

Charlas de Pedro Rodea

Año 2004

(Volumen III)

INDICE

Miércoles, 16 de junio de 2004	5
Sábado, 19 de junio de 2004.....	25
Miércoles, 23 de junio de 2004	41
Sábado, 26 de junio de 2004.....	53
Miércoles, 30 de junio de 2004	69
Sábado, 3 de julio de 2004	75
Miércoles, 7 de julio del 2004	101
Sábado, 10 de julio de 2004	117
Miércoles, 14 de julio de 2004	135
Sábado, 17 de julio de 2004	147
Miércoles, 21 de julio de 2004	163
Sábado, 24 de julio de 2004	177
Miércoles, 28 de julio de 2004	191
Sábado, 31 de julio de 2004	203
Miércoles, 4 de agosto de 2004	215
Sábado, 7 de agosto de 2004	231
Sábado, 21 de agosto del 2004	257

Miércoles, 25 de agosto de 2004	281
Sábado, 28 de agosto de 2004	295
Miércoles, 1 de septiembre de 2004	307
Sábado, 4 de septiembre de 2004	323
Miércoles, 8 de septiembre de 2004	341

Miércoles, 16 de junio de 2004

Cualquier comprensión que se tenga...~ finalmente es irreal...~ porque no había ninguna comprensión...~ no era necesaria...~

Entonces hay dos pasos...~ El conocimiento es...~ no ha sido bienvenido...~ aunque ahora todo el mundo le adore...~ el conocimiento no ha sido bienvenido...~ Hay una palabra de Ranjit que dice...~ “Desde que usted ha recibido el nacimiento...~ Yo lo traducía por...~ “ha tomado”...~ pero en la traducción es...~ “recibido”...~ Significa que se le ha dado acuse de recibo...~ ha sido recibido...~ Pero incluso esa proposición de él...~ no es verdadera...~ no ha habido acuse de recibo...~ El nacimiento no ha recibido acuse...~ nadie ha dicho...~ “te quiero”...~

Y el nacimiento es esencialmente conocimiento...~ no hay nada más...~ Hay estados...~ vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ de acuerdo...~ pero si no está el que los conoce...~ no hay ningún estado...~ El que los conoce...~ ¿con qué los conoce?...~ con el conocimiento...~ Todo lo que se percibe en la vigilia...~ es percibido con el conocimiento...~ Lo que se percibe en el sueño con sueños...~ es conocido con el conocimiento...~ Lo que no se percibe en el sueño profundo...~ es conocido que no se percibe...~ con el conocimiento...~ ¿Este estado nacimiento estaba?...~ Esa proposición suscita inmediatamente un conocimiento...~ No...~ no estaba...~ De ahí viene la proposición...~ *no había nada*...~ Todo el mundo lo ve...~ ¿con qué?...~ con el conocimiento...~

Finalmente ese conocimiento también debe ser eliminado...~ “Eliminado” quiere decir...~ comprendido...~ que no estaba...~ No quiere decir que

uno va y lo destruye...~ eso no significa...~ Eliminado...~ hecho desaparecer...~ que a uno no le inquieta...~ la presencia o ausencia del conocimiento...~ Eso significa “eliminado”...~

Hay una proposición muy buena...~ Aquí se dice...~ en una proposición...~ *no había nada*...~ se ve...~ Entonces se cambia...~ se la hace interrogativa...~ *¿había algo?*...~ *¿había algo?*...~ El conocimiento percibe...~ aporta la respuesta inmediata...~ *¿había algo?*...~

La proposición se puede hacer aún más sutil...~ aún más sutil...~ extremadamente sutil...~ *No había nada*...~ Parece como que la “nada” tuviera algún...~ algún consistir...~ *no había nada*...~ parece que “nada” nombra algo...~ *No había nada*...~ *nada había*...~ puede significar en sentido positivo...~ algo...~ llamado “nada”...~ había...~ *No había nada*...~

Entonces se puede...~ aún sutilizar más la proposición...~ *¿Qué nada había?*...~ *¿qué nada había?*...~ *¿Qué todo había?*...~ *¿Qué “yo” había?*...~ *¿Qué conocimiento había?*...~ *¿qué conocimiento había?*...~ Así el conocimiento queda totalmente descabezado...~ *¿Qué conocimiento había?*...~ *¿Qué ignorancia había?*...~ *¿Qué “yo” había?*...~ *¿Qué “yo sé mucho” había?*...~ *¿Qué “yo soy un realizado” había?*...~ *¿Qué “yo soy un comprensor” había?*...~ *¿Qué comprensión...~ o no-comprensión había?*...~ *¿Qué proposiciones se hacían?*...~ *¿Qué “yo soy” había?*...~ *¿qué “yo soy” había?*...~

Por eso las proposiciones...~ como la de Nisargadatta cuando dice...~ “Aférrese usted a la sensación de usted mismo...~ a la sensación...~ yo soy”...~ son enteramente falsas...~ *¿Qué sensación de mí mismo había?*...~ *¿Cómo era yo revelado?*...~ *¿Qué “yo” había?*...~ ni alto...~ ni bajo...~ ni medio...~ ni nada...~ *¿qué nada había?*...~ Nada...~ *¿qué nada había?*...~ *¿Qué palabras nombraban qué?*...~ *¿Qué se distinguía?*...~ *¿Qué “dónde” había?*...~ *¿Qué “cuándo” había?*...~

¿Qué comprensión?... ¿Se decía alguien... “yo soy lo Absoluto”?... ¿Se decía alguien... “yo soy”?... ¿Se decía alguien... “yo”?... ¿Estaba la calamidad “yo”?... ¿Cómo puedo hacerse entonces “acuse de recibo”?... ¿Cómo se nos puede acusar de haber recibido el nacimiento?... No puede ser más que un pensamiento... un concepto... A partir de un cierto momento se acepta... “yo he nacido”... Pero eso no significa que haya habido un acuse... sólo es por ignorancia... Pero no había ninguna ignorancia... La palabra “ignorancia” no nombraba nada... porque no tenía nombrador... La palabra “conocimiento” tampoco nombraba nada... porque no tenía nombrador...

Muy importante aquí... en las proposiciones... Nada... nada... todo el mundo lo ve... Vacío... todo el mundo lo ve... Absoluto... lo ve... Abismo... lo ve... ¿Qué nada había?... ¿Qué vacío había?... ¿Qué absoluto había?... ¿Qué silencio había?... ¿Qué vida había?... ¿Qué ausencia de vida había?... Se comprende inmediatamente que todo son palabras... que todo son pensamientos... por decirlo de alguna manera... ¿Qué es un pensamiento?... Apenas... acaba de ser... cuando ya no es... Tienen que desocupar... de manera violenta... a los anteriores para ser el próximo... No se puede pensar todo a la vez... no se puede sentir todo a la vez... y sólo se siente ahora... Y ahora se pregunta... ¿qué ahora había?... Ahora... ¿qué ahora había?... ¿Qué pensamiento había?... ¿Qué ausencia de pensamiento había?..

Es sutil la proposición... *absolutamente nada era... absolutamente nada era... No había nada...* Pero queda el que lo ve... “yo”... Ahora se pregunta... ¿qué “yo” había?... ¿Y cómo era él calificado?... ¿Era absoluto?... ¿era no-absoluto?... ¿era todo?... ¿Qué “yo” había?..

Si se tiene una buena dotación se comprende inmediatamente... y entonces la comprensión sobra... la comprensión no estaba... Debe haber comprensión mientras... el estado nacimiento permanece... pero una vez

que el estado nacimiento es desconectado...~ la comprensión desaparece...~ Y uno debe comprender...~ que es...~ sin comprensión...~ sin “yo”...~ sin estados...~

Se ha dicho aquí...~ las joyas andaban desesperadas buscando el oro...~ porque dependía de que encontraran el oro...~ el que ellas fueran joyas...~ Si no encontraban el oro...~ una joya que no encuentra el oro...~ ¿qué es?...~ ¿en qué puede consistir?...~ ¿cuál es su consistir?...~ Y las burbujas en el mar andaban desesperadas buscando el mar...~ Porque...~ ¿qué es una burbuja...~ sin el mar?..~

Son indicadores...~ se puede inmediatamente...~ hacer la misma proposición...~ ¿Qué mar había?...~ ¿Qué burbujas había?...~ ¿Quién decía “yo”?..~ Es muy claro...~ muy claro...~

Mientras persista ese poste central...~ mientras persista esa percha...~ habrá trajes...~ Mientras persista “yo”...~ habrá atributos y cualidades...~ son todos de mentira...~ no estaban...~ y es lo más evidente...~ lo más evidente...~ Si se acepta...~ si se acepta de todo corazón...~ si se acepta completamente...~ no le lleva nada a la burbuja ser el mar...~ Una vez que la burbuja es el mar...~ ¡ya no hay mar ni burbuja!..~ Una vez que “yo” desaparece...~ ya no hay búsqueda ninguna de...~ ¿quién soy yo?...~ ni de ¿quién no soy yo?...~ ni de nada en absoluto...~

Esa absoluta certeza se instala...~ e inmediatamente surge la proposición...~ ¿Qué certeza había?...~ ¿De quién es la certeza?...~ ¿Quién necesita la certeza?...~ El mar...~ no necesita ninguna certeza...~ Es siempre ese algo separado...~ ese algo pequeño...~ ese algo irrisorio...~ el que necesita certeza...~ Una vez que se comprende...~ se acaba la certeza...~ y también la comprensión...~

Es fácil decir...~ “ponga un cero en yo”...~ “ponga un cero sobre usted mismo”...~ es fácil decirlo...~ Pero es mucho más fácil verlo...~ ¿qué “yo” había?...~ ¿qué auto-referencia a mí mismo había?...~ ¿qué sensación de mí mismo había?...~ esto que es tan apreciado...~ Sí...~ es precioso porque es el mayor engañador...~ y el mejor de todos los servidores...~ cuando se indaga...~ Si se indaga...~ no hay no respuesta...~ siempre hay respuesta...~ ¿Qué “yo” había?...~ ¿Qué conocimiento había?...~ Conocimiento...~ sí...~ como se ha dicho al comienzo...~ Todos los estados sin excepción...~ son percibidos por el conocimiento...~ que no es un estado...~

Ayer hablaba a alguien...~ dice...~ “Entonces...~ ¿yo no soy tocado por un estado?”...~ Digo...~ a ver...~ ¿me estás escuchando?...~ ¿verdad?...~ Dice...~ “Sí”...~ ¿Cómo haces que me escuchas?...~ Una proposición que se ha hecho aquí...~ El acto de escuchar...~ ¿cómo lo haces?...~ Dice...~ “Yo no hago nada”...~ Ahora te hago una proposición más sutil...~ El sonido que te llega...~ ¿en qué te toca?...~ descubre el punto en que tú eres tocado por el sonido...~ La misma pregunta y proposición que os hago...~ el sonido que os llega de las palabras...~ ¿en qué punto os toca?...~ localizadlo...~ ¿En qué punto hace el menor rasguño de vosotros?...~ localizadlo...~ Localizad el punto en el que el sonido que entra...~ está encontrándoos y teniendo una colisión con vosotros...~

De la misma manera...~ ¿en qué os está tocando la vigilia?...~ La vigilia está siendo percibida...~ la luz del sol...~ el calor...~ el ambiente actual en este momento...~ está siendo percibida...~ conocida...~ ¿en qué os toca?...~ ¿cómo os toca?...~ ¿en qué os araña?...~ ¿en qué os disminuye?...~ ¿en qué entra en colisión con vosotros?...~ ¿de qué modo?...~ Se ve inmediatamente...~ que uno no es tocado jamás...~ ¡cómo va a tocarle a uno lo que no es!...~ lo que no es real...~ un estado algo...~ Es tan misterioso que se puede decir...~ un estado es algo que está pasando...~ pero ni siquiera es verdadero decir que “está pasando”...~ porque no dura más que el instante...~ imposible de medir...~ en que está siendo percibido...~ Si el conocimiento se va en

este momento...~ no se puede decir cuánto tarda en irse...~ es instantáneo...~ lo mismo que la percepción...~ O sea que no se puede decir tampoco que “está pasando”...~ porque “pasando” significa que sí...~ que es largo...~ y que está siendo contemplado desde su comienzo hasta su final...~ lo cual no ocurre nunca...~ nunca...~ Sólo se presencia...~ el supuesto comienzo...~ en el recuerdo...~ Lo que se presencia sólo es un instante...~ este instante...~

Y entonces viene la proposición...~ ¿qué instante había?...~ ¿Qué nada había?...~ Y la misma que os acabo de hacer...~ ¿en qué colisiona con vosotros escuchar?...~ ¿En qué os toca?...~ ¿dónde os toca?...~ ¿en qué punto os toca?...~ Y si abris los ojos y veis...~ la visión...~ ¿en qué os toca?...~ ¿Dónde?...~ ¿dónde os encuentra?...~ y dice...~ “¡Ah!...~ ya te he encontrado”...~

El conocimiento es necesario sólo porque el conocimiento...~ ha hecho necesario que él sea...~ El conocimiento no estaba...~ no había ninguna ignorancia...~ Uno no conocía que fuera ignorante...~ ni sabio...~ ni nada de nada...~ Y el conocimiento ha aparecido y le ha hecho el ignorante más ignorante de todos...~ le ha hecho creer que ha dado acuse de recibo...~ Del conocimiento...~ no nace nada más que el conocimiento...~ si es que se puede decir que eso es un nacimiento...~ porque todas las palabras tienen esa doble lectura...~ No estaba el conocimiento...~ desde el momento en que está el conocimiento mismo tiene...~ que ser el instrumento de la comprensión...~

¿De qué comprensión?...~ De que el conocimiento no estaba...~ de que el conocimiento no es...~ de que nada de lo que muestra es verdadero...~ y de que sólo interrogándose a uno mismo...~ con su ayuda...~ uno queda completamente revelado y expuesto a sí mismo...~ Totalmente exento...~ Nada de lo que el conocimiento expone estaba...~ nada...~ Y lo que nombra la palabra nada...~ tampoco...~ ¿Qué nada había?...~ ¿Qué todo había?...~ Grandes palabras...~ sólo son eso...~ sonido...~ y no nos toca...~ Tanto sonido mental...~ como sonido escuchado...~ no nos toca...~

Como le decía a esta persona...~ El sonido que te llega...~ ¿en qué punto te toca?...~ Y estás sintiendo un placer intensísimo...~ el placer más buscado...~ ¿en qué te toca?...~ ¿en qué punto te toca?...~ ¿cómo te toca a ti ese placer?...~ ¿en qué?...~ ¿dónde entra en colisión contigo?..~

Esa es la enseñanza que se debe dar...~ Otras enseñanzas llevarán a otros derroteros...~ pero no enseñan la verdad...~ La verdad de uno mismo la debe saborear uno por uno mismo...~ y para eso deben ser proposiciones directas...~ en forma interrogativa...~ No sirve de nada decirle a nadie...~ “Aférrese usted a la sensación de “yo soy”...~ cuando eso esté estabilizado ello sólo se revelará”...~ Eso crea una expectativa de futuro incalculable...~ Significa...~ “Medita usted incesantemente”...~ Le está tomando por el estado nacimiento...~ le está tomando por alguien...~ le está llamando “yo”...~ Y si se escucha...~ “Ponga usted un cero en “yo”...~ es una proposición de actividad...~ Hay que hacer algo...~ “poner un cero en “yo”...~ ¿cómo pongo un cero en “yo”?..~ Para eso tiene que haber un “yo” que ponga un cero en “yo”...~ si no...~ ¿quién lo pone?..~

Yo no digo que sean maneras de enseñar...~ son maneras de enseñar...~ sin duda...~ Y no se juzga a personas...~ no...~ se juzgan proposiciones...~ exclusivamente...~ pero no revelan...~ No se pone un cero en “yo”...~ Se ve...~ ¿qué “yo” había?...~ Se ve...~ ¿qué “yo” había?...~ “yo”...~ “yo” conoedor...~ “yo” comprensor...~ “yo” sabio...~ “yo” iluminado...~ “yo” maestro...~ “yo” lo que quiera que sea...~ el calificativo que queramos poner...~ el traje que queramos colgar de esa percha...~ “yo”...~ Ahora si uno ve...~ “yo” no está...~ ¿qué “yo” había?...~ Si uno ve la respuesta...~ desaparece la percha...~ ¿de dónde colgar los atributos...~ entonces?...~ ¿de dónde colgar las cualidades?...~ ¿quién las tiene?...~ ¿quién es el poseedor?..~

Todo habla claramente este lenguaje...~ se ha dicho aquí una y otra vez...~ ¿cómo poseo yo los sentidos?...~ La palabra poseer implica un signi-

ficado muy concreto...~ “es mío”...~ “es mío” quiere decir...~ es de mí mismo...~ es como si fuera mí mismo...~ “El cuerpo es mío...~ yo soy el cuerpo”...~ es una proposición imposible...~ es demencial...~ es una locura total...~ pero es creída...~ “Son mis sentidos”...~ Y se ha hecho aquí la proposición muchas veces...~ ¿cómo los poseo?...~ A ver...~ tengo que descubrir cómo los ato a mí...~ de qué manera los manejo yo...~ cómo ejerzo esa posesión...~ cómo los hago ser yo...~ cómo le hago yo a este cuerpo ser yo...~ Y uno descubre inmediatamente...~ que es un acto imposible...~ que es inexistente...~ que no tiene ninguna realidad...~ que es una mentira...~ que uno se está engañando...~ que no tiene consistir ninguno...~ no hay ninguna posesión...~ Entonces...~ ¿a quién poner en duda?...~ finalmente hay que poner en duda al poseedor...~ a “yo”...~

Y aunque muchos propositores han dicho...~ incluso para negar su existencia...~ para decir...~ “yo no existo...~ usted tiene que existir”...~ O sea...~ que su propia existencia no la puede negar...~ Algunos propositores han dicho esto...~ Sin embargo hay una proposición que es muy clara...~ la acabo de decir hoy...~ ¿Qué “yo” había?...~ Y uno descubre inmediatamente...~ que todo lo que nombra “yo”...~ ¿qué “yo” había?...~ No se había nombrado jamás...~ Por poner el símbolo del mar...~ no había ningún mar tampoco...~ ni símbolo...~ ni nada...~

Poner el símbolo del mar...~ Hay miles...~ millones de burbujas...~ todas diciendo “yo”...~ Todas con su biografía...~ todas con sus expectativas de crecimiento...~ de evolución...~ de mejora...~ de participación...~ de cooperación...~ de amor...~ de desamor...~ de crímenes...~ todas...~ cada una con su historia...~ una biografía entera y perfecta...~ Igual que un sueño...~ perfecto...~ Millones y millones de burbujas...~ incalculables...~ imposible de medir...~ Y el mar no sabe nada...~ no tiene registro notarial de nada...~ No sabe nada de ninguna burbuja...~ no sabe historias...~ no sabe nada...~ nada...~

Igual la Realidad...~ no sabe nada de “yoes”...~ ¡nada!...~ No sabe nada de “yoes”...~ y se ve inmediatamente...~ ¿Qué “yo” había?...~ Me refiero al “yo”...~ cuando dice uno...~ “yo”...~ ¿Qué “yo” había?...~ Y si “yo” no estaba...~ todo lo que cuelga de “yo”...~ ¿qué?...~ Esa es la enseñanza...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Lalit? ¡Lalit! ¿Qué tal ha estado tu escucha?, ¿se ha oído? Háblame.

Lalit: No... interesante, me ha creado confusión, por un lado claridad y por otro confusión.

P.R.: ¿Había alguna confusión?, ¿eh? ¿Había algún Lalit? ¿Había algún Lalit? ¿Había alguna confusión? ¿Había confusión?

¡Qué maravilla! ¿No? No, no había... dices que no. ¿Había “yo”? ¿Había algún “yo”? ¿Eh?

Lalit: No había nada, pero... es difícil, en el presente, percibir.

P.R.: Es difícil, ¿cuántos presentes hay? Ahora, ¿es difícil percibir? *No había nada*, el conocimiento te está sirviendo hasta el extremo, más no puede hacer. Él es el culpable de todo, pues él te tiene que curar la herida. Estás en tu derecho de exigirselo, “Tú has creado todo. Ahora, ¡cúralo!, ¡sirve!, conocimiento”.

¿Cuántos presentes hay?, no te desparrames... no digas: “es que luego no lo voy a entender”, no te digas eso. ¿Cuántos?, ¿había algún Lalit?, ¿Eh? ¿Cuántas cosas cuelgan de Lalit ¿muchas cosas cuelgan de Lalit Y si Lalit

no estaba, esas cosas que cuelgan de él tampoco. Tú sí, tú sí estabas... tú sí, Lalit. ¿En qué te toca Lalit a ti? Las palabras que escuchas, ¿dónde te están tocando? Encuentra el lugar, y dime: “aquí, justo aquí”. En ningún sitio. Lalit ¿dónde te está tocando a ti? Lalit, tú no eres Lalit. Lalit es un nombre a un funcionamiento, Lalit es conocimiento, *no había* ningún Lalit ningún conocimiento. Todo es conocimiento, percepción nada más; los pensamientos se perciben, la luz del sol se percibe, la comprensión se percibe... solo conocimiento. Ese es el gran... el gran delincuente, el que de alguna manera te ha convertido en un ignorante. Bueno, pues tienes que servirte de él para que deshaga el entuerto. Pero luego te deshaces de él también, porque el conocimiento, (se ríe), es él el delincuente. Ahora tú le vas a poner la multa cómo hacen los jueces buenos: “¿Habéis hecho el botellón?, pues ahora os castigo a que lo recojáis todo y lo dejéis cómo estaba”, lo cual no hacen. Pues igual con el conocimiento: “¿Has hecho esto?, pues ahora restaura, y si no quieres por las buenas, pues de todas las maneras quieres”. Y le preguntas por él. ¿A quién? A ti. No, al conocimiento no le preguntas, con él te preguntas; el conocimiento no sabe, totalmente ignorante. Y ahí hay que entender las proposiciones.

Cuando hablaba antes de la proposición que hacen algunos propositores – aférrese usted a “yo soy”, a la sensación de mí mismo – incluso aquí se ha dicho “sentir la sensación de uno mismo”, pero aquí se ha dicho siempre con una finalidad, para saber que ella no estaba. Siente intensamente, lo mismo da sentir intensamente que superficialmente, es una tomadura de pelo. ¡Siente intensamente! Todo se siente con igual intensidad, incluso los placeres más intensos. “¡Ay!, ¡cuánto estoy sintiendo!, en otros momentos no estoy tan”, pero no se deja de sentir, no se deja de sentir, ni de oír. No sólo lo que escuchas, sino todos los sonidos, todo. El oído no tiene... es un verdadero demócrata, no tiene... acepción de personas, ni de ricos ni de pobres, a todos los sonidos los trata por igual, les da acogida a todos. El mar tampoco tiene acepción de burbujas, no las hay más importantes ni menos, a todas las trata por igual... ¿entonces? ¿Dónde te toca el sonido, a

ti? Las burbujas dicen: “estamos en el mar, el mar nos sostiene. ¿Dónde le tocan? Dice: “¡Mira aquí en este punto!”. Y te pondrás a mirar, y no encontrarás el punto, porque todo es mar...

Así que no hay ninguna confusión, “confusión” es un pensamiento, ¡ninguna! ¡nunca! Para eso está el maestro, la Enseñanza. El maestro, siempre Él, siempre. Siempre se dice aquí: “El maestro es siempre Él”. Siempre Él, el mar, Él, ése que sabe que no había ningún “yo”, y ése lo sabe todo, sin excepción, ése no es una persona que tiene mucho conocimiento, ¡estaríamos buenos entonces! Dice: “Tiene mucho conocimiento”. ¿Y dónde lo lleva? Yo no se lo veo por ninguna parte, (se ríe). No es como una verruga, dice: “¡Uy!, ¡qué verruga tan hermosa!” (se ríe). El conocimiento, el conocimiento es un delincuente, ¿quién quiere ser amigo de un delincuente? En un instante se ve en la cárcel. Pues con el conocimiento igual, en un momento te ves en la cárcel. Empieza tu mujer a mirar, te dice, dos “Uuuhhh’s”, y ya, ya estás, ya te ha metido en el... ya te ha petrificado, ¿uhm? El conocimiento es mi mujer, y aunque tú no quieras, ella tiene el derecho, (se ríe), ¿comprendes?, (se ríe). Es el delincuente. Muy bien, o sea que no hay ninguna confusión, ninguna, ¿o sí?

Lalit: No.

P.R.: Ninguna, (se ríe).

Lalit: A veces es como pensar que no es necesario nada... y vas a nadar, vas al mar, y necesitas un barco.

P.R.: Sí, si es necesario mientras tú estás en el poder del conocimiento, a eso se le llama ignorancia. Conocimiento e ignorancia son la misma cosa, igual. No saber es infinito, saber es insignificante. ¿Cuánto sabe quién, de qué? ¿Y lo que no sabe?, lo que no sabe. Conocimiento es ignorancia, ¡siempre! Entonces, ¿qué me ibas a decir?

Lalit: Sí, en este momento te das cuenta que... que el conocimiento es un buen estorbo. Pero, sin embargo, en nuestra vida diaria es una herramienta que nos sirve, cómo el barco en el mar.

P.R.: Sí, en tu vida diaria lo que sobra es el “yo”. Entonces, si sobra el “yo”, si tú te das cuenta de la proposición, ¡aunque sea sólo un instante!: “yo no estaba”, lo que sobra es “yo”, en la vida ordinaria lo que sobra es “yo”. Todo se hace de manera espontánea, ¿comprendes? No hay nadie haciendo. Lo mismo que tú escuchas y no haces nada, mueves las manos y no haces nada, ganas dinero y no haces nada, ¿comprendes? O no lo ganas, y no haces nada. En la vida ordinaria todo el conocimiento que necesitas, lo sabes, y si no, pues te lo enseñan, no hay ningún problema. Si no hay ningún “yo”, no hay ningún problema. ¿De quién va a ser amigo el delincuente si no hay “yo”?

Una vez que se comprende eso, ni amigo ni enemigo, ¿comprendes? ¡Qué extraño!, ¡qué raro!, se está viendo la vigilia, todo el mundo a sus ocupaciones, todo el mundo a sus cosas, ¡qué extraño!, ¡qué sorprendente!, si no, si *no había nada*. Y luego, te haces la misma proposición: ¿*Qué nada había?*, ¿*qué nada había?*, dicha de otro modo. ¿*Qué nada había?* La palabra “nada” no significa nada. ¿Qué Absoluto había?, (se ríe) ¿eh? ¿Comprendes? Eso, eso, para eso el conocimiento es útil. Así te está devolviendo la paliza que te ha metido, te la está devolviendo en especie. Si no, es el... él es el culpable, y él tiene que restaurar la culpa, no hay otro. Tú no has sido tocado jamás, y tienes que entenderlo.

Así que no hay ninguna confusión, ¡nunca!

Ismael ¿qué dices Ismael? ¿eh?

Ismael: Pues no sé... qué decir, como siempre.

P.R.: ¿Se ve?

Ismael: Sí.

P.R.: ¡Claro que sí!

Ismael: Con eso que, es verdad, que te has encontrado en el... pues es evidente. Si es que tengo yo, incluso la comprensión, ¿por qué tengo yo que comprender o no comprender nada? Si es que...

P.R.: Claro, esa es necesaria exactamente cómo cuando tienes un dolor de cabeza, te tomas una aspirina, dices: “¿Por qué me tengo que tomar yo una aspirina?”. Pues porque te duele la cabeza. Entonces, te tomas la aspirina y desaparece el dolor y la aspirina también. No te vuelves a acordar de ella.

Ismael: ¡Por eso! Y la preocupación de comprender, y eso...

P.R.: La preocupación de comprender, es esa que está justamente cuando el dolor de cabeza, está siendo intenso. Entonces, quieres la aspirina, entonces, quieres comprender. Cuando no se soporta la identificación a lo que se llama el estado nacimiento, el cuerpo, no se soporta. Uno sabe que no es verdadero, ¡es que esto no estaba!, lo sabe todo el mundo. ¿Cómo lo saben?: ¡Quejándose! Pero de alguna manera no acaban de caer en la cuenta, y siguen pidiendo que el estado nacimiento les de satisfacción. Y no les da más que más dolor, más sufrimiento y más frustración, eso es lo que da. Y no puede dar otra cosa, porque tú eres de una naturaleza y... y magnificencia tal, ¡que no cabes en un dedal!, no pueden meterte en un dedal. Aunque quieran, el resultado es que, ¡claro!, tú estás totalmente dolorido. Y entonces dice: “la comprensión”. Como el que dice: “una aspirina”, igual, ¿eh? Viene la comprensión, que es la aspirina, te la tomas y te olvidas del

dolor...desaparece... y la aspirina también, no te vuelves a acordar de ella. Dice: “¡Ah!, como me ha sentado tan bien, ahora me tomo aspirinas toda la vida”, ¿verdad? O pones la aspirina en un altar, y dices: “¡Oh!, la voy a adorar porque me ha liberado”, ¿comprendes? La comprensión es una palabra que fascina, dice: “¡Ay!, tiene la comprensión, es una persona de realización, tiene la iluminación”. ¡Tiene leches!, no tiene nada, (risas), ¡qué leches!, ¿qué leches tiene?

La misma proposición: *¿Qué nada había?*, son palabras, no significan nada, ¿uhm? Pero uno está fascinado: “¡Es muy importante!, a mí me falta”. Si le duele de verdad la cabeza, se la toma, (se ríe), y entonces se le cura. Pero si sólo está diciendo: “No, es que yo querría tener la aspirina también, porque claro llevarla aquí en la cajita por si acaso me duele, entonces voy a ver si me da la comprensión”, (se ríe). Pero claro, “voy a ver si me da la comprensión”. Comprensión, es muy simple. Ninguna confusión, ¿o sí? Ninguna, nunca, no se puede admitir.

Bueno David ¿qué dice David?

David: Es muy cierto. Además, cuando a uno le duele la cabeza, ni siquiera quiere saber por qué le duele a uno la cabeza, ni estudiar en qué consiste eso del dolor de cabeza, es más eso le daría más dolor de cabeza...

P.R.: ¡Dame esa comprensión! Dámela, dame esa comprensión. Y se la toma, se le quita el dolor de cabeza, y se le olvida todo, se le olvida todo. Que le ha dolido la cabeza, y que se ha tomado una aspirina. Se le olvida todo, (se ríe). Pero claro, si vuelve el dolor de cabeza, para eso está el boticario. Entonces dice: “¡Ay!, déme usted otra de esas”. Y viene a escuchar, (se ríe), ¿comprendes?, ¿eh? Claro, el dolor de cabeza tiene un tratamiento, hasta que desaparece del todo. ¡Muy bien!

Julio, ¿qué dice Julio?

Julio: Dice, dame una aspirina de esas dulces...

P.R.: A mi no me importa que sea amarga, (se ríe), con tal de que sea eficaz, (se ríe), ¿eh? Aunque me la tenga que comer a mordiscos, sí, ¿por qué no?

Claro, las personas normalmente... la cosa llamada espiritual, que no es nada más que una palabra, está tan rodeada de parafernalia, es una percha la cual tiene tantos colgajos, que claro parece que no se puede aplicar un lenguaje tan llano, pero es exactamente idéntico. “¡Comprender!, ¡uy! Eso es divino, ¡eso es una cosa!”.

Julio: “¿Tú tienes eso?”

P.R.: “¿Tú tienes eso?”. “¡Ay! Sí, a mí me lo dio, (risas), me lo transmitieron, a mí me lo transmitieron, era un gran maestro, una cosa”

David: ¿Cómo se transmitirá la salud?, ¿verdad?

P.R.: Eso, ¿cómo se transmitirá la salud? ¡Una buena proposición! ¿Cómo se transmite la salud? Esa es una buena proposición, surgen solas, son infinitas.

Fernando 2: Yo tuve una experiencia, hace...

P.R.: ¡Pues olvídale!, (risas), olvídale totalmente, porque si tuviste una experiencia, ¿adónde está?

Fernando 2: ¡Con un maestro!

P.R.: ¿Adónde está eso ya?

Fernando 2: No, no, ya no está, en este momento no está, pero es una anécdota que tengo... (risas).

P.R.: ¡Ah!, cuenta, cuenta, a ver...

Fernando 2: Entonces, él me decía: “Tienes que mirarme muy fijamente a los ojos, y te voy a poner las manos. Y te voy a dar unos mantras para que los repitas, y con eso tú te vas a librar del karma”. Y yo dije: “¿qué es eso del karma?” Y el dijo: “Sí, todas las cosas malas que tú has hecho que se te van a quitar.”

P.R.: ¡Ah!

Fernando 2: Bueno, yo en aquel entonces hice lo que hice, pero estuve repitiendo los mantras, y las palabras que me dijo como mes y algo...

P.R.: ¿Y notaste como desaparecían las cosas malas que habías hecho? ¿O ya estaban desaparecidas? Además, ¿quién las había hecho? ¿Cuándo el estado nacimiento “Fernando 2 no estaba?, ¿quién hacía qué?

Fernando 2: Nada.

P.R.: ¿Eh? ¿Y a quién perjudicaba?

Fernando 2: A nadie.

P.R.: ¿Y cuándo viene el sueño profundo a quién perjudica? ¡Pero si eso es una tomadura de pelo! ¡No te das cuenta! Era un maestro que te miró profundamente a los ojos, sólo en la vigilia, porque ya en el sueño profundo no lo haría, (risas), ya no le veías. Y los mantras también los hacías en la vigilia, porque en el sueño profundo no hay mantras. Y antes de que Fer-

nando 2 apareciera, ¿qué karma había?: nada, nada. Si es que claro, cómo uno no se atreve a aceptarlo, eso tiene que tener algún gran misterio, porque está ahí “yo” que tiene que sacarle partido, “yo quiero limpiarme”, es una idea, es un pensamiento. Pero, ¿limpiarte de qué?, encuentra esa suciedad. Bueno, si tienes las manos manchadas, las puedes lavar con agua, pero otra suciedad, a ver. Entonces, estás oyendo lo que te digo, esto está ensuciando tus oídos, ¿comprendes?, está llenándolos de ruido, debería... ¿es así? Debería llenarlos de sonido de tal manera que llega un momento en que dices: “Oye, que ya no admite más, no oigo nada porque esto está lleno”. ¿Eso es así?

Como hemos dicho: ¿En dónde te toca lo que estás oyendo? ¿Y los actos malos que has hecho?, que no te han tocado a ti, los actos malos. ¿Y los buenos?, ¿en dónde? Son iguales, es la misma cosa. ¿Por qué? Todo depende del concepto de quién los juzgue. Pero si tú no haces nada, lo mismo que me escuchas, ¡nada! ¡nunca!, ¿comprendes? Una anécdota, sí, olvídale eso no significa nada.

Alguien me decía hace unos días: “Si es que yo he leído mucho a Nisargadatta”. Le digo: ¡Olvide usted a Nisargadatta!, si no enseñó nunca nada. Enseñó: “Estabilícese usted en yo soy. Estabilícese usted en yo soy. Medite, y así se revelará”. Eso es lo que enseñó. Bueno, a ver, olvídelo. ¿Por qué no? Hay que tener ese valor. “No, es que yo le debo tanto...”. Deshágase de “yo”, que es el deudor, y así se va la deuda. Si no está “yo”, ¿de quién cuelga la deuda? ¿Cómo se deshace uno de “yo”? Pues muy fácil, como me preguntaba otro ayer: “¿Cómo me deshago yo de “yo”? Bueno, pues ahí está la práctica de la proposición: *¿Qué yo había?* Míralo por ti mismo, véelo, es decir, no se le puede dar a nadie nada visto, cómo decía a este muchacho: “la salud no se puede transmitir”. Tú ves a un enfermo, y la salud no se puede transmitir, está en él, ¿verdad? Así que tenías una anécdota... ya, ya no la tienes.

Fernando 2: Esto es como mirando... o sea, se pone uno a pensar que es lo que me ha sucedido a mí, las experiencias que he tenido en toda, o sea, como queriéndose encontrar a sí mismo. Y en esa búsqueda da con muchas cosas que, se da uno cuenta, que no tienen ningún sentido. Esa era una. La otra era... cuando, a un maestro que le enseñaba a uno a salir al astral, que eso es una cosa que no tiene sentido.

P.R.: ¿Enseñaba?

Fernando 2: Algunas técnicas para ir al astral, y ver cosas...

P.R.: ¡Ah!, (risas).

Fernando 2: Entonces, hombre, por eso digo yo que en medio de... en ese encuentro conmigo mismo, que va uno, pues, desechando muchas cosas.

P.R.: Vas comprendiendo que eso es una tomadura de pelo.

Fernando 2: Que no tiene sentido.

P.R.: Muy bien, eso es una enseñanza verdadera, te deshaces de la ignorancia, que no estaba. El conocimiento es el culpable. Si tú no hubieras sido curioso, como le pasaba a un sobrino mío, que vio una placa encendida, tenía cinco años, o seis, se es curioso, y vio y puso el dedo, a ver qué era aquello. Y le salió una ampolla en el sitio... La curiosidad, ¿ves? Y me miró con esos ojos, y tú dijistes: “¡Ay!, tiene que querer decirme algo porque si no, no me hubiera mirado así”, ¿eh?, (se ríe). Y claro, tú dices: “Seguro que aquí hay algo, aquí hay tomate”. Empiezas a curiosear, y tú mismo te enredas en la red. El conocimiento es así. ¡El astral!, (se ríe).

Fernando 2: A lo mejor era un pico y un mazo... un butronero.

P.R.: Claro, si eso fuera así, tenía muy fácil robar los bancos, (risas).

Esta vigilia es redonda y aparentemente muy sólida. Los cuerpos no atraviesan las paredes porque sí. Aunque todos desaparecen en el sueño con sueños. Sí, puedes atravesar paredes, y morir y todo. Mira, me han dado un tiro y no he muerto. ¡qué maravilla! Y en el sueño profundo desaparece todo, ni paredes, ni nadie. Son estados, no tiene significación ninguna, más que cómo ejemplos para disolver el conocimiento, nada más.

¿Más anécdotas tienes?, (risas). Las hay de vudúes. Tiene que haber de todo. No sé como sobrevive alguno, ¡debe haber cada cosa!, (risas).

Fernando 2: Ya a medida que se va uno dando cuenta de que todo está en nada, y que nada es, y que... es cuestión de encontrarse a sí mismo, y que entonces sabe uno cómo es, y entonces todas esas cosas pierden valor y sentido.

P.R.: ¡Totalmente! Si esa es tu comprensión, es la que debe. Es muy distinta a cómo te he encontrado otras veces que has venido. Está muy cambiada ella, sí. El que lo comprende por sí mismo, no hace falta que nadie se lo indique. Dice: “el niño necesita que le lleven de la mano, hasta una cierta edad, después ya se tiene sólo”, y todo el mundo tan contento (se ríe). Pues igual, igual la comprensión. Lo comprende todo, y entonces, como con la pastilla. Como hemos dicho, el dolor desapareció, y uno se olvidó de la aspirina, y ya está.

Bueno, muy bien, ¡pues hala!...

Sábado, 19 de junio de 2004

La proposición es clara... ¿había alguien?... El estado nacimiento no había aparecido... ¿qué había entonces?... ¿Qué se llamaba entonces?... ¿Qué nombre recibía?..

¿Había vigilia?... ¿se veía algún mundo?... ¿Había sueño con sueños?... ¿había sueño profundo?... ¿Había experiencia?... la que quiera que sea... Uno obtiene las respuestas directamente de sí mismo... de uno mismo brotan las respuestas... ¿Qué había?... ¿quién comprendía qué?..

¿Había comprensión?... una palabra muy importante... “comprensión”... Se dice... “si se tiene comprensión”... Pero como dijimos el último día... la comprensión es como la aspirina... quita el dolor de cabeza... y una vez tomada... desaparecido el dolor de cabeza... se olvidan los dos... De ahí que uno tenga una respuesta clara a la pregunta... ¿Había comprensión?... ¿Quién se comprendía?..

Insisto... uno obtiene la respuesta de sí mismo... Si no tiene la decisión de aceptarlas... entonces retrocede de su propia comprensión... a la ignorancia... El combate con la ilusión debe ser constante... el combate con lo que no es debe ser constante... porque si no lo que no es se apodera... la ilusión se apodera de uno... Y uno se ve inmediatamente como hacedor de cosas... deseador de deseos... experimentador de sensaciones... Se ve inmediatamente así... la ilusión tiene ese poder... Y si uno no es más rápido... y más decidido... la frustración está servida... no puede evitarlo... siempre hay problemas...

¿Qué problema había?... ¿Qué miedo había?... ¿Qué nada había?... ¿Qué abismo había?... ¿Qué Absoluto había?... ¿Qué Dios había?... ¿Qué palabras había?... No había conceptos... nada se llamaba... ni esto ni eso... Si no se viera... uno tendría que creerlo... tendría que creerlo... Pero se ve... el hecho es que se ve... uno no tiene que creer nada... ¿Qué nada había?..

Se dice... *absolutamente nada era*... Si se le cambia la proposición... se puede preguntar igualmente... ¿*qué nada había?*... ¿*qué nada era?*... Y uno encuentra inmediatamente que la palabra “nada” está vacía... no significa... Lo está aplicando a un concepto suyo... proyectado... está sólo en su pensamiento... sólo en la mente... sólo en la vigilia...

¿Qué más *no había?*... Uno puede sentarse y hacer el rosario inacabable... de lo que *no había*... Las palabras llenan los diccionarios... son a millones... cada una nombrando aparentemente una cosa específica... uno puede usarlas para preguntar... ¿Había alegría?... ¿había gozo?... ¿había placer?... ¿había sensación?... ¿había “yo”?... ¿había “tú”?... ¿había “él”?... ¿había “nosotros”?... ¿había “vosotros”?... ¿había “ellos”?... ¿Había adorar?... ¿había amar?... ¿había querer?... ¿había mío?... ¿había mí mismo?... ¿había búsqueda de mí mismo?... ¿Qué más *no había?*... Puede hacerse una letanía inacabable... Uno no encontrará a qué aplicar la palabra... las palabras...

Si uno no se da cuenta... si uno no queda inmediatamente revelado a sí mismo así... es imposible... ¡nadie se lo puede dar comprendido!... porque es uno el que responde... Si no tiene esa decisión de aceptar... lo que está viendo... lo que es evidente... ¿quién puede hacérselo aceptar?..

Hablan a veces... a menudo... personas conmigo... que sienten miedo inmediatamente a lo que parece que van a perder... porque lo creen propio... creen propio sus actos... y lo que llaman el resultado de sus actos...

¿Por qué?... Porque han visto... hay un vislumbre... hay una comprensión que no puede negarse cuando se oye una proposición de este calibre... cuando se oye la proposición... ¿había algo?... Inmediatamente uno ve... sin excepción... Debido a eso... se retrocede inmediatamente de ahí... “¿qué será de mí!... ¿qué será de mí!... ¿hay de mí!”... ¿Quién exclama así?... Nada... no va a pasar nada... Porque uno comprenda... y admita... y se tome la aspirina... y desaparezca el dolor... no va a pasar nada... simplemente va a recuperar la salud... Lo que no ha sido nunca suyo... no será nunca suyo... Si *no había nada... no hay nada* ahora... pese a las apariencias... *no hay nada*...

Por eso decíamos el otro día... se está escuchando el sonido de este discurso... Se está escuchando... los oídos escuchan... los oídos no hacen nada... el sonido entra... Y se preguntaba... ¿en qué punto me toca a mí el sonido?... Hay que descubrir por todos los medios donde se produce la colisión... “yo estoy escuchando... este sonido es mío... mi oído lo capta”... ¿En qué punto toca el sonido al oído?... ¿dónde se ve esa experiencia?... ¿cómo entra en colisión conmigo?... ¿cómo me toca?... ¿En qué punto me toca?... insisto... ¿en qué consiste que el sonido me está tocando?..

Entonces... ¿qué es mío?... ¿En dónde me toca el cuerpo?... ¿en dónde me está tocando el cuerpo?... Es mío... digo... “es mío... es mi cuerpo”... ¿En dónde me toca... Y la mente... los pensamientos... “estoy muy afectado”... ¿En dónde me está tocando?... “Estoy muy afectado”... significa... “creía tener algo... y algo me lo está desmintiendo”... “creía tener amistad... y la amistad se ha revelado falsa”... “creía que me amaban... y resulta que no”... “Estoy muy afectado”... se siente afección... hay un afecto... contrariado... ¿En dónde me toca a mí?... ¿En qué punto entra en contacto conmigo?..

De manera que cuando uno tiene la respuesta a la proposición... ¿había algo?... y no puede no tenerla... ¿Había algo?... ¿Qué es lo que *no ha-*

bía?... Se echa las manos a la cabeza y dice... “¡qué será de mí!... todo se va a venir abajo”... Hay el falso pensamiento de que yo lo sostengo... de que yo lo hago... de que es mío... Uno está siempre perfectamente encontrado... perfectamente encontrado... esa proposición le revela a uno de inmediato... *No había nada... absolutamente nada era...* Se sabe... se ve... y con ese conocimiento queda uno revelado a sí mismo... completamente... de manera totalmente abierta... Uno no ha sido nunca nada más...

Es el truco de la comprensión... La comprensión no estaba... no era necesaria... Sentir... no estaba... no era necesario... nadie lo ha pedido nunca... Sentir... no es mío... no me toca... Yo no he podido encontrar nunca el punto en que sentir... la sensación que se sienta... me toca... Se puede sentir un dolor intenso... pero se ve con toda claridad... que a mí no me toca... Se puede sentir un placer intenso... pero se ve con toda claridad... que a mí no me toca... Se ve... y esa visión debe preceder a todo concepto... a todo pensamiento... “Quiero retenerlo... me ha gustado mucho... quiero que se repita”... “No lo quiero... es doloroso”...

El otro día... hace muy poco... vino una comprensión muy... muy específica... Como decíamos el miércoles... “el conocimiento es el delincuente”... me vino... “es el veneno”... ¡clarísimo!... A partir de entonces... no lo quiero... No quiero el conocimiento... no quiero conocimiento... no lo quiero... sé que es venenoso... Mientras uno no lo sabe por sí mismo... el conocimiento engatusa... Uno cree saber mucho de todo... ¡insignificante!... ¡cero!... Es infinito... No-saber... “no sé”... es infinito... “Sé”... lo que quiera que sea... por mucho que sea... es insignificante... cero... “sé mucho de nada”... de lo que no es y no existe...

¿Qué quiere decir no existe?... No existe... no quiere decir que no se vea... Se ve... exactamente como se ven las películas en el cine... Se ven... pero no existe... Eso se comprende... todo eso que está pasando

ahí...~ no existe...~ está grabado...~ son juegos de luz...~ ¿Qué quiere decir existir?...~ Que es...~ que es...~ Parece que al decir “no existe”...~ no...~ dice...~ “es que no se ve...~ me quedo en blanco”...~ “yo digo el mundo no existe...~ me quedo en blanco”...~ No...~ no...~ el mundo se ve...~ aquí se siente todo...~ todo se siente...~ todo...~ Pero al mismo tiempo yo sé que ello no me toca...~ Antes de que se sienta...~ o durante...~ o mientras se siente...~ se está sabiendo...~ no me toca en ningún punto...~ Es un simple estado...~ una simple obnubilación...~

¿Cómo ayuda esto?...~ Porque hay personas...~ que claro...~ también me comentan...~ “es que desde que he empezado con esta enseñanza...~ parece como si me hubieran desaparecido las ganas de todo”...~ Y entonces yo le recomiendo...~ déjala...~ ¡déjala!...~ ¿Cuál es la esencia de esa queja?...~ Que lo creen todo real...~ Que la ilusión se lamenta...~ no quiere de ninguna manera desaparecer...~ Y que el que está afectado por ella...~ se cree realmente afectado...~ cree que es de verdad todo lo que le ocurre...~

Por eso decía aquello...~ Alguien me decía...~ “No...~ es que como no lo logro...~ como no lo consigo...~ como eso sé que es como estar muerto...~ he intentado suicidarme”...~ Eso es una aberración...~ una idea totalmente errónea...~ Si alguien intenta quitarse la vida...~ es porque cree que la vida es de verdad...~ No se puede matar uno a sí mismo...~ es imposible...~ uno no es el estado nacimiento...~ Si eso se comprende...~ le deja totalmente en paz...~ y no tiene la más mínima intención de abandonar sus deberes...~ No aparece esa intención...~ Sin embargo...~ no espera que el estado nacimiento le dé nada...~

El conocimiento...~ como decía antes...~ es venenoso...~ lo entendí...~ Quiero decir que lo abandono...~ no lo quiero...~ Pero el conocimiento sirve...~ sirve para preguntarme...~ ¿Me conoce a mí?...~ el conocimiento...~ yo tengo conocimiento...~ me conozco...~ tengo consciencia...~ Ahora...~ ¿me conoce a mí ese conocimiento?...~ ¿Es consciente de mí esa consciencia?...~

¿saben ellos algo de mí?... Esa es la cuestión... el punto principal... Ellos no saben nada de mí... ¿Sé yo mismo algo de mí?... Yo sé todo de mí... pero no sé nada en términos de objeto... porque no soy un objeto...

Sin nombre... ni forma... sin nombre... ni forma... Sin estados... los estados no me tocan... No hay un punto que yo descubra en el cual ellos colisionan conmigo... Lo mismo que hemos dicho del sonido que se está escuchando... No hay un punto en el cual uno encuentre... “Aquí... justamente aquí... este sonido que escucho... entra en contacto conmigo... Entra en mí... me hace ser lo que yo soy... O él deviene lo que yo soy... se convierte en mí”... ¿Se observa eso?... No... el sonido se escucha... y desaparece... Para que una palabra pueda ser pronunciada... la que ha sido pronunciada inmediatamente antes... tiene que haber desaparecido por completo... Para que una palabra sea escuchada... la palabra que la ha precedido... tiene que ser olvidada inmediatamente... Si no... no tiene posibilidad de ser escuchada...

Y es así... no tiene existencia... ni siquiera un instante... porque un instante es una medida de tiempo... Fijaos... si yo digo... “o”... A durado un instante... pero no he podido decir detrás de “o”... lo que estoy diciendo si “o”... no ha desaparecido... Igualmente con la sensación... si una sensación ha de producirse... la inmediatamente anterior tiene que haber desaparecido... si no... no es posible... Así que... ¿cómo se llamaría al mundo de sensación?... Un mundo real... un mundo que es... ¿no hay algo completa y absolutamente aparte?... ¿no soy yo completa y absolutamente aparte del mundo de sensación?... ¿del mundo de la vigilia?... ¿del mundo de sueño con sueños?... ¿del mundo de sueño profundo?... ¿No soy yo aparte del conocimiento de mí mismo?... ¿no soy yo aparte del conocimiento?... ¿En qué punto me tocan?... ¿en qué punto me tocan?... ¿Dónde colisionan conmigo?... No colisionan porque no son... simplemente... No colisionan porque no son...

De tal manera que uno se ve...~ efectivamente...~ se ve...~ Con tres veces que se le haga la pregunta...~ porque a la primera vez que la oye...~ quizá no entienda...~ la mente está tan lejos...~ que es menester a veces repetirla...~ ¿*Había algo?*...~ Cuando está totalmente claro el enunciado...~ ¿*había algo?*...~ La respuesta es inmediata...~ No...~ no había cosa alguna...~ no había cosa alguna...~ *no había nada*...~ Y si da mucho susto la palabra “nada”...~ entonces se puede preguntar de este otro modo...~ ¿Qué “nada” había?...~ Ni siquiera “nada”...~ ni siquiera lo que nombra “nada”...~ estaba...~ Ni lo que nombra la palabra “ausencia”...~ ni lo que nombra la palabra “vacío”...~ ni lo que nombra la palabra “silencio”...~ ni lo que nombra la palabra “espacio”...~ que todo es amplitud...~ no estaban...~ Son palabras...~ puede pensarse lo que esas palabras dicen...~ y si puede pensarse lo que esas palabras dicen...~ inmediatamente deviene un objeto externo...~ un pensamiento es siempre un objeto externo...~ Uno no tiene ni dentro ni fuera...~ todo es externo a él...~ Y un pensamiento no nos puede pensar...~

Hay que ser fuerte...~ en eso estoy de acuerdo con Ranjit...~ fuerte...~ El conocimiento debe ser fuerte para darse muerte a sí mismo...~ admitir que él mismo no estaba...~ El conocimiento es todo...~ como decíamos el otro día...~ Conocimiento es sentir...~ conocimiento es placer...~ conocimiento es dolor...~ conocimiento es todo...~ No hay tres niveles...~ la sensación...~ la imaginación...~ el conocimiento...~ todo eso son divisiones totalmente arbitrarias...~ Conocimiento es todo...~ desde la idea más sublime...~ hasta la sensación más grosera...~ Todo es conocimiento...~ y no hay representación de ningún mundo sin conocimiento...~ Si el conocimiento no está...~ no hay nada...~ no hay ningún mundo...~ no hay cosa alguna...~ Excepto uno...~ que no es conocimiento...~

El conocimiento ha creado todo...~ es una manera de hablar...~ porque no ha creado nada...~ nada es verdaderamente tangible...~ En un momento viene un cambio de estado...~ y ocurre un desvanecimiento y ya no hay nada...~ ¿Por qué?...~ Porque no es tangible...~ no es consistente...~ no consiste...~ Es

como la película en la pantalla...~ no consiste...~ Es sólo luz...~ juegos de luz...~ Por decirlo de alguna manera...~ uno entiende perfectamente que en una película no hay nada...~

Entonces...~ todo es conocimiento...~ y el conocimiento engaña...~ es la ilusión...~ Y es muy veloz...~ Se siente cualquier cosa...~ sin avisar...~ Se dice...~ “es una cuestión de hormonas”...~ Se siente...~ conocimiento...~ ha sido detectado...~ eso deviene un deseo...~ o deviene una repulsión...~ E inmediatamente uno deviene un objeto...~ deviene un hombre o una mujer...~ O lo que quiera que sea...~ rey...~ o mendigo...~ un pobre miserable...~ ¿Debido a quién?...~ Al malhechor...~ el conocimiento...~ no estaba...~ Pues el conocimiento mismo...~ debe ser muy fuerte...~ para auto-inmolarse...~ reconocer...~ ayudar a reconocer...~ que no estaba...~ Y deshacerse de él...~

¿Qué es deshacerse del conocimiento?...~ Saber que todo lo que cuenta es falso...~ eso es deshacerse de él...~ Es lo que dice Ranjit cuando dice...~ “Olvide usted”...~ ¿Qué significa olvide?...~ Que no reconozca los lugares...~ no...~ Que vea por usted mismo que todo es conocimiento...~ y que el conocimiento...~ todo...~ todo...~ todo lo que le dice...~ es falso...~ Le hace creer que hay cosas donde no hay...~ De echo es así...~ y no en algunos momentos sólo...~ sino siempre...~ *No había nada*...~ y lo que parece haber ahora...~ está hecho de eso...~ de nada...~

Y si a uno le asusta la palabra “nada”...~ se pregunte a sí mismo...~ ¿qué “nada” había?...~ En vez de...~ ¿*había algo*?...~ puede preguntarse perfectamente...~ ¿qué “nada” había?...~ “Nada...~ me asusta mucho esa palabra...~ me da mucho miedo”...~ ¿Había soledad?...~ ¿Cuándo ha sido conocida la soledad?...~ ¿cuándo ha recibido nombre esa etiqueta?...~ ¿y dónde tiene vigencia?...~ Sólo en un estado...~ en un estado mínimo...~ que es la vigilia...~ Un simple cambio de estado...~ como hemos dicho hace un momento...~ y la vigilia desaparece...~ Y la soledad...~ por supuesto...~ y la orfandad...~ Son sólo palabras...~ Significan lo que nosotros queramos...~ Son sólo pen-

samientos...~ Significan lo que nosotros queramos...~ o no significan nada...~ Soledad...~ ¿qué significa?...~ Hay que ser un cuerpo...~ un cuerpo en un mundo...~ lleno de muchos...~ y sentirse aislado...~ Entonces la palabra “soledad” comienza a tener sentido...~

Cuando no hay conocimiento de la propia realidad de uno...~ cuando uno ha olvidado su propia naturaleza...~ entonces siente soledad...~ Pero sólo en la vigilia...~ viene el sueño profundo y como uno no está...~ “yo” no está...~ no hay soledad...~ La soledad es un sentimiento muy egoísta...~ muy egoísta...~ Ego y “yo” es la misma cosa...~ Si “yo” no está...~ no hay soledad...~ ni compañía...~ Y “yo”...~ lo que nombra la palabra “yo”...~ ha estado ausente...~ incalculable...~ es incalculable...~ imposible de medir el “durante”...~ durante el cual...~ “yo” no estaba...~ ¿O sí?...~ ¿Había algún “yo”?...~ ¿Algo llamado “yo” había?...~ ¿Algo llamado “yo” nos molestaba?...~ ¿La espina “yo” estaba clavada?...~ ¿Se exclamaba “yo”?...~ ¿Durante cuánto...~ no se había exclamado nunca “yo”?...~ ¡Y todo lo que viene asociado a “yo”!...~ Primero “yo”...~ y luego mis posesiones...~ “yo” primero...~ todo depende de “yo”...~ todo cuelga de “yo”...~ Mis familiares...~ mis hijos...~ mis seres queridos...~ mis seres odiados...~ mis seres indiferentes...~ mis posesiones...~ mi casa...~ mi mundo...~ mi país...~ mi universo...~ Todo...~ todo...~ todo...~ cuelga de esa espina...~ “yo”...~ ¿Durante cuánto...~ cuántísimo...~ ha estado ausente?...~ Esa proposición tiene respuesta...~ ¡contundente!...~ “yo” no estaba...~

Algún sabio dice...~ “diga usted...~ yo no existo”...~ “diga usted...~ yo no soy”...~ Tiene razón...~ pero es mejor verlo...~ ¿Había algún “yo”?...~ Eso que decimos con tanta contundencia...~ con tanta seguridad...~ con tanta certeza...~ “yo”...~ La creencia suprema...~ “yo”...~ “yo...~ adoro a Dios”...~ “yo...~ le pido a los santos”...~ “yo”...~ “yo”...~ “yo”...~ primera persona...~ ¿estaba?...~

Esa es la respuesta... brota rotunda... absoluta... No puede ser negada... por más que uno quiera... no puede negarlo... “yo” no estaba... No hay ningún miedo... ningún miedo... “yo” no estaba... ¿quién iba a tener miedo de qué?... ¿Quién iba a ver qué mundo?... ¿Quién iba a sentirse solo?... ¿Quién iba a sentir orgullo?... ¿Quién iba a sentir vanidad?... ¿Quién iba a buscarse a sí mismo?... ¿Quién iba a decir “me he encontrado”?... Si “yo”... el poste... el lugar de referencia no estaba... ¿qué decir entonces?... Entonces uno queda completamente revelado... entonces lo que uno es queda completamente revelado... No puede ser dicho... sin duda... sin nombre... pero queda completamente revelado... completamente abierto... completamente oceánico... sin puertas ni ventanas... sin “yo”...

De ahí la proposición aquella... ¿Cuánto le lleva a la burbuja ser el mar?... ¿Cuánto le lleva?... ¿Cuánto trabajo?... ¿Cuánta meditación?... ¿Cuánto esfuerzo?... ¿Qué proceso tiene que seguir una burbuja... para ser el mar?... ¿Qué vía espiritual tiene que seguir... para ser el mar?... ¿Quién le indicará el camino... para ser el mar?... ¿Cuánto?... Pero la mente no acepta... la mente no acepta... se niega... Inmediatamente surge el “pero”... Muy bien... (Pausa de 1 min. 25 seg.)

En eso estoy de acuerdo con Ranjit... hay que ser muy decidido... muy decidido... si no mejor no tocar... si no mejor obedecer los propios pensamientos... Si la comprensión no es total... si la comprensión no es total... si la aspirina no ha quitado totalmente el dolor de cabeza... la molestia sigue... Y uno le reprocha a la aspirina... “¡Ah!... pues... ¡sigue la molestia!”... Y es que uno no acepta... Tiene la respuesta de su corazón pero no acepta... “¿Qué va a pasar?... ¿qué me va a ocurrir?... ¿qué va a ser de mí?”... Nada... no va a pasar nada... uno no ha hecho nunca nada... El estado nacimiento ha aparecido espontáneo... sin ser solicitado... Bueno... muy bien...

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Damián?

La mente no acepta, la ilusión no acepta, es una gran guerrera. Como decía Nisargadatta, decía... no, mejor también Ramakrishna, que es muy bueno, decía: En una ocasión iba por el lago en una barca que, dándose un paseo, con un discípulo. Entonces pasó un cierto personaje a su lado, y le dijo: “Buenos días, Takur. Entonces Ramakrishna le dijo al otro, dice: “¿No te parece que fulano se ha enriquecido?”. Dice: “Hasta ahora yo era para él Sri”, (se ríe). Dice: “Eso es que ha venido Maya, le ha dado un bocadito, y se le ha olvidado todo.

Como dice Nisargadatta, dice: “Sí, sí, está en el conocimiento, está en la comprensión”. Pero viene Maya, la ilusión, viene la ilusión, Maya; ellos dicen Maya, la ilusión, la mentira, vienen los pensamientos... De repente, coge un poco de dinero, o le sobra, “voy a poner un negocio, voy a poner otro”. Dice: “yo pensaba descansar, pero...”, (se ríe). Dice: “¡Ay!, llevo un año escuchando, estoy bien, ¿eh?, se comprende todo”. Aparece una mujer: “¡Ay!, ¡qué bella!, ¡ay!, me ha robado el corazón”. Y se ha olvidado todo. Algo queda, pero eso alarga, y alarga innecesariamente el sufrimiento. ¿Por qué? Porque la mente no es fuerte. No es fuerte, no se la ha hecho fuerte, no se le ha dicho al conocimiento: “¡Hasta aquí!, que te conozco. Eres venenoso”. Venenoso, no hay nada.

Y si uno no se lo dice a uno mismo, ¿quién se lo va a decir?, ¿el maestro?, (se ríe). Cuando eso sucede, es que uno al maestro no le ha dado ese título, ni esa confianza. Y entonces el maestro ve, pero no dice nada. Él sabe todo, pero no dice nada. Si no se le ha dado esa confianza, le pueden decir: “¿Y a usted quién le ha dado vela en este entierro?”, (se ríe). ¿Eh?, es así, muy simple.

Por eso es que tiene que ser como en el caso de Ranjit. Es que es un caso de, de, de libro, como dicen, un caso de... Dice: “Yo conocí a mi maestro, yo era un adorador de Krishna que me pasaba todo el día, todo el día, de Krishna, su madre, toda la familia de Krishna, estaba todo el día en el templo haciendo de todo. Le amaba muchísimo, con locura. Conocía a Siddharameshwar, mi maestro, y él me conquistó. Yo no sé por qué, ni cómo. Pero al día siguiente se me olvidó Krishna, su madre, sus sobrinos, sus tíos, y todo, lo olvidé todo”. Dice: “Algunos vienen y me dicen: yo es que he estado con Siddharameshwar, luego he estado con Nisargadatta, y ahora estoy con usted”. Dice: “Eso es una idea errónea de la mente. En una funda sólo cabe una espada”. Dice: “Déjelos a todos, si viene aquí. Pero si no tiene esa fuerza, no venga, porque no vamos a ir a ninguna parte”.

¿Qué te parece mi querido Benjamín? ¿Eh?, “déjelos a todos, a todos”. Dice: “Yo le amaba muchísimo a Krishna, sí, sí”. Estaba hablando a occidentales, dice: “Ustedes tienen a Cristo en la Iglesia, van allí y le rezan, ¿les responde Cristo? Cristo no dice nada”. Dice: “Pues igual. Yo iba a ver a Krishna, le amaba con locura. ¿Respondía? No decía nunca nada”.

El maestro tiene que hablar, y se le tiene que dar esa confianza. Como el niño tiene confianza en la madre, ¿qué le ocurre al niño que tiene confianza en la madre?: que si le llueven dos azotazos, pues se queda con ellos, y no le pasa nada. Lloro un poquito, y al rato dice: “Mama, mama, mama”. Y no pasa nada. Pero si no, no. Ella le da de mamar, le da de comer, le da todo, antes que él lo pida, porque la madre lo sabe todo. Pero ni antes, ni después de cuando se debe. Sí, sí, sí, es así, es así.

¿Qué dice Ismael?

Ismael: No sé.

P.R.: Si hay dudas, eso se prolonga, y puede desembocar en nada. Si no hay dudas mejor. Tiene que ser así: conquistado al momento. Y si no, no hay nada que hacer, no hay nada que hacer. Menester es reconocerlo. Muy bien.

¿Qué dice mi querido Julio? ¡Julio!

Julio: Nada, no digo nada. ¿Había algo?

P.R.: No había nada. ¿Qué había Julio? ¿Qué había? ¿Había toda esta charla?

Julio: No.

P.R.: (Se ríe). Tiene un valor, es decir, el que tiene, nada más.

¿Qué quiere decir?: “me conquistó”. Pues que Él hablaba, (se ríe), algo. Él hace proposiciones, que yo escucho, viene de mi corazón la respuesta. ¿No encuentras tú en ti mismo la respuesta de “había algo”?, ¿había algo?

Julio: Claro que se encuentra.

P.R.: ¿Verdad? ¿Es rotunda?, ¿o es una respuesta a medias?

Julio: Rotunda.

P.R.: Él enseña de esa manera. Parece que Él enseña, pero no, eres tú el que te enseñas, es Él quien responde. ¿Quién es Él?: tú. Puedes tener todos los nombres, no tienes ninguno. ¡Cierto!, es así.

Ese es el punto cuando, cuando... cuando algo se prolonga indebidamente, es que no hay confianza, es que la confianza no está. Dices tú: ¿Había algo? No, no había nada. Cuando uno cree que sí, que le va a sacar partido, pues... “¿Qué va a ser de mí?, ¿qué va a ser de mí?”. ¿Tú conoces esa pregunta?, ¿lo ves?, ¿lo ves?, perfectamente el conocimiento lo ve. Mejor dicho, el conocimiento te ayuda a verlo, cuando el conocimiento lo ve, qué más da, si tú antes ni veías, ni no veías, no lo necesitabas para nada. Y dice: “¡Joer!, que aquí asan carne”. Se echa para atrás, claro. Dice: “No, no, yo es que tengo mucho que perder”. En fin, un caso multirepetido. Pero no había nada, y dentro de un rato volverá a no haber nada. No tiene la menor importancia. (Se ríe), ninguna inquietud, nada. Muy evidente.

Marina, ¿qué dice Marina? que hace mucho que no te pregunto.

Marina: ¿Qué cómo se hace la mente fuerte para...?, ¿para vencer esa? Porque la mente sigue su curso, y...

P.R.: Si yo supiera ese secreto, lo patentaba, hacía frascos, y me hacía millonario. ¿Cómo se hace la mente fuerte? ¡Ella es fortísima!

Marina: Por eso, pero no, no...

P.R.: Lleva la contabilidad de lo que... sus intereses.

Marina: Pero no en ese sentido. Es que decías antes que para...

P.R.: No hay otra solución que aceptar lo que dice el maestro, y quererle con todo tu corazón. Y si no le quieres, lo disimulas, (risas de todos). Porque si no, como decía el Profeta del Islam, dice: “Rezad a Dios llorando, con todo vuestro corazón, y si no podéis llorar, disimuladlo. Porque al final, terminará siendo de verdad”.

Dice, me estás diciendo, ¿cómo lo haces? No está mal la pregunta, no está mal. Dice: “¿Cómo lo hago? Yo querría, pero, ¿cómo lo hago?”.

Marina: Es que es verdad, no se cómo se hace, ni cómo nada, la verdad, no lo sé.

P.R.: “Yo querría, pero, ¿cómo?”. ¡Qué maravilla!

Pregúntaselo a Benjamín que sabe el secreto, (se ríe). Benjamín se sabe el secreto, dice: “No sé cómo ha ocurrido, pero es así”. ¿Verdad?

Benjamín: Yo no sé nada.

P.R.: Yo no sé nada, ¿verdad? Yo no sé nada, ¿verdad?

Muy bien.

Miércoles, 23 de junio de 2004

¿Cuál es la proposición que le centra a uno?.. ¿Qué es centrarme?.. Revelar... la naturaleza real...~

¿Quién conocía?.. ¿Quién sabía qué?.. ¿Qué consciencia había?.. ¿Qué “yo” había?.. ¿Cuánto había durado?.. que jamás había habido... “yo”... ni “no-yo”... ¿cuánto había durado?.. No había habido nunca “yo”... ni “no-yo”... ¿Quién comprendía entonces?.. ¿Qué comprendía?.. ¿Qué búsqueda había?.. ¿Qué se encontraba?.. ¿A qué se llamaba... naturaleza real?.. ¿Qué recibía el nombre de... Absoluto?.. ¿Qué recibía el nombre de... Dios?.. ¿Qué “yo” había?.. ¿Qué “nada” había?..

¿Quién escuchaba?.. ¿Quién sentía?.. ¿Quién tenía conocimiento de sí mismo?.. ¿Quién buscaba la liberación... de qué?.. ¿Quién ansiaba?.. ¿Quién deseaba?.. ¿Cuánto había durado?.. Jamás se había sentido... jamás se había sabido... No había ninguna sensación de mí mismo...~

¿Quién se conocía entonces?.. ¿Quién se conocía ser?.. ¿Quién se conocía no-ser?.. ¿Qué se enseñaba?.. ¿Qué se escuchaba?.. ¿Había “yo”?.. ¿Había conocimiento de mí mismo?.. ¿Había sensación de mí mismo?.. ¿Había visión?.. ¿Había escucha?.. ¿Había mundo?.. ¿Había nacimiento?.. ¿*Qué había?*?.. ¿Quién sabía?.. ¿Quién ignoraba?..

Uno ha de escuchar su propia respuesta... Su propia respuesta es él... Todas estas proposiciones... todas estas preguntas... tienen respuesta tajante... irrefutable...~

¿Qué había?... ¿Cuánto había durado?... ¿Qué ser había?... ¿Qué no-ser había?... ¿Qué consciencia había?... ¿Qué no-consciencia había?... ¿Quién había dicho nunca... “yo”?..

No es imaginable... la imaginación no estaba... Es directo... ¿A quién se adoraba entonces?... ¿Quién adoraba?... ¿Qué más se buscaba?... ¿Qué comprensión había?... ¿Qué certeza... de qué... había?... ¿Qué sí mismo había?... ¿Qué no-sí mismo había?... ¿Qué “yo” había?... ¿Qué “no-yo” había?... ¿Qué palabra se pronunciaba?... ¿Qué imaginación se imaginaba?... ¿Qué sensación se sentía?... ¿Qué deseo se deseaba?... ¿Qué verdad se buscaba?... ¿A qué se llamaba ignorancia?... ¿A qué se llamaba sabiduría?..

Todas revelan... todas centran... Revelan... revelan y centran... cómo llamarlo... ¿Qué palabra?... ¿cómo llamarlo?... ¿Qué palabra había?..

El conocimiento rinde así su máximo servicio... y él mismo se da muerte... Todo conocimiento es inútil... porque es un conocimiento de lo que no es... De lo que es... no es necesario conocerlo... queda inmediatamente revelado en cada proposición...~

Se ve claramente... había durado siempre... Jamás se había pronunciado “yo”... jamás se había escuchado palabra alguna... Nunca ninguna enseñanza había enseñado nada... nunca ninguna comprensión había comprendido nada... Nunca ninguna consciencia... me había hecho consciente de mí... Nunca ninguna sensación de mí mismo... me había hecho exclamar “yo”... Había durado siempre... lo que quiera que siempre signifique... no se pueden aplicar palabras...~

Jamás había habido búsqueda de mí mismo... jamás había habido encuentro de mí mismo... jamás había habido fusión conmigo mismo... jamás... ¿Por qué?... Porque no había habido nunca separación... ni la

hay...~ La prueba es...~ la respuesta que cada uno obtiene en su corazón...~
¿Qué había?.. Si uno es capaz de encontrar...~ algo...~ si uno es capaz de
 encontrar que hubiera algo...~ entonces...~ no estaría revelado...~ Todas las
 proposiciones caerían...~

Esa indagación...~ este preguntarse...~ es para encontrar...~ Uno ha sido
 engañado...~ No hay intención ninguna de que el engaño acontezca...~ no
 hay responsable del engaño...~ Por eso decir...~ “uno ha sido engañado”...~
 es verdad...~ a medias...~ Nadie ha venido a engañar...~ Lo más que uno
 puede decir realmente es eso...~ *¿Qué había?..* Y darse cuenta de inmedia-
 to de uno mismo...~ *¿Qué había?..* El que tiene la respuesta es él...~ uno
 mismo...~ *¿Qué había?..* Si hubiera había algo habría sido él...~ uno mis-
 mo...~ Indistinguible...~ no por fusión...~ no porque hubiera inmediatamente
 antes dos...~ si no por indistinción...~ No es posible dividir el mar en dos...~
 y después decir que el mar se funde con el mar...~ No es posible dividir el
 mar en dos...~ y decir después que el mar buscar el mar...~ para fundirse con
 él...~ No es posible dividir el mar...~ para decir que el mar se siente a sí
 mismo...~ No es posible dividir el mar...~ para que el mar sienta la herida y
 diga “yo”...~ No es posible dividir el mar...~ para que el mar sea consciente
 de sí mismo...~

Lo que quiera que todas estas expresiones nombran...~ es irreal...~ no es-
 taba...~ Sólo son significativas cuando se les cambia...~ cuando lejos de
 ser...~ afirmativas...~ se convierten en interrogativas...~

Decir...~ “el ser...~ es”...~ es una proposición afirmativa...~ Tiene su pun-
 to de verdad...~ pero tiene un “decidor”...~ *¿Quién decía?..* “el ser es”...~
¿Quién comprendía?.. “el ser es”...~ *¿Qué ser había?..* *¿Qué no-ser ha-
 bía?..* Eso revela de inmediato...~ de inmediato...~ sin que medie el pensa-
 miento...~ El pensamiento no lo puede hacer un objeto...~

En ocasiones...~ algunos sienten alguna dificultad cuando oyen esta proposición desnuda...~ *¿Qué había?..~* La proposición más simple jamás escuchada...~ Mucho más simple que...~ *absolutamente nada era Conmigo...~ ¿Qué había?..~* Sienten una pequeña dificultad...~ porque no saben a dónde apuntar...~ Si se les dice...~ sí...~ antes del estado nacimiento...~ antes de que aparezca Manolo...~ o Luis...~ o Juan...~ antes...~ de que se sienta “yo”...~ Antes...~ *¿qué había?..~ ¿Quién revelaba revelación alguna?..~ ¿A quién se dirigían los salvadores?..~ ¿Qué salvaban?..~ ¿Qué mundo había?..~ ¿Qué “yo” había?..~ ¿Qué experiencia había?..~*

Responder estas preguntas es mucho más sutil que decir...~ no había nada...~ Mejor el silencio...~ Tomar...~ plena consciencia...~ pleno conocimiento de la respuesta...~ La respuesta no es conocimiento...~ ni consciencia...~ pero los usa...~ *¿Qué había?..~ ¿Quién adoraba?..~ ¿Quién era enseñado?..~ ¿y qué se le enseñaba?..~*

No tiene ninguna complicación...~ ninguna...~ Ningún esfuerzo...~ ninguno...~ De ahí la proposición reciente...~ *¿cuánto le lleva a una gota de agua...~ cuánto le lleva a una burbuja de agua...~ ser el océano?..~*

Todos son creencias...~ todo es falso...~ todo es de mentira...~ Sólo hay que preguntar si estaba...~ Se ven dos cosas...~ primero...~ que no estaba...~ y segundo...~ al que lo ve...~ Es el mismo...~ se dice primero y segundo pero es el mismo...~ Él...~ Se dice Realidad...~ es una palabra...~ pero ello es sin palabras...~ ello no dice nunca nada...~ Es así...~ indescriptiblemente abierto...~ imposible de limitar...~ *¿Por qué?..~ Porque no puede limitarlo algo que no existe...~ algo que no es real...~*

Decíamos el otro día...~ se está escuchando lo que se está escuchando...~ *¿en qué punto me toca?..~ ¿dónde entra en colisión conmigo?..~ Lo que se escucha...~ ¿en qué punto se convierte en mí?..~*

Los sabios dicen...~ El conocimiento es una espina...~ “yo” es una espina...~ “yo” es el conocimiento...~ “yo”...~ no hay otro...~ Y para quitársela...~ tiene que usar la espina de “yo no soy yo”...~ Una espina que ellos llaman de oro...~ y después arrojar las dos...~ Un trabajo arduo...~ ¡Mucho más directo!...~ ¿qué “yo” había?...~ Si uno se sienta a buscarse...~ uno mismo se extraña de sí mismo...~ Como se acaba de decir...~ el mar no se divide nunca a sí mismo...~ para luego buscarse...~ y preguntar dónde está el mar...~ Si uno dice...~ “me busco”...~ uno mismo se ha extrañado...~ uno mismo se ha alejado...~ uno mismo se mantiene fuera...~ uno mismo se engaña...~

¿Qué había?...~ ¿Qué enemigo había?...~ ¿qué amigo había?...~ (Pausa de 30 seg.)

¿Qué explicación de qué había?...~ ¿Quién se preguntaba “quién soy yo”?...~ ¿A quién le respondían?...~ “tú eres Él”...~ ¿Quién preguntaba por este estado nacimiento?...~ ¿A quién le respondían?...~ “este estado nacimiento ha venido...~ no eres tú...~ él no te ha traído con él”...~ ¿Quién exclamaba?...~ “he comprendido”...~ ¿Quién se veía como Él?...~ ¿Quién exclamaba?...~ “yo soy Él”...~ ¿Quién exclamaba?...~ “yo soy”...~ ¿Quién exclamaba?...~ “yo”...~ Ello es evidente por sí mismo...~ no pretende ser didáctico...~ no pretende enseñar nada...~

¿Qué había?...~ ¿Cuánto había durado?...~ ¿Quién medía?...~ (Pausa de 39 seg.)

Muy bien...~

Todo el conocimiento es inútil...~ porque trata de lo que no es...~ de lo que no está siendo y de lo que nunca ha sido...~ El conocimiento objetivo...~ dicho objetivo...~ Decir...~ “hay un mundo”...~ decir...~ “yo”...~ Primero...~ “yo”...~ decir...~ “yo”...~ No había “yo”...~ ¿qué “yo” había?...~ Inmediatamente accesible...~ (Pausa de 33 seg.)

¿Quién no sabe?...~ si escucha estas preguntas...~ si escucha estas proposiciones...~ ¿quién no sabe?...~ Tiene sus propias respuestas...~ inmediatas...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: Yolanda, ¿qué dice Yolanda ya se ve. ¿Qué dice ella?, ¿qué dice Él?...~ ¿Qué se escucha ahí?...~ salir de ti...~ ¿*Qué había?*...~

Yolanda: Nada.

P.R.: ¿Se ve?...~ ¿Había “Yolanda”?...~ ¿había “yo”?...~ ¿Dónde está el problema entonces?...~ Todo es falso...~ todo es de mentira...~ No había y no hay...~

¿Te has dado cuenta bien de que tú tienes tu propia respuesta, y de dónde viene?, ¿eh? Porque no consiste sólo en decir: *nada*, es que hay que darse cuenta de quién responde. ¿Cuánto había durado? ¿Quién lo medía? ¿Cuántos eras? Hay respuesta, ¿verdad? Sí que la hay, sí. Pero uno no puede ni decirla, no puede hablar.

Decía Ramana, en uno de sus discursos, dice: “Cuando uno está sumergido, no puede decir nada, tiene que salir a la superficie, y entonces puede decir y contar”. Pero eso es excesivamente grosero, ese ejemplo. Aquí no hay nadie sumergido. Tú tienes la respuesta completamente a la totalidad, sin submersión, sin emergencia, sin fusión, sin ninguna de esas necedades, que cuentan unos y otros, a “troche y moche” sin saber lo que dicen, porque no han mirado. Yo no llamo a nadie ignorante, simplemente todos son

Él. Y Él sabe todo de sí mismo, no hay nada más que preguntar, ¿verdad? Sabe todo de sí mismo, y de todo lo que no es, también, ¿verdad?

¿Lo sabes por ti misma o porque yo te lo digo?, a ver, responde.

Yolanda: No, porque se siente, se...

P.R.: Lo sabes por ti, ¿eh? ¿Cómo se le puede enseñar a nadie a darse cuenta? Si a ti te pinchan con un alfiler, no te tienen que enseñar a decir: “oye, vas a sentir esto”. No, se siente de inmediato.

No hay nadie ignorante, ni sabio, son necesidades. “Necesidades”, ¿qué quiere decir?: palabrerío, saben enrollar las palabras, lo explican todo, y nada es explicable. Porque cada uno ve su propio sueño privado, y de él puede decir lo que quiera, pero es su sueño, lo soñó anoche, ahora ya no hay nada. Y hace un instante, lo que hace un instante viste, ya no hay nada tampoco. Y tú crees que todo el mundo ve esta misma habitación, pero nadie ha estado ahí más que tú, sólo tú, lo que tú ves, sólo lo ves tú. Y lo que llaman el mundo igual, no hay nada de tal. Lo más importante del mundo, es que él te dice a voces, que él no estaba. Pero no lo quieres oír. Dice: “Tiene que estar aquí para algo”, me preguntaba alguien ayer. Y yo: ¡pero por qué te empeñas!, en sacar. Porque quien pregunta: “tiene que estar aquí para algo”, es porque quiere sacar. “Tiene que estar aquí para algo, para que me sirva”. Bueno, ¿por qué te empeñas en preguntar?: “¿para qué tiene que estar el mundo?”, ¿y no te das cuenta, que está gritando que él no estaba? ¡A voz en grito!, te lo dice a cada instante. Vas a echar mano, y ya no está. Que lo que era comida ayer, hoy ya es comida para otros. La hueles, y dices: “¡Uhhh!, esto ya no es comida humana”, ¿verdad? Pues así todo, así es que...

Es mucho más descansado: *¿qué había?* Y la respuesta es inmediata: yo soy un charlatán, hablo mucho, me aparto de... las proposiciones con tanta cháchara. *¿Qué había?*, la respuesta...

¿Qué había?, Ismael:

Ismael: Nada.

P.R.: ¡Se ve!

Ismael: Sí.

P.R.: ¿Cuánto tiempo lleva? ¿Qué dificultad implica?

Ismael: Nada.

P.R.: ¿Qué medios hay que poner?, ¿cuánta meditación hay que hacer?

Ismael: Nada.

P.R.: Alguien me preguntaba ayer por el tantra. Dice: “¿Entonces esas doctrinas hindúes del tantra, que hablan del sexo, de esto y lo otro?”. Todo tipo de necedades se escuchan a todas horas, todo tipo de necedades, (se ríe). ¡Ay!, ¡ay!, ¡cuántos hay en los cementerios que hicieron el tantra, y el sexo-yoga, y el... y todo ese tipo de cosas, ¡ay! ¿Qué felices fueron?, ¿qué placer hubo? Una cosa misteriosa.

Pero las proposiciones simples, nadie las quiere. Yo estoy de acuerdo con Ranjit, dice: “A nadie le gusta ir a ver un sabio”. Dice: “Y si alguien va, a los de alrededor tampoco les gusta, porque pierden uno de su círculo. Y entonces, las esposas, las madres, los hijos, los parientes, todos, se ponen en contra, todos”.

Ismael: Hasta él mismo incluso.

P.R.: Sí, hay muchos que el miedo, es tan poderoso, que les retiene. Pero si eso está ahí, vencerán el miedo. Les retiene un ratito. Pero ello no tiene miedo, ¿qué miedo había?, ¿y de qué?

¿Qué dice Manolo?, nuestro visitante.

Manolo: “Manolo”, no dice nada.

No dice nada. “Manolo”, ¿qué es “Manolo”?

Manolo: No sé.

P.R.: ¿Estaba?

Manolo: No sé, es que me cuesta seguir...

P.R.: ¿Te cuesta seguir el lenguaje?

Manolo: Sí, es que me pregunto, ¿*qué había?*: no sé.

P.R.: ¿*Qué había?*

Manolo: Me encuentro cansado, me cansa seguir... no puedo.

P.R.: ¿Y qué te ha traído hasta aquí entonces?

Manolo: No sé.

P.R.: *¿Qué había?*, a ver... responde. *¿Qué había?* (Tras un silencio).
¿Había “yo”? Tú te llamas “yo”, ¿verdad? Cuando llaman a la puerta de tu casa, suena el teléfono y lo coges, dices: “soy yo”. O llamas tú. “¿quién eres?: soy yo”. Te llamas “yo”, ¿verdad? ¿Sí o no? ¿Uhm? ¿Haces uso de “yo”?

Manolo: Ajá, (asiente).

P.R.: Y ahora yo te pregunto: *¿Qué “yo” había?* ¡Responde!

Manolo: Ninguno.

P.R.: Y yo ahora te pregunto otra vez: *¿Y qué había?*

Manolo: No había nada.

P.R.: *¿Quién lo dice?*

Manolo: No sé, se dice, claro, pero no sé quién lo dice.

P.R.: *¿Quién lo dice? ¿Se había visto alguna vez el mundo? Tu pueblo, ¿se había visto?, ¿había algún pueblo? ¿Había padre?, ¿madre? ¿Qué hay de fatigoso en lo que te estoy preguntando?*

Manolo: No, si no es fatigoso, es nada más... Pero, yo por ejemplo...

P.R.: *¿Ves como te llamas “yo”?*

Manolo: Sí. Cierro los ojos, y...

P.R.: *¿Qué ojos había?*

Manolo: No había.

P.R.: Entonces, ¿cómo vas a cerrar ojos?

Manolo: Lo que quería decir es que es como una sensación, pero...

P.R.: ¿Qué sensación había? Una sensación intensa, muy intensa, la más intensa que hayas sentido, ¿qué sensación había? ¡No te reconoces a ti mismo!, ¡Coño! ¿Uhm? (Se ríe). Bueno...

(Se toman las habituales pastas). Siempre hay que escoger, ¿sabes?, esto escoge, pero no había ningún “escoger”. Sólo parece.

¿Estás contento Ismael?

Ismael: Sí.

P.R.: Las dudas, ¿dónde estaban?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Y de qué se dudaba?

Ismael: Si no había tinglado, ¿de qué se iba a dudar?

P.R.: No había ningún tinglado, ¿verdad? Ni parlanchines, ni escuchadores. Ni engañantes, ni engañados. ¡Qué simple! ¿Es simple o no?

Ismael: Sí.

P.R.: ¿Qué dice Yolanda?, otra vez. ¿Has comprendido? Una vez que se comprende, la comprensión hay que echarla fuera. No se puede decir: “yo

he comprendido”. Eso es una barbaridad. No te dividas. Entonces lo pregunto y me dices que sí.

¿Qué dice Rosa? ¿Había alguna “Rosa”? ¿Y algún “clavel”? ¿Había macho y hembra? Una palabra que ahora se lleva tanto: “pareja”. No puede ser más evidente, pareja son dos. Tiene una fascinación tremenda: “¡qué pareja!”. Yo cuando la oigo, digo: ¿pero por qué no dirán matrimonio?, como se ha dicho toda la vida, (se ríe). O, “mi mujer”, que ahí sólo cuenta uno, que es “yo” y “mío”. Ahora dicen: “pareja”, como si nadie poseyera a nadie. ¡Antes era mucho más claro!, “yo” y “mío”. “yo soy yo, y este es mi marido, claro, yo le gobierno y le manejo”. Ahora no, ahora dicen: “pareja”. Para hacerlo más difícil todavía, (se ríe). Cada vez que oigo la palabra digo: ¡qué mala leche tiene! La palabrita, dicen: “viven en pareja”. ¡Ay!, ¿y antes cómo vivían? En fin, es que se puede hacer un chiste continuo de todo.

Así que, ¿qué “Rosa” había? ¿Y qué “clavel”?

Rosa: Ninguna.

P.R.: Muy clarito, muy clarito.

Bueno queridos míos, pues hala, ya hemos terminado.

Sábado, 26 de junio de 2004

Me decía a mí mismo...~ ¡qué bien se ve!...~ Todo lo que se ve es conocimiento...~ es una palabra...~ conocimiento...~ Consciencia es conocimiento...~ “yo”...~ nombrar “yo”...~ es conocimiento...~ Decir...~ “yo existo”...~ es conocimiento...~ Decir...~ “yo soy”...~ es conocimiento...~ Decir...~ “yo he nacido”...~ es conocimiento...~ Decir...~ “yo soy sabio”...~ es conocimiento...~ Decir...~ “yo soy comprensor”...~ es conocimiento...~ Decir...~ “Dios existe”...~ es conocimiento...~ Decir...~ “yo deseo”...~ es conocimiento...~ sentirlo también es conocimiento...~ Se ve...~ se ve tan bien...~ conocimiento...~

Parece enteramente...~ un poco antes...~ muy brevemente antes...~ estaba el niño...~ que era ignorancia...~ No decía...~ “yo”...~ No decía...~ “deseo”...~ No decía...~ “yo siento”...~ No decía...~ “yo deseo”...~ No decía...~ “yo comprendo”...~ No decía...~ “yo soy”...~ No decía...~ “¿quién soy yo?”...~ No decía...~ “hay un Dios”...~ No decía...~ “Dios existe”...~ No decía...~ “el mundo existe”...~ No decía nada...~ y eso es ignorancia...~ El niño era completamente ignorante...~ de ahí su continuo...~ “¿por qué?”...~

Cuando algo distintivo empezaba a sentirse...~ algo discriminado...~ el niño hace esa distinción...~ Se ve la primera...~ el primer recuerdo del que se tiene...~ A raíz de que esa ignorancia ha estado en disposición...~ ha empezado a recibir conocimiento...~ y todo el conocimiento es falso...~ Todo...~ le precede la ignorancia donde *no había nada*...~ Y todo lo que crea el conocimiento...~ lo que el conocimiento construye...~ se nombra cualquier cosa y uno la hace existir...~ Se nombra Dios...~ “Dios”...~ y uno puede decir...~ “existe”...~ o puede decir...~ “no existe”...~ uno puede decir...~ “creo

en Él”...~ o puede decir...~ “no creo en Él”...~ pero hace existir ese constructo de conocimiento...~ Y si dice la palabra...~ “yo”...~ hace existir ese constructo que uno llama “yo”...~ “mí mismo”...~

Se ve...~ me lo decía a mí mismo...~ todo...~ todo...~ todo...~ todo...~ es conocimiento...~ La vigilia es conocimiento...~ el sueño con sueños es conocimiento...~ Conocimiento... el pensamiento es conocimiento...~ Se está viendo lo que se piensa...~ se está viendo lo que se siente...~ Y todo ha sido precedido por la ignorancia...~ El conocimiento sale de ahí...~ de la ignorancia...~ no se sabía nada...~ Ni esto ni eso...~

Y cuando uno emprende lo que se llama la vía espiritual...~ quiere más conocimiento...~ Ya no está satisfecho con el conocimiento...~ de las cosas aparentemente tangibles...~ de los deseos aparentemente naturales...~ Hay algo ahí...~ una sed...~ una deseación...~ que es conocimiento también...~ ¿cómo se satisfará?...~ Y uno imagina inmediatamente...~ ¿dónde?...~ ¿y en qué?...~ encontrará esa satisfacción...~

Esto que digo es muy sutil...~ muy fino...~ Es conocimiento...~ ¿qué es conocimiento?...~ nada...~

¿Existe el pasado?...~ La respuesta es...~ es conocimiento...~ el recuerdo es conocimiento...~ no hay nada más que conocimiento...~ pensamiento...~ algo percibido...~ conocimiento...~ ¿Existe el futuro?...~ Uno puede proyectar lo que quiera...~ es conocimiento...~ dice...~ “¡Ah!...~ lograré”...~ “¡Ah!...~ obtendré”...~ ¿Existe “ahora”?...~ Sólo en el conocimiento...~ no había ningún “ahora”...~

Ese es el obstáculo mayor a comprender quién es uno...~ el conocimiento...~ El conocimiento mismo debe darse cuenta de que él no estaba...~ y de que todo lo que sabe es nulo...~ no sabe nada...~ Sus explicaciones son las explicaciones de un sueño...~ Está tratando de describir el sueño que vio

anoche...~ él lo ve muy vívidamente...~ pero el que lo escucha no sabe nada porque no ha visto el sueño...~ No es...~

Ranjit pone un ejemplo que me ha gustado mucho...~ En esta habitación misma todos podemos dormir en un momento...~ hay equis personas...~ diez...~ quince...~ veinte...~ Y cada una tiene un sueño...~ y ve un mundo...~ o una fase de un mundo...~ o una escena de un mundo...~ El sueño es para él...~ todo para él...~ ¿Cómo puedes meter todos los mundos en esta habitación?...~ Esto es muy pequeño...~ aquí no caben...~ ¿Dónde están?...~ En ninguna parte...~ en su conocimiento sólo...~

Y ese conocimiento debe comprender...~ que no estaba...~ que no se sabía nada...~ Debe aceptar la ignorancia...~ la ignorancia completa de la cual proviene...~ No sabía nada...~ yo no sabía nada...~ no sabía nada...~ ¿Qué sé ahora?...~ ¿qué sé de qué?...~ Debe de ser degollado...~ ¿qué sé de qué?...~ Nada de nada...~ Todo...~ todo...~ todo...~ todo pensamiento...~ Todo...~ todo...~ todo...~ constructo...~ Todo...~ todo...~ conceptual...~ Construido de conocimiento sólo...~ Ha sido vertido gota a gota por los padres...~ por los maestros...~ por los tíos...~ por los primos...~ en el oído de cada quien le han ido diciendo todo porque uno es ignorante completo...~ Ignorante...~ ¿qué quiere decir?...~ No sabe nada...~ el niño no sabe nada...~ Acepta...~ acepta lo que se le dice...~ con toda la fe del mundo...~ porque son sus padres...~ y sus padres hacen de él una pequeña criatura...~ una criatura muy pequeña...~

Entonces piensa que él ha nacido...~ porque se lo dicen...~ Es conocimiento...~ “yo he nacido”...~ Si uno exclama...~ “yo”...~ es conocimiento...~ “yo”...~ ¿qué es?...~ ¿dónde está “yo”?...~ Es sólo un pensamiento...~ Dice...~ “yo estoy aquí”...~ dice uno...~ y señala al cuerpo...~ “yo estoy aquí”...~ y se señala el pecho...~ Pero...~ ¿dónde está “yo”?...~ Es un pensamiento...~ no tiene consistir ninguno...~ es a lo que me refiero...~

Ciertamente...~ el conocimiento y la ignorancia...~ o la ignorancia y el conocimiento...~ vienen juntos...~ y ninguno de los dos estaban...~ ninguno...~ ¿Qué ignorancia había?...~ se preguntaba el otro día...~ ¿qué ignorancia había?...~ ¿qué se ignoraba?...~ ¿Durante cuánto?...~ ¿durante cuánto no se ignoró nunca nada...~ ni se conoció nunca nada?...~ ¿durante cuánto no estuvo “yo”...~ *Conmigo*?...~ Ni siquiera hay que decir *Conmigo*...~ ¿durante cuánto no estuvo “yo”?...~ El sueño que soñé anoche...~ o en la siesta de esta tarde...~ ¿durante cuánto no había estado jamás *Conmigo*?...~ Este mundo que se ve...~ la vigilia...~ parece sostenerse...~ ¿durante cuánto no había estado nunca *Conmigo*?...~ ¿Durante cuánto no se había pensado jamás “yo”?...~ Ni bueno ni malo...~ ¿durante cuánto?...~ Son preguntas directas...~ que tienen una respuesta directa...~

No existe quiere decir...~ no es...~ no es...~ no consiste...~ no consiste...~ el conocimiento...~ Dice...~ “Sí...~ tengo cuarenta y cinco años...~ cincuenta y cinco...~ dieciocho”...~ ¿A qué se refiere?...~ Hay ese recuerdo...~ hay ese conocimiento...~ no hay nada más...~ si no viene a la memoria...~ no hay dieciocho años...~ ni treinta y cinco...~ ni cuarenta y seis...~ ni cincuenta...~ no hay años...~ no hay nada...~ A eso se refiere...~ no existe...~ No que no se vea...~ sí...~ ahora se ve el mundo...~ cada uno el suyo exactamente como vio el sueño de anoche...~ Pero no existe...~ Si le tocan a uno en el brazo y despierta...~ el sueño desaparece en un instante...~ Ocurre lo mismo cuando alguien se quiere dormir...~ y está a punto como él dice...~ de conciliar el sueño...~ y viene un pensamiento...~ el que sea...~ y le saca de ese...~ estaba entrando ya...~ en un estado en el cual ya no había “yo”...~ ni nada...~ De repente le saca...~ y uno se siente muy molesto...~ ¿Por qué no se siente igualmente molesto con “yo” ahora?...~ “yo” no existe...~ por mucho que se sienta...~ es un pensamiento...~ es conocimiento...~ igual que conocer a la tía...~ o a la vecina de al lado...~

No existe no quiere decir que no se vea...~ la vigilia se ve...~ y el sueño con sueños se ve...~ Y ahora mismo se tiene acceso al sueño profundo y se

ve...~ Pero no quiere decir que tengan consistencia...~ no consisten en nada...~ son estados...~ Es como preguntar...~ “la borrachera...~ ¿existe?”...~ Es un estado...~ Dice...~ la borrachera se siente...~ pero no existe...~ no hay nada que pueda uno decir...~ “esto es la borrachera...~ un cuarto de kilo de borrachera...~ ahí lo tiene usted”...~ o...~ “un cuarto kilo de fiebre”...~

Pues igual “yo”...~ No puede decir uno...~ “ahí tiene usted...~ todo lo que yo nombro “yo”...~ ahí lo tiene...~ mírelo...~ véalo...~ esto es”...~ No puede decirlo uno porque no existe...~ aunque se siente...~ no quiere decir que no se sienta...~ Cuando algo se dice...~ “no existe”...~ no quiere decir...~ no se ve...~ La vigilia se ve...~ y no existe...~ es un espejismo...~ El mundo se ve...~ y no existe...~ es un espejismo...~ es pensamiento sólo...~ “Dios lo ha creado”...~ es un pensamiento...~ una enseñanza recibida...~ Ese pensamiento...~ “yo”...~ ese pensamiento...~ “mundo”...~ ese pensamiento...~ “Dios”...~ se hace tan poderoso...~ que parece enteramente real...~ termina totalmente aplastando...~ Y sin embargo...~ si no viene...~ a la mente...~ no hay “yo”...~ no hay “mundo”...~ no hay “Dios”...~ no hay nada...~

¿Y la mente?...~ La mente sólo está en la vigilia...~ y en el sueño con sueños...~ La mente...~ ¿quién puede dar un espécimen de la mente?...~ enseñar un trozo de mente...~ La mente es igual...~ un pensamiento...~ Se siente la mente...~

¿Cuál es la conclusión?...~ el punto...~ el punto conclusivo...~ Nada es...~ *no hay nada*...~ Si uno lo acepta...~ si uno lo acepta...~ si uno lo ve a través de esta discriminación...~ si uno ve...~ “todo es pensamiento”...~ si uno acepta...~ “todo es conocimiento”...~ y ve que es completamente falso...~ el conocimiento mismo le enseña a uno que él no era...~ Y cuando el conocimiento no era...~ lo que queda...~ lo que queda...~ Eso es...~

Como le decía a alguien hace unos días...~ ¿Es concebible una burbuja sin mar?...~ Una burbuja...~ ¿es concebible sin el mar?...~ Respondía...~

“No...~ no es concebible”...~ Pues miles...~ millones...~ una indefinida in-
calculable de burbujas están todas diciendo...~ “yo”...~ tienen el pensamien-
to “yo” clavado...~ Si desaparece el pensamiento “yo”...~ ¿qué queda?...~ La
burbuja es nada por sí misma...~ es sólo mar...~

Esa comprensión...~ esa comprensión debe venir...~ Uno no dice...~ *no
había nada*...~ y se llena de pena...~ y se llena de angustia...~ “¿y qué será de
mí?”...~ ¿A qué se refiere?...~ ese pensamiento...~ ese conocimiento...~ “¿qué
será de mí?”...~ ¿cuándo ha aparecido?...~ No es tan antiguo que haya estado
ahí siempre...~ ¿Qué será de quién?...~ ¿De mí...~ como me conozco en la
vigilia?...~ ¿de mí...~ como me conozco en el sueño?...~ ¿de mí...~ como me
conozco en el sueño profundo?...~ que no me conozco...~ que no hay na-
die...~ ¿Quién es “mí”?...~ ¿Y qué es de mí en el sueño profundo donde no
hay ningún mundo?...~ ¿Y qué miedo hay?...~ ¿de qué?...~ Como no hay nadie
en el sueño profundo...~ como no hay el pensamiento “yo”...~ el conoci-
miento “yo” en el sueño profundo...~ no hay ninguna consciencia...~ ni pen-
samiento...~ ni conocimiento...~ de comienzo ninguno...~ Nada comienza en
el sueño profundo...~ y nada acaba...~ No se plantea conocimiento de naci-
miento ni muerte...~ y por tanto no hay miedo...~ Ni miedo de subsistir...~ ni
preocupación ninguna de subsistir...~ no hay ninguna inquietud...~ Y ese es
el estado...~ el estado sin estado...~ Ninguna inquietud...~

Las inquietudes...~ cuando aparecen...~ uno las reconoce...~ son conoci-
miento...~ Algo...~ está reclamando atención...~ Algo se está afirmando...~
en contra de algo que se está negando...~ y de ahí viene toda la perturba-
ción...~ Para que “yo”...~ el pensamiento “yo” se mantenga...~ tienen que
haber muchos otros “yoes”...~ frente a los cuales...~ “yo”...~ soy alguien...~
Es un pensamiento...~ En el sueño también ahí está el pensamiento “yo”...~
soy alguien...~ Y se padece todo tipo de situaciones...~ agradables y des-
agradables...~ igual que en la vigila...~ Se necesita la obra...~ el escenario...~
la representación...~ si no...~ “yo no existo”...~ “yo no existo de ninguna
manera”...~ eso es un pensamiento que viene a anular totalmente el pensa-

miento “yo”... El pensamiento “yo existo”... se combate con el pensamiento “yo no existo”... Los dos son pensamientos... pero “yo no existo” anula... el orgullo... lo aniquila... “No soy nadie”... el pensamiento “no soy nadie”... aniquila el pensamiento “yo soy alguien... de mucha reputación... de mucho respeto... de mucha sabiduría... se me tiene que reconocer”... Los dos son pensamientos... pero uno anula al otro... Y una vez anulado... uno se deshace de los dos... Uno no es ni “alguien”... ni “nadie”... no tiene la menor importancia... ni jamás lo ha sabido... Cuando todo es uno... ¿quién va a saber qué?..

El conocimiento... por tanto... es siempre falso... No se puede saber de uno mismo absolutamente nada... todas las palabras receden de ahí... todo conocimiento recede de ahí... se echa atrás... no puede... El conocimiento... como se ha dicho al comienzo... si uno lo ve bien... aparece integralmente de la ignorancia... No hay ningún conocimiento que preceda al conocimiento... viene todo de esa ignorancia de niño... Y la ignorancia tampoco estaba... porque no había ningún conocimiento que dijera... “¡Ah!... no sabes nada”...

De ahí esas proposiciones... que se hacían el miércoles... ¿Qué comprensión había?... ¿y de qué?... ¿Qué “yo” había?... ¿Qué “yo comprendo” había?... ¿Qué “yo soy un buscador” había?... ¿Qué “yo me busco a mí mismo” había?... No estaba el pensamiento “yo”... Todo lo demás que cuelga de él... tampoco... Todo es cero... como dice Ranjit... Nada... no existe... se ve ahora... no hace falta ir a hace quinientos años que no existe... más que en el pensamiento... “hace quinientos años”... no existe más que en el pensamiento... y “hace un millón de años”... tampoco... Es un pensamiento... Se está soñando todo... la vigilia... el sueño con sueños... y el sueño profundo... todo se está soñando... no está existiendo en ninguna parte... Se ponen ejemplos como las burbujas de mar... que aún son tangibles... es que es aún más fino... no está existiendo en ninguna parte...

¿Qué decir?... Me decía y lo veía... sí... es cierto... conocimiento... una palabra... Aquí se llama “conocimiento”... en Inglaterra se llama “knowledge”... en Francia se llama “connaissance”... Conocimiento... concepto... un pensamiento... y se construye inmediatamente una imagen... Primero de todo la propia imagen que uno tiene construida de sí mismo... Hay que conocer muy bien la mente de uno... para que se disuelva... Uno tiene ese conocimiento de sí mismo... esa idea... ese concepto... el que quiera que tenga... “soy mujer”... “soy hombre”... “soy padre”... “soy hijo”... “soy... ¿qué?”... La base... el sustento de todo es “yo”... el conocimiento “yo”... Si no podemos dar... un puñado de “yo”... sacarlo... decir... “esto es yo... ¡fíjate!... esto es yo”... ¿cómo podemos?... no se puede... Es como dar un puñado de pensamiento... no se puede...

Es cierto... el conocimiento es totalmente irreal... incluso hablado... Está esto hablando... si ha de ser dicha una palabra... la anterior tiene que haber desaparecido totalmente ya... tragada en el silencio... Si no es imposible decir la siguiente... El conocimiento igual... Si tiene que aparecer uno nuevo... el anterior tiene que disolverse completamente en el vacío... Dice... “No... no... queda en el recuerdo”... El recuerdo también es pensamiento... necesita aparecer... ser recordado... si no... no hay nada... sobreviene el olvido... cero...

¡Qué maravilla!... Todo es un constructo de conocimiento... todo... conocimiento sólo... pensamiento...

¿*Qué había?*... Esa es una buena pregunta... una buena proposición... ¿*Qué había?*... ¿Qué era o no era?... ¿Qué había o no había?... Cuando todo es uno... ¿quién se va a hacer la pregunta?... Cuando todo es uno... ¿quién se va a conocer?... ¡Ya querría el conocimiento!... ya querría... ya querría “yo”... Ya querría el conocimiento “yo” decir... “¡Ah!... yo le conozco...”

yo le conozco”...~ ya quería...~ Por eso todo aquel que adelanta en sus proposiciones...~ proposiciones de ese estilo...~ “yo le conozco”...~ no hay ningún “yo” ahí que conozca nada...~ Cuando todo es uno...~ ¿qué conocer?...~ ¿quién va a conocer qué?...~ en lo que es uno...~

Lo decíamos el otro día...~ es una incongruencia completa...~ un absurdo total...~ que el mar se diga...~ “voy a partirme en dos...~ porque me quiero conocer”...~ Y una mitad...~ va a conocer a la otra...~ y va a saber lo que es el mar...~ Es una buena imagen...~ Nunca se vio...~ y nunca se verá...~

El conocimiento está totalmente fuera...~ el conocimiento ahí no entra...~ Los estados son conocimiento...~ no estaban...~ y pueden cesar en cualquier momento...~ en este instante mismo...~ Si cesan en este instante mismo...~ uno comprende inmediatamente que uno es Él...~ Y así el conocimiento hace auto-sacrificio...~ por decirlo de alguna manera...~ Se niega a sí mismo...~ “yo no sé nada...~ no sé nada...~ soy una cosa completamente inútil”...~

Todo había durado incalculablemente...~ y el conocimiento no estaba...~ Por eso la pregunta...~ ¿cuánto había durado...~ que yo jamás había sabido?...~ ¿cuánto había durado?...~ Tiene una respuesta contundente...~ ¿Cuánto había durado que yo jamás había sentido?...~ ¿Cuán importante puede ser entonces...~ que yo sienta?...~ Por intenso que sea...~ por perseguido que sea...~ por detestable que sea...~ ¿cuánta importancia puede tener?...~ Se comprende inmediatamente...~ Este mundo de vigilia puede desaparecer instantáneamente ahora...~ con todas sus guerras...~ y todos sus universos...~ y todas sus paces...~ y todos sus felices matrimonios...~ y todo...~ no existe...~ Depende integralmente de este conocimiento aquí...~ que lo está conociendo...~ El error es pensar que lo que el conocimiento muestra...~ es verdadero...~ es de verdad...~ el error es pensar eso...~ Fiarse...~ y no receder...~ y no ir a la proposición...~ pero si el conocimiento no estaba...~ ¿qué puede de verdadero mostrar?...~

Todo el mundo insiste...~ todo el mundo a través de todos los medios posibles insiste...~ en que yo soy un cuerpo...~ en que he sido parido...~ en que tengo una cierta edad que se va acercando al fin...~ en que todo eso debe inquietarme y preocuparme...~ en que hay que sacarle el mayor partido...~ Todo el mundo insiste...~ una y otra vez...~ una y otra vez...~ ¡Pero si no estaba!...~ el conocimiento...~ ¿Cuán de real puede darte?...~ No acaba de llegar la experiencia...~ cuando ya no está...~ Es todo mentira...~ todo falso...~

Pero tiene ese poder...~ nadie lo ha pedido...~ Pero tiene ese poder...~ de hacer comprender que él no estaba...~ De hacer comprender que la ignorancia no estaba...~ de hacer comprender que *no había nada...~ absolutamente nada era Conmigo...* tiene el poder de hacer comprender...~ Y cuando se comprende...~ entonces todo esta...~ como se debe...~ Digo...~ “se comprende”...~ porque es fatuo decir...~ “yo comprendo”...~ No hay ningún “yo”...~ no hay ningún “mi comprensión”...~ No hay ningún “mi felicidad”...~ no hay ningún “mi disfrute”...~ Todo eso es falso...~ todo...~ todo...~ todo...~ y trae muchos trastornos...~

Porque desde el momento en que el pensamiento...~ el conocimiento...~ nos convence de que algo nos falta...~ desde ese momento la frustración...~ que es otro conocimiento...~ no puede estar ausente...~ No hay lo uno sin lo otro...~ no hay felicidad sin frustración...~ no la hay...~ si está la una está la otra...~ porque no dura...~ No existe...~ no se puede mostrar a nadie un puñado de felicidad...~ ni un puñado de frustración...~ Uno siente...~ le pone un nombre...~ el nombre le asusta...~ o el nombre le encandila...~ y entonces dice...~ “¡Ay!...~ ¡qué felicidad!”...~ ¿Pero qué significa la felicidad...~ si no tiene espectadores?...~ Si no puede ir uno corriendo al rato y decir...~ “¡Qué feliz soy!.. ¡soy el hombre o la mujer más feliz del mundo!”...~ Y que tenga muchos que lo escuchen porque si no...~ no existe...~ O si uno está muy frustrado...~ afligido...~ si no tiene a quien contarle...~ También puede ponerlo en duda...~ decir...~ “¿Realmente estoy afligido?...~ ¿estoy siendo yo

tocado?”...~ Y descubrirá inmediatamente que no...~ que es una cosa totalmente superficial y periférica...~ que está ahí afuera...~ es uno el que se convence con su propio pensamiento de que ese es su estado...~ y hace de ello un drama...~

Si *no había nada...~ nada...~* ¿cómo lo que es “nada” puede devenir algo?...~ Eso es una imposibilidad...~ siempre...~ Lo que es “nada”...~ es siempre “nada”...~ Y de ahí viene la proposición...~ que se hacía el otro día...~ ¿Y qué “nada” había?...~ ¿Quién nombraba “nada”?...~ No había ni “nada”...~ ni “quién”...~ Si se comprende todo está claro...~ Si cuesta trabajo comprender...~ se escucha una y otra vez...~ Porque a veces uno cree que ha comprendido...~ y no ha comprendido...~ no ha comprendido...~ Es un conocimiento...~ más...~ “yo he comprendido...~ escucho muy bien...~ sigo la línea...~ estoy de acuerdo”...~ pero no ha comprendido...~ ¡no ha comprendido que no existe!...~ “yo no existo”...~ Comprende...~ “yo veo que *no había nada*”...~ No...~ no...~ “yo” tampoco...~ tampoco...~ “yo”...~ tampoco...~ El pensamiento “yo”...~ tampoco...~ El conocimiento “yo”...~ tampoco...~ eso...~ “yo no existo”...~ tampoco...~ Y eso se ve...~

Si dice...~ “yo he comprendido”...~ hace de la comprensión un objeto...~ una cosa que comprende...~ como la biblioteca...~ como en las bibliotecas...~ las enciclopedias...~ lo almacenan todo...~ Dicen...~ “Esto es la suma del saber humano”...~ ¡y todo cabe en trece volúmenes!...~ ¡qué poquito!...~ “la suma del saber humano”...~ trece volúmenes...~ o la biblioteca de Alejandría...~ lo que quiera que sea...~ Y el “no-saber humano”...~ ¿cuánto ocupa?...~ Es incalculable...~ ¿Qué es real entonces?...~ ¿qué es verdadero?...~ ¿el saber...~ o el no-saber?...~ En un momento...~ se acaba todo el saber...~ en un momento...~ en un instante...~ Viene lo que se llama muerte...~ y se ha acabado todo el saber...~ y el universo...~ y el mundo...~ todo...~ todo el juego...~ ¿Qué es la muerte?...~ Nada...~ todo vuelve a su ser...~ como decía alguien...~ ¿Qué muerte había?...~ El conocimiento ha comenzado...~ y el conocimiento acaba...~ nada más...~ Muy bien...~

Conocimiento es una palabra...~ sí...~ Hay ese ansia de saber...~ ¿quién soy?...~ ¿de dónde vengo?...~ ¿cuál será mi destino?...~ ¿en qué otro mundo me tienen reservado un lugar?...~ ¿iré al paraíso?...~ ¿iré al infierno?...~ Todo...~ todo...~ todo...~ lo ha creado el conocimiento...~ Y todo es falso...~ todo es falso...~ pensamiento sólo...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

P.R.: Bueno, ¿qué dice mi querido Damián?

Sí, es muy sutil eso de darte cuenta de que todo es conocimiento, porque al mismo tiempo, te tienes que dar cuenta de que el conocimiento es totalmente falso. Que es sólo aprendido, y que no se sabía nada, está precedido por la ignorancia. Y además, no la anula. Dice: “Es de mucho conocimiento”, el niño ignorante sigue ahí, por mucho que sepa, no sabe nada. Incluso los más tontos, lo admiten, que son los científicos. “No sabemos nada, todos los días mirando por los telescopios, y no sabemos nada. Miramos al microscopio, y no sabemos nada”. Y el médico, viene la enfermedad, y... “si es que cada día sabemos menos, si no sabemos nada”. “Sabemos hacer exactamente lo mismo que en la Edad Media, cortar por allí, tirar por allá, pero no sabemos nada”. Que no quiero decir que algún conocimiento no sea aplicable en la vigilia, y que funcione, pero es que se sueña todo, se sueña todo. Si no hay vigilia, el conocimiento es totalmente innecesario. Si no hay nacimiento, el conocimiento es totalmente innecesario. De hecho, no está, si no hay vigilia, no está. ¿Qué es el nacimiento?: conocimiento, nada más. El cuerpo, ¿qué es?: conocimiento.

Hay algunos parlanchines que hablan de: “todo es consciencia”. ¿Qué consciencia había? La palabra misma implica, que tiene que haber un suje-

to, que es consciente de algo. Y no saben nada, con lo fácil que es decir: “si no sé nada”, (se ríe).

Es verdad eso, cuando todo es uno, siempre me lo he dicho, y no sabía decirlo, cuando todo es uno, ¿quién va a conocer qué? ¡Se tiene que dividir!, y eso no ha ocurrido nunca, ¿comprendes? Muy bien, muy bien.

¿Qué dice mi querido Ismael?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Qué hay?, ¿uhm?

Es muy sutil eso, darse cuenta de que es conocimiento, porque sigue siendo una palabra, pero es... es indicativo. ¡Date cuenta!, ¡todo es conocimiento! Muy bien, tienes poco que decir. ¿Y Julio?, ¡Julio!, ¡quiero oír tu voz sonora y tronante!

Julio: Pues estaba yo pensando, pero si no se puede decir nada.

P.R.: (Se ríe), “y menos yo que no existo”, (bromea entre risas).

Julio: Lo cierto es que, efectivamente, es irrefutable lo que se ha escuchado, ¡qué vas a decir!

P.R.: ¿Verdad?, sí.

Julio: ¡Qué vas a decir!

P.R.: Viene... el fin del conocimiento, y no hay nada. Y uno no se asusta, no debe de asustarse, si quiere realmente comprender quién es. ¡Tiene que verlo!, tiene que ver el *fin* de conocimiento, ¡tiene que ponerle fin!

¡Verlo!: el conocimiento no está, ¿entonces qué? No hay nada, sigue siendo conocimiento, pero ya es... “yo no existo”, “yo”, conocimiento, es un conocimiento barrenado como se mete un sacacorchos de estos de barrena antiguo, (imita el ruido, brmm, brmm, brmm); “yo”, una cosa espantosa. Porque para que “yo” sea, tiene que haber una división, “yo” tengo que estar separado del resto, si no, “yo no existo”, “yo” sólo existo en función de que los demás existen, si los demás no existen, no hay demás, ¿a quién voy a llamar “yo”? ¿para diferenciarme de quién? Y si no hay demás, de la misma especie, habrá mosquitos, habrá animales, habrá lo que quiera que sea, pero tiene que haber “yo”. Y eso está ahí, ¿comprendes? Y si no habrá cuerpo, y si no habrá enfermedades, y si no habrá lo que sea, pero tiene que estar ahí él, el conocimiento “yo”. Y eso es lo más difícil de deshacerse de ello, lo más difícil. Y mientras esté ahí, no puede haber... es totalmente inexistente, pero crea una separación inexistente, en algo que es una total unidad. Ello no se conoce, no se conoce, no se sabe ser, ni no-ser, ni nada de nada. Pero uno tiene que tener esa comprensión, si no... tiene que tener esa comprensión porque es uno, no hay más. Y entonces deshacerse de ella. Ha cumplido su función, uno no lo almacena en una biblioteca. Dice: “¡Ah!, yo soy de mucha comprensión”. ¿Cómo llamarlo?: no lo llamo. No tiene nombre, el nombre es para “yo”.

Estoy de acuerdo con Ranjit, también lo había comprendido hace tiempo, la proposición “yo soy Eso”, dice: No existe “yo”, no hay ningún “yo”, no hay ningún “soy”, y no hay ningún “Eso”. La “Realidad”, tampoco, todo es falso. Todo es conocimiento, todo ha aparecido en el conocimiento, y no existe. Si quiere comprenderlo, compréndalo y descanse, si no, ¡hala!.. siga zurrándose.

¿Qué dice Julio?

Julio: Joer, ¡qué fuerza!, hay una energía... lo explicas con una fuerza, lo escucho atentamente, totalmente tranquilo.

P.R.: Es así, sí, que le digan a uno la verdad, es lo que más le tranquiliza, luego puede salir por la puerta y decir: “¡Cómo que no existo!, ¡yo!”. Pero cuando lo ha oído, ¡ay!, las campanas al vuelo. Pero bueno, si eso es lo que uno quiere oír. Pues si es verdad, si es verdad.

Todo, todo, todo, todo una invención del conocimiento. ¿Del conocimiento de quién?: ¡del suyo!, no le eche las culpas a nadie.

Julio: No hay otro.

P.R.: No hay otro, deshágase usted de él, y no le quite el conocimiento al vecino, (se ríe). No hay otro, ciertamente, ahí lo has dicho. No hay mundo, ni vigilia, ni sueño con sueños, ni sueño profundo, ni nada, si el conocimiento no está. Y el conocimiento, ya lo ves... no está. Se ve perfectamente. Al menos eso no puede disimularlo. Bueno.

¿Qué dice Benjamín? Nada. ¿Qué va a decir “Benjamín”? Ciertamente.

Lo dice Ranjit, es una comprensión real, me parece que también ha salido en las meditaciones, lo de: “no le concierne”. Él dice: Él, la Realidad, no ha salido nunca de sí mismo, ni se ha convertido en otro, porque no hubiera dejado de ser Él. Eso es imposible. O sea, que todo lo demás o es Él, o no existe. (Se ríe), ¿comprendes? Dice: Otro que Él, no. Hubiera habido dos “Él”. Dice: Así que no se conoce. Dice: ¿Y de dónde viene el conocimiento? Pues todo el mundo lo sabe, era un ignorante total, pues de ahí, (se ríe). ¿No es verdad? Va a la escuela, y ya le dan el graduado escolar y ya se le reconoce un grado. Luego va a la universidad, y le licencian, tiene licenciatura, o sea, que antes no la tenía. Eso significa que viene de la ignorancia. La ignorancia es su madre. La ignorancia es mucho más grande. El conocimiento es insignificante, como he dicho antes, la biblioteca esta, como se llamaba, la DURBAN, que tenía dieciocho volúmenes, dice: “todo el saber

del mundo”, decía en la enciclopedia, era una enciclopedia la DURBAN, “todo el saber del mundo”, dieciocho volúmenes, gordos. Y ahora lo veo, y digo: ¡Uy!, pues qué poquito, (se ríe). De un mundo tan pequeño como la vigilia de uno, que total, ha empezado antes de ayer, como aquel que dice. Dice: “Sí, tiene cincuenta y seis años”, échales un galgo, (se ríe), échales un galgo, a ver dónde están ya. Una tomadura de pelo, sin que haya nadie tomándolo, una cosa misteriosa, pero es así. Hay que aceptar que no hay culpables, hay que aceptar que no hay culpables. Muy bien, muy bien.

Miércoles, 30 de junio de 2004

La sensación de mí mismo no se había sentido nunca...~ esa es la comprensión...~ Si uno comprende eso...~ se comprende...~

Ahora parece que se siente...~ y se siente...~ no se puede desmentir...~ uno está sintiendo “yo” ...~ Pero el que lo siente...~ y ese “yo” que siente ahí como...~ atornillado como con un sacacorchos...~ es una cosa muy reciente...~ tan reciente como ahora sólo...~ No hay ningún “yo sentí” ...~ y no hay ningún “yo sentiré” ...~ Y “yo siento “yo”...~ ahora...~ también está en ese conocimiento...~

El otro día decíamos...~ “Todo es conocimiento” ...~ y es verdad...~ Conocimiento es una palabra...~ lo que significa es...~ de repente se siente...~ A partir de ahí...~ hay lo que se llama auto-conocimiento...~ uno siente “yo” ...~ antes no lo sentía...~ Los dos están...~ conviven al mismo tiempo...~ pero eso lo revela el conocimiento sólo...~ ¿“No se sentía yo”...~ cuánto había durado? ...~ Ahora se siente...~ y se ve que no estaba...~ los dos al mismo tiempo...~ y en eso consiste...~ la comprensión...~ En ver...~ que uno no veía...~ pero ahora lo ve...~

Cuando ese conocimiento...~ está totalmente maduro...~ cuando ese conocimiento es totalmente...~ no se cómo decir...~ no es que no se vea...~ sino...~ cuando es totalmente lo que debe...~ entonces él mismo se niega...~ y se niega ahora...~ Uno lo comprende ahora...~ ahora...~ uno lo comprende ahora...~ no había ningún conocimiento...~ Lo que queda...~ lo que queda...~ lo que queda...~ eso es...~ lo que uno es...~ lo que nombramos Él...~ Si uno

tiene la comprensión de que uno es Él...~ entonces...~ ¿qué más puede inquietarle? ...~ o preocuparle...~

Todo...~ todo...~ todo...~ es conocimiento sólo...~ está siendo soñado...~ Conocimiento sólo...~ el conocimiento es así...~ Uno escucha una palabra...~ que no había oído nunca...~ era un bebé...~ tenía poco tiempo...~ y no había oído nunca ni una sola palabra...~ No sabía de sí mismo...~ ni que era ignorante...~ ni que tenía que conocer el mundo...~ no sabía nada...~ Pero no se llamaba ignorante...~ ni de ninguna manera...~ no se auto-proclamaba...~ no había auto-proclamación “yo”...~ Entonces el conocimiento estaba presente...~ pero no sabía...~ Es después...~ a través de toda la ignorancia que vierden los padres...~ con tan buena voluntad...~ y los maestros...~ igualmente...~ con tan buena voluntad...~ se adquiere conocimiento de todo...~

Ranjit pone un ejemplo muy maravilloso...~ “El niño va al mar...~ y dice... agua...~ Pero sus padres le dicen...~ no...~ es océano...~ esto es el océano”...~ ¿Qué le han dicho?...~ ¿que es otra cosa? ...~ No...~ le han dicho que es agua...~ pero sin embargo han añadido un nombre más...~ a algo...~ han añadido ignorancia a ignorancia...~ Y así con todo...~ todos los objetos de la mente...~ son objetos creados del conocimiento...~ Se oye una palabra...~ e inmediatamente se adhiere a ella un objeto...~

Y así se llega...~ al objeto de conocimiento supremo...~ que es el conocimiento de uno mismo...~ Y entonces...~ uno mismo es la invención...~ “yo no me conozco” ...~ y entonces...~ crea un objeto de conocimiento...~ ahí externo...~ que tiene que conocer...~ Me dicen...~ “yo soy Eso”...~ Inmediatamente se imagina “Eso”...~ porque yo creo verdadero que “yo soy”...~ Creo verdadero que “yo”...~ que “yo”...~ que no es más que conocimiento...~ que no es más que un pensamiento...~ es algo de verdad...~ De hecho se pone delante de todos los verbos de acción...~ “yo”...~

Uno no comprende que está soñando...~ Uno no comprende que “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ es conocimiento...~ que no estaba...~ No ve...~ “no estaba”...~ al mismo tiempo que dice “yo” ...~ Y entonces...~ lo cree verdadero...~ y todo lo que le ocurre...~ también...~ Tanto lo que le ocurre por dentro...~ como pensamientos...~ como lo que le ocurre por fuera como aconteceres...~

Alguien me llamaba recientemente y me decía...~ que estaba alterado y afligido...~ después de una cierta comprensión...~ Y yo le dije...~ Pues no puede ser la comprensión de verdad ...~ si estás alterado...~ Dice...~ “No comprendo cómo después de comprender...~ se puede seguir alterado”...~ Tú no comprendes...~ ni has comprendido...~ ni comprendes lo que está ocurriendo ahora...~ Tomas por verdadero “yo”...~ “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ lo tomas por verdadero...~ y no es más que un pensamiento...~ Y todo lo que te ocurre...~ todo lo que le ocurre a ese “yo”...~ lo tomas por verdadero igualmente...~ y eso constituye la alteración...~ Pero la alteración...~ cualquiera que sea...~ viene el sueño profundo...~ y ha cesado por completo...~ por completo...~ No hay ninguna...~ ¿Por qué?...~ Porque no hay “yo”...~ no hay el pensamiento “yo”...~ no hay el conocimiento “yo”...~ no hay conocimiento...~

Es muy simple...~ y al mismo tiempo...~ algo supremamente difícil...~ porque hay que ver simultáneamente las dos...~ Hay que ver cómo digo “yo”...~ y al mismo tiempo...~ darse cuenta de que “yo” no existe...~ “yo no existo”...~ y si “yo no existo”...~ nada de lo que estoy viendo...~ o sintiendo...~ existe...~ ¿Qué quiere decir “no existe”?..~ Quiere decir exactamente...~ que no es de verdad...~ que no es lo que parece...~ que es sólo “un parece” ...~ Esto se entenderá mejor con un ejemplo...~ Si uno va por la calle y ve una serpiente...~ y todo el mundo al ver una serpiente...~ hay ese conocimiento...~ se asusta...~ es un acto inmediato...~ un susto inmediato...~ no se repara...~ simplemente se da un respingo...~ sobre todo si está a oscuras...~

Después se acerca y ve que es de goma...~ una serpiente de goma...~ y entonces dice...~ “¡Ah!...~ no es de verdad”...~

Aquí han ocurrido varias cosas...~ supremamente importantes de comprender...~ Ha ocurrido...~ que he visto una serpiente...~ Ha ocurrido...~ que he mirado más atentamente...~ y me he dado cuenta de que sí es una apariencia de serpiente...~ es una serpiente de goma...~ Y ha ocurrido una tercera...~ en la cual no se repara...~ y es que no había ninguna serpiente...~ porque una serpiente de goma no es una serpiente...~ Y es en ese sentido en el que “yo” no existe...~ en el mismo sentido en que la serpiente...~ en la serpiente de goma...~ no existe...~ no había ninguna serpiente...~ era totalmente hecha de conocimiento...~ de mi propio pensamiento...~ de mi propio susto...~ no había ninguna serpiente...~ era una serpiente inexistente...~

Eso es en lo que hay que reparar...~ de manera continua e incesante...~ Al decir “yo no existo” ...~ no significa que no se sienta “yo”...~ sino que lo que uno está sintiendo...~ no es real...~ no es la verdadera naturaleza de uno...~ no es la Realidad...~ Y entonces está siendo soñado...~ es completamente como esa serpiente de ficción...~ no había ninguna serpiente...~ Cuando se dice...~ este mundo no existe...~ la mente no existe...~ nada de lo que el conocimiento muestra existe...~ significa exactamente eso...~ No que uno no esté viendo...~ lleno de susto y de terror...~ cómo el mundo parece atraparlo...~ lo mismo que el que veía la serpiente...~ en la serpiente de goma...~ No...~ no...~ lo está viendo...~ tiene toda la razón...~ Dice...~ “yo estoy viendo el mundo...~ lo estoy sintiendo...~ ¿cómo puede decir que no existe?”...~ Pero si te acercas...~ si a través de las proposiciones te acercas...~ comprenderás que no es lo que parece...~ Y que como no es lo que parece...~ no es...~ no existe...~

“Yo”...~ lo que nombra la palabra “yo”...~ no estaba...~ y eso hay que verlo al mismo tiempo en que uno exclama “yo”...~ Dice...~ “yo tengo problemas”...~ Muy bien...~ “yo” tiene problemas...~ pero no tú...~ La mente

tiene problemas...~ pero no tú...~ La sensación tiene problemas...~ pero no tú...~ Hay que saberlo al mismo tiempo...~ de manera simultánea...~ si no uno está totalmente perdido...~ completamente perdido...~ Uno lo cree todo...~ lo cree todo...~ su credulidad está intacta...~ es la misma que cuando era un bebé...~ o tenía tres o cuatro años...~ lo cree...~ Le dicen los padres lo que le digan...~ él lo cree...~ Cree que las palabras significan...~ cree que las palabras son objetos...~ Cree...~ “árbol”...~ la palabra...~ y ve el árbol inmediatamente...~ de acuerdo...~ Luego...~ eso trata de llevarlo al dominio del conocimiento...~ del darse cuenta de la comprensión de uno mismo...~ y uno mismo se ve cómo un objeto externo...~ en algún sitio...~ “Tengo que encontrarme”...~ es una proposición totalmente falsa...~ uno está siempre perfectamente encontrado...~ Si uno lo acepta...~ deviene el extraño más grande para uno mismo...~ imposible de alcanzar...~ eso se aleja indefinidamente...~ como el horizonte...~ no se puede...~

Así es que hay que tener esa comprensión...~ Y el que tiene esa comprensión...~ “yo soy Él”...~ si yo soy Él...~ no hay ninguna confusión...~ me doy cuenta perfectamente...~ *No había nada conmigo*...~ no significa nada negativo...~ *No había nada conmigo*...~ significa...~ el conocimiento no estaba...~ y nada de lo que hace conocer...~ entre lo cual me cuento...~ lo que llama “yo” ...~ porque el conocimiento de conocer primero es “yo” ...~ eso no estaba tampoco...~ ni nada de lo que hace conocer el conocimiento estaba...~ Y eso hay que verlo simultáneamente...~ mientras se ve el mundo...~ Eso es lo que significa ver el espejismo...~ y saber que no hay agua...~ comprenderlo al mismo tiempo...~ simultáneamente...~ Eso es lo que significa que uno va a enamorarse...~ y saber que uno no va a tener satisfacción...~ que no va a tener satisfacción...~ Y entonces no habrá ningún sufrimiento...~ ninguno...~

Alguien me decía esta mañana...~ “Es que parece que hay que dejar de hacer cosas...~ y otras...~ unas sí y otras no”...~ Digo...~ primero de todo...~ lo falso es que tú eres un hacedor...~ tú no haces nada...~ Y en segundo lu-

gar...~ ¿qué no hacer? ...~ Si no haces nada...~ ¿qué no hacer? ...~ o...~ ¿qué hacer? ...~¹

¹ Aquí se acabó la batería de la grabadora.

Sábado, 3 de julio de 2004

Todo sonido revela el silencio...~ Hay algo que nos revela...~ y es la sensación de uno mismo...~ Sentir...~ que es sólo conocimiento...~ revela que el conocimiento no está...~ ahora...~ en este instante...~ Eso es lo único que hay que comprender...~ no es difícil...~ Pero si uno se queda prendado de la sensación...~ no puede entender...~

Sentir...~ sentirse a uno mismo...~ sentir el mundo es un sueño...~ no estaba...~ Un sueño ¿qué quiere decir?...~ Se despierta uno...~ e inmediatamente ve que no ha ocurrido nada...~ Puede haber sido un sueño bueno...~ puede haber sido un sueño malo...~ Uno no estaba allí...~ ni estaba ocurriendo nada...~ al despertar ve que no existía...~ Se ha dicho...~ no existía...~ no significa que no se viera...~ significa que no era de verdad...~ Verse...~ se ve...~ sentirse a uno mismo...~ se siente...~ Pero eso revela que sentirse a uno mismo no estaba...~

El conocimiento...~ “sentirse a uno mismo”...~ es ego...~ Es así...~ hay que decirlo con todas las palabras...~ Ego ¿qué significa?...~ Falso...~ Ego ¿qué significa?...~ Conocimiento...~ Todo el conocimiento es ego...~ Todo lo que uno percibe es falso...~ Es de la naturaleza de un sueño...~ no tiene ninguna consistencia...~ pero tiene el poder...~ —ello no—...~ uno mismo...~ tiene el poder de verse a sí mismo sin ello...~ en el mismo instante en que se siente...~ De tal manera que uno queda así completamente limpio...~ De instante en instante...~ sin tener en cuenta el instante y sin hacer nada...~ queda completamente limpio de la ilusión...~ Conocimiento...~ ego...~ mente...~ todo es lo mismo...~ son nombres de la misma cosa...~ nombres de un espejismo...~

¿Por qué asustarse?...~ de no “había nada”...~ “No hay nada”...~ ¿por qué asustarse?...~ A uno le preguntan “¿qué había?”...~ Si tiene esa respuesta en su corazón...~ dirá: nada...~ no había nada...~ No hace falta darle más explicaciones...~ él lo sabe...~ No lo sabe hace quinientos años...~ ni mil años...~ lo sabe ahora...~ “No había nada”...~ ni siquiera sabía yo...~ “no había nada”...~ No sabía nada...~ el conocimiento no estaba...~ El conocimiento hace todo...~ Hace a “yo”...~ y hace al mundo...~ a los dos...~ De tal manera que hay que acabar con él...~

Acabar con él significa...~ no que uno devenga una suerte de cadáver inerte...~ Acabar con el conocimiento significa...~ descubrir que no es de verdad lo que dice...~ que está mintiendo continuamente...~ que el hecho de que uno sienta...~ lo que quiera que sienta...~ no significa...~ que eso existe...~ El hecho de que uno sienta “yo”...~ no significa que “yo existo”...~ porque yo existo en el sueño que soñé anoche...~ de la misma manera que parece existir ahora...~ pero no existo en ninguno de los dos...~ Eso significa acabar con el conocimiento...~ en el sueño que vi anoche...~ había un Pedro igual...~ que veía un mundo un poco distinto de éste...~ más raro...~ pero no existía...~ ¿qué quiere decir?...~ ¿que no se vio?...~ No...~ quiere decir que era totalmente evanescente...~ Así es que se llega a la conclusión...~ si uno es atrevido...~ y quiere realmente curarse...~ llega a la conclusión “yo no existo”...~ no existo ahora en la vigilia...~ como no existía anoche en el sueño...~

Yo no me vi salir de mí...~ al mundo del sueño...~ No vi al mundo del sueño salir de mí a envolverme...~ Vi el sueño tal como apareció...~ ¿Qué quiere decir “tal como apareció”?...~ Pues cada uno ve el sueño exactamente como lo ve...~ igual que empieza una película...~ en una escena concreta...~ nadie ve nacer a los actores que aparecen en una película...~ sino que los ve ya maduritos...~ si son maduritos...~ niños...~ si son niños...~ y ancianos...~ si son ancianos...~ Se desarrolla el drama o la comedia...~ y se pone fin en la película...~ ¿y cómo desaparecen esos actores?...~ uno no los ve enterrar...~ no los ve envejecer...~ no los ve morir...~ termina la película

donde termina...~ y ya se ha acabado...~ exactamente como un sueño...~ ¿Qué quiere decir?...~ ¿era real la película?...~ todo el mundo sabe que no...~ dice: “¡ay! me ha impresionado mucho”...~ “una película que recuerdo con mucho cariño”...~ pero todo el mundo sabe que es falso...~ que es una historia falsa...~ los actores mismos...~ saben en sus papeles...~ que ellos no son lo que representan...~ salen del guión...~ salen de la grabación...~ y son otro...~ que no se parece en nada al que representan...~ Uno puede morir cientos de veces en una película y sin embargo sobrevivir...~ eso lo ve uno todos los días...~ dice: “fíjate...~ en tal película...~ tal murió...~ y sin embargo aparece ahí...~ está vivo”...~

Es exactamente como en el sueño...~ el sueño aparece igual que una película...~ en una escena concreta y acaba en una escena concreta...~ ¿dónde ha transcurrido?...~ sólo lo ha visto uno...~ y uno se ha visto en él...~ ¿Era verdadero ese uno que estaba allí en el sueño?...~ eso es lo que significa “no es de verdad”...~ “no existo”...~ no quiere decir...~ que no me sienta...~ significa que “yo”...~ lo que quiera que “yo siento”...~ no es nada más que un papel...~ que yo no soy esto...~ que se está representando...~ ni tengo vinculación ninguna con ello...~ y soy completamente aparte...~ tan completamente aparte...~ tan radicalmente aparte...~ como cuando se está viendo el sueño...~ estoy radicalmente aparte de él...~ estoy tumbado en mi cama...~ Yo no estoy en ningún país...~ ni en ningún lugar...~ ni en ninguna escena...~ ni en tratos con nadie...~ yo estoy simplemente dormido...~ y si no estoy dormido no aparece el sueño...~ De tal manera que tengo que estar dormido a mi propia realidad...~ para que aparezca el sueño del mundo...~ que no es más que un sueño...~ y el sueño de “yo”...~ que es totalmente inexistente...~ “no existo”...~

“Yo no existo”...~ Esa es una proposición clara...~ porque decir “yo comprendo”...~ “yo soy un realizado”...~ decir “yo tengo la realización”...~ “yo he visto”...~ “yo sé”...~ todo eso es falso...~ ¿por qué?...~ porque está “yo” delante...~ todo está siendo soñado...~ “yo” también...~ y “yo” es falso...~ y si “yo” es falso...~ todo lo que “yo” diga es falso también...~ “Yo

no comprendo"...~ "yo no existo"...~ "yo" no sé...~ "yo" no es...~ Eso es verdadero...~ Lo contrario es falso...~ Yo existo...~ yo soy...~ yo comprendo...~ yo quiero más...~

Había una comprensión que se dio...~ digo: Ranjit es el maestro más grande de todos los tiempos...~ y me vino...~ felizmente no le he conocido en vida...~ porque hubiera dicho "mi maestro"...~ "es mi maestro"...~ ¿Qué significa eso?...~ significaría una barbaridad...~ porque "yo no existo"...~ ¿de qué puedo ser el propietario?...~ ¿Y qué significaría...~ "él es mi maestro?"...~ Es mí...~ mi maestro...~ significa que yo estoy aquí y él está ahí...~ no se habría acabado la dualidad...~ De manera que decir mi maestro...~ también es completamente falso...~ es infinitamente mejor...~ o lo contrario...~ totalmente verdadero decir...~ el maestro...~ El maestro es siempre Él...~ la Realidad...~ y enseña siempre sólo a Él...~ la Realidad...~ y no interviene para nada "yo"...

"Yo no comprendo"...~ "yo no sé"...~ es adecuado a "yo"...~ porque "yo" no existe...~ si entendéis...~ Lo mismo que no existía en el sueño que se vio anoche...~ No había ningún "yo"...~ ¿qué tenía que abrazar?...~ Se observan gentes de mucho conocimiento...~ que han meditado muchos años...~ que tienen muchas experiencias...~ que han visto mucho...~ y ellos están muy orgullosos...~ "yo" ha engordado hasta límites indescriptibles...~ "yo" no cabe...~ "yo" exige respeto...~ la mente exige respeto...~ no se la puede tomar en broma...~ la mente exige respeto...~ Exige respeto el conocimiento que yo tengo...~ Exige respeto que yo soy un realizado...~ Exige respeto que yo sé...~ Eso exige respeto y no se puede bromear con ello...~ Ése es el síntoma de que la comprensión está totalmente ausente...~ Cuando alguien dice eso es que se ve...~ se ve...~ Siempre se quiere imponer...~ Su conocimiento es el más profundo y llega el más lejos de todos...~ "Su" conocimiento...~ Su conocimiento es totalmente falso...~ no existe...~ no es más que su pensamiento...~ sólo lo ve él...~ y sólo es imaginación...~ es un constructo de ideas...~ leídas...~ sacadas...~ extraídas de aquí y de allá...~

Eso es a lo que hay que poner fin...~ hay que poner fin al conocimiento...~ y cesar por completo de decir “yo no estoy realizado”...~ “Yo” no se va a realizar nunca porque no existe...~ ¿A quién va a enseñar el maestro?...~ ¿va a enseñar a “yo”?...~ “Yo” no existe...~ no puede recibir enseñanza...~ Si a mí me preguntan...~ ¿quién ha sido su maestro?...~ Yo diré: “yo no existo”...~ ¿quién va a haberme enseñado?...~ Él enseña a Él siempre...~ Eso es la comprensión...~ y eso es algo muy sutil...~ muy fino...~ y no puede decir inaccesible...~ no...~ por eso se ha dicho al comienzo...~ La sensación de mí mismo...~ yo...~ me revela...~ pero él es totalmente falso...~ eso es lo que hay que entender...~ totalmente falso en todo...~

Dice: “yo tengo muchas pasiones...~ tengo muchos apetitos...~ tengo mucha deseación...~ estoy muy frustrado...~ nada me satisface...~ querría que algo realmente me complementara...~ querría que algo me diera paz”...~ Todo eso son estados...~ todos son falsos...~ Dependen y cuelgan de “yo”...~ y “yo” no existe...~ Todo lo demás tampoco...~ No hay “yo estoy en paz”...~ Eso es mentira...~ porque dentro de un rato ya no estoy en paz...~ La paz también es un estado y se va...~ No hay la paz final...~ ¿Qué es eso de la paz final?...~ es un calificativo...~ Lo que hay que ver es cuando “yo” no está...~ y hay que verlo con él...~

Él es el punto de referencia...~ Él es la espina...~ como se suele decir...~ Él es el malhechor...~ Hay que verlo con él...~ pero es muy molesto...~ muy molesto...~ ¿por qué engordarle más?...~ ¿por qué darle más conocimiento?...~ ¿Qué me va a explicar a mí qué?...~ De ahí vienen esas explicaciones profundas que se han escuchado aquí una y otra vez...~ “Me conoce a mí el conocimiento”...~ El conocimiento...~ ¿me conoce a mí?...~ Pero ahora hacemos esa identificación...~ Yo y conocimiento es la misma cosa...~ «Me conoce a mí “yo”»...~ Entonces viene la conclusión que saca todo el mundo...~ “Yo no me conozco”...~ Lo están reconociendo...~ “Yo no me conozco...~ yo no sé quién soy”...~ Y si te dicen: “sé quién soy”...~ es totalmente falso...~ Te dicen: “soy el rey”...~ Eso es mentira...~ ¿Qué es en esencia?...~ ¿qué es en esencia?...~ No el atributo...~ no el oficio que

usted desempeña...~ Es como decir al actor...~ que está representando el papel...~ que es el malvado de la película...~ y sale de la película y sigue diciendo “yo soy el malvado”...~ No...~ es un papel...~ Yo soy la esposa...~ yo soy el marido...~ yo soy...~ Es mentira...~ Y si uno pregunta: “¿y quién soy yo?”...~ Yo...~ si uno es hábil...~ queda completamente disuelto...~ en ese mismo momento...~ porque no existe...~

“Yo no me conozco”...~ es la declaración...~ más sabia que se puede escuchar...~ “Yo no me conozco”...~ ¿qué quiere decir?...~ que “yo” no me conoce...~ que “yo” no me conoce...~ “yo” es un pensamiento...~ “yo” es una aparición...~ “yo” es una sensación de mí mismo...~ “yo” es conciencia...~ llámenla universal o particular...~ “yo” es conocimiento...~ todo el conocimiento que tengo...~

Dice: mira...~ yo es que tengo un dolor...~ yo he pasado por esa experiencia...~ yo he tenido...~ yo...~ yo...~ yo...~ Todo cuelga de él...~ si le quitas...~ ¿qué queda?...~ Queda Él...~ Él...~ Por eso decía antes...~ Si a mí me dicen “¿y a ti quién te ha enseñado?”...~ digo: “yo...~ cómo va a ser enseñado”...~ “yo no existo”...~ Él enseña a Él siempre como Él quiere...~ y enseña de Él...~ ¿Qué quiere decir “enseña de Él?...~ Se muestra a sí mismo...~ No es dos nunca...~ pero bueno...~ En esta tesitura...~ ya que ha aparecido el estado nacimiento...~ eso se vuelve una necesidad...~ Es extraordinariamente molesto sentir yo...~ Y no se cura haciéndole más gordo...~ sino todo lo contrario...~ Diciendo cuál es su situación real...~ “no existo”...~ “no existo”...~ “yo” no existo...~ Y no existen “mis pasiones”...~ y no existe “mío”...~ Porque si “yo” no existo...~ “mío” tampoco...~ Y no puedo decir...~ él es mi maestro...~ porque yo no soy poseedor de nada...~ “yo” no existo...~ luego “mío” tampoco...~ Esa es la comprensión...~ y hay que comprender de esa manera y aplicarlo de esa manera...~ si no no se comprende...~

La mente ha creado toda la mentira y hay que usar la mente para disolverla...~ Hay que usar el pensamiento para acabar...~ destruir el pensa-

miento...~ el pensamiento falso...~ Y después tirar el pensamiento verdadero también...~ El hecho de que yo sepa quién soy...~ no significa que lo voy a saber siempre...~ Y eso hay que aceptarlo ahora...~ Ahora mismo se puede ir la luz...~ y se ha acabado el conocimiento...~ se ha acabado yo...~ Esa era toda su realidad...~ Toda su realidad era evanescente...~ Inexistente...~ es la palabra...~ no existe...~ Se ha acabado la búsqueda de mí mismo...~ se ha acabado el encuentro de mí mismo...~ se ha acabado la satisfacción de conocerme...~ se ha acabado todo...~ Todo vuelve a Él...~ Todos nosotros somos Él ahora...~ y siempre...~ y nunca hemos sido “yo”...~

Ranjit dice...~ «A usted nadie le dirá que el conocimiento es totalmente falso...~ las gentes hablan siempre de él...~ nunca le rebasan...~ Nunca le dirán a usted...~ es totalmente falso y todo lo que le cuenta es mentira...~ “Yo no existo”...~ Nadie le dirá eso»...~ Y es verdad...~ Aquí se ha dicho de otra manera...~ Esta es otra manera de decirlo...~ “Absolutamente nada era conmigo”...~ “Absolutamente nada era”...~ Y se ha preguntado de otro modo...~ “¿Qué había?”...~ “¿qué había?”...~ Y se ve perfectamente...~ Nada...~ ¿Había yo?...~ ¿Había mí?...~ ¿eh?...~ No había nada...~ Ni siquiera había la exclamación “No había nada”...~ Ni siquiera había la pregunta “¿Qué había?”...~ Y queda totalmente revelado...~ No puede ser más claro ni más rotundo...~ ni va haber mayor comprensión nunca...~ Ni siquiera se puede decir que es final...~ porque eso no tiene comienzo...~ Sólo yo comienza...~ Como el actor...~ su representación comienza...~ tiene un rato el papel...~ y cesa...~ A la sesión siguiente vuelve a hacer el mismo papel...~ Si ha muerto en el momento de la representación...~ a las dos horas le vemos otra vez vivo...~ y vemos que llega al mismo punto en el cual es matado...~ ¿Cómo puede ser real?...~ ¿Quién puede darle crédito?...~ Sólo un tonto...~

Alguien me decía el otro día...~ “Es que yo no puedo comprender...~ que después de comprender...~ a mí me vengan estos estados...~ me vengan estados”...~ Alguien que estaba muy angustiado...~ ¿Cómo no puedes comprender...~ que después de comprender te vengan estos estados?...~ Lo

que debes de comprender...~ es comprender que no has comprendido nada...~ Que no has comprendido nada...~ Después de comprender...~ ¿qué es eso de “después de comprender”?...~ ¿Cómo se puede poner la comprensión en el tiempo?...~ ¿Cómo puede haber un después de la comprensión?...~

Para la pantalla en el cine...~ no hay ningún antes ni un después de la película...~ Ella es la pantalla...~ ella no sabe nada de horarios...~ No sabe que la sesión empieza a las siete...~ y que a las diez hay otra...~ ¿Cómo que después de comprender?...~ ¿Qué significa eso?...~ Que “yo” está íntegro ahí...~ “Yo comprendo”...~ eso es totalmente falso...~ Es totalmente falso en la expresión y en lo que trata de decir...~ No es verdadero...~ y provocará muchos trastornos...~ porque dice: “sí...~ sí...~ ahora ya he comprendido...~ ahora me va a ir todo sobre ruedas”...~ Y uno sueña algo espantoso...~ Se enamora...~ una cosa muy normal...~ De repente se ve en un sueño en el cual está enamorado y atrapado...~ en algo que sí...~ uno lo quiere...~ pero al mismo tiempo es extraordinariamente opresivo porque el amor es muy opresivo...~ Tiene que tener la posesión de todo y si no no está satisfecho...~ y como la posesión de todo no existe...~ como es un espejismo...~ pues está siempre insatisfecho...~

Como se decía el miércoles...~ el espejismo de las mujeres son los hombres y el espejismo de los hombres las mujeres...~ Ellos se buscan...~ creen que hay ahí paz...~ cuando llegan ahí no hay nada...~ y terminan igual de frustrados que antes...~ Ha habido un ratito o no ha habido un ratito...~ en el cual ha habido una cierta satisfacción...~ y después vuelta a empezar...~ ¿Por qué?...~ ¿es culpa de alguien?...~ no...~ es culpa de ellos que creen en los espejismos...~ Creen en las películas...~ Pues igual...~ alguien se ve atrapado ahí...~ dice: “¡Ay!...~ ¿cómo después de comprender...~ yo puedo haber caído aquí?...~ y ahora me veo sujeto a estos tiras y a estos aflojas...~ y a estas angustias”...~ dice: porque no ha habido comprensión...~ porque no hay comprensión...~ porque sigues creyendo que eres “yo”...~ y “yo” sigue queriendo lo “mío”...~ y sigue pensando que tiene pasiones...~ y si-

gue pensando que tiene deseos...~ y sigue pensando que si los satisface...~ eso se va a llenar...~ y no se va a llenar porque es un espejismo...~

Se dijo aquí...~ el otro día...~ En un espejismo se ve agua...~ y todos los que no saben...~ corren...~ y hace mucho calor...~ y se deshidratan...~ y cuando llegan a donde se supone que está el espejismo...~ el espejismo se sigue viendo como el horizonte en el mar...~ lejos...~ No hay nada...~ y tienen sed...~ aun más sed...~ aún más fatiga...~ y han perdido la oportunidad de beber...~ muchos mueren...~

El conocimiento mata...~ mata la posibilidad de comprender...~ o sea que hay que tratarle con mucho cuidado...~ El conocimiento es así...~ Puede dar la comprensión...~ o puede dar la muerte...~ pero si da la comprensión...~ él mismo muere...~ El conocimiento puede matar al conocimiento...~ La mente puede matar a la mente...~ Pero hay que...~ de alguna manera...~ hacer las preguntas...~ e indicar las indicaciones verdaderas...~ si no...~ no...~ si no...~ no...~

Todo el mundo cuenta a todo el mundo la película que ve a diario...~ y todos parecen comprender...~ Todo es falso...~ porque la película que ve uno...~ la ve uno exclusivamente y nadie más...~ y además uno lo sabe...~ Sabe que lo que llama su vida...~ sólo lo ve él...~ Los demás pueden tener ligeras nociones...~ Y además no están interesados...~ Están interesados en “yo”...~ en satisfacer a “yo”...~ y en satisfacer a “mío”...~ y si no...~ se engañan...~ Como una madre preguntaba...~ “Ha muerto mi hijo...~ tenía dieciséis años...~ estaba en la flor de la edad...~ ¿qué puedo hacer?”...~ dice: “su hijo no existía y usted tampoco”...~ Su hijo es Él...~ ¿De qué modo ha muerto?...~ Usted no ve ahora esa forma...~ esa forma sólo la veía usted...~ Dice usted que su hijo ha muerto...~ no...~ su hijo no ha muerto...~ Usted se cree un cuerpo...~ y ahí veía un cuerpo...~ y ahora claro...~ él le falta...~ ¿y a quién llora usted?...~ Llora por usted misma...~ no llora por él...~ porque ya no le ve...~ siempre se llora por uno mismo...~

Siempre que uno está totalmente identificado a “yo”...~ llora sólo por sí mismo...~ si le falta porque le falta...~ si le sobra porque le sobra...~ si no llega porque no llega...~ si está frustrado porque está frustrado...~ si es muy feliz porque es muy feliz...~ por todo...~ por todo...~ Porque quiere mantener esa felicidad...~ ¡Ay ha habido un instante de gozo!...~ quisiera que fuera siempre así...~ Si es así dos instantes más...~ ya no lo resiste...~ “mira...~ mira...~ apártate que ya no”...~

Se está atrapado en esa red...~ y esa red sólo se puede disolver comprendiendo...~ Sólo la comprensión puede disolver lo que el conocimiento ha creado...~ y todo lo que el conocimiento crea es falso...~ Hay que ver muy claro...~ el conocimiento no estaba...~ “yo” no me había conocido nunca...~ no había ningún “yo” por tanto...~ “yo” era inexistente...~ no existía...~ ¿existe ahora?...~ es un espejismo...~ es decir...~ un juego de luz...~ no existe...~ Sólo Él es la Realidad...~ pero no es un objeto...~ Él no es un objeto...~ Él no está ahí fuera...~ Él está aquí...~ aquí...~ ahora...~ Y si “yo” muere...~ si “yo” comprende que no existe...~ queda inmediatamente revelado...~ ¿Cómo queda inmediatamente revelado?...~ La proposición...~ “¿qué había?”...~ lo revela inmediatamente...~ La respuesta que uno obtiene lo revela inmediatamente...~

Otra cosa es que uno acepte...~ dice: “yo lo estoy viendo...~ pero no lo puedo aceptar...~ no acepto porque no quiero...~ no quiero...~ yo quiero seguir...~ es mío...~ es mío...~ ¿cómo voy yo a negarlo?”...~ Entonces claro...~ si uno no acepta...~ es como ir al médico...~ dice: “Usted tiene que tomarse esta medicina”...~ normalmente se tiene mucha confianza en los médicos...~ “si no se toma esta medicina no se cura”...~ dice: “tengo confianza total en él...~ le enseñé las partes más íntimas sin ningún pudor...~ porque sé que no me va a mirar de ninguna manera sino como médico”...~ Y entonces como confío totalmente en él...~ sigo al pie de la letra lo que me dice...~ Sin embargo voy a escuchar al maestro y no le hago caso...~ Escucho lo que dice pero no le hago caso...~ si no aplico la medicina...~ ¿cómo?...~ ¿cómo puedo esperar comprender?...~ Así se lo decía a la per-

sona que me comentaba: “¿y cómo puedo yo tener estos estados?”...~ Simplemente porque “yo”...~ no te has deshecho de “yo”...~ No das crédito...~ la mente no acepta...~ y si la mente no acepta no hay ninguna posibilidad...~ Si el paciente no se toma la medicina...~ si cierra la boca...~ no hay ninguna posibilidad...~

De manera que esa es una actitud viciada...~ es “mi” maestro...~ es una actitud viciada...~ eso conserva ahí a “yo”...~ y al maestro ahí...~ lejos...~ Es mi maestro...~ él se hace cargo...~ es una actitud viciada...~ no...~ no...~ Quiere decir que “yo”...~ permanece...~ lo que quiera que “yo” significa...~ permanece...~ Está ahí...~ uno le da crédito...~ le cree verdadero...~ y todo lo que le acontece lo cree verdadero...~ y uno está como había otra persona ayer...~ que le habían hecho un comentario...~ dice: “yo es que claro...~ tengo tendencia a ayudar...~ y entonces pues claro...~ me cuentan a mí este problema...~ que tiene esta muchacha...~ y yo tengo tendencia a ayudar”...~ le dije yo: Esa tendencia a ayudar es ego...~ ¿Por qué tienes tú que hacerte cargo de las cuestiones de nadie?...~ eso es ego...~ Te da mucha satisfacción...~ Si eres capaz de hacerte cargo sin sentir nada...~ entonces de acuerdo...~ Pero si es algo que te da satisfacción...~ es ego...~ y te traerá muchos problemas...~ El problema no está en quién se dirige a ti...~ sino en ti...~ Ego...~ yo ayudo...~ ¡uuuhm...~ qué grande soy!...~ yo doy...~ ¡uuuhm...~ qué grande soy!...~ yo hago...~ ¡uuuhm...~ qué grande soy!...~ Tiene eso...~ es así...~ es muy reconocible...~ todo el mundo lo ve...~ Ego...~ conocimiento...~ consciencia...~ mente...~ como quiera que se llame...~ tiene muchas formas...~ adopta muchas caras...~ Una indefinición de caras...~ una indefinición de aptitudes...~ Es su naturaleza...~ si uno no va más adelante...~ si uno no está ya ahí...~ cuando él se presenta...~ entonces no...~ no puede hacer nada...~ está perdido...~

El maestro enseña sí...~ pero hay que aceptar...~ hay que aceptar...~ “¿Cómo puede decir el maestro que *yo no existo*...~ si es evidente que está aquí?...~ ¿Cómo puede decir que *yo no existo*...~ Es evidente...~ está aquí”...~ Pero él pone ejemplos...~ también existías en el sueño...~ y ahora

no estás en el sueño...~ Ése que existía en el sueño no existía...~ estaba viendo algo que no existía...~ inexistente...~ Ni él...~ ni lo que veía...~ Esta vigilia igual...~ “No...~ pero esta vigilia se toca”...~ Sí...~ en el sueño también se tocaba todo...~ se sentía todo...~ Si hay una protesta...~ en contra de lo que el maestro expone...~ entonces uno no le da crédito...~ no acepta...~ y entonces la medicina no se toma...~ y no habrá efecto...~

El miércoles también se mentaba...~ “Yo” comprensor...~ el peor de todos...~ como decía entonces...~ Mucho conocimiento...~ se ha escuchado mucho...~ se ha leído mucho...~ Hace un tiempo...~ algunos meses...~ vino una señora a casa...~ dice: “sí...~ sí...~ sí...~ yo la teoría la oído en todas partes...~ y conozco a cientos de maestros...~ pero estoy deprimida...~ estoy en frustración...~ estoy igual que siempre”...~ digo: ¿Y qué número hago yo de todos los que has ido a ver?...~ ¿Era culpa de ellos?...~ No, era totalmente frívola...~ No había ninguna aceptación...~ Entonces ¿cómo iba a hacer la medicina efecto?...~ no podía...~

Y el miércoles se hablaba aquí de la escucha continuada durante meses y años...~ sin que haya efecto...~ Y se decía...~ uno tiene mucho conocimiento...~ mi maestro...~ Mi maestro enseña...~ mi maestro enseña...~ es mío...~ es mi maestro...~ Cuando algo es mío...~ “yo” es más importante...~ ¿En qué termina eso?...~ lo decíamos el miércoles...~ Uno se vuelve de cartón piedra...~ insensible por completo...~ Quiere decir...~ ¿qué quiere decir?...~ Si hay comprensión uno es insensible...~ no...~ uno es abierto como el mar...~ Pero si “yo” sigue estando ahí...~ si el ego sigue estando ahí...~ Si uno cree tener la comprensión...~ Si uno cree que oyendo tiene comprensión...~ si es sólo una creencia y no es verdad...~ entonces uno se vuelve de cartón piedra...~ inatacable porque tiene palabras de respuesta para todo...~ Se sabe todo...~ sabe retorcar a todo...~ contestar a todo...~ y a todo ponerle el punto en la i...~ siempre quedando por encima como el aceite...~ y está justificado para todo...~ ¿y en qué se nota eso?...~ no se acerca nunca al maestro...~ Hay ese temor...~ “si le toco mata...~ y yo no quiero morir”...~

En una ocasión cuenta Ranjit... dice: «Mi maestro Siddharameswhar nos juntó un día... no éramos más que doce... tenía muy pocos discípulos... la India es muy grande... mil millones de habitantes... pero él tenía ocho discípulos o diez... dice: estábamos allí y dijo... “hoy os voy a pedir la vida”... y qué ocurrió... pues que ocho salieron corriendo... y quedamos cuatro»... ¿Qué significaba eso?... me vino inmediatamente... Los que se quedaron habían dado la vida y todo... Pero los que oyeron que les iba a pedir algo... que eran de cartón piedra... aunque habían estado escuchando años... dice: “Aaah... aquí asan carne... yo me voy... ahora pide”... Esos son los que dicen “mi maestro... yo escucho... yo lo comprendo todo”... ¿eh?... Finalmente... sensibilidad nula... el ego está ahí totalmente entero...

Eso significa la historia de Ranjit... dice: hoy os voy a tomar la vida... se quedaron los que ya la habían dado... los otros salieron corriendo y no volvieron... ¿Cuál es el síntoma de eso como decía antes?... ¿de que uno es de cartón piedra?... que no se acerca al maestro porque el maestro quema... el maestro mata... quita la vida... quita “yo”... y “yo” no quiero... Es muy simple... “Síí... yo tengo mi tiempo para dedicarlo a la espiritualidad... voy los miércoles y los sábados y escucho... incluso... bueno... medito a veces”... Sí... sí... sí... “pero déjame... déjame”... No es ningún reproche... es una actitud tonta... porque “yo” no existe... es por así decir... que si se mantiene esa actitud... está uno alrededor de un cadáver... con velas encendidas... cambiándolas cada equis tiempo que se apagan... y así años y años y años... adorando al cadáver... El cuerpo es un cadáver ya... si lo desenchufas de la luz... no hay cuerpo... ni ego... ni nada... Esa comprensión debe venir... si no viene la comprensión está uno perdido... totalmente... muy bien... muy bien...

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué me dice mi querido Damián? Nada, no dice nada. (Se ríe). Hoy hemos tenido acompañamiento, sí (se ríe). No es habitual pero supongo que se habrá oído ¿Se ha oído?

Julio. ¿Qué dices tú? Di algo.

Julio: Pues no por falta de...vamos a ver...el miércoles...después de la escucha...~

P.R.: ¿El miércoles después de la escucha?

Julio: Que fue muy similar a la escucha de ahora pues me preguntaste lo mismo, di algo, y claro es que se reciben una cantidad de informaciones... además se tocan tantas cosas que me es imposible tocar.

P.R.: (Se ríe).

Julio: Pedí, pedí que me pasasen el disco con la intención de volverlo a escuchar pero bueno...Entonces, la primera parte de la escucha...

P.R.: “Se siente la sensación yo”. Ella te revela completamente.

Julio: Completamente.

P.R.: Totalmente. Cuando aquí se ha dicho muchas veces en las meditaciones, sintamos la sensación de ser. No es para que nos entretengámonos sintiéndola porque eso lo siente todo el mundo sino para que nos veamos sin ella ¿Te ves sin ella? Totalmente, para que quedes revelado. Sigue...

Julio: ¡Bueno! La primera parte, donde había proposiciones, es totalmente evidente. Entonces luego viene el resto de la meditación donde todo ha girado, en una palabra, a la misma historia de siempre. Se ha tratado la figura del maestro.

P.R.: ¡Qué maravilla!

Julio: Yo concretamente, con relación... “es mi maestro”...No quiero saber nada de eso. Yo no sé si lo habré utilizado alguna vez, posiblemente hace tiempo, y es más, no sé. Yo no estoy diciendo constantemente “es mi padre”. Es más, yo recuerdo en otros tiempos donde uno tiene una idea del maestro, y entonces pues claro, como es una idea, no sé cómo decir. Que no es instantáneo. El maestro, eso es sagrado. Es una idea. Yo le daba vueltas, como el padre. Mi padre de pequeño me regañaba pero luego llega un momento...yo me estoy acordando de mi padre. Inclusive a lo mejor dices, joder padre, es que mecachis en la mar pero eso no implica el que se le abandone o el que no se le respete o el que no se le atienda. Pero se ha rebasado esa barrera, por decirlo de alguna forma. Uno tiene una idea del padre o tiene una idea del maestro o tiene una idea de...es que es inevitable. Cuando uno escucha lo que se ha escuchado pues uno se posiciona y claro al decir uno ya se está uno viendo como un discípulo y no quiero entrar en...pero es que es así. Hay que utilizar las palabras. Entonces, estoy hablando de mí.

P.R.: Habla de ti, claro, por supuesto.

Julio: Y entonces, cuando se habla con relación igual...“He comprendido” todo eso. No quiero saber más. Si todo eso son palabra, todo eso es palabrería, todo eso me me...lo oigo así y me resulta opresivo, digo...pero qué follón, qué follón...no sé. Ahora bien, también hay, está esa parte de verdad, que es cierto y también me lo digo yo a mí mismo, digo: pero bueno, ¿es necesaria la escucha?, ¿es necesaria la escucha?, o sea que entiendo perfectamente ese cartón piedra...entiendo perfectamente...es inevi-

table también... Pero bueno, ¿qué es algo de cartón? Algo que no responde, algo que está muerto, algo que es amorfo, que no hay alegría, que no hay, que ves que por unas cosas se pierda el culo y la escopeta y que por otras cosas no. Si lo entiendo perfectamente. O sea que hay esa parte de verdad. “Yo al maestro no me arrimo”, claro, la idea del maestro. Todo es Él. Entonces claro, uno se aprende la letanía y eso es un concepto. “Diga usted que todo es Él”. “Diga usted que yo no existo”. Todo es un... uno se lo aprende y ya estamos otra vez con las mismas. ¿No sé si...? Y entonces, yo sé, que todo esto... porque claro es difícil, yo quería haber escuchado. El otro día justamente... porque es que hay montón de información, y todo esto, yo no sé, esto se está escuchando y a lo mejor es algo totalmente deshilvanado. Pero lo cierto es que tanto el miércoles como hoy da que pensar, en definitiva pero no en mi caso, no. Todo ese trajín de maestros para arriba- maestros para abajo, es mío. Y conocimientos para arriba y conocimientos. El otro día leía a Ranjit y me gustó. Le había dejado de leer, justamente por eso, porque uno se cansa de absoluto, de la realidad suprema... todos esos nombres. Eso no vale para nada, con todos los respetos. Si yo no estoy aquí ¿para qué? ¿A quién le van a presentar lo absoluto? Y patatín y patatán. Y el otro día lo leí y digo sí, sí, sí. ¿Y entonces qué decir de esto? Entre todo lo que ha sido escuchado hoy, el otro día, claro es que yo entiendo que hay que decirlo.

P.R.: Claro, hay que decirlo (se ríe). Hay que decirlo. Si el maestro es mudo, ¿entonces qué? Y si el discípulo es sordo, ¿entonces qué? (se ríe). Sí, exactamente, es así, tal cual. Tal cual... exactamente. Cuando el otro día estaba ahí, y estaba pensando sobre... porque Ranjit hace mucho hincapié en el maestro también, sí señor. Muy importante. ¿Qué quiere decir muy importante? Sin maestro no hay nada. Pero es que el maestro no significa una persona. Por eso he dicho antes: “yo me alegro de no haberle conocido en vida y no haber tenido que decir nunca “Él fue mi maestro”, refiriéndome a alguien que yo he visto, ¿comprendes? Mí, significa que...

Julio: Propiedad...

P.R.: Significa que primero yo y luego lo mío. Es mi hijo, es mi marido, es mi esposa, es mío. ¿Qué significa eso? Que “yo” está ahí. Yo es el malhechor. No existe pero es el malhechor. ¿Tú comprendes que “yo” no existe? No existe. ¿Entonces? Si no existe “yo”, ¿a quién va a enseñar quién? No puede ser más que Él a Él, ¿comprendes? Si alguien dice: “A mí me enseñó”. Incluso lo dice Ranjit: “Eso es falso”, porque está en ese momento, está al menos con las palabras está refiriéndose a él. No a Él. Entonces las palabras son inevitables, hay que usarlas pero comprendes... dice: ¿Qué es preferible? Yo no lo voy a decir, ni un caso ni en el otro. Él dice: “Yo tenía doce años y él me conquistó, yo era un adorador de Krishna, totalmente devoto que no salía del templo. Cantos y cultos. Yo vi a Siddharameshwar, mi maestro. Dice mi maestro, unas veces dice mi maestro y otras dice el maestro. Me parece correcto. “Y él me conquistó” ¿Qué quiere decir me conquistó? “Pues que al día siguiente se me olvidó Krishna, el templo los cultos y todo. No me he vuelto a acordar nunca más de ellos”, dice: “y por supuesto, él no creía en las religiones ni yo tampoco” (se ríe)... dice: en ese caso sí, en ese caso fue muy eficaz.

Pero hay muchos otros casos en los cuales el maestro... es como he dicho. No, al maestro uno no se acerca porque el maestro mata. Y entonces sí, deviene uno de cartón piedra, deviene uno un papagayo, es decir, una cassette. Ha aprendido lo que ha aprendido, ha escuchado lo que ha escuchado, mal que bien, lo apunta por aquí lo arregla por allá pero a él no le interesa, realmente su vida es otra cosa. Su vida porque él es “yo”, ¿uh?... No sé si está claro. Las palabras son difíciles. Suuuuuu vida porque él es un “yo” y dice “mi pareja”, “mi patrimonio”, “mis inversiones”, “mis hijos”, mis... Todo es “yo”... “yo”, todo depende de “yo”, “yo” es mío. Oiga, como decía el Palomo Linares, este huevo de dinosaurio está aquí en mi hacienda ¿eh?... dice: “el huevo es mío, cuando lo descubrieron. ¡Oh es un huevo de dinosaurio! Es de dinosaurio ¡Si esto tiene que tener un valor! Pero este huevo es mío... (se ríe) ¡A ver que van a hacer ustedes! Era una piedra ordinaria que había visto allí toda la vida... (se ríe)... ¿comprendes?

El conocimiento...Le vinieron a tomar el pelo unos, le dijeron que aquello era lo que era y él lo creyó. El conocimiento le engañó y de repente le metió en un lío. Ya estaba pensando en cuando sacaran los huevos, con lo que vale, ¡fíjate!, ¿eh? Justamente eso...Es mío...es mío...

Muy bien. Ha estado perfecto. Uhm...

¿Qué dice Isabel?

Isabel: Isabel no dice nada.

P.R.: No dice nada, muy bien, pues ¡hala! vamos a comernos las pastas, (risas). Isabel no dice nada, ¿qué va a decir? Isabel no es un nombre. (se ríe)...uhm...

Él le enseña siempre a Él. Yo no existe, yo no existo. Es muy simple.

Damián: El silencio oculta muchas cosas.

P.R.: El silencio, ¿el silencio de quién? Por supuesto, el silencio del discípulo oculta muchas cosas, puede ocultar todo...dice: Que no hay un discípulo tal en primer lugar... (se ríe). Empezando por ahí. O puede ocultar que sí, que hay una aceptación completa. Ahí cabe toda la gama... (se ríe). Sí, sí, yo le decía a alguien anteayer: mira, el maestro oye el tono de la voz del discípulo, dos o tres palabras y ya sabe dónde está. Pero tiene que decir las... (risas). Pero si no las dice, normalmente es que hasta eso teme, hasta eso teme, porque dice: el maestro deviene temible. Mengano dice: “a mí no me hables de eso porque yo no sé nada”, porque él no tiene miedo. Pero el maestro sí sabe quién tiene miedo. Para eso está si no todo el mundo puede hablar. Como dice Ranjit...dice: “yo no dejo a nadie designado”...dice: “porque el que quiera el cojín aquí le tiene. No tiene más que coger y sentarse”...dice: “de todas maneras el tenga el poder hablará, no podrá evitarlo aunque no quiera. Con el silencio se puede ocultar toda esa gama, todo el

espectro... (se ríe). Y con las palabras queda inmediatamente revelado. No, no, las palabras lo revelan inmediatamente. Dos palabras y el tono. ¿Estás de acuerdo?

Damián: ¿Palabras?

(Risas generales)

P.R.: ¡Hombre! si es un maestro que no es un maestro... así te dejas engañar por las palabras, pero si no, no.

Damián: El tono sí, denota rápidamente...

P.R.: Claro, capta el canto. El canto, el canto. No lo que diga.

Damián: Aunque lo diga en el idioma que lo diga, lo importante es el tono.

Isabel: ¿Y quién está captando ahí?

P.R.: ¿Quién está captando ahí?

Isabel: Sí, él dice que en cuanto alguien habla, en el tono y en las palabras se nota ¿Quién está captando ahí?

P.R.: Él siempre capta el estado en que está Él.

Isabel: ¿No es “yo” el que está captando?

P.R.: No.

Isabel: ¿Cómo puedes saberlo?

P.R.: ¿Cómo puedes saber tú que eres una mujer? (Se ríe).

Isabel: Porque me lo han dicho, yo ni siquiera lo sé.

P.R.: Si tú fueras un hombre estarías segura de que no vas a parir.

Isabel: Posiblemente estaría segura.

P.R.: Dice: ¿cómo sabe un cojo que está sentado en una silla de ruedas que se levanta y anda? Lo sabe por sí mismo. Él sabe por sí mismo, no se lo dice nadie, ¿comprendes?

Isabel: Comprendo que Él no está siempre.

P.R.: ¿Cómo que Él no está siempre? ¿Quién está siempre “yo”?

Isabel: Cuando esta “yo” no está Él, por lo menos no se le ve, no se le siente, no se revela.

P.R.: No hay ningún “yo”. Si la realidad no está, no existe nada, ni “yo” ni nada. La Realidad es el sostén de todo, tú eres el sostén de todo. Si tú no estás, “yo” lo que tú llamas “yo” no existe. No existe ahora tampoco pero entonces menos.

Isabel: Eso no lo entiendo. “No existe ahora tampoco pero entonces menos” ¿Qué es menos y qué es mas? A ver.

P.R.: ¿Quién había?

Isabel: Bueno...no, no sigue, seguimos por...

P.R.: No, no es que eso es una discusión de orden mental en la cual no voy a entrar.

Isabel: ¡Ah bueno! O sea que has dicho algo que crees que no funciona, que no es así.

P.R.: No, no es una proposición que vaya a ninguna parte.

Isabel: Claro, claro, desde luego...

P.R.: Es una discusión de orden mental, que no va a ninguna parte.

Isabel: Efectivamente, es que no era una proposición porque no hay menos ni hay más.

P.R.: Efectivamente, puesto que ya lo sabes.

Loli: Lo que quiere decir ese menos o ese más es que ahora que eres consciente eres más porque sabes que eres, que cuando eres sólo Él, porque no sabes que eres ¿Eso es lo que quiere decir tu pregunta más o menos?

Isabel: ¿Me lo podrías repetir por favor?

(Risas generales)

¿Si no te importa?

Loli: Que ahora te han contestado, ahora lo sabes más, por decir algo, y luego lo sabes menos. Y has dicho que ¿eso qué significa? Y yo te voy a responder. Eso significa que tú ahora, que no eres tú, o sea, ese ego que hay, que en realidad no existe, sólo es Él. Pero ahora es consciente de que es y eso es lo que llamamos ego o llamamos yo pues sabe que es y entonces ahora lo sabe más. Luego cuando ese ego...el estado de consciencia ya no está sólo queda Él y por eso es menos, pero no es porque Él sea menos, simplemente que ahora está la consciencia y Él lo sabe.

P.R.: Eso es como el sentido del gusto. El sentido del gusto...te has comido el pastel ahora...¿verdad?...y estaba...el sentido del gusto no saboreaba nada...¿estaba o no estaba?

Isabel: ¿El sentido del gusto?

P.R.: Sí.

Isabel: Yo he saboreado, yo no sé si estaba el sentido del gusto.

P.R.: El sentido del gusto, ¿estaba o no estaba?

Isabel: Me imagino que está.

P.R.: No, no es una imaginación. Si tú pones el pastel y no sabe a nada, el sentido del gusto está o no está...

Isabel: Pero yo no sé que...

P.R.: Dice: “no es un pastel porque no está dulce”.

Isabel: No...pero yo no sé qué es el sentido del gusto.

P.R.: El sentido del gusto, ¿no lo sabes?

Isabel: No. Yo he saboreado algo pero no sé dónde está el sentido del gusto.

P.R.: No le sabes localizar.

Isabel: No, no tengo ni idea.

P.R.: Entonces es que el sentido del gusto no tiene forma. ¿Eres incapaz de ver que no tiene forma? No tiene forma ni comienzo ni fin pero está ahí siempre, haya sabor o no, ¿comprendes eso? Entonces, deposites lo que deposites, él lo saborea, no se niega... Pero, ¿se agota? ¿Algún sabor le agota? ¿Le toca a él?

Isabel: No.

P.R.: Si tú saboreas salado, ¿el sabor salado te toca a ti, al sentido del gusto?

Isabel: Pues no.

P.R.: Tú ves el lugar donde le toca, donde entra en contacto con él. ¿Se funde con él? ¿Le hace más pequeño? ¿Le disminuye? Se acaba de saborear todo y ¿cómo queda el sentido del gusto?

Isabel: Intacto.

P.R.: Intacto.

Isabel: Intacto.

P.R.: Ni más ni menos.

Isabel: Bueno, tiene un poco de...uh...

P.R.: Bueno, cuando ya acaba.

Isabel: Tiene todavía un hilo...

P.R.: Cuando ya acaba.

Isabel: Eso está entendido.

P.R.: Muy bien, pues es exactamente la misma pregunta que me has hecho.

Isabel: Para mí lo que no está entendido es que algo que es real pueda ser un poco más o un poco menos real. Eso es lo que yo no entiendo.

P.R.: Tú has escuchado eso.

Isabel: Sí lo he escuchado, algo parecido.

P.R.: No, eso es imposible.

Isabel: Bueno, no pasa nada entonces. He escuchado mal.

P.R.: No, no es algo que yo reconozca haber dicho.

Isabel: Me parece bien, es correcto. En cualquier caso no es nada importante.

P.R.: Lo que es real, lo que tú eres, es siempre. Es como el sentido del gusto. Yo, la sensación yo lo revela pero sin sensación yo no está revelado. Eso sí es posible que lo haya dicho pero que sea menos o más no.

Isabel: Espera. Entonces la sensación yo lo revela y ¿entonces por qué hay que discriminar a yo? Si es gracias a yo que se revela...

P.R.: Sí, no se trata de destruir, simplemente di: “no es verdadero” Tú no puedes destruirlo. El estado nacimiento está aquí, eso está ahí, yo es útil. Tú vas a la pescadería y si dicen Isabel tendrás que responder si no... ¿quién responde? No, es decir, el significado de decir “yo no existo” no

quiere decir que no se sienta sino “yo no existo”. Yo no he dicho destruye el ego, además ¿con qué lo vas a destruir?...si no existe.

Isabel: Exactamente.

P.R.: No, eso no es lo que se ha dicho aquí.

Isabel: Bueno yo no sé si se ha dicho, yo también lo he escuchado. Es que puede ser que al ser las palabras...sencillamente hay que escucharlas desde otra óptica pero en la palabra lo que ocurre es que la palabra tiene más poder del que parece y a veces es difícil como decía, no sé cómo te llamas...Julio...en todo lo que has dicho antes me ha parecido también que decía...que bueno, palabras conceptos, como que efectivamente si le damos muchas vueltas a las palabras llega un momento en que la propia palabra es un cepe que te atrapa. Entonces, yo por eso el otro día cuando hablaba contigo por teléfono te decía: Bueno y ¿Él no se puede revelar sin palabras? ¿No se puede revelar en su propio silencio sin más? Precisamente por eso.

P.R.: Es una pregunta que tendrás que responder tú.

Isabel: Sí, sí, estoy segura.

P.R.: Porque a ver, ¿cómo voy a aplicar yo palabras si me están preguntando por “sin palabras”?

Muy bien...bueno.

Miércoles, 7 de julio del 2004

¿Quién había?.. ¿quién había?.. ¿Qué “quién” se preguntaba?.. ¿Qué “quién” se sentía?.. ¿Qué “cuándo” había?.. ¿Qué “dónde” había?.. ¿Qué “cómo” había?.. ¿Qué “ahora” había?.. ¿Qué “antes” había?.. ¿Qué “antes de qué” había?.. ¿Qué “después” había?.. ¿Qué “después de qué” había?..

¿Quién presenciaba?.. ¿Qué “quién” era consciente?.. ¿Qué “quién” sentía?.. ¿Qué “quién” decía?.. “quiero conocerme a mí mismo”... ¿Qué “quién” ansiaba esa experiencia?.. Esa experiencia... la que sea... ¿qué “quién” la ansiaba?.. ¿Qué “quién” ansiaba qué?..

¿Quién se decía?.. “quiero vivir”... ¿Quién se decía?.. “quiero existir”... ¿Qué “quién” se decía?.. “yo soy”... ¿Qué “quién” se decía?.. “yo”...

Proposiciones bien simples... preguntas muy directas... *¿Qué “quien” había?..* La Realidad... queda integralmente revelada con cada una de estas preguntas... La propia respuesta de uno... es contundente... brota de uno mismo... Uno mismo sabe... no había ningún “quién”... nunca había habido ningún “quién”... Nunca había habido “nunca”... nunca había habido ahora... Nunca había habido experiencia...

Este conocimiento tajante... mata todo el conocimiento... La palabra “mata”... significa... “puede ser matado”... no es verdadero... Este conocimiento... que uno escucha salir de uno mismo ante estas proposiciones... pone fin a toda la creación mental incesante... a todos los pensamientos... a todos los constructos hechos de pensamiento... A todo conocimiento falso... a todo conocimiento de que algo es... a todo conocimiento de que

algo existe...~ A todo conocimiento de que hay algo...~ que uno deba buscar...~ a todo conocimiento de que a uno le falta algo...~ Todo ese conocimiento queda disuelto inmediatamente con la respuesta a la pregunta...~ a la primera...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué “quién” había?...~

Y entonces uno puede ver con toda claridad...~ “yo no existo”...~ “yo no existo”...~ no había ningún “yo”...~ Entonces...~ ¿qué es esto?...~ que exclama “yo”...~ ¿Qué es esto?...~ atornillado tan profundamente...~ que me hace pensar...~ “yo”...~ ¿Qué es este estado “yo”?...~ que no estaba...~ Uno ve...~ con toda claridad...~ que no estaba...~ y se ve a sí mismo sin él...~ sin “yo”...~ Sin estado...~ sin experiencia...~ Se ve a sí mismo...~ no puede negarlo...~ es irrefutable...~ Sin estado...~ sin experiencia...~

¿Qué “quién” había?...~ ¿Qué “ahora” había?...~ Algo que hoy día es muy...~ se puntualiza mucho...~ por el que no sabe...~ dice...~ “hay que estar conscientes siempre ahora”...~ Le están invitando a uno a quedar prendado...~ preso...~ indefinidamente del conocimiento...~ No hace falta que le inviten a uno a eso...~ un ignorante está siempre preso de “ahora”...~ porque es ahora cuando se conoce...~ ahora...~ no se conoce nunca ayer...~ Ni se conoce nunca mañana...~ ni hace media hora...~ ni dentro de una hora...~ se conoce siempre ahora...~ “Ahora” es el tiempo del conocimiento...~

Pero si uno se pregunta...~ ¿qué “ahora” había?...~ ¿qué “ahora” había?...~ descubre inmediatamente que no había “ahora”...~ ni conocimiento...~ No había ni el que presencia ahora...~ ni el “ahora” presenciado...~ No había ni el que presencia ahora...~ ni el contenido del “ahora”...~ No había ningún “ahora”...~ ¿qué es eso de “ahora”?...~

No comprenden...~ no comprenden que no comprenden...~ Comprender que no se comprende...~ es el conocimiento que destruye al conocimiento...~ que le hace desvanecerse...~ Es como un fantasma...~ todo el mundo ha visto un fantasma...~ aunque sea en la tele...~ Si a un fantasma se le toca...~ es perfectamente...~ desaparece...~ Se le toca y desaparece...~ no hay nada...~

El conocimiento es así...~ un fantasma...~ Está hecho de pensamiento sólo...~ de conceptos sólo...~ de palabras...~ Lo nombro...~ luego existe...~ No...~ no existe...~ ni lo que nombro...~ ni el nombre...~ Es sólo una idea...~ un concepto...~ un pensamiento...~ una sensación...~ *No estaba*...~ la proposición fundamental debe ser siempre...~ *no estaba*...~ También puede decirse...~ no es de verdad...~

Pero cuando se ve tan claro...~ cuando se ve tan claro...~ *¿quién había?*...~ ¿qué “quién” había?...~ Cuando se ve tan clara la respuesta...~ la proposición real es...~ *no*...~ *no había*...~ No hace falta ni siquiera decir...~ “no es verdadero”...~ No hace falta ni siquiera decir...~ “es falso”...~ simplemente uno ve que no...~ que no estaba...~ Ese no ver...~ ese ver que no estaba...~ mejor dicho...~ ese ver que no estaba...~ disuelve inmediatamente...~ disuelve inmediatamente...~ Uno no puede dar crédito ya nunca...~ no porque no quiera...~ sino porque ello revela...~ su no estar constituido de algo verdadero...~ Todo lo que va aconteciendo...~ uno lo observa...~ Sabe...~ ahora lo veo...~ pero se sabe a sí mismo soñando...~ Ni el que lo ve...~ ni lo visto...~ estaban...~ “yo”...~ el estado “yo”...~ no estaba...~ Ni nada de lo que ha traído...~ es sólo conocimiento...~ una alucinación...~ una alucinación...~ Se ve...~ y uno queda completamente limpio y desprovisto de ello...~ no le toca...~ no le toca...~

Se ha dicho aquí algunas veces...~ se está hablando ahora...~ se está oyendo...~ Primero hay que comprender...~ uno no hace nunca nada...~ ¡nunca nada!...~ aunque diga...~ “yo hago”...~ Es una manera de hablar...~ En ese mismo instante debe darse cuenta...~ “yo no estaba”...~ “yo no existo”...~ ¿Qué quiere decir?...~ “yo no existo”...~ ¿Quiere decir que no tengo auto-referencia?...~ No...~ Cuando uno ve un sueño...~ lo ve...~ pero un sueño no existe...~ lo sabe al despertar...~ Aquí igual...~ pero hay que despertar...~ ¡en el momento!...~ En el momento hay que estar despierto...~ Cuando uno siente “yo”...~ debe estar despierto...~ en el momento...~ y saber...~ “yo no existo”...~ está siendo soñado...~ está siendo soñado “yo”...~ y todo lo que le acontece...~ De tal modo que sólo lo veo yo...~ como se le dice a algunos...~

que sólo lo veo yo...~ pero si “yo no soy”...~ si yo no soy este “yo”...~ entonces lo que veo...~ tampoco me toca...~

La sensación de mí mismo...~ esa sensación tan poderosa...~ se siente ahora...~ ¿en qué me toca a mí?...~ ¿dónde me toca?...~ La sensación de mí mismo...~ eso que exclama “yo”...~ ¿entra en contacto *Conmigo?*...~ ¿en qué punto se funde *Conmigo?*...~ ¿en qué punto ella deviene mí mismo?...~ ¿Me convierte en “yo”?...~ ¿En qué punto ella me convierte en este ser sensitivo?...~ ¿en este sueño sensitivo?...~ ¿en este soñar sensitivo?...~ en el cual se está presenciando todo...~ Yo no digo que no se presencie...~ no digo que no se vea...~ pero yo me pregunto...~ ¿en qué punto me toca?...~ ¿dónde entra en colisión *Conmigo?*...~ ¿en qué punto se funde *Conmigo?*...~ Y al decir *Conmigo*...~ me refiero a Eso...~ que queda completamente revelado...~ cuando uno hace la proposición...~ ¿*Quién había?*...~ Queda completamente revelado...~ ¿en qué punto entra en contacto *Conmigo?*...~ con Eso...~ la sensación de mí mismo...~ Y uno comprende al instante...~ despierta de ella...~ y dice...~ “No estaba...~ y no está...~ No entra en contacto *Conmigo*...~ no me toca en ningún punto...~ Se disuelve...~ antes”...~ Ni siquiera se puede aplicar la palabra “antes”...~ iba a decir...~ “se disuelve antes de entrar en contacto *Conmigo*”...~ no es verdad...~ La observación...~ la visión de ello me dice...~ “no entra en contacto *Conmigo* nunca...~ no es de verdad...~ no está hecha de mí”...~

Es como mirarse en el espejo...~ aparece esa imagen en el espejo...~ Yo digo...~ “ese soy yo”...~ Pero yo no estaba ahí...~ yo no estaba en el espejo...~ ¿Quién había ahí en el espejo?...~ ¿Estaba yo?...~ La imagen en el espejo me revela inmediatamente...~ yo no soy esa imagen...~ yo no estoy en el espejo...~ no he sido nunca eso que aparece...~ Y ello no vuelve nunca a mí...~ no me toca en ningún punto...~ Y aquí sí se puede aplicar el dicho...~ “no es de verdad”...~ la imagen en el espejo...~ no es de verdad...~ Y sin embargo...~ se ve...~ se ve una imagen ahí...~ Deduzco de ello que lo que veo y percibo...~ no es mí mismo nunca...~ Veo y percibo...~ no es mí mismo nunca...~ Sin embargo digo...~ “¡qué guapo soy!”...~ y lo amo...~ Amo

eso que aparece en el espejo como si fuera mí mismo...~ si estoy en ese engaño...~ “¡qué guapo soy!”...~ “¡cuánto he envejecido!”...~ “no pasan por mí los años”...~ ¿Quién hace vivir a esa imagen en el espejo?...~ ¿quién le da existencia?...~ ¿Se la da ella misma?...~ Dice ella alguna vez...~ “yo soy tú”...~ ¿Es de verdad?...~ ¿es de verdad mí mismo?..~

Todo lo que aparece en la mente es exactamente como la imagen en el espejo...~ Incluso el estado “yo”...~ que es la raíz de todo...~ El estado “yo”...~ es la imagen en el espejo...~ Él no dice nunca...~ “yo soy tú”...~ Soy yo el que dice...~ “yo soy”...~ Pero “yo soy”...~ la sensación...~ las palabras...~ no exclaman por sí mismas nunca...~ “yo soy tú”...~ Y por eso lo amo...~ lo amo porque no es mí mismo...~ amo existir...~ amo sentir...~ deseación en estado puro...~ deseación salvaje...~ No puede ser nunca mí mismo...~ porque yo no soy nunca dos...~ Ni estoy dividido...~ ni participado...~ De manera que es imposible amarme...~ a mí mismo...~ para eso tendría que ser dos...~ Lo que se ama siempre es otro...~ Siempre es un “parece enteramente”...~ parece enteramente que yo existo...~ una buena proposición...~ Parece enteramente...~ “se siente como si yo existiera”...~ y se ama...~

Ese estado “yo” es múltiple...~ no es uno...~ Y aparece una indefinidad...~ de seres...~ como un sueño...~ se hablaba el otro día...~ Se aman y se odian...~ Pero lo que hay que comprender es que no estaban...~ y no hay ningún “yo” amando...~ ni odiando...~ son estados...~ Nadie los ha pedido nunca...~ nadie puede explicar su aparición...~ nadie ha dado acuse de recibo...~ ha recibido el paquete...~ Nadie ha dicho...~ “Sí ...~ en este momento...~ recibo el paquete...~ estado “yo”...~ A partir de este momento me siento”...~ Lo cual es mentira...~ no es una proposición real...~ “me siento”...~ es imposible...~ siempre siento algo...~ que no es mí mismo...~ A mí mismo...~ no puedo sentirme...~ A mí mismo...~ no puedo amarme...~ A mí mismo...~ no puedo conocerme...~ porque no estoy nunca fuera...~ ni soy otro nunca que mí mismo...~ Sólo conozco...~ lo que no es mí mismo...~ Sólo amo...~ lo que no es mí mismo...~ Sólo siento lo que no es mí mismo...~

Ahí entra el cuerpo...~ se siente el cuerpo...~ el cuerpo se siente...~ es sensación...~ ¿Me siente él a mí?...~ ¿Hay esa reciprocidad?...~ Y entra el conocimiento...~ ¿Me conoce el conocimiento a mí?...~ ¿Me observa?...~ ¿me observa ahora?...~ ¿me está presenciando?...~ ¿Qué diría el conocimiento de mí?...~ ¿cómo me describiría?...~ ¿qué cualidades diría el conocimiento que yo tengo?...~ ¿qué atributos diría el conocimiento que ve en mí?...~ ¿Qué diría de mí la imagen en el espejo?...~

Puede llamar la atención el hecho...~ siempre amo a otro que mí mismo...~ Es cierto...~ lo cual no quiere decir que no se ame...~ Pero uno debe de estar despierto siempre en el instante...~ ¡y darse cuenta!...~ y darse cuenta...~ se ama...~ pero no estaba...~ No hay ningún “yo” amando...~ Si yo busco ser amado...~ ¿qué busco?...~ Si estoy en sueño profundo yo no busco ser amado...~ ¿Por qué?...~ Porque allí “yo no existo”...~ no hay ningún “yo”...~ ¿Qué va a buscar un “yo” que no existe?...~ ¿A quién va a buscar un “yo” que no existe?...~ En el sueño profundo es claro...~ “yo no existo”...~ ¿qué persigo yo que amen...~ y a quién?...~ ¿A quién me dirijo yo diciendo?...~ “ámame”...~ ¿A quién me dirijo yo diciendo?...~ “te amo”...~ Es muy claro...~ no supone ningún insulto para nadie...~ Igualmente el conocimiento...~ ¿a quién conozco yo en el sueño profundo?...~ ¿qué quiero conocer?...~ ¿qué conocimiento quiero que se me imparta?...~ ¿qué conocimiento quiero que se me dé en el sueño profundo?...~ No hay ningún “yo”...~ “yo no existo”...~ si “yo no existo”...~ ¿quién va a aprender?...~ Si “yo no existo”...~ ¿a quién van a amar?...~

Y uno comprende así el juego...~ el juego del estado “yo”...~ el juego de la mente...~ Y lo comprende siempre al instante...~ No puede comprenderlo...~ a toro pasado...~ aunque también es útil...~ Siempre se comprende ahora...~ Aunque como se ha dicho al comienzo...~ no había ningún “ahora”...~ Todo es el juego de la comprensión...~ cuando la comprensión comprende...~ ella misma se niega...~ Ella misma entra en desaparición...~ y entonces todo...~ todo el mundo es Él...~ Él...~ la Realidad...~

Esa Realidad que queda totalmente revelada con la proposición primera...~ ¿*Quién había?*...~ Dos palabras...~ ningún nombre...~ nada descrito...~ ningún atributo...~ ninguna cualidad...~ ¿*Quién había?*...~ Un pronombre y un verbo...~ ni sujeto...~ ni atributo...~ ni predicado...~ ¿*Quién había?*...~ Él responde...~ Él pregunta y Él responde...~ y ahí es donde entra el maestro...~ ¿Es necesario?...~ ¡Es necesario!...~ Es necesario para comprender...~ y para que la comprensión...~ se disuelva en sí misma...~ Pero el maestro no es una persona...~ el maestro es Él...~ ¡en todos!...~ Él enseña a Él...~ Él aprende de Él...~ Él parece dos...~ pero es sólo Él...~ Uno...~

Es como la proposición que hemos dicho...~ que salió hace muchos años...~ *parece enteramente como que yo fuera*...~ Es exacta...~ Parece enteramente que ése que hay en el espejo...~ es yo...~ Me han enseñado a decir que es yo...~ me han enseñado a decir que yo...~ y a partir de entonces...~ le vigilo constantemente todos sus cambios...~ “me tiene preocupadísimo”...~ Pero si comprendo que no es yo...~ no lo miraré nunca más...~ pasaré delante del espejo como el que pasa delante de una esquina...~ No me inquietará...~

Ningún estado puede dar paz...~ porque nosotros somos...~ Él...~ Y a Él no se le da ni se le quita...~ eso es una imposibilidad...~ ¿Y por qué hablar de Él en tercera persona?...~ ¿*Quién había?*...~ ¿Qué se le podía dar a Eso?...~ ¿qué se le podía quitar?...~ ¿*Quién había?*...~ me lo pregunto a mí mismo...~ Inmediatamente la respuesta...~ La pregunta misma viene de la respuesta...~ ¿*Quién había?*...~ “yo no existo” es la respuesta...~ no había ningún “quién”...~ Ningún “quién”...~ ningún “cómo”...~ ningún “dónde”...~ ningún “cuándo”...~ ningún “antes de que ”...~ no había “ningún después de que ”...~ No había...~ este estado “yo”...~ no es ningún lapsus...~ que viene a romper algo...~ Simplemente se ve...~ “yo no existo”...~ “yo...~ no existo”...~ Todo lo que nombra “yo”...~ “no existo”...~ Y el que lo nombra tampoco...~

Se sueña...~ se está soñando...~ se ve perfectamente en este momento...~ en este momento se está viendo...~ es exacto...~ es igual que un sueño...~ Se ve un “parece enteramente mí mismo” en el sueño...~ que sueña que ve...~ todo lo que ve...~ que siente...~ todo lo que siente...~ intensamente...~ perfectamente...~ “un enteramente como si fuera mí mismo”...~ se ve...~ Y al momento siguiente se ha terminado...~ y ya no se ve...~ ¿Ha roto algo?...~ ¿ha supuesto un lapsus?...~ ¿ha hecho una quiebra...~ una ruptura?...~ ¿Ha hecho una ruptura en Eso que queda completamente manifiesto cuando yo me pregunto?...~ ¿quién había?...~ ¿quién había?...~ No había ningún “quién”...~ ¿Ha sido roto Eso?...~ Pero ahora sí hay un “quién”...~ ¿se puede decir de verdad que eso es cierto?...~ No...~ ahora no hay ningún “quién”...~ Usamos esa referencia...~ ¿qué “quién” había?...~ Como si parece enteramente que le diéramos realidad a “quién”...~ pero sólo la usamos para darnos cuenta...~ de que “quién”...~ no existe...~ No había ningún “quién”...~ ni lo hay ahora...~ No había ningún “yo”...~ ni lo hay ahora...~ De ahí...~ “yo no existo”...~ ni “yo”...~ ni nada de lo que se experimenta...~ Ahora...~ en este momento...~ ahora...~ que tampoco era...~ no había ningún “ahora”...~

Se comprende de esa manera...~ si se comprende de esa manera...~ ya está...~ ¿Cuánto tiempo le lleva a una burbuja ser el mar?...~ o mejor dicho...~ aún más simple...~ ¿Cuánto le lleva ser el mar?...~ No vamos a decir ni tiempo...~ ni espacio...~ ni cómo...~ ¿Cuánto le lleva a una burbuja ser el mar?...~ ¿Cuánto me lleva a mí ser mí mismo?...~ ¿Qué complicación tiene eso?...~ ¿Qué trabajo lleva?...~

Sólo es que Es...~ sabe todo de lo que no es...~ Pero lo que no es...~ no sabe nada de lo que verdaderamente Es...~ Parece un trabalenguas...~ pero es muy simple...~ Sólo el que está siempre...~ ve la aparición...~ de lo que no estaba...~ ¡sólo!...~ Pero la aparición de lo que no estaba...~ no ve nunca...~ a lo que está siempre...~ De modo que no hay vía de acceso...~ ¡ninguna!...~ ninguna vía de acceso...~

Lo que no estaba...~ la burbuja...~ el océano...~ el mar lo ve...~ la ve aparecer...~ Pero la burbuja no ve al mar...~ Es sólo una manera de hablar...~ porque la burbuja es mar...~ Sólo si ella piensa...~ y la burbuja piensa mucho...~ “soy una burbuja”...~ sólo en ese caso...~ ella misma se siente separada...~ Sentirse separada...~ no es estar separada...~ Es un pensamiento...~ La burbuja es siempre el mar...~ eso está claro...~ siempre el mar...~ Piense lo que piense...~ sienta lo que sienta...~ experimente lo que experimente...~ todo son estados...~ Ella dice...~ “ahora me conozco”...~ es mentira...~ “Ahora estoy en paz”...~ es mentira...~ quiere decir que antes ha estado en guerra...~ Eso es mentira...~ ¿qué guerra había?...~ ¿desde cuándo venía durando que había guerra?...~ No había ninguna guerra...~ ¿qué paz era necesaria entonces?...~ Cuando alguien dice...~ “he obtenido la paz...~ he obtenido la paz”...~ está diciéndonos que antes estaba en guerra...~ Eso no puede ser real...~ no puede ser Él...~ ¡no puede ser Él nunca!...~ La paz que viene puede irse...~ la guerra puede volver...~ ¿Qué guerra había?...~ ¿qué paz había?...~ ¿Se comprende?...~ si estaba en guerra...~ dirá...~ “ahora estoy en paz”...~ Pero Él...~ la Realidad...~ no está nunca en guerra...~ no necesita la paz...~ No tiene esos planteamientos...~ ningún planteamiento...~ ¡nunca!...~

Muy bien...~ muy bien...~

Esa es la manera de comprender...~ hay que comprender...~ ¡al momento!...~ Al momento hay que despertar del sueño...~ ¡al momento!...~ En el mismo momento en que se ve...~ se tiene que ver...~ sin ello...~ Debe devenir un hábito...~ como ha devenido el hábito...~ verse como un objeto...~ Decir esas cosas totalmente erróneas de...~ “yo siento”...~ “yo soy”...~

Ayer me venía...~ digo...~ los musulmanes tienen una frase por excelencia...~ “Dios es grande...~ el más grande”...~ Y me venía...~ claro...~ la mente es así...~ “el más grande”...~ Ella le da el tamaño...~ ella le da el tamaño...~ Era muy claro...~ Ayer...~ digo ayer por decir...~ lo veo ahora...~ Era muy claro...~ “Él es el más grande”...~ ¿Quién le crea?...~ La mente...~ y le da todos los títulos...~ ¡Algo tan simple!...~ asombroso...~

Esa es la belleza de la comprensión...~ Todo...~ todo...~ todo...~ todo...~ todo...~ todo trasluce...~ Todo...~ todo...~ todo...~ todo...~ trasluce nuestra verdadera naturaleza...~ Y digo nuestra verdadera naturaleza...~ siendo plenamente consciente...~ de que hay que hablar...~ pero de que no hay ninguna “nuestra verdadera naturaleza”...~ porque no hay dos...~ No estoy “yo”...~ por una parte...~ y “mi verdadera naturaleza” por otra...~ eso es dualidad...~ Por eso decía antes...~ “yo no me conozco...~ ¿cómo podría?”...~ “yo no me siento...~ ¿cómo podría?”...~ “yo no me amo...~ ¿cómo podría?”...~ Muy bien...~ muy claro...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael?, ¿qué dice Ismael?

Ismael: No sé, nada.

P.R.: ¿Quién había?

Ismael: Nadie.

P.R.: ¿Qué “quién” había? ¿Qué “ahora” había? Ahora hay muchas gentes que hablan, desde una supuesta comprensión, que hablan del poder del “ahora”. Hay un libro muy famoso que se llama “El poder del Ahora”. Yo no lo he leído, por ya sólo con el título... “El poder del Ahora”. Me han dicho: “hay que estar siempre consciente del ahora”. Digo: ¡Uy!, ¡qué trabajo!, ¡Dios mío!, sólo de oírlo me abrumba. Yo que soy tan vago. ¡Ay!, ¡por Dios! Diría: ¿Hay alguien que no esté siempre consciente en el ahora? Eso no existe.

Ismael: Siempre que hay “ahora”, habrá consciente, si no...

P.R.: Es una tomadura de pelo tan evidente. Sin embargo, las gentes son tan tontas que se dejan engañar por cosas así. Yo no les acuso de ser tontos, ¡“yo” es tonto! Él no, nunca.

Así que dice: “yo no existo, yo es tonto”, se deja engañar. “Ahora”...~ ¿qué “ahora” había?...~ “El poder de ahora”...~ ¿qué poder tenía “ahora”?...~ ¿qué poder tenía “quién” para qué?...~ “Poderes espirituales...~ visiones”...~ como dicen los musulimes...~ “Dios es el más grande”...~ tan grande que cabe en una mente así de chiquitita...~ Es sólo su pensamiento...~ “Cristo murió en el Gólgota...~ hace dos mil años”...~ todo cabe en una mente así de chiquitita...~ “Y resucitó”...~ cabe en una mente así de chiquitita...~ En una mente que no estaba...~ Y “yo” se siente muy reconfortado...~ “otros me han salvado...~ soy muy importante”...~ ¡Qué maravilla!...~ ¿comprendes?...~ Pocas palabras bastan...~ las que sean necesarias...~

Ismael: Como lo del libro este que hay ahora, del “Código da Vinci” que ha salido.

P.R.: Han sacado un nuevo libro del “Código da Vinci”, ¡uy!, ¡eso tiene que ser! ¡”El Código da Vinci”!

Ismael: Pero no sólo “El Código da Vinci”, sino que hay otros del Santo Grial, los Templarios, toda una mezcla...

P.R.: Sí, sí, sí, eso tiene una bruma, una bruma de misterio... que encanta.

Ismael: Está Juanjo alucinado...~ yo sí...~ y yo he pensaba...~ sólo en lo mío del “pakane” que es una “polimenésis”...~ dicen que tiene millones de años

P.R.: Ese tipo de cosas, es que yo, yo, “yo” que no existe, dice: se ve en el espejo todo así, con una cara de toda ella, así rezumando misterio... y

dice: “¡Ay!, esto, aquí está, ¡la gruta!, aquí está el tesoro”, (se ríe). ¿Tú comprendes?, hace falta pocas palabras. Todo, todo, todo, todo, como dice Ranjit: “No lo olvide nunca, nada ni nadie es de verdad”. Y eso son muy chiquititos, muy chiquititos, una cosa insignificante.

Ismael: Lo que pasa es que se te olvida, y ya...

P.R.: Se te olvida, claro. Claro al escuchármelo a mí, parece que es algo, ¿verdad?, pero si se olvida es que era nada. ¿Cómo se puede olvidar algo que es? Él no se recuerda nunca porque jamás se olvida, ¿comprendes? No se recuerda nunca porque jamás se olvida. No se ama nunca porque jamás se separa. No se conoce nunca porque nunca es dos. Todo es el juego del conocimiento, y el conocimiento es ignorancia, la mayor ignorancia, la ignorancia más grande. Crea todas estas cosas que no existen.

“El poder del ahora”, son nombres muy sonoros.

¿Qué dice David? Él que estaba fascinado por la magia, la magia, el mago. Tú que estabas fascinado por las cavernas, las grutas. Las grutas donde se revelan misterios por magos barbados, sabios incalculables que sobreviven eones y eones, mil años o más. Dice: “Está aquí, tiene toda la sabiduría del mundo”.

Es como ese que hablaba el otro día en la tele, que comentaba este señor Sánchez Dragó, que es un hombre de mucho conocimiento, mucho, lo ocupa todo. Entonces estaba haciéndole una pregunta alguien que hace interviús, y le hizo una pregunta muy simple, pero muy bien así, muy bien dirigida. Le preguntó: “¿Y tú, todavía funcionas?”. Dice: “¡Ah!, ¡por supuesto!, yo eyaculo para adentro”, (risas). “He aprendido las técnicas del tantra, que es una ciencia ancestral, con una sabiduría. Y ahora, esto lo hacen los sabios, porque así mantienen el germen de inmortalidad”. Me dije: ¡todo por una pregunta tan simple!: “¿y tú todavía funcionas?”. No le dije en qué. Y él ya tiene setenta años, (se ríe), ¿tú comprendes?

Una persona dice: “Son conocimientos muy profundos, son conocimientos que no están al alcance de todo el mundo”. ¡Quita, por Dios!, ¡que eyaculan para adentro!, (risas).

David: Y ahora se va la consciencia, ¿y dónde está la eyaculación?

P.R.: Lo que te quiero decir es que, que tonto, que inconmensurablemente tonto, es el conocimiento, (se ríe). ¡Es que es bobo perdido! Bobo del todo, yo no acuso a nadie, sino al conocimiento. Porque este señor, el tal Sánchez Dragó, es un nombre, es Él, como todo el mundo ¿Comprendes? Pero el conocimiento es así, si tú estás identificado a él, y estás sujeto a él, te hace decir esas tonterías, ¡y además creerlas! ¿Comprendes?, es así, es así.

David: ¿Qué vamos a cambiar del conocimiento?

P.R.: Es así. Entonces lo escuchas y dices, una pregunta tan simple, que le haces a un niño, le dices: “Pero tú niño, ¿todavía funcionas?”. Y dice: “¿Qué dice usted?, ¿qué es eso?, que si funciono, ¿qué es eso?”, el niño. A uno un poco más mayor le dices: “¿Y tú todavía funcionas?”. Y dice: “¡Ay!, sí, me llevo una vida de albañil, que me paso todos los días que no paro. ¿Qué si todavía funciono?, ¡no sé cómo! Llevo cincuenta años poniendo ladrillos, y todavía funciono”. Que vayan directamente a algo, es que dice, eso, habla por sí solo. El conocimiento siempre se delata, es tonto, ¿comprendes? Por eso a ti te delataban las grutas, los misterios.

David: ¿A quién delataban?

P.R.: Al conocimiento, delataban al conocimiento. Si te has deshecho de él, te has deshecho de las grutas y de los misterios, ¿comprendes? ¡Qué maravilla! Hoy tiene que hablar Julio todavía, tiene que poner su voz. ¡Julio!

Julio: Nada, está muy bien, “que aire más fresquito”.

P.R.: ¡Ay!, ¡qué rico! Como decía alguien, hace muchos años, es que cuando estamos en las plenas calores, como ahora, y viene así un aire, se ponen en marcha los acondicionadores celestes que son los eficaces, dice: “Es que da una gustarreta”, (se ríe). Pues igual, cuando viene la verdadera comprensión, “es que da una gustarreta”. Dice: “¡Ay!, quita, quita, ¡qué asfixia! ¿Cómo hemos podido vivir ahí en esta asfixia? Lo hemos soportado como hemos podido, pero ahora, ¡qué alegría!, ¡qué amplitud!”.

Eso lo contaban en el Tao. En el Tao tenían una anécdota, que a mí me gustaba mucho, que decía: Cuando vienen las sequías, todos los peces en los lagos se van juntando, y juntando, y juntando, hasta que ya quedan en un charquito todos ahí apiñados, y se están echando el vaho allí unos a otros, y hablan sin parar, porque a ver, están totalmente así, ¿no? Y de repente vienen las lluvias, y llueve, y llueve, y llueve, y aquello se expande, se expande, y se expande, y se van cada uno por su lado, y no se han visto nunca, (se ríe), ¡y eran tan amigos!, y no se han visto nunca.

Julio: Si te he visto no me acuerdo.

P.R.: Esa anécdota habla por sí sola, ¿verdad?

Julio: Sí.

P.R.: ¡Y no se han visto nunca! (se ríe). Maravilloso, sí, sí, ¡qué gustarreta!

¿Qué dice Rosa?

Rosa: No dice nada.

P.R.: Bueno, entonces Lalit, ¿está contento?

Lalit: Sí.

P.R.: ¿Amplio?, como los peces cuando llueve. Muy bien.

Hay un muchacho, un muchacho que ha llegado el último, ¿cómo se llama él?

Pedro 2: “Pedro”.

P.R.: “Pedro”, ¡ah!, se llama “Pedro”. ¿Qué tal?

Pedro 2: Bien.

P.R.: Me alegro mucho. Dice: “Bien, muy rico, muy bueno”, como las pastas.

Paco que no te pregunto nunca nada, a ver di algo...

Paco: Nada.

P.R.: Sí, sí, sí, sí. Hay maestros espirituales que les siguen multitudes de discípulos, como al Osho, tengo oído, porque yo no lo conozco. Es como los peces en el charco, todos ahí apiñados, “a ver si se le escapaba algo”, (se ríe), “y por suerte me cae a mí”. Todo imaginación, todo, todo. Todo pensamiento. “A mí. Por suerte me cae, a mí”, (se ríe).

Hala venga...

Sábado, 10 de julio de 2004

¿Quién había? ... ¿Quién había? ... ¿Qué quién había? ... ¿Qué quién se buscaba? ... Si el conocimiento sirve para algo... debe tener la respuesta... ¿Quién había? ... Con esta sola proposición... nuestro verdadero estado o no-estado... porque no se llama... queda completamente revelado... ¿Quién había? ... Surge la respuesta rotunda... ¿quién había? ... ¿Qué “ahora” había? ... ¿Qué “antes de qué” había?.. ¿Qué “después de qué” había? ... ¿Quién sabía “yo soy lo Absoluto”? ... ¿Quién sabía “yo”? ... ¿Quién sabía “yo soy”? ... ¿Qué quién” lo sabía? ...

Se nos pregunta directamente... no podemos eludir la respuesta... brota de manera espontánea y rotunda... Preguntémonos... ¿Qué puede decir el conocimiento de Eso que responde? ... la consciencia... la sensación... la sensación “yo”... ¿Quién había? ... ¿Qué quién había? ...

Alguien al escuchar estas proposiciones... ayer mismo decía... “La respuesta es la que es... yo lo veo... yo veo cero... yo veo nada... pero tengo oído que hay que ir más allá de cero... más allá de nada”... digo: Sí, tú ves cero... ves nada... ahora pregúntate... ¿“cero” te ve a ti? ... ¿“nada” te ve a ti? ... lo que tú ves ¿te ve?” ... Eso es ir más allá de cero... Estar más allá de cero... es un lenguaje... Cuando te dicen... “Ve más allá de cero”... es una proposición falsa... Porque ¿Adónde hemos ido? ... ¿Quién había? ... ¿Qué viaje hemos hecho?.. ¿Quién había? ... ¿Qué viaje hacía quién? ... ¿hacia qué? ... Eso es ir más allá de cero... esa es la comprensión...

Decía “¡Ah! es muy fuerte... se ve... pero es que... no puedo decir nada... no puedo decir nada de eso... me da miedo”... ¿Cómo que te da miedo? ... ¿Te ve a ti el miedo? ... ¿Quién tenía miedo? ... ¿Quién había?

...~ ¿Miedo de qué? ...~ Dice, “Y entonces el concepto de Dios? ...~ Dios”
 ...~ Digo, sí, como decía el miércoles...~ en el Islam se dice...~ “Dios es el
 más grande” ...~ Tan grande como la mente quiera...~ tan grande como el
 pensamiento le piense...~ tan grande como el pensamiento le conciba...~
 ¿Comprendes eso? ...~ ¿Comprendes que es tu propio concepto? ...~ “Si, sí,
 sí...~ comprendo”...~ ¿Por qué entonces...~ cuando ya no te escucho...~ esto
 se olvida? ...~ o se diluye...~ Pero para eso está el maestro...~ para eso es que
 hay que escuchar...~ una y otra vez...~ las veces que sean necesarias...~

Igual has de tener en cuenta...~ que hay dos tipos de supuestos buscado-
 res...~ llamados así de una manera...~ general...~ dos tipos de corazón insa-
 tisfecho...~ los que quieren más conocimiento...~ sin importarles quien lo
 imparta...~ ellos quieren más...~ más conocimiento...~ y los que quieren a
 Él...~ los que quieren encontrar verdaderamente...~ quienes son...~ los pri-
 meros...~ los que quieren más conocimiento...~ no se acercan al maestro...~
 los que quieren a Él...~ quieren al maestro...~ y el conocimiento viene por
 añadidura...~ ¿El conocimiento de qué? ...~ de la Realidad...~ Pero el cono-
 cimiento de la Realidad es falso...~ porque la Realidad no es conocimien-
 to...~ sólo es significativo...~

En la proposición *¿Quién había?* ...~ el conocimiento nos sirve para ex-
 presarla...~ para oírla...~ para comprenderla...~ Pero uno sabe inmediatamen-
 te...~ que esa comprensión...~ tampoco estaba...~ Por eso la proposición
¿Quién había? ...~ ¿“Qué quien” había? ...~ es perfecta...~ la respuesta es
 inmediata...~ mucho más inmediata que con la proposición...~ *Absolutamen-
 te nada era conmigo*...~ ¿Quién era conmigo cuando absolutamente nada
 era? ...~ mucho más simple...~ *¿Quién había?* ...~ ni antes ni después...~
 ¿“Qué antes de qué” había? ...~ ¿“Qué después de qué” había? ...~

Mucho más importante aún...~ un concepto que hoy día se marea mu-
 cho...~ que es el ahora...~ estar presente ahora...~ vivir el ahora...~ están in-
 tensamente en ahora...~ ¿Qué ahora había? ...~ ¿El ahora de qué? ...~ No se
 puede encerrar...~ ni en antes...~ ni en ahora...~ ni en después...~ ni en ningún

pensamiento...~ Por eso le decía...~ volvemos a una proposición...~ muy destilada...~ muy fina...~ ¿Te conoce a ti el conocimiento? ...~ tu ves nada ¿Verdad? ...~ “Sí”...~ ¿Quién había? ...~ ¿Se ve? ...~ “Se ve...~ no había...~ no había”...~ digo, eso es nada...~ eso es nada...~

¿Cómo ir más allá de nada? ...~ ¿Quién va a ir más allá de nada? ...~ ¿qué viaje estás haciendo? ...~ tú ves nada...~ ahora...~ ¿Nada te ve a ti? ...~ nada ¿te ve a ti? ...~ cero ¿te ve a ti? ...~ y la respuesta es igualmente rotunda...~ y esto no es un trabalenguas...~ ni un juego de palabras...~ es algo completamente expresivo...~ de la naturaleza real de uno...~ por decirlo en palabras...~ porque hay que decirlo de alguna manera...~ completamente expresivo de la naturaleza real de uno...~ y es uno el que se da cuenta...~ el que comprende...~ el que comprende...~ pero si se queda aferrado a ese conocimiento...~ “yo comprendo” ...~ eso es totalmente falso...~

¿Qué “yo” había? ...~ ¿Qué “yo comprendo” había? ...~ ¿Qué “yo esclavo” había? ...~ ¿Qué “yo liberado” había? ...~ es claro y simple...~ simple...~ completamente transparente...~ de una abertura incalculable...~ Uno comprende entonces en qué sentido todo lo que presencia...~ no es de verdad...~ es irreal o falso...~

¿Qué quiere decir “no es de verdad...~ es irreal o falso”?...~ como se ha dicho tan a menudo...~ ¿Quiere decir que no se siente? ...~ ¿Quiere decir que no se comprende? ...~ ¿quiere decir, como decía hace un momento alguien...~ que si le preguntan a uno la hora...~ no sabe decir las cuatro y cuarto? ...~ No, no quiere decir eso...~ falso, irreal...~ no de verdad...~ no significa que no se sienta...~ significa que no tiene entidad...~ significa que no tiene ser...~ significa que si uno pregunta...~ ¿Estaba? ...~ ve inmediatamente que no...~ y está viendo ahora...~ que es falso...~ que no es de verdad...~ que es irreal...~ lo está viendo ahora...~ está viendo ahora mismo que es nada...~ y está viendo ahora...~ que ahora...~ lo que nombra ahora...~ tampoco...~ y su conclusión final es...~ esta vigilia...~ todo este universo entero...~ y su creador o no creador...~ porque yo no lo sé...~ es algo insignificante...~ es algo...~

es algo...~ tan imposible de describir...~ como el rostro de uno en el espejo...~

¿Está ese rostro en el espejo? ...~ tiene una manera muy peculiar de estar...~ nosotros lo vemos...~ ciertamente...~ nosotros vemos el rostro en el espejo...~ pero si queremos tocarlo...~ tocamos espejo...~ no tocamos rostro...~ y ahora está...~ ahora no está...~ no está siempre ahí...~ no es nosotros...~ es tan evanescente...~ que no se puede agarrar...~ eso significa que no es de verdad...~ no que no se vea...~ sí, se ve ahí la cara...~ Y el que la toma por verdadera...~ piensa que esas arrugas son de él...~ y el que la toma por verdadera...~ piensa que esa belleza es de él...~ y el que la toma por verdadera...~ piensa que esa vejez es de él...~ que esa juventud es de él...~ que esa niñez es de él...~ y no hay nada de todo eso que aparece en el espejo...~ en uno...~ uno no lo ve...~ en uno...~ está integralmente en el espejo...~ el espejo es de la misma naturaleza que el sueño...~ el rostro en el espejo es de la misma naturaleza que el sueño...~ se ve el sueño...~ claro que se ve...~ se siente...~ claro que se siente...~ se asusta uno...~ claro que se asusta...~ se alegra...~ claro que se alegra...~ ocurre todo tipo de cosas...~

¿Quién puede traérselo? ...~ quién puede decir...~ el sueño este que me ha gustado tanto me lo llevo...~ me lo llevo porque quiero revivirlo...~ ¿Quién puede sacar el rostro de un espejo? ...~ Tenía veinte años...~ ahora tengo cuarenta...~ y quiero sacar aquél rostro...~ porque aquello era yo...~ y ponérmelo...~ porque quiero tener veinte años...~ ¿No se vio aquel rostro? ...~ Se vio...~ ¿No se ve ahora? ...~ Se ve el rostro que aparece ahí...~ pero ninguno de ellos es nosotros...~

Nosotros es lo que ve la respuesta a la proposición...~ *¿Quién había?* ...~ *¿Quién había?* ...~ y si uno es decidido y no tiene miedo...~ inmediatamente se ve sin nacimiento...~ porque no ha ocurrido nunca...~ que uno haya nacido...~ de hecho no ha nacido nada...~ El nacimiento es exactamente igual que aparece un sueño...~ como aparece el rostro en el espejo...~ Todos los días nace ese rostro...~ al aparecer...~ uno se pone enfrente...~ aparece un

rostro ahí...~ eso es el nacimiento...~ uno se aparta y desaparece...~ Igual que no se puede decir...~ que uno en el sueño nazca...~ y que un sueño muere...~ nadie ve la gestación de un sueño...~ nadie se queda preñada de un sueño...~ nadie ve la muerte de un sueño...~ ni el entierro de un sueño...~ ¡nunca!...~ y en la vigilia y en el sueño se puede ver la muerte...~ y el nacimiento de alguien...~ y se puede ver su bautismo...~ y su entierro...~ pero no es de verdad...~ todo el mundo lo entiende...~ estaba siendo soñado...~

La vigilia también de la misma manera...~ está integralmente siendo soñada...~ nada de lo que ocurre...~ es de verdad...~ nada es real...~ de lo que ocurre...~ tenedlo bien en cuenta...~ de lo que se siente...~ Me decía esta persona...~ hablando del cuerpo...~ “¿Pero el cuerpo?” ...~ Digo, pero ¿Qué es el cuerpo? ...~ El cuerpo es tu concepto de ti mismo como cuerpo...~ lo aceptas...~ se ha dicho el otro día está atornillado...~ es un concepto...~ un pensamiento...~ pero el cuerpo no es más que un haz de sensación...~ pequeñas sensaciones aquí y allá...~ pequeñas variaciones de sensación...~ aquí y allá...~ en un seno de tranquilidad completa que se llama salud...~ eso es el cuerpo...~ si tú no tienes ninguna idea...~ “mido uno sesenta y cinco” ...~ “mido uno ochenta” ...~ “soy muy bello” ...~ “soy muy bella” ...~ “estoy fuerte”...~ “soy varón” ...~ “soy hembra” ...~ “esto requiere...~ tiene sus necesidades” ...~ Si tú no tienes todo ese concepto...~ el cuerpo...~ el cuerpo...~ no es nada más que un haz de percepciones...~ tan inapreciables...~ que muchas veces no se percibe...~ y no hay ningún cuerpo...~ ¡Sólo cuando se piensa! ...~ sólo cuando el pensamiento “cuerpo” aparece...~ entonces aparece el cuerpo...~ y dices...~ “Esto soy yo”...~ y decía él...~ “Bien dices” ...~

Es exactamente como el sueño...~ está siendo soñado el cuerpo...~ y lo que el cuerpo ve...~ y oye...~ y saborea...~ y toca...~ también está siendo soñado...~ Le decía...~ “Concíbete ahora...~ ciego...~ sordo...~ carente de tacto...~ sin olfato...~ y sin sentido del gusto ...~ ¿Qué mundo hay?” ...~ eso es el mundo...~ ¿te das cuenta?...~ percepción...~ una percepción exactamente como la del sueño...~ no ocurre en ninguna parte...~ no viene de ningún si-

tio...~ no va a ninguna parte...~ no tiene destino...~ ¿Qué destino tiene lo que no existe? ...~ no tiene destino...~

Preguntaba alguien el otro día aquí...~ “Entonces ¿para qué esto? ...~ ¿Por qué? ...~ porque tenía el concepto de que esto es de verdad...~ ¿qué quiere decir de verdad?...~ tiene una idea atornillada...~ “yo soy una mujer”...~ “he vivido mucho”...~ “he tenido mis experiencias”...~ “sé”...~ “tengo conocimiento”...~ “sé mucho pero quiero más”...~ “más conocimiento”...~ “quiero rizar el rizo, saberlo todo”...~

No se termina de comprender...~ que el conocimiento hace daño...~ que el conocimiento mata a la Realidad...~ es una manera de hablar...~ la Realidad no puede ser matada...~ pero mientras el conocimiento quiere conocer...~ la Realidad no puede ser vista...~ sólo cuando el conocimiento comprende...~ “yo no existo” ...~ se ve...~ ¿Cómo? ...~ el maestro indica...~ ¿*Quién había?* ...~ ahí el conocimiento...~ rinde su último favor...~ se torna totalmente amigo...~ es menester escuchar la proposición...~ es menester que sea dicha...~ y es menester escucharla...~

De dónde viene ...~ y adónde finalmente llega ...~ eso es lo que no puede decirse...~ la proposición viene sin duda de la visión de Eso...~ y aunque esté mal decir la visión de Eso...~ porque Eso no es nunca un objeto...~ de alguna manera hay que hablar...~ la proposición viene de la visión de Eso...~ y la respuesta en vuestro...~ en vosotros...~ no voy a decir “vuestro”...~ en vosotros...~ la respuesta en vosotros...~ es Eso...~ Eso ...~ y si se da esa comprensión...~ y esa comprensión está ahí...~ no hay nada más que buscar...~ el conocimiento deviene completamente anulado...~ desarraigado...~ desenraizado...~ uno no cree nunca más...~ que ha nacido...~ ni que vaya a morir...~ no tiene la menor duda...~ ¿por qué digo que ha nacido y que vaya a morir? ...~ porque son los dos términos...~ como se ha dicho aquí algunas veces...~ entre el nacimiento...~

Aquí comienza...~ Juan...~ Loli...~ Pedro...~ aquí comienza...~ lo dicen los registros...~ está en el registro civil...~ Pedro nacido el 13 de tal de tal...~ Loli, Luis nacidos el tal del tal...~ está en un registro...~ y el registro mañana dice...~ Pedro fallecido tal...~ a ver...~ ¿Cuál es el balance? ...~ el balance...~ a ver...~ cuál es el balance...~ se ha juntado nacimiento y muerte...~ ¿Cuál es el balance? ...~ se ha dicho aquí en alguna ocasión esta proposición...~ Todo el mundo lo ve...~ balance cero...~ “yo no existo”...~ deviene real entonces...~ pero ya nadie lo sabe...~ entonces...~ “yo no existo”...~ ni entonces...~ ni ahora...~ ni nunca...~ ¿por qué esperar a entonces? ...~ “yo no existo”...~ ¡Ya! ...~ ¡Balance cero! ...~

Ahora...~ ¿Cuál es el balance? ...~ ¿Cuántos años han pasado? ...~ ¿Cuál es el balance? ...~ ¿Qué puedo traerme como he dicho antes...~ de ese sueño de anoche? ...~ Me gustó mucho...~ lo quiero repetir...~ quiero revivirlo...~ y me lo traigo...~ me gustó mucho aquello...~ quiero revivirlo me lo traigo...~ ¿Cómo...? ~ No está en ninguna parte...~ ¡Balance cero! ...~ ¿Se ve o no se ve? ...~ se ve...~

¿Cero me ve a mí?...~ ¿“Balance cero” me ve a mí? ...~ Entonces...~ Yo...~ lo que quiera que eso significa...~ queda completamente revelado...~ pero no es Yo este cuerpo...~ Como hemos dicho este cuerpo...~ no es más que un haz de pequeñas...~ y delicadas sensaciones...~ sobre las cuales se sobreimpone un concepto...~ muy rígido...~ atornillado...~ y uno ve siempre esa imagen de sí mismo...~ y tiene esa imagen grabada de cuando fue joven...~ y dice “Cómo envejezco”...~ pero ¿Por qué? ...~ ¿Quién envejece? ...~ la imagen...~ la imagen envejece...~ ¡Tú no! ...~ ¿Qué es envejecer? ...~ ¿Qué es morir? ...~ muere un concepto...~ un concepto sólo...~

¿Qué es un concepto? ...~ un pensamiento...~ la idea de mí...~ la idea de mí...~ una idea totalmente falsa...~ por eso se empezaba la charla...~ ¿Quién había? ...~ eso lo ve todo el mundo sin excepción...~ Le preguntaban a Ranjit...~ ¿Qué es el amor? ...~ y decía “amor...~ apego...~ apego amor, eso”...~ y alguien de nuestra cercanía...~ decía “Sí, pero él bien que adoraba a su

maestro”...~ con toda la razón...~ los dos tenían razón...~ sin duda...~ primero Ranjit dice “Si, yo adoro a mi maestro...~ adoro a Él”...~ ¿Qué significa? ...~ ¿Es una verdad? ...~ ¿Es una verdad? ...~ ¿Es algo totalmente real? ...~ él diría...~ “No, es totalmente falso...~ pero yo le adoro”...~

Y en ese sentido es como se ha dicho al comienzo...~ hay dos tipos de conmovidos en el corazón...~ “los que quieren conocimiento”...~ quieren más conocimiento...~ esto es una experiencia más...~ para ellos...~ vienen aquí a preguntar...~ y no escuchan las proposiciones...~ las proposiciones tan totalmente claras...~ no las escuchan...~ Ranjit diría ...~ “La mente no acepta”...~ “La mente no acepta”...~ está oyéndolo como si oyera llover...~ y está interesado en saber si hay viajes astrales...~ si hay paraísos...~ si hay infierno...~ si hay Dios...~ si hay castigo...~ si hay recompensa...~ todo, todo, todo en el futuro...~ todo correspondiente al concepto...~ “yo soy” ...~ “yo soy muy importante” ...~ He hecho cosas malas ...~ pero quizás sean compensadas por las buenas...~ y finalmente el balance será...~ que habrá un paraíso...~ o lo que quiera que uno quiera pensar...~ Todo está en su concepto...~ como hemos dicho de Dios...~ Dios también es un concepto...~ ha sido aprendido...~ y uno puede ponerle todos los atributos que quiera...~ y todas las cualidades que quiera...~ la mente no conoce límite...~ el conocimiento no conoce límite...~ es capaz de engordar hasta límites indescriptibles...~ y devenir cada vez un fardo más...~ y más...~ y más pesado...~ algo completamente insoportable...~

Entonces viene esa otra proposición...~ y hay “los que quieren sólo a Él”...~ esos sí escuchan...~ escuchan la proposición desde el primer momento...~ se dan cuenta...~ ¡De que esto es muy gordo! ...~ Como decía este muchacho con el que hablaba ayer...~ ¡Esto es muy fuerte! ...~ ¡Es muy fuerte! ...~ ¿Qué quiere decir “es muy fuerte”? ...~ Al mismo tiempo un grito de alegría y un grito de miedo...~ ¡Esto destruye todo! ...~ pero al mismo tiempo de alegría...~ ¡Qué fardo se quita uno de encima! ...~ Nunca ha habido la menor...~ me hablaba de la elección...~ me decía “¿Entonces uno no tiene elección nunca?”...~ le digo, bueno ¿Qué elección tienes tú en un sueño? ...~

decía “No, ahí está claro ¿Pero en la vigilia?”...~ digo, bueno, tú dices que tienes elección...~ yo estoy de acuerdo...~ si tú lo dices...~ yo estoy de acuerdo...~ es tu visión...~ tú tienes razón...~ lo ves tú...~ yo no soy quien para desmentirte...~ pero míralo bien...~ ¿Qué elección? ...~ si en este momento...~ que estás hablando conmigo...~ estás hablando por teléfono conmigo...~ y en este momento dices “yo lo que estoy haciendo es hablar y escuchar por teléfono”...~ pero seguro que tienes la otra mano libre...~ con la cual te estás sacando un moco...~ o arrascándote el pelo...~ o arrascándote una pierna o...~ y al mismo tiempo la mente está pensando cualquier otra cosa...~ ¿Todo eso está en tu decisión? ...~ ¿Eres tú el que lo está decidiendo? ...~ ¿son actos reprobables? ...~ ¿son actos no-reprobables? ...~ si hubieran entrado en un código que tú hubieras aprendido...~ dice “mientras hablas por teléfono...~ recuerda que no te puedes sacar un moco...~ ni arrascarte el pelo...~ porque si lo haces es un pecado mortal que Dios castiga con el más severo de los infiernos”...~ Entonces estarías muy atento...~ pero como eso nadie te lo ha indicado...~ pasa totalmente desapercibido...~ inexistente...~ dices “Mire yo no es que hable por teléfono...~ pero es que al mismo tiempo están ocurriendo muchas cosas...~ que no son tu elección...~ y dices que tu elección es que tú hablas por teléfono...~ ¿estás completamente seguro? ...~ ¿Por qué? ...~ porque le has dedicado cinco minutos...~ al pensamiento de ¿Llamo o no llamo? ...~ Llamo, estoy decidido...~ ¿Por eso es tu elección? ...~ no juegues contigo mismo...~ no hay elección nunca...~ porque tú no eres el estado nacimiento...~ se desenvuelve exactamente como se desenvuelve un sueño...~ exactamente como se desenvuelve un sueño...~ y depende...~ de ese constructo...~ de esa idea...~ de ese concepto mental que tiene uno de sí mismo...~ el que le cuadre o no le cuadre...~ pero si uno mismo se quita del escenario...~ si dice de sí mismo...~ yo no existo...~ como es verdadero...~ “yo” lo que yo creo ser...~ este “yo” ...~ este “yo” identificado al cuerpo y a sus sensaciones...~ yo no existo...~ como respuesta a la proposición que se ha dicho al comienzo...~ *¿Quién había?* ...~ *¿Quién había?* ...~ Se ve ahora...~ ¿Había algún ahora? ...~ Luego no se veía nada...~ “no se veía nada” no da terror...~ porque nada no me ve...~ “nada” si se

vuelve sobre sí misma...~ no es capaz de verMe ...~ Cero si se vuelve sobre sí mismo...~ no puede verMe ...~ eso es...~ eso es...~

Entonces ¿qué es querer sólo a Él?...~ “Le quiere sólo a Él”...~ pero no es decisión...~ eso no es una decisión...~ si es una decisión es falso...~ nada decidido se sostiene...~ porque al mismo tiempo están ocurriendo...~ una indefinición de aconteceres...~ ¿Qué es adorar...~ amar...~ sólo a Él? ...~ Él enseña...~ Él, el maestro enseña...~ enseña algo que yo veo verdadero...~ que finalmente mi mente acepta...~ y yo hago exactamente lo que Él dice...~ porque yo no hago nunca nada...~ ¿Y qué dice el maestro? ...~ ¡Comprende!...~ Pues yo comprendo y acepto...~ y sólo le quiero a Él...~ Eso significa adorar al maestro...~ eso significa “Sólo Él importa”...~

El otro día hablábamos...~ “Los que no quieren acercarse”...~ es que temen...~ tienen miedo...~ el maestro quema...~ ¡El Maestro no quema nada! ...~ ¡Cómo vas a quemar un ego que no existe! ...~ ¡Cómo va a ser enseñado un ego que no existe! ...~ Si el maestro es tonto...~ es un ego...~ entonces...~ será contradicho...~ porque estará en el sueño...~ pero si el maestro es Él...~ Él no está en el sueño...~ Él hace las proposiciones que sacan del sueño...~ Él hace las proposiciones que le hacen ver a uno...~ su propio Ser real...~ y de eso le viene...~ de eso le viene la adoración...~ ¿es verdadera? ...~ En su corazón, sí...~ mientras dura sí...~ Finalmente no estaba...~ finalmente no hay nada...~ finalmente somos la Realidad permanente...~ y la Realidad es lo que somos...~

Si se ve...~ si esa comprensión está...~ no hay nada más claro...~ imposible de que nada sea más claro...~ porque todo lo demás a su lado...~ es turbio...~ es dificultoso...~ es trabajoso...~ es penoso...~

Uno tiene ese concepto de uno mismo...~ ¿Hago o no hago?...~ Si hago esto rompo mi imagen de mi mismo...~ yo me tengo por un ser muy bueno...~ ¿Y si hago esto? ...~ ¡Qué maldad!...~ No podré soportarlo...~ No, no, no...~ ¡Rompo mi imagen de mí mismo! ...~ ¡Sí, rómpela! ...~ ¡Quita la

imagen! ...~ ¡Deshazte de “yo”! ...~ ¡Deshazte de “yo soy”! ...~ No lo necesitas...~ No es de verdad...~ A ver...~ ¿Y si me sorprenden en esta actitud? ...~ ¿Qué pensarán de mí?..~

Todo está en la mente...~ como dice Ranjit también...~ la mente siempre piensa lo peor...~ lo peor...~ si el marido se retrasa...~ la esposa piensa...~ ¡Ay! le ha ocurrido un accidente...~ me he quedado viuda...~ nunca se le ocurre pensar...~ ¡Ay! quizás le han hecho rey...~ y ahora le están rindiendo pleitesía...~ no, eso no...~ Pues igual...~ Tienes...~ Se tiene esa imagen...~ ese concepto...~ atornillado...~ desde la más tiernas infancia...~ “Yo tengo que parecer enteramente...~ lo que se piensa que debo parecer”...~ y uno está sujeto...~ a muchísimas esclavitudes...~ Felizmente no todo está bajo ese concepto...~ por eso como decía antes...~ mientras hablas por teléfono...~ Que dices que es tu decisión...~ otras cosas que no has decidido...~ están ocurriendo simultáneamente...~ la otra mano la tienes libre...~ y ella está haciendo lo que le parece...~ al mismo tiempo los ojos están libres...~ y estás mirando por la ventana...~ y estás fijándote si el sol se pone o no...~ si corre viento o no...~ y al mismo tiempo como el tacto sigue libre...~ te estás dando cuenta si hace calor o frío...~ todo eso al mismo tiempo...~ pero como no tiene norma...~ no es bueno ni malo...~ no es bueno ni malo...~ Es un sueño...~ Ummm...~

Finalmente no haces nada...~ ¿Cómo haces que me escuchas? ...~ ¿Hay alguna decisión ahí? ...~ ahora ya no le escucho...~ me desconecto...~ ¿hay alguna decisión? ...~ y como se ha dicho...~ algunas cuantas veces...~ que no por decirlo deja de ser eficaz...~ el sonido que entra...~ dice, sí, sí entra por los oídos...~ nadie le ve entrar al sonido...~ ¡Nadie! ...~ no entra por ninguna parte...~ pero vamos a decir que entra...~ dice, “yo le oigo”...~ ¡Bueno! ...~ ¿Dónde entra en colisión *conmigo*? ...~ En colisión...~ ¿Dónde me toca?...~ ¿En qué punto me toca? ...~ y digo, mira aquí justamente...~ es donde me toca este sonido...~ aquí, y mira se ve la marca...~ ¿hay eso? ...~ ¿Entonces me está tocando? ...~ Bien, acaba de oírse una palabra...~ ¿la he podido retener? ...~ esa palabra que acabo de oír...~ “palabra”...~ mírala, escrita aquí

en mí...~ ha quedado registrada...~ Todo esto no es nada más que conocimiento...~ para disolver o deshacer...~ o reducir a nada...~ el conocimiento falso...~ el conocimiento que se deriva...~ de la identidad al cuerpo...~ “yo soy el cuerpo” luego el sonido me toca...~ “el sonido entra por los oídos” ...~ decimos...~ ¡No! El sonido no entra por ninguna parte...~ porque yo no lo veo entrar...~ El sonido entra por ¡todas partes!...~ estoy envuelto en sonido ahora...~ pero no me toca...~ Y si esta mañana...~ me he levantado un poco temprano...~ y he tenido un día de trabajo...~ seguramente estaré medio transpuesto...~ e incluso lo que está diciendo...~ me vendrá muy vagamente...~ como entre niebla...~ porque no estaré presente...~ Estará habiendo un cambio de estado...~ estaré pasando de la vigilia al sueño con sueños...~ y habrá lo que se llama una transposición...~ oigo como lejano...~ y si eso continúa...~ viene el sueño profundo...~ y no hay nada...~ pero ya no lo sé...~ sólo puedo ver nada ahora...~ en la vigilia...~ Muy bien...~

(Pausa de 1 min. y 34 seg.)

Eso es matar el conocimiento...~ *¿Quién había?* ...~ *¿Qué conocimiento de qué...~ tenía?* ...~ Se ve perfectamente...~ *¿Se acepta?* ...~ esa es la cuestión...~ Se acepta...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¡Mi querido Julio!

Julio: Muy bien.

P.R.: Me diría Julio ¿Es verdadero “mi querido Julio” No, Pero se dice.

Julio: Claro.

P.R.: ¿Eh? (se ríe)...mi querido Julio. ¿Hay algún Julio?..Claro, por supuesto que se ve...

Julio: Claro.

P.R.: ¡Qué maravilla!..atornillado desde la infancia ese concepto...ese tornillo ha engrosado y se ha oxidado... ¡Ay! es que tengo esa idea, esa imagen...es totalmente falsa, no responde a nada...y sin embargo ¡Cuánto sufrimiento me da!...totalmente inútil, totalmente inútil...Uhhh...poco tienes que decirme (se ríe)... ¿Eh?..

Mira ves este muchacho está escuchando y a al mismo tiempo se está haciendo girar la pulsera en la muñeca... ¿A que eso no estaba en el guión?.. ¿Eh?...como le decía antes al que me hablaba por teléfono...Tú estás con la decisión de que me querías hablar, pero al mismo tiempo la otra mano está haciendo cualquier cosa...los ojos están mirando aquí y allá... ¡Ay! que calor hace... al mismo tiempo... espérate que me voy a arrimar a la ventana para que entre el fresco...si es que...¿Quién decide qué?..¿Se comprende?.. *¿Quién había?* Julio...

Julio: Eso.

P.R.: ¿Tienes esa respuesta?

Julio: Claro.

P.R.: ¿Eh? Esa es la respuesta...la respuesta final. Y dicen el Vedanta, el Vedanta es una doctrina hindú, el Vedanta significa el fin del Veda...y hasta ahora yo no he oído esto que he oído hace un rato...fin del Veda, dice... ¡Está clarísimo! Veda significa el conocimiento. Vedanta significa el fin del conocimiento...es su fin, su final, su cero...se acabó... ¡No hay más conocimiento!.. ¿Comprendes?..

Pero las gentes quieren el conocimiento de Dios... hoy vi en los escritos de una página de estas de Internet, que hablaba Ibn Arabi un famoso sufi, Rumi otro famoso sufi...de estas gentes que tienen un gran abolengo y que hablan... ¡El conocimiento de Dios!... digo, ¿Pero cómo pueden pretender conocer a Dios?.. Si ellos tienen a Dios como la Realidad, esta gente está demente y si no, es su concepto... ¿Comprendes?..Tienen un concepto “Hay Dios”... y lo llenan de atributos, no se dan cuenta de que son ellos los que se los ponen... “No, es que viene en las Escrituras”...como me decía alguien...y le digo, sí, y las escrituras de donde han salido ¿Ha venido Él a decirle a alguien algo?...las escrituras son el concepto de alguien...la imagen de alguien...se ha hecho esa imagen se ha volcado fuera y la mente es enorme...cabe el Dios más grande y si le hay más grande también, cabe todo...

Julio: Por el mismo precio...

P.R.: ¿Eh?.. ¿Comprendes?..

Me asombraba de que hablaban únicamente de conocimiento... el conocimiento... el Vedanta, el fin del conocimiento... el fin, ¡Cero!.. el degüello, el conocimiento reconoce que no estaba... que no estaba... Eso es matar el conocimiento, aquí no ha muerto nadie...ni muere nunca nadie jamás, porque no hay nadie...

Julio: No ha habido ningún hacha cortando nada.

P.R.: ¡Nada!.. (Se ríe)

Julio: Coja el hacha del conocimiento y... son formas de...

P.R.: Eso es sólo una proposición de Nisargadatta, que dice...“Yo cojo mi hacha y voy a la raíz de - yo soy – y la corto”

Julio: ¡Pues muy bien!..

P.R.: Muy bien... (Se ríe)...y parece que lo estoy viendo, viendo la raíz de – yo soy – y cortándola con un hacha... ¿Qué es?..una imagen de eso... ¿Cómo puede ser eso de?..No tiene consistencia ninguna

Aquí de lo que se trata por todos los medios es de ver... ¿*Quién había?*.. ¿Qué quién había?..eso sí, no la palabra...sino Eso... ¿Uhhh?...y algunos dicen yo veo nada ¡qué miedo!..me da miedo...horror...no me veo.

Repito otra vez la proposición... ¿*Quién había?*.. ¿Tienes la respuesta?.. dice, “Sí, no había nada” o también “Yo, yo había”... estás viendo nada, pero nada no te ve... Esa es la respuesta... ese es el fin del conocimiento...e ir más allá de nada... Uhhh...Se dice así, Ranjit lo dice muy a menudo...”Vaya usted más allá de nada, más allá de cero”... Digo es una proposición suya, es correcta, pero tiene un... tiene una pequeña deficiencia... y es que te toma por un móvil... ¡Vaya usted!.. ¿Qué vaya quién?..

Julio: ¿Adónde?

P.R.: ¿Adónde? (se ríe) ¿Comprendes?.. Y no es toma nada por algo... nada, vaya usted más allá... como el que dice ahí está el desierto, cruce-lo...claro la gente se aterrera... ¿Cómo cruzar nada?..

Julio: En nuestro caso, aquí está debidamente explicado.

P.R.: Sí, él tiene, él tiene... estoy a sus pies, es el maestro más grande...que lo he dicho aquí varias veces...el más grande, aunque eso no tiene significado, es como la palabra de...de “Dios es el más grande”... la mente puede poner la grandeza que quiera...son palabras de él también... dice, hoy le dice él a ella “¡Ay! te quiero. Es una cosa... ¡Ay! como te quiero” y al día siguiente dice, “Eres lo más odiado para mí, ¡Es que te degollaba!” o

“¡Te degüello!” simplemente...el conocimiento es así...un clic de ojo y ya ha cambiado todo...

Julio: Esta calamidad es así...

P.R.: (se ríe)...un clic, un guiño de ojos... y ya...un guiño de ojos y ya termina todo...”Que parece que me ha mirado... ¡Ay! cómo me ha mirado”... ya la mente empieza...Brrrrruhhh...

Julio: Ya no me quiere...

P.R.: Ya no me quiere...se ve claro... (Se ríe)...¿Eh?..Uhhh...

No sirve de nada aprenderse todas las recetas, porque la receta no está ahí...

Julio: En la receta no está el pastel.

P.R.: No, (se ríe)...

Julio: Así que aunque se lo aprenda...se va encontrar que no tiene nada...

P.R.: Mucho conocimiento, sí tiene mucho conocimiento...sabe explicarlo todo...con puntos y comas, “Fíjate el maestro dice...lo sé de memoria”...Conocimiento, no sirve de nada...nada.

¿Qué dice Angel?

Angel: Nada.

P.R.: ¿Qué dice Él?.. ¿Uhhh?.. No quiere decir... no sale... ¿Qué dice Rosa?..

Rosa: Que precisamente cuando estaba haciendo unas... unas transcripciones de Ranjit...incluso yo me veía crítica... decía no, esto no es así... como cuando hemos dicho aquí, nos está considerando un móvil, y no estamos...

P.R.: Mira cuando dice, “Esto que les digo yo, francamente y de todo corazón... es todo falso... yo no existo”... (Se ríe)

Rosa:...y luego pone un ejemplo...porque había una que le estaba preguntando...y le hacía una pregunta constantemente y como que no se aclaraba la chica...y entonces empezó a decirle...es como la pantalla de cine, tu vas al cine pero no vas a ver la pantalla...lo que tú vas a ver es la película, porque qué sentido tiene que vayas a ver la pantalla que para eso pagues veinte dólares o lo que dijera, que encima vas a pasar allí tres horas, vas a ver la pantalla solo y para eso vas a pagar dinero...y lo decía de una forma muy...

P.R.: Dice, “No, no sólo la experiencia cuesta dinero...ver la pantalla es gratis”... (Risas)... sólo la película cuesta pasión, sudor, sangre y lágrimas...la pantalla no, la pantalla es gratis...el cine te la deja ver por nada, yo vengo a ver la pantalla. Eso te quería decir... es verdad, claro justamente, sí es así, dinero o, o todo cuesta... cuesta lo que cuesta... (se ríe) ...¡Muy bien, queridos míos!..

Ohh...ha sido largo hoy sí...no me he dado cuenta...se ha extendido, está bien...no había ningún elemento extraño hoy... ni discordante... ¡Qué maravilla!

Loli: ... ¿Para qué los dejas entrar?... (Risas)

P.R.: ¿Eh?..

Loli: Que... ¿Para qué los dejas entrar?... (Risas)...

P.R.: No me lo preguntes...Di, desde hoy me voy a quedar aquí de portera...dítelo a ti misma...y dices..."Tú no entras... ¡Hala!" "A ver enseñame el carné" "Tú no tienes la edad...eres menor de edad, estas escenas no..."

Loli: No porque si alguien no los trajera... no pasaban...

P.R.: Bueno, pero tú te pones ahí...bueno en principio estáis invitados...pero luego tenéis que pasar por la portería...y ya te pones...

¿Te apetece, quieres el papel?..

Loli: Yo no quiero el papel...

P.R.: ¡Anda!.. y entonces porque dices...

Loli: Para eso están los sabios...

P.R.: ¡Huy!.. (Risas)... ¡Ah! ¿Y tú no eres sabia?..

Loli: No, yo no soy sabia.

Julio: ¡Los sabios dejan la puerta en paz!

P.R.: Yo no soy sabia...yo no soy...yo no existo... ¡Dilo!..Di, yo no existo...muy bien, dices, es verdad...yo no existo...yo que voy a ser sabia...ni sabia ni tonta... (se ríe)...muy bien queridos míos...es verdad... se nota mucho...uhmm...que bien...

Miércoles, 14 de julio de 2004

¿Quién había?... ¿quién había?... Sobre esto se ha escrito mucho... se ha hablado mucho... pero ¿quién había?... ¿Qué sabios había?... ¿qué sabios comprendían?... ¿qué ignorantes había?... ¿qué ignorantes no comprendían?... y se habla y se habla... Y no hay proposición más simple... ¿Quién había?... Aquí se ha dicho a menudo... Cuando se escucha la proposición... se ve... ¿quién había?... ¿Había “yo”?... ¿había pasiones?... ¿había quejas?... ¿había sensación de mí mismo?... ¿había buscarme?... ¿había pasarme?... ¿había encontrarme?... la respuesta es rotunda... La naturaleza real de uno queda completamente revelada... “¿Quién había?”... ¿qué había?... ¿Quién hablaba de ello?... ¿quién escuchaba sobre ello?... ¿Cómo era ello definido?... ¿Qué cualidades tenía?... ¿Qué atributos?... ¿era macho?... ¿era hembra?... “¿Quién había?”... ¿Qué sabios profundos indagaban?... ¿qué sabios profundos encontraban?... ¿Qué sabios profundos daban la dirección verdadera?... ¿y a quién?... ¿Qué religiones había?... ¿qué Dios había?... ¿cómo se comprendía Él?... ¿Cuánto?... ¿cuánto lleva darse cuenta?... ¿Cuánto lleva obtener la respuesta a estas proposiciones?... a estas preguntas... ¿cuánto lleva... darse cuenta?...

Se dice “Aquí en tu presencia todo se ve claro... pero cuando nos vamos todo se olvida”... ¿por qué?... como dice Ranjit... “Si a usted le dicen un insulto... un insulto que le hiere... un insulto bien insultado... no lo olvida nunca”... y sin embargo la respuesta a las proposiciones... ¿por qué se olvidan?... Él da una razón... dice: “porque usted no quiere la respuesta”... la mente no acepta... ¿Qué había?... ¿qué experiencia había?... Es simple... simple... Es fácil darse cuenta de que yo no existo... Muy fácil... ¿Quién había?... Había “yo”... “yo”... Esta convicción... esta convicción “yo”... ¿estaba?...

¿Quién había?...~ Ayer le hacía la misma proposición a alguien...~
 ¿Quién había?...~ Su respuesta fue “yo”...~ e inmediatamente añadió: “pero
 no éste...~ este “yo” no existe...~ este “yo” no existe...~ “yo”...~ y entonces
 pregunté ¿y cómo es?...~ me dice: “¿quieres que te lo describa?”...~ digo:
 no...~ no...~ no...~ sólo la pregunta...~ escucha la pregunta sólo...~ ¿cómo
 es?...~ ¿quién había?...~ ¿quién va a haber?...~ quien no falta nunca...~ Ése
 responde a la proposición...~ ése responde a la pregunta...~ la respuesta es
 inmediata...~ rotunda...~ clara...~ No es necesario verbalidad...~ si yo le
 pregunto...~ él dice...~ yo...~ Pero si no le pregunto...~ si sólo le pregun-
 to...~ ¿quién había?...~ no es necesario responder...~ uno se da cuenta...~
 ¿quién había?...~ ¿Quién se preguntaba...~ ¿quién había?...~ “¿Quién se
 preguntaba...~ ¿quién había?...~ ¿Quién comprendía...~ “absolutamente na-
 da era conmigo”?...~ ¿Estaban ahí las proposiciones?...~ ¿Se seguía algún
 hilo de pensamiento?...~

Y entonces le explicaba a este mismo...~ a esta misma persona...~ Digo:
 hay dos tipos de buscadores...~ mal dicha la proposición “buscador”...~
 porque eso significa que uno es un móvil...~ hurgando en un montón de
 basura...~ tratando de encontrar la perla...~ pero hay que usar palabras...~
 Dos tipos de buscadores...~ los que quieren más experiencia...~ experien-
 cias más sutiles...~ saberlo todo...~ tener palabras para todo...~ explicarse
 todas las situaciones...~ sin ponerse nunca jamás a sí mismo en entredi-
 cho...~ El que exclama “yo sé”...~ “yo sé mucho”...~ “yo sé todo”...~ “yo
 soy lo absoluto”...~ “yo he visto nacer y perecer los universos”...~ “yo soy
 antes de todo”...~ ¿Cuál es el poso?...~ El poso es un gran sufrimiento...~
 mucha queja...~ Ése es un tipo de buscador...~ el más numeroso...~ y hay
 otro...~ hay otro...~ se dice que sólo quiere a Él...~ pero es también fal-
 so...~ porque él es Él...~ No quiere saber...~ entrega el conocimiento al co-
 nocimiento...~ la sensación a la sensación...~ yo a yo...~ entrega el mundo
 al mundo...~ entrega las palabras a las palabras...~ entrega el cuerpo al
 cuerpo...~ la mente a la mente...~ entrega todo a todo...~ todo le sobra...~

La actitud de ambos es completamente distinta... El primero es un sacamantecas... Va a lo que se llama el maestro espiritual... o a los libros... exactamente como he dicho... a un montón de basura a revolver y a escoger... a escoger y a revolver lo que bien le conviene... “Yo” es lo más importante... lo que bien le conviene para su adorno... lo que bien le conviene para su gusto... no hace nunca caso del maestro... es una actitud... El segundo por el contrario... le sobra todo... El maestro para él es Él... ¿Qué quiere decir Él?... Se siente perfectamente encontrado en su proximidad... y eso aumenta mucho el voltaje... mucho el voltaje... Tiembla en su presencia... pero no de miedo... no de miedo...

Se decía en las meditaciones antaño... “como arroje sobre lengua”... Es una buena expresión... No hay ni arroje ni lengua... no hay ni sabor ni saboreación... sólo queda algo dulce... algo que palpita... Es como si hubieras ido a la central... a la central eléctrica... y tú mismo fueras la central... tan cerca... tan cerca... que todo palpita... todo cobra vida... “El maestro es Él... yo sólo le quiero a Él... me sobra su conocimiento... Sí... sí... le escucho... pero le escucho porque me gusta mucho escucharle... En su proximidad... todo tiembla... pero no de miedo”...

Es una actitud totalmente distinta... El saqueador teme al maestro... “No vaya a ser que me quite lo que me ha dado... Esto me lo ha dado y no me lo puede quitar ya... no vaya a ser que me lo quite... no me acerco... no vaya a ser que me lo quite... Yo con su conocimiento tengo suficiente... Las proposiciones son reveladoras por sí mismas”... Cierto... cierto que son reveladoras por sí mismas... pero como se ha dicho al comienzo... se le escucha y se dice... “se sale por la puerta y se olvida”... pero si a uno le dicen un gran insulto... el peor insulto que se le puede decir... le meten justamente el arpón... donde más le duele... eso no se le olvida nunca... y sin embargo lo que ve que él es... sí... O no lo ha visto o es totalmente tonto... Ése sí teme... le tiene miedo... porque el maestro es el fin de “yo”... Sus proposiciones son valiosas... pero es como la leche de la vaca... se lleva uno la leche y la vaca no le importa... Pero hay

quien dice...~ no...~ no...~ Ése es el primer tipo de buscador como he dicho...~ Pero el segundo dice...~ no...~ no...~ la vaca es lo que importa...~ la leche...~ por supuesto está asegurada...~ no me preocupa...~ Son cosas que hay que aclarar...~ de las que se habla...~ porque son verdaderamente claves...~ Cada quien puede reconocerse perfectamente...~

Alguien me decía...~ “llevo un año y medio escuchando...~ ¿y por qué sigue aquí este mar de quejas”...~ y le dije...~ eres una cueva de quejas...~ Siempre quejas...~ siempre quejas...~ ¿Qué tipo de buscador es él?...~ él puede verlo...~ ¿Cuál es el obstáculo?...~ “yo no lo sé” dice...~ “yo no lo sé”...~ Pero si la central...~ emite continuamente el voltaje...~ y el voltaje no llega...~ no es responsabilidad de la central...~ O la bombilla está fundida...~ o no es una bombilla...~ o el cable está cortado...~ Se ha dicho aquí a menudo...~ nada es responsabilidad de nadie...~ de acuerdo...~ pero si se viene a escuchar...~ si se viene a escuchar al maestro...~ es porque hay algún tipo de inclinación poderosa...~ a la cual debe prestar uno la máxima atención...~ porque si no está perdiendo su tiempo...~ y si uno ha comprendido que este mundo no le hace feliz...~ si uno comprende que antes de que tenga la felicidad en la mano ya se ha ido...~ y viene aquí porque quiere experiencias más estables...~ está muy equivocado...~ no hay ninguna experiencia estable...~ ninguna...~ ni la de la paz...~ ni la de la felicidad...~ ni la de la alegría ni la de la pena...~ ninguna...~ todas vienen y se van...~ por eso comenzaba la charla con la proposición...~ “¿Quién había?”...~ “¿Qué sentía?”...~ “¿Qué experiencias tenía?”...~ Si eso se comprende no es necesario volver...~ Si es necesario volver es porque uno quiere...~ o bien saquear...~ o bien temblar...~ Saquear es para mí...~ o bien temblar...~ para disolver totalmente el ego...~

¿Qué es disolver totalmente el ego?...~ Disolver “yo”...~ la creencia “yo”...~ Es una credulidad máxima...~ no es una creencia...~ es la fe máxima...~ pero es una credulidad...~ porque “yo” no existo...~ Y algo que uno cree y no existe...~ no se le puede decir que sea una creencia...~ sino una credulidad...~ y todas las creencias son credulidades...~ se basan en la

credulidad...~ ¿Qué es la credulidad?...~ Una tontuna...~ se cree en “yo”...~ Sólo se sostiene porque no se piensa...~ no se le presta la menor atención...~ “Yo quiero”...~ eso no es sugestivo de inmediato...~ Eso es una proposición...~ “yo quiero”...~ es una proposición de comprensión...~ y no es sugestivo de inmediato para el tonto...~ pero es sugestivo de inmediato para el sabio...~ ¿Qué significa el tonto y el sabio?...~ no son peyorativos...~ significan actitudes...~ ¿Qué es “yo quiero”?...~ si uno no piensa...~ si uno no recibe inmediatamente el mensaje es...~ “yo estoy convencido de que quiero eso”...~ “y si no lo tengo voy a ser muy infeliz”...~ pero el que recibe inmediatamente el contenido del mensaje cuando oye “yo quiero”...~ sabe “yo no existo” ¿cómo puedo querer?...~ ¿Cómo puedo querer?...~ eso no quiere decir que interfiera...~ eso no quiere decir que diga “¡ah! como “yo no existo” no puedo querer...~ ahora no quiero...~ porque eso es seguir aceptando “yo”...~ “Yo no existo”...~ ¿cómo puedo querer?...~ Significa...~ se haga lo que se haga yo no estoy implicado...~ Pero si uno no recibe ese sentido de la proposición...~ que él mismo se dice “yo quiero”...~ “me apetece”...~ Si no recibe inmediatamente el significado de eso...~ no puede evitar sufrir...~ ¿Cómo se disuelve eso?...~ queriendo...~ de una manera voluntaria...~ de una manera completamente raptada...~ a Él...~ si no...~ no se disuelve...~ no se disuelve...~

Me vienen noticias...~ gente que lee...~ una y otra vez las proposiciones...~ que las escucha una y otra vez...~ y que “yo” sigue ahí...~ ¿Por qué?...~ Pocos comprenden que “yo” sigue ahí...~ porque la queja sigue ahí...~ la queja sigue ahí...~ Yo les digo...~ no...~ no se trata de un estado de alegría...~ de gozo...~ de felicidad...~ no...~ no se le aplican las palabras...~ El estado real...~ no es de alegría ni de gozo ni de lo contrario...~ Es...~ inexpresable...~ Pero eso no quiere decir que vaya a ser experimentado...~ que vaya a ser la experiencia de “yo”...~ “Es mi experiencia”...~ Eso es una proposición totalmente falsa...~ y uno tiene que captar enseguida el significado...~ Es mi experiencia significa que eso está ahí y yo aquí...~ “Yo he realizado”...~ Eso es otra proposición totalmente falsa...~ Eso significa que “he realizado” está ahí...~ y “yo” aquí...~ y “yo” sigue

intacto...~ y “yo” es la enfermedad...~ “yo” es la queja...~ “yo” es la sensación absoluta de miseria...~ Si está ahí “yo” no puede estar Él...~ Ése es el mensaje...~ Todas las palabras que uno dice...~ todos los pensamientos que le vienen a la mente son proposiciones de comprensión...~ Aquí se espigan algunos...~ muy concretos...~ muy directos...~ como “¿Quién había?”...~ pero si os dais cuenta...~ “me apetece”...~ es una proposición de comprensión...~ “yo querría”...~ es una proposición de comprensión...~ “me falta”...~ es una proposición de comprensión...~ ¿Y de qué está hecho el lenguaje?...~ sólo de eso...~ “querría”...~ “me falta”...~ “¡ay!...~ si tuviera”...~ Todo el lenguaje está hecho exclusivamente de eso...~ o bien de “yo hago”...~ pero es que al decir “yo hago”...~ el mensaje subliminal...~ el mensaje de la proposición es...~ “merezco”...~ “hago...~ luego merezco”...~ “es mi hacer”...~ “esto tiene un precio”...~ Ese es el mensaje...~ de la proposición “yo hago”...~ Si uno está atento...~ para eso está la proposición...~ “¿Cómo haces tú que tú haces?”...~ Es una proposición muy espigada que descubre inmediatamente el mensaje...~ de que uno no hace nada...~ Pero la proposición “yo hago”...~ también lo dice...~ si uno está atento...~ “Yo hago”...~ “Soy un macho...~ todas las mujeres realmente sienten...~ que aquí estoy”...~ ¿Cuál es el mensaje?...~ ¿qué dice esa proposición?...~ que “yo tengo un gran poderío...~ es una cosa admirada...~ es una cosa amada”...~ Ese es el ton...~ Todo...~ todo...~ todo el lenguaje...~ es una proposición continua si uno está alerta al significado...~ El maestro espiga proposiciones...~ para hacer claro algunos puntos...~ Pero si uno está alerta...~ no hay instante del día en que no le brinde...~ la oportunidad de ver completamente...~ su propia revelación...~ Ese es el mensaje...~

Cuando se dice...~ “hay los que buscan sólo conocimiento”...~ y no importa de quién venga...~ Es como dice: “él quiere la leche...~ no le importa la vaca”...~ No importa de dónde venga...~ Saquean...~ Y hay los que buscan a Él...~ a sí mismos...~ Esos tiemblan...~ pero no de miedo...~ como he dicho...~ precisamente...~ no de miedo...~ ellos no tienen ningún miedo...~ El ego tiene miedo...~ Alguien me decía en una ocasión...~ El ego es como esa lechuga que ha encontrado una rata...~ una carroña...~ y dice: “¡qué

banquete me voy a dar!”...~ y en ese momento que se dispone...~ pasa el fénix por el cielo...~ el fénix...~ el ave que se alimenta sólo de miel...~ de néctar...~ Pasa el fénix por el cielo...~ y proyecta su sombra en la lechuzza...~ y ella llena de miedo y de espanto...~ dice: “¡ay...~ viene a robarme mi comida!”...~ y la apretuja contra su corazón...~ la carroña...~ Uhm...~ Es así de simple...~ muy simple...~ muy simple...~ “viene a robarme”...~ uhm...~ “¿Quién había?”...~ Por eso venía...~ salía ayer esa proposición...~ “¿Cuántos sabios había?”...~ ¿Cuánto se ha escrito...~ verdad?...~ ¿Cuánto se ha hablado de Dios?...~ Todo el mundo sabe algo de Dios...~ Hay sabios profundos que lo saben aparentemente todo...~ dicen sin embargo: “pero Dios es más sabio”...~ ¡Qué va!...~ el mensaje es...~ “yo lo sé todo”...~ De ahí la proposición...~ “¿Cuántos sabios había?”...~ “¿Qué sabios había?”...~ “¿Qué sabios sabían?...~ ¿Qué sabían?”...~ “¿Quién sabe qué?”...~ Bien claro...~ bien revelador...~

Turno de preguntas

Pedro: ¡Julio!, habla con voz tonante.

Julio: Nada, me ha llamado la atención lo de “me quita la carroña”. Me ha llamado la atención.

P.R.: (Se ríe)...dice: “después de que me lo ha dado, ahora viene y me lo quita”, ¿eh? (se ríe). Me ha llamado la atención. ¿No lo habías oído?

Julio: No, no lo había oído.

P.R.: Sí, sí, pasaba el fénix por allí, volando en las alturas y estaba el búho, la lechuzza con la carroña de rata, “¡qué banquete me voy a dar!”, vio la sombra, ¡chas!, ¡que me la quita, que me deja sin comida! (se ríe) ¿eh?, “¡que me la quita!”, “¡que me deja sin yo!”, “¡que me deja sin nada!, “¡y qué hago yo entonces!”.

Julio: No hace falta que hagas nada.

P.R.: ¿Eh?, “¡que me deja totalmente!”.

Julio: “En pelotas”.

P.R.: “En pelotas picadas”. No, no, yo no. ¿Cómo me voy a acercar? ¡Quita, quita! no vaya a ser que me lo quite. No, no, no ¿y entonces? ¿Uh? Me quedo tonto” (se ríe). Ese tipo de cosas, ¿verdad? Dos tipos de buscadores. Uno nuuunca superará el sufrimiento, como decíamos el otro día, de ese que salía en la televisión que decía: “pero tú ¿funcionas?” Era una pregunta muy simple (se ríe). “¡Vamos que si funcionó!” (se ríe). “Yo eyaculo para dentro”. Con setenta años que tiene. Enseguida entendió la pregunta. Es el mensaje, como he dicho en las proposiciones, todas son proposiciones. Él lo entendió, como viene entendiendo todo. Todo está en función de eso, ¿uh? Es claro, ¿no?

El lenguaje es todo una proposición. Cuando yo digo: “me apetece”, ¿qué proposición es esa? Como hemos dicho, como le he dicho en alguna ocasión a alguien, no me gusta que uses esa palabra “me apetece”, “me gusta”. Nunca les dije el porqué. ¿Por qué ha salido aquí hoy? Porque es una proposición de comprensión. ¿Qué quiere decir? “Eso está ahí y yo aquí y yo voy a hacer uso de ello para mí”. Cuando dicen las esposas: “mi marido me trae la compra”, es una proposición, “me lleva”, “me saca”. Es una proposición, ¿uh? Está diciendo perfectamente que ella es “yo” y que el marido es su propiedad y hace lo que ella manda. “Me lleva, me trae, me saca”. Bueno, eso es extensible a todos los “yos”. A todo “yo”. “Yo” es eso, no es otra cosa. (Se ríe) ¿Eh? Pues eso, eso está condenado a sufrir siempre, no puede obtener satisfacción. Además, ¿cómo llenarlo?, ¿cómo llenar “yo quiero”? Es imposible. Es imposible llenar “yo quiero”, “yo deseo”, imposible, aunque sea Dios. “Yo le quiero a Dios”, “yo quiero a Dios, él tiene que darme una señal”. “Porque es que si no voy a morir desespera-

do” “Él tiene que darme la señal”, esos son los religiosos. “Yo soy el importante, Él tiene que darme la señal” Y así todo, todo eso. Todo el lenguaje es un lenguaje de comprensión. No hay nada despreciable en él. Es perfecto. Dice: No, esto no significa nada. Ya lo creo que significa. Todo, todo, todo, ¿sí o no? Habla, habla, anda... ¡que no dices nada! Luego, cuando me levanto, entonces sí, todo el mundo habla. Como decía antes, dice: sí sí, aquí se ve todo tan bien pero luego nos levantamos.

Como decía Ranjit, ¿y por qué?...dice: “si a usted le insultan de esa manera bestial donde más le duele, si usted es chepa, tiene una chepa y le dicen, ¡anda chepa!...dice: eso no se le olvida nunca. (Se ríe). Y sin embargo oye las proposiciones, escucha lo que dice el maestro y no lo hace caso, le contradice si no le contradice en presencia le contradice en ausencia, hace exactamente al revés.

Julio: Que le gusta llevar la contraria. Hay gente que le gusta llevar la contraria.

P.R.: Que le gusta llevar la contraria, claro. O lo hace aposta o lo hace por inadvertencia. Se le ha olvidado...dice: “pero si ve a aquel que le llamó chepa por la calle”, inmediatamente dice: “ese”...le mira con el ojo de mal ojo de mal agüero...dice: “ése me llamó chepa”, (risas). Pero bien, no se le olvidará nunca, ¿eh? Y aunque no le vea está tranquilamente y de repente le viene “aquel, aquel que me llamó chepa, aquel...ése”. No se le olvida, ¿uh? ¡Qué maravilla! Y sin embargo, lo que dice el maestro sí. Dice: “hemos entrado en la feria, hay tantas atracciones”. No, no se llaman distracciones se llaman atracciones de feria (se ríe). “Hemos entrado en la feria, hay tantas atracciones” (se ríe). Se abre la puerta y ya está. ¿Uh?...¡Qué maravilla!

¿Qué me dice mi querido Damián? Él...

Damián: Hay tantas atracciones pululando por ahí.

P.R.: Las atracciones son proposiciones de comprensión. Nadie se pierde nunca porque no hay nunca salida de nada ni vuelta a nada. Nadie se pierde nunca, sean ignorantes o sean sabios. Son los adjetivos que sólo tienen vigencia en la lengua. Son proposiciones de comprensión. ¿Qué quiere decir ignorante? No sabe quién es. ¿Qué quiere decir sabio? Sabe quién es. Pero el uno y el otro en un momento o en otro... ¿Quién había?...ni sabio ni ignorante. Nadie se pierde pero bueno, se sientan a escuchar al maestro porque tienen necesidad de esa leche. Algo hay, bueno pues, ¡ábrase hombre! (se ríe). Decía: “Venga...venga...(se ríe).

Alce la vista. La lechuza alza la vista y dice: “Ay Dios mío pero que desgraciada soy ¿cómo se me había ocurrido una idea semejante? si es el fénix...(risas).

Julio: ¡Qué calamidad!, toda la vida.

P.R.: Es una calamidad...dice: “mira, me como la carroña porque es que no tengo otra cosa”, (risas generales). “Pero vamos, ¡vaya idea que he tenido!” y ya está.

Julio: Y ya está.

P.R.: Y ya está, ¿comprendes? No es culpable ni responsable. Nadie se pierde, sólo es eso. El pensamiento tiene esas cosas tan traidoras y tan malhadadas. Se le constriñe el corazón y dice: “Ay, que vienen a quitármelo, que me lo quitan”...dice: “no, oye no, mira bien”...¡uuuhm!..muy bien...

¿Qué dice Rosa?, ¿uhm?...

¡Que nos lo quitan! ¿Has visto el mensaje ése? ¡Vamos a tener que llamar a la autoridad máxima!...dice: “No, Ranjit ya no dice nada” (se ríe)... dice: “Eso lo oiréis vosotros pero yo no lo he oído” (se ríe) ¿Compre-

des?...dice: “Así es que yo no desobedezco a nadie yo no lo he oído” ¿uhm? Es igual que yo digo: “a mí me gustan mucho los de Ranjit”... dice: “hagan ustedes bhajans pero yo como no se lo he oído nunca” “Yo no hago nada de bhajans”, ¿comprendes? (se ríe). Otra cosa hubiera sido que me hubiera dicho, “haga usted bhajans” yo estaría haciendo bhajans sobre todo si él me da esa comprensión.

Queridos míos, ¡hala! “Queridos míos”, ves...es una proposición. Pero está desactivada (se ríe). En ese caso está desactivada. Muy bien, está bien. Es como las minas, tiene todo el potencial pero está desactiva no explota. El maestro usa palabras como “queridos míos” y cosas así pero no explotan porque están desactivadas, ¿uhm?

Bueno mi querida Rosa, no dices nada. “Oye que nos han dicho que nos estáis bañando en jamón (se ríe), que lo estáis dando gratis, (risas)... muy asustado”.

Ismael: Eso es como lo de Tukaram con las frutas que las daba gratis en el mercado.

P.R.: Eso, justo...diles: “Mira Tukaram quería su mujer que fuera a vender un saco de judías al mercado y a él como no le gustaba hacer nada fue al mercado y las regaló y volvió rápidamente, le dijo: “ya he acabado con la tarea”...no dijo: “ya ha vendido las judías” y dice ella: “y el dinero qué”...dice: “el dinero vendrá luego” (risas). Pónselo, esa historia en un mensaje.

Rosa: Yo también me he quedado un poco sorprendida esta mañana cuando he abierto el mensaje.

P.R.: Después de lo que le has escrito dile sin quitar palabra a lo que he dicho...tengo que decirte esto: “Ranjit contó cuando Tukaram vendió las judías” (risas)...dice: “y más vale que pienses tú”, ¿uhm?...di: “lo ha dicho

mi maestro” (risas)...di: “lo ha dicho él” (risas). Sí, porque “mi maestro” hay que desactivarle. Eso significa yo estoy aquí y él es mío y eso es muy peligroso.

Sábado, 17 de julio de 2004

La proposición debe ser clara...~ la respuesta es lo que importa...~
 ¿Quién había?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué quién había?...~ ¿Cómo se com-
 prendía?...~ ¿Qué forma tenía?...~ ¿Qué estados tenía?...~ ¿Tenía vigi-
 lia?...~ ¿Tenía sueño con sueños?...~ ¿Tenía sueño profundo?...~ ¿Sentía
 “yo”?...~ ¿Sentía “yo soy”?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué quién había?...~
 ¿Era dios?...~ ¿Era humano?...~ ¿Quién le conocía?...~ ¿Qué sabios ha-
 bía?...~ ¿A qué profetas se revelaba?...~ ¿Qué sabiduría le explicaba?...~
 ¿Qué matriz de concepción le concebía?...~ ¿Quién le pensaba?...~ ¿Quién
 accedía a Él?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué quién había?...~ ¿Qué ignorancia
 había?...~ ¿Qué se ignoraba?...~ ¿Qué conocimiento había?...~ ¿Qué se co-
 nocía?...~ ¿Quién había? ...~ ¿Qué “yo” había?...~ ¿Qué deseación ha-
 bía?...~ ¿Qué queja había”...~

La respuesta es rotunda...~ es lo único válido...~

¿Quién había?...~ ¿Se ve sólo a medias?...~ ¿Se ve mal?...~ ¿No se
 ve?...~ ¿De dónde brota la respuesta?...~ ¿La doy yo?...~ ¿De dónde bro-
 ta?...~ ¿Es fabricada?...~ ¿Estaba la mente?...~ ¿Decía algo la mente?...~
 ¿Estaba el pensamiento?...~ ¿Decía algo el pensamiento?...~ ¿Estaba la
 consciencia?...~ ¿Decía algo la consciencia?...~ ¿Estaba la vigilia?...~ ¿Se
 veía algún mundo?...~ ¿Estaba el sueño con sueños?...~ ¿Se veía algún
 sueño?...~ ¿Estaba el sueño profundo?...~ ¿Había despertar?...~ ¿Había an-
 tes?...~ ¿Había ahora?...~ ¿Había después?...~ ¿Había siglos?...~ “¿Quién
 había?”...~ ¿Cómo era Él presenciado?...~ ¿Quién lo presenciaba?...~
 ¿Quién decía “tú eres Él?...~ ¿Quién sabía?...~ ¿Cuántos sabios había?...~

Los libros están llenos...~ dicen que ha habido muchos sabios...~ que le
 conocen...~ ¿Cuántos sabios había?...~ ¿Qué sabían?...~ ¿Cómo le presen-

ciaban?...~ Es correcta la proposición...~ ¿Quién había?...~ Tiene la respuesta inmediata...~ La respuesta inmediata...~ brota de uno...~ Le preguntaba la proposición a alguien...~ y decía inmediatamente: “yo”...~ La respuesta era “yo”...~ Entonces...~ la proposición siguiente es...~ ¿Qué “yo” había?...~ Yo ahora me llamo yo...~ pero yo no me llamaba...~ Eso queda al descubierto al preguntar ¿Quién había?...~ ¿Quién había?...~ se ve...~ Se ve con toda claridad...~ Es una proposición única...~ ¿Qué revelaba?...~ ¿Qué decía de sí mismo?...~ ¿Qué mundo había?...~

Uno lo ve...~ la respuesta está...~ y entiende inmediatamente...~ el valor que tiene todo...~ El valor es cero...~ No hay la menor pena...~ No hay la menor inquietud...~ en la respuesta...~ ¿Quién había?...~ Se escucha la respuesta sin la menor inquietud...~ ¿Entonces de qué se habla habitualmente cuando se habla?...~ Se habla de lo que es nada siempre...~ de lo que es nada...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué había?...~ No hay la menor inquietud en la respuesta...~

¿De qué se habla entonces?...~ Las religiones dicen que Le conocen...~ que Él se ha revelado...~ Que Él ha dicho cuál es su voluntad...~ Todo eso es sólo pensamiento...~ El pensamiento de alguien...~ ¿Qué dice?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué decía?...~ ¿A quién?...~ ¿Qué enseñaba?...~ ¿A quién?...~ Esas son las proposiciones...~ la llave maestra...~ La llave maestra abre todas las cerraduras...~ sin llave...~ Se ha perdido la llave...~ pero tiene la llave maestra y abre todas...~ No hay ninguna cerradura...~

¿Quién había?...~ ¿Está eso cerrado?...~ ¿Es un misterio tan grande?...~ ¿Es un misterio inaccesible?...~ ¿a quién?...~ Si el pensamiento quiere no puede pensarlo...~ Si la mente quiere no puede...~ describirlo...~ Si la consciencia quiere no puede ser consciente de ello...~ ¿por qué?...~ porque son estados...~ Y entonces viene...~ vuelve...~ la proposición...~ “¿Qué estados había?”...~ Estados sublimes...~ se dice...~ de fusión...~ se dice...~ de submersión...~ se dice...~ de recesión...~ se dice...~ ¿Qué fusión había?...~ ¿de qué?...~ ¿con qué?...~ ¿De quién con quién?...~ ¿Qué submer-

sión había de quién en quién?...~ ¿Qué anegación había de quién en quién?...~ ¿Quién se transformaba en quién?...~ ¿Qué quién buscaba?...~ ¿Qué quién no sabía?...~ ¿Qué quién decía...~ “no me conozco”?...~ ¿Qué quién decía...~ “no sé quién soy”?...~ ¿Qué quién decía...~ “yo sí sé”?...~ ¿Qué sabía?...~ ¿Qué conocimiento había?...~ ¿Qué ignorancia disolvía?...~ ¿Qué ignorancia había?...~

Si se escucha...~ si se deja...~ que la respuesta brote...~ La respuesta no necesita nuestra aprobación...~ Pero sin nuestra aprobación...~ sin la aceptación...~ es como si uno no oyera...~ Porque uno lo ve y no acepta...~ Lo ve con toda claridad y no acepta...~ Lo que tarda en llegar a la puerta...~ ya se ha olvidado...~ y empieza la queja...~ Esa queja profunda...~ esa queja innumerable...~ ese monstruo de quejas...~ todo me falta...~ ¡Qué miserable deviene uno!...~ por olvido...~ ¡Qué indescriptiblemente miserable!...~ por olvido...~ No lleva nada entender...~ y no hay el menor rastro de miedo...~ se ve con toda claridad...~ y no es ningún fulgor...~ no es ninguna explosión de luz...~ No es ningún estado que aparece y después desaparece...~ ¿Qué había?...~ Esa proposición y todas las que han brotado...~ tienen siempre la misma respuesta...~ que no aumenta ni disminuye...~ la respuesta es uno mismo...~ uno mismo...~ no hace falta decir realidad...~ ni eterno...~ No hace falta decir nada...~ mismidad simple...~ No hace falta ni siquiera decir “yo”...~ Si uno lo dice como le preguntaba alguien es porque “yo” existía...~ ¿Qué había?...~ No es necesario...~ la palabra no puede revestirlo...~

Alguien me decía...~ “¿Y cuándo vino la comprensión?...~ ¿cuándo te vino a ti la comprensión?...~ ¿se debió a alguien?”...~ Y el otro día leía en un escrito...~ no sé de qué fecha...~ Salió...~ la pregunta se formuló sola...~ La mente jamás hubiera podido eludirla...~ nunca hubiera podido pensar la pregunta...~ La proposición se formuló sola...~ vino de la respuesta...~ no intervino nadie...~ Me preguntaba “¿entonces por qué tiene que haber maestro?”...~ No tiene que haber maestro...~ ¿no comprendes?...~ estás oyendo la pregunta...~ y estás oyendo la respuesta...~ lo que importa es la

respuesta...~ y el maestro no te da la respuesta...~ Da la dirección...~ pero la respuesta brota de ti...~ Si no eres capaz de ser leal a lo que brota de ti...~ si no eres capaz de ser leal a lo que aparece como conocimiento directo de ti mismo...~ ¿cómo vas a ser leal a alguien que parece un cuerpo?...~ ¿Qué es ser leal?...~ Ser leal es dar crédito...~ es aceptar...~ Eso es ser leal...~ ¿Entonces se necesita el maestro o no?...~ ¿Se necesita comer o no?...~ ¿Se necesita dormir o no?...~ No se plantea en esos términos...~ El hecho es el hecho...~ Yo puedo decir de mí mismo...~ puedo decir de mí mismo...~

Tuve un maestro vivo...~ En el recuerdo está...~ no es más que uno nombre ya...~ pero no me enseñó la proposición de comprensión...~ No puedo decir...~ él me lo enseñó...~ Ahora...~ puedo decir y digo...~ la proposición apareció sola...~ y sola se respondió...~ Vino...~ la proposición vino de la respuesta misma...~ eso sí...~ para mi gran pasmo...~ En ese momento ese era el estado...~ pasmo...~ Pero el pasmo es un estado y desaparece...~ Ahora...~ lo que la proposición reveló...~ sin que hubiera ningún revelador...~ eso no...~ “¿Quién había?”...~ Yo me pregunto ¿quién se hace estas preguntas de dos palabras...~ simplemente?...~ y tengo el máximo respeto...~ el máximo respeto...~ si es que hay que hablar en esos términos...~ a esa...~ apareció sola...~ inesperada...~ la mente nunca hubiera podido urdirlo...~ ni fabricarlo...~ ni hacerlo...~

Entonces vuelvo de nuevo...~ ¿es necesario el maestro o no?...~ que cada quien sabe...~ Yo no sé...~ yo puedo decir sí...~ y otro puede contradecirme...~ está en su derecho como hace poco alguien...~ que vino aquí y tuvo un pequeño encontronazo...~ y le dije “no vuelvas...~ te ruego que no vuelvas”...~ y después ha dicho...~ “tiene un ego que se lo pisa...~ éste”...~ Y yo digo sí...~ el ego más grande...~ El maestro tiene el ego más grande...~ porque si no tiene el ego más grande ¿cómo te va a degollar?...~ Y tampoco voy a desmentirlo...~ Lo que él vio es exacto...~

A nadie que ve el color rojo...~ le puede decir ...~ no...~ lo que ves es verde...~ Eso no...~ él dice...~ “él tiene un ego”...~ ¿quién va desmentirle?...~ ¿ése es el maestro?...~ No...~ el maestro es sólo el propositor...~ la dirección es esta...~ ¿quién había?...~ Pero la respuesta...~ si viene de ti...~ es tu responsabilidad...~ en el sentido...~ no responsabilidad porque cargues con algo a las costillas...~ de que si lo ves clarísimamente aquí...~ no puedes decir luego cuando abandonas y sales por la puerta...~ “¡ay ya no lo veo!...~ ¡aaay...~ ay...~ ay...~ ay!...~ ¡que no tengo vacaciones!...~ ¡aaay...~ ay...~ ay...~ ay!...~ ¡que no me quieren!...~ ¡aaay...~ ay...~ ay...~ ay!...~ ¡que cuándo seré feliz!...~ ¡aaay...~ ay...~ ay...~ ay!...~ ¡que cuándo comprenderé!...~ ¡aaay...~ ay...~ ay...~ ay!”...~ y todo eso a qué se debe...~ Puro y simple olvido...~ Si uno no es responsable...~ de su propia comprensión...~ nadie lo va a hacer por él...~ nadie...~ nadie...~ nadie...~

A alguien le decía...~ “uno sabe que no es verdadero...~ pero se le va la mano...~ se le va la mano y lo coge...~ y lo come con fruición...~ lo come como si fuera de verdad...~ Se lo cree...~ cree que le aman...~ cree que le odian...~ cree todo...~ todo...~ todo...~ todo...~ y no había absolutamente nada...~ ¿Cuánto cuesta comprender?...~ ¿cuánto lleva?...~ Nada...~ Le preguntaba a alguien...~ “Tienes veintidós años...~ ¿Con cuánto esfuerzo has llegado a tener veintidós años?...~ ¿Qué esfuerzo has puesto?”...~ Pues todo eso se ve en la proposición fundamental...~ Está en ella...~ “¿Quién había?”...~ ¿Qué sabio lo sabía?...~ Esa es la proposición que diluye...~ disuelve todas las religiones...~ todas son mentira...~

Qué sabio lo sabía?...~ ¿Quién había?...~ La primera de todos se dirige directamente a nosotros...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué sabía?...~ ¿Qué ignoraba?...~ ¿Qué estados tenía?...~ ¿Qué paz había?...~ ¿Qué silencio había?...~ ¿Qué vacío había?...~ ¿Qué abismo había?...~ ¿Qué vida había?...~ ¿Qué muerte había?...~ ¿Qué nacimiento había?...~ ¿Qué crecimiento...~ qué desarrollo había?...~ Eso está perfectamente respondido con toda claridad y rotundidad...~ y no admite ninguna duda...~ ninguna duda...~ es imposible dudarle...~ Esa es la primera y fundamental...~ y la siguiente es...~ ¿Cuán-

tos sabios lo sabían?...~ ¿Cuántos sabios había viéndolo?...~ ¿A quién elegía?...~ ¿A quién decía...~ a ti sí y a ti no?...~ ¿Cuántos había donde elegir?...~

Yo me digo “¿Cómo es posible que algo tan claro...~ tan sublimemente claro...~ sublime es una palabra fuerte...~ tan claro...~ tan llano...~ tan liso...~ cómo es posible que se le dé tantas vueltas?”...~ Pero si no hay vuelta ninguna que darle...~ si es que no hay vuelta ninguna que darle...~ si es que la comprensión es muy simple...~ La comprensión sí...~ la comprensión no es ningún favor...~ no es ningún don...~ nadie la da...~ y se deduce de la proposición fundamental...~ ¿Quién había?...~ ¿Quién hacía don de qué a quién?...~ ¿Quién decía “yo a ti te nombro profeta y te revelo”?...~ ¿quién?...~ Si todo el mundo lo sabe con tal de que se haga la pregunta...~ La proposición que ha aparecido por sí sola...~ ¿Qué valor he tenido yo...~ yo?...~ ¿qué valor he tenido yo?...~ ¿qué he contado yo en la escucha?...~ “yo no soy nadie”...~ “yo no existo”...~ Es muy claro de entender...~ “yo...~ no existo”...~ ¿qué significa?...~ ¿Qué yo había?...~ Eso significa...~ ¿Qué yo había?...~ Ahora puedo cacarear todo lo que salga...~ por un momento...~ pero eso no será aceptado...~ no será tocado nunca...~ ni entrado en la posesión de nadie...~ porque no había ningún quien...~

¿Por qué esperar que le digan a uno que no comprende?...~ Si a uno le dicen “tú no comprendes”...~ y lo acepta...~ es que verdaderamente no comprende...~ esa es la prueba...~ Hay quien se siente orgulloso de no comprender y sacan orgullo de ello...~ Eso es aún más grave...~ dicen “no...~ yo no comprendo nada...~ yo es que no comprendo”...~ y se sienten orgullosos...~ Todo eso qué es...~ inexistente...~ totalmente irreal...~ no existe...~ Si yo no existo...~ ninguno de mis pensamientos existen...~ ¿qué quiere decir?...~ ¿que no se piensan?...~ No...~ quiere decir...~ que no tienen ninguna realidad...~ solo yo los veo...~

Es igual que este muchacho que le dije...~ “te ruego no vuelvas más”...~ él vio un gran ego...~ solo lo vio él...~ Por eso he dicho antes...~ yo no le

puedo desmentir...~ no puedo decir que no lo ha visto...~ pero sólo lo ve él...~ Está en su mente...~ ¿qué significa?...~ pues que ha entrado en colisión...~ Había ahí un yo enorme...~ que al parecer ha entrado en colisión con el yo supuesto del maestro que él ve...~ ¿El maestro tiene yo...~ tiene ego?...~ Si él lo ve...~ ¿quién le va a desmentir?...~ pero lo ve en su mente...~ en su mente hay la colisión...~

Esas son las proposiciones fundamentales...~ Uno puede haberlas escuchado años...~ años...~ y morir sin haber comprendido nada...~ simplemente porque por un oído le entran y por el otro le salen...~ son sólo palabras...~ no escucha...~ no escucha a su propio fuero interno...~ no vaya a ser que se tambalee todo el edificio de su precioso ego...~ y está muy enamorado de él...~ como dice Ranjit...~ “la mente...~ el ego...~ está enamorado del pasado...~ locamente enamorado del pasado...~ porque del futuro no sabe”...~ y ahora no puede recuperar el pasado...~ ahora es insoportable...~ no puede recuperar el pasado...~ por eso está siempre dándole vueltas...~ Si le quitas el pasado no hay ningún ego...~ ni ahora...~ ni antes...~ ni después...~ Eso se ve de la proposición fundamental...~ “¿Qué ahora había?”...~ Si se comprende...~ uno está inmediatamente fuera de todo ese caos...~ inmediatamente fuera de todo ese caos...~ No vuelve a prestar atención jamás a sus pensamientos...~ nunca...~ No porque quiera...~ digo “no...~ no...~ no...~ yo no os hago caso”...~ pero ellos sí...~ siguen ahí...~ dice “ay...~ sí...~ sí...~ yo no os hago caso...~ no os hago caso”...~ y termina haciéndoles caso...~ No...~ no...~ no...~ el que comprende no les hace caso nunca...~ ¿por qué?...~ Porque sabe que son totalmente inexistentes...~ Inexistentes...~ vuelvo a insistir...~ no quiere decir que no se vean...~ quiere decir que sabe su fuente...~ “No había ningún pensamiento”...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué pensaba?...~ ¿Qué hacía?...~ Muy bien...~ justo...~ Uhm...~

Turno de preguntas

Pedro: David, ¿qué dice David? A ver, el enamorado de las cavernas místicas, el enamorado de los magos (se ríe) ¿Qué magos había? ¿Qué poderes tenían? ¿uhm? ¿Qué transformaban en qué?... ¿uhm?...¿uhm?...

David: Se ve muy bien, la respuesta es rápida, instantánea.

P.R.: Se ve, ¿verdad? Muy bien no se ve.

David: No una respuesta conceptual ni nada parecido, ¿no?

P.R.: Sí, sí.

David: La respuesta no es una respuesta.

P.R.: Sí, sí.

David: No sabría cómo decir.

P.R.: Esa comprensión debe venir. Si esa comprensión no está tú hablas con el maestro y él detecta inmediatamente que esa comprensión no está y detecta inmediatamente si hay verdadera intención de comprender.

David: Lo curioso es que no se puede dejar de ver esa respuesta.

P.R.: No, no, no...

David: Uno puede disfrazarla de lo que quiera, señalarla y mentalmente...

P.R.: Y decir que yo ya lo he visto como le he oído a alguien: “desde que yo comprendí” ¿Cómo puede ser eso?, “desde que yo comprendí” Asómbrome (se ríe). Desde que yo comprendí. ¡Ah!, ¿pero tiene fecha? ¿Qué edad tiene?, ¿qué edad tiene?

David: Pero, “¿Quién había?” no deja lugar a dudas vamos.

P.R.: ¿Quién había? ¿Qué edad tiene? ¿Cuántos siglos? ¿Desde cuándo es quien?...¿uhm?...

David: Es que es pasmosa completamente la respuesta.

P.R.: Pasmosa, sí, pasmosa. Es lo que yo me he dicho muchas veces, muchas veces me dicen: “¿y quién te lo enseñó?”. Porque yo cito a Nisargadatta a Ranjit... cito a quien cite. Nadie, nadie me lo enseñó. Nadie es literalmente nadie. ¿Quién había?, me lo enseñó...

David: También a veces se ha dicho: “es muy llano”. Se ve, se ve...Si no se ve no se comprende, lo que quiere decir pasmoso.

P.R.: No, no se comprende... ni llano...ni simple...

David: No caes en la cuenta.

P.R.: Normalmente se cree algo muy trabajoso porque hay muchas horas que llenar... (se ríe). Y entonces sí que era algo muy trabajoso...uh... ¿Cuánta meditación se necesita para entender esa pregunta? Y más en lengua materna. Si fuera en chino todavía. Hasta eso puede influir.

David: Es como el ejemplo que has puesto a veces del cine. Normalmente todo el mundo sabe que no había nada en la pantalla.

P.R.: Sí pero eso sale en el ejemplo. Sí, sí, todo el mundo paga por sentir, todo el mundo paga por sentir y cuesta mucho sentir, mucho mucho dinero, mucho sufrimiento...sobre todo mucho sufrimiento cuesta sentir. Pero por no sentir no paga nadie nada. Por eso aquel ejemplo...dice: “Está el cine cerrado. Ha cerrado el empresario el cine y entonces nadie va a decirle, oiga...me deja usted sentarme ahí en la butaca porque yo lo que quiero es ver la pantalla blanca siempre”. Pero si lo hace al dueño del cine no le importa nada... dice: “como si lo quiere usted llenar, el cine está cerrado”. Ahora si ponen la película sí, ya sí te cobran. ¿Qué te cobran? Sufrimiento, sufrimiento. Ver la respuesta a la pregunta a la proposición: “¿Quién había?” no cuesta nada. Ahora...cavernas llenas de magos de profetas con grandes revelaciones de religiones intrincadass...todo eso cuesta mucho...

David: No hay ni a quien le guste...quiero decir...

P.R.: Mucho, ahora hay otras religiones que cuestan mucho. La religión de la música, la religión de esto, la religión de lo otro, la religión de la moda, la religión de la eterna juventud. Hay muchas religiones. Los cultos se han multiplicado. Antes decían: “Dios es espíritu” lo dice la mente, ¿sabes? La mente es que es así, pone nombre a todo...dice: “Dios es espíritu”. Explícame ¿qué es eso de espíritu? Y hace un tratado así y te lo explica y al final te quedas igual que cuando empezaste. Muy espiritual pero claro eso ya tiene una connotación...dice que claro, queda establecido espiritual material... (se ríe)...¿eh? ¿Cuántos era?... ¿uh? ¿Cuántos era? ¿Quién había? ¿Cuántos era? Ni uno ni dos ni cero. No se aplica el número, no se aplica el número. Ni yo, ni él, ni tú. Para hablar en términos de hablar se habla pero uno tiene que tener esa lealtad a su propia escucha que viene de su propio interior. Si no tiene esa lealtad.

David: Si es que lo decías antes, es una cuestión...no se le da credulidad.

P.R.: No se da credibilidad. Credulidad es la palabra significa literalmente de que es un crédulo. Las gentes hoy día no son creyentes. Las religiones son muy férreas. Entonces tienen creyentes porque tienen unos dogmas y unas leyes muy establecidos y lleva muchos años inculcarlo y hacer un buen creyente de esos que huelen a santidad no se hace en un día. Pero las parafernalias de las cuevas humeantes y magos... esas generan credulidad. Los tarotes, la astrología, todo eso crea crédulos. Los crédulos son mucho más fáciles porque cambian de fe pues cada vez que mea cambia de idea y entonces... Esos son crédulos. Pero esto no trata de nada de eso. Las gentes hoy día son muy crédulas. Antes eran más creyentes. Por hablar, ¡yo qué sé! Yo no sé nada, yo no estaba... (se ríe). Es lo que he oído... (se ríe).

David: Crédulo de lo que en realidad no hay. Si no se le da credibilidad se está viendo palpablemente.

P.R.: Eso es. No acepta. Lo ves y no aceptas. “No pero este mundo tiene que estar aquí para algo”. ¡Pero qué mundo! De qué mundo hablas. Si sólo está en tu pensamiento, nada más.

David: En cuanto que se le da credibilidad.

P.R.: Nada... tú ve...tú eres ciego, eres sordo, eres mudo, no tocas y no hueles. A ver, ¿qué mundo hay?...¿eh? ¿Qué mundo hay? Y todo el mundo dice: ¡huy es sordo mudo, no ha visto nunca el mundo ni las maravillas del mundo! Todo el mundo lo sabe, el mundo está sólo en sus sentidos pero no lo quieren ver, ¿eh? No lo quieren ver...dicen: “No, no, es de verdad fíjate lo que se está perdiendo, fíjate, él no ve ni oye ni saborea lo que se está perdiendo”. Se están mintiendo ellos mismos. Como decíamos el otro día: no hay lenguaje ignorante. El lenguaje ignorante es sabio. Está diciéndote continuamente la verdad pero tú no la ves. No la ves, no quieres verla.

David: Y sin embargo como decías en “Cartas a Ti”, ¿y qué sentido hay sin Él?”.

P.R.: ¿Sin qué? El sentido sólo tiene sentido mientras tú no comprendes. Cuando tú comprendes no hay sentido. Olvídate de eso. No hay dirección cuando has llegado. Es una manera de hablar porque no vas a ninguna parte ni jamás te has movido. Pero cuando has llegado no hay dirección. El sentido... dice: “siga el sentido de la flecha” significa... ¿Qué sentido tiene el mundo? El mundo sólo tiene sentido para el que no comprende para el que comprende el mundo no tiene sentido Es en ese sentido como acabo de decírtelo. No hay sentido para el que ha llegado. Las flechas ya no tienen sentido, ¿comprendes?... ¿uh?... Quien sabe, no acude nunca a él la cuestión de si el mundo tiene sentido o no, ¿qué mundo? Si no hay ningún mundo, está sólo en tu pensamiento... ¿uh?... ¿comprendes? ¿Qué mundo había? ¿Qué quien había? ¿Quién había? ¿Qué mundo había? Me parece que no había hecho esa pregunta adrede porque el mundo es una cosa tan... Es mucho mejor... ¿Quién había? ¿Quién? ¿Quién? ¿Quién había? ¿Qué quién había?...Uuuuuuhm...Muy bien...¿Qué dice Benjamín?

Julio, ¿qué dice él?

Julio: Te escuchaba y me venía la escena de una película que vi que alguien llega y hablaban de lealtades y todas estas cosas. “Parece mentira... decía uno...deberías estar con los monos en la montaña no has comprendido nada”. Y dice el otro...“Bueeno...ya está bien”. Claro que el que no la haya visto la película no se entera de nada. Es una maravillosa película de Kagemusa, cuando estaban tomando un castillo y alguien llega a él. Llega uno de sus generales y entonces le habla de eso y hablan de las lealtades de cuándo caerá el castillo y todas esas cosas y hay un flautista que toca por la flauta. El general le da como una regañina al emperador y entonces le dice “Bueno, bueno ya está bien, no me gruñas”...pues eso digo...(Risas) ...

Loli: Pues te has lucido majo.

P.R.: Se oye por ahí una vocecita. ¿Qué dice esa vocecita que se oye por ahí? ¿Qué dice? ¿Qué dice ella... ella o él? Qué más da...¿uhm?... Tampoco dice nada...está bien eso...

Ismael di algo. Estás ahí perdido.

Ismael: Me has pillao.

P.R.: Como que te he pillao. ¿No quieres ser pillado?...¿eh?... No huyas nunca...di: “píllame, píllame”. A ver, ¿qué dice Él?

¿Se ve?

Ismael: Por más que quieras decir...pues no...Que te puedes liar, que si es necesario un maestro o no, que si habías...

P.R.: ¿Es necesario el maestro? ¿Es necesario comer? ¿Es necesario respirar? ¿Tiene sentido? Tiene sentido...Igual que lo que te he dicho antes. Tiene sentido mientras tiene sentido, cuando llegas no... (risas generales).

Ismael: Luego ya no te preguntas si tiene sentido o no.

P.R.: No te lo preguntas...no...Entonces dices: “¿qué guapo es? ¿cómo le amo?”. Eso es lo que dices, no más. ¿Tiene sentido eso? “¡Ay! no me lo preguntesa mí me da igual”... (se ríe). Pues así, no me lo pregunto.

Ismael: Si te lo preguntan dices: ¡qué pregunta más fea!

P.R.: (Se ríe)... ¿Verdad?...di “y a ti que te importa, ¿me vas a preguntar por mis intimidades?”...(se ríe).

Es que como todos los maestros del mundo están tan orgullosos de su genealogía pues yo me sentía un poco así como diciendo: “¿y mi genealogía dónde está?...no sé”...Porque yo no nunca me he sentido de nadie nunca. No puedo decir “mi maestro me enseñó” aunque lo he dicho alguna vez...siempre sentía que eso no...no...No me sentía bien. ¿Qué genealogía? ¿Qué genealogía tiene? ¿Quién tenía genealogía de quién...de qué? Finalmente ya se ha ido. Sí, sí, hay algunos que se sienten muy orgullosos de sus genealogías pero claro eso es una cuestión totalmente temporal es una cuestión de hablar.

No, no, yo vengo de tal y de tal rama...no... no... los borbones somos muy antiguos, mucho pedigrí como los toros...sí... (se ríe). Tenemos mucho que contar... dice: “Ha habido sabios en este linaje”. Y por eso digo yo ¿Cuántos sabios había? ¿Qué sabían ellos? Ya está todo claro, más claro el agua. Así que esto es soberanamente libre. Soberanamente libre quiere decir, totalmente libre respecto de todo. No es de rompe y rasga porque no es su naturaleza, ¿para qué? Pero sí, soberanamente libre. Como cada quien que tiene la respuesta en su propio corazón ni más ni menos. Soberanamente libre...Justo...

¿Qué me dice mi querido Julio 2 que me quiere decir algo hoy. El otro, ¡que te veo!... (risas). ¿No?

Julio 2: Justo... (risas).

P.R.: Pues justo, es justo. Quiere decir “ni más ni menos”. Justo...dice “¡qué bien cuadra! justo”.

Marcelino: Hablaba yo recientemente en un...

P.R.: Ay no, no. No hables, no hables Marcelino. A ver ¿qué vas a decir?

Marcelino: Hablaba yo recientemente con unos compañeros en un desayuno...

P.R.: ¿En un desayuno?

Marcelino: Sí, en un desayuno. Yo desayuno...

P.R.: No me digas que desayunas...~

Marcelino: Y les comentaba pues esas preguntas, ¿no? ¿Qué había? ¿Qué era? No se lo decía así porque “¿Qué había?” para alguien que ciertamente no está en este círculo...pues, ¿Qué había?... yo decía...

P.R.: Todo eso que dices es totalmente falso y erróneo. Todo el mundo sabe esas respuestas. Es que tú no estás en disposición de hacer esa pregunta. Y eso es que hay que entenderlo Marcelino, hay que entenderlo...No estás en disposición de hacer esa pregunta si no estás en disposición de hacer esa pregunta eres un papagayo y entonces es mejor callar. El que no comprende realmente no debe imaginar que comprende sino callar porque si alguien comprende realmente su lenguaje es propio. No le ha copiado a nadie. Estas proposiciones no están copiadas de nadie.

Si tu comprensión es la que debe salirán proposiciones propias y esas serán escuchadas. O sea que no pretendas hacerme acólitos ni discípulos. La comprensión es una cosa y el entendimiento mental otra y hay que tener mucho cuidado. Porque uno se sepa todo el librito no quiere decir que ha comprendido sobre todo si el librito es ajeno.

El comprensor tiene su propio lenguaje, tiene su propio lenguaje. Eso está bien cuando está de forofo. Aquí llega la primera vez y pasa un par de años o un año o seis meses. Está de forofo y dice las palabras del maestro y no tienen ninguna eficacia. Le retorcan y le dan revolcones y termina callándose porque comprende “yo no comprendo...no soy capaz de decir algo

que salga de mí”. ¿Comprendes? Entonces calla y comprende para sí, para sí. Si su comprensión es la que debe con eso está más que satisfecho...es así...uuuum...Bueeno, de algo te ha servido la incursión... (risas).

No hemos hablado de los que no te escuchaban. Hemos hablado de ti...(se ríe). Porque yo a los que no te escuchaban no los conozco. Si no te escuchaban sus razones tenían, sin duda alguna. Como te he dicho antes cuando alguien dijo: “tiene un ego que se lo pisa”...digo: “vio perfectamente”. Yo no voy a decir: “oye ese no ha visto, ¿que yo un ego...yo nada... ¿un ego yo? Pero si yo soy un realizado, yo que voy a tener un ego... no, no”. Si dice que tengo un ego enorme pues yo le digo “pues sí, el maestro tiene el ego más grande del mundo el ego más grande del mundo” y le vio perfectamente, no vio de más... (se ríe). ¿Comprendes?...¿eh?... uhm...

Como dos egos no pueden estar porque colisionan yo le rogué amablemente que no volviera y ya está...(se ríe). Es así de simple porque si no... menudo folclore...Sabes tú que donde hay dos egos hay guerra.

Bueno... ¡qué maravilla!...¡hala! ya...

Miércoles, 21 de julio de 2004

¿Quién había?...~ La pregunta directa...~ ¿Quién había?...~ ¿Cómo era buscado?...~ ¿Cómo era encontrado?...~ ¿Quién se decía “yo estoy separado”?...~ ¿Quién se decía “yo no le conozco”?...~ ¿Quién se decía “yo no le experimento”?...~ ¿Qué conocimiento conocía?...~ ¿Qué sensación sentía?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué sabía?...~ ¿En qué estado estaba?...~ ¿A quién se revelaba?...~ ¿Qué estados tenía?...~ ¿Quién había?...~ La pregunta es...~ ¿Quién había?...~ la pregunta directa...~ ¿quién?...~ ¿Quién se decía “absolutamente nada era conmigo”?...~ ¿Cómo era “él” revelado?...~ ¿Qué “él” había?...~ ¿Quién le adoraba?...~

¿Qué conocimiento había?...~ ¿Qué consciencia había?...~ ¿Qué palabras le describían?...~ ¿Qué palabras interrogaban?...~ Esa es la proposición simple...~ No había ninguna proposición...~ Sin embargo con estas proposiciones escuchadas...~ la respuesta es completamente irrefutable...~ ¿Qué quiere decir completamente irrefutable?...~ Brota espontánea...~ No necesita más explicación...~ ¿Qué estados había?...~ ¿Qué cualidades había?...~ ¿Qué atributos había?...~ ¿Qué hombre había?...~ ¿Qué mujer había?...~ ¿Qué dios había?...~ Son sólo palabras...~ ¿Qué mundo se veía?...~ ¿Qué se deseaba?...~ ¿Qué se anhelaba?...~ ¿Qué faltaba?...~ ¿A quién?...~

¿Cómo indicarlo mejor?...~ Todo es conocimiento y el conocimiento no le conoce...~ El conocimiento no me conoce...~ Las proposiciones son conocimiento...~ Hacen alusión al conocimiento...~ Hacen alusión a lo que el conocimiento conoce...~ El conocimiento dice...~ “hay alguien”...~ El conocimiento dice...~ “hay él”...~ El conocimiento dice...~ “hay lo supremo”...~ El conocimiento dice...~ “hay lo absoluto”...~ El conocimiento dice...~ “hay lo eterno”...~ ¿Quién lo dice?...~ el conocimiento...~ De ahí la proposición , ¿Qué conocimiento había?...~ ¿Qué significaban estas pala-

bras?...~ Absoluto...~ eterno...~ inaccesible...~ insondable...~ ¿Quién las ha nombrado?...~ ¿Quién ha concebido lo que quiera que sea eso?...~ Es sólo conocimiento...~ ¿Quién había?...~ ¿Cuán insondable era?...~ ¿Cuán eterno?...~ ¿Cuán inaccesible?...~ ¿Cuán inaprensible?...~ ¿Quién?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué describen estas palabras?...~ Sólo conceptos del estado “yo”...~ Conceptos del conocimiento...~ ¿Por qué decir “el conocimiento no estaba”?...~ es mucho mejor y mucho más directo verlo...~

¿Qué conocimiento había?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué se predicaba de Él?...~ ¿Quién le concebía?...~ ¿Quién imaginaba?...~ ¿Quién pensaba?...~ Uno debe darse cuenta...~ esa comprensión debe venir...~ Con estas proposiciones es simple...~ Uno debe darse cuenta...~ el conocimiento debe adecuarse...~ servir a su fin...~ en vez de poner más conceptos...~ en vez de imaginar...~ en vez de concebir...~ en vez de ver algo ajeno...~ extraño...~ externo...~ se vuelve sobre sí mismo...~ pregunta sobre su propio origen...~ ¿Qué conocimiento había?...~ ¿Cómo le concebía el conocimiento?...~ ¿Cuántos sabios en asamblea...~ decidían quién o qué es Él?...~ ¿A quién se revelaba?...~ ¿Cuántos era?...~ ¿Había hombre?...~ ¿Había hombres?...~ ¿Había seres?...~ ¿Había mundos?...~ ¿Qué había?...~ ¿Cómo describirlo entonces?...~ ¿Cómo describirlo?...~ ¿Cómo enseñarlo?...~

Decía el otro día...~ “No...~ nadie...~ nadie...~ no había nadie...~ nadie me ha enseñado las proposiciones...~ nadie...~ no había nadie...~ ni hay nadie...~ nunca...~ «¿Quién decía “yo existo”?»...~ «¿Quién decía “yo no existo”?»...~ Debía haber un quien...~ Si él mismo se cualificaba...~ ese quien debía de haberlo...~ de ahí la proposición “¿Quién había?”...~ y la respuesta inmediata en uno...~ ¿Quién había?...~ Se reconoce inmediatamente la unidad...~ una unidad...~ podría decirse...~ se experimenta inmediatamente la unidad...~ Pero la unidad no tiene experimentador...~ queda completamente revelada...~ ¿Quién había?...~ la respuesta es rotunda...~ y se escucha...~ el conocimiento sirve a su fin...~ Se pregunta con conocimiento y el conocimiento descubre que él no estaba...~ Es una manera de

decirlo...~ En realidad el conocimiento no descubre nada...~ simplemente es un instrumento...~ quien lo descubre es...~ “¿Quién había?”...~

Todo resuena...~ la respuesta es perfecta...~ incalculable...~ imposible de medir...~ se pregunte cuando se pregunte...~ “hace un millón de años”...~ “dentro de un millón de años”...~ ¿Quién había?...~ ¿Entonces qué es todo esto?...~ La pregunta pertinente...~ la proposición pertinente...~ ¿Qué estados había?...~ ¿Había vigilia?...~ ¿Había sueño con sueños?...~ ¿Había sueño profundo?...~ ¿Qué estados había?...~ ¿Cuál era ese estado elevadísimo que había?...~ elevadísimo...~ estado el más elevado...~ el más elevado concebible...~ ¿Quién le concebía?...~ ¿Qué estados había?...~ ¿Quién le tenía?...~ ¿Era algún estado?...~ Se puede preguntar así también...~ ¿Quién había?...~

Eso que responde...~ ¿era algún estado?...~ ¿Estaba en un estado?...~ ¿Qué es la vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo?...~ ¿Quién responde?...~ ¿Qué estado tiene?...~ ¿Desde cuándo viene siendo?...~ ¿Cuál es su comienzo?...~ ¿Cómo discurre?...~ ¿Cuál es su estado?...~ Se ve claramente...~ ¿Qué sabiduría había?...~ ¿Qué libros la contenían?...~ ¿Qué revelación la explicaba?...~ ¿Qué decir?...~ Ese es el punto en que acaban todas las explicaciones...~ Todos los “hay”...~ Hay esto...~ Todos los “hay ego”...~ Todos los “hay mundo”...~ Todos los “hay experiencia”...~ Todos los “hay deseación”...~ Todos los “hay nacimiento”...~ Todos los “hay muerte”...~ Todos los “hay” acaban...~ «¿Qué “hay” había?»...~ ¿Qué deseación de existir había?...~ ¿Quién la sentía?...~ ¿Cómo era ella sentida?...~ Se insiste...~ este el fin de todos los “hay”...~ y se ve con toda claridad...~ Si no se viera sería un ejercicio mental vano...~ como se ha dicho recientemente...~ Si se ve...~ de esa visión brota la palabra...~ No había ninguna...~ pero la palabra brota...~ Pero si no se ve...~ lo que brota es sólo conceptos...~ ¿Cómo diferenciarlos...~ cómo diferenciarlos?...~ Si se responde sería otro concepto...~ El punto final de todos los “hay”...~ porque decir “no hay nada” eso es una expresión afirmativa...~

Existe una cierta creencia...~ Es irrefutablemente más claro verlo...~ Entonces cambia radicalmente la proposición...~ “No hay nada”...~

La proposición real es: ¿Qué hay?...~ ¿Qué había?...~ Y así se ve...~ pero si uno dice “no hay nada”...~ no se ve...~ Si se dice «diga usted “no hay nada”...~ “nada existe”» no se ve...~ Ahora...~ si se dice: ¿qué estados había?...~ ¿Qué estados había?...~ ¿Cómo le calificaban?...~ ¿Quién los llamaba?...~ ¿Quién decía...~ estado de vigilia...~ estado de sueño con sueños...~ estado de sueño profundo?...~ ¿Quién decía cualidades?...~ ¿Quién decía “sí mismo”?...~ ¿Quién decía “absoluto”?...~ ¿Quién decía “eterno”?...~ ¿Qué nombraban estas palabras?...~ ¿A quién pretenden enseñar qué?...~ Sólo será un montón de conceptos más...~ ¿Qué es un montón de conceptos?...~ Mucho conocimiento...~ mucho conocimiento...~ ¿Qué mal hay en el conocimiento?...~ No hay ningún mal...~ pero no enseña nada...~ No está hablando de nada más que de sus propias concepciones...~ y sus concepciones son ideas y las ideas son...~ aire...~ nada...~ Mejor verlo...~

¿Quién decía “eterno” de quién?...~ ¿Quién decía “absoluto” de quién?...~ ¿Quién decía “inaccesible” de quién?...~ ¿Quién decía “insondable” de quién?...~ ¿Quién calificaba?...~ ¿Quién decía “yo comprendo...~ a quién”?...~ ¿A quién comprendo yo?...~ ¿Quién decía “yo comprendo...~ de quién”?...~ ¿Quién decía “yo le conozco...~ de quién”?...~ ¿Quién decía “yo soy él”?...~ ¿Quién decía “él es yo”?...~ ¿Quién decía “Dios es todo”?...~ ¿Quién decía “No hay nada”?...~ ¿Quién decía “Absolutamente nada era conmigo”?...~ ¿Quién decía “Quién había”?...~ ¿Quién?...~ ¿Quién decía “Yo existo”?...~ ¿Quién decía “Yo soy”?...~ ¿Quién decía “Yo no existo”?...~ ¿Quién decía “Yo no soy”?...~ ¿Cómo lo comprendía?...~ ¿Qué decir?...~ ¿Qué decir?...~ Es el punto donde todos los “hays” terminan...~ No el “ay” de queja sino el “hay” de haber...~ El “hay” esto...~ ahí termina...~ Pero se ve...~ no es necesario afirmarlo...~ Para afirmar se necesita el afirmador...~ Pero para interrogar el interrogador mismo desaparece...~ ¿Quién había?...~ ¿Quién decía “quién había”?...~

Esta es la enseñanza...~ si se puede llamar así...~ más simple jamás escuchada...~ La más simple de todas jamás escuchada...~ La más certera...~ la más verdadera...~ la imposible de refutar...~ la imposible de comentar...~ la imposible de transformar en conocimiento...~ la imposible de poner por escrito...~ la imposible de atribuírsela...~ Se escucha la respuesta...~

La más simple de todas enseñanzas...~ La más simple de todas las enseñanzas porque brota de uno mismo...~ y no es una enseñanza...~ es la presencia directa...~ por decirlo de alguna manera...~ porque si hay que indicar hay que decir palabras...~ ¿Qué palabras indicaban...~ a quién?...~ ¿A quién le indicaban qué?...~ ¿Qué mente había?...~ ¿A quién engañaba?...~ ¿Quién decía “esto hay”?...~ ¿Quién decía “esto es verdadero”?...~ ¿Quién decía “hay un mundo”?...~ ¿Quién decía “yo”?»...~ ¿Quién decía “mío”?...~

¿Desde cuándo no se había oído nunca la proposición “Quién había”?»...~ ¿Quién queda así revelado?...~ ¿Qué ignorancia le ocultaba?...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael? Ismael...

Ismael: Me he quedado un poco soporizado.

P.R.: (Se ríe)... Vaya hombre. ¿Todo, todo el tiempo?

Ismael: No, no.

P.R.: ¿Totalmente soporizado? ¿Qué sopor había?, ¿eh? y ¿a quién afectaba? ¿Queda revelado?

Julio, mi querido Julio. Habla a voz rampante. ¿Qué voz había?

Julio: Ninguna.

P.R.: ¿Y qué decía ella?

Julio: Nada.

P.R.: ¿Cómo le adoraba?

Julio: No había adoración.

P.R.: ¿Eh? ¿Qué silencio había?

Julio: No había silencio.

P.R.: ¿Cómo lo sabes?

Julio: No hago nada.

P.R.: ¿Eh?...~

Julio: No está mediando ningún hacer para saberlo.

P.R.: ¿Uhum? El conocimiento rinde así su servicio completo. No hago ningún hacer. ¿Qué hacer había? ¿Qué hacer había qué? ¿Quién le adoraba?"

Julio: No había nadie.

P.R.: ¿A quién se revelaba? ¿Cuántos profetas le conocían?, ¿uh?
¿Cuántos?

Julio: No había ni profetas ni adoración ni nada de nada de nada.

P.R.: ¿Se puede refutar?

Julio: No.

P.R.: Habla.

Julio: No, es que no se puede decir nada. No se puede decir, no... es irrefutable, simplemente. Que no puede no verse. Que brota la respuesta de forma espontánea que no media ningún hacer.

P.R.: ¿Qué estados tenía? Esos estados que hablan los libros de sabiduría profunda.

Julio: Ni falta que hacía...(se ríe).

P.R.: Estado de vigilia en el cual se ve un mundo. Estado de sueño con sueños en el cuál se ve otro mundo. Estado de sueño profundo. Estado de *turya*. Estado de *turiyatita*. Estado de *samadhi*.

Julio: ¡Bendito sea Dios!

P.R.: ¿Qué estado había?

Julio: Nada...ausencia...

P.R.: Uhm... ¡Qué galimatías! Ausencia. ¿Ausencia significa que estaba Ello ausente?

Julio: No, en absoluto, que ni tan siquiera se decía: ausencia.

P.R.: Nada...

Julio: Ahora, que hay este conocimiento se dice: “ausencia”. Pero ni tan siquiera...No había ni ausencia ni presencia ni...

P.R.: Ni ignorancia ni conocimiento.

Julio: Nada, nada.

P.R.: Nada.No había... ¿Quién había? ¿Quién había con quién? ¿Quién sabía? ¿Qué había que saber?¿Quién ignoraba?”

Julio: Nada que ignorar.

P.R.: ¿Qué ignoraba? ¿Cómo se lo decía?

Julio: No se decía nada.

P.R.: Uhhmm...(se ríe).

Julio: Ése es el asunto.

P.R.: El asunto...

Julio: Sí, el asunto...dice: “¿y entonces qué?

P.R.: ¿Y entonces qué? Eso dice, ¿y entonces qué?

Julio: Pues entonces nada, cuando aparecen todas esas sugerencias, aparecen de forma espontánea sin hacer...y entonces...

P.R.: Entonces nada. Se dice de muchas maneras...dice: “Trátelo usted como un vecino”, (se ríe)...dice: “Pero no”, hay que llegar a la comprensión. Es una manera de hablar que queda perfectamente revelada de tal ma-

nera que quede siempre, siempre, siempre totalmente expuesto. Y entonces no hay “¿y qué hacer?”. Desaparece. ¿Y qué hacer qué?

Julio: Y ya no se hace esa pregunta.

P.R.: Uuhm...Muy bien, muy bien.

Alex, ¿qué tal ha estado esa siesta?... (se ríe).

Alex: No sé ni si me he dormido, no sé.

P.R.: No sabes nada...dice: “no sé nada, no sé si me he dormido o no, no sé nada” ¿Qué conocimiento había? ¿Qué deseación de qué? Y te convierte en la cosa más miserable del mundo, la deseación. No te convierte, es una manera de hablar, a ti no te toca nunca nada pero por un momento...dice: “¡ay!...yo deseo, deseo, deseo. Y lo crees, le das crédito por un momento sufres por un momento, no dura nada, esto no dura nada, ¿eh? ¡Deseo!, soy joven...(se ríe), ¿eh? ¿Qué había? ¿Se ve?, ¿eh? Así con toda claridad o con alguna turbiedad.

Alex: No, no...se ve, se ve claro.

P.R.: ¿Qué había? ¿Quién...quién había? ¿Era guapo? ¿Era feo? ¿Alguien le calificaba? ¿A quién se dirigía? ¿A quién elegía?... dice: “A ti te elijo y a ti te rechazo” Todo, todo, todo el conocimiento es falso porque es asertivo. El conocimiento quiere decir el conocimiento expreso, objetivo...dice: “yo sé esto, yo sé esto y lo digo” Es mentira...dice: “Yo sé esto, lo sé muy bien. Hay el brahmán y hay el parabrahman” Como dicen los musulimes: “Alá, Alahu akbar, Alá es el más grande”, ¿eh? ¿Cómo de grande? Si se lo preguntas, ya esa pregunta les produce un bloqueo. “Pues el más grande, no hay nada más grande que él”. Pero sí, ¿pero cómo de grande?, yo quiero saber...“¿Quién le ha medido?”. La mente le ha medido, ¿dónde está ese conocimiento?, la mente...(se ríe). Ella es la que ha dicho

es el más grande porque estos otros son pequeñitos. ¿Quién había? ¿Qué pretendía? ¿Quién lo ve?

Alex: Pues Él. Yo mismo. Es que yo ya lo sé, no me he quedado dormido y no lo sabía.

P.R.: ¿A ver?, pregúntatelo. ¿Quién había?

Alex: No había nadie.

P.R.: Lo esencial. Todo, todo, todo ha sido sólo esa proposición. “¿Quién había?”.

Alex: No había nadie.

P.R.: ¿Quién había? ¿Quién lo ve?

Alex: No lo se. Ese nadie, ese Yo sin yo.

P.R.: (Se ríe)...dice: “yo me avergüenzo de decir yo”, “me avergüenzo de decir yo” “Yo” no existe, no estaba...(se ríe). A ver, ¿quién decía “yo” y “mío”? ¿Quién decía mío?

Alex: No, nadie. Nadie decía mío, ni yo, ni nada.

P.R.: El conocimiento, el conocimiento que no es yo ni mío. El conocimiento es el que debido a...es una manera de hablar...No me gusta ser explicativo porque no se dice nada. Debido a que uno ve, a que ahora parece que hay un mundo. El conocimiento conoce todo ese mundo...~dice: “esto está aquí”. Claro, el conocimiento mismo no es lo que conoce, el conocimiento es más sutil, es más fino. Entonces el conocimiento mismo, cuando haces la pregunta correcta, sirve a su cometido. “¿Quién había?”, y ahí aca-

ba...acaba el conocimiento y la ignorancia también. ¿Qué decir? El dormido, ¿qué decir?

David, ¿qué dice David?

David: ¿Qué decir?

P.R.: La comprensión, lo que quiera que esa palabra signifique, significa que el conocimiento ha rendido su servicio. Pero la comprensión no te aporta nada, no modifica ni un micronsimo, no modifica nada, ¿comprendes? No tienes nada con ella que antes no tuvieras. Eso debe seguir una proposición. “¿Qué antes había?” “¿Antes de qué?” “¿Qué ahora había?” Uuum...Muy bien.

No pensé yo que una proposición tan cortita diera tanto de sí, da mucho de sí.

¿Qué dice Marcelino, Él? ¿O no dice ya nada Él? Ya no has vuelto a abrir la boca... (se ríe). Muy bien, nunca digas “después de que he comprendido”. Eso es totalmente falso.

Rosa, ¿qué dice Rosa? Te has ido ahí afuera. ¿Qué dice Rosa?

Rosa: Venía un poco dormida hoy también.

P.R.: ¿Tú también?...Bueno. ¿Ha dormido todo el mundo hoy? ¿Tú también?...(risas). ¡Qué maravilla! El flautista de Hamelin. Todos durmiendo...Uhm...(se ríe). Una charla que no ha sido escuchada...(risas generales) Igual que la radio, cuando funciona en la casa, no hay nadie...Llega alguien y dice: “¡andá!, desde cuándo lleva hablando esta radio aquí. Puede hacer un día, un mes, un año...uhm...dice: “¿qué habrá dicho?” Seguro que me he perdido algo. Mira, a lo mejor mi hermano sí. ¿Tú

te has dormido?... (dice no con la cabeza). Y ¿qué tal? A ver ¿Qué me dices tú querido mío?

Hermano: Nada... (se ríe).

P.R.: Quién había?

Hermano: Nadie.

P.R.: Mi hermano... Es muy tierno. Esto dice a todo el mundo yo te adoro. Yo le adoro. En todos... estoy siempre a sus pies. ¿Qué quiere decir “estoy siempre a sus pies”? Que no levanta la cabeza el ego. Eso quiere decir “yo le adoro” “¿Quién...quién adoraba?” Nadie, pero ahora tampoco. ¿Qué sé yo? No sé nada, nada de nada. Pero no es una cosa que me moleste...(se ríe) no saber nada. Todo lo contrario, es muy descansado, completamente descansado.

El ego, ¿qué es el ego? El ego es “yo sé”. Eso da mucho poder. Fijaros si da poder... los magistrados no saben nada, los científicos... Todo el poder es ficticio, todos funcionan como dice Ranjit: “el ventilador y la bombilla los dos funcionan con la electricidad pero la electricidad no dice nunca: “Yo ventilo en el ventilador y luzco en la bombilla”. Ella no sabe nada. Hay alguien que le pregunta sobre el alma individual... “¿Hay algún alma individual que transmigre? y dice “¿Alma individual que transmigre? Todo el mundo funciona con el mismo conocimiento, el conocimiento es uno, no hay nada de tal, ni transmigre ni no transmigre, no hay almas individuales porque usted es un aparato y usted otro pero la luz es la misma”...(se ríe) dice...: Se puede decir “¿Si ha dicho eso no es correcto del todo?...es una explicación”...dice “Usted no es un aparato pero usted cree que sí, que es un hombre”. Entonces dice: “¿Qué piensa que se va a reencarnar, el alma?, ¿es femenina?, ¿es masculina? ¿Usted quiere conservar el nombre?, ¿quiere conservar alguna cualidad de la cual esté orgulloso o qué?”. Se preguntan

necesidades de ese calibre...(se ríe)...necesidades así, así de enormes. Muy bien.

Mi querido Benjamin. A ver si algún día abres la boca y dices uuuuuhm... ¿eh?

Benjamín: Hoy has dicho que es imposible de comentar.

P.R.: Es imposible de razonar, es imposible de decir, imposible de comentar...ciertamente es imposible. No obstante los imposibles devienen posibles de vez en cuando...dice: “Se ha enamorado y es imposible” Pero no sabe por qué, en un momento dado deviene posible...dice: “¡anda! con lo que llevo esperando...cuando menos lo esperaba”...(se ríe). Es imposible de comentar pero no es totalmente imposible de decir porque si no, no podría ser indicado. Ello no es estanco, Ello es todo. Sin que el todo le toque nunca. Pero está bien, cuando uno no tiene palabras propias está bien que calle, no pasa nada. Muy bien, palabras propias. ¿Qué quiere decir palabras propias? Se ve, y como tal se expresa. Entonces no hay problema. Decía Ranjit, que me gustó mucho...dice: “No, no, aquí no hay sucesión. Usted quiere el cojín del maestro ahora...tenga...ahí le tiene. Siéntese y hable” ¿Qué quiere decir?...dice: “El que tenga que hablar, hablará” Uuuuuhm...Muy bien queridos míos, muy bien. Adorable. La palabra es adorable. Si no deviene adorable uno no comprende. Es su síntoma fundamental. Las gentes, normalmente, cuando quieren a alguien se vuelven muy como decía Rumi...dice: “Cuando el amor crece, llega un momento en que saltan las pulseras, por la presión, y saltan los vestidos y salta todo”...dice: “pero sólo es con ése”...(se ríe). “Ése no comprende”. Adorable es todo. “Ése sí”, ¿eh? ¿Has entendido?...dice: “sí”.

El otro día decía: “Normalmente los ignorantes imponen su charla al maestro”. Cuando no hay comprensión se le impone la charla no lo pueden evitar. Los ignorantes son así, imponen siempre su charla y como se hablan a sí mismos se piensan que todo el mundo es su escenario y entonces si no

se les escucha o se les lleva la contraria surge la discusión. Entonces el sabio normalmente escucha y no dice nada porque cualquier cosa que diga organizaría un follón. Le escucha...uh...por aquí le entra y por aquí le sale...Dice: Pero cuando realmente se le busca, se busca, entonces no se le impone la charla...se le adora...y entonces sí, entonces es la charla de él y eso es distinto. Bueno...ya.

Como suele decir Ranjit en sus charlas: ¿Alguna pregunta? Es así como empieza ¿no? Rosa... ¿any question? (se ríen). ¿Alguna pregunta? Si no hay pregunta no hay charla... (risas). Es así.

Sábado, 24 de julio de 2004

Alguien me llamaba esta mañana...~ con una pequeña duda...~ me decía...~ «En la proposición “Absolutamente nada era conmigo”...~ dice: “Sí...~ pero conmigo tampoco estaba”»...~ digo “Sí...~ sí...~ conmigo tampoco estaba”...~ ¿Qué significa?...~ Que es conocimiento...~ El conocimiento...~ Todo el mundo sabe que él es...~ se debe al conocimiento...~ Si el conocimiento no está...~ ése no sabe...~ ni que él es ni que él no es...~ Conocimiento y comprensión es la misma cosa...~ y es con el conocimiento como uno comprende...~ pero el conocimiento no estaba...~ y lo que uno comprende tampoco...~ Finalmente debe desechar la comprensión...~

Entonces me decía...~ Hay ahora unas proposiciones un poco más ajustadas...~ ¿Quién había?...~ ¿Cuán bello era?...~ ¿Cuán bondadoso?...~ ¿Cuán terrible?...~ ¿En quién ejercía la bondad?...~ ¿A quién aceptaba?...~ ¿A quién rechazaba?...~ ¿Quién había?...~ ¿Cómo era Él adorado?...~ ¿Quién le adoraba?...~ ¿Cómo era Él conocido?...~ ¿Quién le conocía?...~ ¿Cuánto ser tenía?...~ ¿Desde cuándo era?...~ ¿Quién lo medía?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué creaba?...~ ¿Qué sostenía?...~ ¿Qué disolvía...~ en quién?...~ ¿Quién hablaba de Él?...~ ¿Qué decía?...~ ¿Qué Él se llamaba Él?...~

Son proposiciones...~ ¿Quién había?...~ Entonces el conocimiento...~ la comprensión...~ ella misma se disuelve...~ porque la respuesta es rotunda...~ pero no es articulable...~ no es palabra...~ ¿Quién había?...~ ¿Quién alentaba?...~ ¿A quién se lo comunicaba?...~ ¿Quién decía “yo”?...~ ¿A quién decía “yo soy”?...~

Son proposiciones...~ nada explicativas...~ Son proposiciones que no hacen uso de conocimiento alguno...~ De conocimiento...~ quiero decir...~ conocido...~ No son explicativas...~ son directas...~ Responde quien res-

ponde...~ ¿Quién había?...~ No se podía decir “quién”...~ No se llama “quién”...~ No se llama...~ ¿Quién había?...~ La respuesta es inmediata...~ rotunda e irrefutable...~ ¿Cuán bondadoso era?...~ ¿En quién ejercía su bondad?...~ ¿A quién se le manifestaba?...~ ¿A quién elegía?...~ ¡Tú...~ acércate!...~ ¿A quién rechazaba?...~ ¡Tú...~ aléjate!...~ ¿A quién juzgaba?...~ ¿A quién juzgaba acorde con Él?...~ ¿A quién juzgaba repudiable de Él?...~

Ellas solas revelan...~ ¿Cómo no comprender?...~

A alguien...~ recientemente...~ le decía...~ “Todo...~ todo...~ todo...~ ha sido aprendido”...~ “Todas...~ todas...~ todas las proposiciones han tenido su respuesta”...~ “Todo está claro...~ pero comprensión cero”...~ No replicó y dio las gracias...~ Y ahora voy a decir por qué...~ “comprensión cero”...~ A otro de igual modo...~ también te has aprendido todo el libro...~ Te diriges al maestro en unos términos de “Como tú bien sabes...~ ¿qué te puedo decir yo a ti”...~ Muy mal hecho...~ muy mal hecho...~ Y ahora voy a decir por qué...~ Hay una proposición magistral de Ranjit...~ que dice él...~ “Aquí en América...~ no sé ustedes...~ pero en la India...~ cuando a alguien le hacen primer ministro...~ lo primero que hace es coger una escoba y barrer la calle...~ para enseñar...~ mostrar o exhibir a todo el mundo...~ que él no es nadie...~ ¿sabe usted?...~ pero en su corazón...~ en su sentido íntimo...~ se dice...~ yo soy el primer ministro”...~

Ése es el secreto de la no-comprensión...~ Sí...~ sí...~ con las palabras uno dice...~ yo soy nadie...~ yo no soy nadie...~ un ratito...~ Pero el sentido íntimo ¿cuál es?...~ ¡Ay!...~ el sentido íntimo es...~ “Tú bien sabes...~ que esto es un funcionamiento...~ funciona como funciona...~ y yo tengo que tener una pareja”...~ ¿Cuál es el sentido íntimo ahí?...~ “Yo soy un hombre”...~ ¿Eso es comprensión?...~ Eso es cero...~ “Yo soy un hombre...~ esto tiene sus necesidades”...~ ¿Eso es comprensión?...~ Eso es cero...~ O “Yo soy una mujer...~ tengo que tener marido”...~ ¿Eso es comprensión?...~ Eso es cero...~ No haber entendido nada...~ Uno ha cogido

todo el lenguaje...~ se lo sabe todo...~ pero su sentido íntimo es...~ “Yo soy fulano”...~ El sentido íntimo ¿cómo es?...~ Lo decía el otro día...~ Hay accidentes purulentos...~ que cuesta mucho trabajo averiguar su raíz...~ porque dicen que es microscópica...~ y sin embargo ellos manan y manan y manan...~ El sentido íntimo mana y mana y mana...~

Esa identificación dice “yo soy un hombre”...~ Es como dice la proposición de Ranjit...~ “Cogen la escoba y barren...~ dicen...~ miren ustedes yo soy nada...~ barro como un barrendero”...~ Pero en el fondo de su corazón dice...~ su sentido íntimo dice...~ “yo soy el primer ministro”...~ El sentido íntimo...~ el sentido íntimo...~ la identificación final...~ eso que no se abandona...~ ese ego...~ esa cosa...~ eso es lo difícil de ver...~ y lo difícil de que esté absolutamente transcendido siempre...~ Y por eso el otro día hablaba también...~ digo: “¿Cuál es la actitud con el maestro?...~ dice: “¿Por qué todos los que no comprenden tiene amores particulares?”...~ Por su sentido íntimo...~ “Yo soy un hombre...~ yo soy una mujer...~ tengo estos amores particulares”...~ El maestro sin embargo dice: “adora todo...~ todo...~ todo es Él”...~ No tiene sentido íntimo ninguno...~ Él no es nadie de verdad...~ y menos un maestro...~ Si él tiene el sentido íntimo “yo soy el maestro”...~ eso es la cruz más grande que le pueda caer a nadie...~ insufrible...~ si ya es insoportable la frustración...~ del que tiene el sentido íntimo de hombre o mujer...~ mucho más insoportable es el sentido íntimo de ser sabio...~ De ser comprensor...~ de ser lo quiera que sea...~ y que mane de ese sentido íntimo...~ Ése sentido íntimo...~ y lo dice maravillosamente Ranjit con su frase...~

Hay otra que dice...~ que usa también...~ “Y se quedó viudo...~ y tenía un hijo al que quería mucho...~ dice: “ay...~ ya nadie le va a querer como su madre”...~ Entonces vino una señora...~ y dice: “no te preocupes...~ cástate conmigo que yo le cuidaré...~ no como su madre...~ mejor”...~ y dijo él:...~ “bien...~ de acuerdo”...~ Y entonces ella le cuidaba mejor que su madre...~ mejor...~ pero su sentido íntimo era...~ “él no es mi hijo”...~ Eso...~ ¿por qué no era él su hijo?...~ porque ella...~ su sentido íntimo...~

es que es una mujer...~ una mujer con “yo” y “mío”...~ “es mi hijo...~ no es mi hijo”...~ Porque si no tiene sentido íntimo...~ todos los hijos del mundo son suyos...~ todos son adorables...~ ¿Por qué se quiere a alguien en particular...~ con esa pasión desmedida?...~ Porque el sentido íntimo está ahí...~ ¿Por qué no se comprende las proposiciones...~ no se ve el final de la comprensión?...~ Porque el sentido íntimo está ahí...~ no es tocado...~

“Yo soy...~ yo soy”...~ No se conforman con “yo soy”...~ sino que además...~ tienen que tener el atributo...~ “Yo soy un hombre...~ yo soy una mujer”...~ Y eso está ahí todo el día...~ y sale por los ojos y sale por la boca...~ y sale por el comportamiento y sale de todos los modos posibles...~ y entonces ¿qué comprensión va a haber?...~ ¿Es justo o no es justo decir comprensión cero?...~ Si no es justo se le puede decir al maestro...~ “No es justo...~ mi comprensión es verdadera...~ no hay sentido íntimo...~ El sentido íntimo yo no lo encuentro...~ No se actúa desde el ego nunca porque aquí no hay ego”...~ Entonces se ha comprendido...~ Pero si no...~ no...~ Si uno dice: “Bueno es que esto tiene este funcionamiento...~ y entonces...~ claro...~ este funcionamiento es el que es...~ y este funcionamiento es avaro...~ y este funcionamiento es fuertemente libidinoso...~ este funcionamiento es el que es...~ y tiene que tener lo que tiene que tener...~ y entonces yo lo atiendo...~ claro...~ pierdo todas las composturas por atender...~ al funcionamiento de esto...~ Sí...~ sí...~ además comprendo...~ sí...~ yo sé que todo es nada...~ ya...~ si eso ya lo sé...~ ya lo sé...~ lo llevo oyendo diez años...~ lo sé perfectamente...~ todo es nada”...~ Mentira...~

“Él es el primer ministro”...~ por mucho que coja la escoba...~ y lo sabe...~ está muy orgulloso de él...~ Así es que ¿qué comprensión va a haber?...~ No puede haber comprensión...~ ¿Cuál es el sentido íntimo?...~ Si está ahí el sentido íntimo...~ Aquí se ha dicho en algunas ocasiones...~ “¿En qué concepto me tengo?”...~ No parecía ser entendido...~ “¿En qué concepto me tengo que yo soy?”...~ Es la misma proposición...~ Pero si vale la expresión es mucho más simple esa...~ Es mucho más simple...~ el sentido íntimo...~ Íntimo...~ ¿qué quiere decir?...~ Eso que está ahí en el

fondo...~ Ese foco de infección que no se encuentra...~ y que todos los días nos encontramos el exudado...~ dice: “pues esto sigue manando...~ esto sigue manando”...~ No se encuentra...~ no se erradica...~ no desaparece...~ Si desaparece...~ todo es adorable...~ Toda frustración termina...~ y entonces uno comprende directamente...~ directamente...~ pero comprensión comprensión...~

¿Quién había?...~ Tiene la respuesta inmediata...~ no es una respuesta mental...~ Y puede preguntarse la proposición...~ ¿Quién había?...~ ¿Cómo era Él conocido?...~ ¿A ver?...~ ¿Quién le ha descrito nunca?...~ ¿A ver...~ dónde?...~ ¿Quién ha podido decir nunca una sola palabra?...~ “¿Quién había?”...~ No se necesita ningún sabio comprensor de nada...~ para tener la respuesta inmediata...~ Y se tiene...~ pero inmediatamente aparece el sentido íntimo...~ Sí...~ sí...~ esto está muy bien...~ sí...~ sí...~ Pero yo tengo hijos...~ familia que alimentar...~ esposa que atender...~ tengo que llevar esto...~ tengo que hacer esto...~ Como le decían a Ramana...~ dice: “¿entonces...~ usted cree que llevando una vida mundana uno puede comprender”...~ y él decía: “¿Por qué no...~ todo es Él...~ siempre está?”...~ Pero claro...~ ¿si se antepone eso?...~ Si el personaje representado...~ se superpone de tal modo al actor que lo anula...~ pues el actor tendrá un desdoblamiento de personalidad...~ Creerá ser el personaje que representa...~ Aquí todo es representación...~ no hay nada de verdad...~

No había nadie...~ ¿Quién había?...~ ¿De quién podía decirse quién?...~ ¿A quién se manifestaba?...~ Todos los libros sagrados dicen: “Y Él se manifestó”...~ Bueno...~ ¿A quién se manifestaba?...~ ¿Quién había?...~ ¿A quién se manifestaba?...~ ¿Qué necesidad hay de explicar...~ con lenguaje afirmativo...~ el proceso de lo que no está ocurriendo...~ como hacen algunos sabios?...~ Hacen alusión a los gunas...~ hacen alusión a los atributos...~ hacen alusión a las cualidades...~ hacen alusión a los elementos...~ hacen alusión a los estados...~ hacen alusión a todo...~ Aquí también se ha hecho alusión...~ para explicar lo que no es...~ Como dice Ranjit...~ maravilloso...~ Usted ve todo el mundo y es gratis...~ pero sin embargo se mete

en la prisión del teatro... pagando diez dólares... para ver lo que “no es”... y usted lo sabe... es una obra de teatro... “no es”... ¿de quién es la culpa?... Usted puede ver todo el mundo... y saber... “no es”... no estaba»... ¿Quién había?... ¿quién había?... El conocimiento rinde su máximo servicio... y él mismo se desvanece... Su máximo servicio... su servicio más alto... Decir con toda claridad y a voz en grito... “¿Quién había?”... Dar la respuesta... La respuesta silenciosa... porque decir siquiera: “No había”... Pero la comprensión es mucho más sutil... porque es “sin conocimiento”... Con el conocimiento se comprende... Con la comprensión se comprende... pero uno debe deshacerse de ellos... porque no estaban...~

¿Quién había?... ¿Qué comprensión tenía de qué?... ¿Cómo se comprendía a sí mismo?... ¿Desde cuándo se venía buscando?... ¿Cómo se encontró?... ¿Qué encontró cuando se encontró?... ¿A quién se lo comunicó?... Son proposiciones perfectas... y la respuesta es igual... la respuesta es la Realidad... que no tiene absolutamente nada que ver con comprensión... con ninguna mente... con ningún pensamiento... con ningún mundo... porque no existen... «Usted paga diez dólares... se mente en una cárcel... para ver algo que “no es”»... Está claro... una película... una obra de teatro... “no es”... Podemos decir... es una apariencia... podemos decir miles de cosas... ¡qué bello!... Podemos decir... ¡qué trágico!... Pero “no es”... Lo más verdadero es decir “no es”... Pues igual... “estado nacimiento”... “estado yo”... El que quiera que sea... ¿qué estado “nacimiento” había?... ¿qué estado “yo” había?... ¿Cómo se explicaba?... ¿Quién mentaba los atributos... las cualidades... los elementos?... ¿Quién mentaba la vigilia?... ¿Quién enseñaba: “es la creación de Él”?... Es muy simple... pero si hay el sentido íntimo... “Yo soy nacido... tengo cuarenta y cinco años... cincuenta... veinte... Hay todas estas necesidades... Sí... sí... todo lo que dice está claro... se ve muy claro... Cada día se ve más claro... pero mi sentido íntimo es... soy un hombre... tengo veinte años... soy una mujer... tengo cuarenta y cin-

co...~ ¡y me lo estoy perdiendo toooodo!”...~ ¿Qué puede haber entonces sino frustración?...~

Cómo decía hace un momento...~ Él...~ el compresor...~ adora todo...~ ¿por qué?...~ porque el compresor adora...~ no espera ser adorado...~ porque el compresor quiere y ama...~ no espera ser querido ni amado...~ no espera nada...~ No espera nada de nadie...~ él ama...~ porque todo es Él...~ Al perder su propio sentido de sí mismo...~ todo el mundo ha perdido el suyo...~ y todo lo que ve...~ es Él porque no hay nada más...~ No tiene el significado que tiene para las personas normales...~ que hacen las distinciones entre...~ buenos...~ malos...~ regulares...~ No...~ para él todo es adorable...~ y según ve...~ así se acerca...~ Si ve una serpiente o un escorpión...~ o una mala cara...~ pues entiende que Él no quiere que se le aproximen...~ y no se aproxima...~ Él lo entiende inmediatamente...~ Pero nunca dirá: tú eres una mujer...~ tú eres un hombre...~ Él ve que todo es Él...~ Está conforme...~ Está...~ no voy a decir en paz...~ porque eso es más allá de la paz...~ La paz se viene...~ y la paz se va...~ Eso no tiene nada que ver con un estado...~

Muy buena la proposición de Ranjit...~ «Agarra la escoba...~ y se pone a barrer delante de todos...~ para que todos piensen...~ (es un espectáculo...~ claro)...~ y digan:...~ “él es nada...~ es como nosotros...~ mira...~ barre”...~ ¡oh!...~ pero su sentido íntimo es...~ “yo soy el primer ministro”...~ ¡oh!...~ ¿qué comprensión puede haber entonces?»...~ Insisto...~ la comprensión no es un objeto...~ la comprensión es un modo de disolver el sentido íntimo de ser alguien...~ de ser algo...~ de ser “yo”...~ Cuando uno comprende las proposiciones...~ ese sentido se disuelve...~ debe disolverse...~ y entonces sí...~ entonces sí...~ uhm...~ Ese es el punto principal...~ el impedimento...~ Se comprende todo...~ dice: “yo sólo lo comprendo con la mente...~ no quiero comprenderlo de otra manera...~ porque estoy muy orgulloso de ser quien soy”...~ Uno no se lo dice con estas palabras...~ El sentido íntimo es muy artero...~ Nunca da la cara...~ Lo dice con los hechos...~ pero no lo dice a las claras...~ Por tanto actúa de esa manera que se

llama...~ inadvertidamente...~ cuando menos cuenta se da uno...~ si le pisan un poquito el amor propio...~ El amor propio es el sentido íntimo...~ no hay ninguna diferencia...~ Si es tocado el amor propio...~ entonces sale...~ sale...~

Había esa otra proposición de Ramakrishna...~ que decía...~ “el loro...~ el loro aquel que estaba siempre cantando el nombre de Dios...~ el nombre de Él...~ Se tiraba los días...~ los meses...~ cantando el nombre de Él...~ hasta que mira por donde vino un gato...~ que tuvo acceso a él...~ y le salió su grito natural...~ Uak...~ uak...~ uak”...~ Eso es sentido íntimo...~ “Se me van los ojos...~ se me van las manos...~ querría...~ no me sale una nunca a derechas...~ yo sirvo muy bien a todos...~ tengo que ser muy agradecido...~ porque lo estoy haciendo todo por los demás”...~ Como le decía recientemente alguien:...~ “Nadie hace nunca nada por los demás...~ es mentira...~ Lo hace por sí mismo...~ para que los demás vean...~ y no puede evitarlo si está el sentido íntimo ahí...~ de que él está haciendo algo...~ no puede evitarlo...~ Si aquí está el sentido íntimo de que yo soy un maestro...~ como he dicho antes...~ no diría nunca: “el maestro dice”...~ diría: “yo digo”...~ Eso en primer lugar...~ y en segundo lugar...~ sería enormemente frustrante...~ ¿Por qué?...~ porque yo esperaría ser querido...~ adorado...~ “yo”...~ “yo”...~ sí...~ “yo”...~ ¿Y qué pasaría?...~ Todo el mundo sabe qué pasaría...~ todo el mundo anda siempre mendigando que le quieran...~ pero nadie adora sin recibir nada a cambio...~ como un acto gratuito...~ Él sólo...~ sólo Él adora...~ y adora a Él...~ Es el mismo significado de lo que el miércoles quedó...~ no terminado del todo...~ no quedó completamente claro...~ No espera ser querido...~ ni adorado ni nada...~ el comprensor...~ no...~ No espera...~ no es que diga...~ “Me he deshecho de esperarlo”...~ y en el fondo está contrariado...~ No...~ no...~ no...~ se le ha olvidado por completo...~ Él adora y nada más...~ En eso es activo...~ y nada más...~ Como Él quiera...~ Le adora como Él quiere...~ Si pone la cara larga...~ no dice nada...~ y si pone la cara de invitación...~ se acerca...~ Como Él quiera...~ Ése es su estado...~ siempre a sus pies...~ siempre...~ mientras haya conocimiento...~ Cuando el conocimiento no esté...~

Él también conoce...~ porque el conocimiento como he dicho...~ ha servido a su fin máximo...~ Conoce cuando el conocimiento no está...~ y de ahí vienen esas proposiciones...~ “¿Quién había?”...~ “¿Cómo era Él conocido?”...~ ¡Qué claro se ve!...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué me dice mi querido Julio? Voz de trueno. ¿Te has transpuesto?

Julio: No, no, en absoluto.

P.R.: ¡Aaah!...No ha ocurrido como el miércoles que todo el mundo se durmió.

Julio: No, no, tampoco...el miércoles tampoco.

P.R.: (Se ríe)...¿uuhm?

Julio: Me viene algo...el otro día alguien me decía al hilo de esto...“Te estás volviendo cada vez más gruñón, no te va a querer naaadie”.

P.R.: ¡Qué maravilla!...(se ríe).

Julio: Entonces, aunque parezca...me llamaba la atención. Parece que te están petrificando y estaba escuchando eso que hablabas del sentido íntimo. Está muy bien explicado, hasta el punto de que digo: si me preguntasen si existe ese sentido íntimo...sí, esto es inacabable, ¿no?...cuando...sí...es cierto, hay ese...no sé...

P.R.: ¿Qué comprensión puede haber entonces?, si está el sentido íntimo...dice: “sí, sí, barro...pero soy el primer ministro”. “Sí, sí...le cuido al niño mejor que su madre pero no es mi hijo”. Eso es el sentido íntimo. Ranjit dice sólo eso, así de pasada...(se ríe)...así de pasada. Él, el comprensor...dice: “una persona realizada”, siempre he dicho “el comprensor” adora, está siempre a sus pies...no tiene sentido íntimo, no es nadie. No tiene sentido íntimo, ¿puede ser eso concebido? No, si no lo ve... no...si no se ve no tiene sentido íntimo. ¿Está orgulloso de no tenerlo? No, no hay nada de tal. ¿Está orgulloso de ver? “¿Quién había?” ¿Le llena eso de espanto? Eso es una comprensión. La más elevada, la respuesta es la comprensión más alta...inmediatamente. No como decía Ranjit: “Usted puede comprender ahora, ¿por qué no?”. No, no, usted comprende ahora pero viene el sentido íntimo y se lo lleva todo por delante y le hace caso. Ése es el problema, no hay ningún otro. El sentido íntimo o ego...pero está más claro así. “En el fondo, mi convicción es que yo soy una mujer de cuarenta y cinco años que debo tener mi pareja porque esto tiene sus necesidades”. Y eso es lo que yo...lo único que veo y eso es lo único que veo todo el día ¿Entonces?... (se ríe).

Pero aquí se ha dicho, lo que se tarda en levantarse de la silla y llegar a la puerta...ya está olvidado todo lo que se ha escuchado. ¿Debido a qué? Inmediatamente que se acaba la charla empieza el trapicheo. ¿Debido a qué? Cada quien tiene historias familiares que contar. Si todo el mundo es vuestra familia, si no hay nadie más que vosotros... Todo el mundo es vuestro hijo, todo el mundo es vuestro padre, vuestro marido...todo, (se ríe). Así que ¿qué otro estado que adoración? ¿Qué es adoración?, pues yo no sabría decir. Ausencia de sentido íntimo. Entonces no espera que le quieran...no espera...“¡Ay!, es que fíjate, llegó ahí, y es que no doy muestras de nada”. Todavía esa queja ha aparecido en alguna ocasión pero ya no. No espera que le quieran, que venga alguien y diga: “¡ay!...cuánto te quiero” porque eso le haría...dice: uuuuuuhm...(se ríe). Algo de sentido íntimo aparecería...dice: “¡ay!, fíjate”...(se ríe)...¿comprendes? No, no lo espera. Y sin embargo si te das cuenta, todo el mundo está mendigando siempre

con una voz quejumbrosa...una cueva de quejas...“¡ay!, no me quieren... ¡ay!...es que no me quieren suficiente...¡ay!...es que no me dan... ¡ay!...es que...¡ay!...es que”. Pero siempre es no me dan, no me quieren, no me adoran. ¡Una cosa!...buuuuff...áspera, ¿eh?...(se ríe).

No has dicho nada después de todo...~(se ríe), ¿eh?

¿A ver que dice mi querido Javi?, que ha venido desde Valencia a escuchar estas tonteridas...(se ríe). Has visto que yo no hablo nunca mal, no digo tonterías, que eso está mal dicho, se dicen tonteridas...(se ríe). Es como Bilbao...eso está mal dicho...hay que decir Bilbado ¿A ver qué dice Javi?

Javi: Nada, no. No tengo nada que decir. Nada más que en la mente aparece el sentido íntimo “yo”.

P.R.: Y qué te dice tu sentido íntimo a ti.

Javi: Es inevitable, no sé...sale. “Yo que tal, yo que soy, yo que soy un chaval de tantos años.

P.R.: Lleno de juventud y de vigor...al que las mujeres persiguen y que persigue a las mujeres, ¿eh?...(se ríe). Síiii, eso tan antiguo que... Pero claro, eso es como ver ahí...cuando pongan los pasteles...dice: “No, si yo sé que todo es nada, yo sé que todo es nada...(se acerca a la bandeja de pasteles con ademán de cogerlos toooodos), yo sé que todo es nadaaaa. Este pastel es mío, eeeeh...y este y este.

Eso lo veía yo en la...había un amigo mío que tenía una niña que cumplía dos años y entonces (él era muy severo con ella) y además como era muy juguetón, como muy malvado y le gustaba mucho hacerla rabiarse (porque estaba la niña enamorada de un reloj que se abría la tapa) y se lo ponía en lugares, así accesibles y cuando iba la niña a acercarse a por el re-

loj...“¡eeeeh chussssss...quieta...quieta ahí!”. Y la otra se quedaba así (con gesto de terror). ¿Comprendes? Y así ya hasta que encontraba el reloj. Pero le gustaba hacerla sufrir de ese modo. Y entonces eso es el sentido íntimo. El sentido íntimo es así, “¡es que...es que...es que no lo puedo evitar. Tú ya sabes. Es que esto es el funcionamiento. Las cosas funcionan así”. Yo no sé nada. A mí no me metáis en ese lío. “Tú ya sabes”. Yo no sé nada de nada. Yo no soy cómplice de nada.

En una ocasión le dije a alguien muy cercano, muy próximo: “mira... yo no tengo amigos ni hijos ni nada...no me hagáis cómplice”. Ahora, todo es adorable. Eso sí, adorable, ¿qué quiere decir? Es difícil traducir el sentido de esa palabra. Es más que amor. Es totalidad. Adoro, adoro. Ese es el estado. ¡A sus pies! ¿Cómo va a haber comprensión si hay sentido íntimo? Si uno se está comprendiendo a sí mismo como nacido y mortal, ¿cómo puede comprender? ¡No puede! Si está todo el santo día adorando a lo mismo. De repente viene aquí y escucha un rato. ¡Bueno, algo quedará supongo! Pero si el sentido íntimo persiste, no hay posibilidad de comprensión. ¿Qué quiere decir eso? ¿Que hay que dejar de hacer cosas? Yo no estoy diciendo nada de hacer, ¿verdad? Ni de no hacer. Yo no estoy diciendo nada de eso. Simplemente eso, el sentido íntimo, “soy el primer ministro. No sabe usted con quien está hablando”. Y los políticos lo hacen también, claro. Ellos tienen una soberbia guardia y los pobres son los que se llevan los bombazos y luego van allí a darles el pésame. Pero eso no les impide luego darse un banquetazo. Se les olvida enseguida. No aman a nadie más que a sí mismos. ¿Comprendes? ¿Por qué? Porque no Le conocen, no saben...

¡Muy bien! ¿Qué dice Merche que ha venido desde tan lejos?

Merche: “No dice nada”.

P.R.: ¿Qué sentido íntimo tiene ella, eh? No dice nada. A ver... sigue Julio. Que tenías algo más que decir...¿o no?

Bueno, ¿qué hora es? Es muy tarde, es tardísimo. ¡Qué barbaridad! Se me ha ido el santo al cielo. Es donde mejor está el santo. Los santos se han hecho para el cielo y los cielos para los santos. Pero, ¿“quién había”? Esa es la proposición... “¿Quién había?” Eso decía el Corán en alguna sura... “las mujeres justas las hemos creado para los hombres justos y las mujeres malvadas, las hemos creado para los hombres malvados” ¡Qué maravilla! Me llamaba mucho la atención. Como yo no sabía entonces, ahora tampoco... pero yo creía que sabía más. ¿Qué querrá decir esto? Le buscaba el sentido. Y es que los musulimes tienen un gran sentido. Toda religión da un sentido íntimo muy profundo. ¿Comprendes lo que quiero decir? “Yo soy cristiano”. Antaño eso era muy poderoso, “muslim o hindú... Dios está contento de mí”. Son cosas muy serias. ¡Muy bien! “Y ellos son malos”, claro...(se ríe). Aunque había una historia curiosa en las doctrinas musulimes. Había un vecino que cada día que su vecino iba al barrio de las prostitutas a buscar algo...entonces echaba una piedra en un cubo y entonces tenía un tonel de piedras...y entonces a la hora del juicio dijo Dios al vecino que amontonaba las piedras: “Sin duda los pecados son tuyos, así que te vas a ir al infierno” (Se ríe mucho)...Dice...“¿quién hubiera hecho una cuenta tan exhaustiva como tú? Nadie, o sea que sin duda son tuyos”...¡Hala!

Miércoles, 28 de julio de 2004

¿Quién había?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué ignorancia impide verlo?...~
 ¿Qué ignorancia lo cubre?...~ ¿Quién hay?...~ ¿Cómo es?...~ ¿Quién inter-
 fiere?...~ ¿Quién obstaculiza?...~ ¿Qué lenguaje puede expresarlo?...~

Insisto...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué ignorancia impide verlo?...~ ¿Quién
 obstaculiza verlo?...~ ¿Quién interfiere?...~ Normalmente...~ siempre se
 nos ha dicho que somos ignorantes...~ Que somos ignorantes...~ Es una
 proposición absolutamente falsa...~ ¿Qué ignorancia había?...~ ¿Qué igno-
 rancia hay?...~ ¿Cómo puede ella impedir ver?...~ ¿Qué es ignorancia?...~
 Ignorancia es un concepto...~ un pensamiento...~ Ignorancia es el sentido
 íntimo...~ “yo he nacido”...~ Ignorancia es el sentido íntimo...~ “yo
 soy”...~ Ignorancia es el sentido íntimo ...~ “yo”...~

¿Quién hay?...~ ¿Qué “yo” hay ahí?...~ ¿Qué “yo soy” hay ahí?...~
 ¿Qué “yo soy esto” hay ahí?...~ ¿Qué sentido íntimo de ser alguien hay
 ahí?...~ ¿Qué sentido íntimo...~ “a secas”...~ hay ahí?...~ ¿Qué me impide
 verlo?...~ De manera que la ignorancia es un concepto...~ algo aceptado...~
 Se ve tan claro...~ Nadie puede impedir verlo...~ No hay nada interfirien-
 do...~ Es simple...~ ¿Qué palabras pueden explicar?...~ ¿Qué palabras pue-
 den expresar?...~ ¿Expresar qué?...~ “¿Qué había?”...~ “¿Quién había?”...~
 ¿Quién?...~ La respuesta como se ha dicho tantas veces...~ brota de manera
 espontánea...~

Esa es la belleza de la comprensión real...~ Su belleza es que no puede
 ser expresado...~ Alguien me decía recientemente...~ “¿Entonces...~ la
 comprensión...~ si yo me doy cuenta de que el estado nacimiento no es-
 tá...~ la comprensión es eso?”...~ Depende...~ “Es que me sabe a poco...~
 Parece como que quiero más”...~ Eso es sólo la comprensión de un concep-

to...~ Se ha oído una enseñanza...~ Se ha comprendido...~ con la mente...~ pero no ha llegado donde debe...~ no se ha visto...~ Una vez aprendido por la mente el lenguaje...~ la mente no quiere ver...~ no quiere ver...~ Hará lo posible por adaptar todo el lenguaje a sus fines...~ y sus fines son...~ que no veamos...~ De ahí la proposición primera...~ ¿Quién había?...~ ¿Quién impide verlo?...~ ¿Quién interfiere...~ qué mente interfiere?...~ ¿Qué concepto se necesita?...~ ¿Cómo es eso expresado?...~ ¿Qué palabra se le puede aplicar?...~ “¿Cómo es?”...~ Si la comprensión no es la que debe...~ es que el sentido íntimo permanece...~ Si la comprensión es la que debe...~ todo es adoración...~ Estar sentado...~ estar hablando...~ Todo tiene un tinte...~ un sabor...~ completamente diferente...~ La Realidad es completamente diferente...~ al sentido íntimo de ser “yo”...~ Todo tiene un sabor...~ todo sabe a Él...~ ¿Quién había? ...~ Todo sabe a Eso que aparece en la respuesta...~ Todo...~ todo...~ todo...~ todo es adorable...~ Todo es sus pies...~ pero no...~ “esto sí...~ y eso no”...~ sino todo...~ Tiene un sabor peculiar...~ Completamente diferente...~ El sabor del sentido de uno mismo...~ Como diría Ranjit...~ «Ellos hablan de queso...~ (los ignorantes)...~ y usted habla de chocolate...~ No se pueden entender nunca...~ De manera que ellos le dirán que usted es idiota...~ tonto...~ Y como usted tiene tanto miedo del “¿qué dirán?”...~ tanto miedo de qué dirán las gentes...~ tanto miedo del “¿qué dirán?”...~ se echará atrás...~ porque no quiere que le critiquen...~ no quiere que hablen mal de usted...~

Es muy simple...~ muy bello...~ es lo que se me ocurre...~ no puedo decir otra cosa...~ ¿Quién había?...~ ¡A ver!...~ ¿Quién hay?...~ ¿Qué ignorancia lo oculta?...~ ¿Qué ignorancia lo cubre?...~ ¿Cuánto trabajo se necesita para verlo?...~ ¿Dónde hay que escapar?...~ ¿Cuán profundamente hay que ir?...~ ¿Dónde reside?...~ ¿Quién se pregunta nada?...~ Ahí...~ ¿Quién no sabe ahí?...~ ¿Quién sabe ahí?...~ No se aplican los términos del conocimiento...~ pero lo único que se puede decir...~ es que la Realidad es completamente diferente...~ no es conocimiento...~ y sin embargo uno lo sabe...~ lo sabe por sí mismo...~ rotundamente...~ Nadie viene a decirse-lo...~ Le brota debido a que escucha las proposiciones...~ y ellas hacen su

trabajo...~ ellas remojan completamente...~ esa sequedad...~ del sentido íntimo de “yo”...~ lo remojan completamente...~ lo tornan untuoso...~ y finalmente transparente...~

Cuando eso tiene lugar...~ cuanto el sentido de “yo” es totalmente transparente...~ entonces lo que transparenta es lo real...~ por decirlo de alguna manera...~ no admite nombre...~ y tiene uno la respuesta a la proposición...~ Tiene uno su propia respuesta...~ si no duda...~ y la duda no es admisible...~ ahí no hay ninguna duda...~ no hay nunca vuelta atrás...~ ¿Atrás adónde?...~ ¿a qué atrás va a ir?...~ “No había nada” es “no había nada”...~ No había nada diferente quiere decir...~ no había nada...~ Uno no ve ahí nada diferente de lo que es...~ Por eso dice “ahí no hay nada”...~ “¿Quién había?”...~ Uno no ve ningún “quién” diferente...~ y por eso dice “ahí no hay nada”...~ Uno no ve ahí ningún otro...~ “¿Qué otro quién había?”...~ No ve ahí ningún otro...~ y por eso dice “ahí no hay nada”...~ porque es unidad...~ Uno...~ sin otro...~

¿Qué significa esto?...~ Inmediatamente lo descubre...~ No hay ningún estado nacimiento...~ porque el estado nacimiento no es otro que Él...~ Sólo es una apariencia...~ ¿Qué quiere decir una apariencia?...~ Una pátina de pensamiento envuelve la percepción...~ pero no se está percibiendo nada más que a Él...~ Eso...~ de ahí eso que decía...~ Todo tiene la pátina...~ el lustre...~ de lo maravilloso...~ Todo es Él...~ ¿Qué quiere decir “todo es Él”?...~ Que todas las cosas...~ una por una...~ son Él...~

Todas las cosas una por una...~ en sentido divisivo...~ son ilusión...~ No están ahí...~ Como uno no las ve se asusta...~ y se echa atrás...~ y permanece en la dualidad...~ permanece en la ilusión...~ Pero si descubre...~ se sostiene...~ se mantiene...~ poco a poco o mucho a mucho...~ la unidad lo llena todo...~ remoja toda esa sequedad...~ y uno ve que todo es Él...~ y no se ve a sí mismo con sentido íntimo de sí mismo ahí...~ “Yo”...~ lo que “yo” creía...~ lo que “yo” pensaba ser...~ no está ahí...~ no me veo ahí...~ De ahí la proposición...~ ¿Qué había?...~ ¿Qué yo había?...~ “¿Qué sentido

íntimo había?”...~ y la transformamos en presente...~ “¿Qué sentido íntimo hay...~ de qué?”...~ Cuando el sentido íntimo...~ esto que hablábamos el sábado...~ ese ego malhechor...~ se desvanece y no hay otro modo...~ de deshacerse de él...~ porque no existe...~ se desvanece con las proposiciones...~ con la escucha a la respuesta...~ Cuando ese sentido se desvanece...~ entonces todo es Él...~ El conocimiento es Él...~ la ignorancia es Él...~ todo...~ No hay ningún otro...~ se ve perfectamente...~

¿Qué otro había?...~ ¿Qué ignorancia le cubre?...~ ¿Qué ignorancia impide ver?...~ ¿Qué ignorancia impide obtener la respuesta inmediata a “¿Quién había?”...~ ¿Quién puede impedir...~ quién interfiere?...~ No hay nada otro que Él...~ El sentido íntimo de uno...~ su sentido íntimo...~ es que no se encuentra ahí...~ como entidad separada...~ No se encuentra ahí como nacido y mortal...~ No se encuentra ahí como un estado...~ No se encuentra ahí como estado “yo”...~ ni como estado nacimiento...~ ni como estado de vigilia...~ ni como estado de sueño con sueños...~ ni como estado de sueño profundo...~ ni como estado conocimiento...~ ni como ningún estado...~ No se encuentra ahí uno a sí mismo...~ Si le pierde el miedo a eso...~ y eso sólo puede tener lugar en compañía del maestro...~ Si le pierde el miedo a eso...~ encuentra que todo es Él...~ y Él a sí mismo no se encuentra...~ entonces comprende...~ con toda claridad...~ “yo soy una ilusión”...~ “yo es una ilusión”...~ “soy una ilusión”...~ “y lo que quiera que admito ser...~ una ilusión”...~ ¿Qué quiere decir?...~ que debajo de esa ilusión todo es Él...~

La ilusión es como la película en la pantalla de cine...~ como la película en la pantalla de cine...~ un ejemplo que ponen...~ muy a menudo...~ La pantalla es estable...~ la ilusión pasa...~ pero no la toca...~ Raspas en la ilusión y lo que hay es la pantalla...~ pues igual...~ “Yo soy” es una ilusión...~ Poder...~ puede uno decir “yo no existo”...~ o “yo existo”...~ las dos maneras son una ilusión...~ no tienen ningún sentido...~ Cuando uno descubre...~ ve...~ ¿qué impide ver?...~ ¿quién impide ver?...~ de ahí la primera pregunta clave...~ y la escucha...~ ¿Quién había?...~ ¿Cómo es?...~

¿Quién impide ver?...~ ¿quién interfiere?...~ ¿Quién se opone?...~ ¿Quién se pone delante?...~ ¿Qué oscuridad oscurece?...~ ¿Qué negrura ciega?...~ Uno no ve nada de eso...~ ¿Qué “yo” hay ahí?...~ ¿Qué sentido de mí mismo hay?...~ Entonces uno se deshace de ello...~ Es simple...~ no tiene que hacer ningún trabajo...~ ningún esfuerzo...~ sólo ver...~ Nadie le impide ver...~ nadie...~ Se deshace del sentido...~ ¿Cómo?...~ lo olvida...~ Lo olvida...~ lo olvida...~ Adora y lo olvida...~ ¿qué es adorar?...~ ¿Qué es adorar?...~ Se ha dicho muchas veces...~ Es estar totalmente embebido de la respuesta...~ La respuesta está resonando...~ Resuena por cada rincón...~ y ya uno no se cree nunca el papel que parece desempeñar...~ ni cree tampoco a los demás en el papel que creen desempeñar...~ y en todos ve a Él...~ Ocurre a veces que se le aparece de una manera especialmente intensa...~ especialmente intensa...~

Es una cosa muy común escuchar a las gentes...~ “yo me enamoro”...~ ¿por qué ocurre eso?...~ Es prosaico y archisabido...~ la letanía de “uno se enamora por las hormonas...~ por esto...~ por lo demás allá”...~ Todo eso es falso...~ Nadie se enamora más que de Él...~ Cuando alguien se enamora...~ le ve a Él...~ y adora...~ Después se le olvida a los dos meses y lo quiere poseer...~ y empieza toda esa lucha...~ toda esa necesidad...~ y acaban en los tribunales...~ o dondequiera que acaben...~ pero el primer momento es adoración...~

Nadie está excluido porque todo el mundo es Él...~ Y ocurre especialmente a veces que Él aparece de una manera...~ lustral...~ con lustre...~ con un lustre incalculable...~ Ése es el maestro...~ aparezca como aparezca...~ y viene a enseñar algo...~ El maestro es siempre Él...~ siempre...~ y el que recibe la enseñanza también...~ El que se enamora es Él...~ y del que se enamora también...~ Y hay una enseñanza ahí...~ la enseñanza de la desaparición del ego...~ por lo menos momentáneamente...~ en las personas dichas ordinarias...~ En las personas de comprensión...~ las que no hablan de queso...~ sino que hablan de chocolate...~ eso es una cosa muy buena...~ muy notable...~ Él en todo su esplendor...~ aparece a la primera

pero después algo le vela...~ Como hemos dicho al comienzo...~ no hay nada que le vele...~ La respuesta está siempre...~ pero hay algo...~ los conceptos...~ y entonces aparece la dualidad...~ “Tiene que ser mío o mía”...~ y ya está trastornada toda la enseñanza...~ Porque cuál es la enseñanza...~ La enseñanza es que uno adore...~ y cuál es la enseñanza de que uno adore...~ que uno...~ que su sentido de sí mismo...~ el que quiera que sea...~ desaparezca por completo en esa adoración...~ Si eso no ocurre...~ no está teniendo lugar esa enseñanza...~

Entonces yo le decía a alguien...~ “Adora...~ ama...~ siempre en línea recta...~ nunca mirando atrás...~ y no esperes que te recompensen...~ No esperes que te correspondan...~ no esperes nada...~ y entonces eres Él...~ Siempre en línea recta...~ Porque si miras atrás y dices “yo amo con todo mi corazón pero no me corresponde”...~ entonces estás perdido...~ no habrá ninguna enseñanza...~ Entonces aparecerá la frustración...~ el sentido de posesión...~ y el sentido íntimo de uno mismo...~ eso que está frustrado...~ permanece ahí como la raíz putrefacta...~ esa...~ emite continuamente purulencia...~ “No me mira...~ nadie me quiere...~ no me corresponden...~ No saben responder a mis insinuaciones”...~ Es un infierno completo...~ Es lo mismo...~ es el mismo poder podíamos decir...~ Es el mismo poder el que actúa en todos los casos...~ Simplemente en unos ha llegado a su fin...~ y en otros está siendo frustrado...~

Yo no sé debido a qué los sabios dicen que saben mucho...~ que es debido a la ignorancia...~ Pero como acabo de exponer desde el comienzo...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué ignorancia lo cubría?...~ ¿Qué ignorancia lo cubre ahora?...~ ¿Quién impide verlo?...~ Yo no encuentro ni rastro de nadie...~ No sabría explicar nunca en qué consiste...~ el hecho de que aparezca el sentido de uno mismo en toda la frustración...~ No sabría explicarlo...~ no tengo ese conocimiento...~ porque he comprendido que ningún lenguaje explicativo sirve para nada...~ Sólo el lenguaje propositivo...~ interrogativo...~ ¿Cuál es el síntoma de la comprensión exclusivamente mental?...~ La ausencia de adoración...~ Si hay ausencia de adoración sólo hay que-

jas... y no hay ninguna alegría... ¿Tiene que haber alegría en un comprensor?... Palabra que no le gusta a algunos escuchar... a mí tampoco... pero de algún modo hay que hablar... No se trata de alegría... se trata de adoración... Echa uno la vista atrás y no ve ningún sentido de uno mismo y eso es un alivio incalculable... Así ¿cómo nombrar?... alegría... gozo... felicidad...

Todas las palabras están de más... eso no cabe en una palabra... no cabe en un concepto... y está al alcance de todos... Ranjit dice... en una de sus charlas... «No me canso a ustedes de decirles “ustedes son Él” pero ustedes no aceptan»... la mente no acepta... Lo primero que piensan es “¿qué dirán las gentes?”... es lo que primero que piensan... “¿qué dirán las gentes?”... “Yo soy una persona muy pequeña... ¿cómo puedo yo ser Él?... ¿qué van a decir?... mi mamá... mis amigos... mis vecinos... ¿qué van a decir?”... Eso es el sentido íntimo... Eso es el sentido íntimo... Siempre se sabe... el que es tocado de amor... Pero claro... el sentido íntimo va muy deprisa y en el mismo día quiere apoderarse de ello... quiere hacerlo propio... “es mío... quiero que sea mío... lo quiero para mi disfrute... y arruina totalmente”... Es muy claro...

¿Qué otro existe ahí?... ¿qué mundo?... ¿Cómo puede haber tanto... y tan distinto... aparentemente a nuestro alrededor... cuando estamos viendo con toda claridad que no hay nada?... ¿Qué puede ser?... Él... Todo... Sólo nombres... Muy bien

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué me dice mi querido Julio? Voz rugidora...

Julio: Ahora cuando has terminado me ha venido el recuerdo espontáneo, cuando te escuchaba dar la mudakara (plática espiritual) hace años... igual... te escuchaba atentamente, me dormía un poco... y tan bajito... pero

sí, me ha venido lo que estás hablando, pues es estar empapado, y está muy bien, muy bien.

P.R.: No sé cuándo fue eso. Esa charla es de hace muchos años. Entonces era una expectativa. “¿Cuándo llegará uno a eso? ¿Comprendes?”. Yo recuerdo que le decía a Sidi Abderrahman muy a menudo: “¿para cuándo esa victoria?”...(se ríe). Me decía: “¿acaso no está ya?”. Y yo no lo quería aceptar. La mente no acepta como dice Ranjit...dice: “Yo no me canso de decirles a todos ustedes...”Ustedes son Él ya”. Pero lo primero que dirá la mente es: “yo soy una persona muy pequeña, ¿cómo puedo ser Él? Además, ¿qué pensarán los demás? Pero cuando salga, ¿qué pensarán?, mi papa, mi mamá, mis amigos... ¿qué pensarán?”. Se muere de miedo, es inevitable pensar que ¡él!”. “Para cuándo esa victoria”. “¿Acaso no está ya?”

Bueno, pasemos a otro tema... (se ríe), ¿eh? Sí, es así. Eso es verídico. Pasemos a otro tema. Adoración...es una palabra que me viene muy a menudo. Es como es expresa ello, en una dirección sólo. Yo no existo, ¿qué quiere decir? Miro y no veo ningún sentido íntimo de ser esto ni eso. No hay nadie amando. ¿Quién había?” “¿Quién hay?” ¿Qué ignorancia impide verlo? ¿Quién obstaculiza, quién interfiere? ¿Uh?...lo he dicho, pues entonces todo esto que vemos, todo este “nosotros, vosotros y ellos” no está ahí, ¿entonces qué puede ser? ¿Qué puede ser entonces? Yo no me lo pregunto, lo sé. Me lo pregunto pero lo sé. Él...de ahí viene adoración, adoración, adoración. Adoración es...no hay ningún adorador detrás porque el adorador siempre espera recompensa. “Ay yo te adoro, ¡mírame por favor!. Ay yo te amo, ¡dedícame una sonrisa!... Ay yo te quiero ¡abrázame! ¿Eh?”

Julio: Huy... si fuera así sólo.

P.R.: (Se ríe)...“Y si no lo haces te doy con el hacha, porque eres mío”.

Julio: Eso es muy dulce...

P.R.: “Porque este huevo, este huevo es mío”. “Yo te adoro porque eres mía o mío”, ¿eh? Nadie recuerda el primer instante, se les olvida y ahí está todo. Y entonces empieza todo ese...en fin...No significa nada, ¿sabes? porque una ilusión no dura, y entonces si se sufre como si se goza es una cosa insignificante, no tiene ningún significado, no pesa, no se sostiene.

Has hablado poco, querido mío...rugidor, ¿eh?...*(se ríe)*. ¡Qué maravilla!

¿Qué me dice mi querido Paco?, que no dice nada nunca, ¿a ver? ¿Qué dice Él? Tú que te quejas tanto, que eres atacado tanto de esa manera tan violenta, ¿lo reconoces?...dice: “sí, sí, es que claro...yo echo siempre mirada, el amor es una...pero espera ser recompensado. Espera ser recompensado no quiere decir, “espero esa corruscancia que caiga en mis mandíbulas”... *(se ríe)*, uhm... qué rico...*(se ríe)*. Y entonces ese es el problema. Es lo que decíamos el otro día del sentido de uno mismo...dice: “yo lo comprendo todo pero esto tiene sus tendencias”. ¿Qué quiere decir? Eso exactamente. Y piensa inmediatamente en los demás, ¿qué dirán los demás? Esto tiene sus tendencias, ¿qué dirán mis tendencias si no las hago caso? Bueno, me plantearán una rebelión total...dice: “claro, aquí hay instintos, hay de todo. ¿Y si yo les digo que no...entonces?”. No hombre, no tienes que decirles que no, olvídalos. Pero sólo los puedes olvidar si la comprensión está y la comprensión es adoración. Si la comprensión no está no hay adoración. Y no puedes olvidar a tus huestes porque eso está ahí reclamando, pienso continuamente, pero dice: “sí, sí, pero claro, como tú bien sabes este estado nacimiento funciona como funciona y hay que atenderle”. No, no, eso no lo digáis nunca al maestro, os dará una bofetada, con toda la razón...dirá: “tú no sabes nada, no entiendes nada”. Muy simple...uhm. El maestro es Él. Si lo entendéis, y vosotros también...Yo siempre a los pies de Él, siempre. Yo es lo que prefiero, los pies, no quiero otra cosa, si es que quiero algo...uhm...

¿Qué dice Ismael? Te has dormido, ¿no? ¿Qué dice Él?

Ismael: Eso sí, cuando has dicho lo del primer instante...es muy eso...

P.R.: ¡Claro! Pero luego viene inmediatamente y dice: “Ay, tiene que ser mía, ay no me mira”. Pero si te has deslumbrado tú contigo mismo. Si tú lo que has visto sólo lo ves tú. ¿Por qué luego echarle la culpa al espejo? Decirle al espejo: “pero, ¿te das cuenta el careto que me estás poniendo?”, pues es la cara que pones tú (se ríe), ¿eh? El espejo no ve nada ¡Qué maravilla!

Por eso Ranjit, tan aguerrido él, tan serio...dice: “Desde el primer instante que le vi me conquistó...y ya está. Y se me olvidó Krishna, los templos y todo. No volví nunca a pisar un templo”. Y le bastó con ese amor... toda la existencia hasta los ochenta y tantos años de amor... (se ríe)...dice: Ése amor, sí, sí...sin amor no se puede vivir...dice: el amor es como el imán y las virutas. Si son virutas de hierro y está el imán se irán acercando poco a poco al principio y luego cada vez más deprisa hasta que se pegan inexorablemente a él y no hay manera de separarlas pero si no son virutas de hierro no se acercan, ¿eh?... (se ríe). Maneras de hablar. De lo que se trata es de Ello. Maneras de hablar.

Benjamín, di algo hombre alguna vez. Todo el mundo pregunta por las charlas...dice: Hay un tal Benjamín que nunca dice nada. Digo...no, no, lleva dos años y pico y nunca ha dicho nada alguna vez rara ha dicho algo. No entiendo nada, decía antes. No entiendo nada, ¿te acuerdas?... (se ríe). ¡Qué maravilla!

¿Quién hay ahí en el porche? Pedro 2. ¿Qué dice Pedro 2? ¿Qué tal ha estado tu escucha? ¿Se ha oído algo o bajito?

Pedro 2: La verdad que remoja la sequedad de las cosas.

P.R.: Huy ¿Quién había?

Pedro 2: Los pensamientos.

P.R.: ¿Había algún Pedro 2? ¿uhm? ¿Dónde? ¿Dónde lo has encontrado? No te estás dando cuenta de la pregunta que te hago. ¿Quién había? ¿Desde cuándo cuentas tú con Pedro 2? Con Pedro 2. ¿Desde cuándo cuentas tú con él?

Pedro 2: Desde que nació.

P.R.: ¿Y antes?...contabas con él. Y entonces cuando te pregunto ¿quién había? ¿Y desde cuándo venía siendo que no había nadie? ¿Quién te impide verlo? Pues te preguntaba, ¿desde cuándo cuentas tú con Pedro? Siempre, no...es muy reciente, apenas ayer, apenas hace media hora, apenas hace un segundo, ¿y antes?, ¿con quién contabas?, ¿qué falta te hacía?, ¿comprendes? ¿Qué te impide comprender? ¿Por qué dices consi consa? ¿Se ve que había Pedro o no había ningún Pedro?

Pedro 2: No habí.

P.R.: ¿Se ve a medias o se ve claramente?

Pedro 2: Se ve claramente.

P.R.: ¿Se comprende “consi consa” o se comprende perfectamente? La mente no quiere, no se atreve a decir. No había ningún Pedro. No, no se atreve porque si dice eso... ¿Qué será de mí?, ¿uhm? ¿Comprendes? Muy bien. Hala cómete la pasta...(se ríe) ¡Bueno!

¿Qué dice Rosa? Rosa no dice nada... dice: Any question?, any question today? ¿Se pronuncia así? More, more questions. No les sale ni una, ni en inglés.

Sábado, 31 de julio de 2004

¿Quién había?...~ Proposición fundamental...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué tenía?...~ ¿Qué conocimiento tenía de sí mismo?...~ ¿Desde cuándo se conocía?...~ ¿Qué tenía?...~ ¿Qué consciencia tenía?...~ ¿Desde cuándo era consciente de sí mismo?...~ ¿Cómo poseía qué?...~ ¿Qué vida tenía?...~ ¿En qué consistía su vivir?...~ ¿Qué tenía?...~ ¿Se llamaba a sí mismo Absoluto?...~ ¿Se llamaba a sí mismo Abismo?...~ ¿Se llamaba a sí mismo Silencio?...~ ¿Qué tenía?...~ ¿Tenía felicidad?...~ ¿Tenía paz?...~ ¿Cómo la tenía?...~ ¿Cómo ejercía la posesión?...~ ¿Cuál era su estado?...~ ¿Tenía conocimiento?...~ ¿Sabía Él que Él era Él?...~ ¿Desde cuándo lo sabía?...~ ¿Tenía eternidad?...~ ¿Tenía duración?

¿Se decía Él “Yo soy Él”?...~ ¿Quién lo presenciaba?...~ ¿Cuál era su estado?...~ ¿Cómo es?...~ Si el mar ve al mar ¿qué ve?...~ ¿Ve corrientes?...~ ¿Ve mareas?...~ ¿Ve olas?...~ ¿Ve espuma?...~ ¿Ve burbujas?...~ Si el mar ve al mar ¿qué ve?...~ ¿Qué otro que Él había con Él?...~ ¿Algún estado le presenciaba?...~ ¿Algún conocimiento le conocía?...~ ¿Alguna vida le vivía?...~ ¿Alguna existencia le existenciaba?...~ ¿Alguien le veía?...~ Si el mar ve al mar ¿qué ve?...~ ¿Ve corrientes?...~ ¿Ve mareas?...~ ¿Ve olas?...~ ¿Ve espuma?...~ ¿Ve burbujas?...~ El mar ve al mar...~ ¿Qué ve?...~ Si Él ve a Él ¿qué ve?...~ ¿Ve hombres?...~ ¿Ve mujeres?...~ ¿Ve mundos?...~ ¿Ve pensamientos?...~ ¿Ve biografías?...~ Si Él ve a Él ¿qué ve?...~ Si Él adora a Él ¿a quién adora?...~ Si Él besa los pies de Él ¿los pies de quién besa?...~ ¿Quién es Él?...~ ¿Qué tenía?...~ ¿Cómo lo poseía?...~ ¿Desde cuándo era suyo?...~

De ahí viene la adoración...~ de la que se habla...~ Si Él adora a Él ¿a quién adora?...~ ¿Adora al hombre?...~ ¿Adora a la mujer?...~ ¿Adora la sabiduría?...~ ¿Adora “yo le conozco”?...~ ¿Qué adora?...~ Si Él adora a

Él...~ Si Él ama a Él ¿qué ama?...~ Ese sentido íntimo...~ “Deseo este hombre o esta mujer”...~ es un obstáculo insalvable en la mayoría de los casos...~ Es la tumba misma...~ ya está muerto...~ No hay modo de penetrarlo...~ O se conmueve uno desde el primer instante por las proposiciones...~ o no hay modo...~ no hay posibilidad...~

Últimamente...~ esto lo comprende más claramente que nunca...~ ¿Hay conmoción al escuchar las proposiciones?...~ ¿Hay conmoción cuando se ve al maestro?...~ ¿Hay conmoción cuando Él ve a Él?...~ ¿Se maravilla Él de Él cuando ve a Él?...~ Ésa es la proposición...~ Si él ve un hombre...~ si él ve una mujer...~ Si él ve sabiduría...~ si él ve conocimiento...~ Es como decir que el mar...~ ¿qué ve el mar...~ si el mar ve al mar?...~ dice: “pues sí...~ el mar ve olas...~ ve corrientes...~ ve mareas...~ ve espuma de burbujas...~ el mar lleva la cuenta de todo”...~ Ése es el dios de las religiones...~ el dios...~ El dios de la no-comprensión...~ el dios de la ignorancia...~

Si hay conmoción...~ Él ve a Él...~ No ve...~ no ve nada más...~ Y eso es muy fuerte...~ muy intenso...~ funde todo...~ A nadie se le puede reprochar...~ cierto...~ Pero es detectable...~ y uno lo detecta en su sí mismo...~ Si hay conmoción...~ entonces...~ sí...~ Si no hay conmoción...~ se está escuchando lo que se está escuchando y es...~ una cierta manera de hablar peculiar...~ pero no es significativa para uno...~ porque uno sigue creyendo a pie juntillas...~ “yo tengo un sentido íntimo...~ y es que soy un nacido...~ y me voy a morir...~ y yo quiero comprender para salvar este ego”...~ “¿Adónde le puedo salvar?”.

Entonces vienen las proposiciones de la religión...~ “Sí...~ sí...~ el salvador ha venido al mundo...~ ha dado su vida por todos”...~ Una proposición completamente falsa...~ Es como decir...~ “El salvador viene al sueño...~ y en el sueño nos dice a nosotros...~ que estamos afligidos por alguna calamidad...~ “No te preocupes...~ yo te voy a salvar”...~ Uno se despierta y es todo un sueño...~ Ni estábamos afligidos ni ha venido ningún salvador...~ ni había nada que salvar...~ Pero ese sentido íntimo...~ en la

vigilia...~ esa raíz...~ que no para de manar...~ es el obstáculo...~ es el tapón...~ Y eso sólo puede ser volado...~ si uno ve a Él...~ aunque tenga un vislumbre...~ y se echa a sus pies...~ aunque sólo sea un mínimo vislumbre...~ Hay gentes que tienen un mínimo vislumbre...~ pequeño o grande...~ no importa...~ Lo tienen un instante y se vuelven atrás...~ “Ay...~ no...~ no...~ esto me da miedo...~ esto me funde...~ esto me mata”...~ y se echan atrás...~ No quieren morir y están muertos ya...~ Están muertos ya...~ el sentido íntimo es la tumba...~ muy bien hecha...~ muy retorcida...~ Otros dicen...~ “es que se establece la fatiga...~ llega un momento en que uno se fatiga”...~ y se adopta una manera de actividad...~ pero no están convencidos de ser Él...~ No es algo que me planteo...~ nadie se lo plantea...~

El mar nunca se plantea si yo soy el mar o no...~ Es un sentido íntimo...~ de la misma naturaleza que el primero...~ pero completamente diferente...~ Completamente diferente...~ no hay posibilidad...~ de comparación...~ y ahí fluye...~ todo lo que fluye es Él...~ Vea lo que vea uno...~ es sólo a Él...~ porque Él cuando ve a Él...~ sólo ve Él...~ porque Él cuando ama a Él sólo ama a Él...~ porque Él cuando adora sólo adora a Él...~ No repara nunca en olas...~ mareas...~ corrientes...~ espuma...~ burbujas...~ No repara nunca...~ no sabe...~ “Hay fatiga”...~ Cuando hay fatiga está ausente la conmoción...~ porque ningún sueño fatiga...~ Ninguna vigilia fatiga excepto al que cree que es alguien...~

¿Qué sueño de anoche ha fatigado nunca a nadie?...~ ¿al despertar se encuentra uno totalmente cansado?...~ Sólo cuando es la actividad...~ que brota de ese sentido íntimo “yo hago...~ pero no me lo agradecen...~ yo amo...~ pero no me corresponden...~ yo siento...~ pero nadie se hace cargo”...~ es un mar de quejas...~ frustración...~ Se ha dicho la palabra...~ pero es más claro queja...~ porque frustración es un palabra muy reciente...~ Queja...~ es una queja continua...~ “Yo amo...~ pero no me corresponden”...~ o mejor se dice “yo no amo...~ no me quiero meter en ese lío”...~ ¿Cómo elegir?...~ Acabo de decir...~ si Él ama a Él...~ ¿a quién ama?...~

¿Cómo puede eso no ser correspondido?...~ Es una imposibilidad absoluta...~ porque no hay dos...~ y entonces no hay ni una sola mirada atrás...~ ni una sola cuenta...~ nada...~ y así el ego desaparece...~ Se desvanece por completo el sentido íntimo...~ no queda ni rastro...~ Si no...~ sigue ahí...~ creando dificultades de una manera o de otra...~ muy bien disfrazadas a veces...~ Extraordinariamente disfrazadas...~ de tal manera que es difícil detectarlas...~

Como dice Ranjit...~ “Muchas gentes con la comprensión van a peor todavía”...~ ¿por qué?...~ porque el sentido íntimo sigue siendo “yo comprendo...~ yo soy el comprensor...~ puedo permitírmelo todo”...~ No se dan cuenta...~ Ese sentido íntimo...~ es la prueba de que esa comprensión no es completa...~ y cuando no es completa...~ y hay la creencia de que lo es...~ el ego retorna más grande...~ como él dice muy bien...~ dice “usted abre la puerta para echar la cabra de la casa...~ y en ese momento se le cuelga el camello...~ que es mucho más grande y retorcido...~ y mucho más tozudo”...~ Es difícil echar al camello...~ muy difícil...~ En el circo...~ el domador tiene un truco...~ Tralla con el látigo...~ y el sonido mantiene al león...~ al tigre...~ al perro...~ a la cabra...~ a todos en su sitio inmóviles...~ Ese es el truco...~ Dice “aquí también hay truco”...~ Vea...~ todo es uno...~

Él ama a Él...~ ¿De qué tengo que quejarme?...~ Todo es uno...~ no hay nadie bueno ni nadie malo...~ y seguidamente dice...~ pero no...~ usted siempre dice...~ “yo soy bueno y todos los demás malos”...~ eso es el sentido íntimo...~ “Yo soy una mujer...~ no hay un hombre que me cuadre”...~ “Yo comprendo todo pero siguen estando las quejas aquí”...~ Y sí...~ hay algo muy claro y muy rotundo...~ El sentido íntimo de la comprensión...~ eso es muy claro y muy rotundo...~ Lo dicen también de una manera admirable cuando...~ la leche es un alimento muy inestable...~ dice: enseguida se echa a perder y deviene requesón...~ dice: ¿qué hacen?...~ lo cuecen...~ y entonces sacan la esencia de la leche...~ la mantequilla...~ y eso es estable...~ dice: aquí también...~ cueza...~ cueza con su mente todo...~ y saque

la esencia...~ la esencia es la Realidad...~ Cuando la vea cómo...~ tenga ese sentido íntimo...~ si no...~ no hemos hecho nada...~ Son muy buenas enseñanzas...~ muy buenas...~

Así es que las proposiciones son muy altas...~ muy altas...~ “¿Quién había?”...~ Son proposiciones que necesitan un calibre muy amplio...~ muy enorme...~ No son para petimetres...~ ni para pequeñas criaturas asustadas...~ “¿Quién había?”...~ “¿Qué tenía?”...~ “¿Qué tenía?”...~ Todo el mundo tiene la respuesta...~ Él responde...~ porque Él pregunta...~ La pregunta la hace Él y Él responde...~ Responde alto y claro...~ ¿Por qué echarse atrás entonces...~

El sentido íntimo de ser alguien...~ emite continuamente ese murmullo...~ “No...~ no lo hagas porque algo te pasará...~ No...~ no lo hagas porque vas a perder...~ No...~ no lo hagas porque fíjate...~ Todo esto que ahora es tuyo...~ como el demonio cuando tentó a Cristo...~ Todo esto te daré...~ (mostrándole el mundo...~ la diversión...~ la belleza individual)...~ Excepto a Él todo le mostraba...~ Todo esto te daré si postrado me adoras...~ si postrado me adorares”...~ El ego...~ el ego es así...~ “Todo esto te daré”...~ apriétale los tornillos...~ estrújale...~ sácale todo el partido...~ yo te doy...~ ¿Y qué encuentra uno?...~ nada...~ “¡Ay...~ soy un hombre...~ me he enamorado de esa mujer...~ fíjate si la tengo”...~ La tiene uno y qué...~ cero...~ “¡Ay...~ pues todavía no...~ que aquí algo...~ no era la adecuada...~ cambio”...~ O al revés...~ Siempre el mismo círculo vicioso...~ Es como un burro atado a una noria en un pozo seco...~ da vueltas y vueltas...~ meses dando vueltas...~ años dando vueltas...~ y no saca ni un dedal de agua...~ ¿Por qué?...~ porque es falso...~ es de mentira...~ no existe...~ ¿Existen las olas...~ existen las corrientes...~ existen las mareas...~ existe la espuma?...~ ¿Qué quiere decir existen?...~ ¿Son?...~ ¿Se tienen por sí solas?...~

Si no hay conmoción...~ si Él no ve a Él...~ y eso es desde el primer mismísimo instante...~ No hay ninguna preparación...~ nadie está prepara-

do...~ Repentinamente...~ Él ve a Él...~ Algo puede columbrarse...~ algo puede hervir dentro...~ De tal manera que aquí no se habla el lenguaje de la adquisición...~ que es el lenguaje del sentido íntimo...~ de ser yo un alguien...~ “yo soy un alguien”...~ y este alguien no se tiene por sí mismo si no tiene en qué apoyarse...~ Si este alguien es una mujer tiene que tener marido e hijos...~ tiene que tener una historia que contar...~ Si es un hombre tiene que tener también esposa...~ hijos y una historia que contar...~ Tiene que tener una historia porque si no...~ ese alguien no existe...~ Si no ha nacido ni está en el registro no existe...~ Y si se viene aquí a escuchar como alguien...~ pues este no es el lugar...~ porque no es un lugar donde uno adquiera...~ ni sabiduría ni conocimiento ni nada de nada...~ Aquí se viene a ver a Él...~ Él viene a ver a Él...~ Hay una frase muy buena de Ranjit...~ dice: “Aquí en la India decimos...~ cuando se va al ejército...~ Obedezca las ordenes...~ no conteste nunca...~ y muera...~ Cumpla con su deber...~ Esas son las bases del ejército...~ Obedezca...~ no conteste y muera”...~ Sólo así puede ser deshecho el sentido íntimo de ser alguien...~ Obedece...~ no contestes y muere...~ Ese es tu deber...~ Una proposición muy buena...~ y muy exacta...~ Si no...~ no...~ Uhm...~

Turno de preguntas

Pedro: A ver Benjamín, no sueltas nunca. Todo el mundo se queja de que no dices nunca nada.

Benjamín: ¿Qué decir?

P.R.: ¿Hay conmoción?

Benjamín: Sí.

P.R.: (Se ríe)...Conmoción, muy intensa...dice: “yo al principio no lo detectaba, no sé qué me hizo quedarme”. ¿Sí o no?

Benjamín: Sí, la hubo desde el principio.

P.R.: Pero la conmoción estuvo porque si no, no te habrías quedado. “¡Uy! Qué bien sabe”. En una ocasión me decía eso. ¿Eh? La conmoción está desde el mismo instante, desde el principio mismo pero el ego se caga de miedo y se va para atrás. “Yo al ejército no entro porque eso de obedecer, no contestar y morir, no es lo mío. Lo mío es hacer lo que me da la gana. Contestar siempre...y de morir nada porque yo estoy vivo y coleando y quiero ser feliz”...(se ríe). La conmoción está. Entonces surge un terror tremendo.

Aquí se ha hablado del miedo de acercarse a Él, del miedo de acercarse a Él. ¿Qué puede ser? Sólo el tapón. Conmoción sí, conmoción es una palabra muy bella. Algo interno, una intensión...también es una palabra, una tensión interna que finalmente salta. Si no, no. Y tiene que haber ese sentido íntimo. Todo lo contrario del sentido íntimo de ser un nacido y mortal. Tiene que haber ese sentido íntimo que es lo que se dice siempre...dice: tiene esa comprensión, tiene que venir. Tiene que venir el sentido íntimo. Yo no me pregunto nada pero el sentido íntimo tiene que ser “yo soy Él”, porque si eso no es así no estamos hablando de nada, no se ha hecho nada...¿uh?...¿Me comprendes?

Ese sentido íntimo tiene que estar ahí aunque uno no lo diga. Que uno no dice continuamente tengo cincuenta seis años aunque cree ser un estado nacimiento...“fíjese usted, ¿sabe usted que tengo cincuenta y seis años?”. Va así de uno a otro. No se dice, no hace falta decirlo pero el sentido íntimo tiene que ser ese, si no está ahí el ego. Y ese sentido íntimo vigila constantemente y ve todos los movimientos del ego porque el ego no se le puede matar, se le mata un ratito pero vuelve...¿eh? Mientras esto tenga consciencia, el ego es la consciencia...no hay otro. El ego es el conocimiento. “¿Tenía Él conocimiento?”...¿uh? Se ve que no estaba verdad. ¿Quién,

quién te da la respuesta?...¿uh? Queda completamente claro. ¿Qué oscuridad hay, qué fondo no se ve?

Hay gentes que creen en el proceso. Recientemente alguien me hablaba: “con la de años que llevo yo meditando. Escucho tus charlas por la mañana, al mediodía y por la noche, con el esfuerzo que me está constando entender”. Yo digo “¿de qué me está hablando?”. Está hablando de un hacedor, alguien que está haciendo algo y como resultado de lo cual espera recibir un beneficio. Por eso he dicho antes que este no es un lugar donde se adquiere, que no es el lugar adecuado para alguien que tenga esos planteamientos porque no hay ningún proceso. ¿Qué proceso va a haber? Yo te miro, tú me miras, hay conmoción, ¿qué proceso ha habido?...¿uh?

Claro yo, al escuchar ese tipo de lenguaje...digo “pues evidentemente no estamos hablando de lo mismo”. Y hay una proposición de Ranjit que es muy buena, que dice: “Es que ellos hablan de queso y usted habla de chocolate, no hay posibilidad ninguna de entenderse”. El que habla del sentido íntimo mirando atrás y viendo su falta de satisfacción, que no se le ha satisfecho nunca, que siempre está quejoso, que no hay nada que le cuadre, que es una pequeña criatura miserable y cada día más miserable cada día más quejas, que no hay modo, no puede entender a los que hablan cuyo sentido íntimo, es “yo soy Él”. No puede haber comunicación posible porque no están hablando de lo mismo. Para ese no hay insatisfacción jamás. Insatisfacción de qué...de qué está hablando. No es una palabra, no es una frase. Si escuchamos la charla...“¡Ay! ay lo que me falta. Es que si tuviera, es que claro, si hicieras...es que si te fueras...es que sí... es que sí...es que sí”. ¿Qué lenguaje es ése? ¿Se puede venir aquí a escuchar tranquilamente si el lenguaje de uno es ése?

Uno traslada ese lenguaje a esto y dice...~“Es que llevo diez años meditando y todavía no la huelo”. ¿Qué puede ser? Pues una idea, tiene una idea en la cabeza, un pensamiento...~dice “pues esto debe ser como enamorarse pero la hostia, la repera. Esto debe ser eso, que te correspondan y además

un estado de sensación intensa, infinito...sin fin”. De ahí vienen las proposiciones del comienzo. “¿Qué tenía Él, qué felicidad tenía?” A los libros hindúes y otros muchos otros libros se les llena la boca y se cansan de decir la palabra la felicidad del sí mismo. Pero qué felicidad tenía...“¿Qué paz tenía?” También otra palabra...dice “yo estoy totalmente en paz”. “¿Qué paz tenía?”. A ver...cómo se puede calificar...tenía...¿qué tenía? ¿De qué estaba separado de manera que Él fuera poseedor de algo? ¿Me entiendes?...~se sigue...~¿no?...Bueno...

¿Qué dice Ismael? ¿Ya se te ido la tristeza?

Mi querido Julio, a ver...león...ruge.

Julio: Pues nada, yo escucho esto y es cierto, es inevitable. Hay esa identificación. Hay un sentido íntimo brutal y no hay ninguna conmoción. Una queja sin conmoción y también existen todos esos subterfugios de los que hablas.

P.R.: Explícate más claro que no, no te he entendido. Con más fluidez.

Julio: Pues sí, no sé...lo de explicarlo más claro...vamos a ver...que veo perfectamente cuando hablas del sentido íntimo.

P.R.: ¿Pero lo ves en ti?

Julio: Lo veo en mí.

P.R.: Claro, es decir... se ve, veo.

Julio: No vamos a entrar a que lo veo o no pero no hay otro. Es que sólo hay uno...lo veo. ¿Dónde lo voy a ver si no?

P.R.: ¿Cuál es el sentido íntimo?

Julio: Es el sentido íntimo es el mundo...bueno, de la misma forma que podría decir...“¡Ay! uno tiene...soy Él, el sentido íntimo”.

P.R.: ¿Eso no está?

Julio: No es que no esté, es que lo veo como un concepto y puedo decir efectivamente...“Yo soy Él”.

P.R.: No, no, no. Si lo puedes decir es un concepto. Si lo dices es un concepto. En términos de expresión, para que se escuche, yo puedo decir “Yo soy Él”, pero eso no se dice. Eso es un sentido íntimo que no se dice. Tiene un sello peculiar, huele de una manera peculiar, por decirlo de alguna manera, y se diferencia de una manera peculiar, es decir, yo no sé si decir como de la noche al día. No hay posibilidad alguna de establecer referencia con el sentido íntimo yo soy. No, no. Y de ahí vienen las preguntas que tú escuchas y Él responde.

¿Tú cómo crees que esto se sienta aquí y hace las proposiciones que hace? Esas proposiciones vienen de la escucha, no vienen de que esto se las invente. De la escucha, como he dicho aquí muchas veces, es un estado de adoración perpetua a sus pies. ¿Quién adora a Él? Él...Yo no existo, es verdad. No es una palabra. Uno lo puede escuchar como un loro y no es verdad porque si el sentido íntimo es ese otro uno no tiene lenguaje como decía hace poco tiempo, no tiene lenguaje propio y no se sabe expresar y lo que expresa es siempre el lenguaje referente a lo que los demás hacen, lo que está viendo en su sueño y no cuando el sueño no está, cuando no hay nada. “¿Qué tenía Él?” No voy a poner Él...“¿Quién había?” “¿Qué tenía?” A ver...habla... lo ves perfectamente. Pero sin embargo, ¿cómo puedes decir entonces que tu sentido íntimo es un concepto...si es ése? ¿O sólo lo ves aquí y luego se te olvida?...~

Julio: No, no se olvida. Lo que quiero decir es...yo te escucho como te he escuchado hoy y el discurso es como arrasador, hasta tal punto en que sí, hay momentos en que hay conmoción, mayor conmoción...otras menos conmoción y después de escucharte, efectivamente, zanja el asunto más fácil así. No es como una pataleta pero es que yo te veo a ti expresándote como te expresa y yo digo...y bueno...No sé, yo es que...bueno, parece que es un, o sea, quedo petrificado...así de fácil...es pues eso. Es como decirte te estás petrificando y justamente el hecho de oírlo te petrifica y es cierto y escucho y dices: “bueno es que aquí se viene a ver a Él. Él viene a ver a Él, como se decía hace meses...aquí no es como el que va a una discoteca,es cierto, hay esa seriedad pero no puede no escucharlo, lo escucho y parece algo...no sé. Pues que digo “aquí no hay esa seriedad en mí”... en mí.

P.R.: Te dices a ti mismo que en ti no hay esa seriedad.

Julio: No censuro absolutamente nada de lo que se ha dicho porque es cierto, pues con esa fuerza, con ese...no sé. No puedo, ya te digo...~verme faltó...antes lo has dicho. Las preguntas están debidamente respondidas porque no las responde yo. Lo ve, la respuesta es exacta.

P.R.: Pero luego...

Julio: Pero luego, cuando se pone, no es que salga de aquí y me olvide. No me olvido de nada. Pero te escucho y digo...joder.

P.R.: Uhhhm...

Julio: Dice...vaya a la guerra y muera.

P.R.: Eso es, ¿te estás escuchando lo que dices?...porque tú mismo... Él está diciendo por ti, por lo que estás diciendo. No hace falta que yo lo comente.

Julio: Si me lo digo a mí mismo, bueno hay ese, ese...

P.R.: Sí señor, obedezca...no conteste nunca y muera. Ese es su deber...(se ríe)...dice: “Pero el estado nacimiento, el estado “yo”, el estado “yo existo”, el estado “yo quiero”, el estado “esto está aquí para algo”, el estado “yo quiero ser feliz”...dice “¿cómo qué? ¿Que obedezca yo? ¿Qué no conteste yo? ¿Que muera yo?”. Como el príncipe de España...¿estás listo cuando la guerra de Ifni...¿eh?...estás listo. Eso, claro...dice no, no no, uhhm. Muy bien. Está bien lo que has dicho y deberías de escucharlo, cuando puedas porque eso será tu propia enseñanza que para ti mismo te hagas a ti. Sí, sí, muy claro...El ego siempre vuelve disfrazado de no-ego siempre vuelve...dice “ahora vuelvo disfrazado de no-ego”.

Julio: Eso es el sentido íntimo. El dichoso primer ministro.

P.R.: Paco...que dice usted...

Paco: Eso es lo mejor, esas tres cosas que has dicho...de cuando entran en el ejército.

P.R.: Aquí también lo decían. Lo primero que decían es: “Código del recluta. Primer artículo: “el recluta por el mero hecho de serlo será severamente castigado”. Segundo artículo: “remítase al primero”, y ya está. Ese era el código del recluta...Dice...“obedezca, no conteste nunca y muera pero hágalo de todo corazón, de todo corazón”.

Paco: O rabiando.

P.R.: O rabiando...(risas)...dice “pero esto es el ejército al que uno se apunta voluntariamente porque no puede no apuntarse”. ¡Qué maravilla! Sí, sí...ese lenguaje propio de uno.

Miércoles, 4 de agosto de 2004

¿Qué sentido de ser había conmigo...~ ¿Qué sentido de ser qué...~ había conmigo?...~ ¿Sabía yo algo?...~ ¿Cómo me reconocía yo?...~ ¿Qué sentido de ser qué?...~ ¿Sentía yo “yo soy lo absoluto”?...~ ¿Sentía yo “yo soy...~ esta pequeña criatura”?...~ ¿Qué estado había conmigo?...~ ¿Había algún estado nacimiento?...~ ¿Cómo me reconocía yo a mí mismo?...~ ¿Quién me enseñaba?...~ ¿Cómo comprendía yo?...~ ¿Qué sentido de ser mí mismo tenía yo?...~ ¿Qué sentido de no-ser?...~ ¿Qué sentido de existir tenía yo?...~ ¿Qué sentido de no-existir?...~ ¿Qué sabía yo de qué?...~ ¿Qué ignoraba yo de qué?...~ ¿Qué me contenía?...~ ¿Para quién era yo insondable?...~ ¿Para quién era yo desconocido?...~ ¿Quién sabía de mí?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué color tenía?...~ ¿Qué imagen tenía yo de mí mismo?...~ ¿Quién me daba la respuesta?...~ ¿Quién me da la respuesta a todas estas preguntas?...~ ¿Quién la escucha?...~ ¿Sabía yo algo?...~ ¿Cuál es mi respuesta?...~ ¿Tenía yo algún estado?...~ ¿Cuál es mi respuesta?...~ ¿Era mi estado el infierno?...~ ¿Cuál es mi respuesta?...~ ¿Era mi estado el cielo?...~ ¿Cuál es mi respuesta?...~ ¿Tengo que esperar yo la respuesta...~ que tenga ella lugar dentro de cuatro o cinco meses?...~ ¿O mañana...~ o cuándo yo sepa mucho?...~ ¿Cuál es mi respuesta?...~ ¿Hay algún proceso en la respuesta?...~ ¿Sabía yo algo?...~ ¿Qué proceso hay?...~ ¿Cuánta meditación requiere?...~ ¿Se sentía algo?...~ ¿Se sentía frustración?...~ ¿Se sentía contento?...~ ¿Se sentía paz?...~

¿Cuán grande era yo?...~ ¿Tenía yo comienzo?...~ ¿Qué me comenzaba?...~ ¿Cuál es mi respuesta?...~ ¿Cuánto tiempo lleva responder?...~ ¿Cuánto tiempo lleva responder?...~

¿Acumulando conocimiento sabré yo la respuesta?...~ ¿Acumulando conocimiento sabía yo algo?...~ ¿Qué acumulación de qué había ahí?...~

¿Qué puede ser el conocimiento?...~ ¿Qué mente había?...~ ¿Qué sentido de ser tenía?...~ ¿Qué sentido de ser tenía yo?...~ ¿Cómo qué...~ me concebía yo a mí mismo?...~

La respuesta es todo...~ en la respuesta...~ queda completamente...~ queda completamente clara...~ más allá de toda posibilidad de duda...~ la Naturaleza Real de uno...~ y no puede indicarse más...~

¿Qué conocimiento tenía yo?...~ ¿Qué ignorancia tenía yo?...~ ¿Qué sabía yo?...~ ¿Sabía yo algo?...~ ¿Ignoraba yo algo?...~ ¿A qué llamaba conocimiento?...~ ¿A qué llamaba ignorancia?...~ ¿Llamaba yo algo a algo?...~ ¿Algo recibía nombre?...~

No es un proceso la comprensión...~ no se comprende hoy menos que mañana...~ El cable está ahí...~ la electricidad está ahí...~ la bombilla está ahí...~ y el interruptor está ahí...~ Si el interruptor no hace clic la bombilla no luce...~ Algo tiene que hacer clic...~ Si no hace clic...~ uno no acepta lo que está viendo...~ con tanta evidencia imposible de refutar...~ y sigue pensando...~ que esto es un proceso...~ que hoy comprende menos y mañana comprenderá más...~ Sigue persiguiendo un objeto pensado...~ Piensa lo que la Realidad es...~ y la pone ahí afuera...~ y eso está tan lejos como el horizonte...~ imposible de alcanzar...~

No tiene el valor de decir ¡No!...~ a las sugerencias de su mente...~ el valor...~ y la mano fuerte...~ Y entonces aunque está viendo la respuesta...~ dice “No puede ser la respuesta”...~ porque imagina y superpone a la respuesta...~ un concepto...~ una creación mental suya...~ “No puede ser tan simple”...~

Sin embargo las proposiciones son simples...~ directas...~ ¿Quién había?...~ ¿Quién había conmigo?...~ ¿Qué había conmigo?...~ ¿Había deseos?...~ ¿Había inclinaciones, había propensiones, había propiedades?...~ ¿Qué había?...~ ¿Qué sabía yo de qué?...~ ¿Qué ignoraba yo de qué?...~

¿Que proceso requiere comprender eso...~ de manera inmediata?...~ Inmediata significa...~ sin que medie medio alguno...~

Por eso cuando se escucha a alguien hablar de estados...~ “Hoy estoy de esta manera”...~ “Hoy estoy muy excitado”...~ “Hoy estoy triste”...~ “Alguna tristeza tengo en el corazón”...~ “Hoy estoy alegre”...~ “Hoy estoy”
 ¿Qué significa todo eso?...~ ¿Cuán triste estaba yo?...~ ¿Cuán confuso estaba yo?...~ ¿Cuán lúcido?...~ ¿Cuán desesperado?...~ ¿Qué estado tenía?...~ ¿Qué estado había conmigo?...~ ¿Qué estado?...~ ¿Había paz?...~ ¿Tenía yo paz?...~ ¿Tenía yo no-paz?...~ ¿Tenía yo felicidad?...~ ¿Tenía yo angustia?...~ Es reconocible inmediatamente...~ se ve solo...~ ¿Quién lo está viendo?...~ ¿Quién?...~ ¿Cómo puedo negarlo?...~ ¿Cómo puedo decir “no lo veo”?...~

Alguien esta mañana...~ alguien esta mañana me decía...~ ¿Cuándo se pregunta “te ves a ti mismo”?...~ no se está indicando que uno vea algo portentoso...~ algo enorme...~ algo incalculable fuera de uno...~ un objeto magnífico, grandioso...~ eso no estaba...~ Cuando se pregunta ¿”Te ves”?...~ Uno responde, “Sí”...~ sin ningún miedo...~ “me veo”...~ pero eso no significa que me vea como un objeto...~ eso no significa que yo pueda decir “qué veo”...~ porque la pregunta...~ inmediata a la proposición es...~ ¿Qué veía yo?...~ y sin embargo estoy viéndome sin ver...~ ¿Qué escuchaba yo?...~ Y sin embargo estoy escuchándome sin escuchar...~ ¿Qué sabía yo?...~ estoy sabiendo que yo no sabía nada...~ nada...~ ¿Quién me precedió?...~ Estoy viendo que jamás nadie me ha precedido...~ ¿Qué paz había conmigo?...~ estoy viendo...~ que nada...~ caracterizado como paz o ausencia de ella...~ Yo no tenía nada...~ no había nada conmigo...~ ¿Es eso verse?...~ Eso es verse...~ Uno se ve viendo...~ Uno no es nunca...~ ni lo visto ni el que lo ve...~ sino el que ve que no había...~ ni lo visto ni el que lo ve...~

Entonces, “Sí”...~ Y esa comprensión...~ es un clic...~ debe venir...~ de un modo o de otro...~ pero no es un proceso...~ no viene poco a poco...~ no

se ve medias...~ se enciende la luz y se enciende de repente...~ no se va encendiendo poco a poco...~

Sin embargo la mente quiere procesos...~ “Mañana veré”...~ “No veo nunca”...~ la queja...~ “Mañana veré”...~ la esperanza...~ “Hoy estoy un poco confuso”...~ ¿Qué decir entonces?...~ El maestro indica...~ y si se es diligente...~ uno tiene la respuesta inmediata...~ y aunque no sea diligente la tiene...~ porque no puede ser evitado responder...~

De donde viene la pregunta y de donde sale la respuesta es lo mismo...~ ¿Cómo me llamaba yo a mí mismo?...~ ¿Me llamaba yo mismidad?...~ ¿me llamaba yo consciencia?...~ ¿me llamaba yo sí mismo?...~ ¿cómo me llamaba?...~ ¿qué me llamaba?...~ ¿de qué modo me refería...~ a mí mismo?...~ ¿qué orgullo de ser qué...~ tenía yo?...~

Hoy hablo en primera persona...~ no digo Él...~ en primera persona...~ yo o no-yo...~ sólo un indicativo...~ sólo indica...~ La proposición más clara al respecto es esa...~ *¿Qué sabía yo?*...~ porque si pregunto...~ *¿Qué era yo?*...~ da uno pábulo a la mente...~ a pensar...~ *¿Qué era yo?*...~ todavía le da uno carrete...~ pero si pregunto...~ *¿Qué sabía yo?*...~ *¿Sabía yo algo?*...~ ya no hay carrete posible...~ No, no...~ Pero queda algo...~ queda algo...~ que es lo que responde...~

¿Qué sentido de ser qué?...~ el otro día hablábamos del sentido de ser...~ si uno tiene el sentido de ser una persona...~ una mujer pongamos...~ su sentido íntimo...~ como decíamos...~ El primer ministro barre con la escoba...~ para que todo el mundo piense que él es nada...~ pero en el fondo de su corazón...~ su sentido íntimo es “Yo soy el primer ministro ¡Ojo!”...~ Si ese es el sentido...~ no hay posibilidad de comprensión...~ Se decía...~ y se contraponía el sentido de ser...~ la Realidad...~ No quedó suficientemente claro...~ porque parece que uno tiene que tener...~ un sentido de ser la Realidad...~ y no es totalmente cierto...~ la proposición que lo aclara completamente es...~ *¿Qué sentido de ser...~ qué sentido de ser tenía*

yo?...~ ¿De ser...~ qué?...~ ni primer ministro...~ ni barrendero...~ ni la Realidad...~ ni Absoluto...~ ni Eterno...~ ni el Principio...~ ni nada...~ No había absolutamente ningún sentido de ser...~ eso se ve espléndido en la proposición...~ *¿Sabía yo algo?...~* Porque sentido de ser y conocimiento es la misma cosa...~ Tiene el sentido de ser el primer ministro...~ en el fondo de su corazón...~ pero aparenta que es nadie...~ barriendo...~

Estas son las proposiciones claras...~ y rectas...~ ¡Ningún proceso!...~ ningún proceso...~ Si uno admite proceso está perdido...~ no llegará nunca a la meta...~ porque la meta está sólo en su mente...~ es un pensamiento...~ es su ilusión...~ “Mañana comprenderé”...~ No hay ninguna meta...~ por otra parte...~ uno jamás cesa de ser lo que es...~ nunca...~ por eso puede preguntar...~ en cualquier momento...~ y en cualquier momento surge la respuesta...~ surge la respuesta...~

(Pausa de 27 seg.)

¿Qué sabía yo?...~ ¿Sabía yo algo?...~ ¿Qué entendía yo?...~ ¿Entendía yo algo?...~ ¿Qué mundo se presenciaba?...~

(Pausa de 32 seg.)

Por eso decía...~ “Recientemente digo a las gentes...~ ya no estoy nada inclinado...~ a aceptar la imposición de la escucha...~ de aquellos que piensan...~ que esto es un proceso”...~ y surge inmediatamente “Esto no es para ti...~ mejor abandona...~ porque no llegarás a comprender nunca”...~ La comprensión no es para mañana nunca...~ y la comprensión tampoco es final...~ porque ahí está la proposición que lo demuestra...~ *¿Comprendía yo algo?...~ ¿Era necesario?...~ ¿Sentía yo la falta de algo?...~ ¿Algo faltaba?...~ ¿Algo se buscaba?...~ ¿Algo se indagaba?...~* Surge la respuesta de inmediato...~ *¿Cuál es mi respuesta?...~ la mía...~ totalmente lícito...~ mi respuesta...~ ¿Cuál es?...~ Nadie va responder en mi lugar...~ hay que perder todos los respetos...~ Si uno tiene el más mínimo respeto...~ no com-*

prende nunca...~ consigo mismo...~ el más mínimo respeto consigo mismo...~ ¿Con qué?...~ con eso que coincide...~ con ese sentido de ser...~ cualquiera que sea...~ Si uno tiene el más mínimo respeto no comprende nunca...~ eso es la mente...~ y su garra...~ es tan opresiva...~ tan tremendamente opresiva...~ que a uno le hace creer cualquier cosa...~ “Que está confuso”...~ “Que no ve”...~ Todo eso son creencias...~ sostenidas y mantenidas por la mente...~ porque uno no quiere decirle...~ ¡No!...~ ¡Basta ya!...~

Así es que...~ si uno no es capaz...~ de decirle eso a la mente...~ el maestro tiene que decir...~ “Esto no es para ti”...~ La sed de experiencia no tiene fin...~ mejor dicho, sí tiene fin...~ la bombilla quiere lucir un millón de años...~ pero tiene un periodo de vida muy corto...~ y cuando eso se acaba la bombilla no luce más...~ así que la sed de experiencia también tiene fin...~ Si uno no quiere admitirlo...~ estará persiguiendo siempre fantasmas...~ pero si le dice...~ ¡No!...~ desde el punto y hora en que lo comprende...~ la sed de experiencia no le afecta más...~ ¡No le afecta más!...~ Nadie se le va a echar encima...~ No había nadie...~ *¿Quién había...~ conmigo?...* Uhm...~ *¿Qué sentido de ser tenía yo?...* *¿Qué sentido íntimo de mí mismo...~ tenía yo?...* *¿Qué sentido íntimo?...* *¿Uhm?...* Muy bien...~ ¡Basta ya!...~ El maestro dice...~ basta ya...~ corta ese lío...~ Uhm...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¡José Manuel! ¿Qué dice José Manuel?

José Manuel: Está muy bien.

P.R.: ¿Está muy bien qué? Querido mío.

José Manuel: Lo que se ha oído.

P.R.: (Se ríe)... ¿Eh? ¿Qué hay ahí? ¿Qué hay ahí que estás tan interesado?... (Refiriéndose a Alex)

Alex: No, hay una pielecita ah.

P.R.: Aahh... ¡Qué barbaridad! Cuéntame. ¿Y has encontrado?

Alex: Sí se ha quitado.

P.R.: Sí... (se ríe)...¿Eh? ¿Qué dices al respecto?

Alex: No hay palabras.

P.R.: ¿Uhm?...

Alex: Cierto.

P.R.: ¿Cómo que cierto?

Alex: Pues que si se corta el equipo...todo...

P.R.: Sí, sí...ya se ha cortado el equipo, ya...¿Eh?

Alex: No tiene nada que hacer, sólo un...un corazón integro y valiente...dice ¡Basta!

P.R.: ¡Basta ya!, basta ya...“¡Ay! no comprendo”. “No comprendo todavíapero esto va mejorando”. Eso no significa nada, eso no significa nada. ¿Que está mejorando...qué?... (se ríe).

¿Qué dice Ismael?... ¿Eh?

Ismael: Sólo un buen...

P.R.: ¿Eh?... ¿Sabías algo? A ver, responde. ¿Sabías algo? ¿Tienes alguna duda de que no sabías nada?

Ismael: No, en absoluto.

P.R.: ¿Alguna duda hay?

Ismael: No.

P.R.: ¿Desde cuándo venía durando que no sabías nada?

Ismael: Siempre, por decir algo...pero vamos...

P.R.: ¿Eh?...~Pero se ve, ¿verdad?

Ismael: Sí.

P.R.: Se ve perfectamente...eso, te estás viendo. ¿Verdad? No hay ninguna duda, no hay ninguna duda, no hay ese “pero...” ¿Queda algún “pero”?

Ismael: No.

P.R.: No hay ninguna duda ¡Nunca! Hay que decir basta ya. ¿Y cómo querías verte? Como una peonz, ahí en medio de una plaza dando giros...dice “Mira como crea el mundo el creador”.

Ismael: Sí, faltaba ese darse cuenta que no había nadi, es que tú te quieres ver, pero...eso que de pronto ha aparecido...y me pregunta lo que

sea...la duda que es que no...porque no te vas a ver así...porque eso es de lo que se está viendo...

P.R.: Eso está siendo presenciado. Es la película, la película no te ve a ti, ¿verdad?

Ismael: No.

P.R.: ¿Qué? ¿Tenía yo algún conocimiento? ¿Sabía yo algo? Les da la respuesta... “No”...no...Es rotunda...*Eso es verse*... ¿Comprendes? Se ve ya... ¿No?

Ismael: Sí.

P.R.: Me alegro mucho por ti. De ahí no se vuelve atrás, de ahí no se vuelve atrás. Se puede preguntar de una indefinidad de modos, la respuesta siempre la misma...es una respuesta sin respuesta, es una respuesta que no está hecha de palabras...dice, “No”...Pero está viendo...ÉL es verdad...*Yo no sabía*...

Ismael: Sobre todo lo que eso implica.

P.R.: Eso es, sobre todo lo que eso implica.

Ismael: Porque todo lo de ser o no-ser...y existir, y todo lo que hay que hacer...todo eso...ha venido con el conocimiento.

P.R.: Todo, todo, todo...todo, todo, todo...con lo que se llama estado nacimiento, conocimiento, mente, lo que quieras...consciencia...lo llaman de muchos modos...estado nacimiento...todo, todo...incluso la búsqueda...todo...¿Qué búsqueda había de mí mismo?...A ver, ¿cuándo comenzó esa cosa tan importante de buscarme a mí mismo? ¿Qué búsqueda de mí mismo había? ¿Y a quién tenía yo que buscar? ¿A quién?

Mi querido Benjamín... ¿Eh? ¿Qué tal?

Benjamín: Bien.

P.R.: ¿Qué Benjamín había contigo?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: ¿Eh?... ¿Eh?... ¿Qué no-Benjamín había contigo?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: ¿Qué nombres? ¿Qué nombraban? ¿Había algún nombre contigo? ¿Nombraba algo? ¿Tenías que imaginarte? ¿Tenías que imaginarte a ti mismo? Muy verdadero.

¿Qué dice David? David, ¿estás transpuesto?... Está bien... (se ríe)...no dices nada...

Bueno, hoy va a hablar Marina ver, que dice Marina, ¿eh? A ver ¿Cuál es la comprensión "Marina" ¿Había algo? ¿Sabías algo tú?

Marina: Yo no sabía nada.

P.R.: ¿Tú comprendes lo que eso implica? Como dice Ismael.

Marina: Pues no.

P.R.: No.

Marina: Pues sí...pero no.

P.R.: Se corta el grifo del maestro. Eso no se va a comprender nunca si uno dice eso no va a comprender nunca.

Marina: Pero, ¿por qué?...porque...

P.R.: Porque no va a haber más comprensión mañana...Marina...estas cosas se toman en serio o se dejan. Más comprensión mañana no va a haber, ni dentro de un año, sino todo lo contrario. Uno va pensar que porque ha oído aquí. Pues realmente...en realidad no es así...porque uno se presta. Es tan maleable, cuando la mente es la que manda. Uno es tan maleable que se presta a todos los juegos de la mente. Es un personaje en la película. Tú ves una película. Los personajes tienen muchas facetas...dice “Ella es la madre del niño”, “la esposa del marido”, “La hija de su madre”...y “La nieta de su abuelo”...¿cuál de ellas es? Con cada uno de ellos se comporta de un modo según la circunstancia...habla de lo que se tercie...y se lo cree todo. Se cree que es una mujer feliz, se cree que tiene un marido perfecto, se cree que todo está muy bien, que tiene unos hijos maravillosos. Se lo cree todo. Y que su madre gracias a Dios está viva, que está muy bien y que todo, todo, todo...y ella con cada quien es de una manera distinta...y ella...¿Quién es?...dice “Yo comprendo...que yo no sabía nada” ¿Sabía yo algo de mí? “Tengo la respuesta...pero no sé lo que implica eso” No hay comprensión ninguna y no la va a haber. ¿Por qué? Porque uno no tiene esa seriedad...ni lo quiere...¿uhm?...

Marina: Que no voy a decir nada... (en un susurro)

P.R.: Ni lo quiere...

Marina: Eso no es cierto.

P.R.: ¡Te lo digo yo! Te lo digo yo...ni lo quiere...Ni lo quiere porque supone la desaparición completa del sentido íntimo de ser una mujer, de ser madre, de ser esposa, de ser reina, de ser todo...y eso ¡No!.No la mente no

quiere. Hay que ser muy fuerte para decirle que no, para decirle basta, para decirle punto y aparte ¡Muy fuerte!...¿Uhm?...dice “Se viene aquí los sábados, se escucha un ratito,esto me conforta” ¡Esto no está para confortar! Para confortar hay otros sitios...confortan más...¿Eh? A ver, todos los ratones saben encontrar su queso, donde están ellos muy confortables...(se ríe).

Marina: Supongo que sí.

P.R.: ¿Eh?...Sí, sí... ¿Eh? Es que tu respuesta ha sido exactamente eso. “Se ve, pero no se ve lo que implica”. “Se ve...pero no se ve”.

Marina: Así no ha sido.

P.R.: ¡O se ve...o no se ve! Y si no se ve, nada te garantiza que vayas a ver mañana, ni pasado,ni al otro.

Marina: Que no...

P.R.: ¿Eh?... ¡Nada!...nada.

Marina: Que sí, si lo dices tú...pues es que es así, lógicamente...efectivamente...no...

P.R.: Nada, nada. El maestro es el maestro.

Marina: No...yo jamás...

P.R.: No es un no. Entonces si uno lo ve a veces como el maestro y a veces como un hombre, es que no le ve.Le ve como un hombre siempre...Eh...Sí, sí, dice “Tú ves a tu padre, tu padre es uno pero tu madre le ve como el marido y le trata diferente de ti... ¿Verdad?

Marina: Sí.

P.R.: ¿Eh?...pues eso...“Tú eres el maestro...según mi idea”, pero no, el maestro no tiene nada que ver con tu idea. El maestro sólo es el maestro si tú comprendes si no comprendes es un hombre, un hombre como otro cualquiera.

Aquí hubo un cierto escuchante un día y salió en el paseo...y hubo una cierta conversación a la cual él contestó...y yo le dije...“Al maestro no se le contesta”, y él siguió contestando...y le dije “Te ruego que no vuelvas”. Y luego sus palabras fueron...“Pues es que Pedro es un hombre como todos los demás...¿Por qué va a tener él razón?”. ¿Es verdad o no es verdad lo que te estoy diciendo?

Marina. Pero...con respecto a...

P.R.: No sé. Que él ve un hombre.

Marina: Bueno...

P.R.: Si tú ves a veces a un maestro y otras un hombre...no ves. Bueno tú misma lo has reconocido.

Marina: Yo he dicho eso...nada más...

P.R.: Ahora te lo estoy diciendo yo, para que tomes nota y tomes nota de la enseñanza. No hay un proceso. Lo he dicho antes, no hay un proceso, no se está en proceso. ¿Comprendes? Hay un proceso de anhelo, de verdadera intensidad de anhelo y si esa intensidad de anhelo de comprender no está, la comprensión no se va a dar...porque se anhelan muchas cosas al mismo tiempo...¿Uhm?...

(Pausa de 31 seg.)

Bueno...no voy a insistir. ¿Has entendido lo que te he dicho?

Marina: Sí, vamos...yo he escuchado. No es que haya entendido porque tampoco te lo voy a decir. Lo he entendido vaya, pero que no lo sé. Es que ya, como has dicho eso, pues tampoco puedo...si lo he entendido o no lo he entendido Pedro...ya no lo sé...

P.R.: Las palabras...las palabras han sido entendidas. Las palabras...has entendido que no es un proceso...

Marina: Que no es un proceso...que no entiendo nada...y que bueno, pues ya está...y que estoy de más aquí...pues ya está...

P.R.: ¿Yo he dicho que estás de más?

Marina: Hombre...yo...eso es lo que he entendido yo. A ver, si no voy a entender nunca, si estoy aquí y estoy perdiendo el tiempo...

P.R.: Lo que he dicho es lo que he dicho. He dicho que el anhelo es fundamental. El anhelo y el ardor. ¿Está eso?

Marina: Pues sí, está.

P.R.: ¿Acompañado de otros muchos?

Marina: ¡Ah!...eso también. Está acompañado de otros muchos. Eso es cierto para qué te voy a engañar. Yo vengo aquí...y bueno...pues sí...pero también yo siento que hay muchos otros...y hay bastantes...

P.R.: Ajá...

Marina: No te voy a mentir...que cuando salgo de aquí...pues muchas cosas de las que hablamos se me olvidan, y ya está...que no sé...la verdad. No tiene la fuerza que supone pues...pues en otras personas que...bueno por lo que sea, pues están siempre con la lectura, con las meditaciones...con..., pues no...yo vengo aquí...a lo mejor dices tú...pues...pues es muy gratificante en el sentido de que lo que escuchas...pues bueno...toca algo que uno asiente. Pero no tiene las consecuencias que a lo mejor tú dices que tiene que tener, y yo eso lo comprendo. Es decir, bueno no puede uno llevar una doble vida, eso también es cierto. En cualquier sitio, es decir, cualquier bobada que vayas...incluso siendo cristiano mediocre...hay unos...hay unos parámetros. Y si los tienes que seguir pues los tienes que seguir, es decir, bueno...y es una comprensión como dices tú, pues de otro ámbito...entonces yo comprendo que bueno en ese sentido...pues, efectivamente cuando me miras...pues, cuando veas lo que veas pues ves que hay una...una no-comprensión...porque hay una realidad...es decir, yo puedo venir aquí...yo te escucho, y luego pues salgo y me ves y dices, ¡Pero bueno!, en que jaleos anda esta muchacha que le pueden todas sus cosas. Y efectivamente pues, tienes toda la razón. Yo me digo a mí misma muchas veces...pero hay algo que siempre me retiene aquí. Yo tampoco sé lo que es, pero siempre es ese algo que a lo mejor dices...espero que algún día pueda comprender...y siempre pues no sé pienso que viniendo y escuchando pues llegará un día que entienda algo.

P.R.: Vamos a comernos una pastita...

Marina: ¿Me he explicado?

P.R.: Sí, cuando luego lo oigas, te oirás a ti misma...no, sí, sí...si el que se tiene que oír es uno mismo...

Marina: Pero que quiero oírte a ti...o sea...que me digas ante esa situación...pues, tú como maestro cuál es tu...tu cuestión...bueno, en tu caso...pues, algo, no sé...haría esto o haría lo otro...no sé...

P.R.: (se ríe)...ello saldrá sólo...ello saldrá sólo...de tu propia charla...
¿Uhm?...~no creo...tengo la convicción absoluta.

¡Hala! Come una pastita.

Marina: Sí hijo sí, porque es que...que venía yo ya...un poco mal hoy.

P.R.: A ver José Manuel, que está ya comiendo...no dijiste nada...
¿Eh?...

José Manuel: Claro, que comprender tiene la pregunta en su mano. Se comprende siempre, porque es inevitable. Uno ve que obtiene la respuesta y es completamente espontáneo. Pero el “pero” siempre es la mente, claro quiere seguir cortejando a la propia mente y seguir sus dictados y no puede ser... y no pone fin...no le dice basta...

P.R.: No le dice basta. Lo cual no quiere decir que uno dice que “es que si digo basta...¿qué hago?”. Si digo basta, ¿qué hago? Esa es la clave, porque uno es el hacedor y si deja de hacer se viene todo el mundo abajo ¡Qué miedo!

José Manuel: Sí, si uno no dice ¡Basta!...no se acaba nunca.

P.R.: No se acaba nunca...no.

José Manuel: Siempre le faltara una mijita.

P.R.: Cierto...Muy bien.

Sábado, 7 de agosto de 2004

¿*Quién había?*...~ ¿Qué sentido de ser...~ tenía?...~ ¿Qué sentido de ser...~ qué...~ tenía?...~ ¿Quién ve la respuesta?...~ ¿Quién está sabiendo en este mismo momento la respuesta?...~ ¿Para quién era yo un tesoro oculto?...~ ¿De qué me ocultaba yo?...~ ¿A quién me revelaba?...~ ¿*Quién había?*...~ ¿Qué sentía yo?...~ ¿Qué intensidad se sentía?...~ ¿Qué canto se escuchaba?...~ ¿Cuán separado estaba yo de mí mismo?...~ ¿Quién me lo indicaba?...~ ¿Quién me enseñaba...~ qué?...~ ¿Estaba yo oculto?...~ ¿Estaba yo revelado?...~ ¿Qué paz tenía?...~ ¿Qué felicidad tenía?...~ ¿Quién responde?...~ ¿Quién da una respuesta exacta?...~ ¿Qué sabía yo?...~ ¿Qué sentía yo?...~ ¿Dónde comenzaba?...~ ¿Dónde me escondía?...~ ¿De qué?...~ ¿Qué forma tenía?...~ ¿Qué color tenía?...~ ¿Qué hablaba?...~

¿Era yo absoluto?...~ ¿Era yo eterno?...~ ¿Era yo todo?...~ ¿Qué significaba yo?...~ ¿Qué significaba absoluto?...~ ¿Quién lo comprendía?...~ ¿Quién se decía de sí mismo “yo soy lo absoluto”?...~ ¿Quién se decía de sí mismo “yo no existo”?...~ ¿Quién decía “Tú eres todo”?...~ ¿Quién decía “Él sólo existe Él”?...~ ¿Qué significaba ese “Tú”?...~ ¿Qué significaba ese “Él”?...~ ¿Para quién eran significativos?...~ ¿*Qué sabía yo?*...~ ¿*Había algo?*...~ ¿Había todo?...~

¿Qué se escuchaba?...~ ¿Quién me decía...~ qué?...~

Turno de preguntas

Pedro: A ver, Rosa. ¿*Quién había?*...¿Uhm?...¿Qué sabías?...¿Cómo te abarcabas? ¿Cómo te fundías contigo? ¿Escuchas la respuesta? ¿Quién la escucha?... dilo...

Rosa: Yo, pero no Rosa.

P.R.: Yo... ¿Es Él? ¿Podemos llamarlo Él?

Rosa: Sí.

P.R.: No. ¿Qué Él había? ¿Qué Él había? ¿A qué llamabas tú Él? ¿Uhm? ¿Llamabas a algo... "qué"? ¿Se llamaba eso a sí mismo "yo"?

Rosa: No.

P.R.: ¿Quién lo sabe?... ¿Uhm?... Pregunto... ¿Quién lo sabe? ¿Quién tiene la respuesta? Insisto.

Rosa: Quien lo sabe...

P.R.: Lo has dicho correctamente... "yo"... no hace falta que pongas ningún pero yo te entiendo perfectamente. Pero ese "yo" no es Rosa. No hace falta que te pongas ningún pero porque mientras estás escuchando las proposiciones la respuesta es escuchada ¿Quién responde?... di... ¿Hay alguien respondiendo detrás de ti?... en... ¿Hay alguien respondiendo detrás de ti?... ¿Se está superponiendo al "yo" Rosa? No, ¿verdad? Tú, tienes la completa seguridad de que respondes tú. ¿Entonces por qué decir: "pero este no es el yo ordinario"? ¿Cuántos yoes hay? ¿Quién había? ¿Sabías tú algo?

Rosa: No.

P.R.: ¿Alguien te enseñaba? ¿Qué intimidad tenías contigo misma?

Rosa: Ninguna.

P.R.: Ninguna ¿Cómo te adorabas?...¿Uhm?...¿Cómo? ¿Cómo te adorabas? ¿Te adorabas?

Rosa: Uhm... (Negando con la cabeza).

P.R.: ¿Te amabas?... ¿Uhm?... ¿Está siendo respondido verdad?

Rosa: Uhum... (Afirmando con la cabeza).

P.R.: ¿Quién responde?

Rosa: Yo.

P.R.: Se puede decir más alto pero más claro, ¡No! ¿Quién recibía el nombre de “Todo es Él”? ¿Quién decía eso? ¿Quién te enseñaba eso?

Rosa: Nadie.

P.R.: Todo. ¿Qué significaba todo? ¿Qué nombraba todo? ¿Había algo contigo? ¿Eh? ¿Dónde estaba todo? ¿Uhm? ¿Dónde?

Hay proposiciones que dicen: “Tu ser real está dentro de ti”. ¿Cuán dentro de ti estás tú? ¿Uhm? ¿En que lugar de ti te escondes? ¿Eh? ¿Algo te ocultaba? ¿Algo te tapaba? Pregunto. No, no te tapaba nada ¿Salías de ti misma? ¿Entrabas en ti misma? ¿Por dónde? ¿Quién responde? Vuelvo a hacer la pregunta.

Rosa: Yo.

P.R.: Yo... ¿Quién responde? Cada vez cobra más fuerza ¿Verdad?

Rosa: Uhm (Asintiendo con la cabeza).

P.R.: Respondo yo, respondo yo... ¿Había estas preguntas?

Rosa: Uhm (Negando con la cabeza).

P.R.: ¿Respondías algo? ¿Te das cuenta de ti misma? ¿Eh? *Eso es verse...verse...* ¿Puedes decir de ti...“No me veo?”

Rosa: No.

P.R.: ¿Estás viendo? ¿Para qué toda esa...? Normalmente los sabios dicen...sí, a veces son muy dicharacheros, ahora ponen muchos ejemplos. Pero los ejemplos son todos tontos, no dicen nada, finalmente.

Se ha hablado aquí del sentido íntimo. Coge la escoba y dice el primer ministro...coge la escoba para que todo el mundo piense que él es nada. Pero su sentido íntimo es: “yo soy el primer ministro”. ¿Qué sentido íntimo tenías tú? ¿Había algún sentido íntimo de ti misma? ¿De ser el primer ministro, de ser mujer o de ser cualquier cosa?

Rosa: No.

P.R.: No había sentido íntimo ninguno. ¿Quién da la respuesta? Insisto.

Rosa: Yo.

P.R.: ¿Qué sentido íntimo tiene? ¿De ser qué? ¿Quién te hizo comenzar a ser?

Rosa: No lo sé.

P.R.: Nadie. ¿Te han hecho a ti comenzar a ser? ¿Tú ves a alguien haciéndote? ¿Precediéndote e iniciándote el ser? “Ahora vas a ser”. ¿Hay algo de eso?

Rosa: No.

P.R.: Por eso te digo... ¿Quién había? ¿Quién había?... ¿Cuál es tu respuesta?

Rosa: Nadie.

P.R.: No había nadie...es lo que estás viendo. ¿Quién responde? Insisto. ¿Quién responde?

Rosa: Yo.

P.R.: Yo, entonces...¿Quién había?

Rosa: Yo.

P.R.: ¿Quién había? ¿Podías no haber? ¿Comprendes? ¿Comprendes? ¿Podías no haber? ¿Qué quiere decir esta prop...? Puede que esté mal dicho. ¿Quién había en nadie? Tú que lo ves, ¿Podías no estar? ¿Uhm? ¿Qué forma tenías?

Rosa: Ninguna.

P.R.: ¿Uhm? A ver...ninguna...¿Es difícil de ver? ¿Cuánto lleva? ¿Cuánto hay que meditar? Alguien me decía esta mañana: “Normalmente dicen que hay que meditar”...digo “Sí, eso pensaba yo antes...antes yo tenía ese pensamiento. Pero no hay que meditar ni hacer absolutamente nada”. Estas respuestas que tú te das a ti misma, ¿cuánto tiempo llevan respondértelas? ¿Cuánta meditación...cuánta preparación necesitan? Responde.

Rosa: Nada.

P.R.: Nada...Ninguna.

Rosa: Se hace la pregunta y la respuesta.

P.R.: Se hace la pregunta y la respuesta es inmediata. Esto no es ni siquiera la vía del pájaro. ¿Cómo la llamaríamos a la vía que no existe? ¿Eh? ¿Por dónde salías? ¿Por dónde entrabas en ti misma? ¿Qué intimidad tenías contigo misma? Normalmente las enseñanzas dicen: “Sea usted íntimo de usted mismo”. Eso es dual. ¿Qué intimidad tenías tú contigo misma? Por eso te preguntaba. ¿Cómo te amabas? ¿Cuánto te amabas? Nulo...cero...nada...pero la pregunta está respondida correctamente y de ahí mi insistencia. ¿Quién responde?

Rosa: Yo.

P.R.: ¿Tienes que decir yo soy Él?

Rosa: No.

P.R.: ¿Tienes que dividirte otra vez y decir: “Yo soy Él”? ¿Verdad que no?

Rosa: No, no.

P.R.: No hace falta dividirse, ni decir, ni darse otro nombre, ni siquiera yo. Uno se da cuenta, uno dice yo, yo...es “y” y “o” pero no es el que responde...el que responde es uno...¡tú!. No vamos a decir ni siquiera sin tú porque no hay ningún yo falso. Des-demonicemos a yo, el pobre siempre le dicen que es falso...(se ríe). Le vuelven loco. ¿Quién va a responder si no estás tú ahí? ¿Eh? Le vuelven loco.

¿Has quedado convencida? ¿Se ve? ¿Se ve que te ves? *Eso es verse...*

¿Qué es verse? Responder, responder inmediatamente. Se puede decir perfectamente: “No había ningún conocimiento”. Se puede decir: “No había nada”. Conocimiento es...¿Qué significaba todo entonces? No significaba nada porque no había nada. El conocimiento es todo. ¿Qué quiere decir eso? Que todo es conocimiento pero que no estaba...pero ¡Tú sabes que no estaba! Y con eso te das cuenta de ti mismo que es lo que se dice...verse...¿Uhm? ¿Comprendes? No hace falta explicar más siquiera, si lo ves perfectamente ¿Verdad?

Rosa: Uhum... (asintiendo con la cabeza).

P.R.: Uhum...~ ¿Qué dice mi querido Benjamín? ¿Quién había Benjamín? ¿Quién había?

Benjamín: Nadie.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Benjamín: Yo.

P.R.: ¿Estás completamente seguro? Te estás viendo. Te estás viendo atrévete a decirlo.

Benjamín: Sí.

P.R.: Yo lo veía. Yo sé que no veía nada. ¿En qué te toca eso a ti? Se vea o no se vea. ¿En qué te toca?

Benjamín: En nada.

P.R.: En nada, en nada. ¿Cómo predicar de ti...qué? ¿Vamos a decir que eres eterno? ¿Qué significado tiene eso? Sólo el del conocimiento.

¿Vamos a predicar de ti que eres absoluto? ¿Qué significado tiene eso? Sólo en el conocimiento. ¿Vamos a predicar de ti que eres sin comienzo ni fin? ¿Qué significado tiene? ¿Qué felicidad había?

Benjamín: Ninguna.

P.R.: ¿Qué ausencia de felicidad había?

Benjamín: Ninguna.

P.R.: Las palabras son significativas. Enseñan todo. Sólo con preguntarlo correctamente. No había ninguna...¿Qué Benjamín había?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: Ninguno...muy bien. ¿Tenías tú intimidad contigo mismo?

Benjamín: No.

P.R.: ¿Te amabas?

Benjamín: No.

P.R.: ¿Te adorabas?

Benjamín: No.

P.R.: ¿Había algún tú...“Tú eres todo”?

Benjamín: No.

P.R.: ¿Había algún “Él es todo”?

Benjamín: Tampoco.

P.R.: ¿Había algún “Yo soy todo”?

Benjamín: No.

P.R.: ¿Qué puede nombrar todo entonces? ¿Qué puede significar?

Benjamín: Nada.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Benjamín: Yo.

P.R.: Completamente, ¿verdad? Completamente convencido...dice: “No hace falta convencimiento ninguno, es que cuando se ve no hace falta que uno diga, se restregue los ojos, porque lo está viendo...*está viéndose*...¿Qué otro había?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: ¿Se ve o no se ve? Lo que le he dicho a Rosa, ¿cuánta meditación se necesita? ¿Cuántos libros leídos se necesita?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: Ninguno, ninguno. ¿Cuánto conocimiento se necesita? ¡Qué maravilla! ¿Cuán afligido estabas? ¿Qué te afligía?

Benjamín: Nada.

P.R.: ¿Qué te apresaba?

Benjamín: Nada.

P.R.: ¿Cuándo lo estás viendo?...¿Entonces?

Benjamín: Ahora.

P.R.: ¿Qué ahora había?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: Perfecto, perfecto. ¿Es significativo para ti este interrogatorio?

Benjamín: Sí.

P.R.: Plenamente, totalmente satisfecho, totalmente satisfecho. ¿Qué falta tenías?

Benjamín: Ninguna.

P.R.: ¿Qué te faltaba?

Benjamín: Nada.

P.R.: ¿Quién te creaba?

Benjamín: Nadie.

P.R.: (Se ríe) ¿Qué guerras combatías? ¿Qué mundos conquistabas? ¿Ves? (Se ríe) ¿Es tan difícil de aceptar? A que no.

Benjamín: Asombra.

P.R.: Asombra ¿Verdad? Sí, y entonces sigue la pregunta, ¿qué asombro había?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: Viene la pregunta...¿Qué paz?...que es un estado...¿Qué paz había? ¿Quién estaba en paz con quién?

Benjamín: Nadie.

P.R.: Justamente, muy bien. ¡Qué maravilla! Asombro, asombro. ¿Cuán oculto estabas de ti mismo? ¿Quién te ocultaba? Dicen en las doctrinas islámicas: “Dios habla de sí mismo por boca del profeta. Yo era un tesoro oculto”. ¿Cuán oculto estabas de ti mismo? ¿Qué te ocultaba? ¿Para quién estabas oculto? ¿Quién responde?

Benjamín: Yo.

P.R.: Muy bien. No hay que tener la menor vacilación, no hay que tener la menor vacilación. Esa comprensión es la que debe...y no hay que tener la menor vacilación. ¿Se entiende verdad?... Uhm...

¿Qué dice mi querida Loli que se ha ido allí al rincón?... a ver.

Loli: ¿Qué voy a decir?

P.R.: ¿*Quién había*? Siéntate aquí en el lugar de Rosa que...que te vea.

Loli: ¿Aquí?

P.R.: En el sillón ese...que te vea, que si no...no te veo. ¿*Quién había*?

Loli: ¡Ay!...Nadie.

P.R.: *¿Quién había? ¿Qué sabías tú?*

Loli: Pues...pues si no había nadie.

P.R.: No, no...tú no. Tú responde sólo. *¿Qué sabías?*

Loli: Nada.

P.R.: *¿Qué forma tenías?*

Loli: Ninguna.

P.R.: *¿Qué edad tenías? ¿Desde cuándo comenzaste a contar? ¿Qué te contenía? ¿Qué te encerraba? ¿Qué te frustraba? ¿Quién provocó? ¿Cómo eras tú hecha nacer? ¿Eras hecha nacer?*

Loli: No, pero eso ya tiene una respuesta.

P.R.: *¿Eras hecha nacer? ¿Te has visto tú ser hecha nacer?*

Loli: No, no me he visto ser hecha nacer...pero...

P.R.: No, no digas pero...Vamos a ver si hacemos la pregunta de otro modo. *¿Qué nacimiento había contigo? ¿El nacimiento de quién?*

Loli: De nadie.

P.R.: *¿Qué Loli había?*

Loli: Ninguna.

P.R.: *¿Qué inclinaciones de Loli había?*

Loli: Ninguna.

P.R.: ¿Quién lo sabe?

Loli: Yo.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Loli: Yo.

P.R.: ¿Te estás viendo a ti misma al mismo tiempo? Yo lo veo...¿Quién había?

Loli: Nadie.

P.R.: Nadie. ¿Vino alguien a decirte “No hay nadie”? ¿Alguien te está diciendo ahora: “No había nadie”? ¿Quién lo sabe?

Loli: Lo sabe...

P.R.: ¿Qué intimidad tenías contigo misma? Por eso te he preguntado que si tenías...¿Cuántos eras?

Loli: Ninguno.

P.R.: ¿Qué intimidad tenías entonces contigo misma?

Loli: Ninguna.

P.R.: ¿En qué interior de ti estabas? No había ni interior ni exterior de ti. ¿Cuán adentro de ti misma te encontrabas?

Loli: No había ningún...

P.R.: No había ningún adentro...ni ningún afuera. ¿Se ve perfectamente verdad? ¿Cuánto tiempo te lleva?

Loli: ¿Verlo? Pues...ahora.

P.R.: Ahora. ¿Cuánta ciencia necesitas?

Loli: Mirarlo.

P.R.: Escuchar la pregunta...la respuesta es inmediata. ¿Quién la responde?

Loli: El que lo ve.

P.R.: ¿Quién?

Loli: Pues yo.

P.R.: Cómo le he dicho a Benjamín sin ninguna vacilación: no digas nunca...como me has dicho en otra ocasión o como pretendía decirme Rosa "Sí, pero ese yo...no es éste". Porque le estás haciendo verdadero, estás haciendo verdadero lo que no estaba. Lo que es absolutamente incontrovertible es...¿Qué sentido de ser qué tenías tú?

Loli: Ninguno.

P.R.: ¿Eso es controvertible? ¿Se puede poner en duda?

Loli: No.

P.R.: ¿Qué sueño profundo tenías? ¿Qué sueño con sueños tenías?

Loli: Ninguno.

P.R.: ¿Qué vigilia tenías? ¿Qué mundo se veía? ¿Eras tú el estado de alguien?

Loli: No.

P.R.: ¿Había algún estado contigo?

Loli: No.

P.R.: ¿Alguna consciencia?

Loli: No.

P.R.: ¿Alguna mente?

Loli: No.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Loli: Yo.

P.R.: ¿Hay alguna duda?

Loli: No.

P.R.: ¿Quién más queda?

Loli: Nadie.

P.R.: ¿Quién más queda? Nadie...¿Uhm?...¿Se ve?

Loli: Sí.

P.R.: Claro, no puede no verse, no puede no verse. Muy bien, muy bien. ¿Qué más? Se verá más sin duda. Asombro...¿Te asombras tú también como Benjamín?

Loli: Yo no.

P.R.: ¿Eh?...No había ningún asombro

Loli: Exactamente...no había ningún asombro.

P.R.: ¿Qué asombro había?

Loli: No asombro. Yo solamente me quedo así, como un poco tranquila ya que esto es un susto.

P.R.: (Se ríe)...Un poco tranquila no...¡totalmente! “Visranta” es una palabra que me encanta, que decía Nisargadatta. “Visranta”...porque la palabra misma lo dice...relajación total.

Loli: Claro.

P.R.: Todos los nudos deshechos. No había nada atado, ni no-atado. ¿*Quién había?* Tú respondes: “Nadie”.

Loli: Yo respondo...respondo nadie.

P.R.: Y entonces puedes responder perfectamente como se me ha respondido. ¿*Quién había?* Y responder “Yo”.

Loli: Yo que no sabía que...que había Él.

P.R.: (Se ríe)...Entonces no se usaban pronombres. Es una manera de hablar. No se usaban ahora. Cuando los sabios usan este tipo de expresiones...dicen: “Diga yo no existo, diga todo es Él”. ¿Quién decía...qué? ¿Eh?...Hay que verlo, hay que verlo porque de qué me sirve a mí estar como un papagayo diciendo todo el día: “Yo no existo”. ¿Qué es eso de “Yo no existo”?

Loli: Pues eso, que no había nadie. Que nada era sentido, que nada era oído, que nada era visto. Que nada era.

P.R.: Entonces están haciéndolo real, están haciéndolo real cuando te están diciendo: “Diga usted yo no existo”. Si están indicando con eso el mundo de la vigilia...Loli, el mundo del sueño con sueños y el estado de sueño profundo. Los mundos o estados son la misma cosa. Están indicando a Loli, le están diciendo a Loli...Diga usted: “yo no existo”. Pero eso es hacerla real. No sé si me explico. Es hacer real a lo que no es, a lo que no es y por eso es que no se puede decir: “*Hay un yo real y otro que no lo es*”. *Eso es mentira* porque si dices que hay un yo verdadero y otro que no lo es...al que no lo es...le estás haciendo real tomándolo en cuenta y finalmente uno comprende que eso no debe hacerse porque nulificar es confusión.

Loli: Sí, pero de alguna manera te tienes que defender.

P.R.: Bueno, hoy estamos dedicando una sesión exclusiva a lo que se está dedicando...las respuestas son las que deben. ¿*Quién había?* ¿Qué sentido de ser tenía? ¿Uhm? ¿De ser qué?

Loli: Nadie.

P.R.: ¿De ser Dios? ¿De ser ángel? ¿De ser una mujer? ¿De ser orgullosa? ¿De ser vanidosa? ¿De ser coqueta? ¿De ser buena? ¿De ser hacendosa? ¿Tendría algún sentido de ser algo? ¿*Quién lo sabe?*

Loli: Yo.

P.R.: Entonces, ¿cómo puedes identificar eso que lo sabe, con todas esas actividades? No puedes, ¿Verdad?

Loli: Eso es inevitable.

P.R.: (Se ríe)

Loli: Si fuera tan sencillo...

P.R.: ¡Calla! Calla...calla...calla...no hables. ¿Qué sentido de ser qué...tenías? Insisto.

Loli: Yo entonces no tenía ningún sentido de ser...ni nada tampoco.

P.R.: ¿Y ahora? ¿Y ahora qué sentido de ser tienes...ahora que lo ves?

Loli: No ahora sí que tengo.

P.R.: ¿Sí? ¿Qué sentido de ser tienes? ¿De ser qué?

Loli: Pues de ser, pues el sentido íntimo, muchas cosas.

P.R.: ¿Uhm? Pero si tú misma acabas de responder.

Loli: Ya Pedro pero...

P.R.: ¿Qué sentido de ser? ¿Qué sentido de ser había?

Loli: O sea...yo sé que en ese momento no hay ningún sentido de ser. Pero que la vigilia está aquí, y que hay mucho sentido de ser.

P.R.: (Se ríe)

Loli: Por eso necesitas decir eso...ese “Yo no existo” para ver la irrealidad de ese yo porque si no lo veo con mucha fuerza...y ya está.

P.R.: Sí, sí...la mente tiene mucha fuerza. Pero tiene mucho más fuerza la visión de lo que es verdad, real.

Loli: Pero hay que volver, una y otra vez, a decirte...

P.R.: Una y otra vez. Las que sean necesarias, las que sean necesarias.

Loli: Ya.

P.R.: Pero comprendiendo siempre, siempre comprendiendo, sin perder nunca de vista que la respuesta es íntegra en cada uno...pregunta que no necesita ser respondida más...es, la que es: *¿Quién había?* Se puede responder las dos cosas: “Nadie”. *¿Quién había?* No había nadie. *¿Quién lo sabe?*... *¿Uhm?*...

Loli: Yo.

P.R.: Entonces es...tú, sí...tú sí...tú sí...¿Comprendes? *¿Uhm?*...Muy bien.

Loli: Yo lo sé ahora.

P.R.: Ahora justamente. No te muevas, no te muevas. Muy bien.

Loli: Lo sé porque está la vigilia.

P.R.: No me preguntes.

Loli: No, no te pregunto. Lo sé porque está esta vigilia...si no, no habría ni la pregunta ni la respuesta.

P.R.: Exactamente, exactamente. El conocimiento es el malhechor y el conocimiento tiene que disolver él su fechoría, Por eso preguntamos con el conocimiento porque cuando el conocimiento no está, nadie se pregunta nada. Nadie es íntimo de sí mismo, nadie habla nada, a nadie se le revela nada y nadie está oculto de nada. Pero con el conocimiento tú sabes que trata de ti. Una vez sabido eso esté el conocimiento o no esté no tiene la menor importancia ¿Qué ignorancia había? ¿Uhm?

Loli: Ninguna.

P.R.: ¿Qué ignorabas? ¿Qué sabías?

Loli: Nada.

P.R.: ¿Eh?...¡Justo! No te voy a dejar hablar.

Loli: No pero...

P.R.: ¡Para que no te lées!...(Risas)...

Loli: No, lo que te quería...quiero...

P.R.: A ver...

Loli: Lo que quería decir es que eso lo sabe todo el mundo.

P.R.: ¡Anda! y ¿Por qué no?... (Se ríe)...

Loli: No, vamos a ver, que uno por lo que yo recuerdo cuando era joven y me preguntaban a lo mejor: “¿Tú no tienes miedo a la muerte?”, o tal o cual, entonces respondía: “Yo no, porque yo no me voy a morir, yo siempre...”

P.R.: ¿Qué muerte había? ¿Qué nacimiento había? ¿Eh?

Loli: Ninguno, pero por eso que te digo...porque es un sentido íntimo que todo el mundo...porque en el sentido íntimo...Lo que pasa que luego se olvida, ¿sabes? Luego se olvida que uno era, que uno es y que uno siempre es eso. Se olvida porque ya empieza a creerse uno que ha nacido y que va a tener un final. Pero la respuesta así, cuando no tienes esa cosa, siempre es: “Es que yo no voy a morir” y es que yo no...Sabes perfectamente que antes del nacimiento tú eras...lo sabes perfectamente. Y sabes perfectamente que tú no te vas a morir aunque esto desaparezca. Lo que pasa que se va olvidando, se va olvidando porque esto se va haciendo cada vez más gordo, más gordo...te va atrapando más y se olvida...pero eso se sabe y nadie te lo ha enseñado ¡Eh!

P.R.: Nadie.

Loli: Eso sí que es un sentido íntimo...

P.R.: ¿Te he enseñado yo las respuestas que has dado?

Loli: Hombre, no me las has enseñado. Pero de alguna manera me ha llevado a la respuesta. Una escucha de muchas escuchas.

P.R.: Yo no he respondido.

Loli: Las respuestas están porque vuelves a ese sentido íntimo de saber que tú no has tenido principio...pues ni fin.

P.R.: ¡Qué maravilla!...(Se ríe)...¿Dónde estaba “Tengo cuarenta y seis años y qué poquito he disfrutado”?

Loli: No, si el que no sepa la edad que tengo aquí se enteran bien todos...(Risas)...y esto va para Alemania para Suiza y para todas partes.

P.R.: Le diremos a Paco que lo corte...que lo censure.

Loli: ¡Qué barbaridad! Que yo no tengo edad...

P.R.: ¡Por eso! Justamente...dilo...así dilo claro .Di: “Mira mi lozanía es tal, mi lozanía es tal que no tiene principio ni fin”. Ni presenciador, ni presenciadora, ni sentido íntimo, ninguno de ella...¿Quién puede ajarla? ¿En qué eres tú tocada? ¿Por quién?...¿Uhm?...¿Quién *había*?

Loli: También hay otra prueba.

P.R.: A ver...

Loli: Que todo el mundo cuando, al respecto de esto de la edad, todo el mundo...el cuerpo va envejeciendo. “Si es que yo me siento por dentro muy joven, si es que yo...no pasa el tiempo, si es que es el cuerpo que... es que ya no anda en esto. ¡Pero yo! Yo vamos...como cuando tenía...”

P.R.: Como cuando no tenía nada.

Loli: Claro, porque no pasa el tiempo.

P.R.: (Se ríe)...Claro, ¿Cómo va a pasar el tiempo?

Loli: Eso sí, sí es cierto...intacto.

P.R.: Como le preguntaba antes a Benjamín... ¿Cuándo se comprende eso? ¿Ayer?

Loli: No.

P.R.: ¿Cuándo?

Loli: Pues ahora.

P.R.: Y...~ ¿Qué ahora había?

Loli: Pues ninguno.

P.R.: Y que bien se ve. ¿Verdad? ¡Que bien se ve! ¿Cómo decirlo? Es imposible decirlo. Como se ve, es imposible decirlo.

Loli: Hombre, pues se ve en un descanso, en un descanso muy grande.

P.R.: Visranta...relajación total.

Loli: Descanso total.

P.R.: Hay alguien que me decía esta mañana: “me río yo de los cursos de relajación ahora”...(se ríe). Alguien que tiene tus mismas respuestas y que les da su total crédito, claro...dice: “Claro toda esa gente...cursos de relajación, para relajarte...Para relajar qué?” Pero la relajación total, la desanudación de todos los nudos, la desaparición completa de todos los complejos de toda la vigilia de todo su montaje...y sin embargo no te ha llevado por delante ¿Verdad? No te ha llevado por delante.

Loli: Verdad. Lo que esto puede aguantar nadie lo sabe...(Risas)...Que Dios no me dé todo lo que puedo aguantar.

P.R.: ¿Qué va a aguantar? ¿Qué va a aguantar?

Loli: Porque en el fondo...claro sí, sí...

P.R.: ¿Qué va a aguantar?

Loli: Es que no tiene, que como no existe, pues ahí me puedo echar de todo.

P.R.: Hay una proposición de Ranjit que me hizo mucha gracia, que es verdadera...dice: "Siempre que muere alguien todo el mundo llora pero él nunca escribe cartas ni nos cuenta nada. ¿Pues saben ustedes por qué? Porque en realidad está aquí siempre, no ha muerto, no necesita escribir". (Se ríe)...y luego: "Esto es muy verdadero" no sabría decir por qué: "no escribe porque no se ha ido", está aquí...tú... ¿Quién había contigo? Y ahora parece que hay muchos pero todos son tú. ¿Eh? Activas todos los papeles, miras a todos los sitios y todo se pone en marcha pero no era, no estaba...todo, todo, todo, todo, todo se desmonta solo...la relajación total...

No quiero entrar, lo he mentado pero no, si me meto ahí surgen, necesariamente cuando se pone un ejemplo si hay dualidad yo no, yo no, ya no soy partidario de eso, de seguir ese tipo de...Insistir una y otra vez en estas proposiciones. No importa, aunque sean las mismas dichas de otro modo, es la única manera. Me decía el otro día Jesús de Alemania precisamente: "he estado oyendo las charlas y es que me fascina porque hay algo en ellas...como un mensaje que no se dice que es ¡Detente! detente...detente". Y digo "Sí, cada una de las proposiciones hace que la mente se detenga la mente, se para porque no sabe la respuesta. Entonces respondes tú. Queda detenida, no tiene nada que pensar, no hay nada, no hay trabajo para ella". ¿Comprendes? Por eso digo, ¿quién da la respuesta? Entonces la mente di-

ce: “Yo, pero es que no es el yo”...claro. Yo les digo: “No, no, no, no olvídate del pero”. ¿Quién da la respuesta? Él, olvídate de lo que has leído. ¿Qué sentido de ser tenías? ¿Uhm?

Loli: Ninguno.

P.R.: ¿Quién da la respuesta? Y al no tener sentido de ser, fíjate lo que no estaba. Puedes hacer una letanía que llene bibliotecas, tantas bibliotecas como están llenas de todas las cosas que dicen que existen. Todos esos libros pueden servirte de proposiciones verdaderas simplemente dándoles el giro.

Muy bien, estupendamente...bueno.

Sábado, 21 de agosto del 2004

¿Quién había?...~ ¿Qué conocimiento tenía?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué conocimiento tenía?...~ ¿Desde cuándo se conocía?...~ ¿Cómo qué...~ se conocía?...~ ¿Qué intimidad tenía...~ consigo mismo?...~ ¿Cuán separado estaba de sí mismo?...~ ¿Cuán cerca?...~ ¿De qué se pasmaba?...~ ¿Qué veía?...~ ¿Qué visión de sí mismo tenía?...~ ¿Cuán grande era?...~ “¿Quién había?...~ ¿Qué había con Él?...~ ¿Qué estados tenía?...~ ¿Qué le contenía?...~ ¿A qué contenía?...~ ¿Qué le revelaba?...~ ¿A quién?...~ ¿A quién le revelaba?...~ ¿Quién entraba?...~ ¿Quién salía?...~ ¿Qué sabiduría tenía?...~ ¿Cuánto se conocía...~ a sí mismo?...~ Muy bien...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: A ver Alex. ¿Quién había?

Alex: Nada, no había nada.

P.R.: ¿Quién había? ¿Quién lo ve?

Alex: Yo...no sé...Mí mismo ¿No?

P.R.: ¿Qué conocimiento tenías? ¿Eh? ¿Qué consciencia de ti mismo tenías? ¿Cuán lejos estabas de ti?

Alex: No lo sabía, no la conocía, no había distancia. Vamos no...

P.R.: ¿Cuántos eras?

Alex: Nadie.

P.R.: Uno, dos, tres. ¿Cuántos eras? ¿Cero?

Alex: Sólo el que lo sabe. ¿No?

P.R.: ¿Quién había? ¿Quién había?

Alex: Yo.

P.R.: ¿Te llamabas a ti mismo yo?

Alex: No.

P.R.: ¿Era necesario? ¿Te conocía el conocimiento?

Alex: No.

P.R.: ¿Había algún conocimiento esperándote para conocerte? ¿Había alguna consciencia esperándote para hacerte consciente?

Alex: No.

P.R.: ¿Qué instintos tenías?

Alex: No estaban, no había.

P.R.: ¿Qué instintos tenías?

Alex: Ninguno.

P.R.: ¿Quién había?

Alex: Yo.

P.R.: ¿Qué había?

Alex: Eso no...eso es lo que no lo sé.

P.R.: ¿Qué había? Insisto. ¿Quién había? ¿Qué había contigo?

Alex: No había nada más.

P.R.: Nada...entonces todo esto que ves ahora ¿Qué era?

Alex: No sé. Si no había otro uno...pues...

P.R.: ¿Quién había?

Alex: Nadie.

P.R.: ¿Tú lo has visto venir? ¿Has visto venir a ti el conocimiento?

Alex: No.

P.R.: ¿El conocimiento es alguien que ha venido a tu encuentro a decirte: “Oye, que soy el conocimiento. A partir de ahora vas a saber que tú eres”? ¿Ha ocurrido eso?

Alex: No.

P.R.: ¿Entonces...es el conocimiento alguien?

Alex: No.

P.R.: ¿Qué estados tenías?

Alex: Ninguno.

P.R.: ¿Tenías estado de vigilia? ¿De sueño con sueños? ¿De sueño profundo? ¿En qué consistías?

Alex: No sé, no tenía conocimiento de mí mismo era algo que quedaba.

P.R.: ¿Desde cuándo?

Alex: Desde siempre.

P.R.: ¿Había palabras? ¿Necesitas que alguien te lo enseñe?

Alex: No.

P.R.: ¿Está en algún libro? ¿Estaba en los libros? ¿Qué había? ¿Qué había?

Alex: Pues, nada más...

P.R.: Te he preguntado dos preguntas: ¿Quién había? y ¿Qué había? ¿Quién había? ¿Quién ve que no había nada?

Alex: Pues yo.

P.R.: ¿Te asusta?

Alex: No.

P.R.: ¿Había algún susto?

Alex: No. Eso se ve pero ahora esto está, que es lo que resulta difícil, lo que me resulta...no sé... paradójico...¿No?

P.R.: No. ¿Quién había?

Alex: Nadie.

P.R.: ¿Quién había?

Alex: Pues yo.

P.R.: Si dices nadie, no dices verdad porque tú estás viendo yo. No necesitas decir Él. Tú no estás insultando a nadie ni quitándole el título a nadie...dices yo...dice...“Pero ahora está esto”. ¡Qué! ¿Qué hay ahora? ¿Qué hay ahora?

Alex: Pues...

P.R.: ¿Qué ahora había?

Alex: Ninguno.

P.R.: ¿Cómo puede haber ahora entonces? ¿Cómo puede haber ahora ahora?

Alex: Sí...pero...

P.R.: ¿En qué eres distinto?...Tú...¿Si todo desaparece quién queda?

Alex: Pues no sé, sería lo mismo que al principio.

P.R.: ¿Quién queda?

Alex: Yo.

P.R.: ¿Te dará mucha pena no sentir?

Alex: No.

P.R.: ¿Estás seguro de ello? ¡Estás respondiendo tú las preguntas!

Alex: Cuando la consciencia no esté...no...nunca me quedo con sufrimiento ni nada de eso. Antes de que la consciencia no estuviera entonces...

P.R.: ¿Y cuanto duró eso?

Alex: Siempre. No sé.

P.R.: ¿Quién está respondiendo?

Alex: Yo.

P.R.: ¿Te haces cargo? Hay que tener mucho valor. “Estoy respondiendo yo”. ¿Quién había? Puede haber dos respuestas: “No había nadie” pero esa no es final porque eso está siendo visto. ¿Quién ve que no había nadie? Ése no puede ser echado. Tú no te puedes deshacer de ti mismo, ese no puede ser “echado”.

Alex: No.

P.R.: No puede ser echado. Está siendo siempre...ahora...y dices tú “Pero ahora hay”. Si ése no está, ahora no hay nada...igual que entonces. ¿Qué había? Se ve perfectamente...nada...

Alex: La verdad...es una sugestión.

P.R.: ¿Y por qué miras a lo que no es y no miras a lo que es?

Alex: ¿Dónde encuentro yo una forma de...?

P.R.: ¿No encuentras ninguna forma de quitar tus ojos de la fascinación y mirar a lo que tú mismo reconoces que es? ¿Quién había?

Alex: Pero ¿Por qué...?

P.R.: Eso no puede ser más que falta de valor, falta de fe, pero no es necesaria porque lo estás viendo, lo estás viendo.

Alex: Sí, pero no me puedo librar de saber eso tampoco.

P.R.: ¿De qué?

Alex: De saberlo.

P.R.: ¿De saber qué?...~

Alex: Eso...que no había nada, que es una cosa que se ve pero se siente esa sugestión todavía.

P.R.: Se siente esa sugestión. Esa sugestión se sentirá siempre, sí.

Alex: Yo me canso.

P.R.: Sí. Esa sugestión, si tú le haces caso, se sentirá siempre. La ignorancia vuelve una y otra vez. Se lo decía ayer y esta mañana a alguien, digo: “Siempre hay que estar en guardia”. La ignorancia vuelve, la sugestión vuelve. Si tú cortas una película, hay una película. Tú que has sido proyectador de cine, sabes que si pegas un corte a la película, las gentes se quedan

muy cortadas en el cine, dicen: “Ahora no nos vamos a enterar del final de la historia”. ¿Por qué? ¿Qué queda si cortas la película?

Alex: Queda la pantalla y en blanco.

P.R.: ¿Qué era la película entonces? Puede ser cortada en cualquier momento.

Alex: Sí.

P.R.: Puede ser cortada en cualquier momento. Hablábamos hace un momento de que hay personajes en la película que desarrollan papeles muy largos y otros que aparecen sólo una vez. Tú vas por la calle y ves a cinco o diez personas a las que sólo ves una vez en la vida y hay otros que tienen un papel un poco más largo en la película. Pero eso, toda esa sugestión de la que hablas, no es nada más que una película. Está siendo vista en la pantalla, pero la pantalla no ve la película. La pantalla es exactamente ahora, como cuando tú respondes: “No hay nada conmigo”. No hay nada en la pantalla. No se queda en ella, no le afecta ni un solo aspecto del drama, ni una sola sugestión. ¿O sí? ¿Eres tú afectado por las sugestiones? ¿En qué te tocan a ti?

Alex: No sé. Ellas vienen y se van.

P.R.: Vienen y se van. ¿Y qué sobrevive...qué queda?

Alex: Mí mismo.

P.R.: ¿Qué queda? Mí mismo.

Alex: Es que ese mí mismo...tiene...no está pleno como aquí ...siguen estando...Pues eso, esas cuestiones ahí...¿dónde?...¿Eh?...se ve, se entiendo pero no quiero saberlo, quiero como verlo pero no verlo tampoco

como una experiencia, no, no. Y que sea algo que veamos como la bomba...

P.R.: Sigue, sigue, sigue...sigue hablando, sigue...exprésate. “No estoy lleno”. “No estoy satisfecho”. “Hay algo que me falta”.

Alex: Claro.

P.R.: Dilo así de claro...~ “Hay algo que me falta”...~

Alex: Sí, sí, un estado de felicidad...un...porque sólo hay un momento de felicidad...no hay una cosa que...~todo se va y viene...es como...e incluso aunque esté uno u otro parece así como da la sensación de que lo bueno es que ha estado siempre, no sé. Desde hace mucho tiempo, desde que lo has conocido siempre esto está, que no puedo decir qué es porque así ha venido a qué, ni por qué y veo que sí “no había nada”. Se ve pero sigue estando todavía esta...de querer...tú tocarlo como un algo...¿No? De que pertenezca a esto, pero no sé...que la barrera no se ha ido.

P.R.: Sí, se dice que el maestro debe saber explicarlo todo pero yo no soy partidario de explicaciones ya sino de ir a las proposiciones fundamentales una y otra vez. Te tienes que dar cuenta de que tú eres el que da las respuestas y aceptar de alguna manera quieres que venga una experiencia sedante, que te sede, que te dé la. Una experiencia sedante pero es una experiencia...vendrá y se irá y lo que es, es eso. ¿Quién había? Tú lo ves. ¿Qué conocimiento tenía? ¿Cuánto te conocías tú a ti mismo? ¿Qué experiencia de faltarte algo tenías?

Alex: Ninguna.

P.R.: ¿Cómo es ese estado?

Alex: No lo sé, no lo conozco.

P.R.: Sí. ¿Qué experiencia tenías de que no te faltaba nada? Ninguna. ¿Cómo es eso?

Alex: Eso es lo que pregunto siempre.

P.R.: ¿Cómo es? Tú lo sabes, yo lo sé...que no me faltaba nada en ese momento estás viendo el estado en que no te faltaba nada, si no, no puedes decirlo. ¿Cómo es? Por decirlo de alguna manera “estado”, vamos a decir estado. ¿Cómo es?

Alex: No, no puedo saber nada.

P.R.: Sí, sí lo sabes. ¿Cómo es?

Alex: No, no es descriptible, pero vamos no lo sé.

P.R.: No es descriptible pero si yo te pregunto: ¿Cómo es? Para que te des cuenta, para que te des cuenta que conoces perfectamente el estado en el que no había ninguna sensación de no-plenitud, ni de plenitud tampoco, ni de satisfacción ni de no-satisfacción, ni de ausencia ni de presencia, ni de falta ni de completud.

Alex: Ahí no había nada.

P.R.: ¿Cuánto ser tenías?

Alex: Ninguno. ¿No?

P.R.: Pero si lo sabes perfectamente. ¿Por qué no te fías de tus propias respuestas de las cuales la palabra es un mero síntoma? Porque lo que está hablando lo estás viendo. ¿Te das cuenta? Lo que está hablando lo estás

viendo si no no podrías hablar y lo estás hablando con pleno conocimiento sin la menor duda ¿O sí? Con pleno conocimiento...

Alex: Se ve claramente, bueno...no sé, será la aceptación entonces, no sé.

P.R.: Se ve claramente. “Será la aceptación entonces”. No saltes, no pegues esos brincos, quédate ahí. Se ve...salta dentro...se ve...no puede no verse, se trata de ti, no hay el menor impedimento. Eso no puede impedirte-lo nadie.

Alex: No.

P.R.: Si yo te digo “Tú eres”, es una redundancia. Cuando dice Ranjit “Usted es Él”, es una redundancia. Es para que tú tomes consciencia pero aquí no lo necesitas. Tú mismo lo estás diciendo...dice: “Él ¿Qué es Él?”. Lo que quiera que se signifique. ¿Es eso grande? ¿Es eso pequeño? ¿Con respecto a qué? Si no hay nada, si no hay nada más. Pero “Quiero satisfacción”. “Quiero sentirme bien”. ¿Eh?

Alex: No siempre, pero cuando a lo mejor hay un estado de esos, luego también me doy cuenta que no, que tampoco estaba, ¿no?

P.R.: Perfecto.

¿Quién había? Damián.

Damián: Yo.

P.R.: ¿Lo ves? ¿Qué había?

Damián: No había nada.

P.R.: ¿Qué conocimiento de ti mismo tenías?

Damián: Cómo algo distinto a mí, nada, absoluto.

P.R.: ¿Qué conocimiento de ti mismo tenías?

Damián: Total.

P.R.: ¿Qué conocimiento de ti mismo tenías?

Damián: ¿De mí mismo?

P.R.: ¿Cuántos eras para conocerte a ti mismo?

Damián: Ninguno, no había dos.

P.R.: ¿Había uno? ¿Había cero? ¿Había dos?

Damián: No.

P.R.: Entonces, ¿qué conocimiento de ti mismo tenías?

Damián: Ninguno.

P.R.: Ninguno. ¿Era necesario?

Damián: No.

P.R.: ¿Se había buscado alguna vez? ¿Dónde?

Damián: No. No había donde, no había donde, ni había nadie.

P.R.: ¿Se ve?

Damián: (Asiente con la cabeza).

P.R.: ¿Quién responde?

Damián: Yo.

P.R.: ¿Es una vergüenza decir “yo”?

Damián: No.

P.R.: ¿Es un ataque egótico? es...dice:...«¡huy soy el hombre más egótico del mundo...digo “yo”!»

Damián: No.

P.R.: ¿Quién había? ¿Desde cuándo era? ¿Desde cuándo eras?

Damián: Desde siempre.

P.R.: ¿En qué consistía tu ser?

Damián: En ser.

P.R.: ¿Había algo de no ser?

Damián: No.

P.R.: ¿Qué ignorancia tenías de ti mismo?

Damián: Ninguna.

P.R.: ¿Qué olvido de ti mismo tenías?

Damián: Ninguno.

P.R.: ¿Qué recuerdo de ti mismo tenías?

Damián: Ninguno.

P.R.: ¿Cuántos eras para tener recuerdo, olvido, ignorancia o conocimiento?

Damián: Ninguno.

P.R.: ¿Se nombraba alguna palabra? ¿Algo nombraba a algo? ¿Qué había?

Damián: Yo.

P.R.: ¿Qué había?

Damián: No había nada.

P.R.: No había nada. Se ve nada. ¿Es eso ignorancia?

Damián: No.

P.R.: ¿Es conocimiento?

Damián: Tampoco.

P.R.: ¿Es olvido?

Damián: Tampoco.

P.R.: ¿Es recuerdo?

Damián: Tampoco.

P.R.: Nada es nada. ¿Cuánto miedo había?

Damián: Ninguno.

P.R.: ¿Cuánta angustia? ¿Cuánta felicidad?

Damián: Ninguna.

P.R.: ¿Qué paraíso? ¿Qué infierno?... (Se ríe). ¿Eh? ¿Es diferente ahora?.

Damián: No.

P.R.: ¿Es diferente hora que lo ves? ¿Hay alguna angustia? ¿Algo te afecta? ¿Algo te toca? ¿Queda algo por completar? ¿Algo por llenar? (Se ríe)...¿Cuándo ha estado vacío?

Damián: Nunca.

P.R.: ¿Eh? ¿Quién responde?

Damián: Yo.

P.R.: ¿Cómo es ?

Damián: Es...soy...

P.R.: Sin soy, soy sin soy...¿Qué ignorancia había? Hablan de la ignorancia, hablan del conocimiento, hablan del recuerdo. “Recuérdese usted

mismo”. ¿Cuántos soy yo? ¿Qué es recordarse a sí mismo? “¡Véase! ¿Qué es verse? Verse es responder y darse cuenta. ¡Claro que te ves! Por supuesto. ¡Claro que te conoces! Por supuesto pero ni la visión ni el conocimiento estaban. Es un estado, el conocimiento de sí mismo, la visión de sí mismo es un estado. No significan nada. Finalmente cero. Ahora dices que están muy afligidos “el familiar va a morir”. ¿Quién va a morir?

Damián: Eso no se lo puede uno ni siquiera proponer.

P.R.: Un papel en la película ha desaparecido. ¿Cuántos, como le decía antes a Alex, cuántos en la película aparecen una sola vez y uno no repara en ellos? Otros tienen un papel más largo y se crean esas cosas. “¡Ay! sin ella no podré vivir”. ¿Por qué? Porque uno cree ser el papel, el papel ese que está desempeñando. Uno no ve que todo es un papel, que es una película, un espectáculo, un show. No se da cuenta de eso pero claro, al oír las proposiciones e insistir en ellas, una y otra vez, eso llega adonde tiene que llegar. No de un día para otro pero llega. A partir de entonces no se puede decir: “yo ya estoy en paz”, ni nada por el estilo. Es una manera de hablar...dice “Sí, esto está lleno, está satisfecho”. Sí, eso se puede decir. ¿Qué quiere decir? Pues que había sensación de falta y ya ha desaparecido. ¿Por qué? Por la comprensión, la comprensión real. Pero la comprensión es instrumental, no es un fin, no es un fin. No son “los polvos de la madre Celestina”. La comprensión no es un fin...es...¿Quién había? Uno comprende inmediatamente pero no puede exponerlo porque Eso no es eso, no es conocimiento, no es exponible. La palabra no llega ahí. Por eso preguntaba ¿Cómo es? ¿Qué respuesta puede tener? Uno se da cuenta pero no hay palabras.

Así es que alguien en la película, en la película que ves, va a desaparecer y otros, todos los de alrededor están a tu alrededor y tú mismo te ves en ella recibiendo informaciones...dice “¡Es un sueño! Te dan un bofetón y hay nadie muriendo y hay nadie haciendo nada...Uhhh...

¿Quién había José Manuel? Esa proposición. ¿Quién había?

José Manuel: No había nadie.

P.R.: ¿Cuánto amaba?

José Manuel: Nada.

P.R.: ¿Cuán amado era?

José Manuel: Tampoco era amado.

P.R.: ¿Cómo se satisfacía?

José Manuel: No era necesario.

P.R.: ¿Quién acudía a adorar o a reprochar? O a decir: “Tú no eres Dios”. O a decir “¿Por qué has hecho esto?”. ¿Quién?

José Manuel: Nadie.

P.R.: Había un “¿Has hecho esto?”

José Manuel: No.

P.R.: ¿Había un mundo?

José Manuel: No.

P.R.: ¿Había nacimiento?

José Manuel: Ninguno.

P.R.: ¿Había muerte? ¿De qué? ¿Se ve? ¿Quién responde?

José Manuel: Pues, yo respondo.

P.R.: Uuhm (Asintiendo)...Hay gentes que dicen que eso de “yo” es malo, es ego. Pero claro, se deben de referir a la identificación al cuerpo pero no es ni malo ni bueno, es que todos los papeles tienen esas peculiaridades que si no hay egóticos. ¿Cómo van a salir los que dicen “Yo no, yo ego no tengo ninguno”? Pues menudo ego tiene. ¡Uff! (Se ríe). Pero yo no, yo no...(Se ríe). ¿Comprendes? Todos los papeles tienen un papel en la obra es como en el sueño de anoche todos tenían su papel aquí se ha dicho alguna vez pero es una cosa que es muy notable que hay que darse cuenta que es que un sueño es un mundo en sí mismo, completamente cerrado y hermético donde no es posible entrar y del cual no es posible salir, que aparece y desaparece y nadie le ve venir y nadie le ve desaparecer, de tal modo que nadie sabe de donde ha venido y nadie sabe adonde va. ¿Por qué? Porque es cero, nada. ¿Comprendes? Y se ha visto todo, todo en él...un mundo entero. En el sueño nadie se pregunta: “¿Y cómo salir de aquí?”. Y sin embargo está totalmente cerrado, totalmente ¿lo ves? Es totalmente hermético como una suerte de burbuja en la cual mucho más hermética que en una prisión. Pues la vigilia, esta vigilia donde hay todas estas pasiones y todo este movimiento, es exactamente igual. Un mundo hermético y cerrado que sólo ve uno, uno mismo, el cual es todos los papeles, sin ser ninguno, sin él no hay papeles. Los malos, los buenos, los regulares, los egóticos, los altos, los libros...todo. ¿Qué había? ¿Cuál es tu respuesta?

José Manuel: Nada.

P.R.: ¿Se ve?

José Manuel: Sí.

P.R.: Entonces ¿Qué mundo había?

José Manuel: No había.

P.R.: ¿De dónde venía? ¿Dónde te esperaba para encontrarte? ¿Te decía... “ahora te vas a enterar, vas a entrar en mí, vas a nacer”? ¿Ocurrió eso?

José Manuel: No.

P.R.: ¿Se ve? No te esperaba en ninguna parte. ¿Por qué no te esperaba?

José Manuel: Porque no había ningún mundo.

P.R.: Porque no es, no es. ¿Comprendes?...cero...¿Qué había?

José Manuel: Nada.

P.R.: Y ahora...¿Qué hay?

José Manuel: Pues nada.

P.R.: Nada. Nada es muy poderosa. Puede hacer aparecer todo...muy poderosa. Yo le decía anoche a alguien, que hablando conmigo derivaba la charla hacia las mujeres, le gustaban mucho las mujeres, y yo me vi allí haciendo el bobo diciéndole la teoría: “Mira, las mujeres están hechas para mandar, no para querer ni para nada, están hechas para mandar. Funcionan (en la película) mandando y no cejan nunca, no cejan nunca, de tal manera que si tú las quieres, por poco que las quieras, terminarás mandado aunque no quieras...(Se ríe). Sí tienes esa inclinación...que dices “¡Ay! es que la mujer, la mujer, la mujer”...terminarás siendo el caniche y muy voceado”...dice “Sí pero alguna se salvará”...digo. “No, no se salva ninguna”. Me vi diciendo estas tonterías...(Risas). Digo “Qué quieres que te diga. Es la ley de la región. Yo podría decirte otra cosa, que sí, que hay amores que...pero no, ellas no. Ellas...su pasión fundamental, su papel es mandar.

¡Ay! Tráeme. ¡Ay! Llévame. ¡Ay! Paséame. ¡Ay! que no me divierto. ¡Ay! que me lleves. ¡Ay! que me traigas. ¡Ay! que me esto... ¡Ay! que me lo otro... no lo pueden evitar”. ¿Es así o no?

José Manuel: Sí.

P.R.: Sí, pero ellas nunca dicen: “Ven que te llevo”. “¿Qué quieres?”. Eso no... (Se ríe). Ese es su papel. Si tú estás enamorado como dices o te quieres enamorar o encontrar alguna que te dé paz estás muy equivocado. No tendrás esa paz porque ellas son eso, representan la ilusión en estado puro. (Se ríe). Así que no la busques ahí que ahí no está la cosa es que lo sepas y ya sabes lo que hay en la jungla y dices “Bueno, esto es la jungla pero bueno yo voy a pasar” y vayas armado y pertrechado y aún así lo que hay te topará.

Me vi diciendo esta tontería... digo yo “¿Y qué necesidad tengo yo de advertir a nadie?”... digo “Si no te interesan las proposiciones no te quedas, este tipo de tema no lo toco. Si estás por él, ve y aprende por ti mismo ya recibirás suficiente sopapos... (Se ríe). Cuando tengas bastante, cuando te hayan zurrado bastante entonces a lo mejor (Se ríe).

¿Qué opina Antonio Torde ¿Quién había?

Antonio Torde: Nadie.

P.R.: ¿Uhm? ¿Quién había?

Antonio Torde: Nadie.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Antonio Torde: Yo.

P.R.: ¡Ah! Bueno. ¿Eh? ¿Cómo es? ¿Es descansado?

Antonio Torde: No había ni descans, no se trata esa cosa.

P.R.: No se plantea la cuestión porque no había nadie cansado nunca, jamás había sido deseado el descanso, nunca. Ni había deseador del descanso. No había ni deseador de nada. Cuando se ve, es más que suficiente, es más que suficiente. Muy bien.

¡Benjamín! ¿Cómo ha estado la escucha?

Benjamín: Bien.

P.R.: ¿Funcionan así o no funcionan así las mujeres?

Benjamín: Funcionan...funcionan...

P.R.: Así, ¿verdad? No me querían hacer caso. Bueno, bueno y eso no quiere decir que dentro de ellas no quieran comprender pero su papel es ése...(se ríe)...en el drama.

P.R.: ¡Qué maravilla! A mí esas personas que son fieles me parece muy bien, siempre tienen que estar abiertas. Eso de cerrar las tiendas y que luego vengan los clientes otra vez, ¡no se merecen que vuelvan! “Todos tenemos que descansar”...dicen: ¡Si uno está descansado siempre! Eso es una sugestión.

Esa es una proposición, estaba haciendo la traducción de Ranjit y preguntaba sobre si se ve. Echaba yo de menos...que era...dice: “¿Pero, por qué no hacen una proposición interrogativa?”. Lo trataba de explicar él, trataba de explicar...y digo: Si es que así no se puede comprender. Por poco que se comprenda con una proposición interrogativa del calibre de las que se escuchan aquí, es más que suficiente. Si uno tiene interés por sí, de

por sí claro. El interés no lo puede poner nadie, eso es una cosa que está en uno, pero si eso está y se escucha la proposición es que eso es eficaz mil por mil, sin duda alguna. Lo que no tienen las explicaciones porque las explicaciones siempre ponen en funcionamiento otros conceptos, más conocimiento. Entonces hay que imaginar qué es lo que quiere decir y cada quien imagina según lo que el conocimiento le ha dado y eso no tiene fin, no hay modo de captarlo. Entonces él dice su proposición, es: “Usted es Él...diga...dígalos”. Pero es que el que está convencido de que es un hombre que le digan que es Él...pues...(Se ríe)...

Por eso decimos ¿Qué sentido de ser tenía? ¿Quién había? ¿Qué sentido de ser qué tenía? ¿Qué sentido de ser tenía? ¿De ser qué? No había sentido de ser, no había conocimiento. El conocimiento no existe, es la mayor de las ignorancias y la ignorancia tampoco. ¿Qué ignoraba? ¿Qué olvidaba? ¿Qué recordaba? Se ve claramente. Sin embargo normalmente tú te sueles decir: “Él nunca recuerda porque nunca olvida”. Ahora calibra eso, trata de explicar cómo, cómo puede ser eso. ¿Lo lograrás?... (Se ríe). ¿Comprendes? Claro dice si...si el conocimiento trata por todos los medios de estar presente siempre...dice: “Claro si no sabía que él era, entonces se tiene que recordar, tiene que saberlo porque si no entonces eso es cero, eso es nada, es nulo”. Como decía aquí alguien hace tiempo...Otros me preguntan: “¿Y para qué sirve entonces?”. ¿Servir para qué...qué? Esos son síntomas de incompreensión irremediable, no tiene remedio. Cuando alguien responde así a una proposición pues ya se ve que se corta...ya...dice: “¿y para qué sirve?”. Se corta...bueno...ya no hay más enseñanza...dice: “Esto no es lo tuyo, vete por otro lado que esto no es lo tuyo”. Y ya está...“lo tuyo es que todo tiene que servirte”, y eso quiere decir que hay una identificación a un pequeño y miserable personaje o carácter del espectáculo y entonces ese sí, tiene que ser servido, tiene que servirse de todo...“Porque yo tengo que sobrevivir” y eso es lo que lleva a esos terrores totales que representan a lo que se llama el ego.

Como dice Ranjit y tiene razón...dice: “No se asuste usted porque lloren, porque nadie llora nunca nada más que por sí mismo”...(Se ríe)...dice “El muerto no llora...son los demás”...(Se ríe)...“y si alguien llora es sólo por sí mismo...~ mira “me va a dejar” y ahora yo ya no voy a tener ese gusto”. Lloro por sí mismo nada más...la verdad. “¡Ay! yo te quiero mucho pero me va a dejar.. ¡ay!” lloro un poquito “me va a dejar”...dice: “¡Ay! con lo que yo te amo...no...no...no...(Se ríe). Cuando eso llega a un punto pues se vuelve totalmente tiránico, totalmente tiránico. ¡Muy bien! Bueno... pues hala...

Miércoles, 25 de agosto de 2004

¿Quién había?...~ ¿Cómo se veía?...~ ¿Como qué se veía?...~ ¿Qué veía de sí mismo?...~ ¿Como qué se veía?...~ ¿Qué comprendía de sí mismo?...~ ¿Como qué se comprendía?...~ ¿Como qué se conocía?...~ ¿Se conocía a sí mismo?...~ ¿Qué veía que era?...~ ¿Qué comprendía que era?...~ ¿Qué visión tenía?...~ ¿Qué visión de sí mismo tenía?...~ ¿Como qué se veía?...~ ¿Quién había?...~ ¿Qué se decía?...~ ¿Qué se decía a sí mismo?...~ ¿Se maravillaba de su infinitud?...~ «¿Se decía “yo soy Absoluto”?»...~ ¿Qué diálogo íntimo consigo mismo tenía?...~ ¿Qué cualidades se atribuía?...~ ¿Quién había?...~ ¿Desde cuándo era?...~ ¿Qué comienzo tenía?...~

¿Quién había?...~ ¿Como qué se conocía?...~ «¿De qué objeto decía “eso soy”?»...~ ¿Qué experiencia de sí mismo tenía?...~ ¿Cuán grande se encontraba?...~ ¿Quién responde?...~ ¿Quién tiene la respuesta?...~ ¿Cómo es?...~ ¿Qué se dice de sí mismo?...~

¿Quién había?...~ ¿Cuándo salió?...~ ¿Adónde?...~ ¿Como qué salió?...~ ¿Cuánto le lleva ser?...~ ¿Qué trabajo hace?...~ ¿Qué obras tiene?...~ ¿Qué le toca?...~ ¿Dónde?...~ ¿Quién le conocía?...~ «¿Quién decía “yo le conozco”?»...~ ¿Qué comprensión le comprende?...~

¿Quién tiene la respuesta?...~ ¿Quién escucha la respuesta?...~ ¿Quién se ve con la respuesta?...~

¿Quién?...~ ¿Quién había?...~

Es bien simple...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Benjamín? Benjamín. ¿Quién había?

Benjamín: Nadie.

P.R.: ¿Quién dice nadie?

Benjamín: Yo.

P.R.: ¿Cómo te comprendías?

Benjamín: No había comprensión.

P.R.: ¿Como qué te comprendías? ¿Qué concepto tenías de ti mismo? ¿Rotundo? ¿Quedas perfectamente claro? ¿Uh? ¿Quién había? “Nadie” no es la respuesta porque tú ves nadie. ¿Quién había?

Benjamín: Yo.

P.R.: ¿Desde cuándo eras?

Benjamín: No hay tiempo.

P.R.: ¿Cuándo comenzaste?

Benjamín: No hay comienzo.

P.R.: ¿Te decías a ti mismo “yo soy infinito”?

Benjamín: No.

P.R.: ¿Alguien te decía “Tú eres la Realidad”?

Benjamín: No.

P.R.: Y sin embargo te ves. ¿Qué palabra puedes aplicar?

Benjamín: Ninguna.

P.R.: ¿Se puede describir como bello?

Benjamín: No.

P.R.: ¿La comprensión de ello, digo? No. No tiene calificativo. ¿Cuán grande eras?

Benjamín: No hay espacio.

P.R.: ¿Cuándo se ve eso?

Benjamín: Ahora.

P.R.: ¿Qué diálogo íntimo tenías contigo?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: ¿No es sorprendente?

Benjamín: Sí.

P.R.: Es prodigioso. Hace hablar a los mudos...(se ríe)...¿eh?

Miguel... ¿Quién había? ¿Había este ruido que se ha despertado en este momento? ¿Qué palabras había?...¿eh?

Miguel: Ninguna.

P.R.: ¿Qué escrituras? ¿Qué sabios? ¿Qué enseñanza? ¿Quién te enseñaba? ¿Qué te enseñaba?...¿uh?...¿Quién había? ¿Había Miguel? ¿Quién había entonces? ¿Eras tú Miguel?

Miguel: No.

P.R.: (se ríe)... No...(se ríe). ¿La experiencia “nacimiento” estaba?

Miguel: No.

P.R.: ¿Es tu nacimiento? ¿Entonces? ¿La experiencia nacimiento estaba?

Miguel: No.

P.R.: Entonces, ¿es tu nacimiento? ¿La experiencia nacimiento es tu nacimiento? ¿Cómo te toca?

Miguel: No me toca.

P.R.: ¿Cómo podría? ¿Te conocía el conocimiento?

Miguel: No.

P.R.: ¿Te aguardaba en algún rincón diciendo “Ahora voy a por ti... ahora me abalanzo sobre ti y te conozco”? ¿Era alguien el conocimiento? ¿La consciencia universal era algo? ¿Tenía nombre? ¿Quién lo ve?

Miguel: Yo.

P.R.: ¿Cómo es?...(se ríe)...“¿Quién había?” es una proposición final. ¿Quién había? Se ha respondido “nadie” perfectamente pero no es verdad porque eso está siendo visto. Eso es la respuesta a la proposición ¿Qué había?...dice: “Nada”...Nada era conmigo. Pero eso lo ve alguien. Y viendo eso se ve a sí mismo. ¿Qué conocimiento tenías? ¿Cómo te veías? No te veías. Sin embargo todos los buscadores espirituales quieren verse como un objeto. Esperan que les expliquen en qué consisten ellos. El conocimiento no sabe. Es la mayor de las ignorancias. Y la sabiduría también. No había ninguna sabiduría, ninguna.

Le decía a Benjamín que si es bello. Sí, es bello. Es bello comprender. ¿Quién te liberaba de qué? ¿Cuán esclavo eres ahora? ¿De qué necesitas ser liberado? ¿Quién va a iluminarte? ¿Qué otro que tú hay? Si hubiera otro que tú lo encontrarías ahí. ¿Quién había? Aparecería inmediatamente. Pero no, no aparece. Todas las preguntas tienen su respuesta...fulminante... ¿Qué otro había? No había ningún otro. ¿Quién lo ve?

Miguel: Yo.

P.R.: Simple ¿verdad? ¿Ese yo es pretencioso? ¿Tiene algún orgullo? ¿Alguna vanidad? ¿De qué?...dice: “yo sí lo veo, los demás no”. ¿Tiene algún sentido eso?...(se ríe). Los sabios dicen: “Todo el mundo es Él”...y quien lo escucha se imagina que hay muchos Él, porque se dice: “hay seres”...se dice: “No, no esta vigilia está poblada de seres aquí hay muchos otros. Estoy yo y muchos”. Eso es el error. “Estoy yo y muchos”. La única manera de verlo son las proposiciones interrogativas directas. Si no, no se ve. No se puede explicar. Pero con las proposiciones interrogativas directas sí. Porque así te das cuenta de que eres tú el que responde ¿verdad? Nadie puede refutarte, es una imposibilidad absoluta...¿eh?...

P.R.: ¿Quién había?

Alex: No había nadie más.

P.R.: ¿Te conocías? ¿Había algún esfuerzo por buscarte? ¿Había alguna inquietud? ¿Algo te inquietaba? ¿Desde cuándo te venía inquietando?

Alex: La inquietud sólo viene cuando...

P.R.: ¿Había algún...“últimamente estoy comprendiendo”?

Alex: No.

P.R.: ¿Qué había que comprender?

Alex: Nada.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Alex: Yo.

P.R.: ¿Entonces porqué después de verlo viene toda la marea? ¿Por qué viene la marea? Le decía ayer a alguien: ¿por qué viene la marea? Porque no se ha comprendido a fondo. ¿Qué quiere decir comprender a fondo? Uno lo está diciendo y no se lo acaba de creer. No se lo acaba de creer que lo está viendo y sigue dándole crédito a todo lo que le rodea. Dice: “no, no, esto sí existe de verdad pero esto que veo yo y que respondo por mí mismo, que nadie me ha enseñado, ¿no sé?, ¿no sé?”. El ego que la vigilia continúa. La vigilia continúa, la vigilia y el sueño con sueños, la experiencia nacimiento.

La experiencia nacimiento es intangible. Parece grosera, parece que se toca pero nadie la ha visto venir, ¿o tú sí? ¿La has visto venir? ¿Te ha esperado? ¿Desde cuándo te estaba esperando para encontrarte precisamente en

el mil novecientos y pico? “Ahí te he encontrado”. Hay algo de eso, ¿eh? ¿Encuentras donde te encontró? No hay ni rastro. ¿Qué hacer con ella entonces?...~ (Se ríe). ¡Dejémosla en paz! ¡Dejémosla desenvolverse en paz! ¡No le pidamos nada porque no nos va dar nada!

Es como un sueño. En cualquier momento... ¡ya!... Acontece el despertar. Es un sueño. Había todo tipo de personajes. Se ha visto un mundo, un mundo entero, con su tiempo y sus siglos y no había nada. Es misterioso... Lo cual no ocurre con la propia realidad de uno que no tiene ningún misterio, no tiene ningún misterio, no hay nada secreto en la proposición “¿Quién había?”... y en la respuesta tampoco. No es ningún juego de adivinanzas.

Todo eso está en la experiencia nacimiento, en el estado nacimiento. Pero bueno, ni siquiera hay que mentarlo. Se puede hablar del yo “extra” fuera de aquí, pero aquí no... antes sí... pero ya no... explicar qué, explicar lo que no es no tiene ningún sentido. “Lo que no es”, así le llaman en las doctrinas hindúes, “maya”... significa “maya”. Ignorancia y conocimiento son la misma cosa. Conocimiento e ignorancia... “maya”, significa “lo que no es”, “lo que no es”. Parece, pero no es. Lo cual no quiere decir que no se sienta. Se siente todo y se ve todo pero no es. Es un argumento que repiten los sabios y hace tiempo me vino por sí mismo. Si algo de esto fuera verdadero lo encontrarías contigo, ahí. Y si fuera verdadero, inmediatamente devendría real. ¿Qué quiere decir? Que cesaría el tiempo, cesaría de transcurrir. Devendría completamente eterno en sí mismo, tal como lo ves, sin cambio. No estaría continuamente cambiando y desapareciendo, volviendo a nada... porque “¿Qué había?”. Nada. De ahí viene todo y ahí vuelve todo. Todo lo que se ve y todo... porque tú no puedes llamarte “todo”.

¿Qué todo eres tú? Cuando dicen los sabios “usted es todo”, no saben lo que dicen. ¿Pero qué todo soy yo? ¿Todo qué? ¿A ver? Te pregunto, ¿qué todo eres tú? ¿Te puedes calificar como todo? ¿Te puedes calificar como

nada? ¿Te puedes calificar como absoluto? ¿Te puedes calificar como infinito? ¿Te puedes calificar como deslumbrante?

Alex: No.

P.R.: ¿Se escuchan las respuestas con toda claridad? Nadie las dice por ti ¿verdad? Es así, la cosa más simple del mundo es comprender. Lo que lleva un poco más de tiempo aparente y un proceso, es precisamente llegar a darse cuenta de que lo que no existe...no existe...y de que todo lo que uno ama...eso sí...muy importante, lo que se llama amor activo, que viene después de la comprensión, ése es así. Todo lo que uno ama debe de amarlo no como algo de lo que quiere apoderarse sino como algo a lo cual uno está totalmente adorando. Eso ayuda mucho, a no perderse ni un instante de la comprensión.

Cuando uno vuelve a la ignorancia y vuelve a lo que se llama “yo” diferente de los demás, pequeño, y a apoderarse de las cosas diciendo: “esto es mío”, entonces es cuando empieza todo el trastorno. Para disolver eso ¿que queda disuelto en la medida en que tú respondes!, pero para ayudar a disolverlo a lo largo de todo el día. Existe lo que se llama amor activo, ¿qué es amor activo? Amor activo es amar ¡sin esperar correspondencia! Porque ames a quien ames, eres tú sin esperar ser correspondido. La correspondencia está en el mismo hecho. En el mismo hecho de amar está la correspondencia. Por eso el amor real, si se puede decir así...sí...amor real... lo que Ranjit dice: “amor es dualidad”. No, yo en este caso le desmiento. Hay un amor que es real. El amor real dice: “es correspondido antes de producirse”...no genera...“¿me corresponderá, no me corresponderá?”, todo eso no existe, ¿me entiendes? Es correspondido en el instante mismo y tiene que estar totalmente satisfecho siempre.

Miguel: No puede ser dual. No pueden ser dos. Entonces no puede ser correspondido.

P.R.: No puede ser correspondido. Justamente. ¿Quién va a corresponder? ¿Quién había? ¿Quién puede corresponder? ¿Quién puede ser?...(se ríe). ¿Comprendes? Es muy simple. Muy bien. ¡Bienvenido! ¡Bienvenido Miguel!

¿Te has hecho un lío? ¿Has tardado en encontrarnos?

Miguel: Como si estuviera bajo tierra.

P.R.: Pero al final aparece.

Miguel: Con ayuda.

P.R.: Muy bien. Pero finalmente has llegado, ya no te vuelves a perder. Es fácil.

Hoy tenemos acompañamiento... (en la casa de al lado se oye hace desde un tiempo sonido de tambores.)

Ángel: Los tambura.

P.R.: De la raga... (risas).

El conocimiento nunca te ha dicho yo te conozco, ¿verdad? La consciencia tampoco te ha dicho nunca “yo soy consciente de ti”, ¿verdad? nunca... ¿Cuál es tu naturaleza entonces? ¡Fíjate si es sutil! El espacio no te contiene. El tiempo no te abarca. El conocimiento no te conoce. La consciencia no es consciente de ti. La sensación no te siente. La visión no te ve. ¿Cuál es tu naturaleza? ¿Cómo es? El conocimiento no sabe.

Miguel: Con lo sencillo que es...

P.R.: (se ríe)...Pero es asombroso, ¿verdad Benjamín? Benjamín, que es el mismo que tú. Es asombroso, ¿verdad? No sabe nada de ti. Nada, nada, nada. ¡Qué maravilla!

¿Qué otro había?

Alex: No había nadie.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Alex: Yo.

P.R.: ¿Hay alguna duda?

Alex: No.

P.R.: Rosa. ¿Qué dice Rosa? Estoy ahora traduciendo unas charlas de Ranjit, en Andheri, que se dedica a hablar largo y tendido para explicarlo. Con lo simple que es...digo: “¿por qué no hará una proposición?”...(se ríe). Me está llamando mucho la atención... digo: «pero cómo se dará tanto “a la sin hueso”», con lo simple que es...Dice: “¿Entonces? ¿Se puede decir que?...”, y suelta dos páginas...Pero, ¿Quién había, coño? ¿Quién había?

Loli, ¿qué tal ha estado tu...tu...

Loli: Un poco dispersa...

P.R.: ¿Quién había?, Loli... ¿Quién había?

Loli: Nadie.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Loli: Lo veo yo.

P.R.: Entonces, ¿Quién había?

Loli: Pues había...“yo”, que no se veía.

P.R.: “Yo” no se veía. “Yo” sin “yo”. ¿Estaba Loli? ¿Estaban sus padres amadísimos? ¿Estaban sus amadísimos hermanos?

Loli: Pues tampoco.

P.R.: Y ¿cómo es? Es una cosa tremenda eso...da miedo... ¿Da miedo?

Loli: No hombre, si no hay consciencia no da miedo pero si hay consciencia pues sí.

P.R.: ¿Da miedo ahora? Lo ves, ahora que lo ves... Dice: “yo había” ¿da miedo?

Loli: ¿.....? si quitas todo lo que...

P.R.: Pero yo te lo estoy preguntando ahora. ¿Quién había?

Loli: Había “yo”.

P.R.: ¿Tienes terror de ti?

Loli: No, no tengo terror de mí pero... Bueno, es que tampoco me reconozco tanto, ¿qué sé yo?

P.R.: ¿Ah no? ¿Quién está respondiendo?

Loli: Estoy respondiendo yo pero...bueno...porque hay consciencia para responder, sino no respondería.

P.R.: Y la consciencia... ¿ella es consciente de ti?

Loli: No.

P.R.: ¿Te dice la consciencia: “oye que soy consciente de ti ¿eh??” ¿Te lo dice?

Loli: No.

P.R.: ¿Te dice la mente “oye que yo sé todo”? ¿Te lo dice?

Loli: La mente te dice muchas cosas.

P.R.: ¿Te dice la mente muchas cosas o te las dices tú?

Loli: La mente.

P.R.: ¿Qué mente? ¿Te conoce a ti ella? ¿Sabe ella algo de ti?

Loli: No, ella no me conoce...pero habla...

P.R.: ¿Qué mente había?

Loli: Ninguna.

P.R.: ¿Y entonces qué te decía?

Loli: No podía decir nada porque no había consciencia.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Loli: Hombre, lo veo yo ahora claro.

P.R.: Sin yo... Sin Loli... ¡Loli! ¿Qué es Loli?

Loli: Pues un conjunto de cabeza, tronco y extremidades.

(risas generales)

P.R.: ¿Estaba?

Loli: Pues no, en ese lugar no.

P.R.: ¿Y ahora está?

Loli: Pues sí.

P.R.: ¿Sí? ¿Tú crees que sí?

Loli: ¡Hombre!

(risas)

P.R.: Dice... “estoy un poco dispersa”. ¿Quién está dispersa? ¿Qué dispersión había? Amor activo es lo que he recomendado. Hay que comprender lo que eso significa porque uno oye la palabra amor y la palabra activo y cree que entiende. No, eso es un poquito más complicado de entender. Cuando amor es “sin esperar correspondencia”, entonces es amor activo pero tiene que estar.

Loli: Pues mira que es difícil.

P.R.: Si no está, entonces la comprensión no es completa. Mira que es difícil, ¿verdad? ¡Claro! Eso sí que lleva un poquito de proceso. Un poquito, no mucho...no tanto. Muy bien.

Sábado, 28 de agosto de 2004

No hay explicación posible...~ no hay explicación posible para el hecho de darse cuenta...~ Todo intento de indicarlo con explicaciones está condenado al fracaso...~ Si la proposición no es interrogativa...~ y la respuesta brota de uno mismo...~ ¿Quién había?...~ ¿Se comprendía a sí mismo?...~ ¿Se veía?...~ ¿Me comprendía yo a mí mismo?...~ ¿Me veía yo?...~ Ese es el factor del terror...~ Uno descubre inmediatamente...~ pero queda aterrorizado por el hecho de que el conocimiento no sabe...~ No estaba...~ ¿Me comprendía yo a mí mismo?...~ ¿Me veía yo?...~ ¿Qué sabía yo de mí mismo?...~ Todos los sabios insisten en que hay que conocerse pero eso es falso...~ Conocerse implica dos...~ el que conoce y lo conocido...~ O tres...~ el que conoce...~ el conocimiento y lo conocido...~ Ninguno de los tres aparece en la proposición...~ ¿Me conocía yo a mí mismo?...~ ¿Qué sabía yo de mí?...~ La dificultad máxima radica...~ de alguna manera hay que decirlo...~ en el paso del peso específico...~ desde el individuo...~ desde lo que se llama el individuo que es inexistente...~ a la Realidad...~ Si ese paso...~ ese peso...~ no se da...~ entonces uno tiene vislumbres...~ las proposiciones son respondidas...~ ¿Quién había?...~ es muy claro...~ ¿Quién había?...~ Tiene la respuesta...~ Lo ve...~

A veces escucho...~ unas personas...~ algunos de vosotros...~ no todos...~ que tienen vislumbres...~ y luego me preguntan...~ “¿es esto?”...~ y digo: “¿por qué me haces esa pregunta?”...~ Si me haces esa pregunta...~ no es eso...~ ¿Qué quiere decir?...~ Es lo más difícil de explicar...~ el trasfondo...~ la Realidad...~ está siempre...~ no es un estado...~ no es un vislumbre...~ no se vislumbra unas veces sí y otras no...~ Es estable...~ por decirlo de algún modo...~ No es estable en el tiempo...~ es estable en sí misma...~ es mismidad...~

Ranjit dice: “cuando viene la comprensión...~ todo desaparece...~ no es verdadero”...~ En otras ocasiones dice, y tiene toda la razón, “sí... sí... todo se sigue viendo...~ es verdadero”...~ Todo desaparece no es verdadero...~ se sigue viendo es verdadero...~ Se sigue viendo mientras hay estado nacimiento...~ pero se sigue viendo exactamente como se ve un sueño...~ Uno...~ la Realidad es completamente aparte...~ estable...~ No es perdida de vista nunca porque nunca viene ni ha dejado de estar...~ no sé cómo decirlo...~

A alguien le preguntaba esta mañana...~ ¿Qué olvido había?...~ ¿Qué recuerdo había?...~ ¿Qué era lo que había que recordar?...~ ¿Quién se acordaba de qué?...~ ¿Qué había olvidado?...~ ¿Quién había?...~ ¿Me olvidaba yo de mí mismo?...~ ¿Cómo puede eso acontecer?...~ ¿Soy yo un objeto para mí mismo del cual puedo olvidarme?...~ ¿Soy yo un objeto para mí mismo del cual puedo yo acordarme?...~ ¡Ah...~ me acuerdo de mí mismo!...~ como el que se acuerda y dice “¡ay...~ se me ha olvidado la compra!...~ ¿dónde me he dejado?...~ ¡me había olvidado!...~ ¡me había dejado olvidado allí...~ en la parada del autobús...~ y llevo andado cincuenta...~ quinientos metros y de repente me acuerdo ¡Ah! de mí mismo...~ me he dejado allí...~ ¿Es eso posible?...~ ¿Entonces qué es?...~

Esa es la dificultad que decía al comienzo...~ No puede ser explicado...~ pero tiene que haber un paso...~ un deslizamiento...~ una caída...~ grave...~ llena de gravidez...~ llena de significado...~ la comprensión es significativa...~ Se trata de mí...~ y cesa por completo...~ lo que se llama identificación...~ que no existe...~ es una palabra que no tiene significado...~ Yo la uso porque no hay otra pero no tiene significado...~ Yo no puedo estar identificado con un cuerpo...~ ni con una mente...~ ni con una consciencia...~ ni con un conocimiento...~ Por grandes que sean...~ no puede estar identificado...~ porque lo que queda cuando ellos sucumben y sucumben a cada instante...~ es lo que yo soy...~ lo que yo soy de verdad...~ El conocimiento dura un instante...~ un infinitésimo de segundo...~ la consciencia

un infinitésimo de segundo...~ el mundo un infinitésimo de segundo...~ No dura nada...~ Hace un instante lo que quiera que hubiera...~ la experiencia que hubiera ya no existe...~ No la tiene nadie...~ ¿Quién ha sobrevivido?...~ ¿Entonces cómo se puede decir que eso estaba identificado si no ha sobrevivido?...~ Si esto que veis...~ y en eso estoy de acuerdo con Ranjit...~ es ya un cadáver...~ pero hay que verlo...~ es ya un cadáver...~ a cada instante está siendo disuelto...~ Dice: “no...~ porque yo me acuerdo de que ayer estuve...~ hice...~ hace un rato vine...~ he venido...~ me acuerdo de los pasos que he dado”...~ ¿Pero dónde está eso?...~ El espacio donde los diste...~ el tiempo en que los diste y el que los dio...~ ¿dónde están ya?...~ No es un cadáver de los que dejan los muertos...~ que es un montón de carne...~ es un cadáver aún más sutil...~ totalmente evanescente...~ no existe ya...~ De instante en instante no existe...~ ¿Qué es lo que sobrevive?...~ ¿Cómo se puede decir que uno esté identificado con los pensamientos...~ con la mente?...~ ¿Pero sobrevive la mente a este instante?...~ ¿Cómo se puede decir que uno esté identificado a los deseos?...~ ¿Sobreviven los deseos a este instante?...~ El deseo muere con el instante...~ es infinitesimal...~ ¿Qué es lo que sobrevive siempre?...~

Alguien me decía esta mañana...~ “Es que no puedo ver yo cómo”...~ Si yo veo perfectamente ¿Quién había?...~ Y me decía...~ “pero es pasado”...~ digo: ¿qué pasado?...~ ¿Quién se pregunta nunca hace quinientos años? ¿Quién había?...~ Y quién tiene la respuesta hace quinientos años a la pregunta, ¿Quién había?...~ ¿Y quién se hace la pregunta “¿Quién había?”...~ dentro de veinte años?...~ ¿Y quién tiene la respuesta dentro de veinte años?...~ Si no hay ningún pasado...~ ni ningún futuro...~ No se puede decir ni siquiera que es sólo pensamiento...~ porque entonces uno dice “no es que el pasado es pensamiento...~ el futuro es pensamiento”...~ ¿Pero el pensamiento qué es?...~ no sobrevive al instante...~ como se acaba de decir...~ Eso hay que comprenderlo claramente...~ ¿y quién sobrevive?...~ ¿Quién había?...~ ¿Me conocía yo a mí mismo?...~ ¿Cómo...~ cómo es posible eso?...~ conocerse a uno mismo...~ Hacer de uno mismo un objeto externo...~ Establecer esa dualidad falsa...~ inexistente...~ que nun-

ca ha existido...~ entre un mí mismo que conoce y un mí mismo conocido...~ Eso no es posible...~ es una trampa falsa del llamado conocimiento...~ de la llamada vía de conocimiento de uno mismo...~ No hay nada de tal como el conocimiento de uno mismo...~ Todo lo que uno conoce no es uno mismo...~ y todo...~ todo...~ todo...~ no sobrevive nunca a este instante...~ Ni las pasiones...~ ni las inclinaciones...~ ni las propensiones...~ ni la hombría...~ ni la mujereidad...~ nada sobrevive al instante...~ ¿Cuál es su cadáver?...~ el recuerdo...~ Uno ve un muerto...~ o no lo ha visto y dice “yo he visto un cadáver”...~ pero no se da cuenta de que sus pensamientos...~ lo que él piensa...~ la imagen que él tiene...~ es totalmente externa a él...~ y es el cadáver...~ Él está perfectamente vivo...~ Como se ha dicho aquí algunas veces...~ Como he dicho antes...~ “me he dejado en la parada del autobús...~ me he perdido a mí mismo...~ voy a encontrarme”...~ ¿Qué soy mientras llego?...~ ¿Cómo se produce ese deslizamiento?...~ esa...~ es una manera de hablar...~ no hay nada de tal...~ porque es una comprensión clara y rotunda...~ ¿Quién queda...~ quién sobrevive?...~ ¿quién es?...~ Se pregunta la pregunta ¿quién había?...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Quién había Antonio Mandala? Habla...

Antonio Mandala: Nadie.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Antonio Mandala: Uno.

P.R.: ¿Quién es uno? ¿Quién lo ve? ¿Qué brota dentro de ti que estás impidiéndole? No había nadie. ¿Quién lo ve? ¿Había alguna comprensión de ti mismo? ¿Te conocías? ¿Eh? No te conocías, ¿como qué te cono-

cías?... ¿uh?...¿como qué? No había ningún conocimiento de ti mismo. ¿Desde cuándo no lo había? ¿Es que ahora lo hay? ¿Hay algún conocimiento de ti mismo? ¿Es eso posible?...Dice: “Se conoce a sí mismo, él se conoce a sí mismo”...dice: “¿y qué conoce que él es?”. El conocimiento, lo que se llama la comprensión es darse cuenta de que lo que sobrevive siempre es yo. Yo, no es ninguna maldad decir yo...dice: “¿quién había?”, “yo”.

El conocimiento está hablando. La comprensión no estaba. Pero ese que exclama eso, ese que está detrás de la palabra...ese...ese yo...sabe perfectamente... ¿Desde cuándo yo no me conocía? Sabe todo. Ahora que el conocimiento está sabe todo de sí mismo pero no sabe decirse, ¿comprendes? No se está viendo como un objeto, no es dos. No se pierde nunca. ¿Qué olvido de ti mismo había? ¿Es posible?...cuando te dicen: “las gentes caen en la ignorancia porque se olvidan de sí mismos”. ¿Es posible eso?

¿Qué ignorancia de ti había? ¿Cuánto dura? Entonces uno ve inmediatamente y ve el objeto “ignorancia”. Es un título, un pensamiento. No hay nada de tal. No hay nunca identificación con nada. Es una imposibilidad absoluta, ¿comprendes? Tú sobrevives siempre. Eres el vivo siempre. El vivo sin vida. La cosa llamada vida no estaba. Infinitesimalmente...es que claro, tratar de explicar lo que realmente no es, eso sí que es difícil... (se ríe)...dice: “¿entonces? ¿Dónde está el Antonio que ha venido por ese paseo hace un momento y lo que venía pensando?” ¿No está ya muerto y enterrado? Y si lo recuerdas porque has sufrido una impresión muy fuerte, ¿acaso no será un cadáver? Un cadáver hecho de recuerdo, como todos los cadáveres están hechos de recuerdo...Dice: “sí, sí, le he visto muerto, le he visto ahí muerto”. Es muy misterioso. Ese paso tiene que darse. Ese paso es lo que Ranjit llama “la comprensión debe venir”. ¿Qué significa con eso? Las gentes le estaban escuchando y le entendían... ¿Qué significa con eso? Aquí también se puede decir...Las proposiciones son certeras.

¿Quién había? Tú respondes: Uno. No has dicho “yo”. ¿Por qué no? ¿Qué malo hay? “Yo” no pretende nada. Ese que responde no pretende na-

da. No pretende ni que es sabio. No pretende ni que es grande. No pretende que es omnipotente, no pretende que tiene poder. No sabe nada, no sabe de sí mismo. ¿Qué mal hay en decir “yo”? ¿Verdad? Ninguno. Él es consciente de que está diciendo: “yo quedo”. Él es consciente y no supone para él ningún saqueo de ninguna divinidad, ni del resto que no hay nada de tal. ¿Entonces qué se significa con la comprensión? Con la comprensión se significa darse cuenta perfectamente de esa estabilidad. Y aunque te veas gritando con un hacha en la puerta, esa estabilidad no se inmuta por decirlo de algún modo.

Ranjit a veces dice: “es como el cimiento de diez pisos o de treinta pisos o de quinientos pisos. El cimiento no sabe nada de lo que hay encima”. Pero si el cimiento no está no hay pisos...(se ríe). Es una manera de decirlo que tiene él, peculiar... Y entonces, cuando uno eso lo... está bien... él dice “todo desaparece”. No... se ve todo, se ve todo igual que antes. ¿Qué es lo que desaparece? Los supuestos sabios dicen: “desaparece la identificación, desaparece esto, desaparece lo otro”. Se hartan de decir cosas. No, yo no encuentro nada de eso. Si no hay identificación nunca, si es imposible. Por más que quieras no es posible identificarse. “Yo soy un hombre” es mentira. No está nunca conforme. Siempre quiere más, sea la identificación que sea. ¿Por qué? Porque la identificación es falsa. Si él supiera quién es eso de “quiero más”, eso de “no me veo lleno nunca”, eso sí cesa al momento y todo lo ve maravilloso, todo. Como le decía a alguien esta mañana: “una mierda que pongan ahí... perfecta, maravillosa”. Yo nunca diré “una mierda ¡qué horror!” ¿No sé si me explico? Todo... ¡un instante! ¿y después?... Un instante, un micronésimo, un infinitésimo... nada, nulo, micronésimo... que significa sin dimensiones... nada... Por eso la siguiente proposición es ¿Qué había? ¿A ver? Responde... ¿Qué había Antonio? ¿A ver? No te oigo...

Antonio Mandala: Nada.

P.R.: Nada. ¿Quién ve eso? ¿Quién ve nada? Nada es una palabra que aterrera. ¿Quién ve? ¿Quién la ve?

Antonio Mandala: Uno.

P.R.: La ve uno... Nada., no te hace nada a ti ¿verdad? No se vuelve sobre sí misma y te dice “ahora te vas a enterar, te voy a convertir en nada”, ¿verdad que no? ¿Qué ignorancia había de qué? ¿Quién lo ve? ¿Te ve ello a ti? Esas son las proposiciones certeras. ¿Son necesarias? Son necesarias porque hay una suerte de hipnosis. Las gentes creen todo lo que escuchan. Han oído la palabra “identificación” en los libros... “usted está identificado” y se lo creen todo. En vez de fiarse de los datos... (se ríe). Tienen una credulidad completa. ¿Qué identidad? ¿Qué identificación? ¡Qué maravilla! ¿Verdad?

Querido Antonio... ¡Claro que sí! La consciencia universal. ¿Quién la ha visto nunca? Nadie... La consciencia universal, ¿por qué no individual?... “esa es muy pequeña y entonces no me va a hacer feliz”. Viene la consciencia universal y tampoco es feliz... dice: “Quiero ser millonario”, amasa mucho dinero y no es feliz... “será que me falta”... y sigue amasando más y no es feliz. Eso es lo que llaman identificación. Es simplemente que no se han hecho las preguntas correctas. No se tiene la visión de que todo, todo, todo parece en el momento y que lo único que sobrevive eres tú. Todo sin excepción y luego parece finalmente del todo y lo único que sobrevive eres tú. Y esa certeza o convicción, o como quiera que se llame, tiene que estar y esa no se va cuando realmente la comprensión es la que debe, y a eso se llama la comprensión. Pero la comprensión misma, si yo te pregunto, ¿estaba? ¿La comprensión estaba?

Antonio Mandala: No.

P.R.: No. No se puede hacer un dios de ella. Muy bien.

¿Qué dice mi querido Benjamín? ¿Qué tal está hoy?

Benjamín: Bien.

P.R.: ¿Está lleno o no está lleno?

Benjamín: ¿Cómo?

P.R.: ¿Qué si está lleno ya o no está lleno? ¿Estás lleno?

Benjamín: No.

P.R.: ¿No? ¿Qué vacío había?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: Y entonces, ¿qué vas a llenar? ¿Qué vas a llenar de qué? Dime, ¿eh? Se ve claro ¿no?...dice: Y entonces tú me dices: “¿y por qué luego vuelvo atrás?”. Porque tú no le das crédito, no te crees lo que tú mismo estás viendo. ¿Qué vacío había? ¿Cómo vas a llenar algo que no existe? Si sólo existes tú. ¿Cuán vacío estabas? ¿De qué?... (se ríe). A ver, ¿de qué? ¿De qué estabas vacío? ¿Qué notas tú que te falta? Te sobra el concepto de que estás vacío. Ese pensamiento te sobra. Es sólo un pensamiento. ¿Qué vacío había? ¿No se ve claro?

Benjamín: Se ve.

P.R.: Se ve... ¿Qué abismo había?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: Y entonces va y se funde con el abismo. ¿Qué abismo había?

Benjamín: Ninguno.

P.R.: ¿Qué mente había? ¿Qué creaba la mente?

Benjamín: Nada.

P.R.: ¿Quién lo ve?

Benjamín: Yo.

P.R.: ¿Lo ves a medias?

Benjamín: No.

P.R.: Lo ves bien. ¿Se puede uno volver de ahí atrás?

Benjamín: No.

P.R.: No se puede volver atrás. No se puede, no puede ser. “¿Entonces por qué me ocurre?”. ¿Qué te ocurre? No te ocurre nada nunca. A ti no, ¿comprendes?... Uhm... (se ríe). ¡Este muchacho!

¿Qué dice Alex? ¿Cuán abrumado estaba? ¿Qué le abrumaba?

Alex: Nada.

P.R.: ¿Eh?... ¿A ver? ¿En qué consistía esa abrumación que decías?

Alex: No, no estaba, no había.

P.R.: ¿Se ve o no se ve?

Alex: Sí.

P.R.: ¿Entonces por qué no lo crees? ¿Por qué no le das crédito? Se queda uno colgado sin respiración mismamente...“pues coño, si es verdad”...Uhm...

Alex: No sé.

P.R.: ¡Qué maravilla!... (se ríe). ¡Claro que sí!

Mira mi querido Julio 2 cómo se sonríe allí al fondillo...Eh... ¿Se ve o no se ve? ¿Qué dios había? ¿Eh?¿Qué dios? ¿Qué dios había?

Julio2: No había dios.

P.R.: No había. ¿Qué mandaba? ¿A quién? Alguien dice “es como si fuera una gran tomadura de pelo”...digo: “no digas eso hombre, si es una maravilla. Nadie te ha tomado el pelo nunca ni te ha hecho nunca nada”... (se ríe)...digo...Eso decía yo también antes: “es una tomadura de pelo”. Pero ya ha desaparecido al que le tomaban el pelo. Se le cayó todo... (se ríe). Una vez desaparecido él ya no se queja... (se ríe). ¿Comprendes? Dice: “estaba el pozo de quejumbres ese, como le digo yo a alguien: pareces un pozo de quejumbres pero si no tienes nada de qué quejarte”. ¿De qué te quejabas?, como le decía a Benjamín. ¿Vacío de qué? “No me siento lleno” ¿Pero de qué estás vacío? ¿De qué te quejas? ¿A ver? ¿Qué vacío había? Entonces cuando ya te das cuenta de eso bien, bien a fondo, pues desaparecen todos los quejicas, todos los...lo adores todo se exclama ¡qué maravilla! Pero no sabría decir porqué, no sabría. Mientras se ve. Cuando no se ve no pasa nada.

Rosa...Estamos ahí haciendo nosotros, duramente trabajando con Ranjit...dice “no te cansa”. “¡Es que no le entiendo!”.

¿Qué me dice Julio? A ver Julio, qué me dices que te sonríes. De felicidad pura. La felicidad no estaba tampoco. Es un estado. La Realidad es más que la felicidad pero no en el sentido de más intenso. No, no... La felicidad es un infinitésimo y la Realidad, pues claro, no tiene bordes. ¿Qué felicidad había? ¿Le apena mucho a uno?

¿Qué dice mi querido Damián? ¿Sankara habla de esto?

Damián: No digo nada.

P.R.: No, no habla nadie. Estoy convencido de ello. No hablan de ello. Lo pintan como sobrecogedor. ¿Y si no eres tú que eres lo más antiguo, cómo vas a ser sobrecogedor para ti mismo? ¿Cómo te vas a dejar olvidado en la parada del autobús? “¡Ay, me he olvidado a mí mismo en la parada del autobús!”. Puedes olvidar la cartera, puedes olvidar al hijo, “me he dejado al niño en la parada del autobús”...pero a ti, a ti no. Eso Ranjit lo dice muy bien cuando dice: “No se ha visto nunca a nadie ir a poner una denuncia a la policía...diciendo “que me han robado a mí mismo, me han llevado a mí”... (se ríe). “Han venido los ladrones y me han llevado”. Eso no lo ha dicho nunca nadie. ¿Por qué?(se ríe). ¿Por qué será?...ni recuerdo ninguno... ¡Qué maravilla!

Damián: Tengo un tío que está con demencia senil. Está todo el día hablando y él habla de todo pero de él no se olvida.

P.R.: No, no...de él no se olvida.

Damián: Está constantemente...

P.R.: Lo que no se olvida nunca...nunca se recuerda. Eso es siempre dualidad. Eso que llaman: “el recuerdo de mí mismo”. Eso siempre es dualidad. Eso no tiene ningún significado. Y aunque se haya escrito, aunque lo haya escrito en alguna ocasión en los libros...no lo sé... Seguro que los

lees y están bien después de todo... (risas). Porque como yo no los escribí. No, no los escribí...yo no. Entonces seguro que están bien. ¿Para qué hablar? Pero si se habla de recuerdo de uno mismo...bueno...se admite que no se olvida ¿no? Eso no es posible, es una imposibilidad absoluta. ¿Cómo identificarse? Igual, no hay nada de tal. ¿Se comprende? Es una costumbre siempre de lo mismo. En eso estoy de acuerdo con él. Es la cosa más simple y la más difícil.

Alguien me habla de vislumbres: “He tenido un vislumbre de esto y luego se oscurece”...digo: “eso no es”, es imposible. Hay que oír hablar, hay que oír decirlo porque yo no tengo la facultad de leer el pensamiento. ¡No me importan los míos!... (risas)...cuanto más los ajenos...(se ríe) y entonces yo lo escucho “un vislumbre”. Un vislumbre es como el que va al cine y ve una película y dice: “¡ah!, es la mejor de todas”. Esto lo dice de vez en cuando: “Tiene cinco estrellas, las que más puntuación tienen ¿no?... pues ésta seis...le ha gustado mucho la película”. Pero ya es un recuerdo, un recuerdo es un cementerio. Está todo lleno de lápidas y de epitafios. “¡Cuando yo era niño!”. Es igual que decir: murió hace cuarenta años... (se ríe). ¿Qué más da? Le dan mucha seriedad al asunto y se da uno cuenta de que es así.

Bueno, pues hala. Hoy ya se acaban las vacaciones.

Miércoles, 1 de septiembre de 2004

Bien...~ Hay una introducción muy buena...~ una enseñanza de Ranjit...~ que me ha sorprendido mucho por su claridad...~ y porque corresponde exactamente a la experiencia...~ Alguien le preguntaba que según las doctrinas hindúes...~ textos hindúes...~ la mitología hindú...~ como él dice...~ los libros...~ hay cuatro liberaciones...~ y alguien le preguntaba si podía explicarlas...~ y entonces él las explica...~ y lo que yo voy a decir es mi entendimiento...~ que es difícil de desentrañar de lo que él dice...~ lo que quiere decir...~ Primero de todo tiene que haber esa...~ esa atracción...~ como quiera llamarse...~ amor en el corazón...~ algo...~ Entonces dice: “la primera de las liberaciones es la vecindad de Dios”...~ ¿Qué significa esto?...~ y él dice: “la vecindad de Dios...~ el grupo...~ la gente”...~ más o menos...~ y entonces inmediatamente comprendí yo...~ claro...~ la vecindad de Dios es...~ el grupo de las gentes que escuchan...~ ¿Qué significa entrar en la vecindad de Dios?...~ es ser sustraído de la vecindad del mundo...~ Donde Dios está...~ está el paraíso...~ y entonces la vecindad de Dios supone el paraíso...~ y entonces dice...~ “sí...~ el Brahman”...~ dice: “donde Brama vive lo llaman el brahmaloka...~ el brahmaloka...~ sí”...~ dice: “la vecindad de Dios...~ esa es la primera liberación...~ a usted le sacan del mundo y le meten en la vecindad de Dios...~ el grupo...~ la familiaridad del grupo”...~

Entonces viene la segunda...~ es “usted está con Él”...~ eso es la intimidad con el maestro...~ Ya no es el grupo en general...~ ya es la intimidad con Él...~ íntimo de Él...~ usted está con Él...~ dice: él pone el ejemplo de la iglesia...~ “Usted va a la iglesia...~ todos los fieles forman el grupo...~ son independientes del resto del mundo”...~ dice: “Entonces...~ claro...~ usted ama mucho a Cristo...~ Cristo es Dios ¿no?”...~ dice él...~ Dice: «sí...~ entonces usted le ama mucho...~ entonces Cristo deviene para usted

significativo...~ eso es lo que se llama “estar con Él”...~ con Dios...~ con Él»...~ dice él...~ Dice: «después viene “yo soy Él”...~ que eso ya es una comprensión superior...~ y la última es la comprensión “ni yo ni Él somos”»...~ Dice “de las cuatro sólo hay una verdadera y tres son falsas...~ las tres primeras son falsas...~ son grados”...~ grados de proximidad por decirlo de alguna manera...~ sólo la última es real...~ dice “el maestro da las cuatro”...~

Sin el maestro no hay grupo...~ Separarse del grupo es extrañarse...~ volver a la tiniebla exterior...~ Estar en Él...~ aceptarLo...~ es estar en el paraíso...~ halla lo que halla...~ Estar con Él...~ con el maestro es un grado de intimidad mayor...~ No se le puede pedir a nadie los cuatro grados...~ aunque el maestro da los cuatro grados...~ No se le puede pedir a nadie...~ que salte de uno a otro a voluntad...~ porque eso no es así...~

Al maestro se va porque le llevan a uno de la oreja no por el propio pie de uno...~ Uno va aunque no quiera...~ y eso es un movimiento dentro del corazón...~ es algo intenso...~ algo que está ahí...~ y que trabaja en uno...~ A uno no le obligan...~ no le dicen “¡ah...~ pues tienes que hacer!”...~ “¡ah...~ pues tienes que decir...~ es que sin esto...~ no!”...~ Bueno...~ eso se ha dicho pero no es cierto...~ yo encuentro mucho más ajustado esto...~

Puedo hablar por experiencia propia...~ ¿Qué ocurrió en mi caso?...~ Yo conocí a Sidi Abderrahman y entonces...~ el grupo ya estaba...~ Yo ya estaba en cierto modo en el paraíso...~ pero...~ él no estaba...~ no estaba presente...~ Conocí a Sidi Abderrahman y entonces él sí...~ Hay un librito por ahí que se llama Sidi Abderrahman...~ en el que se dice textualmente...~ “Es que estar con él era estar en el paraíso”...~ Él hacía descender el paraíso...~ en su intimidad...~ algo muy intenso...~ muy fuerte...~ fortísimo...~ Pero claro...~ él murió en su momento...~ y faltaban esos otros grados...~ faltaba sobre todo la comprensión intelectual...~ La captación intelectual de quién es uno...~ faltaba ese trabajo...~ Yo soy Él...~ y finalmente...~ Ni yo ni Él somos...~ faltaba eso...~ Pero el trabajo suyo fue perfecto...~ es de-

cir...~ el paraíso aquel existía...~ Otra cosa es que...~ una vez desaparecido él uno diga...~ “Bueno...~ es que había de todo”...~ y lo vea con un ojo exterior...~ “Claro es que aquello...~ patatin y patatan”...~ No...~ si se ve globalmente es perfecto...~

Entonces...~ cuando Ranjit dice “el maestro da todo”...~ digo...~ ciertamente...~ aquí...~ la intimidación con Él viene por esa...~ ...~ porque le llevan a uno de la oreja...~ si no...~ no...~ algo intenso...~ No se puede hablar de ello si uno no la ha experimentado...~ pero bueno se indica...~ Luego viene “yo soy Él”...~ Ahí está la proposición “Absolutamente nada era conmigo”...~ ¿Qué significa eso?...~ “Absolutamente nada era conmigo”...~ ¿Qué era conmigo?...~ Se empieza la letanía...~ y se ve perfectamente...~ pero ahí todavía queda “yo”...~ queda “yo”...~ Y entonces tiene que haber una proposición aún más sutil...~ aún más fina...~ y esa es la proposición “¿Quién había?”...~ Más fina...~ “¿Quién había?”...~ De tal manera que si estas proposiciones...~ se hace uno con ellas el rosario...~ se sienta un rati-to...~ deja que la pregunta profundice y cale...~ deja que la pregunta entre...~ como el vino entra en el pan cuando lo sumergen en vino...~ lo empapa todo...~ No hay la menor duda...~ Sólo la última es verdadera...~

Cuando tuve noticia de esto...~ como decía al comienzo...~ Ahora es comprensible todo...~ todo cuadra...~ La vecindad...~ en el grupo...~ ¿dónde se encuentran mejor las gentes?...~ Las gentes se encuentran mejor en familiaridad...~ con el grupo...~ y el grupo es necesario...~ porque es la vecindad de Dios...~ Es lo que en la India llaman el *satsang*...~ que es la charla con el maestro y entre ellos...~ No importa de qué charlen...~ ni lo que estén haciendo...~ Pueden estar hablando de tonterías...~ pueden estar hablando de cine...~ pero hay algo que no encuentran fuera...~ Eso quiere decir que están en ese *loka*...~ en ese lugar...~ en ese paraíso...~ Se sienten expandidos...~ se sienten bien...~ Me ha llamado mucho la atención...~ porque es justo...~ justo...~ justo...~ Digo: “voy a decirlo esta tarde...~ voy a comentarlo...~ por si luego lo leen...~ para que entiendan”...~ Luego finalmente dice: «Bueno...~ pero todo esto sabe usted...~ son enseñanzas de

los libros...~ son sólo palabras...~ la única verdadera es la última...~ usted tiene que comprender...~ “yo no existo”»...~ “Yo no existo”...~ eso es muy simple...~ “¿Quién había?”...~

Ayer a alguien...~ que estaba en un estado...~ dice “estoy en un estado...~ como muy nervioso...~ muy lleno de amor...~ pero muy nervioso”...~ digo “Escribe en un papel...~ Primera proposición “¿Qué no había conmigo?”...~ Siéntate y pregúntate...~ Con todo el tiempo del mundo por delante...~ Deja que la pregunta haga aflorar todo...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ pregúntatelo...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ Cuando lleves un rato y hayas visto...~ Hayas escuchado venir de ti mismo qué es lo que no había contigo...~ Cuando lleves un rato y estés satisfecho...~ cambia la proposición...~ escríbela en el papel...~ “¿Quién queda?”...~ Primero has averiguado “qué no había contigo”...~ Ahora pregúntate “¿quién queda?”...~ deja que la proposición cale como el vino al pan...~ deja...~ y no corras a responder...~ ¿Qué queda?...~ Escúchalo atentamente...~ No te des por satisfecho con una vez que lo escuches...~ sino pregúntate...~ una y otra vez...~ sin que sea una cosa de prisa sino...~ pregunta...~ ¿Quién queda?...~ Dale tiempo...~ Deja que la respuesta crezca...~ se expanda...~ ¿quién queda?...~ Cuando estés totalmente satisfecho...~ entonces cambia a la proposición...~ “¿Quién había?”...~ Deja que haga su efecto...~ Si permites que esa pregunta sea respondida...~ no te quedará el más mínimo rastro de duda...~ Quedar totalmente satisfecho...~ «porque me decía “es que quiero más...~ quiero más...~ quiero más”»...~ Él me llamaba...~ digo “¿qué tal la sesión?”...~ Perfecto...~ Digo “¿cómo está?”...~ dice “bien”...~ No queda “quiero más”...~ Eso es lo que Ranjit llama la cuarta...~ “¿Quién había?”...~ Uno corre a responder...~ y no deja que la respuesta cale...~ No hay que tener prisa...~ Hay que dejar que la respuesta haga su efecto...~

Turno de preguntas

Pedro: A ver Alex, ¿qué no había contigo?

Alex: Nada.

P.R.: ¿Qué no había?

Alex: No había nada.

P.R.: No corras, no corras. Cierra los ojos... ¿Qué no había?

Alex: La consciencia.

P.R.: ¿Qué no había? ¿Había deseos?

Alex: No.

P.R.: ¿Había mundo?

Alex: No.

P.R.: ¿Había obras?

Alex: No.

P.R.: ¿Había conocimiento?

Alex: No.

P.R.: ¿Había silencio?

Alex: Tampoco.

Pedro: ¿Había experiencia?

Alex: No.

P.R.: ¿Qué no había?

Alex: No había nada.

P.R.: El rosario puede ser inacabable. Puedes nombrar todo, todo, todo. Puedes estar media hora dejando que la mente te diga...esto...~la mente se vuelve tu servidor. Entonces, ¿qué no había? ¿Había mente? ¿Quién queda? No había... ¿quién queda?

Alex: Yo. Mí mismo no...

P.R.: ¿Quién queda? ¿Se ve?

Alex: Sí.

P.R.: ¿Quién queda? Es mí mismo...Y ahora la tercera. Está mal dicho, se me ha olvidado. No es, ¿quién había?”. La tercera es: ¿Cómo es? ¿Cómo es? ¿Quién queda? No corras a responder... “yo”...Y ahora yo te pregunto... ¿Cómo es?

Alex: No lo sé.

P.R.: ¿Cómo es?

Alex. No tiene forma ni nada. No se conoce.

P.R.: Pero es patente ¿no?

Alex: Sí, sí.

P.R.: No es una cosa que digas: “pues es que no sé decir nada”. No sé decir nada porque es imposible. Se ve.

Alex: Sí.

P.R.: Esa era la tercera proposición que le dije...no ¿quién había? sino ¿cómo es? Está perfectamente, si lo estás viendo. Si el prodigio de esa proposición es que tú lo estás viendo. Yo te pregunto simplemente para que lo veas, no para que me respondas. Para que dejes que la pregunta entre sola...se expanda sola...y la respuesta igual porque coinciden, coinciden. Ciertamente...

De modo que las tres proposiciones que le dije...escribe en el papel:

1. “¿Qué no había contigo?”
2. “¿Quién queda?”
3. “¿Cómo es?”

Tienes que decirlas exactamente así porque si las dices de otra manera no tendrán efecto.

Muy bien...

¿Qué no había contigo David? David, ¿qué no había contigo?

David: Todo lo que ahora mismo parece estar instigando desde el primero al último de los sentidos y el conocimiento...

P.R.: ¿Qué no había? ¿Lo ves perfectamente? ¿Qué no había? ¿Lo ves?

David: Lo que queda.

P.R.: ¿Qué no había? Porque no te la he preguntado esa...¿Qué no había? ¿Había edad?

David: No había ningún alguien que.

P.R.: ¿Y quién queda? Si me dices Él mientes porque está siendo nombrado. Alguien dice Él. ¿Quién queda?

David: Pregúntame tú a mí.

P.R.: ¿Quién queda?

David: Todo es uno mismo. Nada es nada que no sea Él.

P.R.: Ese todo y nada es la misma cosa. No hay ninguna contradicción. Todo, todo, todo es nada. No hay contradicción ninguna...Dice: “sí, sí, se ve como todo”, pero ¿qué no había? Y todo ese todo queda reducido a cero.

David: Si no dice nada es...nada que no sea Eso.

P.R.: Entonces, ¿quién queda? Se lo pregunta uno, ¿quién queda? Estoy dentro de ti pero, ¿quién queda? Tiene la respuesta...¿Qué dice la respuesta?

David: Uno mismo.

P.R.: Y ahora viene la tercera proposición: ¿Cómo es?

David: No te puedo decir cómo es pero te puedo decir que no falta absolutamente nada ahí. Es absolutamente completo.

P.R.: ¿Quién lo llamaba Absoluto?

David: Nadie.

P.R.: ¿Quién decía “Es absoluto”? ¿Quién decía “Es eterno”? ¿Quién decía “Es la eternidad”? ¿Quién decía “Yo soy sin nacimiento”? ¿Quién decía “Yo soy el Dios”? ¿Quién?

David: Nadie. No había nadie. Es como es, sin atributos, completamente sin atributos.

P.R.: ¿Quién es? ¿Quién es?

David: No puede ser otro que yo.

P.R.: ¿Cuántos más hay? ¿Cuántos más había? “Si alguien dice el ego”. ¿Qué otro había?

David: Ningún otro.

P.R.: ¿Se ve algún otro?

David: Sólo es ello.

P.R.: Eso tiene que ser totalmente de una manera...así...

David: Pleno.

P.R.: Plenamente visto. Sólo así se descansa. Como este muchacho que te decía...dice: “sí, ahora sí”.

David: Ni siquiera se puede decir que sea la respuesta a una proposición ni a una pregunta...no es...

Yo se lo explicaba a alguien: “es como el imán y las limaduras de hierro”. Hay un imán ahí en medio de la mesa. Pongamos que el imán es ese cenicero. Echamos muchas limaduras alrededor, de hierro, y las que están más cercanas no lo piensan un instante...proruuuuuuuu...y se quedan pegadas instantáneamente. Las que están más alejadas van más despacito van poquito a poco...hacen un movimiento así...chuff...van dando saltitos. Cuando llegan a un cierto punto ya empiezan la carrera veloz. Pero todas las que pongas alrededor del imán, todas serán atraídas. ¿Qué quiere decir eso? Se pegarán a él y devendrán imán pero si no son limaduras del hierro no. Si son limaduras de latón o de cobre no se inmutan. ¿Quién decide eso? Nadie...Eso lo sabe uno por sí mismo no debe inquietarse por nadie...dice “nadie debe preguntar ¿y entonces los otros?”. Eso es totalmente absurdo. ¿A ti qué te importa qué otros? Si no hay otros.

“¿Entonces el maestro?” ¿Quién sabe quién es el maestro? Hay muchas ideas pero saberlo no lo sabe nadie. ¿Quién es el maestro? Alguien me lo preguntaba hace poco, en un mensajito de teléfono: “¿Quién eres?”. Eso no lo sabe nadie. “¿Quién eres?” Y luego vienen las proposiciones que se han hecho aquí. Estas...aquí se pueden escuchar pero si uno se sienta un ratito, como le hice a este muchacho, le hice escribirlas...“Coge un papel y escríbelas porque luego no sabes lo que te he dicho y no tendrá efecto. Escríbelas. Pregúntate exactamente lo que te digo. Siéntate un ratito cuando estés así. Pregúntate, haz el recorrido, cierra los ojos y pregunta: “¿qué no había conmigo?”...primera”...Aquí se hace muy rápido porque aquí acabamos enseguida. “¿Qué no había contigo?” le digo a Alex o a ti. Y en dos palabras lo resuelves. Pero no, esto está hecho para haya una letanía y salga todo. Esas intimidades...todo, todo, todo. Todo eso que parecía tan importante, todo eso que ha creado tantos lazos...familia, hijos, todo, todo, todo. La mente se vuelve tu amiga en vez de engañarte y decirte que todo eso es muy valioso. Ella te lo trae ahí para que lo veas y veas que no estaba.

¿Qué no había conmigo? y está ahí un rato, dejando que esa pregunta haga su efecto como uno se toma una medicina. Luego dice: “no...si la

medicina no hace efecto”. “Espera un poquito, no tengas tanta prisa”. Es como si te tomas el veneno dice: “este veneno no hace efecto no llega nunca”. Espera un poquito, ya verás...ten un poquito de paciencia, deja que la respuesta venga. Pero si ya la das por respondida, ¿qué puede hacer? ¿Eh?

Primera proposición: “¿Qué no había conmigo?” Segunda: “¿Quién queda?”. No basta con decirlo una vez hay que dejar que eso crezca y se expanda. No basta con decir una vez “quedo yo”. No, no hay que...Eso tiene que calar hasta las uñas de los pies. Y finalmente “¿Cómo es?”. La más importante... ¿uh?...muy bueno, muy bueno. ¡Si no se entra en la vecindad! Y algunos vienen dicen “no, yo sólo quiero el conocimiento. Vengo un día o dos y me voy”. Eso es como decir: “voy a la iglesia sólo de visita haciendo turismo y uno ni cree en Dios ni nada”...dice: “¿Qué iglesia tan bonita, qué bella!... (se ríe)...dice: “pero no le interesa para nada”. Los feligreses, los feligreses son Él. Sí, sí, es una comprensión buena, muy buena...uhmmm...

¿Qué dice Rosa? Esa enseñanza no la dio nunca en ninguna de sus charlas, ¿verdad? Ranjit...así...“La vecindad de Él” “con Él” “yo soy Él” y “ni yo ni Él somos”, ¿verdad? Está bien, sobre todo si sabes que es verdad. Aunque él dice “sólo la última es verdadera, las demás son falsas”. Sólo son grados, estados. Son caminos en la “limadura” hacia el imán. Haciendo camino... dice: “¡ay qué deprisa voy ahora!”...~(se ríe)...Dice: “al principio iba más despacio ahora es que voy muy deprisa pero él no hace nada. Es el imán el que hace todo...uh...Muy bien...

¿Qué dice mi querido Ismael? ¿Qué tiene que decir él?

Ismael: ¡Que me ha gustado mucho!

P.R.: ¿Uh? La vecindad, la vecindad es lo mejor, ¿verdad?

Ismael: Allí en Foz se notaba.

P.R.: ¿Sí?... (se ríe) ¡Allí en Foz! La vecindad está donde está Él. Siempre hay vecindad y aunque no esté él... Si él, el maestro da todo, las cuatro liberaciones, las cuatro. La última también. Él sin que se lo pidan. El imán atrae las limaduras sin que se lo pidan, no hace ningún esfuerzo. ¿Quién ha visto hacer un esfuerzo al gato para cazar al ratón o lo que quiera que cace? Nadie... (se ríe) ¿eh?... Uhm...

¿Qué dice Loli? que está por allí por el fondo. ¿Qué tal ha estado tu escucha?

Loli: Bien.

P.R.: ¿Eh?... Es perfectamente reconocible, ¿verdad?... ¿uhh?... Nunca había visto yo en alguien, cuando he estado traduciendo esa enseñanza de Ranjit. Me ha parecido verdaderamente puntual porque corresponde a mi experiencia. Como decía antes, con Sidi Abderrahman fue el paraíso. Cuando él murió es como si me hubieran arrojado a las tinieblas externas otra vez. Simplemente él... él era el paraíso. Luego yo puedo haber tenido mis más y mis menos con respecto a él pero era todo visto desde fuera. Mientras yo estaba allí, allí era el paraíso. Lo que pasa que a “esto” le faltaba la comprensión. Pero sí... y la vecindad también. Era así, lo justo. Está todo resuelto.

¿Qué dice Loli?, querida mía...

Loli: Pues eso, ¿qué quieras que diga?

P.R.: Nada. A ver, responde... ¿Qué no había contigo? Deja que la pregunta entre. Ábrele las puertas de par en par. ¿Qué no había contigo?

Loli: Pues “Loli” no había conmigo.

P.R.: No había Loli, ¿verdad? Ya lo has dicho todo. ¿Y quién queda entonces?, cariño mío...

Loli: Queda pues eso...

P.R.: ¿Quién queda?

Loli: Un yo sin yo.

P.R.: ¿Verdad? ¿Y cómo es?

Loli: No tiene...no hay atributos.

P.R.: Pero se ve, ¿verdad? Está viéndolo...no hay palabras...~pero estás viéndolo ¿verdad?

Loli: Sí claro.

P.R.: Claro, si es lo más fácil del mundo. Lo más fácil del mundo porque se trata de ti. Se trata de ti, de ti. No se lo estás usurpando a nadie. Nadie te lo está dando ¿verdad? Nadie. No estás cometiendo ninguna falta gravísima. No estás quitándole a ningún dios de ningún trono. Es más, te tiene sin cuidado si hay dios o si hay tronos. No había nada. ¿Qué no había conmigo? No había Loli. Muy bien dicho... ¿Quién queda? “Yo” ¿Es tan malo decirlo? ¿Cómo es? “Sin yo”.

Y entonces Ranjit dice: “Y entonces usted es Él”. El lo dice así. Bueno, queda “yo”. ¿Cómo es? ¿Quién queda? “Yo” ¿Cómo es? Sin “yo”... Dice: “Sí, sí, las cuatro conviven”. Eso dice “las cuatro liberaciones conviven”. ¿Se comprende y se abandona la vecindad? No. ¿Se comprende y se abandona la intensidad con él? No. ¿Se comprende “yo soy él” y se abandona la intensidad con Él y la vecindad? No. ¿Se comprende “cómo es” y se abandona todo? No. ¿Por qué? Abandonarlo o quererlo más es volverle a dar

una realidad que sólo tiene debido a que tú eres. Ni se abandona ni no se abandona. Todo se queda en paz.

El que dice “yo dejo esto” es que él se cree otra cosa... (se ríe). “Yo de-
jo esto por esto”, ¿comprendes? Bueno, no hay esa comprensión, simple-
mente. Y cuando uno entra en la vecindad no es que desprecie a nadie
simplemente es que aquí se está mejor... (se ríe).

Loli: Donde uno está... distendido. Donde uno es efectivamente uno...

P.R.: ¡A ver!...Donde uno se expande...Aquí se está mejor simplemen-
te. No es el desprecio de nadie, ni más ni menos.

Loli: Claro...

P.R.: Muy bien...estupendo...

David: Donde uno puede ser uno, ¡qué bueno! Porque es que ahora hay
muchos.

P.R.: Pues es muy bueno que escribáis esas tres proposiciones y hagáis
eso que le dije al muchacho...el que lo necesite, el que vea que lo necesita.
Escritas en un papelito para aprendérselas de memoria y si no se necesita,
pues no. ¿Qué debe ser visto totalmente sin la menor duda? Tal cual se ha
dicho aquí. Como lo ha dicho Loli. Toda la vida no es necesario pero siem-
pre que haya inquietud hasta que la inquietud ya no aparece más
Uhmmmmm...

¿Qué me dice mi querida Rosa? No has dicho nada antes.

Rosa: Estaba pensando ahora en lo de las tres proposiciones.

P.R.: Ahora las escribe Ángel. Paco las escribe mañana y da una fotocopia. O las escribís cada uno en un papelito para no olvidarlas. Tienen que ser exactamente en el mismo orden como están dichas ahí...uhmm...De tal manera que la charla sea vuestra propia, no de éste que habla. Que os oigáis a vosotros.

Muy bien.

Desde que ha escrito “yo no quiero más”...Digo: “coge el papel y escribe hombre. Siéntate ahí y ya me dirás”. Ya me ha dicho hoy, rápidamente... ¡Ves!...“Quiero más”. Claro que quiere más.

Bueno queridos míos... hala...yo creo que está bien. Ya tiene tarea para que el que la necesite... (se ríe). Es muy buena, una tarea muy buena...mucho...

Sábado, 4 de septiembre de 2004

Así pues...~ hay cuatro...~ y está bien cuatro...~ cuatro modos...~ Bueno...~ Ranjit lo llama liberaciones...~ En realidad es parte del proceso...~ No hay ningún proceso...~ pero es parte del proceso...~ Estas aparentes contradicciones se comprenden cuando se comprende...~ porque la mente siempre quiere...~ que lo que es blanco es blanco...~ y lo que es negro es negro...~ Pero a veces lo que es blanco es negro y lo que es negro es blanco...~ sobre todo cuando uno trata por todos los medios de comprender quién es...~

Entonces él hablaba y le doy todo mi asentimiento...~ es decir...~ el primer paso...~ la vecindad de Él...~ Sin el maestro no tiene sentido...~ no tiene sentido buscar...~ porque uno ni siquiera entrará en la vecindad...~ ¿Qué es la vecindad?...~ La vecindad es el grupo...~ estar cerca...~ No lo suficiente como para quemarse...~ pero sí para recibir un tenue calor...~ y eso es lo que mencionábamos el miércoles...~ como estar en el cielo...~ Es salir del mundo de las tinieblas...~ y tener una escucha...~ algo...~ escuchar algo del canto...~

Les contaba el otro día...~ en la puerta...~ a algunos...~ digo “Hay un cuento muy antiguo que le llaman El flautista de Hamelin...~ porque había un pueblo infestado de ratones...~ y no sabían cómo deshacerse de ellos...~ y entonces oyeron hablar de un cierto flautista...~ fueron a buscarle...~ aceptó...~ vino...~ tocó la flauta...~ y todos los ratones salieron de las madrigueras...~ Y adónde fue...~ al mar”...~ Yo les decía “es un cuento muy antiguo...~ es un cuento para niños...~ pero es muy misterioso”...~

¿Qué significan los ratones?...~ Los ratones significan la mente...~ el ego...~ ¿Adónde los llevó el flautista...~ que es el cantor...~ el maestro?...~ Los llevó al mar...~ al mar de mismidad...~ Allí el ego muere...~ desapare-

ce...~ Entonces...~ estar en la vecindad es estar en el canto del flautista...~ por poco que sea...~ Pero...~ ese es el primer paso del proceso...~ Cuando interiormente...~ dentro de uno...~ —porque nadie lo puede poner...~ eso es la cualidad innata de uno...~ esa cualidad o cualificación la tiene que tener uno...~ y si no la tiene uno no puede ser transplantado—...~ Cuando esa cualidad dice “yo quiero estar donde el canto se escucha...~ más cerca...~ Entonces le busca a Él...~ La vecindad está bien...~ pero le busca a Él...~ Y aquí viene muy a colación aquella proposición que se hacía...~ antigua...~ hace unos meses...~ unos años...~ cuando decía “En una ocasión Abraham...~ que era íntimo amigo de Dios...~ pero íntimo amigo de Dios de íntimo...~ le dice “Mira...~ no me cuentes historias de cómo creas el mundo...~ ni de cómo salvas a los hombres...~ ni de cómo lo destruyes...~ y lo vuelves a reconstruir...~ ni de cuán sabio eres...~ ni todas esas cosas...~ que tanto llenan de pasmo a las gentes...~ Yo quiero hacerte una pregunta muy directa ...~ Dime...~ ¿Cómo haces tú que tú eres Dios?...~ ¿Cómo...~ cómo haces tú que tú eres Dios?...~

¿Cuál es nuestra respuesta?...~ Hay muchas...~ Y una muy reciente me decía...~ “entonces Dios comprendió que es sólo un papel”...~ un personaje más en el drama...~ Está absolutamente harto de ver pasar los siglos...~ y escuchar siempre las mismas peticiones...~ “salud...~ dinero y amor”...~ y completamente desesperado...~ de que nadie le quiera a él por él mismo...~ de que nadie diga “no me importa nada...~ yo...~ si tienes mil grados...~ súbelos a cinco mil...~ pero yo me fundo contigo”...~ ¿Cómo puede uno entrar en el sol?...~ Nadie entra en el sol sin abrasarse...~ Nadie entra en el sol sino como el sol mismo...~ En el camino...~ si hay camino...~ en nuestro camino al sol...~ todo lo que es abrasable tiene que ser abrasado...~ porque al sol no se entra sino como el sol mismo...~

Y eso es la intimidad con él...~ con el maestro...~ y si esa intimidad no está...~ no hay intimidad ninguna...~ Hay la intimidad de preguntarle esa pregunta...~ ¿Cómo haces tú que tú eres el maestro?...~ Y él dirá...~ “es un trabajo”...~ ¿Cuál es el misterio?...~ El flautista de Hamelin tocaba una

flauta...~ Es un trabajo...~ Pero quema...~ acercarse a Él...~ quema...~ Abrasa todo...~ Consume todo...~ Esto sólo lo entiende...~ esto sólo está en el entendimiento de aquel...~ en quien en su corazón el Sí mismo resuena...~ porque si no...~ son palabras mudas...~ y aquí vamos a un punto fundamental...~ La comprensión real...~ no es nunca con la mente...~ siempre con el corazón...~

Con la mente se puede escuchar el estribillo del canto...~ la letrilla del canto...~ pero nada más...~ Y uno se aprende todo el librito...~ Está en la vecindad sólo...~ incluso en la periferia de la vecindad...~ con un pie aquí y el otro ahí fuera...~ No sabe si quedarse con el infierno o con el cielo...~ Y se aprenden la letrilla del canto...~ Todo lo que dice el maestro lo saben...~ pero no hay ninguna comprensión...~ ¿por qué?...~ porque no se ha abrasado...~ No se ha abrasado...~ Es todo mental...~ no hay conmoción interna...~ no se conmueve...~ Es reprochable...~ No...~ yo no lo reprocho a nadie...~ estoy describiendo...~ Estoy describiendo esos pasos...~ No reprocho a nadie nada...~ simplemente digo...~ “El que no pasa por querer fundirse con el sol...~ y ese no es un querer voluntario...~ no sabe lo que es abrasarse”...~ Y abrasarse es literal...~ El pecho arde...~ Es extremo...~ y el amor por él también...~ Deja de ser un hombre...~

Dios aparecerá como hombre en el mundo a los terrestres...~ y aparecerá como Él...~ en el *brahmaloka*...~ a aquellos que están en el *bramhaloka*...~ Esa es la intimidad...~ La intimidad con Él no es estar con Él...~ ni servirle...~ y decirle...~ “¡Ay qué bien...~ que tal...~ que esto y que lo otro!”...~ No...~ no...~ Si no hay ardor en el corazón...~ si eso no arde...~ si eso no llega a mil grados...~ quinientos mil grados...~ la comprensión real de lo que se propone...~ no puede darse...~ Los otros dos pasos...~ “Yo soy Él”...~ ¿quién puede decir “yo soy Él?”...~

Las proposiciones son claras...~ pero no pueden ser comprendidas a fondo...~ si uno no ha pasado por ese fuego...~ Y mucho menos la última “Ni Él ni yo somos”...~ y aceptarlo con total ecuanimidad...~ sin que jamás

vuelva a aparecer ninguna queja...~ Eso es lo más difícil del mundo...~ al mismo tiempo que lo más sencillo...~ y no le está negado a nadie...~ No le está negado a nadie...~

Esos son los cuatro pasos...~ El primero “Vecindad”...~ dice “se oye el canto”...~ Encanta eso...~ El segundo...~ El canto se apodera del corazón...~ sólo quiero oírle a Él...~ me da lo mismo lo que me diga...~ Que me diga “proposiciones de sabiduría”...~ o que me diga “tonto”...~ Me da igual...~ Sólo quiero oírle...~ Y si me deja aproximarme me aproximo...~ que todo esto se queme...~ Ése es el segundo paso...~ Si eso no está...~ si ese amor intenso no está...~ no es posible comprender...~ por mucho que uno crea que ha comprendido...~ no ha comprendido...~ Es mucho más sutil...~ infinitamente más sutil...~

Luego viene la proposición...~ “Yo soy Él”...~ Bien...~ Me doy cuenta...~ La fusión se ha producido...~ “¿Quién había?”...~ Ahí viene la proposición “¿Quién había?”...~ o “¿Qué no había conmigo?”...~ como decíamos al principio “¿Qué no había?”...~ Y entonces la mente que hasta entonces era el tirano...~ deviene el servidor...~ pone en bandeja...~ le dice a uno todo lo que no había...~ Uno se sienta un rato o va adonde vaya...~ y se lo puede preguntar en cualquier momento...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ y es explícito...~ No hay ningún juego...~ No había...~

Alguien dijo aquí el otro día...~ “Loli no estaba”...~ Bien...~ si uno lo ve ¿por qué vuelve a Loli?...~ ¿Por qué aceptar toda la mentira que constituye eso...~ otra vez?...~ A no ser que uno lo vea y dice “tiene...~ el papel debe seguir siendo representado...~ pero ya sabe que es un papel...~ ¿Qué significa eso?...~ Como el actor en el teatro...~ o en el cine...~ Él sabe que es un papel...~ cae el telón...~ va al camerino...~ y él es totalmente...~ completamente distinto de lo que ha representado...~ A no ser que sea así...~ el papel se sigue desempeñando...~ Pero uno sabe que es el papel...~ Por eso he dicho que esta comprensión...~ no puede darse sin haberse fundido antes...~ No puede darse...~ se da mentalmente...~ dice “sí...~ sí...~ yo no soy

nada de lo que me ocurre”...~ pero a la menor...~ pierde uno todos los papeles...~ ¿Qué significa eso?...~ Que no hay ninguna comprensión...~ que la comprensión es cero...~ ¿por qué?...~ Muy simple...~ no ha pasado por Él...~ No ha pasado por el fuego...~ no ha pasado por la intensidad...~ no ha pasado por la intensión ni la conmoción...~ no sabe lo que es eso...~ y la comprensión se queda sólo en la cabeza...~ Es una comprensión de pensamiento...~ se sabe...~

El otro día decíamos esas tres proposiciones a hacer con pausa y serenamente...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ Está a disposición de todo el mundo...~ pero sin amor uno no lo verá...~ Siempre tendrá otra cosa que hacer...~ No hay un momento para meditarlo...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ Es muy largo...~ puede dar de sí muchos meses averiguar...~ qué es “¿Qué no había conmigo?”...~ porque tiene que ser muy minucioso...~

Todas las mujeres que barren saben...~ y los hombres que barren también...~ que bien se puede hacer un pasavolante...~ pero que si no se hace a fondo...~ en los rincones se va acumulando...~ Por eso...~ esa proposición hay que hacerla muy a fondo...~ para que no quede ningún rincón...~ ningún rincón sin inspeccionar...~ Uno verá así...~ toda la mentira que se cuenta sobre sí mismo...~

El otro día decíamos...~ “Todos los recuerdos son un cementerio...~ uno sólo ve las lápidas más hermosas”...~ dice “Así...~ cuando yo era joven”...~ Pero hay otras muchas que no están tan a la luz...~ y que sólo salen cuando se hace verdaderamente el trabajo de esa proposición...~ Cuando uno se lo pregunta con mucha intensión...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ y entonces saldrá también...~ todo...~ todo...~ lo malo...~ Todo lo vergonzoso...~ todo lo espantoso...~ todo...~ todo...~ Y una vez que eso se extrae...~ ese trabajo está hecho...~ Y llevado hasta su extremo...~ entonces uno puede pasar a la segunda proposición...~ “¿Quién queda?”...~

Alguien me decía esta mañana...~ y porqué no puede ser “¿Qué queda?”...~ Si dices “¿Quién queda?”...~ es más directo...~ que si te preguntas “¿Qué queda?”...~ porque siempre habrá el que lo sabe...~ y si dices “¿Qué queda?”...~ todavía tienes que preguntarte por “¿Quién lo ve?”...~ Y si dices directamente “¿Quién queda?”...~ ya está eliminado ese paso de “¿Quién lo ve?”...~ “¿Quién queda?”...~ Igual...~ Uno no debe correr...~ no debe tener prisa...~ debe de escuchar la proposición inundar dentro...~ Debe escuchar la respuesta muda...~ la respuesta silente...~ muy a fondo...~ con mucha intensidad...~ la intensidad obtenida en el segundo paso...~ con mucho fuego...~ y una vez que eso está satisfecho entonces puede pasar a la tercera...~ y preguntarse “¿Cómo es?”...~ Igual...~ Mucha intensidad...~ mucho fuego...~ Una atención completa a la respuesta...~ “¿Cómo es?”...~

Quería insistir sobre este punto...~ porque el segundo paso es fundamental...~ No puede ser eludido...~ el corazón debe arder...~ Debe entrar en fuego...~ si no...~ uno está siempre atrapado...~ No por el *brahmaloka*...~ por la intimidación...~ sino en la frontera...~ tiene siempre un pie ahí fuera...~ y otro pie dentro...~ dice “yo es que disfruto de dos...~ tengo una parte ahí fuera...~ y otra dentro”...~ No hay nada de tal...~ uno está totalmente fuera...~ y está jugando a hacer esto también...~ parte de aquello ...~ Uno debe ser muy enérgico...~ y si las proposiciones y la escucha del maestro...~ es la que debe...~ esa energía brota sola...~ porque a uno no le falta nada...~

Así que hablaba hace un momento...~ Dios está completamente desesperado...~ Siglos oyendo a la humanidad...~ pedir siempre...~ salud...~ dinero y amor...~ Mucho bien para los míos...~ y la salvación para mí...~ Totalmente desesperado porque nadie le pide a Él...~ Nadie le pide a Él...~ Esto es una proposición...~ que viene muy a cuento con lo que he dicho del segundo paso...~ Nadie tiene ese fuego...~ nadie dice...~ “¡Sol...~ fúndeme!”...~ Todo lo más que se le dice es...~ “¡Calientame un poquito...~ ¡Ay...~ que no me faltes...~ porque si me faltas tú...~ muero...~ y cuando muera...~ sálvame!...~

Es verdaderamente sorprendente...~ sorprendente...~ Cuando ha salido esto y ha sido escuchado...~ digo “¡Qué increíble...~ pero si es así!”...~ No le pide nadie...~ nadie le pide a Él...~ Sólo sus beneficios...~ Ranjit dice también...~ “Los tres primeros pasos son falsos”...~ Una vez dados...~ uno ve que son falsos...~ Una vez dados...~ no antes de darlos...~ Si uno no los da...~ no son falsos...~

Y esta mañana comentaba con alguien que escuchaba...~ Cuando alguien pasa de los treinta años o treinta y cinco...~ y viene pidiendo enseñanza...~ yo ya digo...~ no...~ porque no va a ser posible...~ Eso empieza a los veinte...~ o a los diecisiete o a los dieciocho...~ y se tiene la energía de pedirlo...~ que es cuando hay que pedirlo...~ cuando el *guna rayas* está en expansión...~ Cuando el *guna tamas* es el que predomina...~ ya la mente ha hecho un cascarón...~ una cáscara...~ una corteza tan tremenda que es imposible sentir...~ llegar al segundo paso...~ Uno se queda en la vecindad siempre...~ almacena más y más conocimiento...~ y eso no le lleva a ninguna parte...~ Realmente no se da cuenta...~ ni está preparado para comprender más...~ No hay en él esa cualidad...~ No es ninguna injusticia ni justicia de nadie...~ porque finalmente todo es Él...~ Todo es Él...~

Y si eso se comprende...~ y hace falta mucha fuerza para comprenderlo...~ no es necesario pasar por los pasos...~ Pero ¡qué curioso!...~ o ¡qué misterioso!...~ los pasos son ineludibles...~ Las dos cosas son válidas...~ Uno no sabe lo que es amor hasta que le ha dado a él...~ No lo sabe...~ Las gentes creen que se ama porque son mujer y hombre y se atraen...~ llaman a eso amor...~ Eso no es amor...~ eso es pura química...~ Eso es...~ nada...~ cero...~ No saben lo que es amor...~ Y si no lo saben ¿cómo se les va a decir...~ ama?...~ No pueden...~ no saben...~ no saben a qué se está aludiendo...~ Eso es lo que falta cuando no se dan los pasos...~ No sabe uno a qué se está aludiendo...~ Oye las palabras y cree entender...~ y no está entendiendo nada...~ está entendiendo según sus conceptos...~ Y esa es la dificultad...~ y el maestro lo ve todo...~ por el más mínimo tono...~ por el

más mínimo matiz del lenguaje...~ sabe en qué estado se encuentra...~ ¿Es un don que él tiene?...~ No...~ no hace nada...~ no hace absolutamente nada...~ Es igual que cuando le preguntaron a Dios...~ ¿Cómo haces tú que tú eres Dios?...~ Inmediatamente comprendió...~ Pues igual...~ El maestro...~ ¿Cómo haces tú que eres el maestro?...~ No...~ no...~ yo no soy el maestro...~ No soy el maestro...~ ¿Cómo puedo yo ser el maestro?...~ ¿Cómo puede un hombre ser el maestro?...~ Eso no tiene sentido...~ El maestro es Él...~ El *brahmaloka*...~ el cielo...~ está donde Él está...~

En las últimas charlas...~ aquí se ha hecho una indagación directa...~ Se han hecho las proposiciones directamente...~ para que cada uno oiga sus respuestas...~ Pero lo que he podido deducir de las respuestas que han sido dadas...~ exactamente las que son...~ no es que sea un saber aprendido...~ es que se sabe...~ se sabe...~ Pero faltando la intensión interna...~ eso no llega donde debe...~ y la respuesta no tiene la resonancia y amplitud completa...~ infinita...~ y final...~ Sobre todo final...~ Y entonces recuerdo las palabras de Ranjit...~ que como digo...~ es un gran sabio...~ yo estoy a sus pies...~ Le decía a alguien “No tenga usted prisa...~ todo no se puede aprender en un día”...~ Se puede interpretar de muchas maneras...~ “No tenga usted prisa”...~ Pero cuando se tienen cuarenta o cincuenta años...~ Eso es cuando se tienen veinte...~ “No tenga usted prisa...~ el fuego aparecerá”...~ Sin duda alguna...~ Hasta entonces...~ uno sólo oye estribillos del canto...~ palabras...~ Terminan por agotar...~ por cansarse...~ y decir “No quiero escuchar más palabras...~ no tienen sentido para mí”...~ Las proposiciones se desgastan...~ ¿por qué?...~ porque no pasan de aquí...~ de la cabeza...~ No se desgastan nunca...~ pero cuando no pasan de la cabeza...~ sí...~

De modo que el cuento del flautista de Hamelin era muy bello...~ porque dice “y el flautista llevó los ratones al mar”...~ Los ratones son el ego...~ y el mar es Él...~ ¿A qué podría llevar el flautista los ratones al mar?...~ ¿a que se dieran un baño?...~ Los llevaba para que se ahogaran...~ para deshacer al pueblo de aquella infección...~ ¿Qué puede ser un pueblo?...~ Todo

ese malestar...~ Toda esa insufrible frustración...~ Está comido de ratones...~ de pensamientos...~ Muy bello...~

Esos cuatro...~ pasos...~ Pasos sin paso...~ De un proceso sin proceso...~ de una belleza extrema...~ Vecindad...~ intimidad o consunción...~ identidad...~ y...~ la cuarta...~ No tiene nombre...~ no lo vamos a nombrar...~ no sale ningún nombre...~ ¡Qué vamos a decir!...~ “Ni yo ni Él somos”...~ No había absolutamente nada...~ “¿Quién queda?”...~ “¿Cómo es?”...~ ¡Qué bello!...~ “¿Qué no había?”...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ Muchas veces...~ Sentado...~ de pie...~ de costado...~ muchas veces...~ Muy intenso “¿Qué no había conmigo?”...~ Sale toda la basura...~ El ego queda descubierto...~ Lo que se llama ego...~ que es nada...~ “¿Qué no había conmigo?”...~ “¿Quién queda?”...~ No me atrevo a decir “yo”...~ pero lo digo “yo”...~ ¿Entonces cómo decirlo?...~ yo sin “yo”...~ yo sin “yo” quedo...~ Nunca he faltado...~ nunca...~ Muy fuerte...~ fortísimo...~ Inmediatamente...~ “¿Cómo es?”...~ Se ve ahora...~

Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Benjamín? ¡Benjamín!

Intensión... ¿hay?...uhm...si hay veces que se escucha...intenso...¿es muy intenso?

Benjamín: A veces más y a veces menos.

P.R.: ¿Llega a quemar? ¿Llega a ser insoportable? ¿Llega a doler?

Benjamín: Siempre.

P.R.: Eso es que quiere romper todas las...Está contenido en el pecho, parece...lo quiere romper. Es como meter un pie en un zapato que ya no te vale. Dura mientras hay algo que quemar...Uhm...Muy fuerte...Por esto tú dices: “Tengo la respuesta a las proposiciones. Lo veo brotar, ¿por qué sigue la frustración?”...¿verdad? ¿Por qué sigue habiendo... por qué quiero más? Esa es la prueba...cuando dice: “¿por qué quiero más?”. Todavía no ha llegado al sol. Es como las limaduras de las que hablábamos el otro día. ¿Por qué quiero más? Ellas son involuntarias, están siendo atraídas, no hacen nada. Cada vez más deprisa, ¿por qué quiero más? Hasta que desaparece todo querer... ¿en quién?...La fusión es perfecta. No hay ninguna fusión...¡ojo...que esto es una manera de hablar! Todo lo que digo es una manera de hablar... eh...Todo. Sin embargo se siente tal cual... dice: “sí, sí, se siente muy intensamente...quema, abrasa, abrasa...me quiero abrasar...que me abraza”. Eso sí es amor. Y es el motor de todo. Si las proposiciones no se entienden con el corazón son secas. Uno dice: “sí, sí, he comprendido...yo soy infinito” con una...así como decir: “yo soy tendero”. Bueno, muy bien. Usted puede decir lo que quiera... (se ríe). Pero sigue queriendo cosas, ¿verdad? Sigue queriendo. Eso es lo que he denunciado. La cosa no es así ni mucho menos. ¡Qué maravilla! Hoy ha salido así.

En la vecindad se puede estar muchos años. Buenos vecinos. Es suficiente para muchos. Algunos ni siquiera quieren la vecindad. Cada día menos, como decía alguien ayer. Cada día entran menos gentes a la iglesia. Total...la iglesia es un poquito de vecindad, un poquito. Dicen que Él está en la iglesia. Cristo es Dios...Bueno, está en la iglesia. Cada día van menos gentes a la iglesia y algunos una vez al mes o al año. Van y ponen allí el piececito y le piden mucho luego, en privado...~“¡Ay! ¿Por qué me habrá dado a mí esto? ¿Por qué no se lo habrá dado al vecino? Fíjate, al vecino no le da más que vacaciones y dinero y a mí enfermedades y agonías. ¡Qué injusticia!”... (se ríe). Viven en esa vecindad extraplutoniana por así decir, si lo consideramos como el sistema solar. Hay diferentes planetas y diferentes proximidades. Plutón es el más alejado. Viven en una vecindad del sol extraplutoniana. Algunos no. Algunos viven en una vecindad un poquito

más cercana. Están en los conventos, las iglesias...más asiduos...Algunos lo descubren dentro. Siguen la palabra de Cristo que dice: *Deus intra vos est*, Dios está dentro de vosotros. Y dice también: *Deja que los muertos entierren a sus muertos*. ¿Qué significa con eso? Olvídate, olvídate del mundo de los nacimientos y de las muertes, no es tu mundo. Tú ven...

Lo que decía...algunos se pasan la vida en la vecindad. Está bien, porque no hay más cualidad. Pero hay otros que tienen esa necesidad y tiene que ser satisfecha y si no están satisfechos irán donde tengan que ir. Al sol mismo a fundirse... (se ríe). Muy bien querido mío...Uhm...

(Dirigiéndose a Alex)...~ ¿Qué dice él?...~

Alex: Bien churruscadito.

P.R.: (se ríe)...Sí...dice: “como el palo de un churrero”. El palo de un churrero ya aguanta cualquier cosa que le frían porque ya está todo frito (se ríe). Pero sí, la vecindad es esto, esto que tenemos aquí ahora, aquí mismo. La vecindad es esto, lo que hay aquí ahora. Está claro, muy simple... Uhm...~

¿Qué dice José Manuel? ¡Exprésate!

José Manuel: No, no, si está muy claro. ¿Qué voy a decir si no hay nada que añadir? Sí.

P.R.: ¿Todo el mundo pasa por ese fuego? Sí, Todo el mundo no pero los que sí, sí. ¿No puede serle evitado? No. Es muy bueno, muy bueno, muy luminoso. Al principio echa humo y es como madera verde. Echa mucho humo pero luego, como le decía a alguien...digo: “¿Tú has visto el hierro inmediatamente antes de fundirse?...digo “Está rojo, está blanco. Pasa de hierro al rojo, muchos grados... blanco”. De hecho el sol no es amarillo

es blanco... (se ríe). Sólo se ve amarillo porque la vecindad está un poco lejana... (se ríe). Muy bien...

¿Qué dice Rosa? Rosa... ¿Qué dice ella? Tampoco dice nada hoy. Hoy como no ha sido una interrogación directa, ¿verdad? Yo no puedo interrogar así, tiene que ser con proposiciones. Las proposiciones, la condición *sine qua non* es que tienen que ser escuchadas desde el mismo sitio de donde han salido, ¿comprendes? porque si no...no...Son cuestiones mentales, como alguien decía: “Es que tú encierras a la gente en unas paráfrasis que no les queda más remedio que responder lo que tú quieres”... (risas)...y digo: “Tienes toda la razón del mundo” es verdad. ¡Bueno! Él puso un pie en la vecindad pero se...incluso eso le quemó y no volvió. Éste que decía esto, llamó a la puerta se asomó un poquito y dice: “Aquí asan, me voy”... (se ríe).

La condición *sine qua non* es que las proposiciones tienen que ser respondidas desde el mismo sitio desde donde han sido hechas si no...no...

Julio... a tu salud... ¡uhm qué rico! ¡Tú lo comes y me alimenta a mí! De hecho es asombroso... (se ríe). Dicen que es imposible pero no es verdad. Bueno, pues ya está, porque nadie va a decir nada...

Damián... ¿qué dice él?

Damián: Está muy claro.

P.R.: Esa enseñanza...lo dice Ranjit, lo dice él...“Está sacada de libros, lo dicen los libros mitológicos hindues” que todo es imaginación claro... (se ríe)...dice “pero” y se pone a describirlo. Pues sí, es exacto.

El otro día se me olvidó decir eso que dice con una frasecita muy categóricamente: “Con la mente no se comprende, se comprende con el corazón”. Lo dice con una frasecita muy cortita y que es verdad. “Que con la mente

no se comprende se comprende con el corazón” y el corazón es fuego. Tiene que sentirse quemar...si no...nada...

Loli: Pero no está quemando siempre.

P.R.: Sí, sí. Luego ya, cuando ya deviene fundido ya no se toca ya no quema.

Loli: Eso tiene una etapa.

P.R.: Tiene una etapa para el que la ha pasado. Ya he dicho que son pasos (risas). Tú por ejemplo, el otro día decías: “¿Quién no había contigo?”. ¿Qué dijiste?

Loli: ¿Quién no había conmigo? Pues Loli.

P.R.: ¿Cómo has vuelto luego a ella con tantas ganas?

Loli: Pues muy fácil.

P.R.: ¿Cómo?

Loli: Porque todavía a mí me apetece hacer cosas.

P.R.: ¡Aaaahh...aaaahh! Yo deduzco mucho que no conoces el fuego.

Loli: Bueno, pues el fuego a lo mejor no le conozco pero lo que sí conozco es que pica.

P.R.: Que no conoces el fuego...que lo que yo llamo amor...

Loli: Bueno es que eso de lo que tú hablas ya se sabe qué es eso...

P.R.: Como digo...sólo conocen el lenguaje de la caza los cazadores. Ellos saben exactamente. Pero quien no...dice: “¿de qué estarán hablando?” ¿Liebres con seis patas?

Loli: Tú imagínate al mundo entero como tú... (risas).

P.R.: Y porqué iba a imaginar yo algo...

Loli: Porque no sobreviviría esto se habría muerto en tres días. Con tanto amor místico pues ya se habría terminado... (risas).

P.R.: ¡Qué maravilla! ¡Qué deliciosa!... (risas). Di que sí, tú defiende tus derechos que es lo que tienes que hacer...El maestro puede decir lo que diga pero también puede ser contestado y pelear con él. Es la vía más larga, la vía de pelearse con él. Es la vía más larga pero también lleva al mismo sitio. Está en la vecindad. Los que se pelean con él también están en la vecindad. Los que no se pelean con él, ni nada...ya no... (risas).

Loli: Que ese amor del que hablas...que es una cosa que no se lo puede uno ni imaginar.

P.R.: No, no. Imaginarlo, no.

Loli: Pero que tampoco lo debe sentir tanta gente...¿eh?...

P.R.: ¡Con que lo sientas tú de vez en cuando un poquito!...

Loli: No, pero eso ni siquiera. En los primeros tiempos pues bueno, uno tiene esa cosa porque algo ahí le pinza, le pinza. Luego ya es resignación aunque le siga pinzando. No, lo que quiero...es que tú hablas como si eso fuera una cosa natural. Yo...tanto amor...como te vuelvo a repetir...

P.R.: ¡Ay Dios mío!...quién fue a hablar de amor y dice ¡ay voy a ver a mis padres voy a ver a mis padres porque cualquier día se me van!

Loli: Claro que sí.

P.R.: Y yo te digo. No se irán nunca...no me crees...

Loli: Yo no te creo.

P.R.: Claro, porque no has pasado por ese amor. Si hubieras pasado por ese amor. Si ese amor estuviera ahí, comprenderías por ti solita que tus padres no se van a morir nunca...ni tú...ni nadie...

Loli: Bueno pero por si acaso.

P.R.: Y cesarías inmediatamente de sufrir por ello. Totalmente. Dejarías de andar persiguiendo que estén sujetos. Mis mojones de referencia con los cuales yo soy. Al respecto de los cuales Loli es algo. Si dices el otro día “Loli no estaba” pues padres tampoco. Como vuelves inmediatamente al instante siguiente a Looliiiiii... (risas).

Loli: Tú cuando vas a trabajar te pones el traje de...

P.R.: Yo no te he dicho que dejes de representar el papel pero el que representa un papel no se lo cree.

Sí, sí, inmediatamente que sale de allí se quita el vestuario y cambia por completo su atmósfera ¿Cómo no se lo va a creer? Pues entonces, si cada vez que me disparan con una pistola de fogeo me matan pues con la primera ya era bastante. Me había quedado allí seco... (risas). Pues igual, representas el papel pero sabes... “es un papel”

Loli: Yo no sé nada.

P.R.: Ves, ves...Loli viene inmediatamente rampante como los ratones del flautista. Algunos se resistían porque le oían sólo de lejos.

Loli: No, porque como tú has dicho es un don que Dios da a unos y a otros no.

P.R.: Bueno, pero a ti parece que te ha picado. Lo querrías...Muy bien eso está muy bien...dice: “Lo quiero para mí, lo quiero, quiero, quiero quemarme”.

Loli: No. Yo no quiero quemarme. No. lo que yo quiero es que desapareciera la desazón. Pero no quemarme porque eso duele.

P.R.: Ah... ¡Qué delicioso! ¡Qué gusto da oírte!

Loli: Y luego dices que ese amor Pedro...que te digo yo que eso no lo entiende nadie nada más que tú.

P.R.: Nadie más. Eso por supuesto. Nadie siente más que yo, eso por supuesto porque no hay nadie más...

Loli: ¿Que no hay nadie más que tú?

P.R.: ¡A ver!... (se ríe).

Loli: Yo cuando te veo que bajas de allí y bajas con esas caras... digo: “Madre mía que ha visto a “yo hoy”... (risas). Sí, sí, esa cara de verdad debes sentir algo muy especial porque a mí no se me pone ni a la de tres... (risas).

P.R.: Ni aunque quiera. Aunque use todos los productos de cosmética. No hay manera de sostenerla...(se ríe).

Loli: Y luego con tan poquita cosa que tienes...total...no tienes nada.

P.R.: Ya ves tú. Un recluso total. Como le digo a Ismael: “recluso todo el día en la cárcel”. Algo tiene que tener el agua cuando la bendicen.

Loli: Eso como el monte sagrado del Sinaí. Yo no subo allí.

P.R.: No vaya a ser que me quemé.

Ismael: Que decían que el que subía moría, ¿no?

P.R.: Porque me quedé enganchado de la pata si no allí me iba a quedar...dice: “no vaya a ser que me agarren la otra”... (risas) “y entonces ya si que”. Bueno, ¡Qué maravilla! Ves...~“yo algo tenía que decir”. ¡Qué estupendo! ¡Qué delicia! Bueno, ya me puedo levantar...¿eh Loli? ...

Miércoles, 8 de septiembre de 2004

¿Quién había conmigo?...~ ¿Quién había?...~ ¿Me conocía yo a mí mismo?...~ Eso es lo importante...~ Dicen “el conocimiento de mí mismo”...~ ¿Me conocía yo?...~ ¿Me conozco yo ahora?...~ ¿Cómo es posible?...~ ¿Soy yo dos?...~ Uno que conoce y otro conocido...~

¿Qué no había?...~ ¿Me asustaba la sensación?...~ ¿Me sacudía la sensación?...~ ¿Me trastornaba la sensación?...~ ¿Buscaba yo sentir?...~ ¿Qué no había?...~ ¿Qué no hay?...~ ¿Qué no hay conmigo?...~

Ha de verse claramente...~ ha de verse sin el menor género de duda...~ ¿Cómo es?...~ Primero ¿Quién queda?...~ ¿Qué no había conmigo?...~ ¿Quién queda?...~ Yo me veo a mí mismo quedar...~ Pero inmediatamente viene la comprensión...~ Yo no me veía a mí mismo ni quedar ni no quedar...~ Yo no me conocía...~ el conocimiento no estaba...~ “¿Qué conoce el conocimiento?”...~ Se vuelve sobre sí mismo y mirándome fijamente me dice: “Te conozco”...~ ¿Me conoce?...~

¿Qué no había conmigo?...~ Es muy importante verlo...~ Toda una letanía...~ ¿Qué no había?...~

¿Me conocía yo a mí mismo?...~ Vuelvo a insistir...~ ¿Me había visto nunca?...~ ¿Había devenido yo nunca dos...~ de manera que uno ve y el otro es visto?...~ Hay una cosa que me sobrecoge sobremanera...~ y es...~ la submersión total en lo que no comienza...~ Me pregunto una y otra vez...~ “¿Desde cuándo no había sido sabido nunca que yo soy?”...~ Y no logro expresar...~ Esa pregunta sólo puede ser formulada ahora que hay

conocimiento...~ Está en el conocimiento...~ y la respuesta también está en el conocimiento...~ La certeza de mí mismo está en el conocimiento...~ Lo que llaman “liberación” está en el conocimiento...~ Lo que llaman “comprensión de uno mismo” está en el conocimiento...~ Es conocimiento...~ y el conocimiento no estaba...~

¿Qué queda?...~ ¿Quién queda?...~ Está en el conocimiento esa proposición...~ ¿Quién queda?...~ Lo que queda no es el resto de nada...~ Lo que queda no queda con respecto a nada...~ que antes estuviera de manera verdadera...~ Lo que no existe...~ no existe nunca...~ El sueño de anoche...~ al despertar...~ decir que “fue” es mucho...~ decir “ha desaparecido” es mucho...~ decir “no existe” es mucho...~ Es algo infinitamente más sutil...~ Al mismo tiempo todo lo que se ve...~ todo lo que se percibe...~ como aparentemente otro...~ no puede ser otro...~ porque no tiene entidad por sí mismo...~

Decía a alguien...~ “Piensa en una película buscando la pantalla...~ piensa en las burbujas buscando al mar”...~ “Piensa en la película buscando la pantalla...~ porque si no...~ ella no es”...~ “Piensa en el rostro en el espejo...~ buscando al espejo...~ porque si no...~ el rostro no aparece”...~ ¡Qué cosa tan misteriosa!...~ me decía a mí mismo...~ ¡Qué cosa tan prodigiosa!...~ Todo lo que veo...~ todo lo que se siente...~ una y otra vez discriminándome de ello...~ diciéndome a mí mismo...~ “no estaba conmigo”...~ Y me digo a mí mismo ahora...~ “no está conmigo como algo diferente de mí”...~ Es mí mismo...~ Todo...~ De manera que...~ en la proposición “¿Quién queda?”...~ ¿Quién queda con respecto a qué?...~ habría que preguntar...~ Entonces...~ la respuesta más inmediata es...~ Con respecto a lo que parece ser pero en realidad no existe...~ Pues entonces no hay división...~ Lo que queda...~ si lo otro no existe...~ es lo único que hay...~ lo único que es...~ ¿No sé si alcanzo a decirlo?...~ Absolutamente todo...~ todo...~ es mí mismo...~ Yo no quedo con respecto a nada...~ Todas estas comprensiones...~ todas estas proposiciones...~ tienen lugar en el conocimiento...~ Su fruto no es conocimiento...~

Decía hace poco...~ Las proposiciones se escuchan...~ y por hablar en términos comprensibles...~ se escuchan y se comprenden...~ con pensamiento...~ Son pensamiento y se entienden como pensamiento...~ Un pensamiento más...~ pero no es suficiente...~ Las proposiciones no tienen que pensarse...~ Ellas deben calar totalmente...~ ¿Calar dónde?...~ El que responde...~ el único que es...~ Lo llaman lo real...~ haciendo de ello un objeto...~ pero no hay nada de tal...~ Es mí mismo...~ Todos vosotros...~ mí mismo...~

Es algo misterioso...~ Al decir misterioso no quiero decir impenetrable...~ ininteligible...~ sino misterioso...~ resistente al conocimiento...~ El conocimiento no entra ahí...~ No puede ser explicado...~ De manera que las proposiciones son supremamente eficaces...~ como indicadores...~ y serán supremamente eficaces en quien la dotación es la que debe...~ sin duda alguna...~ Movilizan...~ por decirlo de alguna manera...~ despiertan al durmiente...~ Besan y despiertan al durmiente...~ Al durmiente el sueño de la muerte...~ Porque creer que uno ha nacido y va a morir es estar ya muerto...~ ya...~ No hay que esperar ese último momento...~ y es una creencia...~ Una credulidad que ni siquiera es una creencia...~

Nada nace y nada muere nunca...~ Nunca...~ excepto el pensamiento...~ que tampoco puede decirse que tenga un parto...~ Nadie pare nunca la consciencia...~ Nadie pare nunca el conocimiento...~ ni es engendrado...~ Es muy misterioso negar todo esto...~ porque parece tan evidente...~ Y tan poco es negarlo...~ Yo no lo estoy negando...~ Estoy viéndolo de otro modo...~

No hay ninguna separación en mí mismo...~ No hay ninguna separación...~ mí mismo y otros...~ Eso no existe...~ Está totalmente absuelta...~ disuelta...~ Es un pensamiento sólo...~ Esa proposición: “¿Quién había?”...~ se ha dicho...~ ¿Quién había?...~ Mucho más directa que decir ¿Qué había?...~ porque si digo: ¿Qué había?...~ la respuesta es “nada”...~

Nada no puede convertirse nunca en este mundo...~ ni en ningún mundo...~ nada es siempre nada...~ ¿Qué había?...~ nada...~ Pero entonces hay que preguntar...~ “¿Quién lo ve?”...~ ¿Quién ve nada?...~ ¿Quién ve el abismo insondable de nada?...~ ¿Quién está absolutamente en paz con nada?...~ Quién lo ve...~ Quién lo ve...~ está en absoluta paz con nada...~ No teme nada de nada...~ Y entonces es mejor la proposición “¿Quién había?”...~ Porque salta...~ Salta...~ ¿Quién había?...~ La referencia es directa...~ ¿Quién había?...~ ¿Con respecto a qué quedaba?...~ Cuando se hace la proposición : ¿Quién queda?...~ es porque ha habido algo...~ algo que se está disolviendo...~ algo que está desapareciendo...~ No está disolviéndose ni desapareciendo nada...~ y quien diga lo contrario miente...~ Eso no ocurre jamás...~ No hay ninguna división nunca en uno mismo...~ Ni siquiera podemos decir...~ “Es un juego...~ un juego de mí mismo conmigo mismo...~ Yo quería sentir...~ y ha aparecido todo...~ de manera que yo sienta”...~ Esa decisión...~ es anhelo...~ no se ha producido nunca...~

Por eso todas las palabras fracasan al llegar aquí...~ Todas las explicaciones fracasan al llegar aquí...~ El conocimiento mismo fracasa al llegar aquí...~ Me decía esta mañana...~ ¿Quién soy yo?...~ La respuesta era rotunda...~ “No lo sé”...~ Pero lejos de estar abrasado de curiosidad...~ o frustrado...~ o desesperado...~ de decir “pero no sé quién soy”...~ me decía “no lo sé”...~ No había más...~ No puede llamarse calma ni contento...~ lo que más se acerca es “conformidad total”...~ No lo sé...~ pero no hay la menor duda de mí mismo...~ No hay la menor duda de mí mismo...~

Yo no soy el que queda con respecto a nada...~ porque todo es mí mismo...~ El mar no es el que queda cuando las burbujas desaparecen...~ porque las burbujas son siempre mar...~ El oro no es lo que queda cuando se funden todas las joyas...~ porque las joyas no son nunca nada más que oro...~ La pantalla no es lo que queda cuando la película termina...~ porque la película no es nunca otra cosa que pantalla...~

No se puede agarrar...~ Decir “no existe”...~ es negar que se ve...~ y eso no es cierto...~ se ve...~ y se siente...~ Decir “no existe”...~ es negar que se siente y se ve...~ Decir “no existe”...~ es negar que anoche se vio el sueño...~ Se vio el sueño...~ exactamente como el rostro en el espejo...~ Se ve...~

Hay algo más misterioso que el rostro en el espejo...~ Quien se pone delante del espejo...~ ve ahí el rostro...~ ¡Agarre un puñado si puede!...~ ¡Quítese el grano...~ el grano...~ pero no el de la cara...~ el que ve en el espejo...~ quíteselo si puede!...~ ¿Qué es lo que aparece en el espejo?...~ ¿Se puede decir que no existe?...~ No...~ ¿Se puede decir que no es?...~ No...~ Se ve...~ ¿Por qué explicar más?...~

La mente siempre quiere todo tipo de explicaciones...~ No se conforma...~ Quiere más...~ siempre más...~ No acepta nunca “yo no sé quién soy...~ y estoy conforme”...~ Conformidad absoluta...~ Si digo quién soy...~ tendré que decir...~ tendré que explicar...~ seré preguntado...~ ¿y quién eres?...~ ¿Y qué digo?...~ “Yo soy Él”...~ “Yo soy lo Absoluto”...~ “Yo soy Infinito”...~ “Yo soy Eterno”...~ ¿Qué calificaciones más me pondría?...~ ¿De dónde cuelgan todos los adjetivos?...~

Todo son vestiduras...~ Todo es falso...~ Todo eso tiene significado...~ y es pensamiento...~ y llegará a un callejón sin salida...~ dice “Sí...~ sí...~ yo soy todo”...~ Seco como una raspa de sardinas...~ O como un árbol seco en invierno...~ sin fruto ni hojas ni nada...~ Así es el conocimiento ese...~ “Yo soy lo absoluto...~ yo soy Él”...~ Eso es falso...~ Lo que trato de decir es muy sutil...~ pero no está fuera del alcance de nadie...~ No está fuera del alcance de nadie...~ por eso se está expresando...~ Más no se puede decir...~ más que paz...~ conformidad...~ “No sé quién soy...~ no puedo saberlo...~ no soy nunca dos”...~ ¿Cómo puedo entonces verme?...~ Y sin embargo me veo...~ Sin verme me veo...~ sin saber decir una sola palabra...~ sin indicar un solo atributo ni cualidad...~ “No sé quién soy y sin

embargo sé todo...~ las dos cosas son verdad...~ No puedo decir una sola palabra”...~

Por eso todas las proposiciones son interrogativas...~ todas...~ Sobre todo últimamente...~ Las que se han dicho e indicado...~ ¿Qué no había conmigo?...~ La larga letanía...~ Uno puede hacerla días y días...~ y no se agotará...~ Es siempre fresca...~ y viene de donde viene...~ ¿Qué no había?...~ ¿Qué no había conmigo?...~ ¿Estaba el hombre?...~ ¿Estaba la mujer?...~ ¿Estaba mi casa?...~ ¿Estaba el pensamiento?...~ ¿Estaba la consciencia?...~ ¿Estaba “yo soy Él”?...~ ¿Estaba “¿qué no había conmigo?”?...~ ¿Estaba esa pregunta?...~

La letanía es inacabable...~ Es muy bueno hacerla...~ muy bueno...~ hasta que uno averigüe todo...~ todo lo que no estaba...~ Por nombre...~ como distinto de mí mismo...~ como separado...~ Siempre que se pone el nombre a algo...~ se opera la separación...~ Es Pedro...~ es Luís...~ es Juan...~ la montaña...~ el árbol...~ Está ahí fuera...~ E inmediatamente eso nos da como efecto retroactivo...~ El “yo estoy aquí”...~ Antes de pronunciar los nombres...~ no hay distinción...~ No hay que tener miedo a la no-distinción...~

Hay una no-distinción caótica...~ que es la que hay antes del proceso de discriminación...~ y hay una no-distinción real...~ que es la que hay después...~ No puedo distinguir...~ Todo es mí mismo...~ Tengo que hablar y por eso lo digo...~ Ninguna inquietud...~ ninguna...~ No hay nunca el nacimiento de nada...~ nunca...~ Es muy misterioso...~ como decía antes...~ Misterioso significa...~ “muy misterioso...~ desafía al pensamiento...~ desafía a la mente”...~ pero no es ininteligible...~ El intelecto...~ el corazón...~ la entraña viva comprende sin palabras...~ Ama sin palabras...~

Como decía antes...~ Conocimiento en la entraña del corazón...~ Conocimiento sin palabras y amor sin palabras...~ es lo mismo...~ Es idéntico...~ ¿Qué es?...~ Cesa la discriminación...~ Cesa “yo amo a ése”...~ porque es

“diferente de ése”...~ y es diferente de mí...~ que le amo...~ me complementa...~ Cesa...~ como le decía a alguien...~ El amor real es así...~ un mar sin puertas...~ No se pueden poner puertas al mar...~ Él hace hueco a todos los peces...~ infinitesimalmente pequeños y grandes escualos...~ grandes ballenas...~ trasatlánticos...~ A ninguno rechaza...~ a ninguno le pone objeciones...~ Cada uno según su envergadura...~ Eso es el amor real...~ el conocimiento real...~ y es sumamente activo...~ ve todo...~ Ve todo...~ porque sólo se ve a sí mismo...~ ¿Qué decir?...~ Siempre hay que decir...~ siempre...~ sumamente activo...~ pero no dice nunca “es mío”...~ ni nunca “yo”...~ nunca...~ Esa es la distinción con el amor no-verdadero...~ que produce mucho sufrimiento y mucha frustración...~ totalmente innecesaria...~ Las gentes sufren de manera innecesaria por nada...~ Nada más que por sí mismos pero muy mal comprendidos...~ o no comprendidos en absoluto...~

Esa proposición es muy buena...~ ¿Quién no había?...~ Mejor dicho...~ ¿Qué no era conmigo?...~ Iba a decir: ¿Quién no había?...~ no...~ ¿Qué no era conmigo?...~ Exactas las palabras...~ tiene que ser así...~ ¿Qué no era conmigo?...~ Hacerla todos los días...~ ¿Qué no era conmigo?...~ No asustarse...~ Y luego después...~ la segunda...~ ¿Quién queda?...~ Aunque ya he dicho el preámbulo...~ ¿Quién queda?...~ Cuando uno ha visto ¿Quién no era conmigo?...~ entonces se pregunta: ¿Quién queda?...~ Muy buena también...~ todos los días...~ ¿Quién queda?...~ y después ¿Cómo es?...~

Todos los días...~ Si hay esa sed...~ si uno es ese diamante...~ entonces brilla por sí mismo...~ brilla dentro...~ por decirlo de alguna manera...~ No hay dentro ni fuera...~ Brilla dentro...~ brilla por sí mismo...~ Se tiene por sí mismo...~ el conocimiento no lo toca...~ no lo empaña...~ diamante puro...~ y entonces viene la conformidad...~ Ni diamante...~ ni brillo ni nada...~ Conformidad...~ “No sé quién soy”...~ El conocimiento ha fracasado por completo...~ Él es la raíz de toda perturbación...~ La raíz divisiva...~ la raíz viviseccionante...~ Todo...~ todo...~ todo lo destapa...~ lo desarticula...~ lo tritura...~ El resultado es mucha frustración...~ Muchos años de

conocimiento almacenado...~ sin olvidar nada...~ sin evacuar nada...~ producen un agobio indescriptible...~ una asfixia insoportable...~ Eso tiene que terminar...~ No conocerse es conocerse...~ Aceptarlo...~ No hay palabras...~

¿Quién más va a decírnoslo?...~ si no nos lo decimos nosotros...~ Nadie puede instalar dentro el diamante...~ El diamante está ahí...~ dentro...~ por decirlo de alguna manera...~ que no hay dentro ni fuera...~ vuelvo a insistir...~ Nadie le pone...~

Muy bello...~ Me decía eso esta mañana...~ me decía eso...~ y ahora también...~ Todo...~ todo es mí mismo...~ Después de la discriminación...~ la discriminación termina consigo misma...~ “¿Quién queda?”...~ Todo queda...~ Nada es tocado...~ Todo queda...~ Es muy misterioso...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Miguel? ¿Cómo es?

Miguel: Desnudo, sin identificación.

P.R.: ¿Así eres? Sin identidad ninguna, sin nombre. No se nombra y al no nombrarse no nombra.

Miguel: No puede.

P.R.: ¡Qué maravilla! ¿Cuánto lleva comprender?... ¿eh?...

Miguel: Nada...

P.R.: No lleva nada no cuesta dinero. Todo cuesta dinero excepto comprender. Como decía en una ocasión aquí: “Todo espectáculo vale algo excepto comprender. ¡Qué maravilla! Ya se ha acabado el flujo por hoy... (se ríe). ¿Qué te parece?...¿eh?...”

Miguel: Intenso.

P.R.: Intenso...sí. Cuanto más intenso mejor. Intenso, muy intenso. Tiene que abrasar todo...transformarlo. ¿Tú has visto que avidez tienen los pinos en esos incendios que salen? Los pinos están ávidos del fuego. Dicen “se han quemado muchos” y es que estaban deseosos. Se los ve lanzarse... (se ríe). Si se lo dices a lo mejor se enfadan pero es así. Se convierten en un momento en una llama. Es muy misterioso. Desde fuera todo parece muy trágico y muy doloroso. No hay nada de tal... uuuuuh...

No sé. No sé quién soy. Y al mismo tiempo...sí...lo sé todo ¿Qué quiere decir lo sé todo? No podría nombrarse, si lo nombro...

Miguel: Se limitaría...

P.R.: (Se ríe)...Sería totalmente falso. Entonces, ¿quién eres tú? ¿Quién pregunta? ¿Quién hace la pregunta?

Muy bien...

¿Qué dice el Roberto? ¿Cómo ha estado esa escucha Roberto?

Roberto: Muy bueno, perfecto.

P.R.: ¿Ah sí? ¿Aquí se escucha mejor que en el CD?...

Roberto: Bastante mejor. No es lo mismo.

P.R.: Claro, no es lo mismo no. No es lo mismo comer comida de plástico comprada en el *burguer* que te la haga mama. No es lo mismo no...(se ríe). No es lo mismo, es así... uuuuh...

¿Qué no había...Loli...qué no había contigo? Estás por ahí detrás. ¿Qué no había contigo?

Loli: La experiencia “Loli” no había conmigo.

P.R.: Todos los días hay que hacerse la letanía. Ese es el verdadero rosario, no el rosario a Santa María sino el rosario: ¿Qué no había conmigo? Si uno no puede pasar a la segunda: ¿Quién queda? porque no lo comprende...que no pase. ¿Qué no había conmigo? Todos los días un cuarto de hora, media hora. Hasta que uno vea todo y todas sus intimidades tan atesoradas. Todo, todo, todo lo vergonzoso y de lo que se enorgullece. Todo el mundo exterior...sus años...todo, todo, todo. Un repaso exhaustivo porque el conocimiento es tan mentiroso que ha creado una...ha constituido una identidad ficticia hecha a base de recuerdos, de memoria. Se dijo aquí hace poco. La memoria, el recuerdo es igual que un cementerio. Un cementerio tiene lápidas espléndidas que son las de los ricos. Son los recuerdos preciosos. Y tiene un montón de lápidas semidestruidas, ocultas, tapadas por la hojarasca, que son las lápidas de los pobres y algunos sin lápida...una simple cruz...Dice “aquí parece no haber nada” y te pones ahí a investigar por “¿Qué no había?” y salen todos los cadáveres malolientes.

Y uno debe de verse libre tanto del vicio como de la virtud porque uno no ha hecho nada. ¿Qué no había? No estaba ¿Quién lo ha hecho? Yo no sé, yo no. Y si tú no lo has hecho y no había nadie más, ¿quién lo hizo? ¿Quién hizo el sueño de anoche? ¿Quién le hizo? No tiene hacedor. Es un hecho no-acontecido. Es un acto no-hecho. No hay división ¿Lo has podido separar de ti el sueño? ¿Se ha llevado con él algo de ti? ¿Algún trozo de ti te ha arrancado el sueño al desaparecer? Si no te lo ha arrancado es que no ha salido. Es lo más misterioso del mundo. Imposible de comprender. El

conocimiento retrocede pero claro a mí no me duelen prendas. Incluso aquí se ha puesto un ejemplo... dice: “es falso, no existe”. Se ve perfectamente. Tú ves el rostro en el espejo y le ves perfectamente pero echas mano y no puedes agarrarlo. Como he dicho, no te puedes quitar la espinilla ahí en el espejo. Es el objeto más misterioso del mundo.

¡Bueno! Estábamos diciendo... Un cuarto de hora, veinte minutos, media hora. ¿Qué no había conmigo? Nadie dé por sabido que ya se conoce. Eso es lo peor de todo... dice : “yo ya lo sé todo, yo ya comprendo”. Eso es falso. Nunca comemos ayer, ¿verdad? ¿A que ayer no comemos nunca? ¿Eh? Todo el mundo quiere comida fresca hoy. ¿Por qué no también la letanía? Todos los días, fresca, todos los días. Cuando eso está bien... dice: “está bien”. Entonces se puede pasar “¿Quién queda?”. Eso tiene que quedar muy claro. Eso tiene que ser una revelación total. Revelación quiere decir que no es un conocimiento mental que uno no dice “quedo yo” y se queda tan fresco.

Eso es un fogonazo. Un terremoto. Si no, no. Y después cuando eso tiene lugar esa comprensión está establecida y uno tiene la seguridad y no va al maestro o a quienquiera que sea a decirle “¿Qué te parece?”. Eso no lo debe hacer nunca. “Esto he comprendido, ¿tú qué crees?”. Pues que no, si lo preguntas es que no... (se ríe). Entonces, cuando eso está comprendido puede uno pasar a la tercera proposición: “¿Cómo es?” Y no quedará defraudado nunca, nunca... Imposible... Muy bien...

Interlocutor: Entonces, ¿si hay una imposibilidad de encontrarse a sí mismo... qué nos empuja a...?

P.R.: ¿Qué hacemos aquí?... (risas).

Interlocutor: ¿Qué nos empuja a estar toda la vida... está uno queriendo conocer?

P.R.: Porque no has encontrado por eso estás aquí. Si hubieras encontrado no estarías aquí. De alguna manera hay que hablar. Pero tú estás siempre perfectamente encontrado. Porque ¿quién eres tú mientras te encuentras? ¿A ver...dime?

Interlocutor: Yo no sé nada...

P.R.: Mientras te encuentras, ¿quién eres? Si no te has encontrado y estás buscando... Mientras eso llega... ¿quién eres tú? ¿Eres un medio-tú? ¿No eres del todo tú? Tú dices “yo me estoy buscando porque no sé quién soy o estoy buscando algo”. Eso denuncia que a ti te falta, ¿no? Denuncia que te falta algo. “A mí me falta algo”. Normalmente se dice: “Somos buscadores de nosotros mismos”. ¿Es así o no?

Interlocutor: Sí.

P.R.: Bueno, pues yo te digo mientras estás buscándote y no te has encontrado, ¿quién eres? Si tú...se supone que estás en alguna parte que no eres tú, ¿entonces quién eres? ¿Quién es el que busca? ¿Entiendes la pregunta o no acabas de entender?...~ dice “Yo me estoy buscando a mí mismo”. Eso significa que eres dos, uno que está buscando y otro que está perdido...Dice “yo estoy perdido de mí”.

Interlocutor: Sigue habiendo la separación, ¿no?

P.R.: Y entonces yo te digo: bueno, ¿y entonces ése que está buscándote? Ése con el cual tú te buscas, ¿qué es? ¿No comprendes que es un concepto? Que tú estás siempre perfectamente encontrado. ¿Comprendes?

Interlocutor: ¿Y no hay una comprensión ahí, al respecto de que si estamos incompletos?

P.R.: No, yo no he dicho que estés incompleto. Eso lo dices tú.

Interlocutor: Bueno, lo digo yo. Entiendo que estamos incompletos en cuanto a que algo de mí percibe que está separado, que hay una separación, que me reconozco por un lado lo real, lo falso, lo que no es... estados... La identidad... todo eso.

P.R.: No, no... todo eso es muy claro. Mientras te buscas todavía no eres, ¿verdad? Mientras te buscas tú crees que todavía no eres lo que deberías de ser para estar completo. Yo no me he encontrado a mí mismo luego no soy todavía mí mismo. ¿Se puede decir así o no?

Interlocutor: ¿Se podría decir que soy el mismo? ¿Se podría decir eso entonces?

P.R.: Tú verás... es lo que yo te estoy diciendo. Yo no me he encontrado luego se supone que yo todavía no soy mí mismo o no soy completo. Y entonces yo me pregunto: “Entonces, ¿yo me estoy buscando a mí mismo... con quién me estoy buscando? ¿Quién es el que está llevando a cabo la búsqueda?”

Interlocutor: ¿No soy yo?

P.R.: ¿No? ¿Quién entonces? ¿Comprendes a donde te quiero llevar? Quiero llevarte simplemente a que te des cuenta de que estás emprendiendo una labor tonta porque tú estás siempre perfectamente encontrado. No tienes que buscarte. El hecho de que te busques tienes que hacerlo con algo y eso algo eres tú. Ése que buscas, ¿comprendes? Tiene que haber un tú que te esté buscando. Y el que es falso es ése que buscas precisamente. Ése es el concepto, ¿entiendes?... dice: “Me busco a mí mismo... es una frase que se lleva mucho... buscadores”... Todos llenos de conceptos del que debería de ser y ya saben a qué se deben parecer cuando se encuentren. Y entonces... Eso cuando en mis tiempos de tonto... (risas). No es que ahora sea listo de tonto... pues sí... decía: “yo me tengo que realizar y yo tenía una

idea de a qué se tenía que parecer eso. Eso lo crea todo la mente y estaba ahí fuera. Todo fuera, todo falso. Céntrate... ¿Has oído la proposición que te he hecho?

Interlocutor: Esa frase es muy interesante lo de ¿qué no había?

P.R.: Eso es...eso es una proposición que es una proposición que hay que hacer. Esa es la proposición que te he hecho. Siempre interrogativa. Este es un lugar donde normalmente no se viene a preguntar sino a ser preguntado. Y el que es preguntado aquí, ése sabe la respuesta. Aquí no se pregunta a cualquiera se pregunta a lo que llaman Él. Te pregunto a ti. No a como quiera que te llames, que no lo sé, sino a ti. ¿Qué no había conmigo? Muy buena...muy buena...Resultado garantizado... ¿Había búsqueda contigo?

Interlocutor: Yo hace tiempo ya que la dejé ya.

P.R.: Ah sí... Bien dejada está (se ríe)...dice: “pero algo queda”...dice: “algo queda porque estás aquí sentado oyendo esta charla tonta”... (se ríe).

Interlocutor: Me sorprende, ¿no? de ver alrededor tanta gente, ¿no?... que conozco y que está de un lado para otro.

P.R.: Como bandadas, como vaca sin cencerro...(risas). Buscándose a sí mismos con lupa...(risas).

Loli: Se buscan porque tienen desazón. Uno va a buscarse porque tiene desazón.

P.R.: Porque no se ha encontrado...eso le parece a él...

Loli: No. No porque no se ha encontrado porque tiene desazón interna.

P.R.: Claro...Entonces para eso te he dado la proposición que te he dado. ¿Qué no había conmigo?... (risas). Bueno, con todos los respetos por esas gentes... (risas)...que son Él también. Con todos los respetos sin duda alguna. Ella es ...es la defensora... está bien...

Bueno... hala...muy bien...

Libros de Pedro Rodea

1. Meditaciones guiadas I
2. Meditaciones guiadas II
3. Sidi Abderrahman
4. Meditaciones guiadas III
5. Cartas a Alfonso
6. Ha Sido Escuchado I
7. Ha Sido Escuchado II
8. Ha Sido Escuchado III
9. Ha Sido Escuchado IV
10. Ha Sido Escuchado V
11. Ha Sido Escuchado VI
12. Ha Sido Escuchado VII
13. Ha Sido Escuchado VIII
14. El Libro de la Sensación de Ser
15. El Libro del Espejo
16. El Libro de la Proposición Sin Nacimiento
17. El libro de la Visión, la Realización y el Espejo
18. El Libro del Sabor
19. El Libro del Despertar o si tenéis que llamarme llamadme nadie
20. El libro de la Solubilidad Nacimiento
21. El Libro de la Lealtad
22. El Libro de la proposición “Quién era conmigo”
23. Verse en el estado de sueño profundo
24. El simbolismo del cielo estrellado
25. Cuando el estado nacimiento no era
26. El libro de la proposición ¿Cómo hago yo que yo hago?
27. Homenaje a Nisargadatta Maharaj
28. El libro de la proposición “Nada era Conmigo”
29. Verse en el estado de sueño con sueños
30. El libro de la proposición “Absolutamente nada era conmigo”

31. El libro de la proposición ¿Sabe el conocimiento que Yo Soy?
32. El libro de la proposición ¿Quién había?
33. Cartas a Ti
34. El Estado sin Estado – La no sabiduría de un no sabio.
35. Charlas de Pedro – año 2003 volumen I
36. Charlas de Pedro – año 2003 volumen II
37. Charlas de Pedro - año 2003 volumen III
38. Charlas de Pedro – año 2004 volumen I
39. Charlas de Pedro – año 2004 volumen II
40. Charlas de Pedro – año 2004 volumen III
41. Charlas de Pedro – año 2004 volumen IV