

Charlas de Pedro Rodea

Año 2004

(Volumen II)

INDICE

Sábado, 3 de abril de 2004	5
Miércoles, 7 de abril de 2004	25
Sábado, 10 de abril de 2004	37
Miércoles, 14 de abril de 2004	57
Sábado, 17 de abril de 2004	73
Miércoles, 21 de abril de 2004	97
Sábado, 24 de abril de 2004	119
Miércoles, 28 de abril de 2004	137
Sábado, 1 de mayo de 2004.....	153
Miércoles, 5 de mayo de 2004	173
Sábado, 8 de Mayo del 2004	187
Miércoles, 12 de mayo de 2004	209
Sábado, 15 de mayo de 2004.....	223
Miércoles, 19 de mayo de 2004	241
Sábado, 22 de mayo de 2004.....	257

Miércoles, 26 de mayo de 2004	273
Sábado, 29 de mayo de 2004.....	291
Miércoles, 2 de junio de 2004	307
Sábado, 5 de junio de 2004	323
Miércoles, 9 de junio de 2004	337
Sábado, 12 de junio de 2004	351

Sábado, 3 de abril de 2004

Nada era... Ni siquiera hay que decir *Conmigo...* Esta clara comprensión... le lleva a uno más allá del conocimiento... y de la ignorancia... Porque el conocimiento y la ignorancia no eran... Entonces uno tiene esa... esa convicción...

Es uno el que se da cuenta... Si ese no darse cuenta uno... si no cae en ello... entonces el conocimiento será un problema... Conocimiento es todo... uno lo concibe todo... primero de todo es uno... y es una máquina de conocer...

Se tarda un poco en darse cuenta uno de uno mismo... una vez que aparece el nacimiento... Pero una vez que uno se da cuenta... empieza a querer saber... porque está viendo un mundo... y está sintiendo todo tipo de cosas... Y empieza a querer saber...

Hay esa angustia... y sabiendo o sintiendo... uno cree que será satisfecho... ¿Por qué esta angustia?... ¿Por qué el estado nacimiento?... ¿Por qué no soy yo feliz?... Y entonces se escriben cientos y cientos de libros... que están hechos de palabras... Todo eso acontece en la propia mente de uno...

No hay nada... Si uno ve *nada era...* entonces queda satisfecho... *Nada era...* lo que está viendo y sintiendo no es ni apreciable... ni no apreciable... no estaba... no es uno mismo... no puede explicarle a uno... Uno se pregunta... “¿qué me ha ocurrido?... ¿por qué el estado nacimiento?”... En un momento u otro se lo pregunta... esa pregunta llega... Quizá no llegue cuando hay salud... y aparentemente hay felicidad... pero llegará... sin duda... cuando haya enfermedad y... sobre todo... cuando se cierna la

amenaza de la muerte...~ “¡Tanto sufrimiento!..~ ¡tanto trabajo!..~ para nada”...~ es una frase que se oye a menudo...~ ¿Cuál es la razón?..~

Y entonces uno comprende...~ no había ninguna razón de preguntarse...~ no había nada...~ No había mundo...~ no había “yo”...~ Eso es lo Real...~ lo verdadero...~ quien lo ve lo sabe...~ No tiene ninguna necesidad de que lo sea...~ no se lo dice para certificárselo a sí mismo...~ ve...~ *absolutamente nada era...~ nada era...* No siente inclinación a decirse “yo conozco”...~ “yo sé mucho”...~ “de mucho conocimiento”...~

Recientemente había escuchado a personas que se tienen por sabios...~ les hacían preguntas...~ y daban respuestas minuciosas...~ en términos de lenguaje “laukika”...~ mundano...~ en términos de decir...~ “Sí...~ esto se debe a esto...~ claro...~ porque esto es así”...~ “es que la conciencia”...~ “es que la mente”...~ “es que claro...~ si entendemos el corazón”...~ “porque si el Sí mismo”...~ Digo yo...~ ¡Dios mío!..~ ¡qué batiburrillo!..~ Si no hay nada...~ nada...~ Se han llenado de conocimiento...~ como el que ha engordado de kilos...~ están reventones...~

Me lo aplicaba a mí...~ Digo...~ sí...~ ¿es mi comprensión esa?..~ “de mucho conocimiento”...~ Me digo...~ todo está ocurriendo aquí en la mente...~ incluso esta pregunta...~ no hay nada...~ no hay nada...~ ¡Qué descanso!..~ no hay nada...~ Ni había...~ ni hay...~ Es todo el pensamiento de una persona...~ se tiene ahí...~ aparece ello solo...~ viene de nada y vuelve a nada...~ No dice...~ “¡Qué bien he pensado!..~ ¡qué razón tengo!..~ si es que la tengo toda...~ ¡Cuánto sé!..~ ¡Qué extraordinariamente siento!..~ ¡Cuán enamorado estoy!”...~ Se cuenta todo ese tipo de historias...~ igual que el sueño...~

Y últimamente sueño con particular...~ se sueña con particular claridad...~ se ven unos sueños muy minuciosos...~ igual que la vigilia...~ Y no hay nadie...~ haciendo nada...~ Hay un hacer...~ pero no hay nadie haciéndolo

lo...~ Es una cosa que es difícil de explicar...~ Sí se hacen todo tipo de cosas...~ en tiempo real...~

Como le decía a alguien hace unos días...~ Digo...~ es un guión...~ es un guión...~ Es como una obra de teatro en tiempo real...~ tiene que tener todos los actores...~ si falta alguno...~ no hay drama...~ Si falta el malo no hay drama...~ si falta el enamorado no hay drama...~ si falta el héroe no hay drama...~ si falta la princesa no hay drama...~ Pero ninguno de ellos...~ ningún actor...~ en ningún momento de representar el papel...~ tiene la convicción de que él es el personaje que está representando...~ en ningún momento...~ Puede salir...~ una vez caído el telón...~ puede salir de allí y decir...~ “¡Qué bien!...~ ¡qué bien lo he hecho!...~ he llegado a convencer al respetable...~ de la intensidad del drama”...~ Pero él en ningún momento ha estado...~ ha tenido la idea de decir...~ “yo soy exactamente esto que estoy representando”...~ “o estoy haciendo exactamente la obra que estoy haciendo”...~ El actor puede haber muerto un millón de veces...~ mil veces en la obra...~ pero cuando cae el telón se levanta y dice...~ “está vivo...~ era sólo un papel”...~ Un guión...~ no se aparta ni una coma...~ si se aparta una coma ya no resultará...~

Pues igual...~ el estado nacimiento en tiempo real es un guión...~ Como en el sueño...~ en el sueño hay un guión que nadie hace...~ nadie ha visto hacer el guión del sueño...~ Sin embargo todo se desarrolla al milímetro...~ al micronsimo...~ Sobre todo esos sueños vívidos...~ que uno despierta con toda la sensación de decir...~ “Si parecía enteramente real”...~ Cae el telón y dice...~ “Pero si era sólo un sueño”...~ Pero recuerda...~ recuerda y dice...~ “Mira...~ es que era milimétrico...~ no podía ser de otro modo...~ ¡y cuán sorprendente!...~ ¡qué cosas más extraordinarias!”...~

Pues igual...~ es decir...~ como el actor que abandona el escenario cuando cae el telón...~ dice...~ “No había nada...~ No había obras...~ no había hechos...~ yo no he muerto...~ a mí no me ha pasado nada”...~ Exactamente

igual...~ *no había nada*...~ no hay nada...~ Quien comprende...~ no hay nada...~ Quien lo comprende...~ está más allá...~ más allá de nada...~ Él es verdadero...~ tiene él esa...~ en sí mismo...~ tiene él esa...~ cómo decirlo...~ no se aplica palabra...~ No se aplica palabra...~ pero es real...~ No es fuerte ni flojo...~ Es uno mismo...~ pero uno mismo no dice de sí mismo...~ “soy grande...~ soy enorme...~ soy todo”...~ Como decía el otro día...~ eso no tiene significado...~ ¿qué todo?...~ La obra de teatro es un todo...~ pero una vez cae el telón es nada...~ eso significa todo...~ nada...~

Y el experto espectador que está viendo la obra de teatro y dice...~ “¡Ay!...~ mi conocimiento es la sicología humana...~ Es profundo porque fíjate...~ ahora va a pasar esto”...~ Como cuando uno ve una película...~ dice...~ “Es que parece que lo estoy viendo...~ ahora va a pasar esto”...~ Y va...~ y pasa...~ Tiene un conocimiento exacto de algo que es nada...~ una representación...~ Ese es el conocimiento que sobra...~ el conocimiento totalmente inútil...~ Sabe todo de nada...~ de lo que es nada...~

Es como decía Ranjit...~ dice...~ “Cuando hay la comprensión de lo que llaman el Sí mismo...~ lo que llaman la consciencia universal...~ uno se siente muy poderoso...~ tiene un gran conocimiento...~ es como un rey...~ Pero cuando comprende que su conocimiento es un conocimiento íntimo de nada...~ es como un gran rey que gobierna sobre nada...~ Un poder que se ejerce en nada”...~ Así es que el que comprende...~ no tiene la menor inclinación...~ ninguna inclinación...~ a dar realidad al personaje que representa...~ porque todos los personajes es él...~ como en el sueño...~ Todos los personajes soñados...~ eran uno...~ pero uno no estaba allí...~

Como decía...~ uno puede morir mil veces...~ según las veces que se presente la obra...~ o un millón de veces...~ Cae el telón...~ y no ha pasado nada...~ uno no ha muerto...~ ¡Qué bien se ve!...~ *no había nada*...~ *no había nada Conmigo*...~ Y entonces se comprende lo que *Conmigo* significa...~ Por supuesto el actor en la obra dice...~ “Conmigo está todo esto”...~ porque

si no...~ no hay drama...~ no hay representación...~ Si se levanta el telón y no hay nada...~ todo el mundo quedará defraudado...~ Entonces...~ cada uno de los papeles...~ de los caracteres...~ cree a pie juntillas...~ “está teniendo lugar...~ se está desarrollando el drama...~ y va a terminar”...~ Pero no hay nada...~

Es verdadero...~ de ahí viene esa proposición tan fundamental...~ *absolutamente nada era...*~ ¿Quién lo ve?...~ Quien lo ve se nombra a sí mismo...~ *Conmigo...*~ No dice “yo”...~ Incluso puede decir “yo”...~ pero sabe que no...~ que “yo” no estaba...~ Que “yo” no se pronunciaba...~ que el tormento “yo”...~ lo que quiera que eso signifique...~ no estaba...~ Una vez que se comprende lo que se llama tormento “yo”...~ deja de atormentar...~ Lo digo por experiencia...~ Aunque yo uso esa palabra...~ el tormento “yo”...~ la urticancia “yo”...~ la abrasividad “yo”...~ para mí eso ya no es real...~ son sólo palabras...~ No hay nada de tal...~ porque no hay ningún “yo”...~

Ni hay ningún ánimo de explicar nada...~ ningún proceso...~ porque todo es falso...~ no tiene...~ Es exactamente como tratar de explicar la obra de teatro...~ Comienza y acaba...~ donde comienza y acaba...~ pero no es explicable...~ Aunque haya peritos que digan...~ “¡Uy!...~ esto es un drama psicológico...~ se debe a todas estas pasiones”...~ Y alguno quede satisfecho...~ Esa satisfacción...~ no durará...~ porque no es la Realidad de uno...~ Sino está explicando un hecho...~ un acontecimiento...~ que es inaconteciente...~ Es claro y comprensible...~ se puede entender...~ lo que es un acontecimiento inaconteciente...~ Cuando uno ve una obra de teatro...~ está presenciando un acontecimiento inaconteciente...~ puesto que no está pasando de verdad...~ y a uno no le engaña...~

Sin embargo el teatro en tiempo real...~ que es el estado nacimiento...~ consigue engañarle a uno...~ ¿Por qué?...~ Simplemente porque uno no sabe...~ le ha dado la espalda a su naturaleza real...~ o no se la han indicado...~ Si se la indican y tiene esa suerte de comprender...~ se acabó...~ Eso no

quiere decir que se vaya a levantar de la butaca y decir...~ “Yo no quiero más ver ningún teatro”...~ No...~ no quiere decir nada...~ no va a pasar nada...~ la obra de teatro no se va a terminar...~ Pero uno sí...~ va a estar en paz...~ totalmente en paz...~ Y no estará para nada interesado en el conocimiento pertinente...~ a todos esos desarrollos que están teniendo lugar allí...~ porque sabe que no son verdaderos...~

Ni siquiera le interesará lo que se llama el conocimiento de mí mismo...~ porque sabe que mí mismo no puede ser conocido...~ ¿Quién va a conocerme?...~ A ver en los términos en los cuales...~ se conoce...~ uno sabe que se siente...~ se siente...~ ¿quién va a conocerme en esos términos?...~ De ahí viene esa proposición fundamental también...~ ¿Me conoce a mí el conocimiento?...~ La consciencia...~ ¿me ve a mí?...~ Y eso tiene una respuesta rotunda...~ con la cual yo quedo perfectamente revelado...~ a mí mismo...~ yo sin “yo”...~ sin ningún “yo”...~ sin ningún rastro de ego...~

Tiene que aparecer un ego fuerte en la obra...~ Cuando se levanta el telón tiene que aparecer un ego fuerte...~ o egos fuertes...~ para que haya tensiones...~ porque eso es lo que crea la salsa...~ como se dice...~ eso es lo que crea la impresión en el espectador...~ la tensión entre los egos...~ Pero son todos falsos...~ un guión...~ En realidad no son ni buenos ni malos...~ no están haciendo nada...~ Actos inacontecientes...~

Es muy glorioso...~ Y no quiere decir glorioso en el sentido de que se vean cosas...~ como se entiende la gloria...~ Dice...~ “¡Uy”!...~ la gloria...~ la gloria es un espectáculo”...~ No...~ es muy glorioso conocerse...~ pero no en el sentido en que uno está viendo algo...~ y algo está siendo visto...~ No...~ es que no hay nada más...~ Lo único Real...~ *Nada era*...~ El que lo sabe está más allá de nada...~ más allá del conocimiento y de la ignorancia...~ más allá...~ Decir...~ más allá...~ también es falso porque...~ ¿más allá de qué?...~ Más allá de todo...~ si todo es nada...~ si *no había nada*...~ entonces...~ ¿más allá de qué?...~ Él no está...~ porque él no es un móvil...~ no se ha movido

nunca...~ no ha tenido que ir ahí para comprenderlo...~ No se ha movido...~ ha oído la proposición...~ *nada era*...~ e inmediatamente ha comprendido...~ Y no se ha movido...~ ni ha viajado...~ ni nadie se lo ha dado...~

Es muy verdadero...~ no las palabras que lo indican...~ Como dice Ranjit...~ “Las palabras son todas falsas...~ pero...~ de dónde provienen...~ y eso que las escucha...~ eso es verdadero”...~ Es muy verdadero...~ *nada era*...~ Podemos hacer...~ como se ha dicho aquí muchas veces...~ la gran letanía de lo que no era...~ y comprenderemos hasta qué punto sabemos...~ de manera íntima quién somos...~ La gran letanía de lo que no era...~ Podemos hacerla tan amplia como se quiera...~ Estar tardes y tardes viendo...~ ¿y esto?...~ ¿estaba *Conmigo*?...~ ¿y esto otro?...~ ¿estaba *Conmigo*?...~ ¿y esto otro?...~ ¿estaba *Conmigo*?...~ ¿y esto?...~ ¿estaba *Conmigo*?...~ ¿Había estado nacimiento?...~ ¿había pasiones?...~ ¿había género?...~ ¿masculino o femenino?...~ ¿Había habido infancia?...~ ¿había habido adolescencia?...~ ¿había habido madurez?...~ ¿había vejez?...~ ¿Se había producido jamás el nacimiento?...~ como he dicho antes...~ ¿Había temor de la muerte?...~ ¿se producía alguna muerte?...~ ¿Había algún cielo?...~ ¿algún Dios?...~ ¿Qué había?...~ ¿qué había?..~

Si fuera falsa la proposición...~ *nada era*...~ entonces todo esto protestaría...~ Diría...~ “No...~ no...~ nosotros estábamos”...~ Todo...~ todo...~ todo...~ esta letanía de lo que no había...~ se levantaría y diría...~ “No...~ no...~ no...~ nosotros estábamos...~ estábamos contigo...~ Te conocemos”...~ El conocimiento diría...~ “¡Ah!...~ sí...~ yo sí...~ te conozco”...~ La consciencia diría...~ “Por supuesto...~ que soy consciente de ti”...~ Por supuesto...~ se dirigiría a nosotros...~ de tú a tú...~ Pero nosotros sabemos que no...~ Y es un conocimiento irrefutable...~ no se puede contradecir...~ imposible de contradecir...~

De manera que por eso se dice...~ *nada era*...~ Se produce la comprensión...~ y uno está ahí...~ Se dice eso...~ pero es falso...~ porque uno está ahí siempre...~ Aparentemente...~ aparentemente...~ por un instante...~ uno ha perdido como la cabeza...~ Es como decía el otro día...~ que ha perdido la

llave...~ Uno va...~ llega a la puerta de su casa...~ echa mano al bolsillo...~ “¡Ah!...~ la llave...~ no está...~ ¡Qué susto!”...~ Empieza a mirarse los bolsillos uno tras de otro...~ y no la encuentra...~ y cada vez su angustia aumenta...~ no encuentra la llave...~ Hasta que llega un momento...~ en que mira en un sitio donde no había mirado...~ y dice...~ “¡Ah!...~ si no...~ si está aquí”...~ La llave no se ha movido...~ La angustia de la supuesta pérdida...~ era totalmente gratuita...~ La llave no se ha movido...~ simplemente uno no había buscado donde debía...~ Pero en el momento en que la encuentra...~ se le vuelve a olvidar...~ porque uno está todo el año con la llave en el bolsillo...~ y no tiene este percance de decir...~ echa mano ahí y no está...~ No le ocurre a menudo...~ Pero es comprensible...~ le da mucha alegría en el momento en que dice...~ “¡Ah!...~ no...~ no...~ está aquí”...~ La saca...~ la pone en la puerta...~ abre...~ y la alegría se le ha olvidado...~ ¿Por qué?...~ Pues porque su felicidad no estaba en encontrar la llave...~

Pues igual...~ la felicidad de uno...~ no está en lo que se llama “encontrarse a uno mismo”...~ la felicidad está en olvidarlo después...~ Porque si no ese conocimiento...~ se vuelve cargante...~ Es decir...~ “Yo me conozco”...~ uno tiene ganas de publicarlo...~ “yo es que me comprendo”...~ “he comprendido”...~ y llamo a los demás ignorantes...~ Y los demás no son ignorantes ni sabios...~ lo mismo que uno...~ Uno ha encontrado la llave...~ está en paz...~ y ya se calla...~ ¿Por qué?...~ Se le olvida...~ tiene un momento de alegría...~ dos...~ tres...~ cuatro...~ y después se le olvida...~ Pero ya nunca jamás vuelve a pensar...~ que él es uno con el personaje que está representando en la obra...~ Ni siquiera vuelve a pensar nunca jamás que él es toda la obra...~ porque sabe que es nada...~ Cae el telón...~ y no ha pasado nada...~ Y el telón...~ cae continuamente...~

Por eso esto sólo es un ejemplo...~ un poco...~ es gráfico...~ es...~ indica bien...~ pero es sólo un ejemplo...~ Porque la obra está teniendo lugar en tiempo real...~ ahora...~ y es ahora cuando esa comprensión tiene que estar...~ No...~ ahora...~ y después...~ ahora también...~ y después ahora tam-

bién...~ no...~ Sino de una vez por todas...~ Es sólo teatro...~ Ni está pasando nada...~ ni hay nadie a quien le esté pasando nada...~ ni ha ocurrido jamás nada...~ *No había nada*...~ no hay nada...~ y sólo el que comprende...~ es...~

Entonces...~ normalmente alguien de mucho conocimiento...~ para sostener eso...~ tendrá que llamar ignorantes a todos...~ Porque claro...~ “yo soy de mucho conocimiento”...~ “tengo mucho conocimiento”...~ o...~ “el conocimiento de mí mismo...~ sí hay que publicarlo...~ porque hay otros que aparentemente no lo tienen”...~ Sólo así tiene sentido...~ atribuirse algo así...~ y proclamarlo...~

Una vez que esa euforia...~ de ese primer instante...~ cesa...~ uno ya no ve otros...~ Los demás son...~ exactamente...~ caracteres...~ están en el guión...~ Caracteres...~ pero en el fondo son eso mismo...~ la Realidad...~ Ellos también saben que *nada era*...~ Y entonces...~ se cambia totalmente esa...~ esa concepción despectiva de los demás como ignorantes...~ por la claridad...~ “son todos la Realidad”...~ Y hay una misericordia natural...~ Misericordia natural quiere decir...~ que no hay ningún ego detrás siendo misericordioso...~ No hay ningún...~ “yo soy misericordioso”...~ hay una misericordia natural...~ Es decir...~ se habla...~ a Eso...~ “Despierte...~ despierte...~ dese usted cuenta...~ si es una obra de teatro...~ Dese usted cuenta...~ no está pasando nada”...~

No hay nada...~ de ahí surgen las proposiciones...~ Aparentemente...~ al principio...~ son muy serias y...~ muy contundentes...~ pero pueden dulcificarse y ser tan dulces como...~ no hay nada...~ *no había nada*...~ si se ve...~ Si no se viera...~ pero se ve...~ si no puede ser ocultado...~

Cuando uno tiene mucho conocimiento ocupa mucho lugar...~ no deja sitio a los demás...~ toda la obra es suya...~ Es como esas películas de Schwarzenegger...~ que él es...~ el más poderoso...~ irresistible...~ no hay nadie

más que se le pueda comparar...~ Y entonces es...~ donde entra lo llena todo...~ y todos los demás sobramos...~

Por eso decía Nisargadatta...~ decía a una cierta persona que entró en una ocasión...~ de estos de mucho conocimiento...~ le estuvo escuchando un rato y dice...~ “¡Ay!...~ yo a su lado soy un pigmeo...~ Con tal de que usted hubiera venido hace un par de años...~ habría hecho de usted mi gurú”...~ Es una frase...~ bueno...~ en su lengua...~ significa exactamente esto...~ Nadie se acerca al que tiene todo...~ todo razones...~ al que es el personaje principalísimo de la obra...~ frente a la cual todo el mundo es un comparsa...~ Y ese personaje es el ego...~ nadie se acerca al ego...~ Porque en el ego no hay lugar para nadie...~ él lo ocupa todo...~ Es todo...~ lo que se llama todo...~ la consciencia universal...~ todo...~ eso es el ego...~

Pues no estaba...~ “fíjese usted”...~ no estaba...~ *No había nada*...~ Y ahora...~ exactamente igual...~ Muy bien...~ muy bien...~

¿Qué necesidad hay de decir eso?...~ “yo soy lo Absoluto”...~ Si uno tiene una audiencia...~ significará dos cosas...~ O que no puede contener...~ la visión de lo que ve...~ O que le está diciendo a los demás que ellos no...~ y en ese caso será una cosa muy grave...~ porque estará totalmente identificado a un papel...~ que se ha creado él mismo...~ No hay nada...~ yo no sé nada...~ Es decir...~ darse cuenta de que todo ese conocimiento con respecto a un proceso es nada...~ es igual que reconocer...~ yo no sé nada...~ no sé nada de nada...~

Muchas veces se ha dicho aquí...~ de este estado nacimiento...~ no tengo la menor idea...~ no sé nada...~ Ahora...~ de mí mismo...~ sé...~

Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¡Oh!, la audiencia. Julio, ¿qué dice Julio?

¡Qué bien se ven los toros desde la barrera!, como le decía hace poco a alguien. Digo: cuando hay un enamorado y una enamorada, es como el toro y el torero; dice: ¡qué bien se ve desde la barrera! Lo decía por mí, (se ríe). Digo: porque el toro y el torero, lo ven de manera muy diferente.

Julio: ¡Hombre, claro!

P.R.: (Entre risas), digo: ¡qué bien se ve desde la barrera! ¡Ay!, yo no quisiera nunca estar ahí abajo. Ni en el lugar del uno, ni en el del otro. Quita, por Dios, ése papel. Bueno, visto lo cual... en tiempo real, mejor es estar uno siempre en la butaca. Es un espectáculo, es un drama, no es real, “nadie es real”.

Julio: “Nadie es real”.

P.R.: Está bien dicha la proposición en ambos sentidos. Nadie, nadie, lo que quiera que “nadie” significa que es real. Todos los “alguien” son falsos. Todos. Viene el conocimiento antes de la comprensión, dice: “soy todo”. Como dice Nisargadatta, hartas veces en sus libros, dice: “Diga usted: “yo soy”. Aferre usted esa consciencia. Entonces devenga la consciencia universal. Yo estoy en todos. Yo soy todos”. (Entre risas), y dice Ranjit, maravilloso, y dice: “Pero mire usted, la consciencia universal también es una ilusión”. Dice: “Yo soy todo, eso es lo peor de todo. El ego más grande de todos, el peor de todos”. Dice: “Aunque no hay ego ni mejor ni peor. Si es nada. Para qué preocuparse”.

“¡Uy”, dice uno aterrorizado, “tengo el ego más grande de todos”, (risas), no, hombre, no. A ver, ¿cómo lo tengo?, ¿cómo lo sujeto?, ¿cómo lo hago ser mi mismo?

Julio: ¡Qué va uno a hacer!

P.R.: Eso, a ver, suéltate la melena ahora.

Julio: Está difícil, ¿eh? Tampoco hay aquí inclinación... vamos, que no me, que no me impresiona. Hubo un tiempo en que me impresionaba eso de la consciencia universal, lo Absoluto.

P.R.: Sí, son palabras grandes, aquí se han dicho. Propositiones “muy serias”, sí. “O usted comprende”, como agarrándote del cuello, “o aquí mismo le degüello”, (se ríe a carcajadas).

Julio: Una indefinición de representaciones, si no pasa nada. Es como ese médico que te agarra de la pechera y “venga jarabe”. Pues es una representación. Y otro dice: “tómatalo, anda”. Una innumerabilidad de especificaciones. No pasa nada.

P.R.: Nada, nada. No pasa nada. Si te das cuenta, el guión es perfecto. Aquí se ha dicho, muchas veces... miras todo, si es que no puede ser modificado ni un milímetro. En cuanto dices: “¡Ay!, yo quisiera”, ya estás... ya te han hecho polvo, ya te has hecho polvo tú a ti mismo. “¡Ay!, yo quisiera”, “¡Ay!, yo querría”, “¡Ay!, Dios mío”... déjalo, déjalo, déjalo, olvídate.

¡Qué maravilla! ¿Qué dice Benjamín? Nada.

Benjamín: Nada.

P.R.: Esta es la sala de escucha, más cómoda del mundo (risas). Es como ir al teatro, igual. Se sienta uno en la butaca, y ya está. Imagínate que los actores se ponen a preguntar: “Y a usted, ¿qué le ha parecido la obra?, ¿hemos estado bien?”. Para eso están los críticos. Están todos los actores temblando: “¿Lo habremos hecho bien? Cuando salga el periódico, la crítica, ¡ya verás!, ¡ya verás!, ¿lo habremos hecho bien?”. Ya cuando dicen: Ha estado maravilloso. “¡Aaahh!, ¡qué satisfacción!”. Pero luego hay que repetirlo, como todos los placeres, porque eso dura sólo tres segundos, después hay que repetirlo. Es así. Hay que repetirlo, una y otra vez. “Mañana tendremos que hacerlo tan bien como hoy, o mejor”. Tienen el guión, nadie hace nada. No hay nadie haciendo nada.

¿Qué dice Rosa?

Me ha gustado mucho esa, no sé si será así o no, esa cosa que me has dicho de Ranjit, dice: “Ustedes se preocupan por todo, de todo lo que creen que les atañe. Dice que de repente, el perro de su hijo, o de su amigo, dice que se va a casar, (entre risas), y hay que ir preparándole el traje, y las invitaciones...”.

Rosa: El hijo, el hijo le dice a su padre que su perro se va a casar.

P.R.: Bueno, es igual, que el perro se va a casar, que hay que ir preparándole el traje y las invitaciones. Dice: “¿Se lo tomará usted en serio?, (risas). Pero sin embargo, si se lo dice su hijo, que se va a casar, es una revolución. Todo se pone en marcha”. ¿Y cuál es la diferencia?, el hecho es el mismo, (más risas). Me ha gustado mucho, están bien esos ejemplos. Se lo toma como real, porque está totalmente identificado al cuerpo. ¡Qué gracioso! Es así. Justamente.

Ha decidido casarse el perro, fíjate. Y allí en la India las bodas, son una cosa... que mira que, son tres o cuatro días. No es ninguna broma.

Rosa: Depende del dinero que tenga la familia.

P.R.: Se lo gastan todo.

Bueno, ¿qué me dices?, mi querida Rosa.

Rosa: Estoy muy contenta, sí.

P.R.: Claro, si es gratis, estar contento es gratis. Es la cosa más gratuita de todas. Así como estar triste cuesta mucho, (risas de todos), estar contento es gratis.

Loli: Eso no es verdad, ¿eh? (Risas de todos, de nuevo).

Cuesta lo mismo.

P.R.: ¿Sí?

Loli: Porque ni eliges una cosa, ni eliges la otra. Si estás contento, pues estás contento, y si estás triste, estás triste.

P.R.: No, pero es gratis. Estar triste, estar triste cuesta mucho. Porque dices: “¡Ay!”, estás ahí diciendo: “¿cuándo terminará?”. Y eso es costoso. Pero estar contento no, porque... no se nota. Es un estado apacible.

Loli: De eso nada.

P.R.: No... bueno, (se ríe), pues no.

Loli: Si uno está contento, hay una sensación ahí que sobresale sobre las demás, por tanto, se siente. Tienes que estar en un estado que ni triste, ni

contento. Lo estás, y punto. En cuanto le pones ya un nombre, ya eso sobresale. Por eso dices: “estoy contento”, porque estás sintiendo la contentura.

P.R.: Pues claro que sí, si tienes toda la razón. No había nada, ni contento, ni triste.

Loli: No hay diferencia, estar contento es gratis, y estar triste también.

P.R.: Eso es verdad. Totalmente.

Loli: Ni lo uno ni lo otro, pues, no haces nada. Hay quien tiene la suerte de que su naturaleza está siempre contento, y hay quien tiene la desgracia de todo lo contrario.

P.R.: Ciertamente has dicho la palabra clave: la suerte. Sí, es un tipo de suerte.

Loli: ¿Te dijeron a elegir a ti cómo ibas a ser, o lo que ibas a sentir? “Y oye firma que te va a tocar esto”. “¡Ah!, sí, sí; que voy a estar siempre contento”. Pues no.

P.R.: ¡Qué maravilla!, ¡qué maravilla de entendimiento! Me sorprende, está bien. Sigue, sigue.

Loli: No, que es lo mismo que hace cuatro días se decía una cosa, y ahora se dice otra. Pues mira, a ver, ¿qué ha cambiado?

P.R.: Eso digo yo.

Loli: ¿Para que hace cuatro días antes sea yo la Realidad absoluta?, y ahora es, no es que no lo sea, pero: “¡Uh!, madre mía, qué cosa más gorda es la Realidad absoluta”.

P.R.: ¿Ahora?

Loli: ¿Qué ha pasado?, ¿qué ha pasado? Pues ha pasado que es lo que yo decía siempre. Que ni la Realidad absoluta, ni lo no-Realidad absoluta; yo soy, y punto, y se acabó. Y si le pones nombres y líos, pues ya estamos en el follón, el concepto, y a lo que decimos. Pues como fulano no tiene ese conocimiento, pues es un ignorante, es un tal, es un cual, y le voy yo a convencer. Porque yo soy más que él, porque yo tengo un conocimiento que él no tiene, porque tal, y porque cual. Y no se le deja a la gente en paz y tranquila, que es lo que hay que dejarla. Cada uno a su ritmo. Y ya está.

P.R.: ¿Y ya está?

Loli: Y al que le pica, pues que se arrasque. Es que no hay otra. Que te pica, te arrascas. Que deja de picar, pues mira que bien.

Julio: No te acuerdas de que te tienes que rascar.

Loli: Exactamente.

Julio: Que es lo mejor.

Loli: Y no hay más. Y mientras tanto, mientras estás aquí, si te puedes dar un gusto, pues te lo das, (risas de todos). Porque mira, chico, los disgustos te vienen solos. Y los problemas, también. El gusto no, el gusto está más escondido, está más escondido el gusto, hay que buscarlo un poco. No te creas que está a la vuelta de la esquina el gusto, ¿eh?, (más risas). No os riáis, pero si es que esta es la dura vida, la realidad absoluta, y no hay otra.

Pero esto lo sé yo desde hace mucho tiempo, lo que no sé es como no me pongo aquí a hablar de todo lo que sé...

P.R.: Claro que sí, te voy a dejar la silla. Porque me gusta a mí oírte.

Loli: ¡Hombre!, porque tengo más razón que un santo, (más risas).

P.R.: Por lo menos tanta. Pues claro que la tienes.

Loli: Pues es que es así.

P.R.: Claro, lo único que no estoy de acuerdo es que cueste más trabajo tener un gusto, que un disgusto, (risas de todos).

Loli: Te voy a decir una cosa, que yo no sé si cuesta más trabajo o no. A mí desde luego, particularmente, me cuesta bastante. Yo me levanto, y ya tengo la china. Y para buscar las dos chinas, pues me tengo que andar a ver qué hago yo para no encontrármelas. Y ya tengo que hacer un esfuerzo. No te creas que me viene tan espontáneo.

P.R.: O sea, que tienes que buscar, ¿cómo has dicho el...?

Loli: Ahora, porque quiero sentir. Busco porque quiero sentir ese contento. Si yo no tengo necesidad ni de china, ni de contento, es que no tengo que buscar nada, es que estoy en paz y a gusto. Esa es la diferencia.

P.R.: ¡Qué maravilla!, ¡qué bien lo dices!

Loli: Claro, si yo busco contento, es que estoy pidiendo sentir.

P.R.: Claro.

Loli: Y sin eso, estoy sintiendo triste. Pero si yo no necesito nada, estoy en paz en mí misma, pues ya no busco ni contento, ni nada, estoy en mí misma y estoy tranquilita.

P.R.: Claro que sí.

Loli: Ahora, lo que pasa es que este estado nacimiento quiere sentir. ¿Por qué? Porque estado nacimiento igual a sentir. Sentir, lo que sea, esto, aquello, bueno, malo, patatín, patatón. Y como no se puede estar sin sentir, pues uno, pues la sensación la buscas, y si es que... y además que la buscas, es que la sensación siempre hay. Y como las hay que te gustan más o menos, pues uno se inclina siempre hacia lo que más te gusta, lógicamente. Porque no me voy a sentar encima de unas agujas, pues porque no.

P.R.: Muy bien. No tengo nada que decir. ¿Ves como lo sabe todo el mundo?

Loli: No, porque no es que lo sepa, porque también oye... Vamos a ver, eso lo sabe todo el mundo. Lo que pasa, que a lo mejor te lo tienen que recordar. Te lo tienen que decir para que tú lo veas, o te lo tienen que recordar para que tú digas: “Pues es verdad. Yo lo sabía, pero no me daba cuenta que lo sabía”. Eso sí es cierto. Porque escuchar, y escuchar, y tal y cual, y reflexionar pues, entonces uno ve, que lo sabía, pero que no sabía que lo sabía.

P.R.: ¿Verdad?, lo sabía. Pero no sabía que lo sabía, eso sí. Y una vez que lo sabe, pues ya, como se ha dicho, pues lo olvida también. Y entonces está en paz. Hay ese... hay esos pasos. Que no son tales, pero es así. Primero hay que saberlo. Una vez que uno lo sabe ya: “¡Ay!, ¡pero qué tonto!”. Y luego después dice: No hay nada... venga lo que venga.

¡Qué maravilla da escucharte! Hacía tiempo que no se oía el grillo, (risas), la boca en el agujero: “¡Eh!, que estoy aquí”. Muy bien.

Loli: Es que toda la santa vida me han repelido los santones, que se han creído que saben más que nadie. Porque han escuchado cuatro cosas, se las han aprendido de memoria, y cogen y cada vez que vas a hablar, te lo ponen como diciendo: “Toma, que yo he estado en la India”, “toma, que yo me he leído no sé qué”, “toma que yo no sé cuántos”... es que, vamos, digo: éste no sabe nada, pero nada de nada. Lo que pasa es que se lo tiene muy creído.

P.R.: Y justo, tenías toda la razón.

Loli: ¡Hombre!, que la tenía.

P.R.: Toda la razón. ¿Y por qué no haberte fiado de ella?

Loli: ¿Qué no me he fiado?, pero si me he fiado. El que no te has fiado has sido tú, que te lo he dicho siempre, (risas de todos). Te he dicho: “ten cuidadito que te engañan como a los tontos”.

P.R.: Pero si a mí me engañan con una caña.

Loli: Claro que te engañan.

P.R.: Me han engañado, pero bien. Me he engañado yo a mí mismo, claro.

Loli: A mí no me engañan, bueno lo que faltaba, (nuevas risas). Mira, tengo una cámara fotográfica en los ojos. En cuanto miro a alguien, ya lo veo...

P.R.: ¿A que no te has comido un pastelito?

Loli: Pues no.

P.R.: ¿Ves?, un gustito que no te has dado. Bueno, muy bien.

Miércoles, 7 de abril de 2004

Nada era...~ Si no fuera verdadero no se podría decir...~ Esta comprensión revela inmediatamente al que lo ve...~ Éste que ve...~ *nada era...*~ no estaba revelado para sí mismo...~ No se había visto jamás nada...~ de modo que la exclamación o proposición *nada era...*~ no se exclamaba...~ Ni había ninguna comprensión de ella...~ ni había ninguna comprensión de mí...~

Nada decía “yo”...~ No había ninguna auto-referencia “yo”...~ Se puede decir...~ “yo” no existía...~ pero no es suficientemente claro...~ La comprensión es más profunda...~ No había ninguna auto-afirmación “yo”...~

“Yo” es sólo una palabra...~ Se exclama al sentir la sensación de uno mismo...~ No había ninguna sensación de uno mismo...~ *No había nada...~ nada era...*~ Es tan claro y tan evidente...~ (Pausa de 30 seg.)

Muy claro y muy evidente...~ *Nada era...*~ La auto-referencia “yo”...~ no estaba...~ ¿Quién puede localizar eso?...~ ¿En qué época se puede cifrar eso?...~ No había lugares...~ ni tiempo...~ *No había nada...*~ Nadie se preguntaba...~ qué es...~ o no es...~ este estado nacimiento...~ no estaba...~ Sentir no estaba...~ de modo que nada exclamaba “yo”...~

Si se acepta este conocimiento...~ si se acepta como verdadero...~ él será el instrumento...~ o es el instrumento de la propia comprensión de uno...~ Parece que al decir “la propia comprensión de uno” estamos diciendo algo muy importante...~ Pero la propia comprensión de uno...~ darse cuenta quién es...~ uno...~ es sólo importante ahora...~ que uno no sabe quién es...~ Pero en sí misma no es ni importante...~ ni no importante...~ La compren-

sión de mí mismo no estaba...~ No había sido necesario echar mano de ella...~ no había sido nunca necesario echar mano de ella...~ porque la ignorancia no estaba...~ Lo que quiera que ignorancia signifique...~ porque ignorancia es una palabra...~ ¿Qué significa?...~ “me ignoro a mí mismo”...~ “no sé quién soy”...~ Son sonidos...~ pensamientos...~ no significan nada...~ Surgen...~ y se ponen...~

Pero uno no comprende el estado real de las cosas...~ no ve que *no había nada*...~ “Nada” le asusta...~ No ve que en ausencia de “yo”...~ nadie se asustaba...~ ¿Quién podía ser asustado si no había ningún “yo”?...~ ¿y por qué?...~ *no había nada* que asustara...~ Todo eso se ve...~ muy claramente...~ Uno lo ve...~ es lo más simple del mundo...~ porque es lo más verdadero...~ aunque no es las palabras...~

Si se comprende profundamente...~ entonces todo dejará de inquietarnos...~ de preocuparnos...~ *No estaba*...~ se ve...~ Alguien me decía...~ “Y no está...~ ¿no es más verídico?”...~ Digo...~ bueno esa es tu opción...~ para mí es mucho más significativo...~ *no estaba*...~ Porque *no estaba* quiere decir...~ hace un instante se vio...~ se dijo...~ se ha escuchado tal cosa...~ pero ya no está...~ Y antes *no estaba*...~ *No estaba*...~ es más claro...~ No está...~ es más difícil de ver...~ porque hay esa sugestión...~

Ranjit tiene una proposición que me gusta mucho...~ dice...~ “Haga usted todo pero diga...~ no estoy haciendo nada”...~ Es una proposición muy afirmativa...~ “Haga usted todo pero diga...~ no estoy haciendo nada”...~ ¿Qué implica esa comprensión?...~ Que se está viendo uno en este instante...~ sintiendo...~ “yo”...~ Pareciendo hacer...~ lo que yo estoy haciendo...~ Y con eso tiene que ver...~ no estoy haciendo...~ es todo falso...~ La proposición...~ *nada era*...~ se ve...~ Cuando está bien comprendida...~ hace ese trabajo...~ que él propone...~ Se está haciendo pero yo no hago nada...~ no hay ningún “yo”...~ “yo” no se mencionaba...~ no había ninguna auto-afirmación

“yo”...~ Yo sin “yo”...~ ¿qué quiere decir yo sin “yo”?...~ ¿mí mismo sin mí mismo?...~

Pues como decíamos el otro día...~ el guión no estaba...~ no había ninguna representación...~ ningún papel...~ ninguna pose...~ ninguna actividad...~ No había ningún conocimiento...~ ninguna ignorancia...~ No había ningún “yo”...~ nada que salvar...~ Eso había sido eterno...~ y es eterno...~ pero hay que descubrirlo ahora...~ ¿Por qué hay que descubrirlo si es?...~ Debido a que uno lo olvida...~ sumido en el sueño...~ sumido en el papel...~ en algo completamente no requerido...~ no buscado...~ como es el hecho de sentir...~ como es el hecho de sentir “yo”...~ nadie lo ha pedido nunca...~ Sumido en eso...~ uno olvida...~ y cree verdadero todo lo que no existe...~ ¿Qué quiere decir no existe?...~ que dice él a menudo...~ “Diga usted...~ no hay nada...~ no existe...~ nada existe”...~ ¿Qué quiere decir no existe?...~ Es una palabra...~ como he dicho antes...~ dos...~ no existe...~

Como decíamos el otro día...~ ninguno de los actos en la representación...~ ha existido...~ todo el mundo estaba fingiendo...~ Los actores son extraordinarios en el hecho de fingir...~ fingen algo que no es...~ fingen ser quien no son...~ pero son conscientes de ello...~ lo saben...~ Saben que ese personaje que están representando...~ no existe...~ Simplemente...~ no hay ninguna duda...~

Pues igual...~ Se está haciendo...~ pero yo no hago nada...~ No existe...~ no hay ninguna duda...~ ninguna duda...~ ¿Qué hacer?...~ ¿y qué no hacer?...~ Es como si se lo pregunta el actor...~ “He olvidado el guión...~ ¿qué venía aquí ahora?...~ No sé...~ ¿qué tendría que hacer yo ahora?...~ ¿qué ponía?...~ Lo he olvidado...~ no sé cómo seguir”...~ Pues eso es lo que ocurre...~ nadie sabe lo que el guión tiene reservado para el momento siguiente...~ de manera que...~ es como si se le hubiera olvidado...~ Y por eso se pregunta...~ ¿qué hacer?...~ ¿y qué no hacer?...~ porque él se cree el hacedor...~ Si ese hacedor desaparece...~ lo que quiera que está aconteciendo...~ está aconteciendo...~

solo...~ El guión sigue...~ no se viene abajo...~ Desaparece “yo”...~ y el mundo no se viene abajo...~ No me toca tener miedo en el guión...~ el terror de la muerte...~ los innumerables miedos...~ Están en el guión...~ dice...~ “Ahora el actor tiene que representar...~ que está aterrorizado...~ Algo le aterroriza”...~ Pero el actor sabe que no es verdadero...~

Igual...~ Dice...~ ¿por qué tiene que sentir uno miedo...~ si no hay ningún “yo” sintiéndolo?...~ si es sólo un papel...~ O lo que se llama deseo...~ o lo que se llama amor...~ Es muy clara esta comprensión...~ si se comprende...~ Aunque haya que oírla muchas veces...~

No había nada...~ nada era...~ Uno lo exclama...~ lo ve...~ pero esta visión no estaba tampoco...~ Por eso dicen los sabios...~ los sabios verdaderos...~ finalmente...~ hay que deshacerse del conocimiento también...~ El conocimiento ha hecho desaparecer la ignorancia...~ uno ya sabe quién es...~ Pero ese conocimiento tampoco estaba...~ también hay que deshacerse de él...~ *No había nada...*~ ni conocimiento de mí mismo...~ ni ignorancia de mí mismo...~ ni nada...~ Ni mundo...~ ¿qué es el mundo?...~ Sensación de mí mismo...~ y pensamiento...~ nada más...~ Ninguno de los dos estaba...~ Ni la sensación de mí mismo primero...~ ni el pensamiento después...~

Yo no abogo por lo que se llama nihilismo...~ es decir...~ no hay nada de nada...~ porque está el que lo dice...~ Y el que lo dice lo ve...~ *no había nada...*~ A él no se ve...~ Verse a uno mismo no significa verse exteriormente...~ ni interiormente tampoco...~ porque todo es exterior a uno...~ Tanto el interior...~ como el exterior...~ Verse a uno mismo significa...~ no hay palabras para nombrar...~ lo que ve *nada era...*~ lo que ve que *nada era...*~ lo que ve que *no había nada...*~ no se nombra...~ porque no había palabras para nombrarlo...~ y ahora tampoco las hay...~

Y si se dice “yo”...~ se dice falsamente...~ porque “yo” no se pronunciaba...~ está un ratito...~ Está un ratito...~ durante la vigilia...~ y en el sueño

con sueños...~ Está ese “yo”...~ el gendarme...~ detrás de todos los actos...~ Está ese “yo”...~ el hacedor...~ detrás de todo lo que se hace...~ Pero quitas los actos...~ y no hay ningún “yo”...~ Por eso viene el sueño profundo...~ donde no se hace nada...~ y tampoco hay “yo”...~ Ni que ganar...~ ni que perder...~ en el sueño profundo no hay nada...~

Igual...~ igual...~ en lo que se llama la Realidad o la Verdad...~ no hay nada...~ ni que ganar o ni que perder...~ no hay “yo”...~ Esa comprensión...~ tiene que ser clara...~ tajante...~ si no uno caerá presa...~ de una mermelada u otra...~ de un atractivo u otro...~ y se dirá a sí mismo “yo”...~ Y dirá...~ “yo amo”...~ “yo deseo”...~ “yo hago...~ no me recompensan”...~ “tendría que ser feliz...~ yo”...~ “¿por qué sufro yo?”...~ “¿por qué estoy angustiado yo?”...~ caerá en esa trampa...~ si la comprensión no es la que debe...~ Surgirá esa preocupación y esa inquietud...~

Cuando el actor termina de representar el papel...~ ¿a dónde va el papel que ha representado?...~ Él es un actor consumado...~ y ha representado un papel a la perfección...~ Cae el telón...~ y él recupera su identidad...~ ¿Y el papel?...~ ¿qué hace el papel?...~ ¿Dónde está ése?...~ sus actos...~ sus sentimientos...~ su boda...~ sus amores...~ su comprensión...~ todo lo que estaba en el guión tan minuciosamente descrito...~ ¿a dónde está?...~ Uno comprende que no hay nada...~ que era un papel...~ un guión...~ lo ve...~

Igual aquí...~ en la vigilia...~ es un papel...~ pero hay esa intimidad tan estrecha con el papel...~ que uno lo representa todo el día...~ y llega a considerarlo verdadero...~ y a decir...~ “esto soy yo”...~ “yo soy esto”...~ Cae el telón todas las noches...~ viene el sueño profundo...~ pero uno no ve que es un papel...~ no ve que es un guión...~ y de ahí viene todo ese tipo de preocupaciones...~ Preocupaciones bien peregrinas...~ no hay nada importante en el papel...~ Todo el mundo lo sabe...~ ha pagado equis dinero por verlo...~ los espectadores...~ Está cobrando equis dinero por representarlo...~ el actor...~ pero todo el mundo sabe que no existe...~ que es un papel...~ Cae el

telón y para ellos no hay ninguna duda...~ Igual...~ Cuando uno recibe estas proposiciones...~ está cayendo el telón...~ de tal manera que él pueda volver en sí...~ y ver el papel...~ y ver que el papel no le ve a él...~

Hay una obra famosa...~ de un escritor de este siglo que dice...~ “Seis actores en busca de autor”...~ Son seis papeles...~ seis guiones...~ que no han sido escritos buscando a alguien que los escriba...~ ¿eso se ha visto nunca?...~ ¿Alguna vez el papel...~ el guión que cada quien representa...~ se ha dirigido a él diciéndole?...~ “Efectivamente me tienes que representar...~ porque si no me representas...~ yo no existo”...~ Ese es en el sentido en el que Ranjit dice...~ “Diga usted no existe nada”...~ Si el papel no es representado...~ no existe...~ Y no hay ningún papel...~ que se dirija nunca a mí a decirme...~ “Representáme...~ te lo suplico...~ porque si no me representas no existo”...~ Soy yo...~ el que me identifico...~ el que acepto...~ el que digo...~ “Sí...~ es cierto...~ yo soy esto...~ yo soy esto...~ Alguien de mucho conocimiento...~ un comprensor”...~

Es un guión...~ no existe...~ ¿Qué se puede decir?...~ como aquí se dijo hace dos semanas...~ ¿es real?...~ ¿o irreal?...~ ¿Qué se puede decir de un papel...~ que se interpreta?...~ ¿es real?...~ ¿o es irreal?...~ ¿Quién tendrá la palabra justa?...~ No se puede decir nada...~ Es así de simple...~

Es en ese sentido como Ranjit dice...~ “Diga...~ yo no existo”...~ Está diciendo...~ el guión...~ no existe...~ Lo que dice...~ “yo soy patatín y patatán”...~ no existe...~ porque alguien está asumiendo “yo”...~ Y cuando se asume “yo”...~ hay que asumir “soy”...~ Y cuando se asume “soy”...~ hay que asumir lo que sea...~ Eso...~ cuando se dice lo Absoluto...~ o fulanito...~ pero hay que asumirlo...~ Porque un “yo”...~ sin “soy”...~ no se tiene...~ Y un “yo soy”...~ sin algo...~ tampoco...~ “Yo soy”...~ a secas...~ ¿qué es?...~ “yo soy”...~ “Yo”...~ “soy”...~ a secas...~ son dos...~ “Yo soy”...~ tengo una cualidad...~ “soy”...~ “Soy”...~ ¿qué?...~ Si quitas “yo”...~ ese “soy”...~ ¿Y qué “yo” había?...~ si *no había nada*...~ ¿Quién decía?...~ “yo soy”...~ o “yo

no soy”... ¿Quién lo decía?... Son preguntas simples... nada complicadas... nada complicadas... muy claras...

Algunos dicen... cuando llega la comprensión... un poco... “Yo he visto lo que nombra *Conmigo*... en *absolutamente nada era Conmigo*... Lo veo... sé que soy Eso”... Pero eso también es falso... Es un nuevo papel en el guión... *No había nada*... Esa comprensión sólo está en la vigilia... viene el sueño profundo y no hay nada... No se decía “yo”... de manera que no se puede decir... “Yo veo... lo que nombra *Conmigo*... en *absolutamente nada era Conmigo*”... porque eso sería hacer de Ello un objeto...

Y todos los objetos están sólo en la mente... son sólo pensamiento... Uno puede pensar lo que quiera... o lo que aparezca... del Papa... del Rey... del vecino de al lado... de su hijo... o de las clases más bajas de la sociedad... puede pensar lo que quiera de los vecinos más inmediatos... Por su percepción de ellos decir... “ése es tonto”... “ése es listo”... “¡fíjate que santo!... Todo eso ocurre en su mente sólo... no tiene más trascendencia... él no tiene razón... Ni la tiene ni no la tiene... es un batiburrillo... al cual lo mejor es no prestarle atención... Está viendo sólo sus pensamientos... Es como ver una montaña y decir... “¡Qué bella es!... Bueno... los supuestos seres en la vigilia... son especie de troncos con piernas que andan... y que tienen actitudes... y por sus actitudes son juzgados... pero el juicio lo tiene uno... Uno es el que les da el guión... y cada uno tiene un guión diferente según quien sea visto... O sea que es un guión... muy intrincado... Nadie ve a nadie... con el mismo ojo...

La vigilia no es tan... el guión de la vigilia... no es tan... tan guiado como el guión del teatro... Por eso decíamos antes... alguien se plantearía... “¿Y entonces qué hacer?”... Porque no sabe lo que el guión trae en el segundo siguiente... Pero todos... todos... todos... todos personajes que ve... son parte de su guión... Son él... están en su pensamiento... no están en ninguna otra parte... Y nada de eso está... Podemos hacer la misma

pregunta con respecto al guión de la vigilia...~ que con respecto al guión de la obra de teatro...~ Cuando cae el telón...~ ¿dónde?...~ el guión...~ y el actor...~ Cuando cae el telón el actor vuelve en sí...~ recupera...~ su sentido propio...~ ¿Qué es del papel?...~ ¿Qué es del guión?...~ Y si ya no se representa más...~ ¿vendrá el guión a suplicar ser representado?...~

Hay un momento...~ en que se ve lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era*...~ Se ve bien...~ uno sabe que se trata de uno mismo...~ Pero Ése no puede decir “yo”...~ Si dice “yo”...~ ha caído otra vez...~ Querrá un personaje digno...~ querrá un guión adecuado...~ Buscará ser escuchado...~ “yo sé la verdad”...~ Sin darse cuenta de que todos...~ todos los personajes que ve en su vigilia...~ son parte de su guión...~ no hay nada...~

Es buena...~ la proposición del guión...~ porque un guión...~ ¿qué es?...~ ¿verdad?...~ A ninguno se nos ha comunicado...~ “el guión...~ que vas a tener es este...~ esta es la representación”...~ Y entonces de ahí vienen todas esas preguntas continuas...~ “¿quién soy?...~ no sé quién soy”...~ “¿qué debo hacer?”...~ “esto es bueno...~ esto es malo”...~ Está todo en el guión...~ si tienes que matar...~ está en el guión...~ Y si eres elevado a los altares está en el guión...~

La proposición más verdadera es...~ *no hay nada*...~ *no había nada*...~ *nada era*...~ Muy bien...~

Comprender eso...~ hay que ser fuerte...~ como dice Ranjit...~ su manera de decirlo me gusta...~ dice...~ “Hay que ser fuerte...~ la mente tiene que ser fuerte para aceptar”...~ No se acepta con...~ prontitud...~ *no hay nada*...~ es todo un guión...~ Porque uno está enamorado...~ No se acepta...~ la mente tiene esa debilidad...~ y le arrastra a uno...~ Esa fortaleza...~ sólo viene viendo...~ Muy bien...~ ¡Qué maravilla!...~ ¡qué maravilla!...~ Aceptar...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice mi querido Damián?, que está aquí sentado. No haces ninguna pregunta. Si es que todos sois sabios ya... ¿qué vais a preguntar?, (se ríe), digo yo.

¿Qué dice Rosa? ¡Rosa!

Rosa: Me ha gustado mucho la proposición del guión.

P.R.: Tienes un guión, sí. Del cual, no sabes qué tienes que hacer en el instante siguiente. Fíjate, es un guión trampa. Entonces, dices: “¿y ahora qué hago?”. ¿Qué debería hacer yo para comprender? Eso no se lo pregunta el guión. El actor está cansado de representar. Es un guión muy bien urdido. Parece enteramente real. Totalmente real. Todo el mundo cree que esto es verdadero. De que tienen un cuerpo de verdad. Que son hijos de verdad, y que son padres de verdad. Y no pueden aceptar: *no hay nada*, porque les llena de miedo. Claro, *no hay nada*, implica que no hay miedo tampoco. *No hay nada*, no hay yo. Eso no lo pueden aceptar.

¿No has visto tú en los accidentes estos del mes de marzo, que ha habido doscientos muertos?, todos con sus nombres y sus apellidos. Todos los guiones tienen nombre y apellidos, todos. Eso son para los familiares. Pero el que representaba ese papel, ya no está. A ver, ¿a dónde va a ir la continuidad del papel de cada uno de ellos?, ¿a buscar el qué para seguir siendo representado? “¡Ay!, a mí que me traigan otra vez a mi marido. Que me lo traigan. Exactamente con el mismo papel, porque si no voy a ser tan desgraciada”. Pero siempre es uno, es su obra, su obra de teatro, todos los papeles.

“Es que es muy egoísta, no me quiere como yo querría”, está sólo en su cabeza, sólo, *no hay nada*, nada. Es en ese sentido como dice Ranjit: “Diga: no existe nada”. Incluso la comprensión más alta, no existe, es mentira, es falsa. Sí, sí, te lo digo yo, así te lo digo. Dice: “¿Y entonces? No, pero hombre, hay que comprender eso. Dice: “La comprensión más alta no existe, es mentira”; hay que comprenderla, no se la puede dar simplemente... Dice: “No existe, pero esto sí. La comprensión más alta no existe, pero mi mujer sí”. Eso no es, ¿tú comprendes? Nada, nada, ¿qué dice nada?, nada. Si no, no hay descanso, ¿qué descanso va a haber?, no puede haber descanso. Aunque sí hay una misericordia muy grande, de quien quiera que sea, que no puede ser de otro que tú, que viene con el sueño profundo. Entonces sí, en el sueño profundo no hay papel. Cae el telón y dice: “Bueno, la representación continúa mañana”. Y continúa, todo el mundo se lo cree. Se acuesta tranquilamente y dice: “Mañana continuo”, (se ríe). Y se llena otra vez el teatrillo.

Es un gran maestro, gran maestro... bueno, es un maestro. Un maestro tiene algo que enseñar, si no te enseña, pues no es maestro, ni nada. Ranjit, en este caso, ¿qué grande?, ni grande ni pequeño, enseña. Dice, eso: “Tiene que ser muy fuerte para aceptar”. Y a mí me parece correcto. Pero no entiendo mucho lo que quiere decir con muy fuerte, porque yo no me lo he planteado nunca si era fuerte o débil. Y cuando he escuchado ciertas cosas, de donde quieran que hayan venido, digo: esto es verdadero. Y no me he planteado más que aquello fuera mentira. Debe entender eso, porque yo no sé qué es ser fuerte, ni débil. Pero bueno, él lo dice así. Es su manera. Muy bien.

En el guión hay de todo, a toro pasado. Porque de instante en instante, uno no sabe. ¿Verdad, Julio?

Julio: Verdad.

P.R.: ¡Aah! ¿Qué tenía usted que decirme hoy?

Julio: Nada.

P.R.: ¿No?, ¡tampoco! Este es el guión más, más... de todos los supuestos maestros y discípulos que yo conozco, este es el guión más, más, ¿cómo se dice?.. descansado, para los supuestos discípulos, porque no hacen preguntas, ni nada, (se ríe). ¿A ti que te parece Damián?.. dice: no hacen preguntas, ni nada. Dan poco cuartelillo.

Damián: Las preguntas tampoco estaban...

P.R.: Cierto, es verdad, por eso decía yo: asumo que no hay, que no hay ningún tipo, ni ningún género de duda, lo cual es bien posible, ¿por qué no?

Es en ese sentido como dice: “Diga usted: todos son obra mía”. En ese sentido es como dice Ranjit: “Diga usted: todos son obra mía”. Quiere decirte: todos son mi guión, porque ninguno de ellos puede escapar a mi teatrillo. Todo lo que aparece en la vigilia, es obra mía, está en el guión. Si no, no aparece. En el sentido ese: el guión, vamos a quitarle el “mí”.

Damián: Es una obra.

P.R.: ¿Son buenos?, ¿son malos?, son excelentes actores. Ni buenos, ni malos, excelentes actores. Buenísimos, aunque te peguen un hachazo.

Bueno Ismael, ¿qué dice Ismael?

Ismael: Con la obra de teatro, me acordaba de las partidas de rol, que son exactamente igual. Porque, coges un papel de una persona, y hay va salido sólo, vas hablando, igual, totalmente un mundo.

P.R.: Saca tus propios ejemplos, que son los más ilustrativos, claro. Yo que sé de rol, yo no sé nada, (se ríe). Ni de rol, ni de nada. Las leyes del rol, ¿se pueden aplicar en otro?.. las sacas de la mesa, ¿se pueden aplicar en otro terreno? Pues entonces, es no saber nada. Dice: “Sabe mucho, sabe mucho de esto”. Conocimiento, solo conocimiento.

Me llamó la atención, y me gustó ese ejemplo que pone él. Lo que yo entendí, lo contaré como él lo dice. Dice: “Ese sabio que sabía mucho, e iba por la calle y pisa una mierda, y (entre risas), lleva el dedo al suelo, llevado de la curiosidad de todos los sabios, que lo quiere saber todo, y dice: ¿y qué será? Y coge un poco con el dedo, para llevárselo a la nariz a olerlo, le cayeron unos manchones en la chilaba, y se lo llevó hasta la nariz, y husmea, y se pringó la nariz, y dice: ¡Ah!, pues es mierda”, (risas). El conocimiento le había llevado no sólo a darse un trastazo, sino a mancharse todo el vestido y la nariz. (Entre risas), la curiosidad, me gustó mucho. Dice: ¿qué es conocimiento?, eso es conocimiento. ¿Era pertinente? Todo el conocimiento es impertinente, sobra todo. No hay nada. Muy bien.

Que estos muchachos están todos muy sabios, ¡no se os suba a la cabeza!, (se ríe)...

Sábado, 10 de abril de 2004

Nada era... de donde brota esa proposición... *nada era...* donde se ve... es completamente verdadero... Pero *nada era* es sólo una palabra... sólo sonido... Quien lo escucha también... es verdadero... y puede verlo... ¿Por qué entonces se echa atrás?... *Nada era* es más verdadero que... este mundo está aquí... ¿Por qué entonces uno se echa atrás?... Debe haber aceptación... porque no se quiere aceptar...

Nada era... no había “yo”... Es el problema... A todo lo que se siente... a todo lo que se presencia... uno le pone inmediatamente el “yo” delante... No ha sido siempre así... pero ahora sí... Y de ahí viene todo el trastorno...

Si hay esa dicotomía... es decir... si uno viene y escucha... una y otra vez... y no puede llegar a dar crédito a lo que las proposiciones señalan... está dividido... Se dice... el maestro es el que propone... Pero el maestro no es un individuo... Entonces... si uno ve en el maestro un individuo... no le creerá... no puede dar crédito a lo que dice... no hace lo que dice... Él mismo se considera un hacedor... y ve a todos como hacedores... No hace lo que dice... hay algo que no es congruente en él... no puede aceptar completamente lo que dice... “Yo sólo me quedo con lo que... se propone... pero no la Fuente”... Eso es siempre un motivo de frustración... y de falta de comprensión...

Y es que no se acepta... No se acepta ni siquiera uno a uno mismo... está siempre persiguiéndose... Está la mente dividida... “esto es bueno...”

esto es malo...~ dentro de mí"...~ Y divido...~ Y esa división la proyecta exteriormente...~ y entonces encuentra buenos y malos...~ "estos están conmigo...~ estos están contra mí"...~ Eso tiene que cesar...~ todo es falso...~ *no había nada*...~

Si se da crédito a *no había nada*...~ uno ve *no había nada*...~ Se ve...~ *no había nada*...~ Si *no había nada*...~ ¿de dónde puede haber venido todo esto?...~ Pues de nada...~ no puede haber venido de otra parte...~ y es en esencia nada...~ Es como el sueño que se soñó anoche...~ Se vio todo...~ pero en esencia era nada...~ Al despertar...~ no hay nada...~ Ni el que lo vio...~ ni lo visto...~ Sin embargo uno sigue ahí...~ permanece...~

Entonces el maestro...~ lo que se llama el maestro...~ ¿es verdadero o es falso?...~ Es verdadero...~ pero al mismo tiempo no es otro que uno...~ Pero conviene...~ conviene para la recta comprensión...~ que se mantenga...~ Decía Ranjit en una charla...~ le preguntaba alguien...~ "¿Entonces usted comprendió en vida de su maestro o después?"...~ Dice...~ "No me haga esa pregunta...~ Yo he sido siempre Él...~ Sin embargo...~ encontré a mi maestro y Él me conquistó...~ ¿Por qué alterar lo que se da?...~ Una vez comprendido...~ una vez comprendido lo que tenía que comprender...~ yo a mí mismo me dije...~ yo a mí mismo que soy más allá del conocimiento...~ antes...~ cuando *absolutamente nada era*...~ yo que soy Eso...~ por voluntad mía...~ hago una dualidad y digo...~ Él es el maestro y por eso le adoro...~ Y así está todo conforme...~ y conforme se ha producido...~ Yo no toco nada...~ no hago nada...~ De modo que no digo ni que es falso ni que es verdadero...~ simplemente es lo que es...~ Él me dio la comprensión...~ ¿cómo no lo voy a adorar?...~ Cuando no hay comprensión...~ por supuesto...~ no se adora al maestro"...~

¿Qué supone adorar al maestro?...~ Pues adorar al maestro supone...~ el derrumbamiento del muro egótico...~ Como las murallas de Jericó...~ se toca la trompeta y todo se viene abajo...~ Si sigue la separación del...~ si sigue

ahí...~ este...~ “Sí...~ yo le comprendo...~ yo entiendo lo que dice...~ sus proposiciones son adecuadas...~ pero es que hay algo en él...~ hay algo en él...~ que no puedo aceptar”...~ Se está uno mintiendo...~ es mentira...~ no comprende nada...~ Está optando siempre por sí mismo...~ Por sí mismo en el sentido erróneo...~ es decir...~ por lo que él...~ en lo que él se tiene...~ cree que lo falso es lo verdadero...~ ¿Cómo aceptar entonces?...~ *no había nada*...~ no puede...~ Será asaltado por el miedo...~ el miedo no se disolverá...~

No se acepta lo que el maestro enseña...~ Enseña algo muy claro...~ ¿Cómo hago yo que yo hago?...~ Muy simple...~ ¿Cómo hago yo que yo escucho?...~ ahora se está escuchando...~ ¿cómo lo hago?...~ Yo...~ que me tengo a mí por yo...~ ¿cómo hago yo...~ el acto de escuchar?...~ a ver...~ Y surge la respuesta inmediata...~ yo no hago nada...~ no me veo haciendo nada...~ Yo no hago nada significa...~ si quitas “no hago nada”...~ que no hay ningún “yo”...~ Escuchar...~ no necesita ningún “yo”...~ Digerir...~ no necesita ningún “yo”...~ Ver...~ no necesita ningún “yo”...~ Comprender...~ no necesita ningún “yo”...~ “Yo”...~ no existe...~ eso que es tan querido...~ “yo”...~ no existe...~ sin embargo levanta una muralla insalvable...~ “No...~ es que el maestro tiene estas cosas”...~ Porque está identificado a esas cualidades que le parecen que son de su propiedad...~ “Yo...~ claro...~ tengo un nombre...~ tengo género...~ soy hombre...~ soy mujer...~ tengo mis pasiones...~ soy esencialmente mis sentimientos...~ mi familia”...~ todo eso...~ le sostiene a ése...~ A esa sensación “yo”...~ que no hace nunca nada...~ que no existe...~ que es un artificio completamente hecho de pensamiento...~ y que es la división...~ la muralla...~

Hay que salvar las distancias...~ guardar las distancias...~ le decía a alguien esta mañana...~ Digo...~ si yo no puedo tener una conversación como la que tengo contigo...~ con alguien...~ significa que hay una muralla...~ que el ego está ahí íntegro...~ Porque...~ ¿delante de quién se desnuda uno?...~ Delante de quien está en completa confianza...~ y si uno no está en completa confianza con el maestro...~ que es el que le enseña...~ entonces está en

completa confianza con su ego...~ y cerrará puertas y ventanas para hacer lo que tenga que hacer y no ser visto...~ porque no está de acuerdo con ello...~ Entonces aunque es falso...~ no lo verá...~ no verá...~ “yo estoy haciendo...~ pero no hago nada”...~ Dirá...~ “estoy viendo”...~ y creará que está viendo...~ “Yo estoy viendo”...~ No...~ no añadirá inmediatamente...~ “es falso...~ no hay ningún yo”...~ Se ve...~

Entonces...~ ¿cómo puede aceptarse nada?...~ no puede aceptarse nada...~ porque uno es un objeto...~ está hecho de cosas objetivas...~ y esas cosas objetivas es lo que no ve...~ No está...~ cuando dice...~ “Mira...~ ¿había alguien ahí?...~ ¿había algo?...~ ¿había sentimientos?...~ ¿había pasiones?”...~ no había...~ no había...~ no había...~ no había...~ Entonces...~ se asusta completamente...~ porque no se encuentra como objeto...~ Y se echa atrás...~ por supuesto...~

Absolutamente nada era Conmigo...~ nada era...~ está siendo visto...~ Es una proposición...~ *nada era Conmigo...~* Ahora la volvemos del revés...~ ¿me ve a mí la proposición?...~ ¿me ve a mí *nada era Conmigo*?...~ ¿Me ve a mí...~ nada?...~ ¿me ve a mí nada?...~ ¿Me conoce a mí nada?...~ Y uno llega inmediatamente a lo que se llama destino...~ a su destino...~ del cual no se ha movido jamás...~ Si tiene la respuesta a esa pregunta...~ uno está en el destino ya...~ ahora mismo...~ sin moverse...~ ni buscar...~ ni escuchar más...~ ¿Me ve a mí *absolutamente nada era Conmigo*?...~ *Absolutamente nada era Conmigo* está siendo visto...~ lo que quiera que signifique nada...~ está siendo visto...~ ¿Me ve a mí ello?...~ ¿Me exclama a mí alguna vez “yo”...~ la palabra “yo”...~ ¿exclama alguna vez por sí misma?...~ “yo me exclama a mí”...~ ¿me nombra a mí?...~ La palabra “yo”...~ ¿me dice a mí alguna vez?...~ “yo...~ yo sé que tú eres yo”...~ Parecen juegos de palabras...~ pero no son juegos de palabras...~ son proposiciones bien claritas...~

Luego “yo”...~ lo que quiera que “yo” es...~ es un pensamiento sólo...~ está siendo visto...~ Por eso se puede decir...~ “yo”...~ lo que quiera que

nombra “yo”...~ lo que me tengo a mí por “yo”...~ no estaba...~ Y no está en el sueño profundo...~ y no está ahora mismo...~ ahora...~ Es sólo...~ la falta de atención...~ la que lo aparentemente lo mantiene...~ Pero es un pensamiento...~ “yo hago”...~ “a mí me deben”...~ “querría ser feliz”...~ “yo quiero”...~ “yo anhelo”...~ Y uno se convierte...~ en su propio carcelero...~ es el prisionero y el carcelero al mismo tiempo...~ “Yo” es la mayor de las prisiones...~ la prisión más dolorosa...~

¿Cómo se comprende eso a fondo?...~ Cuando uno se arriesga...~ Decía yo a alguien...~ según observo en Nisargadatta...~ y en Ranjit...~ normalmente se le plantean preguntas...~ se le hacen preguntas...~ El mismo Ranjit dice...~ hay alguien...~ un muslim...~ vino a preguntarle en una ocasión...~ dice...~ “Pues yo llevo viviendo treinta años en el barrio y nunca he tenido noticias de usted...~ ni conocimiento”...~ Dice...~ “Porque usted nunca me ha preguntado”...~

Es muy malo...~ muy malo lo que se llama el ego-comprehensor...~ El ego-comprehensor...~ escucha una y otra vez...~ Dice...~ “¡Qué bien se expresa!...~ ¡qué bien lo dice!”...~ No estoy de acuerdo...~ y si no estoy de acuerdo...~ finalmente dice...~ estoy completamente de acuerdo...~ pero me levanto de la escucha y se me olvida todo...~ Y sigo teniendo el mundo por verdadero...~ Mis pasiones por verdaderas...~ mis sexo por verdadero...~ mi edad por verdadera...~ y todo por verdadero...~ Y no ha sido eficaz para nada...~ ¿por qué?...~ porque uno no se arriesga...~

Como decía el otro día a alguien...~ digo...~ ¡qué bien se ven los toros desde la barrera!...~ ¡qué bien se ven!...~ Digo...~ mira...~ ahí está el torero...~ ahí está el toro...~ y lo que quiera que ocurre...~ ¡qué bien se ve desde la barrera!...~ Pero si uno fuera el toro o el torero...~ lo vería de manera diferente...~ Normalmente uno no arriesga nada...~ el ego no arriesga nada...~ Se ha dicho muchas veces aquí...~ vive de ocultación...~ Bueno...~ dice...~ “Yo voy a escucharle...~ al maestro...~ le escucho...~ algo me dará”...~ Algunos creen

en ese tipo de cosas...~ El maestro no da nada...~ en todo caso...~ saca a relucir toda la basura...~ toda la porquería...~ Pero si uno no está dispuesto a levantar la alfombra...~ pues no sale nada...~

¿Qué es la porquería?...~ Inexistente...~ no existe...~ sólo son nuestros pensamientos alucinados...~ Lo tomamos por real...~ y de alguna manera...~ nos sirve de cobijo...~ yo no sé por qué...~ Porque nuestra naturaleza real...~ la verdadera naturaleza real no necesita de cobijo ninguno...~ Es por sí misma...~ es antes que nada...~ mucho más acá que nada...~ Antes del conocimiento...~

El conocimiento...~ el conocimiento es el traidor...~ el conocimiento es el ego...~ Sin conocimiento no hay ego...~ sin conocimiento qué va a decir uno...~ “yo sé”...~ No dice nada...~ la Realidad no dice nunca nada...~ Ni sé...~ ni no sé...~ ni falta que le hace...~ Está exenta...~ ¿qué es exenta?...~ Totalmente libre...~

Por eso volvemos a la...~ a las primeras palabras...~ El corazón tiene que tener satisfacción completa...~ en la comprensión...~ en la enseñanza...~ Si uno tiene reservas con respecto al maestro...~ debe de dejarle...~ y buscar...~ si su corazón se lo indica...~ quién satisfaga...~ Porque si hay reservas...~ no habrá...~ Uno no puede creerle...~ cree sólo los sonidos...~

Están bien esas palabras de Ranjit...~ cuando le preguntaron...~ “¿Y entonces usted comprendió cuando vivía su maestro o después?”...~ “No haga usted esa pregunta”...~ Dice...~ “Yo he sido siempre Él...~ la Realidad...~ Yo he sido siempre lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Pero vea usted...~ yo le vi y Él me conquistó...~ Yo no resistí...~ no tuve nada que oponer...~ Por supuesto mi maestro comía...~ se vestía...~ se lavaba...~ hacía sus necesidades...~ como todo el mundo...~ ¿Pero es que era eso Él?...~ No...~ el maestro no es eso...~ ¿Era eso lo que nombra *Conmi-*

go...~ en *absolutamente nada era Conmigo?*...~ No...~ Él no era eso...~ lo otro traslucía”...~

Y si uno no lo ve así...~ es que no ve lo que nombra *Conmigo*...~ De eso tengo la absoluta certeza...~ no lo ve...~ Y no quiere verlo...~ se resiste...~ Y su resistencia misma...~ es la fuente de su frustración...~ No habrá paz...~ no hay paz...~ ni puede haber paz...~ La mente es muy engañosa...~ engaña...~ dice...~ “Yo sí...~ reconozco esa paz que dice...~ Esas proposiciones que hace...~ las reconozco y estoy en paz”...~ Sin embargo...~ uno es afectado por alguna vía lateral...~ periférica...~ de frente...~ o de costado...~ Está afectado porque le interesa mucho el dinero...~ Está afectado porque está enamorado locamente en algún sentido...~ Está afectado porque le falta el trabajo...~ Está afectado porque hay un grado de frustración tal...~ que no puede parar quieto un instante...~ No hay contento...~ Y el contento no es castañuelas...~ el contento es paz...~

Entonces no ha habido comprensión...~ uno no comprende...~ que todo esto es falso...~ Que no hay nada en un sueño...~ nada...~ Y que la vigilia es igual...~ no hay nada...~ Dice...~ “Pues dice falsamente el maestro...~ porque yo sí que veo cosas”...~ Ves...~ ahí está...~ Si hay esa resistencia...~ esa reserva...~ no está dando crédito uno a lo que escucha...~ y si no da crédito a lo que escucha es un polemista...~ no es un aspirante...~ No quiere un maestro...~ quiere polemizar...~ quiere seguir haciendo la defensa de su ego hasta donde quiera...~ es decir...~ vive de eso...~

La paz...~ la satisfacción total...~ está por encima de todo...~ Y uno tiene derecho...~ sin tenerlo...~ porque lo es...~

No se trata de que uno sea acusado nunca de individuo...~ no...~ Sino que el maestro siempre...~ ve esa Realidad...~ habla desde ahí...~ y se espera que sea escuchado desde ahí...~ y que no haya ninguna resistencia...~ Y entonces

eso se manifiesta inmediatamente...~ y se comprende de una vez por todas...~ y no hay marcha atrás...~

Entonces...~ ¿qué hace uno?...~ Puede hacer...~ como dice Ranjit...~ “Mire usted...~ es mi elección...~ Yo mismo he dividido la no-dualidad...~ he dividido *absolutamente nada era Conmigo*...~ y he dicho este es el papel del maestro y yo eso no lo toco...~ Ese es su papel...~ yo sé que los dos están en mí...~ pero ese es su papel...~ Y como yo tengo que seguir representando uno...~ pues Él para mí es adorado”...~

Todo esto que digo es muy sutil...~ muy fino...~ muy fino...~ muy fino...~ Porque como decía antes...~ cuando alguien se echa al ruedo...~ cuando alguien quiere realmente ser vapuleado...~ necesita realmente deshacerse de toda esa basura...~ entonces...~ acepta...~ Acepta el juego...~ como he dicho antes...~ el toro y el torero en la plaza...~ Hay algo...~ Pero los que están en las barreras...~ no ven nada más que el espectáculo...~ Ellos no...~ no...~ Dicen...~ quieren comer sin pringar...~ Y eso no es posible...~

Otra manera de decirlo...~ La comprensión exige de usted todo...~ pero usted no tiene nada...~ no ha tenido nunca nada...~ eso es lo primero que hay que comprender...~ Por eso es cuando he dicho la proposición...~ ¿cómo lo hago yo?...~ yo que me creo tan merecedor...~ “Yo tengo a mi marido que me sirve”...~ piensan las mujeres...~ “¡Ay!...~ me hace la compra”...~ “¡Ay!...~ me lleva”...~ “¡Ay!...~ me trae”...~ “¡Ay!...~ me quiere...~ ¿me vas a querer para siempre?”...~ Entonces...~ ¿cómo puede comprender?...~ Es decir...~ ¿cómo?...~ ¿cómo?...~ desde ahí...~ desde ese estado...~ puede admitir *absolutamente nada era Conmigo*...~ No puede ser...~

Tiene que haber esa polémica...~ “Yo sí lo veo...~ lo veo...~ pero luego hay esta inclinación irresistible”...~ No hay ninguna inclinación irresistible...~ es que uno no se atreve a decir...~ “No...~ es completamente falso...~ lo que estoy diciendo es completamente falso...~ lo único que hago es en-

gordar el ego”...~ Como he dicho antes...~ el ego-comprehensor es el peor de todos...~ porque dice...~ “Yo comprendo”...~ Y ya tiene unas dimensiones...~ tremendas...~ ya lo ocupa todo...~ Pero claro...~ eso como...~ como dice también Ranjit...~ dice...~ “Cuando hay una cierta comprensión se tienen poderes...~ y se tienen las ganas de ponerlos en acción...~ y entonces se ponen...~ Pero llega el día...~ y ese día llega siempre...~ en que los poderes no funcionan”...~

Pues igual...~ El ego-comprehensor es así...~ “Yo lo comprendo todo”...~ Durante unos días es uno completamente feliz...~ y dichoso...~ O un mes...~ Pero claro...~ viene el día...~ y ese día llega...~ en que eso se acaba...~ porque es falso...~ Ha habido una pequeña apertura...~ y entonces uno ha visto...~ “¡Ah!”...~ Poco a poco el ego se ha apoderado de ello...~ y dice...~ “Yo soy lo Absoluto”...~ Una necesidad como una capital...~ Es decir...~ eso se puede expresar en esos términos...~ desde un cierto estado...~ que viene de la propia verdad...~ y que va a la propia verdad...~ Pero si lo expresa el ego es una barbaridad...~ “Yo soy lo Absoluto”...~ Si no hay ningún “yo”...~ ¿de quién colgar “soy?...~ ¿y mucho menos “lo Absoluto”?...~ ¿Qué es lo Absoluto?...~ Una palabra...~ no significa nada...~

“Me veo sin límites...~ no alcanzo”...~ como se ha dicho aquí algunas veces...~ “la dimensión de mi propio comienzo”...~ Pero sigue habiendo alguien...~ viendo...~ Cuando viene el sueño profundo no hay nada de tal...~ Alguien se está apoderando de Eso...~ Y más pronto...~ o más tarde...~ más tarde que pronto...~ todo se viene abajo...~ Y dice uno...~ “¡Ay!...~ si yo soy un comprehensor...~ ¿cómo me puede pasar esto a mí ahora?”...~ ¡Cómo no!...~ ¡Pero bueno...~ quién elige el sueño!...~

De manera que es sutil...~ y al mismo tiempo claro...~

Muy bueno...~

Ese muro es insalvable...~ del que hablaba...~ Dice...~ “No”...~ Uno va al médico y dice...~ “Mire usted...~ yo estoy totalmente sano...~ estoy totalmente sano...~ Estoy completamente de acuerdo con la vida...~ Lo único que veo es que hay mucho...~ mucho tormento...~ mucho sufrimiento...~ que hay muchos que mueren...~ otros que viven...~ pero claro...~ no vamos a estar sufriendo siempre...~ también tenemos que divertirnos...~ Estoy totalmente de acuerdo con lo falso”...~ Ese es el va al médico y dice...~ “Estoy totalmente sano...~ estoy totalmente de acuerdo con lo que veo...~ Pero que no me toque a mí...~ a mí no...~ a mí que no me toque...~ pero estoy totalmente de acuerdo”...~

Ese arrojo...~ hay que tener ese arrojo...~ por supuesto que hay que tener ese arrojo...~ Ranjit lo dice...~ dice...~ “Sí...~ sí...~ al comienzo es necesaria la fe...~ fe ciega en el maestro...~ Lo que Él dice...~ y lo que Él hace...~ fe ciega...~ ciega...~ total...~ ni la más mínima reserva...~ Si usted observa una reserva...~ váyase...~ no es su maestro...~ No escuche más”...~ Lo dice de una manera más suave que Nisargadatta...~ que simplemente decía...~ “Usted no vuelva mañana”...~

¿Por qué?...~ Porque hay esa cosa...~ esa cosa totalmente resistente...~ “Me voy a apoderar de ello...~ “Él no se va a dar cuenta...~ pero yo me voy a apoderar de ello...~ Yo no sé de qué me tengo que apoderar...~ realmente porque sólo estoy escuchando ruidos...~ desde hace el tiempo que sea...~ palabras nada más...~ ¿Tienen algún efecto en mí?”...~ Lo que trata la enseñanza no es de cambiar lo que uno ve...~ sino de cambiar la completa comprensión de uno...~ Por eso se llama comprensión...~

Si uno se comprende como un nacido y que va a morir...~ pues no puede estar su centro y su núcleo constituido...~ mas que de miedo...~ miedo y terror...~ no puede haber otra cosa...~ Y el que diga que hay otra cosa es mentira...~ Dice...~ “No...~ es que claro...~ cómo voy a pensar yo en la muerte...~ si tengo veinte años”...~ Bueno...~ ¿cómo?...~ ¿cómo que no vas a pensar en

la muerte si tienes veinte años...~ si pensabas con diez?...~ No vendrá muy a menudo el pensamiento...~ pero viene...~ Y puede venir el hecho...~ ¿por qué no?...~ Se desconecta...~ lo que quiera que se desconecta...~ lo que llaman vida...~ lo que llaman...~ lo que dicen en la película aquella de “La guerra de las Galaxias”...~ la fuerza...~ se desconecta la fuerza...~ que no la hay buena ni mala...~ la fuerza no sabe nada de eso...~ y se viene abajo el cuerpo...~ ¿Qué es el cuerpo?...~ El cuerpo es un cadáver ya...~ ahora mismo...~ funciona sólo porque tiene eso...~ está conectado...~ Pero si le desconectas...~ se viene abajo totalmente...~ Como un saco de patatas...~ igual...~ Como un muñeco roto...~ O sea que está muerto ya...~ Funciona porque está conectado como...~ como la bombilla...~ Está conectada...~ y funciona...~ La electricidad no es ni buena ni mala...~ no es luminosa...~ ni oscura...~ no sabe nada...~ no sabe que está encendiendo bombillas...~ es totalmente ignorante...~ Y la bombilla tampoco dice...~ “Yo...~ yo luzco”...~ ¿Entonces donde está el yo?...~

Lo que llamamos nosotros...~ lo que llamamos yo...~ lo que llamamos esto...~ esto funciona...~ funciona como funciona...~ pero no es nosotros...~ Ni reclama nunca que sea el propietario de nosotros...~ Somos nosotros los que decimos...~ “Este es mi cuerpo”...~ “esto soy yo”...~

Por eso decía antes...~ ¿Alguna vez la proposición...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ se ha dirigido a mí a decirme?...~ “Oye...~ que yo te comprendo”...~ No...~ si es un montón de palabras...~ un montón de aire...~

Insisto...~ el muro debe de caer...~ Si no cae el muro...~ más tarde que pronto...~ lo que se llama comprensión...~ se viene abajo...~ es sólo un pensamiento...~ (Pausa de 44 seg.)

Cuando desaparece el ego...~ es como cuando España entró en la Unión Europea...~ que dicen...~ “Mire...~ libre circulación...~ ya no hay fronteras”...~ Pero si esa libre circulación no está...~ el ego está presente...~ es el

gendarme...~ “¡Ah!...~ no...~ por aquí no paso...~ ¡Ah!...~ esto no pasa”...~ Y uno no es consciente...~ pero lo está haciendo constantemente...~ No acepta nada...~ El maestro es todo...~ no sólo que esto se siente aquí y hable...~ sino que a cada instante...~ por la boca de todo el mundo está hablando...~ Pero claro...~ está ahí el filtro...~ Dice...~ “No...~ esto no...~ Esto no pasa...~ el pasaporte este no está en regla...~ Usted no...~ sólo el elegido”...~

Y es todo un sueño...~ todo es falso...~ todo...~ Todo...~ ¿qué es falso?...~ Pues que no es lo que aparenta...~ Se dice...~ “Es sólo falso”...~ ¿Qué quiere decir falso?...~ Que no es lo que aparenta...~ Aparenta oro...~ pero es...~ es un metal...~ de menos valor...~ o de ningún valor...~ Es falso...~

Pues igual...~ lo que se llama el estado nacimiento...~ Aparenta, pero es falso...~ no hay ningún nacimiento...~ Es exactamente como empezar a pensar...~ Ver el mundo...~ y verse a uno mismo en él...~ es exactamente como empezar a pensar...~ Ni más ni menos...~ Uno se lía...~ “chu...~ chu...~ chu...~ chu”...~ y ya viene uno detrás de otro...~ Cuando dice...~ “Soy yo el que piensa”...~ Ahí está el...~ el quid...~ Porque pensar no es ni bueno ni malo...~ no hace mal a nadie...~ Ocurre de una manera espontánea...~ sin saber...~ Se piensa...~ exactamente como se ve el cielo...~ no hay ninguna diferencia...~ Parece que pensar es un acto interno...~ y que ver el cielo es un acto externo...~ no hay nada de tal...~ Eso son diferencias marcadas sólo por la frontera de lo que se llama el cuerpo...~ Que claro...~ como uno considera que el cuerpo es uno...~ por eso dice...~ “Dentro de mí...~ con respecto a la piel...~ Y fuera de mí...~ con respecto a la piel”...~ Pero no hay nada de tal...~ es totalmente exterior todo...~ Y pensar...~ y ver paisajes...~ es exactamente lo mismo...~

Claro...~ uno lo ve...~ elige los paisajes...~ dice...~ “Voy a ir a la sierra...~ porque me encanta”...~ Pero claro...~ cuando pasa al lado de un basurero...~ bueno...~ la función...~ en actividad es la misma...~ la visión...~ Ella no hace distinguos...~ no dice...~ “¡Uy!~ esto no lo veo...~ que es un basurero...~ que

inmediatamente desaparezco...~ Que no...~ que yo esto no lo veo...~ Yo sólo quiero ver lo bonito"...~ Eso no lo hace la visión...~ ni lo hace el oído tampoco...~ "Yo sólo quiero oír cosas bellas...~ ¡Ay!...~ cosas bellas"...~ Tampoco lo hace el oído...~ Y el tacto tampoco...~ "Yo sólo quiero tocar lo...~ lo suave...~ No...~ el fuego no"...~ Tampoco...~ no tienen elección...~ Está ausente de ellos...~ la elección...~ no saben...~

Muy bien...~ a lo que vamos...~ *Nada era...* es la proposición más clara...~ más rotunda y más simple...~ *Nada era...* Y si *nada era...* ¿es que es ahora algo?...~ Ahora tampoco...~ Nada es...~ nada...~ es...~ Quien nombra ahí eso...~ eso sí es...~ Quien ve nada...~ Al revés no es posible...~ Nada...~ lo que nombra nada...~ lo que quiera que nombre nada...~ no me ve nunca...~ Lo que nombra todo...~ lo que quiera que nombre todo...~ no me ve nunca...~ El conocimiento...~ no me conoce nunca...~ Es así lo que expresa...~

Muy bien...~ De modo que hay que ser valiente...~ hay que tener esa valentía...~ ese arrojo...~ Si no el ego permanece...~ no será desalojado...~ Sólo con esa valentía y ese arrojo...~ sólo en esa...~ simbiosis con el maestro...~ el ego puede desaparecer...~ Si no...~ uno por uno mismo...~ no es capaz de deshacerse de él...~ no puede...~

Y eso que he dicho también...~ muy claro...~ Si uno ve...~ reservas...~ si tiene reservas...~ no puede dar crédito...~ Y si no puede dar crédito...~ no habrá Eso...~ Las reservas...~ aunque parezcan pequeñas...~ son lo más grande...~

Muy bien...~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Rosa? Rosa, ¿qué dices?, que estás ahí enfrente.

¡Qué bien se ven los toros desde la barrera!, ¿verdad?, (se ríe). A ver, responde. Se viene aquí, se escucha... ¡qué descansado!, ¿eh? ¿Es verdadero? Claro que es verdadero, claro que es verdadero.

Eso lo sabe uno en su corazón, si tiene resistencias, si tiene... como se dice, reservas, lo sabe. Lo sabe uno por sí mismo; dice: “Sí, habla muy bien, lo que escribe es precioso, pero hay algo en él que..., que no”, (se ríe). Lo sabe uno, sí.

¿Por qué hay tantos divorcios, hoy en día? Una cosa tan habitual, incluso tantos asesinatos. Dice: “Es mi marido, llevo cuarenta años con él, pero es que tiene algo que no lo soporto”. Y claro, eso es como mirarse en un espejo, te devuelve la imagen. Te ve el otro y dice: “Es que tiene algo que no la soporto”. Y termina con el hacha en la mano, el uno o la otra, termina así. Si no hay nada más que uno. Todo lo que uno ve en los demás, está en uno, (se ríe). ¿Tú comprendes? ¿Por qué hay tantos divorcios? Porque hay mucho ego, un ego desmedido. Ya nada cuadra, ni siquiera los sexos. Como decían antaño: es que está hecho exactamente lo uno para lo otro. Pues ya no cuadran tampoco. No se sabe por qué, (entre risas), es una cosa prodigiosa. Hay cada vez más separaciones, cada vez se prueba más, se dice: “este zapato no me vale”. Cinco matrimonios, seis, diez, quince matrimonios, ¿qué te va a dar la vida? “¡Oy!, es que la vida me lo tiene que dar todo. Todavía no me ha hecho feliz”. Y ya tiene setenta años, y se ha casado cinco veces. No sé, en qué podrá consistir, lo que le tienen que dar. Y se vuelve uno esa criatura desesperada. Es así como el “Gollum” ese de la película “El señor de los anillos”... “lo amamos”, “lo queremos”, “¡ay!, ¡ay!, es nuestro”. Igual, igual, igual, ¿tú por qué crees que tiene tanta fama? Por-

que es el retrato vivo del ego. “¡Ay!, ¡ay!, ¡ay!, que me falta todo, que no doy una a derechas, ¡ay!, ¡ay!, ¡ay!, es que no...”. Ummm, ¡qué cilicio! Todo por no hacer caso. Por no dar crédito al maestro.

Yo sé que los egos no quieren morir. Los toros tampoco cuando salen a la plaza. Entonces, le tiene que apretar a uno mucho el zapato para que se lo quite, (se ríe). Eso lo entiendo. Pero sí, eso de las resistencias, y las reservas, lo sabe uno en su corazón. Lo sabe perfectamente. Es un buen consejo el que da Ranjit, que da dulcísimo, dice: “Si usted tiene la más mínima reserva váyase, busque a otro, o no busque a nadie”. Porque si no, no funcionará.

Qué pocas reservas tienen los enamorados cuando se casan ese día, ¿verdad?, ¿no?

¿Cómo decían eso?, ¿esa frase que nos ha gustado tanto Ismael?, sobre las bodas, ¿cómo era? No me acuerdo.

Ismael: Yo tampoco.

P.R.: ¿Cómo decía? ¡Ah!, que el amor es ciego, pero que cuando se casa se recupera la vista, (risas). ¡Qué pocas reservas tienen!, ¿a que sí? “¡Ay!, me caso, me caso, me caso. Para toda la vida”.

Es prodigioso. Te he preguntado pero estoy hablando yo solo, como siempre, (risas), como siempre.

Sí, sí. Si hay esas reservas es en donde uno tiene que poner la vista, la visión, eso debe ser el motivo de su meditación. Un poco de meditación siempre es bueno. Yo no pido incondicionalidad a nadie, eso es un absurdo. Pero si algo tiene que ser escuchado y aprendido, debe de dársele crédito, y

si hay reservas, pues no se puede creer. Pero la incondicionalidad es la cualidad, es el “sine qua non”, si no, no.

¿Qué dice Julio que te estoy viendo escuchar?

Julio: Nada, escucho atentamente.

P.R.: ¿Qué tienes que decir? De repente te he visto atento...

Julio: He estado todo el tiempo atento.

P.R.: Pero yo te he visto ahora, (se ríe). Suéltate, tú siempre tienes algo que decir.

Julio: No, no. No tengo nada que decir.

P.R.: ¡Tampoco!

Julio: No.

P.R.: ¡Anda! Ni siquiera un parafraseo. ¿Es justo lo que has oído?

Julio: Por ejemplo, cuando escuchaba lo de... me choca, lo del ego, para arriba para abajo es algo que... simplemente me suena como; pero lo entiendo, simplemente, una cosa, no sé cómo ponerlo en palabras, es... Yo lo digo por, en mi caso, por eso cuando tú hablabas del coraje, de eso, si uno no está interesado lo mejor, uno lo ve y ya está. Dice: eso es lo que hay, no me interesa. Ya está, y se zanja el asunto, no... y entonces, me acordaba en mi caso de ese coraje, como el corajudo del sutra del diamante. Ahora lo veo, tal y como lo estaba escuchando, y lo veo. Bueno, pues como decía Ranjit: “Váyase”, ya no tiene la menor importancia.

P.R.: Sí, todo es espontáneo realmente. Pero para llegar a esa comprensión... todo es espontáneo finalmente, y no hay nada. Para llegar a esa comprensión y que esa comprensión sea lo que debe, más allá del conocimiento, que esa paz realmente se establezca, aunque no ha faltado nunca. Esa es la... es el misterio. No ha faltado nunca y, sin embargo, de alguna manera sí.

Se escucha la proposición *nada era*. Y uno lo ve. Pero de alguna manera eso no llega a sus consecuencias finales, y el hacedor sigue estando ahí. Hay una inatención, y “yo hago” está ahí. Y todo hacer necesita ser pagado, ¿comprendes lo que quiero decir? Cuando eso ha desaparecido entonces sí, uno está verdaderamente en paz. Pero si el hacedor está, y necesita ser pagado, la frustración está. Se comprenda lo que se comprenda. Y la comprensión no es la que debe. Y entonces como el hacedor está ahí, pues se ve a todo el mundo como hacedor. Es decir, lo que se llama el maestro no tiene ninguna razón de ser, si no hay algo que enseñar, ¿me explico?

Julio: Perfectamente.

P.R.: Si no hay nada que enseñar, el maestro no tiene ninguna razón de ser, ¿qué razón de ser va a tener? Pero si hay algo que enseñar, debe ser aceptado. ¿Y cómo vas a aceptar? Es decir, yo recuerdo al primer maestro que tuve, tuve varios antes, que me daban palmetazos en las manos, en el colegio, y no me enseñaron nada. Y yo estaba aterrorizado con ellos, porque me hicieron aprender el Padre Nuestro de memoria y hacíamos una cola de niños para ir a decirlo al profesor, a ver que tal lo decíamos, y yo claro, estaba todo el rato repitiéndome el Padre Nuestro, y cuando llegué allí me faltaba una frase. No supe decirlo del todo, y claro me llevé el palmetazo en la mano. Con ese terror era así como se aprendía, según parece. Bueno, a una cierta edad llegó un profesor que era todo lo contrario, era todo dulzura y amabilidad, y era pura gracia, que era Don Rufino. Y aquello fue una felicidad, y aprendí ni se sabe, todo lo que no había aprendido

en siete años que llevaba en la escuela, lo aprendí en seis meses. Y muchísimo más, ¿comprendes? No tenía ninguna razón de ser, a mí no me cambió, pero algo... Y claro, había una confianza con él, y una admiración, y una cosa que sigue ahora cuando le veo, sigue lo mismo. Un amor, algo... aquel modo de terror se había venido abajo, ¿me comprendes?

Julio: Perfectamente.

P.R.: Pues eso, si no tiene que ser, lo que se llama el maestro espiritual no tiene que ser, como dicen, una encarnación divina, si eso no existe, (se ríe).

Julio: Menudo susto.

P.R.: Menudo susto, da mucho terror, da mucho miedo eso. Puede hacer cualquier cosa, porque claro...

Está claro, hoy no sé por qué ha venido esto, no tengo ni idea.

Yo esto de las reservas lo he vivido, sé lo que son. Unas reservas muy raras, ¿sabes? Porque cuando yo comencé la búsqueda conocí a alguien, que era Sidi Abderrahman, y mientras él vivió, yo no tuve reservas, las reservas vinieron después. Unas reservas muy raras, yo no soy modelo de nada. Pero veo eso, la muralla esa. Es como si hubiera algo, lo que se llama la vida de uno, estuviera dividida en compartimentos. Dice: ese es el compartimento espiritual, que no tiene nada que ver con este compartimento que es esta otra cosa, que tampoco tiene nada que ver con este. Y entonces, no sé, no hay unidad interna y eso redundaba en una debilidad completa para comprender. Para comprender hay que ser fuerte, tener una... una intuición fuerte, si no, no se puede.

Es una manera de decirlo, cuando vienen las dudas, dices: “hay que echarlas”. Pero si el intelecto es frágil, las dudas se apoderan de él. No sólo las dudas con respecto a las proposiciones y enseñanza, sino con respecto a todo. Uno está siempre dudándolo todo. Primero, de sí mismo, porque es con lo que cuenta. No cuenta con nada más. Muy bien.

Miércoles, 14 de abril de 2004

No había nada es no había nada...~ Comprenderlo significa...~ que “yo” tampoco estaba...~ No había ningún “yo” superior...~ ni “yo” más bajo...~ No se puede albergar esa esperanza...~ de una permanencia eterna de esto que llamamos “yo”...~ Porque esto que llamamos “yo”...~ no es más que la exclamación...~ que proviene de una sensación...~ la sensación de uno mismo...~ Ausente la sensación de uno mismo no hay ninguna auto-identificación “yo”...~

De manera que...~ lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ no se nombraba...~ La Realidad de lo que uno es...~ no se nombraba...~ es inconcebible saberse miles de años...~ Los estados se suceden...~ vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ A menudo se dice que el sueño profundo es paz...~ pero es una paz que acaba...~ es seguida de nuevo por la vigilia...~ Y además la paz es un estado...~ un estado no es la Realidad...~ no es la verdad...~

Debido a esa identificación...~ debido a que se quiere sentir “yo” siempre...~ uno no ve...~ y eso es la ignorancia...~ querer sentir siempre “yo”...~ Ha venido con el estado nacimiento...~ Al decir “ha venido”...~ parece que es que el estado nacimiento estuviera en alguna otra parte...~ pero *no había nada*...~ Eso es claro...~ *no había nada*...~ ¿Así que de dónde puede haber venido el estado nacimiento?...~ El estado nacimiento...~ la sensación “yo”...~ viene de nada...~ Lo que le precede es nada...~ lo que le sucede es nada...~ y ella misma es nada mientras está aquí...~ *No había nada*...~ ahora no hay nada...~

Según sea el concepto que uno tenga...~ así verá...~ Cuando uno se mira en un espejo...~ y ve ese rostro...~ y dice...~ “ese soy yo”...~ está totalmente equivocado...~ Él no es ese rostro...~ él está aquí a esta otra parte del espejo...~ Cuando uno ve en el espejo de sus pensamientos...~ todos sus conceptos y dice...~ “eso soy yo”...~ es exactamente igual que verse en el espejo...~ “Yo soy un hombre”...~ “yo soy una mujer”...~ “yo tengo”...~ “yo quiero”...~ “eso soy yo”...~ “eso soy yo”...~ “eso soy yo”...~ “yo” siempre...~

Si uno no comprende que “yo”...~ eso tan querido no estaba...~ si uno no ve eso...~ no puede haber paz...~ paz real...~ satisfacción...~ Uno está satisfecho con lo que aparece...~ y está igualmente satisfecho si no aparece...~ porque sabe...~ se sabe a sí mismo...~ Y sabe que saberse no se sabía...~ pero eso no le importa...~ No le importa nada ya...~ “Yo” no me sabía “yo soy”...~ Ve exactamente...~ y ahora se sabe...~ pero es igual...~ no me toca ninguno de ambos...~ Yo no soy ninguno de los estados...~ Hay que poner yo delante...~ pero ese yo no...~ porque hay que hablar...~ Desde donde se habla...~ es verdadero...~ y el que lo escucha también...~ pero las palabras no...~ hay que poner el yo delante...~

No había nada...~ ¿quién lo dice?...~ ¿quién lo ve?...~ ¿quién queda revelado?...~ Y se exclama...~ se exclama yo...~ Pero uno comprende que no había nadie exclamando nada...~ Exclamarlo...~ ¿ante quién?...~ no había nadie...~ No se podía exhibir el conocimiento ni la ignorancia...~ ni se podía ejercer el deseo...~ Ni se podía acaparar...~ ni apropiarse de nada...~ ni había ninguna necesidad...~

Es lo más claro...~ *no había nada...*~ Si se comprende hay verdadera satisfacción...~ *no había nada...*~ Yo no me pronunciaba...~ pero ahora se exclama...~ y entonces puedo preguntarme...~ ¿soy yo nada?...~ Se ve nada...~ perfectamente...~ No conocía ninguno de los estados...~ ni vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni ser...~ no había ningún ser...~ Ni no-ser tampoco...~ Nada que se pudiera nombrar...~ nada que se pudiera eti-

quetar...~ Todas estas son palabras que brotan en la vigilia...~ sólo están en la vigilia...~ esta charla está sólo en la vigilia...~ Viene el sueño con sueños...~ de ninguna parte...~ y ya no se puede dar esta charla...~ Y viene el sueño profundo...~ y aún menos...~ no hay ni escuchador ni escucha...~

Entonces...~ ¿qué es la comprensión?...~ La comprensión es que uno es completamente independiente de los estados...~ La comprensión es *no había nada*...~ lo que revela *no había nada*...~ Sólo Eso es estable y verdadero...~ Pero no puede ser “yoificado”...~ Ni puede uno decir...~ “lo poseo”...~ “es mío”...~ porque uno entonces es diferente...~ uno mismo crea el concepto y dice...~ “yo soy lo Absoluto”...~ “yo soy la verdad”...~ ¡qué necesidad tan grande!...~ ¡qué necesidad tan grande!...~ Es como decirlo en un teatro...~ necesita un público que lo escuche...~ que aplauda...~ Si yo tengo todo ese tantísimo conocimiento...~ estoy en la mayor de las ignorancias...~ Porque...~ ¿qué es ser lo Absoluto?...~ Cualquier cosa que yo piense...~ cualquier idea que yo tenga...~ Y una idea es sólo una idea...~ sólo está en la vigilia...~ no rebasa la vigilia...~

Por eso todas las proposiciones de ser...~ son falsas...~ ¿ser qué?...~ “Yo soy”...~ e inmediatamente viene la etiqueta...~ Y la etiqueta es siempre un concepto...~ siempre una idea...~ Y esa idea sólo está en la mente...~ sólo la piensa uno...~ Uno puede creerse cualquier cosa que se le ocurra...~ pero es todo falso...~ En un momento viene el sueño y todo desaparece...~ Más...~ más aún...~ Se ve claramente...~ *no había nada*...~ es lo más claro que se ve y lo más irrefutable...~ No se puede refutar...~ uno no puede hacerse una idea de lo que es nada...~ Se ve claramente que *no había nada*...~

No había nada...~ el estado nacimiento ha acontecido...~ ¿Cómo?...~ Yo no sé...~ yo no sé...~ Mi conocimiento alcanza hasta ahí...~ hasta “yo no sé”...~ Más allá...~ yo no sé nada...~ De modo que yo no sé antes ni después...~

Mi conocimiento...~ que es un concepto...~ ¿Dónde se desarrolla ese conocimiento?...~ aparentemente lógico...~ en el cual “dos y dos son cuatro”...~ Sólo en la vigilia...~ ¿Cómo contaba yo...~ cuando el estado nacimiento no era?...~ ¿En qué me tenía yo a mí mismo ser?...~ ¿o no-ser?...~ ¿Cómo me calificaba?...~ ¿Cuán absoluto era yo?...~ ¿Desde cuándo venía durando?...~ ¿Qué miedo me afligía?...~ Y uno se da cuenta...~ “yo” no estaba...~ “Yo”...~ “yo”...~ lo que quiera que nombra “yo”...~ lo que yo llamo “yo”...~ no estaba...~ Así que ausente “yo”...~ no había ninguna aflicción...~ no había nadie midiendo...~ nadie comparando...~ no había otros...~ *no había nada*...~

Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: Muy bien, José Manuel a ver, ¿cuáles eran las dificultades que tenías?, exprésate, exprésate.

José Manuel: No, dificultades...

P.R.: Eso que decías, a ver. ¿Qué decías? ¿O ya han desaparecido?

José Manuel: Han desaparecido, claro.

P.R.: ¿Han desaparecido?

José Manuel: Claro.

P.R.: ¡Pero bueno!, si hace nada me estabas diciendo que estabas peor que cuando viniste. Que estabas peor que cuando viniste. ¿Qué significa eso?

José Manuel: No lo sé. Pues, que sigue el malestar. Que sigue el malestar, y entonces, me digo, pues no, no he comprendido nada.

P.R.: A ver, ¿te lo explicas tú o quieres hacer alguna pesquisa? ¿Qué malestar? ¿Qué malestar sigue?, a ver.

José Manuel: No lo sé, hay... hay una suerte de cansancio de ver, y de sentir, y de vigilia.

P.R.: Sí, eso significa que hay un yo ahí perfectamente inmutable. Entonces, sólo si hay un yo, puedes decir: “estoy cansado”. Y si estás totalmente identificado a los acontecimientos. No puede ser de otro modo.

José Manuel: Claro, por eso te decía que no, que si es así es que no he entendido nada.

P.R.: Dice: “Lo hago yo todo, estoy cansado de sentir, estoy haciéndolo. Yo estoy haciendo sentir, y estoy cansado de ello.”

A ver, en el sueño con sueños, ¿te dices a ti algo?: “estoy harto de este sueño, que me despierte ahora mismo”.

José Manuel: No.

P.R.: En el sueño con sueños hay yo, pero no hay yo. Es un yo que no es yo. Que no es igual que el de vigilia. El yo de vigilia es el ego. En el sueño con sueños hay un personaje más.

Dice: “Es que se siente el malestar, yo lo que quiero es no sentirlo”. Es el ego el que no quiere ser perturbado. El ego no quiere perturbaciones. Y él es la perturbación. No hay ninguna si no está él. ¿Qué había?, ¿había algo? ¿A qué puedes llamar algo aquí ahora?

Dice: Hace un rato has dejado ahí un paquete de Cd’s, dices: “eso es algo”. Pasas a la cocina y ya han desaparecido, no están ya. Y son irrecuperables, no se encuentran. ¿Dónde está el “algo”? Hay la costumbre, dices estoy acostumbrado a que me lo encuentro ahí cada día. Es algo, son mis puntos de referencia, si no yo no soy nadie. Pues eso, nadie.

Dice: “es que estoy cansado de sentir”. Suena tan bien esa queja. Suena tan bien, da tanto consuelo. “Estoy cansado de sentir”. Pero es mentira. Es mentira. Porque, si el ego no está, no hay ni cansancio, ni no cansancio.

Así que: “estoy peor que cuando vine”. Enséñame cuando viniste, enséñamele. Enséñamele cuando viniste. ¿No es eso memoria? ¿Y dónde está la memoria cuando viene el sueño profundo? ¿Es eso verdadero? ¿Se tiene?

Yo no trato de sacar, de abrir una lata de sardinas, con las preguntas, (se ríe). Pero me llama la atención, me llama la atención. Pero si *no hay nada*. Quéjate todo lo que quieras, pero sabe que *no hay nada*. Y que quejarte, también es nada. Muy bien.

¿Qué dice Fernando?, a ver.

Fernando: La verdad es que nada.

P.R.: ¿Y por qué?, ¡algo tendrás que decir! ¿No tienes la menor duda?, ¿está todo perfectamente comprendido y claro?

Fernando: Entiendo lo que dices, pero... yo no sé si realmente lo estoy comprendiendo o no, creo que sí.

P.R.: ¿Y eso tiene algún efecto?, ¿hay?.. Es decir, el efecto, no porque tenga que tener ningún efecto, el conocimiento de tu naturaleza real, porque Eso no tiene efecto, es en sí mismo Ello, lo que es. Pero si tú Lo conoces, lo que deja de tener efecto es todo lo que te perturba, ¿eso ha ocurrido?

Fernando: Sí. Ya no hay nada que digamos me perturbe así... en algún momento puede haber algo, pero vamos, deja de perturbarme enseguida. Antes digamos que estaba muy influenciado por todo y, y como si te lo tomara todo muy a pecho, y ahora es que me da igual. Dicho de otro modo, me importa un bledo, me da igual.

P.R.: (Se ríe), ¿le está ocurriendo al vecino?, ¿eh?

Fernando: Algo así, sí.

P.R.: Sí, bueno.

Fernando: Es como la carga esa que decías, que llevábamos, que ya la solté. Y ahí está, y la verdad... Viene bien la charla, porque hace meditarlo y verlo más claro, casi sin esfuerzo. De la otra manera tu esfuerzo te puede llevar a un tipo de duda o... pero visto así escuchado es como mucho más claro.

P.R.: ¡Ah!, no, pero el esfuerzo hay que hacerlo. Si no se hace el esfuerzo, la escucha sólo no tendrá... vamos, en alguien que tenga esa, esa tapa tan somera, que hagas así con el pico y ya ha brotado. Pero lo normal es que haya que cavar.

Fernando: ¡Hombre!, se está cavando todo el día, lo que pasa es que ya no es como antes, al principio que ni dormía. Ahora no, ahora es, todos los días, es que ya no salgo de ese estado, digamos es todo el día, pues cualquier cosa, pues te haces la pregunta, lo analizas, lo miras y tal, y ves que bueno, luego lo tomas como lo que es.

P.R.: ¿Y qué queda?

Fernando: Nada, no queda nada, así es que...

P.R.: (Se ríe), ¿no queda nada?, ¡quedas tú!

Fernando: Sí, bueno, pero... de esto, de esto no queda nada.

P.R.: No queda ni “Fernando”.

Fernando: Nada. Ni yo, eso fue de las primeras cosas que desapareció.

P.R.: Muy bien, ¿estás totalmente convencido?

Fernando: Sí, sí.

P.R.: Nadie te va a quitar tu convencimiento. Cuando lo sabe uno por sí mismo...

¿Qué dice Ismael?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Había algo?

Ismael: No.

P.R.: ¿Estaba “Ismael”? ¿No lo reconoces por ti mismo?

Ismael: No, no había nada.

P.R.: Me llamaba la atención Ranjit cuando dice: “Sí, en el estado de sueño profundo hay paz. Pero se va. La paz no es verdadera, es un estado. Las gentes quieren mucho la paz, muchísimo, es lo que más quieren. Pero eso no es la Realidad.

Me llamó la atención. Muchas veces he dicho es otro nombre, pero no, la paz, efectivamente, es un estado, viene el sueño profundo y se va, desaparece.

Ismael: Sí, pero no. Realmente cuando uno está durmiendo profundamente si no te despierta alguien, yo creo que no sé...

P.R.: No podemos hablar de conjeturas. Ahora estamos en el estado de vigilia.

Ismael: Pero si yo miro el estado de sueño profundo, es igual que si miro antes del primer recuerdo.

P.R.: Sí pero el sueño profundo no lo ves. Predomina la ignorancia total. No hay yo, pero tampoco hay comprensión. El estado de sueño profundo es ha ser comprendido, él no comprende nada. ¿Comprendes?, es un estado. Igual que ser, es un estado. Porque se le opone el no-ser. Todo es un juego de palabras, todas aparecen en la vigilia y son etiquetas, no nombran nada, aparecen en la mente y son pensamientos. Ninguna trasciende al campo del dominio mental. Si la mente se eclipsa, todas esas grandes cuestiones, dejarán de tener significado. ¿Qué es la mente?: pensamiento, “yo”, el ego... “yo”, la sensación “yo”, lo que hace exclamar “yo”.

¿Qué me dice mi querido Julio? ¡Julio!, ¿qué dices hoy?

Julio: Nada, te estaba escuchando a ti atentamente.

P.R.: “Te estaba escuchando atentamente”. Se escucha atentamente, se escucha, con toda atención.

Julio: Sí señor. El otro día había cierta agitación, y entonces, bueno puede parecer una bobada, sí pero dicho de otra forma viene a ser lo mismo que lo que le estás diciendo a Ismael o a José Manuel. Claro, sentir, claro, sentir, sentir el “yo”, la identificación de todo esto, de la cual hablaba ahora en esta vida, en esta vigilia, como se la llame... Se le acusa a uno de todo, se le pone en el banquillo: “¡Usted!, está identificado”. Ya estamos, bueno. Y entonces, me acordaba y me vino, y había aparecido así cierta angustia, y digo: ¿ha habido alguna elección con relación a presenciar esto o lo otro, o lo demás allá? Ninguna. Y me vino, eso que hemos oído otras veces: esta vigilia, esta vida es como una caja de bombones y no sabes cuál te va a tocar. En cuanto a la experiencia, se presencian unas cosas muy raras. Ahora oía a José Manuel, en efecto, dice: es que no he comprendido nada.

P.R.: Nada, no hemos comprendido nada. ¿Qué hay que comprender? Mientras hay, mientras se mantiene: “hay que comprender”, ahí está el hacedor.

Julio: Ni falta que hace, no...

P.R.: ¿Qué hay que comprender? Sí, la comprensión es: *no había nada*, y ahora, tampoco. Y el que comprende, no, tampoco estaba. Hay una cierta alegría. Alguien me comentaba hace poco: “cuando uno comprende hay una cierta alegría”; digo: ya veremos lo que dura.

Julio: Claro.

P.R.: Como todo.

Julio: Eso se lo tiene que decir uno. Quiero decir, porque si no, uno escucha, escucha hablar de Ranjit, claro, o Nisargadatta, o... da lo mismo, ese soluble como se habla en otros estados, y hay una etapa con dieciocho años, le preguntarás y dirá: “¡Ay!, ¡qué alegría!, estoy totalmente enamorado”. Un ejemplo, que luego vaya usted a saber. Con ochenta: “claro, esto nada, eso del sexo no tiene ninguna importancia”. Eso ya ha pasado, ese soluble, ahora hay otro sabor. En base a eso, lo que importa es eso, como tú muy bien dices: nada, uno ve ese nada. Pero uno, claro, de nada sirve que uno lo está escuchando supuestamente fuera.

P.R.: Sí, se le ha pasado al otro. Pero uno no lo ve. Cuando realmente uno lo ve, cuando realmente uno ve que todo es nada, lo considera como tal. ¿Qué quiere decir considerarlo como tal? Hace todo lo que tiene que hacer, pero sabe que es nada. Pero claro, cómo decirte, cuando ese no es el caso, que uno sólo lo escucha y dice: “sí, todo es nada, pero yo estoy bien agarrado”, entonces no... Es como decir, ¿pero eso tiene algún efecto? Realmente, ¿eso tiene algún efecto?, ¿la comprensión tiene algún efecto? ¿Qué efecto tiene que tener la comprensión?: pues la muerte del ego. Es decir, si uno permanece totalmente agarrado a sus conceptos, y ve seres, y ve defectos, como decía el otro día, y tiene objetivos, y todo ese tipo de cosas, entonces no comprende nada. Porque es que la Realidad, lo que es Realidad, lo que es Real, no se ve a sí mismo, porque eso es Real, es decir, no tiene presenciador. Ello no sabe que Ello es. Y su realización en la vigilia es: ver *no había nada*. ¿Qué quiere decir?: *Conmigo*. Pero claro, *Conmigo*, no hace falta ni mentarlo. *No había nada*, ¿qué quiere decir?: que yo mismo no me veía, que yo mismo no sé nada de mí, no hay nada de mí porque no hay nada que ver. No hay otro. ¿Me explico? Yo no creo que me explique, no. Es difícil.

Julio: Son las palabras, lo único que ocurre es que todo eso que te he estado escuchando, todo esto que he estado escuchando, que aparece todo ese mundo de acción, que es inevitable, es como el sueño de anoche que se está viendo todas esas actividades, inclusive puede aparecer esa inclinación, bueno no sé cómo decir. En mi caso, tú dices: “y se ve”, no sé cómo decir, aparece una finalidad, hasta eso aparece de forma espontánea, y uno es el que está viendo esa finalidad. Pero yo no estoy haciendo esa finalidad, no sé ponerlo en palabras. En cualquiera de los casos...

P.R.: Se hace todo, con la misma convicción que uno está soñando. Con la misma convicción que está soñando, la que tiene en el sueño, se hace todo. Ahí tiene la convicción de que se está haciendo todo. Pero despierta, y no había nadie haciendo nada, ni se ha hecho nada. Pues la vigilia igual. Uno dice: se hace todo, con la misma convicción, pero despierto.

Julio: Sí. Y da lo mismo, si tiene la convicción de que está haciendo algo, va a dar lo mismo, porque se va a seguir haciendo. Es también irreal el hecho de decir: “estoy haciendo yo”.

P.R.: Es muy fino, muy sutil, muy simple a la vez. Muy simple, lo más llano, *no había nada*. Eso es, lo puede oír uno un millón de veces, pero si no coge el clic, no sabe de qué se está hablando. Se está hablando de nada, pero es la cosa más clara. Cuando eso se ve, deja de tener importancia todo. Incluso, lo más importante. Eso no quiere decir que no... bueno, pues uno se sienta allí, todo lo contrario. Eso no quiere decir anestesiado, no. Anestesiado no. Esto está vivo, y entonces, si le pinchan chilla. Muy bien.

¿Quién tiene algo que decir?, ¿que no esté claro para él? Rosa, ¿está todo claro?

El otro día decías: “Oigo a Ranjit, pero yo no tengo ese nivel”, ¿fuiste tú la que lo dijiste?, ¿no?

Rosa: Sí.

P.R.: ¿Qué querías decir con eso?

Rosa: Pues que a él le da igual absolutamente todo, no le importa nada.

P.R.: Dices: “Oigo a Ranjit, pero yo no tengo ese nivel”, eso quiere decir dos cosas. Primero, que tú te consideras un individuo. Segundo, que a él le consideras un individuo. Que él tiene un nivel que tú no tienes. El nivel que tú imagines. Eso quiere decir en primer lugar eso. Él es un individuo y yo otro. “Yo no tengo ese nivel”, (se ríe). A ver, ¿dónde está Ranjit ahora? Como él mismo dice de sus palabras: “Ya he hablado cientos de horas, ¿dónde están mis palabras ahora?, ¿eran verdaderas? No, todas totalmente falsas. Porque si hubieran sido verdaderas me estarían rodeando como gallinas, picoteándome alrededor. Todas mis palabras, todas. Una granja entera llena. Todas idénticas a sí mismas siempre”.

Dice: “Yo no tengo ese nivel”. Bueno, eres tú misma la que le has dado el nivel. ¿Qué nivel tiene? ¿Qué nivel tiene él?, ¿qué nivel tengo yo? Si yo fuera mucho conocimiento no te dejaría espacio. ¿Comprendes?, porque el conocimiento lo ocupa todo. De hecho, de conocimiento está hecha tu vigilia, tu sueño con sueños, tu sueño profundo, y ser. Y tú lo llenas todo. Y aunque es nada, lo llenas todo. Todos nosotros aparecemos en tu vigilia. Y hay ese reparto de papeles, en lo cuales, tú eres el central. Dice: “Yo, a mí que me sirvan”. O sea que lo ocupas todo. Si eres de mucho conocimiento ocupas mucho sitio, todo. Pero eso es nada, cero.

Muy bien. O sea, que tú no tienes ese nivel. Eso es una proposición de separación máxima. Dice: “Yo no tengo ese nivel”. ¿Entonces qué nivel

tienes? Si eres tú misma la que le está dando, porque estás comprendiendo que él tiene un nivel altísimo, ¿quién comprende eso? ¿Lo está diciendo él? Dice: “¡Oye!, que yo tengo un nivel mucho más alto que el tuyo, ¿eh?, no se te vaya a ocurrir”. ¿O lo dices tú?

Rosa: Lo digo yo.

P.R.: A ver. Muchas fantasías. Muchas ideas totalmente tontas, insensateces que están todo el día dando vueltas alrededor, y uno les da crédito. Es uno el que les da crédito.

Como José Manuel que dice: “¡Ay!, no he debido comprender nada, porque todavía el sufrimiento está aquí”. Y dice: a lo mejor es que le faltaba tomarse un café, nada más. Pero claro, uno siempre tiene que ir a lo que se supone que es más gordo. Como todo el mundo dice: “Mira, me ha salido un bultito, seguro que es cáncer”. ¿Comprendes?, eso es el ego.

Dice: “Yo no comprendo nada”. ¡Pero qué a gusto estarías si no comprendieses nada! ¿Tú te das cuenta? Eso supone que quieres comprender. Que tienes deseos de comprender. Dice: “No he comprendido nada”.

José Manuel: Yo no quiero comprender, quiero descansar.

P.R.: ¿De qué? Quieres descansar de querer.

José Manuel: Claro.

P.R.: Quieres descansar de querer. ¿Y por qué te atribuyes a ti el acto de querer? ¿Cómo haces tú para querer qué? Y para descansar, ¿cómo lo haces? “Quiero descansar”, ¿cómo lo haces?, a ver. ¿Quién te puede enseñar a descansar?

Se ven esos conceptos, se ven esas ideas, todos materiales. ¿Qué quiere decir materiales? Que se ven. Se ve el descanso, se ve lo que quiera que se llame la comprensión. Dice: “Yo la tengo”, (se ríe). Es un objeto mental, no significa nada, es un concepto, totalmente falso. Y de repente, claro eso perturba, dice: “¡Ay!, no, no comprendo nada, porque si no, yo no podría sufrir como sufro”. Igual, del mismo orden. ¿Comprendes?

José Manuel: Claro.

P.R.: ¿Sí? ¡Oh!

Muy bien, bueno.

¿Qué dice Antonio?

Antonio: Es que algunas veces cuando escucho estas cosas, me dan ganas de intervenir así, pero de risa. Porque es que... Cuando decía Julio eso, que ha estado contando, le iba a haber dicho... que no me extraña que le duela la columna con todas esas cosas en la cabeza.

P.R.: ¡Claro!, con un peso tan enorme. ¿verdad? Cualquier columna, hasta la más sólida se resiente.

Sábado, 17 de abril de 2004

Lo que somos no puede ser pensado... ¿qué quiere decir?... No es un pensamiento... Entonces cualquier proposición afirmativa... sobre lo que somos... es siempre falsa... siempre... Si uno es suficientemente sutil se da cuenta...

Esta mañana mismo estaba... con uno de nosotros... y digo... estaba contando los cigarros que estaba fumando... y digo... he fumado sólo cinco... o cuatro... Y él me ha dicho... “pues conmigo han sido tres”... Y digo... ¿y dónde he fumado yo ese cigarro solo?... Porque no salían las cuentas... Y de repente me acordé... ¡Ah!... claro... si es que antes de que... cuando has salido tú a por los periódicos... yo he ido a tal sitio... Y entonces comentábamos entre nosotros... ves... es todo así... ya me había olvidado completamente... Para que eso tenga realidad... debo de recordarlo... y recordarlo es un pensamiento...

Esto es sutil... Cuando uno dice... “Yo soy lo Absoluto”... eso es falso... porque entonces uno se identifica a cualquier cosa que él piense que es lo Absoluto... lo Absoluto no es nada más que una palabra... O... “Yo soy la Realidad”... Es totalmente falso... porque Realidad es sólo una palabra... es un pensamiento... aparece sólo en la vigilia... ¿cómo puede ser un sonido?..

Entonces... cualquier conocimiento... descriptivo de uno mismo es siempre falso... “Voy a estar en paz conmigo mismo”... una proposición completamente falsa porque uno nunca es dos... Es un pensamiento... uno tiene el pensamiento de que está en guerra... y dice... “Ahora voy a entrar

en negociaciones conmigo mismo para pacificar esta guerra que tengo establecida”...~ como si yo fuera dos...~ Uno piensa...~ Los pensamientos acontecen solos...~ no tienen hacedor...~

Entonces uno identificado a ese ego...~ a esa auto-identificación “yo”...~ eso no puede subsistir por sí solo...~ tiene que ser algo...~ Entonces a cada instante se identifica...~ con lo que está siendo pensado...~ Como se ha dicho aquí el otro día...~ “yo soy un hombre”...~ que es lo más normal...~ Pero si uno no lo dice también lo es...~ Si uno no piensa en ello también lo es...~

Ahora tengo el caso de mi padre...~ que está muy...~ como algunos sabéis...~ que tiene una subida de lo que llaman azúcar...~ de lo que quiera que sea eso...~ que yo tampoco lo sé...~ Bueno...~ pues él en sí...~ para él no tiene nada...~ Somos los demás los que detectamos eso...~ él está perfectamente dichoso y feliz...~ lo único que le han trasladado de su casa...~ a un sitio completamente extraño...~ Pero él no tiene ningún mal...~ no tiene ninguna queja...~ Simplemente dice...~ esto ha vivido...~ en vez de decir...~ “yo he vivido ochenta y cuatro años...~ y ya llevo vivido mucho”...~ en vez de decir eso...~ voy a decir “esto”...~ Él dice “yo”...~ “yo llevo vivido ochenta y cuatro años...~ si es que no quiero...~ si es que no quiero experimentar más...~ dejadlo...~ dejadlo correr”...~ Entonces no tiene ningún pensamiento sobre lo que él es...~ o no es...~ Es todo muy...~ muy ligero...~ Le decía esta mañana a alguien...~ es que es un sabio incógnito...~ A mi padre nadie le conoce como sabio...~ pero él es todo un sabio perfecto...~ está siempre en paz...~ está siempre feliz...~ Y si se va la vida...~ tampoco le preocupa ni poco...~ ni mucho...~ ni nada...~ Y me llamaba la atención...~

Y esto...~ digo...~ tiene mucho que ver con todo lo que se habla...~ porque es el pensamiento el que hace las grandes cargas...~ Incluso la carga de la búsqueda...~ “Voy a buscarme a mí mismo”...~ “voy a encontrarme”...~ “yo quiero la paz”...~ “yo quiero conocerme”...~ “esa realidad esplendorosa...~ quiero verlo...~ quiero”...~ Y entonces uno mismo se crea la distancia

con eso...~ porque eso es sólo un pensamiento...~ Uno lo piensa como quiere...~ como quiera...~ lo mismo que los novelistas...~ El pensamiento va surgiendo...~ y ellos escriben la novela...~ Y entonces al final dicen...~ “¡Qué novela tan maravillosa que he hecho!...~ Necesita ser leída y recibir premios...~ porque esto vale”...~ Y él mismo...~ se ha metido él solo en un...~ en una red...~ que tendrá consecuencias dolorosas para él...~ Porque el pensamiento no vale nada...~ el pensamiento lo único que puede traer es trastornos...~ si uno le da crédito...~

Claro...~ todas las enseñanzas...~ de todos los órdenes tradicionales y no tradicionales...~ son una mera vehiculación de pensamientos de alguien...~ sus conceptos...~ los conceptos de esa persona...~ Yo digo “sus”...~ pero no son suyos...~ son pensamientos...~ conceptos que han ocurrido en él...~ Que él presencia...~ los expresa...~ y de alguna manera tienen resonancia...~ Y el que los escucha...~ a través de esas palabras...~ reconoce lo que quiera que reconozca...~ de acuerdo con su experiencia...~ y se crea su propio pensamiento...~ Y entonces dice...~ “Lo que yo debo encontrar...~ o a lo que yo me debo de parecer...~ debe parecerse a esto...~ a esto que pienso”...~ Y entonces claro...~ eso se vuelve loco...~ porque como es un pensamiento eso no se sostiene...~ Si es que lo que sostiene todo es...~ Eso es lo que los pensamientos aparecen...~ Eso es antes de los pensamientos...~ y es ahora...~

Y uno tiene que hacer esa distinción...~ por suerte...~ o por la fuerza...~ o como quiera que sea...~ tiene que deshacerse por completo de la idea de que un pensamiento...~ una enseñanza le va a explicar...~ Porque lo que uno es...~ es inexplicable...~ las palabras no lo tocan...~ Y es así como debe ser experimentado...~ Y al decir experiencia...~ es una palabra que es muy...~ parece que implica que algo debe ser experimentado externo a uno...~ no...~ Es que viendo el pensamiento...~ uno debe verse...~ sin él...~ Cualquier concepto que sea...~ el concepto que sea...~ el más alto que sea...~ es un pensamiento...~ tiene una vida efímera...~ ocurre sólo en la vigilia y nada más...~ En el sueño con sueños los pensamientos se ven de modo visual...~ Hay

pensamiento que se expresa inmediatamente en imágenes...~ igual que en la vigilia...~ Hay pensamiento que se expresa en imágenes...~ Dice...~ imágenes visibles exteriores que crean pensamiento...~ “¡Ah!...~ eso es una casa”...~ “mira...~ aquello es un árbol”...~ “¡Ah!...~ eso es mi pueblo”...~ “¡Ah!...~ aquello son las montañas...~ la nieve...~ ¡qué bonito todo!...~ ¡qué ideal!”...~ Eso son pensamientos continuos...~ Dice...~ “He estado viendo por un valle...~ qué maravilloso!...~ ¡era una cosa!...~ ¡uf!”...~

Y entonces luego vienen los pensamientos deductivos...~ Dice...~ “Claro...~ yo deduzco...~ deduzco que yo no soy el cuerpo...~ Deduzco porque claro...~ el cuerpo está siendo experimentado...~ ¿Pero entonces qué soy yo?”...~ Lo peor que se puede hacer es responder a esa pregunta...~ ¿Entonces qué soy yo?...~ Lo peor que se puede hacer es que esa pregunta tenga una respuesta...~ la respuesta a esa pregunta no es verdad...~ No es un concepto más...~ y no se puede alcanzar...~ no es algo a alcanzar...~ está siempre ahí...~

Entonces...~ todas...~ todas...~ todas las enseñanzas...~ todas...~ todas...~ todas las enseñanzas que dan una sugerencia...~ una imagen...~ algo a lo cual uno pueda aferrar...~ y describírselo...~ son mentira...~ son falsas...~ nos están mintiendo...~ Y uno tiene que tener esa fortaleza...~ y ese poder de discriminación...~ para decir eso...~ Efectivamente...~ es totalmente falso...~ yo no soy eso...~ La comprensión consiste esencialmente en...~ para decirlo en términos que se entienda...~ y ordinarios...~ en la pérdida de la identidad con el cuerpo-mente...~ Yo no soy el estado nacimiento...~ esa es la comprensión...~ y no hay más...~ Si eso se comprende completamente...~ no hay más que comprender...~ no hay que saber “quién soy yo”...~ para ponerlo en términos verbales...~ y decir...~ “¡Ah!...~ yo soy esto”...~

Porque primero...~ no hay ningún “yo”...~ en lo que “yo soy”...~ Segundo...~ si no hay ningún “yo”...~ no se puede aplicar el “soy”...~ Y tercero...~ si no hay “soy”...~ no se puede ser otra cosa...~ Es decir...~ eso es una tria-

da...~ “Yo soy”...~ lo que quiera que uno le añada...~ es una tríada...~ eso no está...~ Y hay que darse bien cuenta de que no está en el estado de vigilia...~ que es en donde está el pensamiento discursivo...~ el pensamiento que quiere atrapar algo...~ el pensamiento que quiere decir...~ “Yo no estoy lleno...~ querría verme completo”...~ Eso finalmente...~ de un modo o de otro...~ genera una gran frustración...~ una gran amargura...~ El pensamiento...~ cuando no hay este poder de discriminación...~ cuando uno acepta y dice...~ “¡Ah!...~ sí...~ yo soy un hombre...~ Tengo treinta y cinco años...~ y no me he comido una rosca”...~ O...~ “no hago demasiados viajes”...~ O...~ “no...~ sólo trabajo”...~ O continuamente...~ uno no se da cuenta de que es...~ una cosa...~ exactamente como el sueño...~ completamente ingobernable...~ que no...~ que no va a sacar nada del sueño...~ porque uno además no tiene nada que sacar de ahí...~ ni de la vigilia...~ ni del sueño con sueños...~ ni del sueño profundo...~ ni siquiera de la sensación de ser...~ Todo eso es falso...~ es una experiencia...~ la experiencia no se puede detener...~ no se puede detener...~ Anda uno por un pasillo...~ detrás de una cierta persona...~ y puede estar seguro que es la última ocasión que ve esa imagen...~ Tiene uno este pensamiento...~ o el otro...~ y puede estar completamente seguro de que es la última vez que lo piensa...~ Pero de sí mismo...~ uno no puede no estar seguro...~ sobre todo si comprende esto...~

La comprensión...~ como se ha dicho...~ no es ver...~ una gran cosa...~ porque eso seguiría siendo un concepto...~ es totalmente exterior...~ Sino darse cuenta...~ de que todo lo que uno acepta como verdad...~ es totalmente falso...~ son pensamientos suyos...~ Imágenes...~ a las cuales se ha rodeado de ideas...~ con el tiempo van modificándose...~ y ya se termina estableciendo como una suerte de cosa sólida y firme...~ y dice...~ “No...~ es que esto es real...~ esto es real”...~ Bueno...~ es real mientras tú lo estás viendo...~ en un momento dado se corta la electricidad que mantiene el cuerpo...~ y ya no hay ni real...~ ni irreal...~ ni hay nada...~

Y de ahí viene la proposición...~ *nada era*...~ ¿Quién la dice?...~ Ese no necesita ser nombrado...~ lo ve perfectamente...~ *Nada era*...~ ¿Cómo explicar “nada”?..~ Pues uno lo ve de modo directo...~ no tiene ninguna explicación...~ *Nada era*...~ O sea...~ ¿qué quiere decir eso?...~ ¿que no había universo?...~ Dice...~ No...~ no...~ no había universo...~ ¿Qué quiere decir?...~ ¿que no había “yo”?..~ Sí...~ no...~ no...~ no había ningún “yo”...~ Sí...~ quiere decir exactamente eso...~ no había “yo”...~ *Nada era*...~ “Nada” es bien simple de entenderlo...~ lo más simple del mundo...~ Y no había ningún concepto de mí mismo...~ ninguno...~

Por supuesto...~ no había ningún concepto de buscador...~ Dice...~ “Yo es que me tengo que encontrar”...~ Es con lo primero que se topa uno...~ cuando empieza a sentir esa...~ esa angustia...~ esa frustración de no estar lleno...~ Que en unos acontece...~ y en otros no...~ Empieza uno a sentir esa cosa dentro...~ “Es que este mundo no puede ser”...~ Pero eso sólo se puede producir...~ cuando uno le ha dado realidad...~ Dice...~ “Es que este mundo es real...~ y claro yo no estoy sacando de él lo que él me debe”...~ Y entonces uno está completamente frustrado...~ Eso no se puede curar...~ más que viendo que no...~ que no es real...~ es decir...~ que no es verdadero...~ ¿En qué sentido no es verdadero?...~ Pues como acabo de decir hace un momento...~ Uno va por un pasillo detrás de alguien...~ una cosa tan simple...~ que acontece continuamente en el estado de vigilia...~ O simplemente...~ agarra una bandeja...~ o un vaso...~ o echa un trago de agua...~ y puede estar seguro de que es la primera y la última vez que eso acontece...~

O sea que no hay nada repetitivo...~ Y ninguno de esos actos...~ aparentemente hechos por uno...~ le explican a uno...~ A uno sólo le indica quién es...~ el hecho de que sabe que...~ de tener la certeza...~ de que yo no hago nada...~ Yo no sé cómo veo...~ no sé cómo escucho...~ no sé cómo estoy en este pasillo ahora...~ detrás de esta persona...~ no sé...~ No sé cómo está siendo presenciado esto...~ no tengo el más mínimo conocimiento...~ Nadie sabe...~ El conocimiento...~ ¿qué es?...~ Un conjunto de explicaciones rela-

cionadas...~ donde todo se explica por otra cosa...~ Dice...~ “Claro...~ yo estoy aquí porque eso está ahí...~ Si no hay eso ahí...~ ni ahí ni allá...~ ¿entonces dónde estoy yo?”...~ “Yo soy un padre porque hay hijos”...~ “Yo soy un esposo porque hay esposas”...~ “Soy un hijo porque hay padres”...~ “Soy el Rey porque hay súbditos”...~ “Soy el Papa porque hay cristianos”...~ Si no...~ ¿dónde está?...~ ¿dónde está?...~ todo es un montón de nombres...~ un montón de conceptos...~ un montón de ideas y de pensamientos...~ que no significan nada...~ más que en un término de relaciones...~

Y entonces...~ ¿dónde estoy realmente?...~ ¿quién soy?...~ Esa es la pregunta...~ y que no tiene respuesta verbal...~ porque cualquier respuesta verbal que se le dé es falsa...~ Dice...~ “Yo soy lo Absoluto”...~ ¿Quién lo ha dicho?...~ A ver...~ que me presenten a mí...~ qué quiere decir eso...~ “Absoluto es...~ sin límites”...~ Bueno...~ hay proposiciones en las cuales se ve...~ Dice...~ Mira el silencio...~ El silencio es sin límites...~ el silencio es idéntico a sí mismo...~ el silencio no tiene edad...~ es siempre idéntico a sí mismo...~ El vacío...~ no tiene edad...~ no tiene comienzo ni fin...~ siempre idéntico a sí mismo...~ Pero yo los veo...~ ¿Cómo puedo yo ser el vacío?...~ Yo no soy el vacío...~ ni soy el silencio...~ ni soy nada que estoy viendo...~ Dice...~ *no había nada*...~ Lo estoy viendo...~ no soy...~ no puedo ser “nada”...~ No puedo ser eso que nombra “nada”...~ porque eso es una experiencia...~ Y todo lo que se experimenta...~ yo no soy...~

¿Y por qué se experimenta?...~ Se experimenta debido a que lo se llama cuerpo...~ que es sólo un concepto...~ que es sólo la vigilia...~ está aquí...~ Pero este cuerpo mismo es tan volátil...~ que viene el sueño con sueño y ya no está...~ y en el sueño profundo ha desaparecido completamente...~ Es lo que se llama estado nacimiento...~ se experimenta porque el estado nacimiento está aquí...~ Pero el mismo estado nacimiento es totalmente falso...~ Si no lo fuera no acabaría...~ como se ha dicho en alguna ocasión...~ Si algo es real...~ la condición de que sea real...~ es que sea idéntico a ello siempre...~ Y si la experiencia es real...~ no puede haber dos...~ No puede haber

una experiencia ahora...~ e inmediatamente después otra...~ porque la experiencia sería única e idéntica a sí misma siempre...~ Dice...~ “Tengo la experiencia de ser un hombre”...~ Eso sería eterno...~ ¿Qué quiere decir eterno?...~ Siempre...~ lo que quiera que signifique eso...~ Y sin embargo no es así...~

Y hay innumerables momentos a lo largo del día...~ de la vigilia...~ en que uno está en sueño profundo y no se entera...~ Porque uno tiene la percepción errónea...~ de que está totalmente consciente durante todo el día...~ y no es cierto...~ Está consciente de algunos momentos...~ en los cuales hay como por así decir...~ un caer en la cuenta...~ Porque el resto del tiempo hace una indefinición de movimientos...~ tiene una indefinición de visiones...~ oye una indefinición de sonidos...~ de los cuales no toma conciencia...~ y por tanto no han existido...~ Es decir...~ hay lapsos...~ a lo largo de la vigilia...~ de todo el día...~ muy profundos...~ de los cuales uno no se da cuenta por inatención...~ o simplemente porque el sueño profundo está presente también en la vigilia y simplemente pasa totalmente desapercibido...~ “¿Qué he hecho yo hoy?”...~ se dicen muchas personas...~ Y tienen que hacer un verdadero esfuerzo tremendo para saber lo que han hecho...~ y recuerdan dos o tres actos...~ y luego hay unos lapsos de horas...~ en los cuales uno no sabe nada...~ ¿Eso quiere decir que uno no es?...~ No...~ eso quiere decir que todo lo que está experimentando es falso...~ es sólo su pensamiento...~

Según se piensa...~ así se experimenta...~ Y eso es lo que es verdaderamente sólido...~ Dice...~ “Yo soy una mujer”...~ Ese concepto...~ cuando se tiene una cierta edad...~ o...~ “yo soy un hombre”...~ está tan arraigado...~ es tan poderoso...~ que todo lo que no entra en la esfera de ese concepto...~ uno simplemente ni repara en ello...~ Y si algo viene a perturbarlo lo expulsa...~ Pero uno es...~ por así decir...~ el lugar completamente exento donde la experiencia acontece...~ y acontece toda...~ El mar no puede decir...~ “Esta parte del agua...~ como no me gusta...~ como está corrupta...~ la voy a

arrinconar...~ porque no quiero sentirla”...~ Eso no lo puede decir el mar...~ Y la Realidad tampoco...~

La experiencia...~ se experimenta el estado nacimiento en su integralidad...~ y en su integralidad se le declara falso...~ y nada...~ no estaba...~ ¿Qué quiere decir “no estaba”?..~ Que ahora mismo no está...~ Que pese a las apariencias...~ y pese al concepto de que está teniendo lugar algo que es verdadero...~ no es así...~ En un momento...~ en un instante...~ se va la luz...~ y se acabó...~ Y no queda el más mínimo recuerdo de nada...~ no se conserva nada...~ no hay nada que conservar...~

Hace poco...~ uno de nosotros también me decía...~ “Pero es que ahora...~ incluso he llegado a la conclusión de que...~ es que creando la esperanza de que alguna vez se va a comprender...~ lo único que hace uno es alejarlo”...~ Hay alguien que enseña...~ (Pedro se refiere a U. G. Krishnamurti) muy a su pesar según parece...~ que es un U. G. ...~ un U. G.~ dice a las personas...~ “No sé por qué vienen ustedes aquí...~ Si lo que ustedes quieren...~ con el mero hecho de quererlo...~ lo alejan...~ porque Eso es lo que son ustedes...~ Si yo no les voy a dar nada...~ Y quien quiera que les diga que les va a dar algo...~ les miente descaradamente...~ algún interés tiene”...~ Bueno...~ eso es también personificar excesivamente...~ porque es que no hay nadie haciendo nada...~ Ni el que se sienta a hablar...~ ni el que se sienta a escuchar...~ Ni el que trata de engañar...~ porque finalmente será él el engañado...~ ni el que se cree engañado...~ porque algo querría...~

O sea que en el fondo es todo...~ como he dicho...~ un juego de referencias con respecto a cosas...~ Dice...~ “Él es un maestro...~ tiene algo que darme”...~ Y yo...~ es decir...~ a mí mismo...~ desde ese mismo momento...~ me considero falto de ello...~ Y entonces él...~ de alguna manera...~ me lo tiene que dar...~ Y entonces yo creo la distancia...~ hasta que no me lo dé...~ yo no voy a ser quien yo soy...~ Y entonces uno puede preguntarse...~ Bueno...~ ¿cuánta visión me falta a mí para llegar a ver perfectamente?..~

¿para llegar a ser mi visión?... El sentido de la vista... para llegar a ser el sentido de la vista... ¿cuánta visión me falta?... ¿y a quién tengo que ir yo a que me enseñe a ver?... O el sentido del oído... ¿durante cuánto tiempo ha sido un no-oído?... ¿o un oído no completo?..

Entonces este tipo de proposiciones... yo no pretendo que sean... como dice U. G. ... dice... “El decirles a ustedes... y darles la más mínima esperanza... es ponerles en un brete... porque ustedes van a estar esperándolo siempre... Por eso yo les digo... si tienen esa suerte... se toparán con ello y dirán... bien... Pero si no... es decir... yo no puedo hacer absolutamente nada... Lo más que puedo hacer es decirles esto”... Yo no soy así... es decir... trato de apuntar... *No había absolutamente nada*... Yo no digo... este cuerpo es verdadero... o hay la existencia universal... eso es posible que lo haya dicho pero ya no... O hay el estado absoluto... ya no lo digo... porque eso es poner nombres a cosas... que no tienen nombre ni lo admiten... Y se trata de nosotros... se trata de mí... Y como se trata de mí pues ya no juego... ese tipo de conceptos ya no me engañan...

Creo que queda claro... que uno acepta el concepto sobre sí mismo dependiendo del contexto de relación... de relaciones... Y entonces... así uno es diferente... según con respecto a qué... hay ese aspecto exterior... Es decir... uno está en una montaña... y a uno le gusta mucho la montaña... y es totalmente diferente de cuando está en su casa... sentado en la mesa y escribiendo... ¿Por qué?... Porque eso... eso aparentemente externo... es totalmente distinto... Y entonces... no sé si me explico... quería que quedara claro... Que todo eso es falso... lo exterior... y lo interior... que es un mundo de relación que está siendo presenciado... Y Eso que presencia... es lo que exclama... *no había nada*... Pero Eso no puede ser atrapado por nada...

Por eso... de ahí esas proposiciones que se decían aquí... ¿Me ve a mí nunca la consciencia?... ¿Me ve a mí nunca el estado de vigilia?... ¿Me co-

noce el conocimiento a mí?... ¿Se convierte nunca el conocimiento en mí?... ¿Cómo hace el conocimiento para conocerme?... ¿Cómo se las arregla?... Y es lo que le estamos pidiendo nosotros al conocimiento... Dice... “Conóceme... y luego... dime qué es lo que has conocido”... Y eso es una cosa absurda... porque no puede ser... Todo va en una dirección... todo está siendo presenciado... Y todo es falso... todo es nada... *no había nada*... y sigue sin haber nada... Es sólo un mundo de conceptos... un mundo de pensamiento...

Como se ha dicho al comienzo... Uno ve una flor... e inmediatamente... dice... “¡Oh!... una flor”... Se acerca y dice... “¡Ah!... pues tiene corola... tiene estambres... tiene pistilo... mira se distingue perfectamente”... Sin embargo... un niño que está desconceptualizado... que no ha leído ningún libro de botánica... dice... “Una flor”... Y un poco antes... ni siquiera la distingue... de toda la planta... Y un poco antes... no la distingue del bosque... Y un poco antes... no ve nada... Y todo el mundo tiene esa experiencia... ¿Qué ha ocurrido?... Un montón de conocimiento... Y eso que es útil... en el mundo de la vigilia... porque claro ese tipo de relaciones están... son falsas... no estaban... pero están... Pero claro... aplicar ese método... de conocimiento completamente utilitario... a tratar de conocerse a uno mismo... es el error... porque el conocimiento no sabe nada de mí... No le puedo encargar que me conozca... y me dé luego una descripción de mí mismo... porque eso será un concepto... será un pensamiento... y nunca mí mismo...

De mí mismo no voy a decir nada... ¿qué puedo yo decir?... No sé... no se aplica el conocimiento... no está el conocimiento ahí... no hay conocimiento... Ni absoluto... ni relativo... ni de ningún tipo... Y yo lo acepto... Acepto que el conocimiento se vaya en cualquier momento... no hay ningún género de oposición... Si lo hay es mental... Es decir... yo me tengo a mí mismo por un hombre... y yo sé que los hombres mueren... Y entonces claro... pues como es un concepto... tengo el concepto de la

muerte...~ yo sé que eso...~ el hombre ese...~ va a morir...~ Si yo digo...~ “ese hombre soy yo”...~ pues yo digo de mí mismo...~ “yo voy a morir”...~ Pero es un pensamiento en mi mente...~

Lo mismo que el nacimiento...~ “Yo he nacido”...~ es un pensamiento...~ no sé si queda claro...~ Es un pensamiento...~ nada más...~ no ha ocurrido nada de tal...~ Porque...~ ¿en qué consiste el nacimiento?...~ Y tú mismo echas mano...~ de todo el bagaje...~ Y dices...~ “¡Ah!...~ pues el nacimiento consiste en un espermatozoide que fecundó a un óvulo...~ Y luego en un embarazo...~ y luego en un parto...~ y luego en esto...~ y luego en lo otro”...~ Yo no tengo ninguna experiencia de eso...~ ninguna...~ ¿Eso qué es?...~ Conocimiento leído...~ Entonces yo leo ese tipo de conocimiento...~ y me hago mis imágenes...~ Incluso me veo...~ me veo a mí mismo siendo parido...~ Pero es una idea...~ Y lo tengo por cierto...~ Digo...~ “No...~ no...~ es que esto es verdad”...~ Porque ese es el concepto ordinario...~ las gentes tienen por verdad...~ cosas que han sido sólo escuchadas...~ leídas...~ oídas...~ Ninguna experiencia directa...~

La experiencia directa...~ la más verdadera es...~ *no había nada*...~ esa sí es irrefutable...~ y la tiene todo el mundo...~ Y esa es la que le tiene que revelar a uno lo que uno es...~

No había nada...~ en esa expresión...~ que es simplemente sonido...~ que viene de la visión verdadera...~ *no había nada*...~ con esa misma se recupera la misma visión...~ y uno se ve a sí mismo viendo...~ *no había nada*...~ ¿Cómo voy a ser yo nada?...~ Donde *no había nada* ahora parece que hay todo esto...~ pero bueno...~ el sostén es nada...~ y todo sale de ahí...~ de nada...~ y vuelve finalmente a nada...~ Y de eso se tiene uno la experiencia todos los días...~ viene el sueño profundo...~ y no hay nada...~ Cualquier paisaje que haya visto uno...~ cualquier mujer que haya disfrutado...~ cualquier hombre que haya disfrutado...~ lo que quiera que haya disfrutado...~

toda la experiencia...~ todos los días...~ es barrida completamente...~ no queda nada...~

Y cada día al despertar...~ hay que reconstruir el concepto...~ “¡Ah!...~ yo hago”...~ “es que hago tanto y nunca se me reconoce”...~ y ya empieza el viernes de dolores...~ que para muchos es inagotable...~ El mar de frustración...~ que no es más que una idea...~ viene por ese tipo de cosas tan insignificantes...~ como no ver...~ que uno no hace nada...~ nunca...~ Que si no hay vigilia...~ no hay actor...~ ni obra...~ y que la vigilia...~ por supuesto...~ contiene al personaje Pedro...~ y a todas las circunstancias en las cuales el personaje Pedro...~ tenga que representar...~ los papeles que tenga que representar...~ Sólo en la vigilia...~ Con mucha deformidad en el sueño con sueños...~ y mucha discontinuidad...~ Y absolutamente nada en el sueño profundo...~ Así que esa es toda la realidad...~ del que ha nacido y va a morir...~ nula...~ cero...~ lo que quiera que cero signifique...~ Eso se ve...~ no había nada...~ ¿Cómo explicarlo?...~ ¿Cómo va a explicar lo que es nada...~ cómo me va a explicar?...~ No puede...~ muy bien...~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice mi querido Damián?; Damián, ¡di algo hombre!

Damián: Tú has dicho que todos los pensamientos que sean negativos, todas las proposiciones afirmativas...

P.R.: Todas, todas, todas son mentira. Yo no he dicho que las negativas sean verdaderas, (se ríe), pero las afirmativas...

Damián: Es que las de antes son todas afirmativas: Tú eres esto, tú eres eso, tú...

P.R.: Todo es mentira. Si el “yo”, “yo”, Damián el “yo”, inferior o superior, como quieras llamarle, “yo”, “yo”, no está más que en la vigilia, y en el sueño con sueños, dime: ¿de quién vamos a predicar qué?

Damián: De Nadie.

P.R.: Claro, ¿qué queda? Algunos dicen, a fuerza de estrujar dicen: “Queda yo, sin “yo”. El Sí mismo, sin el sí mismo”. Yo puedo aceptarlo; pero, ¿por qué nombrarlo?, ahora es mi posición, ¿por qué nombrarlo? *No había nada*, ¿quién lo ve? ¿Por qué nombrarlo? ¿Por qué decir?.. no hay nada que decir. Es grande, es pequeño, es esto; bueno, eso parte del trabajo, aquí se ha hecho durante años, pero se llega finalmente a una situación muy simple.

Dice: “Alguien ha ido por un valle en la sierra, ¡ah!, ¡qué cosa más maravillosa!”. Ese es un personaje soñado, que está viendo un aspecto soñado, y que ese mismo personaje soñado, en otra circunstancia, es un padre, o un marido. O ya si hay una cierta edad, las gentes dicen: “Bueno, yo tengo treinta y seis años”, de pensamiento, porque son todos recuerdos, y los recuerdos son sólo pensamiento, ¿comprendes? Pienso que tengo treinta y seis años, o cuarenta, es mucho más justo, ¿comprendes? Pero, sin embargo, lo ven tan sólido... pero sólo son momentos a lo largo del día. El sueño profundo predomina a lo largo de la vigilia, pero inadvertido. Porque si te digo ahora: haz el recuento de todo lo que te ha acontecido hoy. ¿Cuánto eres capaz de recordar?

Damián: Muy poquito.

P.R.: ¿Y el resto? No ha habido. Cada vez que te das media vuelta, se ha acabado.

Yo no me he cargado nada, ¿qué me voy a cargar? Y tú dices, que yo me he cargado todas las proposiciones...

Damián: No, no.

P.R.: Que son afirmativas.

Damián: La expresión estaba mal hecha, quiero decir...

P.R.: Quien delata es un pensamiento. Tú has cogido un libro de Shankara y los has leído...¿y qué? Solo es un montón de palabras. Tú te haces tus conceptos, “esto es la esencia de la esencia”, “la crème de la crème”. Muy bien, pero es un pensamiento. En ese momento tu hijo te dice: “¡papá!”, y ya se te ha olvidado, (se ríe).

Damián: Bueno, yo en el sentido de cargar es muy aclaratorio, es que te da perfectamente cuenta, de que eso te mete en otro camino, en otra forma de pensar, en otra forma de conceptualizar.

P.R.: Sí, sí, más conocimiento, más. Para explicarme, dice: yo que ya me tengo en tantísimos conceptos necesito otro más grande todavía porque mi sufrimiento es tal, que es que de alguna manera me lo quiero quitar de encima. Y entonces vas y te pones. Y te dan: “además de una chepa, ahora toma esta otra, dos”. Y entonces tienes dos, (se ríe).

Damián: Es que además venía bien, porque esta mañana estaba leyendo a Ranjit, y explicaba muy bien que el conocimiento, es cero, que es ignorancia, y después de todo eso dice: tiene usted que conocerse a sí mismo. Digo: pues ya estamos otra vez metidos en el lío.

P.R.: (Se ríe), ¡cierto! Él mismo dice: “Usted no me haga caso, porque todos los supuestos sabios decimos muchas falsedades, muchas tonterías.

Esto, todo, todo lo que yo diga con tanta seriedad, y tanta franqueza, es todo falso. Y yo que lo estoy diciendo, también, también soy falso. Esto que le digo a usted con tanta seriedad y franqueza, es todo falso”.

Dice: “Conózcase a usted mismo”. Efectivamente, está bien, “conózcase a usted mismo”, tiene que hacer usted una división, eso es una dualidad. Es imposible. Yo no voy a decir ni mejor ni peor: *no había nada*. Ahí no hay dualidad. Esa exclamación no viene de nadie, no hay nadie, *no había nada*. Muy descansada. Sólo viene cuando hay pensamiento. Pero claro, eso crea un, por hablar de alguna manera, que está mal dicho, “no crea nada”, eso es simplemente... Ese trasfondo donde todo esto aparece, cuando se produce la comprensión, lo que quiera que la comprensión signifique Eso es lo que se ve. Pero eso no quiere decir que a mí me diga mi hijo, “papá”, y no se me olvide todo, porque se me olvida perfectamente. Diría: “¿qué?”. ¿Comprendes?, porque yo no debería responder a ningún nombre, (se ríe). Ni papá, ni mamá, ni nada de nada. Yo no tengo nombre, ¿qué nombre tengo yo?, ¿comprendes? Yo no tengo nombre. Si no hay “yo”, ¿qué nombre voy a tener?

Sí, sí, ¿algo más? ¿Estás organizando?

Damián: No, no, desde el momento que intentas organizar ya estás metido en un lío.

P.R.: Sí, el pensamiento es así. El pensamiento es así. Tiene ese dominio, tiene ese... uno le cree verdadero. Son sus pensamientos. Nisargadatta dice, tenía razón, dice: “Son sus conceptos, como brotan de él, él los ama. Y creen que son verdaderos, y suyos”. Efectivamente.

¿Qué dice Antonio M.? que hace mucho que no te veo. Ahora que te veo me acuerdo, si no, no, (se ríe). Por eso digo: tenga la certeza de que no lo verá más. Seguro que desde esa posición es la primera vez que te veo. Pero

el recuerdo ha dicho: “sabe a Antonio M”. “Antonio”, lo que quiera que eso signifique, ¿qué dices? ¿Qué tal ha estado la escucha?, ¿se ha oído bien?

Antonio: Sí.

P.R.: A ver. Rosa no dice nada, no quiere decir nada.

Antonio ¿tampoco? Entonces Julio, Julio sí. Julio siempre tiene algo que decir.

Julio: No, muy bien explicado. Yo lo entiendo, muy bien explicado, no digo nada, lo entiendo perfectamente.

P.R.: Pues nada, está muy bien explicado.

Julio: Muy bien.

P.R.: Sí, es verdad lo que dice U.G., dice: “Todos esos maestros que crean en ustedes la esperanza de que van a obtener algo, bueno, ellos no son los responsables, los responsables son ustedes que son memos”, (se ríe). Es así.

Dice: “¡Es que es un maestro!, tiene una baraka, una gracia, que es capaz de tocar y transformar”. Eso la primera vez que lo oí, porque claro, aquí yo tenía ese... mucho no lo he aceptado esos conceptos nunca, porque no los he experimentado. Pero bueno, como insistían tanto, y yo era un ignorante, digo: algo de esto tiene... no sé, nebuloso, no le daba..., pero claro, lees a Ramana, que habla de la gracia, y aquí se ha hablado de la gracia, lo que quiera que eso signifique, que yo no lo sé, es una palabra, es una palabra, un pensamiento. Entonces, es cuando Ranjit, en eso era muy claro, dice: “¿Cómo que la gracia?, ¿usted piensa que porque yo le ponga la mano a su hijo en la cabeza, ya no va a tener que ir al colegio a estudiar?”. Dice:

“No es que Ramakrishna dice que le tocó en la cabeza a Swami Vivekananda y le trasmitió todo a través de los chakras”. Yo lo leí, y entonces me vino, ¿y por qué no lo hizo con todo el mundo, si tenía ese poder?, ¿por qué mantener en la ignorancia a todos los seres, no sólo humanos? La ignorancia, lo que quiera que signifique la ignorancia, que para mí significa exactamente: frustración. No ignorar cosas, sino frustración. Uno no se da cuenta de que todo es falso, de que está soñando. Y entonces está frustrado porque dice: “No, no, es que esa vaca, es que yo tengo muchas ganas de leche, y tiene que dar leche”. Y la vaca no da leche, porque es un sueño. Muy bien.

Loli: Entonces lo mejor es no leer ningún libro.

P.R.: ¿Qué?

Loli: Porque vamos, después de escuchar años y años todo ese rollo.

P.R.: (Se ríe), ¡qué maravilla!, ¡qué bien te expresas! ¿Es una pregunta o una afirmación?

Loli: Es que esto es un cachondeo, (risas de todos), pero total. ¿Ahora no sabes lo que significa nada?, (nuevas risas). “La gracia, lo que quiera que signifique”; “lo otro, lo que quiera que signifique”, la verdad para soltar todo ese rollo, yo ya lo sabía. Igual que cuando empecé, no sabía nada, qué significaba nada. Eso no es así. Aquí o se explica algo, o no se viene, (grandes carcajadas).

Pedro: Yo te cedo aquí mi sitio.

Loli: ¿Ahora resulta que ya ni siquiera uno es nada?, ¡vamos! No es que no sea nada, es que es menos que nada. Menos que nada.

P.R.: ¡Uy!, ¡qué enfado!, (se ríe).

Loli: Enfado total, porque es que vamos, es un engañabobos.

P.R.: Muy bien.

Loli: Yo no sé, a veces yo pienso que es que tú no te has aclarado todavía.

P.R.: Bueno, es un pensamiento, sí.

Loli: Porque es que yo un día, no sé, nunca llegas al final. Ahora resulta que, lo que te digo, hasta hace poco se decía una cosa, y ahora resulta que todavía no habías llegado hasta el final, estás diciendo otra. Entonces mientras no se llega al final no se puede decir nada, porque es que, confunde.

P.R.: ¿Y qué es lo que te ha confundido? ¿Tú no ves que *no había nada*?

Loli: No es que para ver eso no necesito todo este rollo.

P.R.: Pues mira, hazte cargo, *no había nada* y ya está. Dices: “Todo este rollo me sobra”. Ya está. Entonces, ¿qué es lo que quieres?, si *no había nada*. ¿Se ve?, ¿o no se ve?

Loli: Bueno, se ve porque ahora hay, si no, no se vería.

P.R.: Muy bien. ¡Qué maravilla!, ¡qué bien te expresas!

“Esta vaca tiene que dar leche; pero, ¿por qué no da leche?, si es una vaca”. Eso es más o menos lo que estás diciendo, lo que acabo de decir.

Loli: No, lo que acabas de decir, es que no sabes nada.

P.R.: ¡Y te parece poco!, (se ríe a carcajadas).

Loli: ¿Y para qué estás aquí?

P.R.: Eso digo yo, (risas de todos).

Loli: ¿Para qué estamos aquí?, si a uno no se le va la frustración...

P.R.: ¡Ah!, que no se te va.

Loli: Sí, la frustración sigue, y tanto tiempo perdido, me habría dedicado a vivir la vida...

Julio: Lo que quiera que eso signifique.

P.R.: Eso, lo que quiera que eso signifique.

Loli: Lo que no tengo, justamente, para mí, estoy hablando de mí, no de ti. Cada uno hemos visto que tiene una experiencia distinta.

Fernando: Yo cuando comencé a venir aquí, inicialmente siempre cree uno que viene por algo, ¿no?, pero a la larga...

P.R.: Sí, hay un poema de un sabio que dice: “Al principio de emprender esta vía, nos volvimos a Ti como beneficiarios. Después de haber recorrido llamamos a tu puerta como nadie. Habiendo perdido toda la identidad, llamamos a tu puerta, como nadie”.

Pero al principio sí, viene uno a sacar todo lo que pueda. Si cuando ya desaparece eso, todo ese querer arañar, de querer sacar, entonces ya uno

dice: “Ya llamamos como nadie”. Y ya eso, ya es otra cosa, ya eso es exactamente: *no había absolutamente nada, no había nada*. Y uno está en casa, porque jamás ha dejado de estarlo, ¿comprendes? Todo lo demás, era falso, era una mentira. Uno que pensaba que estaba extraviado y dice: “Yo me tengo que hacer con eso”. Era tan pequeño, tan miserable, y dice: “Para ser alguien tengo que tener un marido, tengo que tener una casa, tengo que tener disfrute, tengo... para ser alguien, para sentirme, es que si no, no me siento, no existo. Porque si no me siento no existo”. Claro, ese es el problema de la frustración. Que uno no se da cuenta de eso, de lo que se ha hablado aquí todo el rato. De que uno, como dice el sabio ese, “Empezamos a buscar en tu búsqueda”, refiriéndose a Dios, “esperando ser beneficiados”, del paraíso o de lo que sea, de la gracia, o de lo que sea. Bueno, “Y ahora, después de haber andado tanto, hemos comprendido que no somos. Lo único que queremos es no ser. No ser en Ti. Y por eso llamamos a tu puerta como nadie”. Está bien, son unas palabras que son justas.

¿Comprendes?, ¿qué más querías preguntarme Fernando? ¿está aclarado?

Fernando: Normalmente cuando uno, comienza supuestamente esa búsqueda, ¿qué se busca?, si realmente, si uno cree que va a obtener un premio, una recompensa por eso, es un error, porque a la larga es... es eso. Se da uno cuenta que...

P.R.: Si tú buscas un premio o una recompensa, o cambiarte, o descubrir algo quiere decir que tú te tienes a ti por algo muy pequeño. Tú mismo te conviertes en algo muy miserable, muy insignificante, te falta todo. Aquí se ha dicho el otro día, digo: Bueno, si nosotros fuéramos tan insignificantes, tú date cuenta, estamos aquí escuchando, media hora los sábados y los miércoles, o tres cuartos de hora, fíjate lo importante que será esto, que estamos respirando todo el día, y no nos damos cuenta de lo importante que es el aire. Que te falte dos minutos, el aire, o tres. Y no se acuerda nadie de

él. O sea, tú fíjate lo importante que será esto, esto no tiene ninguna importancia. Dice: “Llevo años aquí escuchando”. Pero, ¿a cuánto se reduce? ¿Por qué no dice uno?: “Llevo treinta y seis años respirando y no me ha faltado un instante”. Pero en el momento, en que por alguna circunstancia, el aire se envenenara, caería todo el mundo, como chinches. De hecho es así como fumigan en los trigales, y en las plantas estas, dicen: “Tienen parásitos”. Y la manera de deshacerse de ellos, es que pasa un avión echa un insecticida, y se acaban todos en un momento. Fíjate, y nadie piensa en eso. Bueno, entonces, ¿qué importancia tiene? Tiene la importancia que tiene. La importancia que tiene eres tú.

¿Qué puedes sacar de una charla? Pero si es palabras. Lo..., cómo decirlo, el quid de la cuestión, es que tú estás tratando de sacar, y eso significa que tú eres muy pequeño, muy insignificante, un estómago enorme, con una boca muy pequeña que no se llena nunca. Que no hay saciación. Claro, para eso todas las enseñanzas coinciden: “Tienes que saber quién eres”. Tienes que saber quién eres. Pero saber quién eres, no significa que te debas dar un nombre, ni Absoluto, ni el ser, ni sat-chit-ananda, ni nada, de nada, de nada. Todo eso es lo que ha dicho Damián, proposiciones falsas, porque lo único que hacen es crear en ti pensamientos. ¿Qué será eso de sat-chit-ananda? Dice: “El ser-consciencia-felicidad, ¿qué será eso?, ¿debe ser!.. ¡cuando yo lo tenga!, seguro que cesa la frustración”. Y no cesa, ¿por qué?, porque yo sólo tengo un montón de palabras, un montón de nada. No cesa, porque no me he dado cuenta, de que se me está tomando el pelo. De que no, de que no es verdadero, ¿comprendes?

Es una... todo el mundo empieza así. Empieza, como dice este sabio: “Llamamos a tu puerta esperando ser beneficiados”, que nos den. Y eso lo único que significa es que uno es muy, muy, muy, muy pequeño. Y le pides a todo el mundo: “Que el mundo me dé, que llegue el verano y me dé el sol, que me quiero poner moreno. Que me dé el aire. Que me dé esto, que me dé lo otro, que me den amor, que me den”... y patatín, patatán. ¿Tú

imaginas a un enfermo en un hospital enchufado a quinientos cables, tubos?, pues eso. Estamos enchufados primero al aire, luego al agua, luego al alimento. Con lo cual, bueno, una gran parte del tiempo de la vigilia se va en ganar el sueldo para pagar el alimento, pagar el agua, pagar la luz, pagar... esas cosas que mantienen esto en funcionamiento. Pero claro, luego hay más. Es que esto, con eso sólo no se conforma, está frustrado, quiere amor. Y así sucesivamente, y tú me dirás... ¿qué retrato queda de lo que me dicen que soy? Pues cada uno lo ve. Lo ve inmediatamente.

Claro, en el aire no piensa nadie porque se da por descontado. No, el aire, es abundante, y...

Bueno, está bien.

Miércoles, 21 de abril de 2004

“Yo” es el primer pensamiento...~ o la primera sensación...~ la primera constatación...~ Antes de “yo”...~ *no hay nada*...~ Pero en cuanto aparece “yo”...~ inmediatamente uno recibe el nombre...~

¿Qué es un nombre?...~ Es una palabra...~ lo mismo que “yo”...~ Hay la sensación “yo”...~ y se exclama...~ “yo”...~ pero es sólo una palabra...~ un pensamiento...~ Y el principio de división...~ porque inmediatamente que aparece “yo”...~ aparece todo lo demás...~ y lo demás se ve como externo...~ “Yo” es muy poderoso...~ lo que quiera que nombra “yo”...~ es muy poderoso...~ crea todo...~ Crea lo mundano para los mundanos...~ y lo espiritual para los espirituales...~

Normalmente en esta...~ en la senda de lo que se llama...~ verificación o realización...~ hay proposiciones afirmativas en las cuales a uno se le dice...~ “tú eres lo Absoluto”...~ “tú eres la Realidad”...~ Pero cuando uno las escucha...~ eso es escuchado desde “yo”...~ e inmediatamente uno concibe lo que eso pueda ser...~ Lo piensa...~ piensa...~ “¿qué será eso?...~ lo Absoluto”...~ lo imagina...~ “¿Qué será eso de la Realidad?”...~ lo imagina...~ Y entonces eso es un pensamiento...~ eso es un pensamiento en “yo”...~ en la consciencia...~ No es...~ la Realidad...~ no es...~ lo Absoluto...~ no es lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Incluso la proposición...~ *nada era*...~ está siendo escuchada desde “yo”...~ Entonces uno imagina...~ o trata de concebir lo que puede significar *nada era*...~

Aquí se pregunta a menudo...~ *¿Había algo?..*~ Y todo el mundo sabe la respuesta...~ *no había nada...*~ No hay nada que imaginar...~ nada que concebir...~ Uno no puede concebirse como un objeto exterior nunca...~

Incluso el estado de vigilia que parece tan tangible...~ es una sucesión de pensamientos...~ Se ven objetos...~ pero cada quien los ve según sus conceptos...~ o pensamientos...~ Lo que no significaba nada a una cierta edad...~ por ejemplo el dinero...~ significa mucho...~ un poquito más adelante...~ Significa tanto que uno va por la calle y ve un cierto envoltorio de papel...~ y si es un billete lo descubre al instante...~ Tiene algo muy significativo...~ Y sin embargo la palabra dinero...~ no había significado nada para uno...~ Es un pensamiento...~ el pensamiento del cual uno reviste a ese papel...~ Hay muchos billetes...~ cada uno tiene un valor...~ y un poder...~ si tiene más valor tiene más poder...~ Pero sólo tienen poder y valor...~ en la interrelación...~ sólo con otros sujetos dentro de la misma percepción...~ en el mundo de la vigilia...~ En el mundo del sueño con sueños...~ se puede observar...~ el dinero no tiene valor...~ o apenas aparece...~ O sólo si uno sueña que ha encontrado un gran tesoro...~ eso cobra valor...~ El valor es un pensamiento...~ lo da uno...~

Así si alguien aparece...~ y se le cuelga el título de Rey...~ tiene gran valor y poder...~ *¿Pero qué es en el fondo?..*~ Carne...~ huesos...~ y sangre...~ como todo el mundo...~ nada...~ *¿Qué es en el fondo el dinero?..*~ Papel...~ un papel pintado...~ nada...~

Así es todo lo que viene después que el concepto...~ la exclamación...~ el nombre “yo” aparece...~ Todo es falso...~ relativo...~ a ese quid...~ a ese punto esencial...~ Y ese punto esencial...~ la exclamación “yo”...~ la sensación “yo”...~ sentir “yo”...~ no estaba...~ Lo que hay que comprender es muy simple...~ y al mismo tiempo muy difícil...~ y es que “yo” no estaba...~ “Yo”...~ “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ no quiere desaparecer...~ Y es el mayor obstáculo...~ Todo para él es cuestión de valor...~ bueno...~ malo...~

alto...~ bajo...~ grande...~ pequeño...~ enfermo...~ sano...~ dudoso...~ cierto...~ Todo ese tipo de calificativos...~ no está...~ en lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~

De manera que ese...~ ese estado sin estado...~ ese estado del cual no puede decirse que es un estado...~ porque no hay nadie teniéndolo...~ ese estado sin estado es...~ acualificado...~ No puede decirse ni predicarse nada de él...~ pero puede ser comprendido...~ Puede ser comprendido porque se es Eso...~ Pero una vez que se comprende...~ la comprensión misma está de más...~ sobra...~ Ya uno no dará crédito a ninguna mentira...~ No concebirá...~ no proyectará...~ ningún mundo...~ Porque el mundo...~ lo que nosotros consideramos el mundo...~ en el cual decimos...~ “Estamos incluidos...~ y están incluidos todos los que veo”...~ No hay nada de tal...~ el mundo es sólo pensamiento...~ y sólo lo vemos nosotros...~ cada uno...~ Y es sólo sus pensamientos...~

¿Cómo se puede entender?...~ Bien...~ cada uno ve...~ a este que se sienta aquí...~ por ejemplo...~ Los llamados hijos...~ le ven de un modo...~ La llamada esposa...~ le ve de otro...~ La llamada madre...~ le ve de otro...~ El llamado padre...~ le ve de otro...~ Vosotros...~ que escucháis...~ le veis de otro...~ ¿Cuál de todos esos modos es el real?...~ Para cada uno el real es el suyo...~ ¿Por qué?...~ Porque es su pensamiento y es lo que más quiere...~ Ese pensamiento es sólo ignorancia que ha sido desarrollado...~ a consecuencia de todas las falsas enseñanzas recibidas...~ vertidas en uno...~ desde que el estado nacimiento acontece...~ Y el primero de los títulos es “yo”...~ Pero claro...~ uno escucha exteriormente “tú”...~ que es otra manera de decir “yo”...~ “Tú eres Juan...~ o Luis...~ o Ángel”...~ “Tú tienes esta edad...~ eres de este siglo”...~ “Tú tienes que hacer”...~ Sobre todo hacer...~ el “yo” tiene que hacer...~ es un hacedor innato...~ Y tiene que saber...~ conocer todo...~

Pero conocer todo de un sueño es conocer cero...~ es conocer nada...~ es no saber nada en absoluto...~ Si se ha soñado anoche...~ lo que quiera que se

haya soñado...~ uno no va a ir allí a investigar en qué consistió...~ Perdió algo uno en el sueño...~ estaba totalmente sulfurado...~ totalmente trastornado...~ Se despierta...~ y en un principio dice...~ “Perdí algo”...~ Pero luego comprende inmediatamente que es un sueño...~ y dice...~ “¡Ah!...~ no...~ es nada”...~

Pues igual con la vigilia...~ el estado nacimiento...~ Sí...~ sí...~ se está experimentando...~ Uno dice primero que sí...~ se está experimentando...~ pero inmediatamente comprende...~ “¡Ah!...~ no...~ es totalmente irreal...~ No tiene ninguna existencia...~ no estaba”...~ O sea que primero hay una afirmación...~ y después una negación...~ Cuando uno cae en la cuenta...~ “¡Ah!...~ perdí algo en el sueño”...~ Y uno parece que enteramente le da crédito...~ “Me encontré con fulano”...~ Pero inmediatamente se da cuenta...~ “¡Ah!...~ sólo es un sueño...~ era sólo un sueño”...~ No va a ir allí a investigar...~ qué es lo que perdió...~ ni si puede encontrarlo...~ No va a ir allí a reencontrarse con fulano y a seguir la charla...~ Comprende que no hay nada...~ ¿Qué es un sueño?...~ Un sueño es nada...~

De manera que se confirma radicalmente la proposición...~ *nada era...~ nada era...* Hay quien trata por todos los medios de explicar lo que llama este mundo...~ su mundo...~ Su mundo es sólo su pensamiento...~ ¿cómo explicarlo?...~ Lo comenta con otros...~ “¿A ti qué te parece?”...~ Y cada quien tiene su parecer...~ no puede ser de otro modo...~ es una experiencia propia...~ e intransferible...~ Entonces cómo comentar sobre lo que cada uno ve tan peculiarmente que es suyo propio...~ su visión propia...~ no hay más mundo que el que él ve...~ más vigilia...~ Y es exactamente igual que un sueño...~ Como dice Ranjit...~ “Un sueño largo”...~

¿Cómo explicar?...~ Mientras está uno en el sueño...~ trata por todos los medios de encontrarle el hilo...~ de buscar el origen...~ Pero no tiene origen...~ eso se puede comprender fácilmente...~ Uno ve que viene el sueño por la noche...~ La condición indispensable para que el sueño acontezca...~

es que uno esté dormido...~ Si uno no está dormido...~ si hay el menor pensamiento...~ entonces el sueño no está...~ no viene...~ Uno está dormido...~ y entonces...~ algo comienza a verse...~ Uno no está haciendo nada...~ absolutamente nada...~ No está creyéndose nada...~ no está diciendo “yo”...~ *No hay nada*...~ Está dormido...~ profundamente...~ Repentinamente algo se comienza a presenciar...~ ¿Cuál es la fuente?...~ ¿De dónde viene?...~ ¿Podemos encontrarla?...~ Podemos decir...~ “¡Ah!...~ yo tengo la certeza de que esto viene”...~ No le encontramos la fuente...~ Si no le encontramos la fuente...~ ¿entonces de dónde viene?...~ ¿de dónde sale?...~ Misteriosamente sale de nada...~ Nada...~ *nada era*...~ Sale de ahí...~ de nada...~

¿Cómo puede ser “nada” tan poderosa?...~ que crea...~ que pare...~ ese mundo que es sólo visión...~ Puede preguntarse uno una vez despierto...~ no en el sueño...~ Y no tiene respuesta...~ El conocimiento no está ahí...~ El conocimiento sólo puede llegar hasta ahí...~ *no hay nada*...~ *no había nada*...~ Más allá de nada...~ Eso que ve nada...~ Eso es lo Real...~ Eso es yo sin “yo”...~ Eso es el estado sin estado...~ acualificable...~

Aquí se ha dicho a veces...~ es paz...~ pero ni siquiera es paz...~ porque la paz misma es un estado...~ necesita un experimentador...~ Y entonces cuando se escucha...~ es paz...~ se sigue manteniendo el “yo”...~ La primera experiencia...~ “yo”...~ “yo estoy en paz”...~ Pero eso se puede perder...~ “Yo” puede perder todo...~ de hecho “yo” mismo debe perderse...~ porque “yo” es nada...~ no estaba...~

Les hablaba hace algunos días a algunos...~ digo...~ es igual que un tablero de ajedrez...~ Estaban las figuras de madera o de marfil...~ cada una con una figura...~ y cada uno de ellos con un nombre...~ y sobre todo con un poder...~ unos en relación a otros...~ Por lo visto...~ yo no lo sé...~ el juego del ajedrez es muy complejo...~ Hay ciencia...~ sobre el juego...~ Y sin embargo...~ todos los personajes...~ todos esos personajes nombrados...~ con todo su grandísimo poder...~ porque hay incluso un Rey y una Reina...~ son sólo

madera...~ Todas sus relaciones son inexistentes...~ son sólo un concepto en la mente del que juega...~ un pensamiento...~

Hay lo que se llama amor...~ ¿Qué es amor?...~ Un pensamiento...~ Uno se ve como un peón...~ o como el alfil...~ o como el Rey en el ajedrez...~ y le toca jugar un papel...~ Ve al otro alfil...~ y dice...~ “¡Ah!...~ ¡qué bello es!...~ ¡cómo me ha mirado!”...~ Se crea ese núcleo...~ Si no está “yo” ese pensamiento no puede ser pensado...~ pero si está “yo” sí...~ Y se crea esa relación...~ con uno mismo...~ no con la otra supuesta persona...~ Se crea con uno mismo...~ el amor es siempre de uno mismo...~ y de su propia manera de ver...~ Por eso es sorprendente que las gentes digan hoy día...~ “la relación”...~ “las relaciones insistentes”...~ sólo se relaciona uno consigo mismo...~ con su propio pensamiento...~ le sobrepone a lo que llama el otro lo que ha visto...~ y dice...~ “A partir de ahora yo te veo así”...~ Y de eso es de lo que se está enamorado...~ no hay ningún otro misterio...~ del propio pensamiento de uno...~ Si uno lo mira con atención...~ y con un cierto coraje...~ todo eso se disuelve...~ Y así se sale de la esclavitud...~

La esclavitud está hecha sólo...~ de los propios pensamientos de uno...~ La vigilia no dice nunca...~ “yo soy tu vigilia”...~ El cuerpo no dice nunca...~ “yo soy tu cuerpo”...~ La mente no dice nunca...~ “yo soy tu mente”...~ Los pensamientos no dicen nunca...~ “nosotros somos tus pensamientos”...~ Somos nosotros quienes damos nombre y figura...~ y al darlos nos la damos a nosotros mismos...~ y así nos hacemos muy...~ muy...~ muy pequeños...~ Un peón...~ en un tablero de ajedrez...~

Nadie está jugando una partida con nosotros...~ es incierto eso que dicen las doctrinas hindúes...~ de que el mundo es la “lila” de Dios...~ el juego y el entretenimiento de Dios...~ Nadie está jugando ninguna partida con nosotros...~ Somos nosotros quienes estamos jugando la partida de nosotros mismos...~ con nosotros mismos...~ sin comprender...~ Y por eso es necesario recibir conocimiento...~ y sobre todo...~ comprender...~

Aquí se propone...~ *nada era...~ nada era Conmigo...* Se pregunta...~ ¿Había alguien?...~ El estado nacimiento no estaba...~ “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ no estaba...~ Ni “yo superior”...~ ni “yo inferior”...~ ni ningún “yo”...~ *no había nada...* ¿Se ve?...~ ¿o no se ve?...~ Se ve perfectamente...~ Pero eso no es suficiente...~ Hay que disolver el conocimiento con el conocimiento...~ porque uno ve...~ *nada era Conmigo...* Está en la silla sentado...~ durante un rato...~ lo ve...~ sale por la puerta y todo se le olvida...~ No ve...~ la operación de sus pensamientos en él...~ No ve el poder total que tiene su mente en él...~ No ve como los pensamientos...~ él reviste todo de pensamientos...~ dice...~ “Esto tiene que ser así”...~ “esto tiene que ser así”...~ Y él mismo se va haciendo así mismo un peón...~ en ese tablero de ajedrez...~ Y nada funciona como uno querría...~ porque eso es por así decir...~ un entramado de relación...~ que sólo ve uno...~ Que le atrapa...~ como su propia tela de araña...~ Si no se deshace de todo ese tipo de pensamientos sobreimpuestos...~ si no se deshace del sueño...~ si no despierta del sueño...~ Como se ha dicho...~ la condición para soñar es estar dormido...~ si se despierta uno el sueño cesa inmediatamente...~

Entonces todos esos castillos en el aire...~ edificadas continuamente...~ de instante en instante...~ “¡Ah!...~ esto”...~ “¡Ah!...~ lo otro”...~ “¡Ay!...~ esto no!”...~ “¡Ay!...~ fíjate me ha mirado”...~ “¡Ay!...~ la bolsa...~ tal vez si yo invierto”...~ “¡Ay!...~ voy a comprar un local más”...~ “¡Ay!...~ las vacaciones del verano”...~ “¡Ay!...~ los estudios”...~ todo...~ todo...~ todo...~ todo está siendo soñado...~ castillos en el aire sólo...~ relación...~ Relación...~ ¿qué es relación?...~ Relación es...~ un poste aquí...~ un poste allí...~ un poste allí...~ diez o doce postes clavados en la tierra...~ y unidos por una cuerda de manera irregular...~ Se puede hacer todo un tejido...~ de manera que queden inmovilizados todos...~ Pero eso sólo es un islote...~ en medio de una gran pradera verde...~ Esos son los egos...~ los “yos”...~ con un tejido estrecho...~

Pero claro no hay “yos”... sólo hay el de uno... y uno toca el “yo” a todo el mundo... según a uno le parece... “Este es el “yo” tal”... “este es el “yo” cual”... “este es el “yo” tal”... y así sucesivamente... “Y yo tengo con este la relación que tengo”... “y con ese otro la relación que tengo con ese otro... la relación que tengo”... Y claro yo a mí mismo me condiciono... Yo a mí mismo me digo... yo soy un triste “yo”... un triste “yo”... Pero no... estoy muy orgulloso de sentir... “yo soy muy importante”... “o muy querido”... Y si falta algo... si falta eso... inmediatamente me lleno de frustración... “¡Ay!... no funciona como yo querría”... ¿Quién hace funcionar un sueño como él querría?... Se despierta del sueño y no hay nada... no hay nada... No queda nada... en un instante todo se esfuma... no hay nada...

¿Por qué ese sufrimiento de decir?... “no me conozco”... Uno lo ha aceptado... ha aceptado... “no me conozco”... Por el mismo motivo... y con la misma verdad... puede aceptar... “me conozco completamente”... Porque es igualmente falso... Acepta “no me conozco”... y empieza una búsqueda... Pero es uno... ¿con quién cuento para buscarme?... Si no estoy... ¿quién va a buscar qué?... “No me conozco”... es igual que decir... “me conozco completamente”... No había absolutamente nada... el conocimiento era totalmente innecesario... sólo ha devenido necesario desde el punto en que la ignorancia ha triunfado... Como la ignorancia está en la raíz de todo... porque la condición indispensable para soñar es estar profundamente dormido... y eso es ignorancia... ahí no hay nada... Sólo en ese vacío total... puede haber representación... Pero uno es todos los papeles... sin saberlo... Cuando lo sabe... cuando sabe que uno es todos los papeles... descansa... Se sabe completamente independiente de ellos... Sabe que todo es un guión... Sabe que los billetes son sólo papel... El título y el valor que no tenían cuando uno era niño... siguen sin tenerlo ahora... que se lo da uno... Que uno es capaz de matar por ello... es matar por los propios pensamientos de uno...

Cuando uno dice que uno ama...~ tres meses antes no había visto a esa persona...~ un instante antes de verle no amaba nada...~ Ve...~ una cierta figura...~ un hombre...~ y se queda prendada...~ “¡Ay!...~ ¡cuánto amor!”...~ Está todo en él...~ Decía Ranjit en una charla...~ dice...~ “Las gentes lloran cuando muere alguien...~ pero si usted le pregunta al hijo...~ ¿por qué lloras?...~ Dice...~ ¡Ay!...~ mi madre ha muerto...~ ya nadie me llamará Babú”...~ No llora por su madre...~ llora por él...~ porque nadie le va a llamar ya Babú...~

Sus pensamientos...~ le tiene adicción...~ es adicto...~ Decir “sus pensamientos”...~ también es falso...~ no es verdadero...~ Los pensamientos no son de uno...~ uno no los hace...~ Eso es lo que hay que comprender finalmente...~ uno no hace absolutamente nada...~ *No había nada*...~ ¿Cómo he hecho yo que todo este universo se ve?...~ ¿Cómo he hecho yo que todos estos pensamientos se piensan?...~ ¿Cómo he hecho yo que todos estos deseos se desean?...~ ¿Cómo hago yo que este amor se siente?...~ ¿Cómo hago yo qué?...~ ¿Cómo hago yo que se siente “yo”?..~

Y entonces uno comprende...~ debe de comprender...~ Nada...~ yo no hago nada...~ absolutamente nada...~ Ni antes ni después...~ y además no está aconteciendo...~ Del mismo modo...~ en que no está aconteciendo lo que acontece en un sueño...~ Uno dice...~ “Sí...~ he visto un sueño...~ He perdido tal cosa allí”...~ Esa es la reacción inmediata...~ sí existe...~ Pero inmediatamente después se da cuenta...~ “¡Ah!...~ no...~ si era sólo un sueño”...~ Pues igual...~ Ahora...~ uno viene el pensamiento...~ el que sea...~ “¡qué grande soy!”...~ E inmediatamente uno comprende...~ “¡Ah!...~ no...~ si *no había nada*”...~ Ni grande...~ ni pequeño...~ ¿por qué hacerme tan indescriptiblemente pequeño...~ como para llamarme grande?...~ Grande es susceptible de ser más grande aún...~ Así que...~ ¿cuándo estará cubierto?...~ ¿cuándo estará satisfecho?...~ el tamaño que quiero...~

Vienen esos grandes pensamientos...~ conceptos...~ “Realidad”...~ “Absoluto”...~ “saber quién soy”...~ todos son pensamientos...~ Sin “yo”...~ no hay nada...~ Nombres...~ todos son nombres...~ Como las figuras del ajedrez...~ El Rey...~ “lo Absoluto”...~ La Reina...~ “la consciencia”...~ El Alfil...~ La Torre...~ El Caballo...~ Los Peones...~ Todos tienen sus nombres...~ ¿quién los da?...~ ¿quién los maneja?...~ Así que...~ ¿cómo puede ser un nombre lo Real?...~ lo Real es sin nombre...~ ¿Cómo puede ser un pensamiento lo Real?...~ lo Real es sin pensamiento...~ ¿Cómo puede ser conocimiento lo Real?...~ lo Real es sin conocimiento...~ ¿Cómo puede ser un estado lo Real?...~ lo Real es sin estado...~ Ni sutil...~ ni grosero...~ ni primero...~ ni cuarto...~ ni último...~ Si se nombra deviene un objeto...~ algo que uno está viendo...~ Y no lo hemos hecho ser objeto por eso...~ nosotros mismos nos hemos engañado...~ “Yo soy lo Real”...~ ¡qué declaración tan absurda!...~ completamente insensata...~

Uno ve algo...~ y se le antoja que ha comprendido...~ Pero lo que está viendo no puede ser lo Real...~ es absolutamente imposible...~ Lo que está viendo es un objeto...~ como un árbol...~ como una casa...~ algo...~ algo soñado...~ exactamente como se ve un sueño...~ objetos...~ Así que...~ ¿cómo puede ser nunca uno eso que está viendo?...~ Si uno lo está viendo...~ ¿cómo puede serlo?..~

Fascinados por el poder de los nombres...~ hay muchos extraviados...~ Tienen un nombre sonoro...~ “Absoluto”...~ “consciencia universal”...~ No se parecen a nombres que no se mientan...~ “excremento”...~ “orín”...~ Pero al haberles dado nombres...~ son objetos...~ Uno querría hacer esas distinciones...~ y las hace...~ distingue...~ vivisecciona...~ hasta la indefinición lo que está viendo...~ dice...~ “Esto es esto...~ esto es esto...~ esto es esto”...~ No conformes con eso...~ se buscan microscopios...~ telescopios...~ para seguir viviseccionando y dando nombres...~ y nombres...~ y nombres...~ y nombres...~ ¿Cómo puede ser uno un nombre?..~

Fascinados por ese sonido...~ del nombre...~ dice...~ “¡Ah!...~ eso sí lo quiero...~ pero eso otro no”...~ “Si ha de ser lo más grande...~ lo más grande...~ eso lo quiero”...~ No hay ningún mal...~ en ello...~ en querer lo más grande...~ Pero uno ha de comprender inmediatamente...~ que es un objeto...~ que es un sueño...~ que no hay nada...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice David?

David: He escuchado con mucha claridad.

P.R.: Se escucha.

David: Claro.

P.R.: Muy bien, hijo. Y ya está, ¿eh?

Amor, esa palabra que fascina. Amor, necesita siempre a otro. Y ese lo pones tú. Tú le haces a Dios tan grande, como tú quieras. Tan lejano de ti, como tú quieras. Haces la vía tan larga, como tú quieras. Es todo tu pensamiento. Y te ves tan lejos de Él, como tú quieras. Y sufres las pruebas que dices: “tengo que pasar por pruebas tantas como Tú quieras”. Es todo tu elección. Si uno no tiene esa claridad, para distinguir que es todo su pensamiento, entonces sí que está atrapado. Porque eso no tiene fin. No tiene fin. Bueno, mejor dicho, sí tiene. Tiene fin, viene el sueño profundo, y se acaba. O viene la desconexión total, y se acaba del todo. Todos los amores acaban, cuando viene el sueño, por grandes que sean, dice: “¡Ay!, mira, yo te amo mucho, pero ahora yo me quiero ir a dormir”. Y se retiran todas las

figuras del ajedrez, y las guardo en la caja, ya se ha acabado el juego, hala, (se ríe).

Sí, sí. Se da un gran poder a los nombres. Porque uno espera ser beneficiado. Como decía aquel de la introducción del libro del Sabio: “Emprendimos el viaje a Ti esperando ser beneficiados. Te inventamos para beneficiarnos. Y con el acto de inventarte, nos reducimos a nosotros mismos, al tamaño más pequeño. Porque para ser beneficiados, Tú tienes que ser el más grande”. Está todo en la mente. Es sólo pensamiento.

Porque nunca ha venido Dios a decirte: “Oye que Yo te he hecho”, ¿a que no? Todo lo pone en los libros. O te lo ha dicho alguien. Y tú lo has creído. Dice: “lo pone en los libros o te lo ha dicho alguien”, es parte de tu pensamiento. No hay nada sin “yo”, esa espina, esa... esa espina. Esa primera proposición falsa, “yo”, es la responsable de todo.

David: El principio simple.

P.R.: El simple principio. ¿A ver a quién van a dirigirse las escrituras si no estás? ¿Y quién va a recibir una falsa enseñanza si tú no estás? ¿Y quién queda cuando todo eso es barrido? Cuando todo eso “shssss”, ¿quién queda? A ver, responde.

David: Uno mismo.

P.R.: Uno mismo. Yo sin “yo”. ¿Para qué necesitamos a “yo”?, si no es más que un trastorno. El empequeñecedor, el miserabilizador, el torturador, ¿eh?

David: Sí, sí.

P.R.: ¿Qué dice Ismael?

Ismael: Que lo pones “crudo”...

P.R.: ¿Cómo?

Ismael: Pues eso. Muy “torturesco”.

P.R.: Muy “torturesco”, ¿al “yo”? El torturador, ¡sí hombre! Tú puedes decirte: “Me ama, he visto a una muchacha, y esto se ha conmovido. ¿Me amaré?”. Estás con el “ojillo”, ¿estás siendo sometido a una cierta tortura! Porque antes no estaba, ¿o sí?

Ismael: No, no estaba.

P.R.: Y cuando no estaba, ¿lo echabas de menos?

Ismael: No.

P.R.: ¡Fíjate! ¿Qué prefieres?: ¿un estado de amor apasionado?, ¿o la ausencia total de amor? (Risas generales).

Ismael: No lo sé. Ello no quiere desaparecer.

P.R.: Ello no quiere desaparecer. Bueno, eso es otra cosa. Pero tienes que comprender, que es sólo tu pensamiento. Que tú has revestido de cualidades, a quien quieras que hayas visto. Porque te ponen dos... fíjate, los seres humanos son todos distintos, y todos iguales, son carne, sangres y huesos. Tienen más o menos la misma estatura, y hay pequeñas diferencias. O sea, que es como las figuras de ajedrez, parecen todas iguales, pero si están hechas a mano, seguro que no son iguales. Pero nadie se fija. Sólo tú, que dices: “¡Ay!, esa”. ¿Qué puede ser? “Tiene algo”. No, no, el que tiene algo eres tú, (se ríe).

Ismael: Que otras no lo tienen.

P.R.: ¿Por qué?, efectivamente. Dice: “¿y por qué otras no lo tienen?”. Esa es la prueba. No está en ellos, está en ti. Porque seguramente esa otra, lo tiene para otros.

Ismael: No sé, yo creo que no es todo así. Que no está en ella, ni en mí, porque tampoco lo he hecho yo.

P.R.: Eso es lo que hemos dicho finalmente: No hago nada, está ocurriendo. Sí, sí, se está viendo, se está sintiendo todo; pero no, no es. Porque es falso, es un sueño.

¿Qué tal se ha comprendido lo que se ha escuchado?

Ismael: Bien.

P.R.: Sólo he dicho eso del torturador y demás, ¿es lo único que has escuchado! (Risas). ¿Es que estás en un estado particular de felicidad actualmente?

Ismael: No, pero...

P.R.: Pero sí, pero no olvides que es un estado. Igual que ha venido, puede irse, en cualquier momento.

Ismael: Que lo del amor y todo eso, lo has mencionado varias veces.

P.R.: Sí, sí. No, entre todo lo que he mencionado, quizás es lo que a ti más te ha llamado la atención, pero se ha hablado mucho, de muchas cosas. No es lo que más me llama la atención a mí ahora. Simplemente se ha ha-

blado. Al decir, “no es lo que más me llama la atención a mí ahora”, quiere decir que en algunas ocasiones me ha llamado la atención. Pero bueno, ha habido esa comprensión. Es todo mío, todo mío.

¿Entonces en qué consisten las relaciones? Pues es que hay que entenderlo muy claramente. Hay que salir del concepto de que aquí somos muchos. Todos, todos, todos sin excepción, estamos en tu visión, sin ti no hay nadie, ¿comprendes?

Lo primero que hay que comprender es “yo”. Si no hay “yo”, no hay otros. ¿Luego de dónde vienen esos otros?: vienen de “yo”.

Ismael: Sí, si no hay “yo”, claro.

P.R.: Y “yo” no estaba... No había nada, nada.

Yo es el hacedor. Dice: “yo” le gusta hacer, “yo hago cosas”, “yo hago”, (se ríe); pero no hace, no hace nada.

Ismael: Por eso, que realmente la mayor parte del tiempo, ni siquiera se está pensando que es “yo” quien lo está haciendo, no sé...

P.R.: Sí, pero si te paras, como no lo vas a atribuir a nada... bueno si tu comprensión es la que debe sí; dice: “se está haciendo todo, pero yo no hago nada”. Y ya está, eso es el descanso. Ya está, no hay más vueltas que darle.

¿Qué me ibas a decir?

Fernando: Es que, normalmente, a uno lo educan como un hacedor. Y te pasas toda la vida creyendo que eres un hacedor. Y vivimos en una sociedad donde normalmente se desenvuelve uno de esa forma. Para uno,

desecharlo uno de lo mental, se necesita bastante trabajo, no es de la noche a la mañana que uno va a decir: “Bueno, no me creo hacedor. Por esto, o por aquello”.

P.R.: A pero es que, ser un hacedor es una creencia.

Fernando: Por eso te digo, son modelos mentales que una ya trae desde una infancia.

P.R.: Eso es una creencia, por eso se escucha lo que se escucha aquí. Tienes que escuchar la enseñanza, y verla. Ver que, efectivamente, tú no haces nada. Ni que te dé mérito, ni que te lo quite, ¿comprendes? Lo que quiera que sean los actos que se desarrollan a lo largo de tu vigilia, se desarrollan, pero tú no estás haciendo nada, está siendo soñado.

Es exactamente igual que el sueño que tuviste anoche. Tuviste un sueño anoche, o cualquier sueño que hayas tenido, y que recuerdes al despertar. Tú te das cuenta que estabas en la cama, y que no estabas haciendo nada. Y, sin embargo, en el sueño te mostrabas muy activo.

Fernando: Sí, entiendo eso, pero es que a veces cuando pones palabras en las cosas suena muy bonito, y llevarlo a la práctica es diferente.

P.R.: (Se ríe), bueno, pero nunca lo concibas como un trabajo.

Fernando: ¡Ah!, no.

P.R.: Un poquito de trabajo. Todo depende de la rapidez, de la intuición, de la rapidez mental, de darse cuenta. Todo depende de eso. Si no te das cuenta, por más que escuches, no te das cuenta.

Fernando: Vivimos en una sociedad donde todo lo mueve el dinero, tú sin dinero no puedes vivir. Bueno, somos hacedores de ciertas cosas. Cuando dices: “¿Para qué el dinero si puedo vivir sin dinero?”.

P.R.: Pero no, no, eso no es así. Es decir, vuelvo a decirte: “Vivimos en una sociedad”; yo aquí he hablado de “yo”. ¿Tú sientes “yo”? Tú sientes “yo”. Si “yo” está siendo sentido, no eres tú, está siendo sentido. A partir de ahí, se siente y se ve todo, la sociedad, ¡y no te puedes incluir!, porque eres tú el que lo contiene, ¿comprendes? Tú no te puedes incluir, dice: “Es que esto se mueve todo con el dinero”. Como si lo estuvieras soñando, estás soñando un sueño largo, en el cual está ocurriendo todo lo que estás viviendo. Y te estás creyendo en el sueño que todo eso es real. Yo te doy un cachete, te despierto, y dices: “¿De qué sociedad hablaba yo?, ¿y de qué? ¿Qué se movía con qué?, ¿con dinero?, ¿y qué significaba eso?”. Dices: “¡Ah!, si era todo falso, si no existía”. ¡Pues eso tiene que ocurrir ahora! Ahora. ¿Cuándo esfuerzo te va a costar despertar? Eso, es que, ¿cuánto esfuerzo pones tú para despertarte?

Fernando: Ninguno.

P.R.: Igual, el mismo que has puesto para dormir. A ver, ¿cómo haces tú que te duermes? Te echas en la cama, ¿y cómo haces?, dices: “Ahora me desenchufo. Ahora cierro esto, ahora cierro lo otro”. ¿Haces algo? No haces nada, el sueño viene sólo, ¿qué esfuerzo haces tú? Y todo lo que empiezas a ver en ese sueño también viene solo, y viene de nada.

“Toda esta sociedad en la cual todo se desenvuelve con dinero”, viene de cero y va a cero. No hay nada. Ni la sociedad, ni los que están en ella, ni esa tela de araña de billetes que lo tiene todo unido.

Fernando: Sí, yo entiendo eso...

P.R.: Pues eso es lo único que se te pide, que entiendas.

Fernando: Ya, pero...

P.R.: Y eso no es un trabajo.

Fernando: Es más la práctica, la práctica.

P.R.: La práctica es entenderlo, entenderlo ya. Entenderlo ya, y entenderlo de una vez por todas. Entenderlo ya. Adelantarse siempre a los propios pensamientos de uno. Es decir, si hay un torpor mental, y uno es arrasado indefinidamente por los pensamientos, pues uno está soñando la peor de las pesadillas siempre. Y no hay manera de despertar. Entonces, ¿con qué esfuerzo despertarás? No puedes despertar con ningún esfuerzo. Despertar es darse cuenta. Darse cuenta, pero eso tiene que ser, siempre, constantemente, claro. ¿Qué quiere decir constantemente? Bueno, quiere decir que hay que estar siempre por delante de lo que el pensamiento te sugiere, y esto lo puedo decir por mí. Yo veo venir a mí esos conceptos, de bueno: ¿qué quiere decir Absoluto?, ¿qué quiere decir Realidad?, ¿qué quiere decir árbol?, ¿qué quiere decir? Pues veo que es sólo pensamiento. Que soy yo quien está dando los nombres. ¿Qué quiere decir dinero? Pues un nombre. Pero, sin embargo, las gentes ordinarias, pues consideran que eso es objetivo. Sobre todo los banqueros, y bueno, todo el mundo, considera que un paquete así de papeles es objetivo, es objetivo, es una cosa que tiene entidad y poder, ¿comprendes? Sí, tiene una entidad y poder relativo, en un sueño que está siendo soñado, ¿comprendes?

Fernando: Yo entiendo muchas cosas, pero... vuelvo al mismo camino. Como dice Ranjit, en una pregunta sobre el ego, dice: “Si quiere trabajar al ego llévele la contraria siempre, llévele la contraria”.

P.R.: (Se ríe), bueno, eso será su expresión, yo no lo sé. Dice: Si quieres trabajar con el “yo”, averigua que no hay nada de tal. Y eso es todo lo que tienes que hacer. Averiguarlo, y eso es bien simple. No había ningún “yo”. *No había nada*, es una proposición final, máxima. Dices: “¿Cómo se aplica?”. Pues, viendo todas las consecuencias, que cuelgan de ese clavo que no existe. Dice: Si no existe el clavo, tampoco las consecuencias, ¿no sé si me explico?

Fernando: Sí, hombre. Para uno es muy fácil venir y decir: todo muy claro. Hay cosas que entiendo muy bien. O sea, te das cuenta de que todas las ataduras, y todos los problemas son mentales, y las cosas son mentales. Entonces, si uno desecha todos esos muebles mentales que tiene, y llega a la conclusión de que no es nada, pero vamos a lo más práctico. Si decimos eso, y uno se da cuenta de que todavía la sociedad lo coge a uno, lo arrastra, sí. Entonces, yo digo: bueno, que es un trabajo que cuesta todavía.

P.R.: Bueno, no hay nada más que insistir, hasta que ese despertar se produzca. Ese despertar se produzca escuchando. Y colocando en su justo valor, los “peros”. Es decir, lo que escuchas, dalo por cierto. Y los “peros” dalos por falsos. La sociedad, ¿qué sociedad? Tú te ves en circunstancias, que dices que te atrapan, pero todo eso es un sueño. También en el sueño que soñaste anoche te viste en Colombia, a lo mejor, o viste a tu abuela muerta. Y no dices que es verdadero. No dijiste: “Oye, mi abuela me quiso agarrar”. ¡Qué cosa más sorprendente! Y ya está, y se te olvida. Y al principio dices: “Sí, mi abuela me quiso agarrar”, por si acaso ese ha sido el sueño, o cualquiera que sea. Estaba allí en la tumba, salió, y me quiso agarrar. Inmediatamente dices: “No, no, era un sueño”. Pues igual esto, dice: “Es que a mí la sociedad me arrastra”. Dice: “No, no, es un sueño”.

Pero claro, no basta con las palabras. Es decir, decir eso como un loro. Tiene que haber la comprensión.

Fernando: Claro, es lo que me pasa eso. Que yo lo entiendo, lo acepto, y todo muy claro. Y es que uno lo ve tan claro, tan claro. Pero en lo cotidiano lo ves y dices: No, ya no lo tengo tan claro, porque hay cosas que lo chocan a uno.

P.R.: ¿Qué dice Yolanda (Se ríe), “Yolanda” es un nombre. ¿Cómo se llama eso en realidad?

“Yolanda” es un nombre que tiene muchas consecuencias. Porque hay alguien que te llama hija. Mi hija “Yolanda” Y habrá hermanos que te dicen: mi hermana “Yolanda”. ¿Tal vez?, yo no sé. Y amigas. Tiene muchas consecuencias. (Se ríe), todas soñadas. ¿Has comprendido algo? Bueno. Tú no eres nada de eso. Nada, nada, nada de eso. Y no hay que tenerle miedo a nada.

“¿Pero entonces no hay nada?”. No hay que tenerle miedo a nada. Hay que aceptarlo, porque “nada” está siendo visto. “Nada”, lo que quiera que nombra “nada”, es algo que se ve. Y entonces, tú no eres eso, ¿comprendes?

¡Qué bien se ve!, *no había nada*. Lo que quiera que nombra “nada”, no te ve a ti.

¿Qué dice Paco?

Paco: No es fácil, no es fácil despertar, y a veces, te imaginas que es trabajoso. No acaba, no acaba el sueño.

P.R.: El sueño está terminado siempre, porque no está ocurriendo en ninguna parte, ni en ningún tiempo. Todo esto que ves, este universo, no está en ninguna parte, ni en ningún tiempo. Ni tardas, ni no tardas, en despertar.

Describe pormenorizadamente los actos del sueño que soñaste anoche. Si has tenido un sueño de esos que queda una huella, eres capaz de describir todos los más mínimos detalles. ¿Y había algo?, ¿había algo en realidad?

Paco: Un sueño soñado.

P.R.: *No había nada, nada.* Ese es el “busilis”, como dicen en el Quijote, el “busilis” de la cosa, que no hay nada, y parece. (Se ríe), es muy simpático. Muy bien.

Sábado, 24 de abril de 2004

Uno tiene que ver...~ tiene que tener la certeza por sí mismo...~ De nada servirá que se le indique una y otra vez...~ Si él no ve...~ no se puede dar nada saboreado...~ Eso es comprensible para todos...~ Si algo se pone en la boca...~ el sabor se produce...~ Pero saboreado...~ darle a alguien saboreado algo...~ no es posible...~

Igual pasa con la comprensión...~ La palabra comprensión significa...~ significa un sabor...~ una convicción...~ una certeza...~ Lo mismo que cuando uno ha saboreado azúcar...~ o sal...~ No es de orden mental...~

Y luego hay el punto de la aceptación...~ Uno debe aceptar lo que comprende...~ No puede uno saborear salado...~ y decir al momento...~ “No he saboreado”...~ Si se saborea...~ si se comprende...~ aunque sólo sea un instante...~ uno debe...~ aceptarlo...~

No había ningún nacimiento...~ ¿Qué significa “no había ningún nacimiento”?...~ No había habido nunca ninguna experiencia...~ Absolutamente nada se había llamado a sí mismo “yo”...~ ¿Es eso visible?...~ Eso es visible...~ Yo lo certifico...~ *No había absolutamente nada...~ no había nada...~* ¿Se ve?...~ Ciertamente...~ Esto que ahora recibe el nombre de Pedro...~ no se había conocido a sí mismo...~ No se sabía nada...~ no había conocimiento...~ Ni ignorancia tampoco...~ yo ni conocía ni ignoraba...~ No había “yo”...~

¿He presenciado yo nunca la aparición de la consciencia?...~ Lo que se llama consciencia...~ es decir...~ tener la sensación de mí mismo...~ ¿He pre-

senciado yo ese instante en que ella ha hecho acto de aparición?... ¿La he visto venir?... ¿La he visto entrar en mí?..

No había nada... eso es amplio... es infinito... pero nada puede tocarlo... La consciencia no lo ve... el conocimiento no lo conoce... no estaban... *No había nada...*

Hay maestros que dicen... “Diga usted... todo es nada”... No es necesario decirlo... es... se ve... *no había nada...* ¿Cómo es posible que *no había nada...* se convierta... de la noche a la mañana... en todo esto que se ve?... ¿Ha habido alguna modificación en *no había nada*?... ¿No se ve ahora exactamente... *no había nada*?... Se le pregunta a alguien... ¿Había algo ahí?... ¿había alguien... algo contigo?... Y él lo ve... *no había nada...* *no había nadie...* *no había nada...* ¿Cuándo lo ve?... Ahora... En ese momento está... totalmente despierto... ha despertado del sueño... de ser... del sueño de existir... del sueño de tener consciencia... del sueño de tener conocimiento... del sueño de tener estado nacimiento... En ese momento comprende... *no había nada...* y lo está viendo...

No había nada... ¿se convierte nunca en mí?... ¿Me ve a mí... *no había nada*?... ¿Qué tiene que decir... *no había nada...* de mí?... ¿y con qué palabras?... El error más grande es tratar de explicarse a uno mismo... en términos de lo que se ve... porque la visión a mí no me ha visto nunca... El conocimiento no me conoce... no estaba... *no había nada...* Es como cuando sobreviene el sueño profundo... ¿Quién ve la desaparición de su propio ego... de su propio “yo”... cuando sobreviene el sueño profundo?... ¿Hay esa experiencia?... ¿es una experiencia?... ¿Uno ve desaparecer al ego?... esa cosa que parece tan importante... en la vigilia... Yo no tengo esa experiencia... El ego desaparece... no está en el sueño profundo... pero yo no lo veo desaparecer... ¿Qué es entonces?... Nada...

Ahora hay un montón de pensamientos...~ un montón de inclinaciones...~ un montón de tensiones...~ un montón de experiencia...~ Mucho conocimiento...~ recuerdos...~ actitudes...~ sólo en la vigilia...~ ¿Qué es la vigilia?...~ Uno no está viendo *no había nada*...~ está dando la espalda a *no había nada*...~ de manera que eso cobra y valor y un poder inmenso...~ Es uno mismo quien se lo da...~ La vigilia...~ no es más que un montón de nombres...~

La sensación...~ es antes que el nombre...~ Se ve lo que se ve...~ y no hay nombre...~ Después el nombre se le coloca...~ y aparece el concepto o pensamiento...~ Y después ya no se ve...~ y queda el pensamiento o concepto...~ y con eso trabaja la mente...~ Se dice...~ “yo soy”...~ identificado al concepto...~ al pensamiento que nos han transmitido los padres...~ los maestros...~ “Yo soy así...~ o asá...~ es mi carácter”...~ Uno está dormido...~ está soñando...~

No hay nada...~ *no había absolutamente nada*...~ y ahora no hay nada...~ La prueba de ello es que uno puede verlo...~ uno puede verlo ahora...~ *no había nada*...~ y en ese momento está despierto...~ Es él mismo...~ *no había nada*...~ *No había nada*...~ no me deja más...~ *No había nada*...~ no me comprende nunca...~ *No había nada*...~ no conoce mi existencia...~ *No había nada*...~ no se convierte nunca en mí...~ Se ve... *no había nada*...~ y no queda la más mínima duda sobre uno mismo...~ no queda el menor vestigio de duda sobre uno mismo...~ y no hay vuelta atrás nunca...~

No había nada...~ es la proposición más simple jamás escuchada...~ Ni siquiera vamos a decir *Conmigo*...~ *No había nada Conmigo*...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ *Conmigo*...~ ni siquiera vamos a nombrarlo...~ ¿Quién puede decir que *no había nada*?...~ ¿quién puede decir que *no había nada*?...~ El que lo ve sólo...~ Pero ese que lo ve...~ no es “yo”...~ no es el “yo” que aparece en la vigilia...~ no es el “yo” caracterizado...~ Ese...~ ese que lo ve...~ no se nombraba...~ Ni puede ser perdido...~ ni rastreado...~ ni

olvidado...~ todos esos tienen él...~ porque todo es sólo visión...~ sólo visión...~ ¿En qué sentido es sólo visión?...~ De la misma manera que el sueño de anoche es sólo visión...~ Todo el mundo puede comprender esto...~ “He visto un sueño...~ anoche tuve un sueño...~ he visto”...~ E inmediatamente dice...~ “Anoche tuve un sueño y me vi...~ me hicieron”...~ Inmediatamente se dice...~ “¡Ah!...~ pero no ocurrió nada...~ era un sueño”...~ Él mismo...~ ve su propio error al decir...~ “¡Ay!...~ y me vi”...~ Parece enteramente...~ lo cree por un instante...~ que le estaba ocurriendo todo lo que vio en el sueño...~ e inmediatamente después dice...~ “¡Ah!...~ no...~ pero era sólo un sueño...~ no me ocurrió nada”...~ Ahora ya no existe...~ ¿existía mientras se veía?...~ Esa es la cuestión...~ *no había nada*...~ prevalece siempre...~ *No había nada*...~ es lo más firme...~ lo más seguro...~ lo más cierto...~ *no había nada*...~

Algunos sabios dicen...~ “Y entonces acontece que aparece un pensamiento...~ Y ese pensamiento es el creador del mundo...~ y el creador del ego”...~ Y entonces se ve todo el sueño que se ve...~ o la vigilia cómo se ve...~ que no es más que un sueño largo...~ Algunos sabios dicen esto...~ Pero no explican el hecho de que el pensamiento aparezca...~ ¿Cómo...~ de dónde no hay nada...~ puede surgir un pensamiento?...~ ¿o un nacimiento?...~ ¿o una creación?...~ ¿o un concepto?...~ algo...~ Me lo pregunto a mí...~ ¿cómo?...~ Ver que es nada...~ es simple...~ uno lo ve...~ Se despierta del sueño...~ e inmediatamente el sueño desaparece...~ no se reabsorbe en mí...~ yo no le veo entrar en mí...~ él no entra a formar parte de mí...~ Por eso todas las enseñanzas que dicen...~ que el “yo”...~ debe fundirse con el Sí mismo...~ son falsas...~ no hay ningún “yo”...~ El “yo”...~ es exactamente de la naturaleza de un sueño...~ y yo no he visto nunca a un sueño entrar en mí...~ Ni tampoco le he visto salir...~ como he dicho antes...~ Yo no he visto nunca salir a un sueño...~ en el sueño profundo acontece que se ve un sueño...~ ¿pero de dónde viene?...~

Un sabio...~ Ranjit dice...~ “Viene de nada”...~ Yo digo...~ *no había absolutamente nada*...~ ¿de dónde viene?...~ No lo sé...~ no lo sé...~ Pero “no lo sé”...~ es igualmente decir...~ “viene de nada”...~ Pero “no lo sé”...~ equivale exactamente a decir...~ “viene de cero”...~ No lo sé...~ yo no estoy ahí...~ El que ve el mundo...~ y el mundo que ve...~ aparecen en mí...~ pero ellos no me ven...~ Ahora yo sí veo exactamente...~ minuciosamente...~ *no había nada*...~ lo veo ahora...~ Y a eso...~ como he dicho antes...~ se le llama estar despierto...~ totalmente despierto...~

¿Cómo es posible?...~ me lo pregunto una y otra vez...~ ¿cómo es posible que de donde no hay absolutamente nada...~ aparezca enteramente?...~ primero como este pensamiento “yo”...~ esta sensación de mí mismo...~ este ego...~ Pero este ego no puede valerse por sí solo...~ no puede subsistir sin un estado...~ sin tener estados...~ Estados mentales...~ deseos...~ padres...~ relaciones...~ no puede subsistir...~ Ver si puede...~ privado a lo que se llama el ego de las relaciones...~ de sus pensamientos...~ ¿y quién queda?...~ No queda nada...~ que son la misma cosa...~ ego...~ deseos...~ pensamientos...~ son la misma cosa...~

El otro día decíamos...~ nadie puede ser desenchufado del aire por más de tres minutos...~ porque inmediatamente muere...~ Ahora digo...~ el ego no puede ser desenchufado de sus relaciones...~ de sus intimidades...~ de sus propensiones e inclinaciones...~ porque inmediatamente muere...~ Pero eso es lo que el maestro manda...~ desenchufar el ego...~ El ego es el estorbo...~ el ego es la ignorancia...~ No había ningún “yo”...~ no había ningún “yo”...~ nada exclamaba “yo”...~ Se ve perfectamente...~ No había el sueño de ser...~ no había el sueño de existir...~ no había el sueño de ser consciente...~ no había el sueño de ver el mundo...~ no había el sueño de que el creador tenga un mundo...~ porque no había ningún mundo que ver...~ No había sido creado ni no creado nada...~ todo eso son palabras...~ títulos puestos sobre pensamientos...~ y enseñanzas falsas...~ Todo eso es falso...~ Lo verdadero...~ lo aquilatado es...~ *no había nada*...~

¿Es verdadero?... ¿o no?... Me lo he preguntado cientos de veces... durante muchos años... Es la única proposición que se escucha aquí... *absolutamente nada era Conmigo*... Se ha descrito de miles de formas... pero es sólo una... *absolutamente nada era*... Pero *absolutamente nada era*... no me ve... *absolutamente nada era*... no me conoce...

Algunos quieren que venga alguien... una visión... o algo... a enseñarle quién es... Pero eso sólo se puede producir desde que el ego está aquí... es el ego quien tiene esas fantasías... El ego quiere religiones... el ego quiere bienestar... el ego quiere siempre más... siempre más... y más... y más... Más de esto... más de esto... más de lo otro... más... nunca está conforme con lo que tiene... Pero más... a más... el hecho de querer más y más... tiene que tener un límite... Y por eso los maestros dicen... “Desenchufe el ego... porque si no su tortura está servida... y su frustración también”...

Yo no soy el ego... yo no soy “yo”... Lo que nombra “yo”... yo no soy... Aunque tenga que servirme de palabras... lo que indico no es verbal... Esas proposiciones que se han escuchado a veces... son claras... rotundas... sencillas... y la respuesta es... total... ¿Me ve a mí la consciencia?... Todo el mundo cifra su ser en ser consciente... “Es que si uno no es consciente uno no existe”... Bien... vamos a cambiarla... vamos a decir... ¿Me ve a mí la consciencia?... la consciencia... ¿me ve a mí?... Y entonces uno tiene la respuesta inmediata... y está inmediatamente despierto... como hemos dicho antes... inmediatamente despierto... ¿Se convierte en mí la consciencia?... ¿Hace la consciencia algo para fundirse conmigo?... ¿Cómo se funde conmigo la consciencia?... Y entonces inmediatamente uno descubre que es totalmente irreal... que no es más que un nombre... que no nombra nada... que no hay separación... que no hay división...

Pero no puede concluir de eso... dice... “No hay división... la conciencia no se convierte en mí... porque yo soy la conciencia”... Eso es falso... porque uno ve que la conciencia no le ve a uno... ¿Y el conocimiento?... ¿Me conoce?... ¿Me describe el conocimiento?... ¿He visto yo nunca al conocimiento describirme?... Decirme a mí el conocimiento... “Mira... yo te conozco exactamente... sé quién eres... sé que tú eres lo Absoluto”... ¿Me lo ha dicho a mí eso el conocimiento?... ¿Ha puesto en sus labios la palabra “Absoluto”?... ¿O soy yo... que tengo inclinación a darme títulos?... y digo... “Sí... yo soy lo Absoluto”... Una necesidad... una declaración de tonos... Porque... ¿qué es Absoluto?... Una palabra aprendida en la vigilia... no se pronunciaba nada... no se decía nada...

Alguien me ha dicho recientemente... dice... “Yo tengo la completa certeza de que después de la muerte no hay nada”... Es falsa esa proposición... totalmente falsa... porque acepta la muerte... Primero hay que saber si uno ha nacido... si uno ha visto... como uno ha sido creado... como uno ha sido concebido... como uno ha sido engendrado... como uno ha sido en el proceso de gestación... como uno ha sido parido... como ha aparecido el conocimiento... todo eso tiene que estar minuciosamente registrado... y ser visto si es posible... Y si eso es posible... entonces sí... uno puede decir... “Yo he sido creado”... ¿Pero soy yo eso que ha aparecido?... ¿Soy yo lo que aparece?... Cuando el sueño que presencié anoche... lo veo... ¿soy yo el sueño?... Me dice a mí nunca el sueño... “Oye... que aunque tú me estás soñando... yo te veo a ti... tal cual tú me ves”... No... no me lo dice...

Pues igual... Dice... “Después de la muerte no hay nada”... ¿De qué muerte?... ¿de qué muerte?... Se ve ahora... *no había nada*... ¿Qué diferencia hay entonces con eso de “después de la muerte no hay nada”?... ¿es que ahora hay algo?... Esa es la cuestión fundamental... Se ve... que *no había nada*... y uno está totalmente despierto... “Después de la muerte no hay nada”... ¿quién puede decirlo?... Sólo el que lo sabe... y el que lo sabe

no es afectado por la muerte...~ y tampoco está en las garras de nada...~ Por decirlo de alguna manera...~ en palabras de un sabio...~ “Es más allá de nada”...~ Y esa es la comprensión que hay que tener...~ más allá de nada...~ más allá de nada...~ Entonces uno ve exactamente...~ que cuando *no había absolutamente nada*...~ y ahora que parece haber todo lo que hay...~ *no hay absolutamente nada* en ninguno de los dos casos...~

No necesita ningún estado...~ El que comprende...~ *absolutamente nada era*...~ no necesita ningún estado...~ No necesita ser...~ no necesita existir...~ no necesita vigilia...~ no necesita sueño con sueños...~ no necesita sueño profundo...~ no necesita conocimiento...~ no necesita consciencia...~ no necesita nada...~ No es servidor ni esclavo de nada...~ Y absolutamente nada de lo que se ve...~ le toca nunca...~ no le conoce...~ Y a eso se llama ignorancia...~ porque uno pretende por todos los medios conocerse...~ en términos objetivos...~ Dice...~ “Es que conocerme significa que tiene que haber algo que yo vea...~ como a mí mismo”...~ De ahí que los sabios digan...~ “Usted toma todo lo que ve en la vigilia por verdadero...~ Y a usted mismo como ego...~ se toma usted por verdadero...~ Y todas sus pasiones las toma por verdaderas...~ y no se da usted cuenta de que todas son falsas”...~ ¿Qué quiere decir falsas?...~ No en el sentido de que están falsificando algo...~ sino de algo postizo...~

Hay un santo que yo...~ de mi devoción...~ que no tiene dientes...~ hay una foto de él que no tiene dientes...~ Y su sonrisa es perfectamente maravillosa...~ pero mira por donde...~ le pusieron una dentadura postiza...~ Los santos...~ no se niegan a algunas cosas...~ pueden aceptar cosas como una dentadura postiza...~ Y los dientes...~ con los dientes está espantoso...~ Pues igual...~ nosotros hemos aceptado este postizo...~ este estado nacimiento es un postizo...~ y estamos espantosos...~ El ego es espantoso...~ y es un postizo...~ como una dentadura postiza...~ Es totalmente encantador en su estado natural...~ y sin embargo se pone un postizo...~ y dice...~ “¡Ah!...~ así estoy más guapo”...~

Es simple...~ pero hay que aceptar las palabras del maestro...~ Si uno no acepta las palabras del maestro...~ y aceptar no significa decir sólo...~ “Sí...~ sí...~ tiene razón”...~ darle la razón como a los tontos...~ A los tontos se les da la razón...~ dice...~ “Sí...~ sí...~ tienes razón”...~ para que a uno le dejen en paz...~ Si se da la razón como a los tontos...~ eso no tendrá ninguna eficacia...~ Porque como dice un sabio exactamente...~ “El maestro lleva hasta la puerta...~ pero no puede entrar...~ El acceso a ti...~ es una cosa absolutamente tuya...~ Nadie hay en tu lugar”...~ Ir más allá de nada...~ es tu deber...~

Como se dice...~ “Cumpla sus deberes...~ y muera”...~ Son palabras que he escuchado...~ Las gentes lo toman cumplir sus deberes...~ con los hijos...~ con el padre...~ con la madre...~ con todo el mundo...~ y morir...~ y están siempre frustradas...~ siempre...~ siempre en dolor...~ “Cumpla su deber y muera”...~ significa...~ ¡conózcase a usted mismo!...~ ¡vaya más allá de nada!...~ Ese es el deber...~ no tiene otro...~ Todos los animales sin excepción que se ven...~ tienen el deber con sus hijos...~ y con sus padres...~ y todos lo cumplen a la perfección...~ Pero nadie les dice...~ “Es tu deber”...~ Nadie le dice a un pájaro...~ “Es tu deber incubar tus huevos”...~ Nadie le dice a una vaca...~ “Es tu deber dar de mamar al ternero”...~ Nadie le dice a nadie el deber ese...~ Sin embargo...~ los tontos de los humanos...~ consideran que lo que es un deber enteramente natural es un deber...~ y es un funcionamiento enteramente natural...~ El deber se refiere a otra cosa...~ Su deber es conocerse...~ despertar...~ Si no...~ no han cumplido su deber con su propia Realidad...~

Y entonces sí...~ se les puede reprochar...~ Y el reproche está presente...~ ¿cómo?...~ En forma de frustración...~ en forma de sufrimiento...~ No se puede soportar ser nacido...~ y saber que uno va a morir...~ eso no lo soporta nadie más que el ignorante...~ el tonto...~ Ningún ser en la creación...~ que es toda falsa...~ soporta ese conocimiento...~ porque no lo tiene...~ Y no lo tienen...~ porque ese conocimiento es falso...~ Si no todos los seres lo sa-

brían...~ todos sabrían que han nacido y que van a morir...~ Y sin embargo...~ los llamados seres humanos...~ hacen gala de ese conocimiento...~ “Sí...~ sí...~ todos sabemos que hemos nacido y que vamos a morir”...~ Y se quedan tan panchos...~

No se trata de que uno se rebele ante un conocimiento que es verdadero...~ se trata de descubrir que un conocimiento...~ cualquiera que sea...~ es falso...~ Y está lleno de conocimientos falsos...~ Como hemos hecho alusión antes al sueño...~ Nada más despertar...~ “ha sido un sueño muy impresionante”...~ que queda muy claro...~ Nada más despertar uno dice...~ “¡Ay!...~ he visto”...~ incluso se regodea un minuto o dos...~ Y después dice...~ “¡Ah!...~ pero si era todo un sueño”...~ O sea...~ que primero dice que sí...~ y luego dice que no...~ con el conocimiento descubres que aquello es falso...~ que hay un conocimiento falso...~ no ha visto nada...~ *no había nada*...~ se ha disuelto todo...~ Por decirlo de alguna manera...~ porque es inexplicable...~ cómo desaparece un sueño...~ Tan inexplicable...~ como preguntarse...~ cómo aparece...~ No tiene explicación...~

Había dicho al comienzo...~ que un sabio dice...~ “Aparece un pensamiento”...~ Otros sabios dicen...~ “Aparece una impresión...~ un samskara”...~ Otros sabios dicen...~ “El movimiento de un recuerdo”...~ Pero...~ ¿cómo se produce si no tiene hacedor?...~ ¿si yo no hago nada?...~ ¿Quién lo hace?...~ Nadie lo hace...~ Luego es un acto no hecho...~ Tenga la apariencia que tenga...~ es nada...~ cero...~ Es exactamente idéntico...~ a cuando se ve...~ *no había absolutamente nada*...~ *no había absolutamente nada*...~ Y eso insisto...~ se ve ahora...~

E insisto de nuevo...~ hay que darle la vuelta a la proposición...~ ¿Me ve a mí...~ absolutamente nada?...~ ¿Me ve a mí?...~ ¿Me abarca?...~ ¿Me descubre?...~ ¿Me comprende a mí...~ absolutamente nada?...~ No son palabras...~ las palabras tienen que vehicular...~ Las palabras sólo son el cable...~ el cable por el que pasa la corriente...~ la luz...~ ¿De dónde viene?...~ el cable que

está enchufado entre esta boca y el oído...~ Lo que pasa por el cable no es las palabras...~ tiene que pasar el significado...~ y el significado es lo que uno tiene que...~ rumiar...~ O aceptar inmediatamente si lo ve...~ aceptarlo...~ Ciertamente...~ ciertamente...~ ¡qué reposo!...~ se acabó...~

Cuenta Ranjit una historia...~ que me gustó...~ que a su vez él había oído...~ dice...~ “Al santo Tukaran no le gustaba hacer nada...~ no le gustaba hacer nada...~ Entonces su mujer...~ como todas las mujeres...~ le dijo...~ ¡Anda!...~ coge ese saco de judías y vete al mercado a venderlas...~ para ver si así haces algo...~ Entonces...~ él obedece...~ siempre es obediente...~ Lleva el saco de judías al mercado...~ y dice...~ el que quiera judías que las coja...~ Y en un momento...~ el saco estaba vacío...~ Vuelve con el saco a su casa...~ porque no quería hacer nada...~ cuanto menos estuviera mejor...~ Y le dice la mujer...~ ¿ya lo has vendido?...~ Dice...~ sí...~ sí...~ ya está todo...~ no queda ni una judía...~ No dijo nunca ninguna mentira...~ No dijo...~ sí...~ sí...~ ya lo he vendido...~ Dijo...~ sí...~ sí...~ sí...~ ya está todo...~ no queda ni una judía...~ Entonces le dijo la mujer...~ ¿y el dinero?...~ Dice...~ ¡Ah!...~ el dinero ya vendrá”...~

Todo es nada...~ Pero cuando se le dice a alguien...~ “Tu deber es...~ trabajar”...~ “tu deber es...~ asistir”...~ “tu deber es...~ servir”...~ “tu deber es”...~ ¡tiene uno tantos deberes!...~ que no tiene tiempo en absoluto para dedicarle a su único deber...~ Todos esos deberes como acabo de decir...~ los tienen todos los seres...~ y se ocupan de ellos sin que nadie se los recuerde...~ y sin que exijan pago a cambio...~ Pero el único deber...~ de la persona que tiene clavada en su corazón la flecha...~ esta flecha que tenemos...~ su único deber es comprenderse...~ ¡su único deber es comprenderse!...~ Y ese es el que los seres humanos no...~ los tontos...~ ni seres humanos ni nada...~ eso es muy respetuoso...~ los tontos no hacen caso...~ Y la recompensa de esa falta...~ es siempre la frustración...~ Porque como se ha dicho antes...~ donde reina el ego...~ nunca es bastante nada...~ ¡nunca!...~

Nunca hay límite...~ jamás...~ nunca hay límite a “quiero”...~ nunca...~ Y ahí no puede haber paz...~ imposible...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice mi querido Damián? Damian habla mudo, (se ríe). Todo sabemos que eres mudo, pero hasta los mudos hablan, no saben cómo lo hacen, pero hablan. Lo dice el Evangelio, dice, cuando pasaba Cristo, dice: “Los ciegos ven, los sordos oyen, los mudos hablan”, (se ríe). Fíjate, ¿eh?

Damián: Nada tampoco me conoce.

P.R.: Claro, las gentes se asustan de nada. “¡Ay!, no hay nada, yo no, yo quiero, yo quiero que esto...”, “¡Ay!, yo quiero, ahí no hay nada”. No van más allá de nada, claro. Se echan atrás. “No, no, yo prefiero..., yo prefiero”...

Damián: Movimiento.

P.R.: ¿Eh?

Damián: Movimiento.

P.R.: Movimiento, no perciben nada, están soñando, es una manera de hablar, ¿sabes?, una manera de hablar. Nadie hace nada. Se comprende perfectamente cuando se expone el ejemplo del sueño. Aparece lo que aparece, ¿y quién lo hace? ¿Tú que estás dormido en la cama tranquilamente, estás moviendo los hilos de todo lo que estás viendo? ¿Quién lo hace? Nadie. Como tienen que buscarle alguna causa, algunos santos dicen: “Es un pen-

samiento que aparece en usted”. Bueno, ¿y quién le hace aparecer? Pero no hay nadie. Otros dicen: “Todo lo que ve existe sólo en su mente”. Sí, efectivamente no había nada. ¿Existe?, sí, sólo en su mente, sí. ¿Y si la mente no está?, ¿entonces?: entonces no existe, simplemente. Y todo el mundo tiene la experiencia. Todo el mundo muere todas las noches, lo que quiera que morir signifique, viene el sueño profundo y no hay nada. ¿Hay mente?: no. ¿Hay mundo?: no; no hay mundo, porque efectivamente, está claro. Todo el mundo, todo lo que ves, está en tu mente, no está en ninguna otra parte. Y su creador también. ¿A ver dónde tiene vigencia Dios? Lo que quiera que ese concepto signifique. En la vigilia. Algunos santos, con mucha suerte, con mucha unción, dicen que sueñan, lo ven. Incluso tienen visiones espirituales en la vigilia. Pero viene el sueño profundo, y no hay nada. Para los santos, y para los pecadores, todos son iguales ahí. No hay nadie en el sueño profundo. ¿Cuántos habitantes tiene?, se ha preguntado aquí muchas veces. El sueño profundo, ¿cuántos habitantes tiene?, ¿hay buenos?, ¿hay malos? ¿Qué malo y qué bueno hay ahí? No hay ego. No hay nada. El ego es el sostén de todo, “yo”, el pensamiento “yo”. ¿Qué más da ego que “yo”? Esa sensación de ser “yo” propio, esa cosa de... “yo”, (se ríe).

Muy bien, pues sí que has hablado, ¿ves?, hasta los mudos hablan.

¿Qué dice mi querido Alex? A ver, ¿qué dice él? ¿Se verifica?, ¿o no se verifica: *no había nada*? ¿Se verifica o no?

Alex: Sí, sí, está claro.

P.R.: A ver, ¿había algo?, ¿o *no había nada*?

Alex: No, no había nada.

P.R.: ¿Se ve o no se ve?

Alex: Se ve.

P.R.: Pues eso es estar despierto, eso que llaman despertar, eso es estar despierto. Tú estás despierto siempre, siempre, siempre. No es algo que vaya a acontecer. Fíjate que simple. Si se acepta esta proposición, siempre estás despierto, siempre. Algunos, una vez que lo ven, dicen: “¿Y entonces qué hacemos con los actos?”. Que los actos acontezcan. ¿Quién ha hecho nunca los actos? Es igual que decir: “Bueno, y si yo comprendo, el sueño que voy a tener esta noche, ¿cómo lo organizo?”. Pero bueno, ¿cuándo has organizado tú un sueño?, ¿comprendes? ¿Y los actos?, que los actos acontezcan. ¿Va a dejar uno por eso de cumplir sus deberes?: no, no. Pero no dirá: “Oye, que yo estoy haciendo un trabajo enorme, a mí me corresponde que me paguen”. “Yo te amo tantísimo, y tú me tienes que corresponder”. No sé cómo decirte... el espíritu egótico, de ése que está diciendo siempre: “¡Ay!, ¡no me sale una a derechas!””, porque está planeándolo todo, y no funciona. No funciona como querría, porque no tiene poder ni control de nada, como un sueño. Pero esto no quiere decir que uno abandone nada, ni deje de hacer nada. Simplemente que se deje de auto-engañar, y decir que está haciendo algo. Uno no hace nada pero se hace todo, incluso mejor que cuando pensaba que lo hacía él. Con mucha más atención. Y totalmente descargado del fardo del ego, si eso, si es que es mentira, ¿comprendes?

¿Ves?, habla el mismo, en el teatro es el mismo el que habla, parece que hay muchos personajes pero siempre es el mismo, (se ríe). Igual en la vigilia, igual en la vigilia, siempre hablas tú sólo. Está tan bien hecho, que parece que hay muchos. ¿Quién lo ha hecho? Ahí está la cuestión: nadie. Igual que el sueño. Dice: “Es que está tan bien hecho, que parece que hubiera intervenido una legión de artistas, y de peritos en... expertos”. Pero no hay nadie.

Ahora, cuando uno lo toma por verdadero, entonces sí; entonces la frustración, el sufrimiento, está servido. Tomarlo por no verdadero, no tomarlo por verdadero, no significa que uno lo vaya a destruir. No significa nada de eso. No significa que no lo vea, no significa que no siga teniendo sueños, sino que uno está excluido. Uno no está ahí nunca, y eso nunca le ve a uno. Muy bien.

Querido Paco ¿qué dice? Nadie dice nada. ¿Dónde están los parlanchines?

¿Dónde están los parlanchines?, a ver, Alex, que antes hablabas mucho, habla, hánblanos de ti ahora. Hánblanos de ti, de ti, ¿entiendes?

Alex: Esto está convencido de que hay algo ahí que coger o que entender, es lo que dices tú que, el despertar no es algo, no es algo grande, ni un concepto importante que ocurre, ni nada por el estilo, es... hombre, es aceptación, es decir: sí, ya está. Es verdad, te lo crees y ya solo se abre, o por así decirlo.

P.R.: “Te lo crees y florece”. ¡Es cierto!, se ve que no hay nada, ¡no me está engañando! No me está diciendo: “tú eres lo más grande”, poniéndote..., cambiando la primera persona del singular “yo” por “tú” es lo mismo. Es decir, que yo te diga “tú”, o que yo te diga “yo”, es lo mismo. “Tú eres lo más grande”, entonces dices: “yo soy lo más grande”, eso es totalmente falso, porque no hay ningún yo, ¿entonces qué va a ser más grande que qué?, cuando no hay ningún “yo”, ¿más grande que qué? “Tú eres lo Absoluto”, ¡totalmente falso! Si no hay ningún “yo”, no hay Absoluto tampoco. Y “Absoluto” ¿qué?, “Absoluto” ¿qué? Si es una palabra, una palabra igual que “Absoluto” significa lo mismo que cualquier otra palabra, que “pasteles”. Un objeto. Dice: “No usted tiene que pensar que lo Absoluto no es un objeto”, ¿y cómo pensar si no es en términos objetivos? Es imposible, la mente está echa de manera que sólo piensa en objetos, no puede hacerlo de

otro modo, ¿comprendes? Entonces le estás pidiendo un imposible. Se “cuelga”, como el ordenador. Simplemente no tiene esos datos, no sabe. Y entonces tiene que imaginar lo que quiera que sea, en este absoluto. Como imagina lo que quiera que es Dios. Dios, ¿qué es Dios? Bueno, ahí estás tú, y oyes la palabra Dios, y te dan una serie de conceptos, que con ellos tú te imaginas lo que quiera que te imagines. Y, finalmente, quien sostiene ese concepto de dios, eres tú. Si tú no estás, Él tampoco, ¿comprendes? Es sólo la mente, que no puede trabajar sin objetos, no puede, es imposible.

Tú deja que se cuelgue, deja que se cuelgue la mente, y entonces... eso, *no había nada*, se ve perfectamente. ¿Cómo lo vas a llamar?: no tiene nombre. Pero está claro, *no había nada* no te ve, ¿o sí?

Alex: *No había nada*, no lo podía ver, tampoco.

P.R.: Y ahora, que se ve que *no había nada*, lo que quiera que eso nombra, no te ve. Vacío absoluto, lo que quiera que eso nombre. Vacío absoluto, se ve.

Como le decía el otro día a una muchachita que vino: mira el vacío. Pues las gentes dicen: “No, tienes que concebir el vacío, tienes que realizar el vacío”. ¡Pero qué necedad!, si el vacío se ve inmediatamente. “Mira el vacío”, y tú lo ves. Porque el vacío es un objeto. Como el silencio. Dice: “Mira el silencio”, y lo ves, lo ves perfectamente. Sabes todas sus cualidades, sabes que no comienza, que no acaba, que no puede ser roto por el sonido, que está vacío de todo sonido, y eso son sus cualidades negativas. Pero al mismo tiempo estás viéndole, o sea, que tú eres infinitamente más sutil que el silencio. Ahora di: ¿te ve a ti el silencio? No tiene esa capacidad, el silencio es un objeto. Igual que el vacío, igual que lo que quiera que nombres, es un objeto de la mente, no hay nada de tal, ¿comprendes?

Si te dicen: “Mira la paz”, y la ves, paz. “Mira la salud”, y la ves. Pero ellas no te ven. ¡Eso es estar despierto! “Mira la frustración”, quien quiera que diga que tenga frustración, mírala. Y ahora mira a ver si ella te ve a ti. Entonces, es un objeto, ¿de quién?: de tu mente. Déjala que se cuelgue la mente, déjala que se cuelgue. Y entonces, como diría Ranjit: “tú eres Él”, (se ríe). Dice: “¿Y por qué no le llama usted Absoluto, o la totalidad, o lo que quiera?”. Dice: “Bueno, eso es una opción mía, usted llámele como le dé la gana. Y si no le pone ningún nombre mejor. Usted llámese como quiera. Lo importante es que lo vea, que lo vea”. Muy bien, muy bien.

¡Julio! que estás ahí..., ¿eh? Es como un radar, (se ríe), dinos algo.

Julio: Nada, no hay nada que decir.

P.R.: ¿Tampoco?

Julio: Tampoco.

P.R.: No, si ya te lo he dicho yo. Esto es un guiñol, le estoy poniendo voz a cada uno de ellos, (se ríe), exactamente igual que un guiñol.

Miércoles, 28 de abril de 2004

No había nada... se ve claramente... Lo que nombra “yo”... no está... Todo esto que nos traemos con nosotros mismos... “yo”... “yo soy”... “yo hago”... “yo he nacido”... “voy a morir”... no estaba... *no había nada...* Hay esa agudeza... se puede ver... Si no se viera uno podría dar por cierto... por verdadero... el hecho de que ahora parece enteramente que “yo soy”... Pero “yo soy” es sólo un sonido... una exclamación... una idea en la mente... un pensamiento... Eones... un tiempo incalculable... uno había estado sin este compañero... sin este pensamiento... sin “yo soy”... él no es tan espeso que pueda ocultar el hecho de que no estaba...

Por eso la proposición... más visible es... *no había nada...* ¿Cómo lo que es no había nada... puede devenir nunca “yo”?.. No había ningún “yo”... no había ninguna auto-afirmación... ni auto-convicción... ni auto-conocimiento “yo”... ¿Cómo lo que es nada... lo que es siempre nada... puede devenir “yo”?.. ¿Cómo lo que es nada?... ¿cómo lo que es *no había nada...* puede devenir “yo soy”?.. Se ve que es sólo un pensamiento...

No había ningún estado nacimiento... también se ve... Nosotros no nos habíamos visto nunca a nosotros mismos... ni tenido la menor noticia de nosotros... Eso es real... verlo... Eso es ir más allá de nada... pero hay que pasar por nada... Si uno no recibe esta enseñanza... será muy difícil... Si la mente no la acepta... más difícil todavía... La mente quiere que esto sea algo... ¿cómo se va a negar a sí misma?... ella no puede negarse a sí misma... La mente es el pensamiento... “yo soy” es la mente... Y hay todo ese orgullo... toda esa separación... “yo soy diferente”... Si uno quiere realmente conocerse tiene que renunciar por completo a la diferencia... y la diferencia es siempre “yo”... “yo” es el principio de diferenciación...

“yo” es la ignorancia...~ Es hijo de nada...~ su madre es nada...~ *no había nada* es su madre...~

Entonces...~ cuando deviene insoportable...~ cuando el forúnculo “yo” deviene insoportable...~ uno recurre a su propio fuero interno...~ Antes de dirigirse a nadie a recibir enseñanza...~ uno recurre a su propio fuero interno...~ sin saberlo...~ Uno es ignorante...~ y es inconsciente de que haya algo...~ o alguien...~ detrás de “yo”...~ Por encima de “yo”...~ antes de “yo”...~ Pero no obstante entra en contacto...~ o más bien Eso entra en contacto consigo mismo...~ y se siente como dolor...~ Es un decir...~ porque lo que es uno...~ no entra nunca en contacto consigo mismo...~ es Uno solo...~ es una manera de hablar...~ Por así decir...~ se siente esa desazón...~ “¿Y quién me indicará?”...~

Y entonces...~ uno va al maestro...~ El maestro...~ si es un maestro verdadero...~ ha ido más allá de nada...~ ha sido enseñado...~ de un modo u otro...~ Conoce...~ sin conocer...~ Él no se dice nunca a sí mismo...~ “yo soy un maestro verdadero”...~ No se dice nunca a sí mismo...~ “yo soy un maestro”...~ eso es una necedad...~ y es ignorancia...~ es ego...~

Y el maestro dice...~ lo que quiera que diga...~ Si uno realmente quiere...~ acabar con su tormento...~ con su sufrimiento...~ con su separación...~ con su aislamiento...~ escucha esas palabras...~ y algo en él se mueve...~ No es que tenga que hacer un gran esfuerzo...~ pero algo en él se mueve...~ esas palabras suenan a Verdad...~ Y entonces empieza una guerra pero...~ el ego...~ que es insistente...~ que es hijo de *no había nada*...~ declara la guerra a la Verdad...~ No quiere comprender...~ no acepta...~ no tiene fe...~ está lleno de dudas...~

Entonces la actitud es...~ Él dice la Verdad...~ mande lo que mande es obedecido...~ sugiera lo que sugiera es siempre para bien mío...~ Si me dice

que muera...~ muero...~ Mejor morir ahora...~ y vivir sin ego...~ que morir con ego...~ cuando llegue el final...~ ¿Qué es vivir sin ego?..~

Alguien me preguntaba el otro día...~ ¿cuál es la diferencia...~ entre comprender y no comprender?...~ Digo...~ simplemente vivir sin ego...~ ¿Qué es vivir sin ego?...~ Vivir sin envidia...~ sin ansiedad...~ sin desear...~ sin celos...~ sin...~ cómo se dice...~ sin compararse...~ Sabiendo...~ incesantemente...~ que todo es hijo de nada...~ que todo es hijo de *no había nada*...~ Y viendo que *no había nada*...~ se ve uno a sí mismo...~ antes de nada...~

Entonces si vienen los pensamientos...~ si vienen los deseos...~ si viene lo que quiera que venga...~ un siempre dice...~ “¡Qué raro!..~ ¡qué extraño!..~ ¡cuán extraño es todo esto!”...~

Todo el Él...~ ¿Quién es Él?...~ es una manera de llamar a Eso que es antes de nada...~ Eso que es uno mismo...~ otra manera de llamarlo...~ Si uno comprende...~ yo soy antes de nada...~ y se queda ahí...~ devendrá sufriente...~ Es infinitamente mejor para él...~ devendrá sufriente porque no...~ habrá erradicado la raíz del ego...~ El ego...~ puede devenir ego-comprehensor...~ y ego-comprehensor sigue estableciendo diferencias entre...~ “yo y los demás”...~ “yo comprendo y los demás no”...~ “yo tengo mucho conocimiento y ellos no saben nada”...~ Y entonces eso es un obstáculo máximo...~ el peor de todos...~ ¿Cómo deshacerse de él?..~

Primero con la fe total...~ a lo que el maestro dice...~ exponiéndole uno sus dudas...~ Y en segundo lugar...~ aceptando morir...~ el ego es el que muere...~ nadie más muere...~ ¿Qué es morir?...~ El ego pierde todo su poder...~ Si el ego pierde todo su poder...~ si lo que es hijo de nada desaparece...~ sólo queda lo que es antes de nada...~ Porque nada...~ ¿quién puede hablar o decir algo de nada?...~ Nada es nada...~ nada es siempre nada...~ *No había nada*...~ es siempre *no había nada*...~ De manera que todo este estado

nacimiento es siempre...~ *no había nada*...~ Pero eso el ego no lo acepta...~ porque él vive de la creencia...~ en que esto es tangible...~ en que se puede agarrar...~

Cuando uno va normalmente al Maestro...~ y quiere una enseñanza...~ quiere una enseñanza objetiva...~ quiere que le enseñen el objeto...~ Dice...~ “Pregunto por mí mismo...~ pero quiero ver ese objeto...~ si no...~ no puedo creer”...~ ¿Pero cómo es posible eso?...~ Todo objeto es un pensamiento...~ aunque sea la visión más grande es un pensamiento...~ Dios mismo es un pensamiento...~ No tiene más poder...~ todo el poder se lo damos nosotros...~

Alguien me decía...~ “¿Cuál es la diferencia?...~ Si el ego no está...~ ¿cuál es la diferencia?”...~ Si el ego no está no hay nadie...~ aquí no hay nadie...~ Y donde no hay nadie...~ la Realidad es...~ Si el ego es...~ la Realidad no es...~ Si la Realidad es...~ el ego no es...~ Así de simple...~

Así es que hay que tener esa certeza...~ esa fe en la enseñanza...~ esa falta de dudas...~ Haga lo que haga...~ si viene del maestro...~ viene de mí mismo...~ Mande lo que mande...~ viene de mí mismo...~ Si me manda morir...~ muero...~ Y el maestro siempre manda morir...~ Su único interés es que el ego desaparezca...~ quitar esa espina...~ quitar ese clavo...~ quitar ese hierro candente...~ Eso sólo lo puede hacer...~ en quien ese hierro candente no está ya...~ Cuando el ego desaparece...~ todo...~ todo...~ todo...~ todo...~ absolutamente todo...~ es...~ Eso que es antes de que el estado nacimiento acontezca...~ Porque el estado nacimiento no es más que la aparición de la mente...~ sin mente todo es Él...~ Los seres que se ven...~ todo...~ la vigilia...~ el sueño con sueños...~ todo es Él...~ Y al mismo tiempo nada...~ todo es hijo de nada...~ de *no había nada*...~

Pero ha desaparecido esa aspereza...~ ha desaparecido esa creencia en el nacimiento...~ ha desaparecido esa creencia en la muerte...~ ha desaparecido

ese miedo...~ Uno ya no es una fortaleza a defender...~ no está con todas las lanzas en ristre...~ vueltas hacia el exterior previniendo ningún ataque...~ Uno es nadie...~ uno es nada...~ En nadie...~ en nada...~ todo el mundo puede pasearse...~ Es así de simple...~

La guerra se declara desde el primer momento...~ Aunque uno quiere...~ uno quiere con todo su corazón...~ todavía está ese pensamiento ahí...~ “Lo quiero para mí”...~ que es el estorbo...~ Uno...~ el ego no sabe nunca nada...~ ni quiere de por sí nunca nada...~ no conoce su bien...~ Es simplemente algo molesto...~ Pero en el momento en que escucha algo dice...~ “¡Ay!...~ eso lo quiero”...~ Escucha...~ hay una verdad final...~ “¡Ay!...~ yo esa la quiero...~ pero la quiero como un objeto...~ para poseerlo...~ para tenerlo”...~ Y entonces crea el concepto...~ surge completamente ese concepto...~ “Hay una verdad final...~ yo la quiero”...~ Y ya está la dualidad...~ el buscador y lo que está buscando...~ No hay nada que buscar...~ sólo ver con claridad...~ *no había nada*...~ No había nacimiento...~ el mundo no se había presenciado jamás...~ ¡nunca!...~ ¡Qué descanso!...~ No se había presenciado jamás que “yo soy”...~ ¡qué descanso!...~

No había nada...~ es siempre *no había nada*...~ repito...~ Y no es menester siquiera decir...~ *no había nada Conmigo*...~ Ni siquiera es menester añadir *Conmigo*...~ Uno tiene que tener esa sutileza...~ esa fortaleza de visión...~ Y darse cuenta de que nada...~ de que lo que es nada...~ de que eso que nombra...~ *no había nada*...~ no le ve nunca a uno...~ Y el ego tampoco le ve nunca a uno...~ No se puede invertir los papeles...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: A ver, Yolanda, ¿cuáles eran tus dudas? ¡Cuéntame!, de lo que has escuchado, ¿qué duda hay? ¿Se ve algo? ¿Se ve? ¿Había algo? ¿Había algo contigo?

Yolanda: Un algo, es que tampoco...

P.R.: Yo te estoy diciendo: “Yolanda” lo que tú llamas “Yolanda”, lo que tú llamas “yo”, ¿ha estado siempre ahí? Lo que tú llamas “yo”, ¿ha estado siempre ahí?

Yolanda: No, lo que yo llamo “yo” no, pero esto no... la sensación, no sé.

P.R.: La sensación “yo”, ¿ha estado siempre ahí?

Yolanda: No.

P.R.: No. No estaba. ¿Se ve eso? No estaba. ¿Se ve?, ¿con toda claridad? ¿Qué duda hay en ello?

Yolanda: No es duda, es más miedo.

P.R.: ¿Miedo?, ¿miedo de qué? ¿Qué miedo había?

Yolanda: Demasiadas cosas...

P.R.: ¿Qué miedo había ahí? ¿Qué miedo había antes de que “Yolanda” aparezca? “Yolanda” es un nombre, que te han dado. Dice, ¿Qué es “Yo-

landa”? “Yolanda” es relaciones, “Yolanda” es su padre, “Yolanda” es su madre, “Yolanda” es un ser humano, “Yolanda” es sus estudios, “Yolanda” es veinte años, “Yolanda” es sus recuerdos, “Yolanda” es sólo relaciones. “Yolanda”, ¿qué es?, en sí. ¿Dónde está “Yolanda” en el sueño profundo? ¿Dónde está “Yolanda”?, ¿su padre?, ¿su madre, ¿sus hermanos?, ¿sus estudios?, ¿sus veinte años?, ¿su femineidad?, ¿dónde está en el sueño profundo? ¿Dónde? ¿Y la búsqueda de sí misma?, ¿dónde está? “Yolanda”, tú, estás perfectamente siempre encontrada, perfectamente encontrada. Por eso en el sueño profundo no hay ninguna búsqueda, y toda otra búsqueda que haya en la vigilia, es sólo un entretenimiento. Sobre todo si la alargan.

Tú eres siempre lo que nombra *Conmigo*, en *absolutamente nada era Conmigo*. Nada había, ¿quién lo ve?, ¿quién lo está viendo? ¿Cuántos eres tú?

Cuando no tenías nombre, háblame. Te pusieron la etiqueta: “Yolanda”, y “Yolanda” es un libro, puedes escribir un libro de “Yolanda”. Recuerdos, hechos, actitudes, todo, todo, todo un novelón. “Yolanda”, ¿estaba contigo? ¿Quién es más verdadero?: ¿“Yolanda”?, o ¿no estaba contigo?

Yolanda: No estaba conmigo.

P.R.: Eso no se puede refutar, ¿verdad?, no. Y esas cosas, teorías, que me hablabas del astral, ¿qué es eso del astral? Y esas cosas que decías, de qué escuela estaba diciendo, que decías, de esos libros que estabas leyendo, ¿qué era eso?

Yolanda: Los gnósticos.

P.R.: ¡Los gnósticos! ¿Ves?, otro nombre. Fíjate cómo suena, dice: “¡Ay!, gnósticos”, (se ríe), echa para atrás sólo de oírlo. Dice: “yo soy un

pigmeo insignificante, ¿cómo podré yo llegar nunca a eso, gnóstico”. ¿Y qué dicen los gnósticos? ¿Qué te dicen que eres?

Yolanda: No, lo que pasa es que se explica todo de otra forma, pero sí, realmente te hacen creer que es una evolución, y que...

P.R.: Sí, ¿qué te dicen?, que todavía no eres tú misma, y que tienes que evolucionar. ¿Cuánto te queda para ser tú misma?, ¿según ellos?

Yolanda: Pues mucho, porque...

P.R.: ¿Sí?, ¿y mientras tanto que eres?, a ver. Echan más leña a “Yolanda” “Yolanda” puede alcanzar la cincuentena, (se ríe), y todavía no ser ella misma. Eso en la televisión lo oímos todos los días, dice: “Estoy, yo todavía no soy mí misma porque estoy en periodo de crecimiento”, las señoras encopetadas, con cuarenta o cincuenta años. Digo: ¡Cuánto les queda que crecer todavía!, ¡madre mía!, ¿cuándo se darán por satisfechas? Eso no tiene límite, (se ríe), eso no tiene límite, lo que la mente quiere no tiene límite. La mente nunca quiere lo que tiene, y siempre quiere lo que no tiene, siempre. Dice: “Me quedaba mucho que crecer, todavía no soy mí misma, pero es que ahora soy mucho más mí misma”. Digo: Y mientras tanto, ¿qué han sido? ¿No te parece?.., (se ríe).

Los gnósticos, explican muchas cosas, para crecer. Yo te digo, tú no tienes nada que crecer, ni que decrecer, tú eres siempre. Nunca has sido tocada, ni siquiera un poquito, por nada. Ni disminuyes, ni aumentas. Eso que ve que *no había nada*, ¡échale un galgo! Eso eres. Lo que quiera que Eso sea, Eso eres. *No había nada*. “Nada” es muy poderosa, es la madre de todo.

Dicen, en las doctrinas hindúes, los sabios hindúes dicen: “Todo, todo, todo, es el hijo no nacido de una mujer estéril que no ha conocido varón”.

El hijo de nada. Pero tú eres el padre de nada. Antes de nada, tú eres. Pero tú no te lo digas, te lo digo yo, porque si te lo dices tú, será ego. Si te lo dices tú, a ti misma, será ego. Y es muy peligroso. Se apodera de todo, dice: “¡Uy!, comida nueva, uhmm”, (se ríe). Le gusta probar todo tipo de platos. No ves que no puede parar, todo la gente va de bar en bar, de divertimento en divertimento, comiendo siempre delicadezas; delicadezas, cosas muy finas, y vestiditos así, arregladitos y eso. ¿Cuál es la conclusión de todo eso?: ninguna, porque al cabo del rato ya se han cansado y dicen: “No, ahora ya no me gusta este traje, ahora me pongo este”. O, “esa comida ya no, ahora esta”. Siempre: “me gusta”, siempre: “me disgusta”, si te deshaces del ego, se acabó el gusto y el disgusto, todo te viene bien, todo, todo, todo, (se ríe). Todo te viene bien, y no necesitas nada.

¿Se disuelven tus dudas? ¡Claro! El maestro está siempre para disolver dudas. Todas las dudas que se tengan, uno se las expone como tú, valientemente. Inmediatamente las sueltas, ¿por qué?, porque tienes dudas y quieres. Eso es lo que hay hacer, como hay que manifestarse. Tienes dudas, y quieres, no tienes vergüenza. Al médico va uno, y no le enseña la salud. Y si le tiene que enseñar las vergüenzas, se las enseña, y dice: “Mire usted, aquí, el mal lo tengo aquí”. Y se lo enseña, ¿verdad? Dice: “A ver”. Y el médico, como es el médico, el médico no es el hombre, o la médica, no es la mujer, pues mira lo que tiene que mirar, (se ríe). Claro, si tú en el maestro ves a un hombre, nunca le contarás la verdad. Dice: “¡Ay!, se querrá aprovechar. Algo quiere”. Aunque él te diga: “Mira, ven que te vas a enterar”. Tú vas allí, y entérate, (se ríe). Porque es que si no, siempre lo verás como un hombre. No te servirá de nada, sin una fe total, todo es inútil, completamente inútil.

Hoy hemos hablado un ratito, pero estas otras charlas están bien. Ese es tu caso, dices: “¡Uy!, el lenguaje que he oído no es este”. No, este es un lenguaje que oyes todos los días porque yo no uso palabras gordas, así como gnóstico, ni nada. Uso un lenguaje muy normal.

No había nada, está uno harto de oírlo. Entra y dice: “¿Hay alguien ahí?”, te dice tu madre, pasas al cuarto, y no hay nadie, y dices: “No, aquí no hay nadie”. ¿Verdad? Pero es mentira, estás tú ahí, viéndolo. Tú estás viendo que ahí no hay nadie, pues de la misma manera: “nada”. Cuanto antes se vea “nada”, y cuanto antes se pase “nada”, tanto mejor. Si la mente acepta de inmediato, mejor para ella, en un instante todo arreglado. Si se resiste, bueno, llevará un poquito, pero bueno, si tiene esa necesidad, no pasa nada por ello.

Muy bien, querida “Yolanda” ¡Te has quedado callada!, ¡con todas las preguntas que tenías que hacer antes! ¿No sale ninguna? Bueno, y eso que he preguntado yo por ti. Me las has hecho antes en la puerta, está bien hacerlo, pero aquí también hay que preguntar, porque si no, yo me canso de hablar.

Verás como Alex, tiene alguna pregunta. Haz alguna pregunta Alex, haz alguna hijo. ¿Qué tal está eso de tener dudas del maestro?, ¿cómo se lleva eso?

Alex: Nada, eso no lleva a ningún lado.

P.R.: Eso es lo “jodido”, (risas de todos). Dice: “¡Ay!, ¡ay!, ¿qué querrá?, ¿qué querrá? Es que quiere mi vida”, (se ríe). Dice: “No, no, mi vida es mía. Mi vida es mía. No, no, no, yo no quiero saber nada, quita, quita. Me voy, me voy”. Pero hay algo que “uhmm”, (hace un sonido como de ahogo), hay algo que... claro. Hasta que totalmente le dice: “Mira, aquí está el cuello, córtamelo, que ya no lo quiero. Coge mi vida, cogéla, llévatela que no la quiero. No quiero, no la quiero, no la quiero”. Dice: “¡Ah!, ¡qué descanso! Morir, qué descanso”, (se ríe).

Como sólo hay una muerte, que es la muerte del ego, no hay más. Pues cuando uno muere, ¡qué descanso! Dice: “Todo, todo, todo”, como dice Ranjit: “Todo es Él”. Él dice: “Todo es Él”. Muy bien dicho, todo es Él. Los feos, los guapos, los viejos, todos, todos, todo es Él. Por un ratito, y luego Él también, sin nada. Yo soy Eso, (se ríe). ¿Dónde está la felicidad?, ¿y la infelicidad?, esos son conceptos. Eso es mucho más... real, propio.

A ver, di algo.

Alex: Sí, la desconfianza es lo que te separa de tu propia realidad. Hasta que no lo aceptas realmente, y ya dices, sí, es que es así, y ya está. Punto pelota. No lo vas a ver nunca, porque siempre habrá esa duda...

P.R.: Siempre que hay dudas hay sufrimiento, y siempre, y siempre hay... nunca se ve.

Alex: No es más que eso, es decir: “Es verdad, lo que dice es verdad, y ya está”. Y aunque pueda venir la lucha, pero uno tiene que estar firme como una montaña.

P.R.: Y si uno no entra en la lucha, es que no ha entrado realmente, está sólo cogiendo conceptos. Sólo está almacenando conocimiento. Bueno, no hay ningún mal en ello, hasta que el conocimiento deviene una indigestión, (se ríe). Uno conoce a todas las escuelas, conoce a todos los maestros, y se lo sabe todo. Pero sin embargo: “¡Ay!, ¡Dios mío!, ¡qué cosa!, esto no hay quien lo digiera. ¡Qué sufrimiento!, ¡qué sufrimiento!

Yolanda: Yo tenía una indigestión.

P.R.: ¡Qué sufrimiento!, ¡que me den un vomitivo!”, (risas de todos). Entonces va uno al Maestro, y el Maestro le da un cachete, y hace: “¡Aah!”. Tiene muchas maneras de dar cachetes. Pero es como el “arregla huesos”.

¿Tú sabes lo que es el “arregla huesos”? ¿que ya no se usan? Antaño cuando un niño se dislocaba un hombro, ahora lo llaman fisioterapeuta, a los que son buenos. Antaño cuando un niño se dislocaba un hombro, en mi pueblo, estaba el señor Pérez. En mi pueblo, está muy cerca, aquí mismo, estaba el señor Pérez, que era un señor muy respetable. Y entonces cuando se dislocaba uno un hombro... una vez fui, mi madre me llevó, iba con un miedo, porque aquello dolía, sólo faltaba que me tocaran, (se ríe). El señor Pérez, ¡qué terror! Llegabas al señor Pérez, y el señor Pérez decía: “¡Ay!, ¡qué niño tan rico!, ¿y qué dices que le pasa?, ¿aquí en el hombro? ¡Ah!, el hombro”, “rass” (hace un ruido seco), y ya está, (risas de todos), y no había habido miedo ninguno, el miedo era todo antes. Luego: “¡Ay!, ¡qué bien!, ¡qué maravilla!, ¡ya no siento más el hombro!”. Pues es exactamente lo mismo. Todos los miedos, todo, todo, todo, eran antes. Recibes el cachete, cualquiera que sea, se acabó el miedo, y se acabó el dolor, todo.

¿Yo para qué quiero el ego?, ¿para qué quiero yo “yo”?

Yolanda: Lo que pasa es que aquí, a lo mejor ahora, recién escuchado y eso, pues estás en tu sitio. Pero luego, a lo mejor, ya cuando ves que, la semana es muy larga, y... (risas de todos), efectivamente se acabó.

P.R.: Claro, el maestro está por todas partes siempre. Está siempre, está siempre. Está por todas partes, el maestro no es un hombre.

Está bien eso para los comienzos. Ya que has reconocido que tenías empacho, y todo eso... Los jóvenes, hablando en términos objetivos, que es inaplicable, pero bueno, vamos a aplicarlo, tienen esa ventaja, de que su empacho, no es crónico, (se ríe). Porque cuando el empacho es crónico, ya la cosa es un poco más seria, porque uno ya se ha acostumbrado, y ni siquiera va al médico. Dice: está viejo y achacoso, pero dice: “Yo lo sé todo, yo lo sé todo”. Y está ahí ese “yo”. ¿Para qué quiere uno un “yo”? ¿para qué lo quiero?

Yolanda: Mi padre es de los crónicos ya. Ha dado muchos, muchos tumbos y ya no...

P.R.: Tu padre es “Yolanda”. “Yolanda” tiene mucho poder, puede hacer mucho, incluso por su padre. Tú nunca des nada por terminado.

Volvemos. ¿Para qué quiero yo el ego? Cuando uno comprende eso, el ego desaparece. Y entonces, se puede hacer mucho, sin hacer nada, sin ego. Uno no hace nada. “Yo no sé nada, no sé nada”, es más poderoso que “yo sé”. Mucho más, infinitamente más, no hay medida posible. Yo no sé, ¿qué sé yo!, yo no sé. Si no hay “yo”, ¿qué voy a saber?, ¿quién va a saber qué? ¿Comprendes?, tú crees que esto que habla aquí sabe mucho, pero es tu idea, no hay nada de tal. Yo digo, suscribo lo que dice Ranjit, maravilloso, dice: “Esto es como una radio, mire, le enchufan... aquí no hay nadie”, (se ríe), ¿comprendes?

¿Para qué quiero yo el ego?, ¿qué cosas hace él? Fíjate lo que se piensa, “estoy pensando yo esto ahora, ¡fíjate lo que sé!”. ¿Y lo que se desea?, “me ha aparecido a mí este deseo ahora”, dice uno, y lo toma como propio. No, es mucho mejor decir: ¿qué cosas desea?, ¡qué raro!, pero yo no sé nada, ¿comprendes? ¡Qué cosas piensa!, yo no sé nada, yo no sé nada. Si se lo atribuye uno todo a sí mismo, entonces tiene la enfermedad de la obesidad. Pero una obesidad mucho más mórbida que la obesidad así, de estas personas que, están ellos así, obesos. La obesidad mental es mucho más enfermiza.

No había nada. ¡Qué simple! Muy bien.

¡David!, ¿qué dice David?

David: Nada, que estoy ensimismado escuchándote.

P.R.: Ensimismado, (se ríe), ensimismado.

David: Ahora que hemos sintonizado bien la radio...

P.R.: Estás escuchando exactamente como se oye la radio, tampoco nadie la oye, (se ríe). La radio habla lo que habla, es que no es como hablar con la gente, decían antes, porque es que la radio es que te lo suelta todo quieras o no, (risas de todos). Pues, cuando uno está ensimismado hablando en la radio, tampoco hay nadie ahí, ¿comprendes? No hay “yo”, ningún “yo”.

Está bien esa proposición. ¿Para qué quiere uno “yo”?.. ¡hala!, ¡hala!
Muy bien.

Bueno, ¡Julio!, estabas ahí todo, con el ojo que ve *no hay nada*.

Julio: Nada.

P.R.: No hay, ni había, ni hay. Parezca lo que parezca, todo es Él, Eso. Es una manera de hablar, hay que hablar.

Si está hablando la radio, la desenchufas y no dice nada, se calla. La radio es un aparato, es un instrumento, (se ríe). Pues igual lo que se dice de “las personas”, ellos piensan que sí, que ellos son, que ellos dicen lo que quieren; pero están enchufados también, (risas de todos). Y dicen lo que dicen, y sienten lo que sienten, pero no hay ningún “yo”. Muy bien.

A ver, Ismael, dime. ¿Qué dices tú?, querido mío.

Ismael: Que sí, que, ¿para qué quiere uno el “yo”? Es una radio.

P.R.: ¡Qué estorbo! Es un estorbo total. Porque siempre dice: “¡Ay!, no, esto no”, “¡Uy!, ¡yo aquello lo quiero!”. Dice: “¡Pues vaya momento que tengo yo de morirme!, ahora que estaba tan a gusto”, (risas). Y siempre tiene algún “pero”, siempre.

Es exactamente igual que la radio, no hace distinciones de audiencia. Muy bien, hijo.

Sábado, 1 de mayo de 2004

Se habla de proposiciones...~ pero también se puede decir...~ la dirección...~ La dirección tiene que ser verdadera...~ Cuando alguien se dirige a un sitio...~ si le dan la dirección equivocada...~ no llega...~ irá a un lugar que no es...~ Pero si le dan la dirección verdadera...~ cuando llega dice...~ “¡Ah!...~ ciertamente...~ no me engañaron”...~ Dar la dirección verdadera es lo que hace verdadero al maestro...~ Sólo da la dirección...~

Por ejemplo...~ “Yo soy Él”...~ no es una dirección verdadera...~ Uno se consumirá tratando de cuadrar esa ecuación...~ “yo soy Él”...~ todo ocurrirá en su pensamiento...~ Pero esa ecuación no puede ser cuadrada...~ porque “yo”...~ lo que “yo” nombra...~ no es de verdad...~ Entonces algo que no es de verdad...~ ¿cómo puede ser otra cosa?...~ ¿Cómo puede entender uno que “yo no es de verdad”?...~ Se le tiene que dar la dirección verdadera...~

Entonces se dice...~ *no había nada...~ absolutamente nada era...*~ Uno lo escucha...~ y puede verlo...~ Ciertamente...~ *no había nada...~ no había nada...*~ Lo que nombra “yo”...~ cualquier idea que uno se haga...~ lo que nombra “yo”...~ no estaba...~ Entonces...~ ¿cómo puede algo que no estaba...~ devenir algo?...~ llegar a ser Él...~ identificarse a lo que se llama la Realidad...~

Otro nombre...~ la Realidad...~ Uno lo escucha e inmediatamente imagina...~ hace de ello un objeto...~ un objeto de pensamiento...~ piensa en ello...~ la Realidad es sin atributos...~ Y se devana el seso...~ tratando de averiguar qué puede ser algo sin atributos...~ Sin embargo...~ si se le da la dirección verdadera...~ si se le indica...~ *no había nada...~ ¿o había algo?...*

Se le puede poner incluso un ejemplo...~ mucho más inmediato...~ Ahora todo el mundo siente “yo”...~ exclama “yo”...~ Es todo uno...~ sentirlo y exclamarlo...~ Pero llega el sueño profundo...~ y no hay ningún “yo”...~ ni con atributos ni sin ellos...~ Ni nadie buscando identificarse a nada...~ ni tratando de realizar lo que uno es...~ ni tratando de devenir el Sí mismo...~ grande ni pequeño...~ ni absolutamente nada de estas proposiciones...~ de estas direcciones que son falsas...~ ¿Entonces qué?...~ Uno ve ese sueño profundo...~ lo ve...~ está viéndolo ahora...~ Eso es sin atributos...~ lo está viendo...~ Está viéndolo uno...~ nadie en su lugar...~ Está ya en la dirección...~ La dirección verdadera es...~ *no había nada*...~

“Yo” no es de verdad...~ lo que nombra “yo” no es de verdad...~ Por eso se decía aquí el miércoles...~ abandona “yo”...~ ¡abandónalo!...~ no le des más vueltas...~ no hay ningún “yo”...~ Si piensas “yo”...~ entonces “yo” viene a la existencia...~ ¿Cómo rectificar...~ o enderezarle de manera que se parezca cada vez más a mí mismo?...~ ¿qué he de hacer “yo”...~ para devenir mí mismo?...~ ¿cómo ese “yo” puede devenir mí mismo?...~ “Yo” es sólo un pensamiento...~

Entonces...~ su sostén principal es que él considera que hace cosas...~ buenas y malas...~ ¿Cómo rectificarlas?...~ se plantea...~ ¿de qué manera he de rectificar “yo”?...~ ¿cómo me he de rectificar para parecerme a lo que se me propone que debo ser?...~ Cuando la dirección es falsa a uno le dicen...~ “devenga usted el Sí mismo”...~ “devenga usted su propia Realidad”...~ “obtenga ese estado”...~ ¿Cómo me las arreglo yo?...~

Entonces “yo”...~ ese pensamiento...~ da nacimiento a muchos otros pensamientos...~ y uno se ve en un lío fenomenal...~ Todo debido a que la dirección que se ha recibido es falsa...~ No es posible verlo...~ no es posible ver a Eso que se llama el Sí mismo...~ no es posible ver Eso que se llama la Realidad...~ no es posible que sea una experiencia inmediata...~ porque “yo” no es de verdad...~ “yo” no existe...~ Es sólo un pensamiento en la vigilia...~

y un pensamiento perturbado en el sueño con sueños...~ En el sueño profundo no hay ningún “yo”...~ ni el “yo”...~ ni ninguna de las experiencias...~ que le autentifican...~ “Yo” es el principio de separación...~ el principio más ignorante de todos...~ “yo” aquí...~ y el resto ahí...~

En español hay unas frases...~ que dicen mucho...~ ya han caído en desuso...~ y que se oyen sobre todo cuando uno es niño...~ Dicen los niños...~ “Vamos a jugar...~ es de mentirijillas...~ pero yo soy el médico...~ y tú eres la enferma...~ O vosotros sois los enfermos...~ pero es de mentirijillas...~ sólo estamos jugando”...~ No es de verdad...~ ni siquiera se llega a decir...~ es de mentira...~ sino de mentirijillas...~ y todo el mundo lo entiende...~ Por ejemplo...~ en la proposición hindú de la serpiente de goma...~ Una serpiente de goma...~ no es justo decir...~ no es una serpiente verdadera...~ porque parece...~ no llega a cuadrar...~ Pero si uno dice...~ es de mentirijillas...~ es una serpiente de mentirijillas...~ una serpiente de mentira...~ Entonces uno comprende inmediatamente que eso no es una serpiente...~

Pues igual con este mundo de vigilia...~ de sueño con sueños...~ y de sueño profundo...~ es de mentirijillas...~ no existe...~ Es exactamente como los decorados de la casa del terror en las ferias...~ están hechos todos de cartón...~ son inofensivos...~ Si viene una gran tormenta...~ todo ese cartón deviene una suerte de barro...~ todo en el suelo...~ *no había nada*...~ Viene el sueño profundo...~ y *no hay nada*...~ se ve que *no hay nada*...~

Uno no tiene que buscarse...~ está siempre perfectamente encontrado...~ ¿Quién es uno?...~ El que ve...~ *no hay nada*...~ Veo *no hay nada*...~ ese está más allá de nada...~ Lo que dicen algunos maestros...~ “Vaya usted más allá de nada”...~ No hay ningún “ir más allá de nada”...~ es una proposición falsa...~ Uno está ahí siempre...~ es siempre...~ Ve perfectamente...~ *no había nada*...~

Ni siquiera tiene que hacer alusión a este estado nacimiento...~ que es una palabra que parece muy imponente...~ “este estado nacimiento...~ no estaba”...~ Parece muy imponente...~ aún se puede simplificar mucho más...~ *no había nada*...~ ¿Por qué llamarle estado nacimiento?...~ ¿o estado no nacimiento?...~ o lo que quiera que uno lo llame...~ es ponerle un nombre...~ En cuanto uno le pone un nombre a algo...~ ya quiere hacer algo con ello...~ “Estado nacimiento”...~ ¿qué puedo hacer yo con él?...~ ¿cómo me deshago yo de él?...~ ¡Déjale!...~ ¡déjale en paz!...~ ¡no lo toques!...~ No lo toques...~ Si no hay ningún “yo”...~ no hay ganas de tocar nada...~ ni de rectificar nada...~ ni de arreglar nada...~ todo está perfectamente como está...~ En la casa del terror todos los monstruos son bienvenidos...~ porque producen mucha impresión...~ Y en la casa del placer...~ todas las fuentes de gozo...~ son muy bienvenidas porque producen mucho placer...~ Todo en su lugar...~ está perfecto...~ no lo toques...~ ¿Qué quiere decir “no lo toques?...~

Quiere decir...~ no trates de cambiarlo...~ no trates de rectificarlo...~ no trates de mejorarlo...~ Si vienen pensamientos malos que vengan...~ ¿eso le convierte a uno en alguien malo?...~ Si uno los toca y dice...~ “¡Ay!...~ no debo tener estos pensamientos”...~ entonces crecen...~ Pero crecen frente a algo que es inexistente...~ ese “yo” que es de mentirijillas...~ “yo” es de mentirijillas...~ Es una apariencia...~ mucho más claro...~ de mentirijillas...~ es de mentira...~ no es de verdad...~

Lo que es de verdad es...~ *no había nada*...~ esa es la dirección verdadera...~ *No había nada*...~ véelo...~ sin ningún esfuerzo...~ ¿por qué hay que hacer un esfuerzo para ver *no había nada*?...~ No hay que sentarse a meditar siglos...~ para ver *no había nada*...~ Sólo tiene uno que aceptarlo...~ sólo que aceptarlo...~ Y dice...~ “¡Es cierto!...~ *no había nada*”...~ y ya está todo...~ ya está todo visto...~ Todo lo demás que se ve...~ todo es de mentira...~ todo...~

Esa resistencia tremenda cuando uno considera que el cuerpo es de verdad...~ pues es que no ha considerado que en el sueño profundo el cuerpo

no está...~ el cuerpo no es de verdad...~ Pero cuando uno lo considera de verdad...~ considera que eso es “yo”...~ E inmediatamente establece la división con el resto del mundo...~ con el resto del mundo...~ que es la vigilia visible...~ Por aquí “yo”...~ inencontrable...~ porque “yo” no está en ninguna parte...~ es simplemente es...~ la convicción...~ la convicción de que “yo soy”...~ Pero fijaos...~ cuán frágil es...~ que viene el sueño profundo y no está...~ Y si uno investiga más...~ tiene esa luz...~ uno tiene esa capacidad...~ porque es lo que es...~ entonces ve que no estaba...~ Ni la vigilia...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ no estaban...~ No estaba este “yo” hombre...~ o esta “yo” mujer...~

Pero desde el momento en que uno lo toma en serio...~ muy en serio...~ muy de veras...~ “yo soy un hombre...~ y ella es una mujer”...~ entonces ya está el conflicto...~ ya está el problema...~ “Yo soy un buscador...~ tiene que haber algo que yo encuentre”...~ ya está el conflicto...~ ya está el problema...~ porque no va a cuadrar la ecuación...~ no va a cuadrar nunca...~ Porque siendo de mentira...~ siendo de mentirijillas...~ el primer elemento de la ecuación...~ “yo”...~ ¿“yo” cómo puedo encontrar qué?...~ ¿En dónde?...~ si la vigilia es un estado...~ un estado...~ Depende de cómo venga el humor...~ así transcurre el día...~ eso lo sabe todo el mundo...~ es un estado de su propio humor...~ de sus propios pensamientos...~

Entonces...~ ¿qué tiene que ver eso con uno?...~ Y uno va y lo toca...~ “No me gusta la vigilia como está”...~ Es igual que cuando ve la casa...~ dice...~ “Esta casa no me gusta...~ quiero reformarla”...~ Se mete en un gran lío...~ “¡Ah!...~ pero luego va a quedar mejor...~ luego va a quedar mejor”...~ Cifra su supuesta felicidad...~ en algo completamente externo...~ “Luego va a quedar mejor”...~ y se mete en un gran lío...~ y se toma a sí mismo un hacedor...~ Uno no hace nunca nada...~ no hace nunca nada...~

Todo es de mentira...~ de mentirijillas...~ ¿cómo se sabe eso?...~ Muy sencillo...~ con las proposiciones ciertas...~ con las proposiciones que dan la

dirección verdadera...~ A ver...~ ¿qué me ve a mí?...~ ¿Me ve a mí el pensamiento?...~ ¿Me ve a mí la consciencia?...~ Son grandes nombres...~ ¿Me conoce a mí el conocimiento?...~ ¿Qué tiene que decirme el conocimiento de mí?...~ ¿Qué ve el conocimiento que yo soy?...~ ¿Qué ve la consciencia que yo soy?...~ No hay respuesta...~ ¿Por qué?...~ Porque ellos son los vistos...~ Y depende de cómo uno los vea...~ así son...~ “Es la consciencia universal”...~ Un gran nombre...~ ¿Qué es?...~ Un pensamiento...~ uno puede pensar lo que quiera...~ puede leer los libros que quiera...~ puede escuchar a los maestros que quiera...~ que le explicarán pormenorizadamente en qué consiste...~ pero uno nunca la verá...~ ¿Por qué?...~ Porque no hay nada de tal...~ es de mentira...~ Lo que puede ver...~ lo que es visible...~ es lo que realmente hay...~ lo que no puede ser negado...~ lo que es absolutamente irrefutable...~ *no había nada*...~

“Yo”...~ lo que llamo “yo”...~ esto...~ que produce tanto orgullo...~ no estaba...~ Así que...~ ¿de qué me enorgullezco yo?...~ ¿Cuánto conocimiento tenía yo?...~ ¿Cuánto sabía yo?...~ Y ahora...~ ¿cuánto sé?...~ Puedo decir...~ sé mucho de muchos nombres...~ Como decíamos el otro día...~ un empacho de nombres...~ Todos esos nombres mueven imaginaciones...~ todos esos nombres mueven conceptos...~ y eso es todo lo que sé...~

Digo...~ *no había nada*...~ No había padre ni madre...~ no había hermanos...~ no había hijos...~ *no había nada*...~ Y sin embargo...~ ahora en la vigilia...~ estas apariencias que son de mentira...~ reciben el nombre de padre...~ de madre...~ de hijos...~ de esposo...~ Y reciben un poder con ello...~ un poder relacional...~ un poder en términos de relaciones...~ Es igual que ver una película...~ todo está en el guión...~ “Y ahora fulano tiene que decir esto...~ y mengano le va a responder esto otro...~ y futana...~ que es la suegra...~ cogerá este cabreo...~ y perengano...~ que es el hijo dirá...~ peléate contra todos y destrúyelos”...~ Está todo en el guión...~ todo de mentira...~ ¿Y qué es?...~ Todo relaciones...~ no hay nadie real...~ cae el telón...~ y no hay nadie...~ Todo el mundo sabe...~ que es sólo un papel...~

Pues es aún más claro...~ Es como he dicho antes...~ la feria...~ la casa de los horrores...~ todo de cartón...~ Y sin embargo...~ es muy efectivo...~ te montas en la vagoneta del tren...~ entras por el túnel...~ y pueden incluso que te den sustos...~ aunque seas un adulto...~ Pero viene una tormenta...~ y todo...~ que es cartón...~ deviene una suerte...~ como he dicho...~ de barro...~ Barro...~ nada...~ era todo barro...~ nada...~ *no había nada*...

Estado nacimiento...~ es un gran nombre...~ ciertamente...~ Aquí se ha dicho muchas veces...~ verse cuando el estado nacimiento no era...~ Mucho más simple...~ *no había nada*...~ Se indica...~ a menudo...~ mirad el silencio...~ ved el silencio...~ Es inmediatamente accesible...~ uno ve el silencio...~ Yo ni siquiera digo...~ escucha el silencio...~ porque es mucho más fácil verle...~ Uno ve el silencio...~ y sabe perfectamente de qué estoy hablando...~ Y le digo...~ mira el vacío...~ Uno sabe perfectamente de qué está hablando...~ Y ahora se dice...~ mira nada...~ Y uno sabe perfectamente de qué se está hablando...~ Ve nada...~ ¿Por qué no se acepta?...~ *No había nada*...~ Cuando se acepta *no había nada*...~ uno es el veedor...~ Eso no puede ser visto ni descrito...~ no puede decirse absolutamente nada de Ello porque ahí no hay conocimiento...~ Ni hay “yo”...~ ni hay él...~ ni hay tú...~ ni hay cielo...~ ni hay tierra...~ ni hay nada...~ nada...~ Y ahora...~ ¿qué hay?...~ Igual...~ es de mentirijillas...~ todo...~ no es de verdad...

Entonces...~ ¿cuál es el problema?...~ No hay ningún problema...~ simplemente que uno cree que es de verdad...~ Es...~ su creencia...~ Es...~ su elección...~ “Yo veo que no hay nada...~ pero elijo que ver...~ que sí...~ que es de verdad”...~ Y entonces...~ ¿cuál es el resultado?...~ El sufrimiento...~ porque uno quiere retenerlo...~ ¡Pero si es incapaz de retenerlo...~ cuando viene el sueño por la noche...~ el sueño profundo!...~ desaparece todo...~ ¿Cómo puede retener qué?..~

Por ejemplo...~ todo el mundo cree que el dinero es verdadero...~ es de verdad...~ que el dinero es de verdad...~ Llegan a hacer de él...~ un objeto de culto...~ se le adora...~ ¿Qué es el dinero?...~ Conocimiento...~ el dinero es conocimiento...~ es poder...~ “Con este dinero...~ yo arreglaría”...~ “con este dinero...~ yo haré”...~ “con este dinero...~ yo”...~ ¿Y qué es el dinero?...~ El dinero es un papel...~ y un nombre...~ un nombre que resuena mucho...~ Dinero...~ uno lo cree de verdad...~ Sin embargo...~ cuando uno era niño...~ yo recuerdo que poníamos puestecitos...~ como hacía en los mercados que había en la plaza de mi pueblo públicos...~ donde poníamos diferentes cacharritos...~ donde dice...~ “Aquí hay lechugas”...~ “aquí hay tomates”...~ “aquí hay acelgas”...~ “aquí hay naranjas”...~ “aquí hay limones”...~ “y esto vale tanto”...~ Y teníamos cantitos...~ piedrecitas...~ ya cada uno compraba lo que quería llevarse...~ y pagaba con una piedrecita...~ Es exactamente lo mismo...~ pero aquello era de mentirijillas...~ ¿Cuál es el problema?...~ Que ahora se cree que es de verdad...~ ese es el problema...~

Otro ejemplo...~ Hay el funeral...~ y vienen los deudos...~ todos con caras de circunstancias enormes...~ una cara de circunstancia enorme...~ Ha desaparecido un carácter de la obra...~ alguien que representaba un papel...~ muy querido para uno...~ como decía aquí hace poco...~ que decía Ranjit...~ dice...~ “¡Ay!...~ llora mucho...~ llora mucho...~ por su madre...~ pero no llora nunca nada más que por él...~ Porque si le dices...~ ¿por qué lloras?...~ dice...~ ¡Ay!...~ ya nadie me llamará Babú”...~ O sea...~ que llora por él...~ Pues todo el mundo viene llorando por él...~ Pero...~ claro...~ todo el mundo dice...~ “No somos nada”...~ Lo saben...~ Pero inmediatamente señalan al difunto y dicen...~ “Ese no es nada ya...~ pero nosotros todavía sí”...~

¿Por qué no ser nada ahora?...~ Ver nada...~ y se acaban todos los problemas...~ todos...~ Si vienen los pensamientos...~ que vengan...~ Si son malos...~ que sean malos...~ si son buenos...~ que sean buenos...~ ¿Por qué intervenir?...~ si vienen y se van...~ ¿Qué va a hacer uno con ellos?...~ ¿se va a hacer rico en pensamientos buenos?...~ Y los malos...~ dice...~ “No...~ estos

no los quiero...~ los desecho”...~ ¿Y cómo lo hará?...~ Tendrá que hacer años de meditación...~ y sin embargo los pensamientos seguirán viniendo...~ Dice...~ “¿Cuál es la razón?”...~ Yo no la sé...~ *no había nada*...~ ese es todo mi conocimiento...~ y yo creo...~ tengo la certeza...~ de que es la dirección verdadera...~

Por eso decía al comienzo...~ sólo la dirección verdadera hace verdadero al que la da...~ y nada más...~ ¿Cuáles son las pruebas de un maestro verdadero?...~ Aquí se ha dicho a veces...~ y se ha oído...~ pues que tiene paz...~ que tiene ecuanimidad...~ que no está triste nunca...~ que hace las proposiciones justas...~ Está bien...~ todo eso es aceptable...~ pero no es la prueba...~ La prueba es que da la dirección de verdad...~ La dirección que uno puede reconocer por sí mismo...~ ver por sí mismo...~ no dentro de cuatro meses después de hacer mucha meditación...~ no dentro de un año después de pasar por muchos estados...~ sino desde este mismo momento...~ *No había nada*...~ si se acepta eso...~ se ha terminado...~ ya está todo comprendido...~ Ya ha comprendido uno y ve...~ que todo es de mentira...~ De mentira...~ en español...~ significa algo muy sutil...~ que yo no sé si existe en otras lenguas...~ No quiere decir que es una mentira...~ quiere decir que es de mentira...~ quiere decir que es una parodia...~ eso...~ de mentira...~ Dice...~ “¿No me lo estará diciendo eso en serio?...~ ¿verdad?”...~ Dice...~ “No...~ no...~ era de mentira”...~ Dice...~ “¡Ah!...~ ¡qué descanso!”...~ Lo entiende de inmediato...~ no hace falta darle más vueltas...~ Y es mucho más dulce...~ mucho más suave...~ es de mentirijillas...~

Que aparecen nuevos caracteres en la obra...~ hay nacimientos...~ por supuesto...~ Y también hay muertes...~ y desaparecen...~ Bueno...~ finalmente viene el sueño profundo y desaparece todo...~ Y luego viene lo que se llama la muerte...~ o como diría Ranjit...~ la desconexión...~ y *no hay nada*...~ *no hay nada*...~ Pero es que nada se ve ahora porque no se puede ocultar...~ Y el que ve nada ese es...~ Eso es la...~ Eso es lo Real...~ No se le debe de poner nombre...~ pero bueno...~ no voy a decir...~ El que ve nada...~ el que ve

nada...~ *no había nada*...~ Así que...~ ¿qué sacar?...~ si es de mentira...~ Cuando uno sabe que la serpiente es de mentira...~ entonces la coge con toda tranquilidad...~ Incluso pasa a su lado y se olvida de ella...~ no le da el menor susto...~ no se inquieta para nada...~

Así es que la prueba del maestro verdadero...~ es que da la dirección verdadera...~ ¡pero ya!...~ Ni siquiera apuntada en un papel...~ ¡ya!...~ Y no es una dirección verdadera...~ decir...~ “Yo soy...~ el Sí mismo”...~ No es una dirección verdadera decir...~ “Yo soy ÉL”...~ No es una dirección verdadera...~ la que quiera que ponga delante “yo”...~ porque “yo” no es de verdad...~ “yo” no es de verdad...~ Y no siendo de verdad ese elemento...~ esa ecuación no puede cuadrar...~ ¡de ninguna manera!...~ ¡nunca!...~ Esa identidad no se puede realizar...~ ni hay necesidad ninguna de realizar ninguna identidad...~ ninguna...~ Eso son todo inventos de los parlanchines espirituales...~ que ellos mismos no ven la dirección...~ Ni la tienen...~ ni la ven...~ ni lo quieren...~ Porque ellos consideran que esto es muy de verdad...~ no consideran que esto sea de mentirijillas...~ Ese es el punto...~ el punto esencial...~

Así es que si uno ve lo que quiera que vea...~ como estado...~ así es que ocurra lo que ocurra...~ aunque uno vuele...~ o ande sobre las aguas...~ es todo de mentira...~ todo...~ *No había nada*...~ si se acepta...~ si se acepta...~ si se tiene ese valor de aceptar...~ En realidad no hay que tener ningún valor...~ porque es que se está viendo...~ si no se estuviera viendo todavía podría decir...~ “Es que tengo que tener arrojo para pasar esa puerta...~ pero es que no sé lo que hay detrás”...~ Pero no...~ si es que con esa dirección se está ya...~ uno está ya...~ uno está donde siempre ha estado...~ no se ha movido jamás...~ No está ocurriendo nada...~ El nacimiento...~ lo que quiera que se llama el nacimiento...~ es de mentirijillas...~ no es de verdad...~ Por tanto...~ ¿cómo va a haber una muerte?...~ Fallando la premisa...~ ¿cómo va a haber consecuencia?...~ ¿consecución?...~ o como quiera que se diga...~ No hay nada de tal...~ Es así de simple...~

Todo el mundo preguntando...~ “¿Cómo puedo realizarme?”...~ “¿qué tengo que hacer?”...~ “¿cuánta meditación?”...~ “¿qué ritos?”...~ “¿a quién me dirigiré?”...~ “¡Ay!...~ fíjate...~ qué santo parece...~ a ver si me mira...~ y con eso me embaraza de su verdad”...~ Todo son fantasías...~ todo es el propio pensamiento de uno...~ su propia manifestación de mendigo...~ Y en eso...~ tiene razón Ranjit...~ “Todos son mendigos...~ todos ustedes son mendigos...~ El mendigo mendiga limosnas...~ y el rey mendiga impuestos...~ no hay ninguna diferencia...~ todos mendigando siempre”...~ ¿Mendigando qué?...~ “¡Ay!...~ hágame usted el favor”...~ ¿Por qué?...~ Porque creen...~ a pie juntillas...~ que “yo” es de verdad...~ Y como no lo ponen nunca en duda...~ no se atreven a ver...~ *no hay nada*...~ pues ese es el resultado...~ no pueden ser colmados...~ es imposible...~ Ese es el punto...~

Si uno se atreve a admitirlo...~ *no hay nada*...~ no hay ningún “yo”...~ Sí...~ sí...~ parezco...~ parezco ser tan enérgico...~ parezco cabrearme...~ parezco estar en el summum del paraíso...~ todo lo parezco...~ todo es un papel...~ no hay nada...~ es de mentirijillas todo...~ Yo no estoy en ello...~ ello no me conoce...~ ello no me ve...~ Ese es el punto...~ muy bien...~

Una buena palabra...~ que ya no se usa...~ “no es de verdad”...~ no se usa ya...~ Porque decir...~ no es verdadero...~ es decir que todavía es algo...~ Pero cuando dices...~ no es de verdad...~ es que estás negando completamente que eso sea lo que parece...~ Y tiene mucha profundidad...~ y es un conocimiento que los niños tenían muy claro...~ muy claro...~ muy claro...~ muy clarito...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Yolanda hoy? ¿Se ha escuchado bien ahí? Ponte el abrigo que tendrás frío, ¿a que sí?

Yolanda: Sí, un poquillo.

P.R.: Habértelo puesto, ¿por qué no?, (se ríe), ¿eh? ¿Ya se te va quitando el empacho?

Yolanda: Sí, poco a poco.

P.R.: ¡Cómo que poco a poco!, ¡eso se quita de inmediato! Una buena purga... y el empacho ha desaparecido.

Yolanda: Pero...

P.R.: A ver, dime.

Yolanda: Surge de vez en cuando...

P.R.: ¿Qué surge de vez en cuando?, o constantemente, ¿por qué no? Los pensamientos tienen un flujo constante, tanto si son buenos como si son malos. Dice: “¡Fíjate lo que pienso!, ¡qué malo soy!”, “¡qué envidioso!”. ¿Por qué dices tú de ti mismo que eres envidioso?, el pensamiento es envidioso, ¿por qué dices que es tuyo? ¿Cómo lo haces tú el pensamiento? Dice: “¡Ay!, a veces entiendo, y a veces no”. ¿Por qué decirse eso?

¿Se ve que *no hay nada*? ¿Se ve que no? Es muy simple. Se empieza diciendo, *no había nada*, porque ahora parece haber algo. En comparación con lo que ahora parece haber, resalta esplendorosamente que *no había na-*

da. Y se ve, *no había nada*. ¿Y cómo, de dónde *no había nada*, de lo que es *no había nada*, puede resultar que ahora hay todo esto? No puede ser de verdad, no puede ser de verdad, ¿comprendes? No puede ser de verdad. Inmediatamente lo descubres. “¡Ah!, claro, no es de verdad”. ¿Cuánto tiempo lleva eso?, ¿cuánto tiempo lleva comprender eso? No lleva nada de tiempo, ¿verdad? Nada, ahora. No es de verdad. O como se dice: “¡No puede ser!”. Hay una gran catástrofe en la casa de alguien, sobre todo si es la de un rico que parece que es mucho más impresionante, le cae un rayo o algo así. Y llega él y dice: “¡Ay!, ¡no puede ser!”, ¿o no? Pues igual. “¿Cómo?, ¿un mundo? ¿Y un Dios que lo ha creado? ¡Ay!, no puede ser, no puede ser, Dios mío, no puede ser”. ¿Comprendes? ¿Se ve o no se ve? ¿Se ve? Pues eso, fíjate. Si te han dado la dirección verdadera, inmediatamente ves. Si no, claro, te lían. ¿O no?, ya que tú estabas bastante liada de por sí. Pues vas allí, y llevas bien de lío, ¿no?, pues toma más, (se ríe).

Hoy estás más muda que el otro día. Ya no te queda nada que decir, ¡pero hombre! ¡Pero qué maravilla!, *no hay nada*. ¿Te asusta eso?

Yolanda: Antes sí.

P.R.: Antes sí, pero aquí no, aquí no te asusta. Antes sí, porque es un pensamiento. Cuando es un pensamiento asusta. Pero cuando no es un pensamiento, no. ¿Qué queda entonces? *No había nada*, ¿quién lo ve? No hace falta nombrarse. ¡Qué maravilla! ¡Hay que ver!, (se ríe), la serpiente era de mentira., ¿sabes?, no era de verdad.

Dice Ranjit: “Quítele usted el colmillo venenoso a la serpiente, y entonces la serpiente ya no pica”. ¿Por qué entretenerse en tanto?, la serpiente es de mentira, (se ríe). Si tu vas, coges una serpiente de goma, y le quitas un diente de goma, ¿qué sentido puede tener eso? Dice: “¡Oh!, que esto es todo de mentira”. Tú me dirás, ¿cómo te puedes entretener en ello? Y por más que quieras hacerlo verdadero, no podrás.

Me contaron una historia hace tiempo, que está escrita por ahí en algún sitio de los libros, que en su momento me dio, me hizo mucho bien. Era una proposición muy clara. Me dijo alguien en la oficina, dice: “Pues hay en mi pueblo un avaro, que va todos los viernes al banco, y se saca un saco lleno del dinero que tiene, en pesetas, en pesetas rubias. Y se lo lleva a su casa todos los viernes, y se está duchando continuamente, en pesetas, hasta que el lunes lo recoge otra vez en el saco, y lo vuelve a llevar al banco”. Y yo le oía, y me decía: “¿A ti que te parece?”. Le digo: ¡qué maravilloso!, ¡qué cosa me acabas de decir! Digo, yo: pobre, ¿consiguió hacer él nunca que una sola peseta entrara dentro?, ¿consiguió ese señor hacer nunca que una sola peseta deviniera lo que él es? ¿Consiguió hacerla completamente suya?, es decir, ¿poseerla? Las gentes, la esencia de lo que llaman dinero es poseerlo. ¿Cómo?, ¿cómo puedes hacer tú que un billete, devenga tú misma? Esa sería la posesión real, ¿no? ¿Es posible eso? ¿Consiguió eso?, y no me entendía. Ese pobre hombre, era verdaderamente pobre. No consiguió que una sola peseta entrara dentro. Ni se convirtiera en él.

Pues igual, no conseguirás que este mundo, este mundo que es todo de mentira, no conseguirás hacerle nunca entrar, ni convertirse en ti. Ni retenerle, ni poseerle, ni nada de nada. ¿Por qué? Porque ni tú eres real, eres totalmente de mentira, ni él tampoco. ¿Comprendes? Si comprendes eso, ya lo has comprendido todo, ¿por qué darle más vueltas? Sí, pero hay que oírlo, (se ríe). No es que yo quiera ser escuchado, la verdad, no. La dirección se da, si es la verdadera, y ya está. Opera ya, no lleva nada de tiempo comprender.

¿Qué me dice Benjamín?, que está aquí al lado, ¡Benjamin!

Benjamín: Hola.

P.R.: ¡Anda! Hola.

Benjamín: Ya.

P.R.: Ya, (se ríe).

Como le decía el otro día a alguien: O sea, que tú que estás por todas partes, usas aviones para ir de un lugar a otro. Algo ahí no cuadra. En la vigilia se sueña todo, todo se sueña. Se sueña que se monta uno en un avión, se sueña que tiene un cuerpo, se sueña que tiene necesidades, se sueña todo. Y las necesidades se sueña que son satisfechas. Es así... Los niños lo dicen muy bien: es de mentirijillas, y lo hacen todo. A ti, ¿qué te parece?, Antonio ¿tú has jugado de mentirijillas también?, ¿a que sí? Es de mentirijillas, sin embargo, cuando se llega a una cierta edad, todo deviene mortalmente serio, rígidamente serio, una cosa... “No, no, esto es de verdad”, ¿eh?, (se ríe).

¡Julio!, ¿qué dices?

Julio: Nada, me río, me hace gracia.

P.R.: ¿Qué otra cosa va a hacer uno?, a ver.

Sí, es que estaba revisando a Ranjit, cuando dice: “The world is not true”, dice, el mundo no es verdadero. Pero ya en un momento me dije: no, si esto lo que quiere decir, yo no sé si lo hay en inglés o no; pero lo que quiere decir es: el mundo es de mentira. No que sea una mentira, sino que es de mentira. De la tienda de juguetes, todos los adultos saben que todo eso es de mentira, (se ríe). Parece todo, “fíjate, qué bien han hecho este muñeco, si parece un niño de verdad”, dicen, lo dicen así, pero saben que es de mentira. Sin embargo, cuando se llega a los adultos, todo deviene de verdad, y es de mentira.

Y entonces me gustó mucho cuando hice ese descubrimiento, por eso lo he puesto aquí. Muy bien. “¡Ay!, mis estados son de verdad”, “estoy afligido”, “¡estoy de frustrado!”, “tengo una frustración dentro, ¡una pena!”, “¡ay!, Dios mío”, (se ríe), los niños no llegan tan lejos, dicen: “me voy a hacer un poco el frustrado”, pero no saben, (se ríe a carcajadas), sólo si no les das lo que quieren lloran, “¡ay!, que lo quiero”. Luego ya van entrando por el aro, y ya dicen, sólo se enfadan. Después se cabrean, y finalmente se rebelan. Dicen: “¡Ah!, ¡porque tú lo digas!”. Pero al final, tienen toda la razón del mundo. Muy bien, muy bueno.

¿Qué dice Benjamín? No dice nada, no dice nada.

Sólo tú “Yolanda” y ya te has callado, sólo has hablado un día, o sea que fíjate.

La dirección tiene que ser verdadera para que haya satisfacción, si no, no hay satisfacción. Porque claro, si vas al lugar equivocado, “pues vaya un tío, me ha engañado, aquí no hay nada”. No has llegado donde ibas. “Me dijo: Sí, sí, al principio la meditación tiene que ser constante y muy fuerte. Y llevo diez años aquí meditando, y aquí no se ve nada por ninguna parte. Dice: No te preocupes, que ya te diré luego, después el mantra”. Y así.

Bueno Rosa ¿qué dice Rosa? Bueno...

¡Por supuesto que se quiere comprender!, si no, ¿a qué va a venir uno a sentarse aquí? Claro que sí. Dice: “¡Tiene que tener usted una fuerza...!”. Se dan todas las premisas, pero si no se da la dirección... ¿qué comprensión puede haber, entonces? A ver, Mari Paz, si no se da la dirección.

Mari Paz: Ninguna.

P.R.: A ver. Efectivamente, efectivamente. Sólo la dirección verdadera, hace verdadero al maestro, nada más. Puede ser un guarro, (se ríe), puede ser un indecente, (risas de todos), puede ser lo que quieras, pero si da la dirección de verdad, ¡entonces te ha hecho un favor!, que no tiene precio, (se ríe).

Loli: Pero es un poquito raro, ¿eh?

P.R.: ¿Eh?, (risas de todos).

Loli: No concuerda eso. Eso es muy relativo todo.

P.R.: A ver.

Loli: Aquí no te duele nada, todo esto es de mentirijillas, pues no, pues no. Y luego otra cosa, ¿y las acciones?, ¿también son de mentirijilla las acciones?, ¿y las responsabilidades?, ¿y lo que trae consigo? O sea, uno dice: “Yo pienso... ¡ah!, yo no soy el que piensa”, “yo hago... ¡ah!, yo no soy el que hago”, con las consecuencias yo, ¿y el que asesina?, ¿el que roba?, ¿el que mata?, ¿el que tal y el que cual? Todo eso, ¿qué pasa? Todo es de mentirijillas.

P.R.: ¡Hombre!, si tú lo tocas. Si tú dices: “la serpiente es de verdad”, vas y la tocas, te pica, desde luego y mueres. Eso es así.

Loli: No, no es que la toques, es que te toca a ti. Si van a tu casa y te llenan de petróleo y te queman... tú me contarás, si eso es de mentirijillas.

P.R.: Sí, eso es porque tú crees que es totalmente de verdad. Pero seguro que si lo ve tu sobrino, o tiene dos años menos, con cinco años, ven esas cosas y no, no tienen mayor... está en el cine.

Si es que esas cosas son muy indiscretas. Y como las gentes creen que todo es de verdad, pues todo es de verdad hasta unos extremos que llegan a esos extremos. Pero aquí no se está hablando de eso. Eso es, ¿no te ocurre a ti?, ¿verdad?, estamos hablando de tu experiencia directa.

Loli: Mi experiencia directa es que todo lo que me ocurre es de verdad.

P.R.: ¿Se ve que *no hay nada*?, ¿o no se ve?

Loli: Se ve que hay todo.

P.R.: Se ve, *no hay nada, no había nada*.

Loli: Aquí se ve que hay todo.

P.R.: ¿Se ve que *no había nada*?, ¿o no se ve?

Loli: Pues no.

P.R.: ¿No se ve?

Loli: No.

P.R.: ¡Ah!, bueno.

Loli: No hay nada, el día que me muera.

P.R.: (Se ríe a carcajadas).

Loli: Y mientras esté aquí, hay absolutamente todo.

P.R.: Muy bien. Es tu elección.

Loli: No, no es que sea mi elección.

P.R.: A ver, ¿de quién es? Mía no, desde luego, es tu elección.

Loli: Es lo que es. Lo que tú me muestras, pues te lo crees o no te lo crees, eso ya...

P.R.: ¡Ah!, ¡no! ¿En el sueño profundo hay algo?

Loli: Pues no, en el sueño profundo no hay nada porque no hay consciencia. Si hay consciencia hay todo.

P.R.: ¡Ah!

Loli: Porque es la esencia de la consciencia. Por lo tanto es real, mientras hay consciencia, claro.

P.R.: ¡Ah! Y si desenchufas la radio deja de hablar. Si te desenchufan ahora mismo, la radio esa deja de hablar.

Loli: Si me matan a mí, pues mira que hagan...

P.R.: (Se ríe), ¿ves?, ¿entonces dónde está todo eso tan real que dices?

Miércoles, 5 de mayo de 2004

No había nada...~ si se acepta...~ cesan por completo las ganas de agarrar...~ ¿Qué significa que cesan las ganas de agarrar?...~ Es que uno ya no tiene...~ no hay en su mente esa actividad...~ agarrar...~ apoderarse...~ No...~ todo ese tipo de pensamientos sigue viniendo...~ pero hay un cambio de actitud completo...~ uno no le da crédito...~

Nadie va a pedirle cuentas al sueño de anoche...~ Se soñó lo que se soñó...~ pero todo el mundo sabe que es de mentira...~ No va allí...~ y dice...~ “Mis cuentas no quedaron arregladas...~ vengo a arreglarlas”...~ “me enamoré y no fui correspondido”...~ “quise construir mi vida...~ y todo fue destrucción...~ vengo aquí a enderezarlo”...~ ¿Por qué no se hace?...~ Porque uno sabe que no es de verdad...~ El cambio de actitud cuando hay esa comprensión en la vigilia...~ es exactamente idéntico...~ No es de verdad...~

Cesa la queja...~ cesa la frustración...~ Si esa comprensión no está...~ entonces uno sigue quejándose...~ Apenas se da cuenta...~ pero es igual que si estuviera sumergido en un sueño...~ Sigue quejándose...~ sigue considerándose el hijo de alguien...~ sigue considerando que tiene edad...~ sigue considerando que tiene trabajos...~ sigue considerando que él los hace...~ Se siente hacedor...~ y sigue pensando que debe ser recompensado...~ Y aunque se escuche muchas veces...~ esa actitud no se abandona porque la comprensión no está...~ Esa comprensión debe hacerse...~ *no había nada...~ Si se ve...~ no había nada...~*

El punto de vista de las personas en las que no hay comprensión...~ es que ellos son gente que hacen cosas...~ que realmente es como si el mundo dependiera de sus actos...~ Y consideran que hay un mundo...~ y se conside-

ran a sí mismos contenidos en él...~ y se consideran a sí mismos hijos de sus padres...~ y se consideran a sí mismos el nombre que tienen...~ Si se pronuncia el nombre de uno...~ y uno responde de inmediato...~ es que uno se tiene por ese nombre...~ y ese nombre tiene muchas relaciones...~ muchas ataduras...~ Tiene las ataduras del trabajo...~ tiene las ataduras de las ganas de ganar...~ tiene las ataduras de sus enamoramientos...~ tiene las ataduras de sus frustraciones...~ tiene las ataduras de que quiere comprender...~ está completamente atado y asfixiado...~ Si uno considera que es eso...~ esa es su comprensión...~

Entonces no puede aceptar que *no había nada*...~ para él sigue siendo una palabra...~ Se puede aceptar de un modo mental...~ “Sí...~ sí...~ lo que dice...~ lo que dice es justo...~ no había nada...~ ¡qué bien se ve!”...~ Pero inmediatamente se da uno media vuelta...~ y hasta otra vez...~ en el engranaje...~ Es totalmente falso...~ no es de verdad...~ pero él lo cree...~ Cree que es el sostén de todo...~ Cuando eso deviene tan enormemente pesado...~ que le aplasta a uno...~ incluso así...~ uno sigue diciendo que todo se sostiene porque uno está ahí...~

La sutil diferencia en la comprensión...~ es una sutil diferencia...~ Alguien me lo preguntaba...~ “¿Cuál es la diferencia?”...~ Yo le dije...~ no hay ansiedad...~ no hay frustración...~ Yo no me considero un móvil...~ no quiero ir a recorrer un mundo que se supone que me contiene...~ Eso es mentira...~ no es de verdad...~ Entonces...~ no hay la inclinación...~ ni a ver...~ ni hay curiosidad por ver que hay de bello o de no bello...~ ni hay curiosidad por nada...~ Es exactamente tratado como el sueño de anoche...~ no había ninguna curiosidad por nada...~ Cuando uno se despierta...~ todo desaparece...~ ¿Qué había de verdadero?...~ Nada...~ *no había nada*...~ ni de verdadero ni de falso...~ *no había nada*...~

Pues igual en la vigilia...~ No hay inclinación...~ Dice...~ “¡Ay!...~ es que sí”...~ se me reprocha a veces...~ “es que no se puede vivir...~ yo sin ilusio-

nes...~ no se puede vivir...~ no se puede vivir sin querer cosas...~ no se puede vivir”...~ Y es lo que yo no entiendo cuando me lo dicen...~ “sin querer cosas”...~ para querer cosas hay que ser alguien...~ es necesario ser alguien...~ y para ser alguien es necesario ser...~ este cuerpo...~ Y este cuerpo para ser algo...~ tiene que estar en un mundo donde hay cosas externas que obtener...~ Y entonces a raíz de esa comprensión...~ completamente falsa...~ entonces sí...~ todo eso es posible...~ Y a mí se me tacha de loco...~ o de tonto...~ “¿Pero cómo es posible?...~ ¡no se puede vivir...~ eso es estar muerto!...~ Pero bueno...~ aquí no hay ninguna curiosidad...~ ninguna curiosidad por ir a ver catedrales...~ ni por ir a ver paisajes...~ ni por ir a ver absolutamente nada...~ No hay ninguna curiosidad...~ ¿cómo puedo yo inventarla?...~ Ni ninguna frustración por lo que no hay...~ y parece que debería de haber...~

Digo...~ esa es la sutil diferencia...~ no hay ninguna frustración...~ No se espera...~ no se espera...~ ni la hay ni se espera...~ no se espera nada...~ Se me dice...~ “Pues cuando algo te interesa bien que te mueves”...~ Digo...~ sí...~ todo eso visto desde el exterior...~ visto desde tus conceptos de hacedor...~ todo lo que aquí parece moverse y con tanta prontitud...~ parece que responde a una intención de obtener...~ no hay nada de tal...~ Se mueve de una manera totalmente espontánea...~ Pero yo no soy...~ no hay nada...~ No hay nada en los cincuenta y cinco...~ o cincuenta y seis años últimos...~ no existen...~ no ha habido nada...~ ni hay nada ahora...~

Decía a alguien esta mañana...~ Digo...~ sí...~ las relaciones de maestro-discípulo...~ cuando eso es objetivo...~ cuando eso se ve desde la no-comprensión...~ las gentes normalmente son muy objetivas...~ se sienten a sí mismos objetos...~ y ven todo como un objeto externo...~ del cual hay que apoderarse...~ del cual hay que sacar algo...~ porque si no hay ese comercio no hay nada...~ Uno tiene que engordar...~ tiene que engordar...~ para eso tiene que ser un objeto en un mundo...~ Y tiene que haber cosas externas de las cuales uno se aprovecha...~ o se aprovechan de uno...~ esa es la idea...~

Pero es siempre uno el que se aprovecha...~ y cuando se aprovechan de uno...~ es que uno no ha aprovechado...~ Siempre es uno el referente...~ Cuando hay esa objetividad...~ cuando uno a sí mismo se considera un objeto completo...~ pues el mundo está lleno de objetos que hay que conseguir...~ Y entonces...~ el Maestro es un objeto...~ Y cuando eso es así...~ hablaba esta mañana con alguien...~ digo...~ no se establece el flujo...~ no está tendido el cable ni pasa la corriente...~ no hay flujo...~ Las personas siguen totalmente aisladas...~ porque son como piedras...~ son objetos...~ Y ven al otro como un objeto...~ y no se pueden tender puentes...~ ¿Cuál es entonces la verdadera relación Maestro-discípulo?...~ Digo...~ pues es muy simple...~ Mira aquí yo no tengo ningún concepto de ser un Maestro de nada...~ de nada...~ Yo no sé nada...~ ¿qué tengo yo que enseñar a quién?...~ ¿qué tengo yo que enseñar a quién?...~ Yo no sé nada...~ Digo...~ y ahí...~ lo que quiera que tú veas...~ lo ves tú...~ yo no lo pongo...~ Entonces surge un flujo...~ algo muy sutil...~ que no es ni del uno ni del otro...~ y esa es la base de toda operación maestro-discípulo...~ Pero cuando eso no está...~ no hay ni maestro ni discípulo...~ hay sólo alguien que escucha...~ y una suerte de radio...~ que habla...~

¿Es necesaria esa corriente?...~ Pues yo creo que sí...~ que es necesaria...~ ¿De quién es la culpa de que no se establezca?...~ Yo no lo sé...~ no tengo ni la menor idea...~ no tengo la menor idea...~ Pero claro...~ se dan los indicios suficientes...~ Uno se considera a sí mismo muy objetivo...~ y entonces...~ lo que quiera que sea la comprensión...~ es un objeto...~ “tengo que apoderarme de ella”...~ “yo sin comprensión no soy nadie”...~ “esa comprensión...~ tengo que hacerme con ella...~ y eso tiene que ser una cosa muy sublime...~ una experiencia muy particular”...~ Eso es en los términos...~ en los cuales habla alguien...~ que se tiene a sí mismo por un objeto...~ Todo lo demás es objeto...~ incluso lo que se llama comprensión...~ que él va a poseer...~

Entonces aquí se olvida la cuestión fundamental...~ y no se alcanza a comprender el verdadero alcance de la proposición...~ *no había nada...*

Sí... se la oye... *No había nada...* son tres palabras... es un sonido... Pero lo diga yo... o lo diga la radio... tiene el mismo significado... Dice... “Sí... sí... *no había nada...* Anoche en el sueño profundo tampoco había nada”... Pero uno no saca las conclusiones... ¡Es que no hay nada!... ¡nada es de verdad!...

Entonces esta persona me decía... “¿Entonces que hay?... Digo... tú... sólo tú eres... Tú que me estás preguntando... sólo tú eres... Porque si yo digo de mí mismo... “yo soy lo Absoluto”... “yo soy infinito”... “yo soy sin límites”... eso no tiene ningún significado... es totalmente insignificante... es mentira... Si “yo” no existe... ¿de qué se va a apoderar?...

Me decía esta mañana... mi padre... que últimamente está extraordinariamente generoso... cada dos por tres me suelta un porrón de dinero... Y le digo yo... ¿Y esto?... Dice... “por nada... hay que irse deshaciendo de ello”... Y digo... lo ha tenido usted por un ratito... y me lo pasa a mí para que yo lo tenga por otro ratito... si esto no es de nadie... si esto no es de nadie... Pues es igual... igual el conocimiento... ¿qué es el conocimiento?... El conocimiento es cero... Dice... “Yo sé mucho... tengo mucho conocimiento”... El conocimiento se reduce todo a... *no había nada...* *no había nada...* no había ningún conocimiento... Lo que quiera que yo soy... no es conocimiento...

Desde luego... lo que significa... verse a mí mismo... no es verse como un objeto... eso es una imposibilidad... Lo que implica conocerse... no es conocerse como un objeto... eso es una imposibilidad... una imposibilidad absoluta... ¿Qué implica verse entonces?... ¿qué significan esas palabras?... Si uno no puede verse como un objeto... si uno no puede ser nunca la visión... externa de uno mismo... sea la visión que sea... ¿qué puede significar verse?... Pues es esa... esa sutileza... por decirlo de algún modo... esa intuición... esa certeza propia... certeza propia que produce un contento inmediato... un contento que ya no se va... Que produce la desa-

parición por completo de toda curiosidad...~ que produce la exteriorización de todo conocimiento “tratar de buscarse fuera”...~ que produce la cesación...~ total...~ de todos los deseos propios...~ Es esa certeza...~ esa certeza que se manifiesta cuando uno ve...~ *no había nada*...~

Porque si yo pregunto...~ ¿quién lo sabe?...~ Bueno...~ uno tiene esa certeza...~ pero es casi insultante que se diga “yo”...~ Pero sí...~ esa certeza sutil...~ esa certeza sutil...~ produce esos efectos...~ Esa es la diferencia que le decía yo a esta persona...~ ¿No te parece una gran diferencia...~ que no haya frustración?...~ Dice...~ “Pues sí...~ sí que me lo parece...~ si que me lo parece”...~ Pues de eso se trata...~ “Muy bien...~ ¿eso cómo se logra?”...~ Digo...~ no...~ eso no se logra...~ eso eres tú...~ ¿Cómo vas a lograr lo que eres?...~ ¿cómo vas a obtener lo que eres?...~ tendrás que ver necesariamente lo que no eres...~ ¡Pero verlo!...~ no decírtelo con la mente...~ ¡sino verlo!...~ ¡todos los instantes del día a lo largo de todo momento!...~ con lucidez extrema...~ Y saber al mismo tiempo...~ que todo esto...~ todo esto...~ lo mismo que viene el sueño profundo...~ se va a terminar...~ y no va a quedar ni rastro...~ ni ceniza...~ y no sentir el menor desconsuelo...~ ningún desconsuelo...~ sino todo lo contrario...~ o ni siquiera ni “todo lo contrario”...~ ¿Por qué?...~ “todo lo contrario”...~ No...~ ni todo lo contrario tampoco...~ el menor desconsuelo...~ ningún desconsuelo...~ ninguna frustración...~ “¡Ay!...~ que se va a acabar...~ y yo me he quedado a medias”...~ ¡Nada de eso!...~

Entonces en esa comprensión se producen cosas verdaderamente bellas...~ como he dicho antes...~ la relación maestro-discípulo...~ Es una cosa muy bella...~ muy bella...~ pero no es conceptual...~

Decía a esta persona...~ digo...~ hay personas que tienen el cable a medio tender...~ entre todos los que escuchan...~ Está el cable en las dos direcciones pero le falta un centímetro...~ y entonces no pasa la corriente...~ ¿Qué puede hacer...~ el llamado maestro?...~ Digo...~ a algunos les digo...~ “haced esto”...~ y obedecen...~ A otros no les digo nunca nada...~ nunca nada...~

¿Por qué?... Yo no lo sé... no tengo la menor idea... El cable no está... no está tendido... el flujo no existe... entonces... ¿qué decir... o qué no decir?..

Lo explicaba con estas palabras... y a mí mismo me decía... pues es cierto... yo no soy nadie... no soy nadie... nadie en absoluto... Ni maestro... ni no maestro... pero soy muy consciente de esas cosas... digo... el cable no está tendido... no hay flujo... no hay flujo... Esta misma proposición... en el caso de Nisargadatta... en el caso de Ranjit... lo decían a menudo... “Aquí vienen gentes... escuchan un día o dos... y no vuelven”... Ni siquiera se ha intentado tender cable... Nisargadatta iba un poco más lejos en ese sentido... decía... “Hay personas que vienen y les digo... váyase usted... No sé por qué se lo digo... Y a otros les digo... quédese... No sé por qué se lo digo”... Es lo mismo...

Bastará con escuchar... bastará con escuchar... Yo no lo sé... yo lo que constato es eso y es una cosa que es... que es clara... ¿Qué es ser un maestro?... Un maestro es algo a ser adorado... Yo no tengo ningún... absolutamente ningún... ningún concepto de mí mismo de que tenga que ser adorado... ni buscado... ni pedido consejo... ni nada de nada... Pero si uno lo siente... si uno siente que ese flujo debe de establecerse... debe de hacer todo por su parte... Si el flujo no está establecido... no hay corriente... Y si no hay corriente... no hay nada... Es una cosa muy bella... vuelvo a decirlo... Pero entre dos piedras no hay flujo...

Muchas veces... le digo a una cierta persona... “si es que tú no has amado nunca a nadie”... No es una proposición que se deba hacer... la proposición del amor... pero es... porque es la más objetiva de todas... Es decir... siempre que se habla del amor... siempre uno considera que eso a lo que se está uno refiriendo es un objeto... Y sin embargo nadie ama a un cadáver... La misma prueba está en el hecho... Un cadáver... al día siguiente... uno se deshace de ello inmediatamente... y conserva en su cora-

zón...~ lo que movía aquello...~ Porque el cadáver...~ una vez que está muerto...~ es decir...~ el flujo ha desaparecido...~ el que quiera que hubiera...~ Y entonces...~ uno se deshace de eso...~ de lo que aparentemente era objetivo...~ pero en su corazón conserva Él...~ Y por eso yo siempre he dicho que nadie muere nunca...~ Siempre que me han dado la noticia de que alguien ha muerto...~ siempre me he reído...~ Digo...~ ¡Uy!...~ ¡qué alegría!...~ Bueno...~ no ha ocurrido nada de tal...~

Pero bien...~ vuelvo a lo que me lleva a la palabra amor...~ La palabra amor...~ es decir...~ yo he dicho a alguien... “tú no has amado nunca a nadie”...~ Entonces me ha respondido en los mismos términos...~ “el que no amas eres tú”...~ Sin embargo...~ no hablo ni puedo hablar...~ digo...~ no...~ pero lo digo para mí mismo...~ digo...~ no...~ yo conozco muy bien el tendido del cable y el flujo...~ lo conozco perfectamente...~ y conozco cuando está presente y cuando no...~ y la belleza que eso implica...~ Que no estaba...~ cierto...~ no estaba...~ pero la comprensión debe venir así...~ Si no está esa comprensión...~ mucho menos la comprensión *no había nada* la acepto...~ Uno no acepta eso así como así...~ Puede aceptarlo de boquilla pero de hecho no...~ de hecho no...~

¡Pues no tiene uno apegos!...~ Dice...~ “No...~ no...~ yo no estoy nada apegado...~ Ni a mis hijos...~ ni a mi esposa...~ ni a nada”...~ Y se pasa catorce horas para cubrir los gastos de su esposa...~ de sus hijos...~ de esto...~ lo otro...~ ¡Todo el santo día!...~ si eso no es esclavitud...~ ¿Los gastos de quién?...~ De objetos...~ de objetos...~

¿Entonces qué puede hacer el maestro?...~ El maestro puede hacer mucho...~ siempre y cuando esté el cable...~ Y siempre y cuando uno vea en Él...~ no un objeto...~ ¿Y cómo se producirá eso?...~ Pues eso es lo que yo no sé...~ Entre mis no-saberes...~ que cada día aumentan...~ está ese...~ No sé cómo se hace...~ ni eso ni nada...~ ¿Cómo se hace?...~ No soy ningún hacedor...~ la verdad...~ Esto puede levantar ampollas...~ todo depende...~ Si es-

tuviera aquí la persona que el otro día saltó...~ levantaría ampollas...~ “Todo el mundo es un hacedor...~ y hace cosas...~ y sabe cómo hacerlas”...~ Eso también lo dicen los sabios...~ dicen...~ “Miren...~ todos los animales saben cómo procurarse su nido”...~ Y los acusa de saber...~ no hay nada de tal...~ nadie sabe nada...~ ni falta que le hace...~ Cuando alguien cree saber algo...~ eso es el obstáculo...~ Pierde todas las facultades...~ y las facultades siempre actúan ahora...~ nunca en base a ayer...~ ni hace cinco años...~ ni hace cuarenta años...~ en base a nada recordado...~ Actúan ahora...~

Precisamente hablando con alguien...~ digo...~ ¿cómo sabe la hormiga que el azúcar es dulce?...~ Dice...~ “¡Ay!...~ pero la hormiga no tiene mente”...~ Digo...~ ¿y cómo lo sabes tú?...~ ¡Pero qué atrevimiento!...~ ¡no tiene mente la hormiga!...~ Digo...~ me acaban de contar hace unos días...~ mi hijo...~ que los seres microscópicos...~ estos que miran por los microscopios...~ pues envían información...~ se comunican...~ Dicen...~ “¡Uy!...~ tener cuidado que hay un antibiótico que nos mata”...~ Y son insignificantes...~ no tienen ni órganos...~ son un orgánulo...~ Dice...~ ¿no tienen conocimientos ellos?...~ Por supuesto que no tienen conocimiento...~ como nosotros tampoco...~ Eso es enteramente espontáneo...~ no depende de nadie...~ lo saben todo...~ y no dicen “yo”...~ ¿Cómo se yo que no dicen “yo”?...~ No dicen “yo”...~ seguro...~

Sin embargo nosotros creemos saber todo...~ porque nos tenemos a nosotros mismos por seres muy especiales...~ y sólo un objeto nos separa completamente de todo...~ No hay ningún objeto en un sueño...~ y sin embargo está todo...~ se ve todo...~ Se despierta uno y dice...~ “¡Anda!...~ pero si no hay nada”...~ Dice *no había nada* en pasado...~ pero está viendo entonces que no hay nada...~

Pues igual...~ esa proposición sólo será eficaz...~ si uno la aplica ahora...~ No hay nada...~ Si lo ve...~ no hace falta decir...~ “lo aplica”...~ porque ahí ya implica que hay un hacedor...~ Lo ve...~ ver no implica hacer...~ Eso es

perfectamente comprensible por la proposición... ¿cómo hago yo que yo veo?... Si el conocimiento es mío... el que quiera que sea... ¿cómo hago yo que yo conozco?... Conocer genera mucho orgullo... “yo soy de mucho conocimiento”... Y eso entorpece... crea tensiones... corta el flujo... (Pausa de 40 seg.)

Se llama amor... pero es mejor no nombrarlo... Es disolución... de las limitaciones... desaparición... Como dice Ranjit... “Cuando una burbuja en el océano se rompe... todas las burbujas lloran”... Dice... “¿Y el océano?... ¿qué hace?... El océano ríe”... Dice... “Pero todas las burbujas lloran... no por la que se ha roto... sino porque dicen... esa es una como nosotros y a nosotros nos pasará lo mismo”... Eso... eso es lo que signifi- co con la ruptura... con el establecimiento del cable... del flujo... la ruptu- ra de la burbuja... la demolición de los conceptos...

Por supuesto... ¿eso quiere decir que uno no haga?... Dice... “como to- do... todo... todo... todo... mis trabajos están atados... o sirven a mis ataduras... o me son impuestos por la vida objetiva... porque tengo hi- jos... esposa... que mantener... ¿entonces no hago nada?”... No... no... no... haga todo... pero diga... todo es cero... Lo único que importa... es la comprensión... Es Él... la comprensión... como quiera que se llame...

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Fátima?, que está aquí al lado.

Fátima: Que no había nada.

P.R.: Sí, ¿se ve?, (se ríe). ¿Te da miedo? No había miedo, no había na- die, no había “yo”. Ni siquiera se ve que se veía. Mejor dicho, se ve que ni

siquiera se veía. No era necesario. Esa es la belleza de ello, la belleza de ello, es muy bello, muy bello.

Cuando entre el maestro y el discípulo está establecido el cable, es muy bello. Si no, no; es decir, es como el último de la clase. En la clase, dice: “Yo odio venir a la escuela. Todo lo que dice este tío no me entero de nada”. Los del medio dicen: “Nosotros tomamos buena nota, tenemos todo apuntado, en muchos cuadernos”, (se ríe). Y el primero dice: “Sólo es Él, sólo es Él. ¡Qué felicidad suprema! Si yo vengo a la clase es sólo por verle. ¡Mira!, hasta el ruido que hace con la tiza me gusta”.

Sí, sí, es así, es así. ¿Por qué es así en unos casos y en otros no? Yo no lo sé. Como he dicho antes, entre los muchos no-saberes, ese es uno y cada día son más. Y cada día sé menos, si es que sé algo. Ni quiero, tampoco. En el momento en que quieres saber, ya te han agarrado. La curiosidad es muy mala consejera, muy mala consejera.

Esos documentales de la tele, que se meten en la vida privada de todo el mundo. Los humanos son una parte insignificante, se meten en la vida privada de todo tipo de animales, con microscopios y todo, (se ríe), ¿qué les importará?, ¿comprendes? Eso hace que digan: “Conocemos la fauna y la flora”...de un sueño.

Pues todo eso trae mucha angustia, mucha frustración. Siempre se quiere más, siempre, siempre. Si las mujeres cuando se casan tienen una casita más o menos arreglada, en seguida dicen: “Quiero una casa más grande”. Cuando la tienen más grande, dicen: “No, no es suficiente, más”, “mejores vestidos”, “más coches”: y quiero, y quiero, y quiero. Y al día siguiente: “¡Ay!, ¡pero cómo estoy de mal!, ¡cómo estoy de mal! Yo no sé que es lo que a mí me llenaría, yo no sé que es lo que a mí me llenaría”. Ese discurso lo conoce todo el mundo, ¿verdad? No sólo las mujeres, los hombres también, “yo quiero más, quiero más, no he gozado bastante, quiero más”. No

tiene fin, no tiene fin. ¡Qué penoso!, ¡qué penoso! Así que el fin de eso, ¿es poco?

Como bien decía esta mañana, después de todo, si yo permanezco o no permanezco, ¿qué importancia tiene? Ninguna. “Yo” no permanece, no existe. Por eso está bien la pregunta. Se habla, hay que tener ese truco. Caídos, derrumbados los límites de la burbuja, la burbuja deviene el océano, pero ya nadie se pregunta nada, ya nadie se pregunta nada. Hay olvido total del conocimiento, olvido completo, olvido completo. Muy bien.

¿Qué dice Mari Paz? No dice nada.

Mari Paz: No, estoy contenta.

P.R.: Olvido completo. Como le he dicho a mi padre, digo: usted me da a mí esto, todos estos euros que me está llenando usted los bolsillos todos los días, como si le sobraran; digo: yo los voy a tener un ratito y, luego pasarán a otro, si aquí nada es de nadie, (se ríe). Dice: “Pues tienes razón”. Aquí nada es de nadie, ¡nunca! ¿Cómo va a ser de alguien un sueño? ¡Qué maravilla! Ummm.

Se tiene que tender el cable, y haber flujo, si no uno queda totalmente aislado. Y lo oigo todos los días: “Yo le sirvo” pero es solo un pensamiento, “pero nunca me expongo a que me mande nada”, (se ríe), entonces es mentira, ¿comprendes? Nunca digo: “Arriesgo, saco la patita, si me la corta... pues qué maravilla. Y si me da la mano, qué maravilla. Pero si no la saco, ¿qué se yo?, yo no la saco”. Hay que establecer el flujo, totalmente.

Porque es hablar en términos conceptuales, maestro-discípulo, eso lo sabe hacer todo el mundo, todos los libros están llenos de ese tipo de cosas. Pero eso no es. No está descrito, ni puede describirse.

Y aunque es una ilusión, José Manuel es una ilusión, ¿eh?, no estaba, (se ríe), la cena de esta noche tampoco, y te la vas a comer. ¿Estará muy rica?, ¿verdad Julio?

Julio: Eso espero, (risas de todos).

P.R.: Y no estaba, y no estaba. Entonces, entre no comer, y comer, ¿hay diferencia?, ¿verdad?

Julio: Claro. Ni tan siquiera se plantea si estaba o no estaba, se come.

P.R.: Y ya está. Pues es igual. Donde el conocimiento está siempre hay algo que arreglar. Entra el ama de casa en la cocina: “¡Ay!, ¡qué muebles tan viejos! Me gustaría unos muebles nuevos, ¡es que he visto una cocina en un escaparate!”. Esa es la actitud del que tiene los ojos vueltos hacia los objetos. Él es un objeto y todo lo demás también. O ve el coche, y dice: “¡Ay!, qué coche tan viejo tengo, ¡he visto uno en la tele!”. Se saben todas las marcas, todo, y todas las tiendas, todo, todo, todo, todo, (se ríe). Es una cosa de dementes. Miran a las personas por el aspecto. Dice: “¡Fíjate qué guapa es esa!, ¿es más guapa que aquella?, ¿verdad?”. Sin flujo ninguno.

¿Cómo no van a ser infelices?, ¡es imposible que no lo sean! Aquí no se trata ni de ser feliz, ni de lo contrario, simplemente que el conocimiento es un entorpecimiento completo, que está hecho siempre de vivisección, y de comparación. Dice: “No, no, ese no”.

¿Qué dices tú? (P.R. se dirige a Alex.)

Alex: Que es cierto, sí.

P.R.: Muy bien.

He preguntado, pero te lo he dicho yo todo, ves. ¡Si es que no hay más que Uno! Es verdad, ¡es que no hay más que uno!

Cuando se rompe una burbuja todas las demás lloran, (se ríe). ¡Pero no lloran por la que se ha roto!, dicen: “Cómo a esa, nos va pasar a nosotras”, (se ríe). Pero la que se ha roto ya... ¡Pues eso!, ¡rómpele ahora! ¿Por qué esperar a que llegue ese momento?

Sábado, 8 de Mayo del 2004

De donde no hay nada...~ de lo que es nada...~ sale toda esta charla...~ Yo soy el primer asombrado...~

Cuando comenzó...~ cuando comenzaron a salir todas esas meditaciones que han sido escritas o toda esta charla que se habla...~ no había ningún proyecto...~ Así es que el autor...~ el hablador...~ y lo que ha hablado...~ no existen...~ Ahora lo veo con toda claridad...~ Yo como hacedor de ello no existo...~ ha salido...~

Para los que estuvieron el miércoles era todo un punto importante...~ y es el establecimiento del cable...~ el establecimiento del cable de conexión...~ con el maestro...~ Hablando de ello esta mañana con una cierta persona...~ me decía...~ “Pero entonces tú...~ tú mismo ya estás diciendo que eres el maestro”...~ Digo...~ eso es un error...~ Yo estoy diciendo el maestro...~ no estoy diciendo “yo”...~ no estoy diciendo “yo”...~ yo no me tengo por nadie...~ Nadie ha hablado...~ nadie ha escrito...~ las meditaciones...~ nadie está hablando ahora...~ ¿Cómo es eso posible?...~ Esa es la belleza de ello...~ que está más allá de la comprensión de la mente...~

Pues igual la conexión con el maestro...~ la conexión con el maestro está más allá del alcance de la mente...~ Y si esa conexión no está...~ por más que se escuche...~ por más que se lea...~ no acontece nada...~ no se comprende...~ porque uno se tiene a sí mismo por un individuo que hace...~ que hace lo que se llama “su vida”...~ Ya sea torpe o acertado él no hace nada...~ pero él dice que sí...~ que es él el que lo hace...~ y que él es el que se merece...~ Y entonces...~ como esa es la comprensión del que escucha...~ si es

esa la comprensión del que escucha...~ así ve lo que se llama el maestro...~ Dice...~ “Él es un hombre...~ como otro cualquiera...~ ¡Ay!...~ ¡sabe mucho!...~ ¿cómo ha podido él averiguar?”...~ Yo no he averiguado nada...~

También se me reprocha...~ en el mismo ámbito...~ “Siempre estás diciendo...~ yo no sé nada...~ ya es una frase que”...~ Sí...~ sí...~ es que es...~ cuando viene esa comprensión...~ “yo no sé nada”...~ uno comprende...~ que es que no sabe nada...~ Que es que todo es un montón de palabras que explican cosas...~ en referencia a otras palabras...~ que a su vez son explicadas en referencia a otras palabras...~ Pero que el hecho fundamental...~ no se sabe qué es...~ yo al menos no lo sé...~ nadie sabe qué es...~ ¿Qué es el hecho?...~ ¿cómo explicar lo que es un sueño?...~ El sueño que soñó uno anoche...~ ¿cómo explicarlo?...~ ¿Cuál era su consistir?...~ ¿en qué consistía?...~ Pues quien ha visto un sueño...~ dice...~ “Yo lo he visto...~ yo he visto el sueño...~ pero me despierto...~ y sé que no había nada...~ Pero verlo...~ lo he visto”...~

Pues igual el comprensor...~ dice...~ “Es que él dice que no hay nada...~ pero él ve...~ porque es que si yo le pincho dice...~ ¡ay!”...~ Claro...~ ¿por qué no?...~ Por supuesto igual que todo el mundo ve el sueño y dice...~ que lo ha visto...~ y cuando se despierta dice que no hay nada...~ Pues igual...~ la vigilia es lo mismo...~ Todo el mundo ve todo tipo de acontecimientos...~ y el comprensor...~ no es ciego...~ también ve...~ no es sordo...~ también oye...~ no es inerte...~ también siente...~ ¡pero sabe...~ que no hay nada!...~ ¡que no hay nada!...~ ¡que no hay nada!...~ Y lo que es nada...~ no puede devenir nunca algo...~

Y eso es lo que no comprende...~ el que no comprende...~ que lo que es nada no puede devenir nunca algo por más que uno se esfuerce...~ Y por eso no se puede retener nada...~ como no se pudo retener el sueño que soñó uno anoche...~ Dice...~ “Yo le quiero para siempre...~ a mi marido”...~ “o a esta persona...~ la amo con locura”...~ “¡ay!...~ yo la quisiera retener”...~

Siempre es en beneficio de uno...~ claro...~ siempre es en el beneficio del ego de uno...~ La quisiera retener...~ porque ella me produce...~ lo que me produzca...~ Y entonces no puede retenerla...~

Incluso lo que se llaman sus sentimientos cambian...~ como decía antes al comienzo...~ Estas charlas se vienen dando...~ y las charlas cambian...~ lo que se oye cambia...~ no en las proposiciones fundamentales...~ sino en el modo de decirlo...~ Y lo que se escribe cambia...~ en el modo de decirlo...~

Pues igual...~ lo que se supone que uno quiere cambia...~ pero uno no cambia...~ uno no cambia nunca...~ Uno...~ que lo ve...~ no cambia nunca...~ ¿Cuántos sueños ha visto uno?...~ ¿cuántos sueños ha visto uno?...~ Incalculables...~ no se pueden calcular...~ ¿Le han afectado?...~ ¿me ha afectado a mí algún sueño?...~ ¿me ha tocado en algo?...~ ¿ha tenido el más mínimo contacto *Conmigo?*...~ ¿Cómo puede tener contacto *Conmigo?*...~ ¡si no es!...~ ¡no puede tocarme!...~ de ahí vienen esas proposiciones...~ ¿Me comprende a mí el conocimiento?...~ ¿Me conoce a mí el conocimiento?...~ Sí...~ lo que la palabra conocimiento signifique...~ para quien que la escuche...~ conocimiento...~ conocer...~ sentir...~ todo se reduce a lo mismo...~ consciencia...~ todo es conocimiento...~ es percepción...~ ¿Me conoce a mí la percepción?...~ ¿me percibe a mí ella?..~

Y entonces inmediatamente comprende uno que uno no es tocado nunca...~ que no hay nunca ningún contacto de algo con uno...~ ¿Por qué?...~ Porque ese algo supuesto...~ no es...~ como no es el sueño...~ No es...~ el sueño no es...~ Se ha visto... ~ sí...~ sí...~ todo lo que uno quiera...~ Se está sintiendo la vigilia...~ todo lo que uno quiera...~ sus bienes...~ sus males...~ todo lo que uno quiera...~ pero no es...~ y en lo que no es...~ ¿qué hay de bueno?...~ ¿y qué hay de malo?...~ De ahí vienen todos los juicios...~ todos los prejuicios y todos los problemas...~ “esto debo...~ esto no debo”...~ “esto es bueno...~ esto es malo”...~ “el fulano es malísimo”...~ “el mengano es una bella persona...~ es un sabio prodigioso”...~ y uno nunca...~ uno nunca se

pone en la balanza...~ Y tú que estás haciendo esos juicios...~ ¿qué tienes que decir de ti?...~ No que te vayas a juzgar...~ sino decir...~ Bueno...~ todo eso son palabras...~ todo eso son juicios de relación...~ Hay esa relación con ese fulano...~ tú lo ves así...~ y a ti te parece eso...~ Pero tú...~ ¿qué tienes que decir de ti?...~ ¿cuál es tu conocimiento de ti mismo?...~ Y entonces uno inmediatamente se acuerda de su nombre...~ “¡Ay!...~ yo soy Pedro”...~ “yo soy Juan”...~ “yo soy Luis”...~ “y tengo esta historia...~ tengo estos años...~ tantos”...~ ¿Es eso verdad?..~

Uno puede preguntarse inmediatamente...~ ¿me tienen a mí los años?...~ “Yo tengo tantos años”...~ ¿me tienen a mí los años?...~ Dice...~ “No...~ no...~ soy yo el que los tiene”...~ A ver...~ ¿dónde?...~ Y uno ve inmediatamente...~ que todos sus recuerdos...~ son igual que recordar un sueño...~ Lo que pasa es que cree a pie juntillas...~ que lo que está viendo ha ocurrido...~ Dice...~ “Ha ocurrido”...~ Pero exactamente igual que ocurrió el sueño...~ Dice...~ “Sí...~ sí...~ yo lo vi”...~ “sí...~ sí...~ yo lo sentí...~ “sí...~ sí...~ a mí me hicieron”...~ ¿Pero dónde está?...~ No está en ninguna parte...~ No era...~ y ha vuelto a lo que no es...~ simplemente...~

Entonces vamos al punto que tratábamos el otro día que no estaban todos...~ el miércoles...~ que es el vínculo...~ la conexión de la corriente...~ El maestro...~ el maestro es...~ como diría Ranjit...~ “Es Él”...~ El maestro es Él...~ ¿Quién es Él?...~ “Es usted...~ usted...~ pero como usted se tiene por un individuo...~ hay que llamarle Él...~ Mientras usted crea que es nacido y mortal...~ hay que llamarle Él...~ Pero es usted...~ Él es usted...~ Usted tiene que tener conexión con su propia Realidad...~ del modo que sea...~ Y si no la tiene...~ pues está condenado...~ no hay posibilidad ninguna de evadir la frustración...~ porque eso es un núcleo completamente enquistado de egoidad...~ de ego...~ “Yo hago”...~ “no me reconocen”...~ “no me pagan”...~ “en mí no se fijan nunca”...~ “con lo malo que estoy”...~ es un núcleo de queja continuo...~ donde no hay nunca contento...~

¿Por qué tiene que haber contento?... Hay contento cuando uno comprende... que absolutamente nada de lo que está ocurriendo... le está tocando a uno... Que uno es completamente aparte... la Realidad es completamente aparte... No tiene contacto nunca con lo que no es... ¿cómo va a ser tocada por lo que no es?... Lo que no es... el sueño... ¿cómo me va a tocar a mí?..

Se ha analizado pormenorizadamente durante años... en todas las meditaciones... en todas las charlas... Sí... se ve el sueño... repentinamente... y uno se despierta y dice... “¡Ay!... he visto un sueño... parecía tan real”... E inmediatamente sabe... “¡Ah!... pero no... no era”... Lo sabe de inmediato... ¿Quién es el que lo sabe?... El que ha visto el sueño... que ahora está despierto... ¡Es el mismo!... ¡no hay dos!... El que ha visto el sueño... y ha visto al propio carácter con el cual él está identificado en el sueño representando un papel... entre todos los papeles... que nadie más que él veía... de repente despierta y todos los papeles desaparecen... incluso el suyo... incluso el suyo...

Por eso uno debe de decir... “Yo no existo... Este... en el que yo me tengo... y por el que yo creo que yo soy... este... no existe... Existe exactamente como existí en el sueño... no tuvo existencia ninguna... Me desperté... y no me había ocurrido nada... Ni yo era el personaje que soñaba... ni yo me reconocía en él... porque tenía cosas rarísimas”... Viene la vigilia... y sin embargo todo se toma por real... Se toma por real a este personaje soñado... y toma por real sus necesidades... y toma por reales sus aficiones... y toma por reales sus inclinaciones... y toma por real todo... todas las mentiras que escucha las toma por reales... Y va persiguiendo cosas... porque se cree en necesidad... Su ser consiste en querer... en necesidad... y va buscando algo que le llene... Pero como son sombras... no encuentra nada... no encuentra nada... Es como tener gozo o sufrimiento en un sueño... se despierta uno y dice... “¡Ay!... ¡pero qué felicidad!... no había ocurrido nada”...

Es así de simple...~ Pero uno tiene que oírlo una y otra vez...~ una y otra vez...~ una y otra vez...~ Y tener confianza...~ y tener fe absoluta en lo que se llama el maestro...~ El maestro no es Pedro...~ ni es Juan...~ ni es Luis...~ no es un señor...~ El maestro...~ tener esa conexión...~ que el cable esté tendido...~ que pase el flujo...~ es algo muy sutil...~ es que ya uno duda de que uno es real...~ de que eso que uno dice “yo”...~ puede ser el mayor obstáculo...~ De que eso es precisamente el corte en el cable...~ y de que por eso no hay flujo...~ Lo que uno llama “yo”...~ es una barrera conceptual...~ está hecha toda de conceptos...~ Y aunque el flujo no deja de estar nunca...~ porque si no uno estaría muerto...~ muerto quiere decir...~ inexistente...~ como personaje...~ porque no hay ninguna muerte para la Realidad...~ Aunque ese flujo no cesa...~ la Realidad no está ausente jamás...~ sin embargo uno no es consciente...~ No comprende...~ no comprende que no está pasando nada...~ no lo entiende...~

Es muy desconcertante...~ pero es así...~ Rebasa la mente...~ la mente no puede hacer nada y no puede entenderlo...~ no puede entenderlo...~ y entonces hay que negarla...~ Todos los pensamientos que vienen...~ todos son falsos...~ Tanto las promesas de mayor felicidad...~ como las sugerencias de los mayores sufrimientos...~ “Yo estoy muy frustrado”...~ eso es falso...~ “Yo soy infelícísimo”...~ eso es falso...~ La Realidad no es ni felicísima ni frustrada...~ es...~ es...~ Es siempre...~ aquí...~ ahora...~ Al alcance de todo el mundo...~ sin tener que alcanzarla...~ porque todo el mundo es Eso...~ todo el mundo es Eso...~ Y está soñando...~ un sueño largo...~ como diría Ranjit...~ la vigilia es un sueño largo...~ nada más...~

Para oírlo...~ para oír esta enseñanza...~ uno va al maestro...~ ¿Quién lo lleva al maestro?...~ ¿lo decide uno porque quiere?...~ No...~ uno no decidiría eso nunca porque eso es la muerte del ego...~ Entonces...~ ¿quién?...~ ¿quién va al maestro?...~ Al maestro va la Realidad...~ la Realidad...~ la propia Realidad de uno...~ por eso uno tiene que escuchar cosas que no le agra-

dan...~ el maestro dice cosas que no le agradan a uno...~ Dice...~ “Ponga usted la cabeza que se la corten...~ ahí es donde está todo el mal...~ ¡deje que le corten la mente!...~ ¡póngala!”...~ Dice...~ “¡Corte la mente!...~ ¡yo no quiero saber nada de la mente!...~ ¡haz conmigo lo que quieras!”...~ Eso es...~ es tener ese valor...~ eso es el paso que hay que dar...~ y para eso viene uno aquí...~ si no para que va a venir uno a escuchar a nadie...~ Se escucha a sí mismo...~ está en su auto-consejo todo el día...~ y está totalmente loco...~ Como todo el mundo que están completamente locos...~ van siempre persiguiendo lo que no existe...~ lo que no es...~ Es exactamente como soñar...~ Se ve uno en esas situaciones tan raras...~ tan completamente demenciales...~ Dice...~ “¿Pero qué hacía yo?...~ ¡pero si no me reconozco!”...~ ¿Cómo se va a reconocer?...~ Pero luego viene la vigilia y dice que sí...~ que se reconoce...~ y hace cosas tan demenciales como en el sueño...~

Le planteaba a alguien...~ y entonces surge el amor...~ Dice...~ “Pero claro...~ yo soy una persona casada...~ pero voy y el amor surge...~ ¿qué hago?”...~ ¿Y qué vas a hacer?...~ ¿pero es que lo haces tú?...~ Ese es el error...~ Dice...~ “yo hubiera decidido”...~ “yo hubiera querido”...~ “yo me enamoro de quien quiero”...~ ¡Pero bueno!...~ una cosa tan demencial como esa...~ ¿cómo puede eso proporcionar paz?...~ Lo único que puede traer es frustración y desasosiego...~ y el gravísimo sentimiento de estar cargando un fardo insoportable a los hombros...~ porque no hay nada de tal...~ nada de tal...~

Antaño se decía aquí...~ el estado nacimiento es un soluble...~ ha venido...~ Es como una película...~ es igual decir un soluble que una película...~ la película ya viene toda grabada...~ La pones en el proyector...~ y pasa lo que pasa...~ Y nadie puede cambiar una imagen...~ Dice...~ “¡Entonces estamos predestinados!”...~ Yo no he dicho que tú estés predestinado...~ yo he dicho que la película está predestinada...~ como en el sueño...~ Nadie sabe lo que va a pasar en ninguna película...~ y nadie quiere que se la destruyan...~ “no me cuentes el final...~ que es lo mejor”...~ Y sin embargo...~ de este estado nacimiento todo el mundo va a consultar a gurús...~ y a ma-

gos... y a astrólogos... para que les cuenten lo que va a ocurrir... ¿Entonces?... ¿por qué?... Porque está uno aterrorizado... totalmente identificado al papel y dice... “Yo quisiera que esto durara siempre... y que estuviera en las mejores condiciones”... Pero eso no es optativo... hay lo que hay... Entonces si viene enamorarse... uno se enamora... y pasa por donde tenga que pasar... y no pasa nada... y no pasa nada... ¡Para eso viene a escuchar al Maestro!..

¿Quién es el maestro?... ¿un hombre?... Si fuera un hombre estaría interesado en las cosas que les interesan a los hombres... Pero no... no sólo está interesado en eso... está interesado únicamente en acabar con la mente... y todo lo que la mente trae... Los pensamientos falsos... los falsos conceptos... el “yo soy esto”... el “yo soy” incluso... el “yo soy” incluso... “yo soy”... ¿cómo va a decir un sueño que él es?... Un sueño no puede decir “yo soy”...

Por eso preguntaba al comienzo... ¿Me ve a mí el sueño?... ¿Me tienen a mí los sueños que he soñado?... ¿me tienen a mí?... ¿me tienen prisionero?... Yo he soñado lo que he soñado... ¿me tienen ellos a mí prisionero?... ¿no soy yo totalmente libre de ellos?... ¡Pero libre totalmente!.. ¡no me han tocado en nada!.. ¿Por qué entonces insistir una y otra vez... en que la vigilia nos hace?... La vigilia no nos hace nada... ¡nunca!.. ¡no tiene poder ninguno!..

Entonces... ¿cuál es la manera mejor de comprender?... La manera mejor de comprender... es lo que el maestro propone... El maestro propone... “¡Ponga usted la cabeza!.. ¡déjese usted cortar la mente!.. Diga... ¡no quiero la mente!.. Yo sólo le hago caso a Él”... Esa es la mejor manera... la mejor manera y la más rápida...

Pero claro... si se escucha... y la mente no acepta... Si se escucha... y se tienen “peros”... Si se escucha... y se tiene un solo “pero”... ese “pero”

crece tanto...~ es tan grande...~ que obstaculiza todo...~ es tan grande como un corte en el cable de la luz...~ Si hay un corte en el cable de la luz...~ aunque sea micronesimal...~ no hay flujo...~ Dice...~ “Es que eso es dar una fe...~ total”...~ Sí...~ sí...~ ¿por qué no dar una fe total?...~ Una fe total nunca será contrariada...~ una fe total no es ciega...~ una fe total ve...~ La que no ve es una fe parcial...~ Dice...~ “Yo sólo le hago caso a Él...~ en lo que dice correspondiente a los temas espirituales...~ Pero es que...~ claro...~ yo...~ tengo mi vida”...~ Bueno...~ pues téngala...~ Sepa que su vida es ego...~ y que eso estará ahí siempre...~ y no hay manera de disolverlo...~ No hay manera...~ ni que escuche usted al maestro...~ ni que no lo escuche...~ no hay manera...~ Si hay ese “pero”...~ es imposible...~

También lo puede hacer uno por uno mismo...~ también lo puede hacer uno por uno mismo...~ Si uno mismo es capaz de matar a su propio ego...~ yo le aplaudiré...~ pero siento que eso es una imposibilidad...~ Porque el ego vive siempre...~ en referencia a algo...~ “Yo soy capaz de matar a mi propio ego”...~ ¿cómo?...~ ¿Qué es el ego?...~ El ego es nada...~ es pensamiento sólo...~ Si yo estoy haciendo caso continuamente a mis pensamientos...~ si soy incapaz de decir...~ “No os quiero...~ yo sólo voy a pensar lo que Él sugiere...~ Sólo voy a aceptar lo que Él sugiera...~ a vosotros no os hago caso”...~ Si uno es capaz de decir eso...~ está todo hecho...~ Pero si uno dice...~ “No...~ no...~ lo que Él dice está bien...~ pero”...~ ¿Entonces?...~ ¿cómo se va a deshacer uno de sus pensamientos?...~ Esos pensamientos son los que le tienen atrapado...~ los que le tienen en la cárcel...~ en una prisión muy estrecha...~ muy miserable...~ una prisión que extiende a todo el mundo...~ Está ese juicio sin fin de los demás...~ El ego es así...~ siempre está juzgando a todo el mundo...~ excepto a sí mismo...~ Así mismo se juzga más severamente que a nadie...~ pero no es consciente de ello...~ porque si no...~ no puede aplicar el patrón...~ Pero se miente...~ Dice...~ “¡Ay!...~ es que yo soy excelente”...~ Eso lo ignora...~ Pero dice...~ “No...~ aquella persona no se parece a mí”...~ “fíjate lo que hace”...~ No se da cuenta...~ si está soñándolo todo él...~ si es todo él...~ y no lo ve...~ En un sueño no hay nadie más que

uno...~ lo que quiera que ocurra...~ no hay nadie más que uno...~ Uno es todo...~ Y sin embargo hay todo tipo de drama...~ todo tipo de relaciones...~ todo tipo de envidia...~ Y al despertar...~ uno ve...~ no hay nada...~ *no había nada*...~ ¿Cómo lo que es nada va a devenir algo?...~ No puede...~ nunca...~

Se ha dicho antes al comienzo...~ Lo que no es...~ lo que es nada...~ lo que es *no había nada*...~ lo que se ve *no había nada*...~ ¿cómo va a devenir nunca algo?...~ ¿cómo va a devenir nunca mí mismo?...~ ello no me ve...~ Es como el cuento que contaba el otro día...~ el avaro que cogía todos los días...~ todos los viernes...~ el costal de pesetas en el banco...~ y se iba a su casa...~ y se duchaba con ellas todos los días...~ todos los días hasta el lunes...~ el viernes...~ el sábado...~ y el domingo...~ Se las echaba para sentirse rico...~ Pero no podía hacer que las pesetas se volvieran él...~ ¿Por qué?...~ Porque las pesetas no son...~ no son él...~ y no podían ser él...~ Nunca pudo hacer que una sola peseta deviniera él...~ Y las pesetas no le conocían...~ las pesetas no sabían nada de él...~ simplemente resbalaban...~

Pues igual los pensamientos...~ son como pesetas...~ Uno se ducha en ellos continuamente...~ Pensamientos positivos...~ pensamientos negativos...~ pensamientos neutros...~ “Yo soy la Realidad”...~ “yo soy lo Absoluto”...~ “yo soy un crápula...~ yo es que no tengo solución”...~ Todos esos pensamientos...~ uno se está duchando en ellos todos los días...~ a todas horas...~ sin darse cuenta de que son nada...~ Como las pesetas del rico...~ no entra ni uno nunca jamás en uno...~ ni le toca...~ no le toca de ninguna manera...~ Pero uno no lo ve...~ y eso es lo que se indica aquí...~ Eso se indica aquí...~ para que uno se dé cuenta...~ Cuanto antes se dé cuenta...~ tanto mejor...~ Es el fin de todo sufrimiento...~ y el fin de toda la ilusión...~

No hay ninguna otra liberación que buscar...~ ni ningún otro paraíso que encontrar...~ esos son todos inventos de la frustración...~ de haber aceptado que uno es este nacimiento...~ Desde que se acepta que uno es este naci-

miento...~ uno deviene el más miserable de los miserables...~ mendigando todo el día todo...~ No creáis que porque uno tiene un sueño no mendiga...~ va a la fábrica a mendigar...~ o a el trabajo a mendigar...~ hace una labor y mendiga un sueldo...~ Dice...~ “No...~ no...~ yo es que me lo merezco”...~ Y si no le pagan...~ ¿qué?...~ Entonces los lleva a juicio...~ pero quizás...~ incluso así...~ ni le paguen...~ Y entonces...~ ¿qué?...~ ¿de qué come?...~ No se da cuenta...~ está mendigando todo el día...~ alimento...~ agua...~ aire...~ Todo el día mendigando...~ desde que uno deviene el estado nacimiento...~ se cree nacido...~ es un mendigo irremediable...~ aunque sea el Rey...~ Como dice Ranjit...~ “¿Qué diferencia hay entre el miserable más miserable que está en el metro pidiendo...~ y el Rey?”...~ Ninguna...~ uno mendiga limosnas...~ y el Rey mendiga tributos...~ Si no tiene tributos el Rey...~ que mendiga...~ a ver cómo va a celebrar la boda esa de su hijo...~ Con todas las limosnas de todos...~ que le dan a la fuerza...~ Así que...~ ¿qué diferencia hay?...~

Bueno...~ cuando uno se comprende...~ cuando uno comprende Eso...~ todo eso cesa...~ Cesa la mendicidad...~ cesa el ego...~ en una palabra...~ para qué darle más vueltas...~ Cesa el ego...~ el ego es el peor enemigo...~ “yo”...~ “yo”...~ “yo” por todas partes...~ “yo” el primero...~ Pues no...~ aquí se viene y se dice...~ “¡No!...~ ¡Tú...~ el primero!...~ y yo no existo”...~ Y eso es la paz...~ Y eso es establecer la conexión con el maestro...~ y eso es que haya flujo...~ Si no hay ese flujo...~ no hay posibilidad de comprender...~

En mi caso...~ yo he trabajado en todas las líneas...~ Incluso peleando con el maestro...~ que es una línea muy dura...~ como dice un cierto sabio...~ muy dura...~ Dice...~ “Pero está bien...~ pelee usted con Él”...~ Dice...~ “El maestro le ha dado a usted esa comprensión...~ le ha hecho a usted Él...~ la Realidad...~ Y ahora es usted la Realidad y dice...~ Bueno...~ yo soy igual que Él”...~ Dice...~ “Pues nada...~ luche con Él”...~ Dice...~ “Pero le advierto...~ el maestro le puede destruir en un minuto...~ porque Él le ha hecho usted Él...~ y le puede deshacer de la misma manera”...~ Dice...~ “Pero lu-

che usted con Él... eso puede enseñarle mucho"... Esa es una vía muy difícil... muy dolorosa... Dice... "La mejor es... yo no existo... Él... Él"...

Por eso me decía yo a mí mismo... al comienzo como decía... ¿cuándo se empezó a escribir y a hablar?... ¿hubo algún plan?... Ninguno... Entonces... cómo puedo decir... "¡Ay!... yo lo hice... fíjate... ¡qué sabio soy!... fíjate"... Es mentira... no hay nada de tal... No hay ningún "yo"... que haya hecho eso... No hay ningún "yo" que esté hablando... nadie está hablando... Y si nadie está escuchando... entonces eso es lo que debe... Ese amor... esa conexión... disuelve todo... ya no queda ni el maestro ni el que escucha... ni el maestro ni el discípulo... ni el discípulo ni el maestro... Queda esa conexión... ese amor que lo disuelve todo... disuelve el ego... eso es cortarle la cabeza al ego... No queda ni el maestro ni el discípulo... ni el discípulo ni el maestro... Es una operación muy sutil... rebasa toda comprensión... la mente no sabe nada... Muy desconcertante... porque la mente no sabe nada... No puede someterlo al conocimiento... no puede etiquetarlo... no puede decir... "Aquí ha ocurrido... o está ocurriendo esto"... y entonces... se siente perdida... Mejor... que se pierda...

Dice Ranjit... dice... "El ego permanece siempre... incluso en los sabios... délo usted por hecho... délo usted por hecho... En un momento o en otro... hay esa referencia... yo"... Incluso si hay que hablar... hay que decir... "yo estoy hablando"... Pero al mismo tiempo hay que decir... "yo no digo nada"... No digo nada... no sé cómo sale... no sé qué estaba diciendo... seré incapaz de recordar lo que se ha dicho... en el momento en que esto acabe... Y eso es igual que haber escuchado la radio... Muy pocas cosas de las que uno escucha se quedan... no se puede retener... El flujo no se puede retener... Y las palabras son sólo la punta del iceberg... el flujo es otra cosa... Disuelve... vuelve tierno... disuelve completamente el ego... lo que quiera que "ego" signifique... ¿Qué significa?...

“Yo”...~ esa rigidez...~ esa testarudez...~ esa resistencia...~ esa frustración...~ ese sufrimiento...~ todo eso significa “ego”...~ Para mantener “ego”...~ hay que suministrarle todos esos materiales...~ sin esos materiales “ego” no sobrevive...~ “Ego” necesita los demás...~ para diferenciarse...~ “Ego” necesita los demás para criticarles...~ “Ego” necesita los demás para decir...~ “uhmm...~ fíjate”...~ si no hay los demás no hay “ego”...~ Así que...~ ¿cómo puede haber un ego-comprehensor?...~ eso no existe...~ O hay ego...~ o hay comprehensor...~ O hay comprehensor...~ o hay ego...~ pero los dos no pueden sobrevivir...~

Se ha dicho algo muy claro...~ ¿Me tiene a mí la vigilia?...~ Como he dicho antes...~ los años que tengo...~ las personas creen que son algo muy objetivo...~ que son un objeto hecho de años...~ Este objeto...~ que tú ves...~ dicen...~ tienen cuarenta y cinco años...~ cuarenta y seis...~ veinte...~ este objeto tiene esos años...~ Se le nota...~ ¿no lo ves?...~ todo...~ las marcas en el rostro...~ las arrugas...~ en la apariencia...~ en el porte...~ en la alegría...~ se le nota...~ Este objeto tiene esos años...~ Bueno...~ muy bien...~ A ver...~ ¿me tienen los años a mí?...~ ¿dónde me tienen?...~ Y este objeto...~ que tiene los años que tiene...~ ¿me tiene a mí?...~ Este objeto engloba muchas cosas...~ la comprensión incluida...~ el conocimiento...~ porque este objeto es conocimiento...~ sin conocimiento no hay ningún objeto...~ El conocimiento...~ ¿me tiene a mí?...~ ¿Entonces cómo puedo yo ser el objeto?...~ Es una comprensión inmediata...~ yo no soy este objeto...~ Este objeto de treinta y seis años...~ yo no lo soy...~ de cuarenta y cinco...~ de quince...~ de veinte...~ yo no lo soy...~ no soy este objeto...~ este objeto no me tiene...~ no me toca...~ es una cosa muy clara...~

¿Qué edad tiene?...~ Se ha dicho...~ “tantos años”...~ pero con muchos lapsus...~ ha sido muchas cosas este objeto...~ Ha sido vigilia...~ ha sido sueño con sueños...~ ha sido sueño profundo...~ sensación “yo”...~ ha sido muchas cosas...~ Pero yo no soy ninguna...~ ninguna de ellas...~ y ninguna de ellas es...~ La misma palabra “ha sido” lo dice...~ ninguna de ellas es...~

No se puede decir de nada...~ “ha sido”...~ eso equivale a admitir que no es...~ ni antes...~ ni ahora...~ Así es que es cierto...~ “yo” no existo...~ “yo”...~ no existo...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Quién hay por ahí nuevo?, que se asome.

¿Lo has oído todo?, a ver, que te quiero oír ahora.

Debe haber la conexión, si no hay conexión no hay nada. ¿Qué es la conexión? A ver, habla. Todo el mundo está dotado de oído, y cuando has oído la palabra, algún significado ha tenido que manifestarse. ¿Qué significado se ha manifestado?

Yolanda: Pues...

P.R.: Dice: No se va a un maestro a picar, a escoger y a revolver. Si no hay conexión, uno se irá por la puerta como ha venido, o peor. Y cuando alguien va al maestro no es porque él quiera, ¿reconoces eso? Dice: va allí de las orejas, aunque sea. Aunque no quiera, de las orejas le llevan. Si viene, y se va, y ya no viene, no le trae nadie de las orejas, en realidad no ha venido, ha sido una curiosidad, ¿sabes? Pero, con estas cosas, no se juega. No se juega, en el sentido en que no se es superficial con ellas. No se juega no quiere decir, porque hay unos juegos, que no tienen nada de superficiales, y que eso, pertenecen a la conexión. Pero hay otros que no, que son muy superficiales y no tienen... Picar y revolver, está muy bien, pero cuando uno... (con voz susurrante), que debe declararlo, tiene que decir: “¡Ay!, sí, mira. Haz conmigo lo que quieras”. Y entonces se quita un gran peso de

encima, el peso total. Se quita el peso total: “Mira, hazte cargo tú, hazte cargo tú. ¿Qué mandas?”, (se ríe). Y ya está. ¿Tú comprendes lo que yo quiero decir? Parece que estoy hablando solo, pero no, estoy hablando a Él, a la Realidad. La Realidad habla a la Realidad, es así de desconcertante, de sorprendente. Pero es así, no hay nadie hablando a nadie.

Me gustó mucho en una ocasión Ranjit, porque lo dice aquí en alguna ocasión también, dice, antes lo traducía por altavoz, pero me di cuenta que es que se refería a la radio. Dice: “Mire usted, yo soy como una radio, la enchufan y habla. La radio no se preocupa nunca si la escucha alguien o no”, (se ríe). Ella habla y habla. La desenchufan, y ya se calla. Dice: “Es igual que una radio”, (se ríe). Pero tiene que haber la conexión: Hay el oído, y ya está. Si no hay la conexión, no hay nada, nada.

¿Qué dice Benjamín? ¿Tampoco?, ¿tampoco vas a decir hoy nada? ¡Habla ya, hombre! Después de dos años callado, yo creo que ya puedes decir, aunque sea... (se ríe). Aunque sea: “gracias, te adoro”

Benjamín: Gracias, te adoro, (risas de todos).

P.R.: Ya está bien, ¡fíjate si tienes que decir! Todo eso libera mucho. Porque no te vayas a pensar, aquí como no hay sentado nadie, tú no pienses que, como le decía a alguien hace poco: “Yo no me tengo por nada”. Mucho más después de descubrir que P.R. no existe, que el libro ese no lo ha escrito nadie. Está escrito ahí, misteriosamente por nadie. ¿Quién puede comprenderlo?, yo lo comprendo, sin comprenderlo. Todo sea dicho, (se ríe). Pero digo: “Está muy bien escrito así como está”. Yo no tengo responsabilidad, ninguna.

Pues igual. Dices: “Muchas gracias, te adoro”, no se lo dices a nadie. A nadie que... eso es escuchado, pero no por alguien, (se ríe). ¿Ves como tienes cosas que decir? Esas cosas hay que decirlas, hay que decirlas.

Yo también tenía mis reticencias, como leía a Ranjit decir: “¿Quién es digno de adoración? El maestro sólo”. Dice: “Yo le adoro. ¿Qué es adorable? Yo no existo, todo lo que usted oye, lo dice Él”, (se ríe). Dice: “Eso es adorable”. Dice: “¿Quién más merece ser adorado?, Él ha dado la comprensión, Él la puede quitar si quiere”. Dice: “A ver, ¿quién más?”. Dice: “Los santos. ¿Qué le pueden dar los santos? Le curan una herida, y al cabo de un rato, va usted andando se clava un clavo, y tiene otra. No va a estar todo el día yendo a los santos a que le arreglen todos los problemas”, (se ríe).

Bueno, pues entonces vas al comprensor, al maestro. El maestro te quita todas las heridas. Dice: “Se clave usted un clavo, o no se lo clave, en un sueño se puede soñar todo. No pasa nada, no pasa nada”. Si se comprende eso, ¿verdad?, se acabó. Es así. Y si no te clavabas un clavo, te rompías una pierna. Y así sucesivamente, si en un sueño no se tiene, y como no se tiene, pues, pues no se le puede apuntalar, (se ríe).

Y no lo entendía bien yo aquello de adorar al maestro. Porque, claro, yo tenía el concepto de adorar a Dios, ¿sabes?, como todos. Como todo ignorante, era un ignorante de “pro”, completo, un ignorante de verdad, ignorante. No hay unos más ignorantes que otros, se es totalmente ignorante, pues eso. Entonces dice: “Adorar a Dios, ¿cómo se va a adorar al maestro?, si el maestro es un hombre”. ¿Comprendes mi comprensión? Está clara, habla por ella misma, ¿no?, claro. Así es que, ¿de quién era la culpa?, ¿de Ranjit que decía la verdad?, ¿o mía?, que pensaba que Él era un hombre, ¿eh?, (se ríe). Ya se vio claro, y dije: “¡Pues claro, que sí!, ¡pero cómo no vas a adorarlo! ¡Pero si Él te ha liberado el ego!, ¡le ha cortado la cabeza!, es una adoración total. Si ya no tienes de qué quejarte, ni frustración ni de nada, de nada. Ni sufrimiento, ni ganas de comprender más, ni de saber nada, dices con toda la alegría del mundo, y con toda la verdad: yo no sé nada. Como una frase final, sin ninguna gana de saber. Porque claro, siempre que quedan ganas de saber, es que la mente siempre quiere saber más, siempre quiere conocer: “No, a mí me lo tienen que explicar, porque yo

quiero saber eso, yo quiero saber en qué consiste, siempre”, eso no se puede parar. Cuando se para, es cuando dices: “Yo no sé nada”. Pero lo dices con peso, esto tiene gravidez, y es completamente reconocido.

¿Cómo se puede explicar? Muy simple. ¿Qué se puede saber de un sueño? Ahí en el sueño te ves leyendo un libro prodigioso de magia, o de milagros, y te ves andando por el agua. Puedes ver cualquier cosa, cualquier cosa puedes ver, puedes ver cualquier cosa, lo más increíble. Te despiertas, y no hay nada. Así es que, ¿cuál es el conocimiento que le corresponde a “no hay nada”? No sé, está claro.

Bueno Yolanda, ¿qué más dices? ¿Has entendido lo de la conexión?

Yolanda: Sí.

P.R.: A ver, qué, ¿qué tienes que decir al respecto?

Yolanda: Pues conexión, en realidad, es que ni siquiera es unión, no hay división, es un...

P.R.: Sí, pero hay que verlo operar. Cuando la conexión está establecida, vendrás. “Yo voy allí, yo voy allí a escuchar”. Si no... muy bien.

¿Qué dice Julio? ¡Julio!, di algo, que no dices nada últimamente. ¿Tampoco? ¿Te digo otro párrafo en tu lugar?, (se ríe).

Eso es exactamente lo que ocurre cuando el sueño, que yo soy todas las voces, (se ríe), y todos, todos los personajes. Incluso si sueñas con alguien a quien amas mucho, y te acercas, y hay de todo, tú eres los dos. ¡Ahí está muy claro!, ¿no?, se ve todo perfectamente. Luego viene la vigilia y no, te crees que cada uno es cada quien. Bueno...

Julio: Vaya usted a saber, (risas).

P.R.: Y no hay nada de tal. Eres tú todos. Pero vamos, si eso es muy pesado para ti, si eso es muy cargante, di: “Todo es Él”. Y descansas completamente. Yo, yo también soy Él, pero todo es Él, todo lo que veo, todo, todo. Me venga de donde me venga, si me echan una bronca, Él está bronqueándome, (se ríe). Si me dicen que me quieren, es Él el que te lo dice. ¿Qué vas a decir?, conformidad completa. Es así, es así de simple. Así de simple y así de llano. Muy bien, muy bien.

¿A ver qué dice Rosa? Rosa, tampoco dices nada.

Es que en lo que yo veo de Ranjit, allí las gentes preguntaban. Y en una ocasión dice él: “Y si no hacen ustedes más preguntas, la radio se desenchufa y ya no habla”, (se ríe). No, no dice eso, dice: “Y si no hacen ustedes más preguntas, yo también me callo”. Y siempre le sacaban tema, pero si no hacen preguntas, las hago yo, ¿verdad?, ¡qué más da!

Rosa: Yo en lo que estaba transcribiendo, no hacían preguntas nadie, y dice: “Bueno si ustedes no hacen preguntas, no voy a tener que hablar nada tampoco”. Pero luego...

P.R.: Pero luego se suelta.

Rosa: Pero luego se suelta.

P.R.: (Se ríe), luego se suelta, ¿cómo impedir a una radio que hable?, ¡hay que desenchufarla! Es imposible, si no, no para de hablar, (se ríe), ¡qué simpático! Era de mentirijillas. ¡Bueno!, ¡que no has dicho nada!

Julio: ¡Ay!, ¡qué gracia me hace! Dice: “Si ustedes no hacen preguntas yo me callo... ¡Uy!, si no puedo callarme”, (risas).

P.R.: Ya está el gato en la talega, como decían cuando yo era niño. Eso casi nadie lo entiende ahora. Cuando venía el ciego con el lazarillo a contar los, esto que ocupa ahora la televisión, en los noticiarios, más de la mitad de los noticiarios, que son los casos, los casos de asesinatos y esas cosas. Antaño venía el ciego, a la plaza del pueblo, con el niño. Y el ciego tiene una guitarra y empezaba: “ña, ña, ña, ña, ña, ñana”, (imita el sonido de la musiquilla), empezaba a contar la historia de los celos, en fin, todos los niños allí completamente fascinados, un corro alrededor, y también las madres, todos. Y cuando ya había suficientes pesquisas, y ya estaba el bandido más o menos localizado, decía: “Ya está el gato en la talega”, “ña, ña, ña”, (el sonido de la guitarra), (se ríe). Ahora casi nadie lo entiende, cuando dice, “ya está el gato en la talega”, quiere decir: “este ya ha caído”. Ya está el gato en la talega. Eran muy simpáticos, así nos enterábamos de los grandes casos, de aquellos tiempos.

Marina: Me ha llegado mucho eso que has dicho una cosa que es verdad, que lo he visto, que en el sueño es verdad que uno es todo, aunque hay un personaje que parece que te identificas más, en el fondo todo es tú. Y entonces, me ha llegado mucho porque, me ha llegado, efectivamente. Entonces, en la vigilia, o sea, como verdaderamente es cierto.

P.R.: Sí, sí, todo eres tú. No hay nadie más que tú.

Marina: ¿Por qué esa separación en la vigilia, si en el sueño está claro?

P.R.: Tú la haces con tus pensamientos. El ego si no, no puede subsistir.

Marina: Claro, lo que has dicho también.

P.R.: Si no hay juicio, si no hay distinciones, el ego no puede subsistir. Acuérdate de la niñez, ¿qué te acuerdas de la niñez? De muy poquitas co-

sas. ¿Por qué? Porque no había nadie. Sin embargo, la niñez, desde fuera, vista desde fuera, dice: “¡Ay!, ¡qué tiempo tan feliz!”. Para los niños no hay nadie, (se ríe). No, la niñez, yo me refiero de cinco años para abajo. Cuando ya empieza a haber otros, ya ellos empiezan a ver a los padres grandes, altos, ya quieren crecer, y de ahí, querer. Aunque dicen: “No, es infantil”. No, no, eso se siente con mucha fuerza. Lo que pasa es que luego se olvida, porque está hecho de nada, está siendo soñado.

Sí, por eso he dicho: ¿dónde están esos treinta y siete años?, ¿dónde están? ¿Te tienen ellos a ti? Treinta y siete años de sueño. Todos olvidados, muy poquitos recuerdos. Pero tan bien grabados, tan bien grabados, tan bien grabados, que son una casete imborrable, (se ríe).

Marina: Y se ha quedado lo que se ha querido quedar.

P.R.: Sí, sí, ni siquiera tú la has grabado particularmente, no. Dice: “¡Ay!, ¡qué bien lo pasé entonces!”. Pero nadie lo planeó. Dice: “¡Y qué mal!, ¡qué mal en esa ocasión!”. ¿Y quién lo planeó? Todas esas cosas tienen que ser muy bien vistas, y oídas, hasta que...

Marina: Sí, lo del sueño es que me ha llamado particularmente. Es verdad, que eres tú todo, los personajes, eres tú.

P.R.: ¡A ver!, ¡si no hay nadie más!

Marina: Es cierto.

P.R.: Y aquí tampoco.

Marina: No, bueno pero en el sueño hay...

P.R.: Hay, sí claro, pero te has despertado, y ahora te dices: “Es verdad, ¡si no había nadie!, si todos era yo”. Lo que quiera que fuera era yo, sí. Todos, cierto. Y los paisajes, y la atmósfera, y todo, todo. Se puede ver cualquier cosa, cualquier cosa, lo más increíble. Muy bien, ya.

Miércoles, 12 de mayo de 2004

Primero es el conocimiento de uno mismo...~ Uno es un ignorante...~ y tiene que conocerse...~

Todos los registros están llenos de nombres...~ Cuando se produce un nacimiento...~ lo que se registra es un nombre...~ Y todas las lápidas del cementerio están llenas de nombres...~ ¿Qué hay enterrado ahí?...~ Un nombre...~ no hay nada...~ Sin embargo todo el mundo tiene mucha afición a ir a los cementerios a decir...~ “Aquí está”...~

De manera que uno tiene que conocerse...~ Uno es un ignorante y asocia todo al nombre...~ “Soy fulano”...~ “soy hombre o mujer”...~ Si escucha su nombre...~ responde inmediatamente...~ Pero un nombre es un sonido...~ no es uno mismo...~ el nombre no me conoce...~ Y entonces tiene que haber un conocimiento de quién es uno...~ para eso están las proposiciones...~

¿Qué había *Conmigo*?...~ Si uno tiene la respuesta correcta...~ entonces queda completamente revelado en ese mismo instante...~ ¿Qué había *Conmigo*?...~ Lo que *Conmigo* nombra queda completamente abierto...~ Y también...~ que *no había nada*...~ Sin embargo...~ *no había nada*...~ no me conoce...~ Hay algo más allá de *no había nada*...~ lo que nombra *Conmigo*...~

Cuando eso está claro...~ completamente claro...~ a eso se llama conocimiento de uno mismo...~ o conocimiento del Sí mismo...~ Pero eso no es final...~ Eso no puede ser un conocimiento mental...~ porque si no...~ no tendrá ningún efecto...~ Tiene que ser un conocimiento verificado...~

Bien...~ cuando ese conocimiento de uno mismo está verificado...~ ni siquiera eso es final...~ Devendrá un fardo...~ devendrá algo insoportable...~ Como alguien me decía muy recientemente...~ “A mí este conocimiento me sirve sólo cuando se lo cuento a los demás...~ cuando yo me quedo a solas es insoportable”...~ Digo...~ cierto...~ porque eso no es final...~ Tiene que desaparecer el ego...~ tiene que desaparecer el conocimiento...~ tiene que ser olvidado...~ Y quien dice...~ “yo me conozco a mí mismo”...~ “yo soy esa Realidad final”...~ es el mayor de los engañados...~ Eso puede ser dicho como proposiciones...~ que tienden al conocimiento...~ El conocimiento debe engordar...~ debe engordar mucho...~

Le decía a esta misma persona...~ En Oriente...~ no matan a los corderos recién nacidos...~ esperan a que engorden...~ Igual...~ En este conocimiento...~ el maestro no mata al cordero recién nacido...~ espera a que tenga el conocimiento de sí mismo...~ Cuando el conocimiento de sí mismo...~ deviene insoportable...~ insufrible...~ cuando eso ha engordado completamente...~ entonces...~ Entonces tú pedirás por ti mismo...~ “mátame...~ porque no lo soporto”...~

En el Islam se dicen...~ Preguntó Dios a todas las criaturas...~ cuál de ellas querría tener el conocimiento de Él...~ Y Dios mismo dice...~ “y no hubo una tan loca excepto el hombre”...~ El hombre fue el único que aceptó...~ Y tenía toda la razón...~ no se puede soportar...~

Entonces...~ ¿cuál es el último paso?...~ El último paso es decir...~ “Yo no existo...~ Yo...~ que me conozco a mí mismo...~ que sé absolutamente todo de mí...~ yo no existo”...~ Si no existe “yo”...~ ¿quién tiene el conocimiento?...~ El conocimiento mismo se disuelve...~

Todo lo corrobora...~ porque conocer...~ sólo se da en la vigilia...~ Viene el sueño profundo y no hay nada...~ nada...~ O sea...~ ¿que de qué enorgullecerse?...~ ¿del nombre?...~ Decir...~ “Yo sé mucho”...~ “yo tengo todo el

conocimiento”...~ “yo me comprendo”...~ es como decir...~ “yo soy Pedro”...~ Es como una lápida donde pone...~ “aquí yace alguien que se conoce”...~ ¿Qué hay?...~ Mira uno dentro y no hay nada...~ hay sólo polvo...~ Sólo hay ese escrito en la piedra...~ un escrito...~ “aquí yace”...~ Es mentira...~ no hay nada...~

Como en el registro del que hablaba al comienzo...~ “Nació en tal fecha”...~ y este es su nombre”...~ de ahí vienen todas las obligaciones sociales de todo tipo de cosas...~ “Y sus padres son estos”...~ ¿de quién?...~ del nombre...~ Si nadie tiene nombre...~ ¿entonces?...~ ¿cómo podría reclamar algo propio?...~ Es al nombre al que se le dan todos los títulos y atributos...~ del nombre pende todo...~ “Es el Rey...~ Juan Carlos primero”...~ “Es ingeniero”...~ delante el nombre...~ “Es muy importante...~ es un sabio”...~ el nombre delante...~ Ranjit...~ “Fíjate un sabio muy importante...~ Nisargadatta”...~ Se hace continuamente uso del nombre...~ ¿Qué es el nombre?...~ El nombre no es nada...~

Así es que uno se conoce...~ se conoce a sí mismo...~ Mucho conocimiento...~ muy sutil...~ un conocimiento muy profundo...~ Veo exactamente...~ *no había nada*...~ Eso es el límite de *no había nada*...~ porque *no había nada* en sí mismo es sin límites...~ Nada...~ no tiene límites...~ Nada...~ no tiene cualidades...~ no puede ser abarcado...~ Es como el silencio...~ no tiene atributos...~ no tiene cualidades...~ no puede ser abarcado...~ Sin embargo...~ el que le ve...~ lo abarca...~ Él es su límite...~ Entonces el límite de todo es verlo...~ Y cuando eso se ve...~ se ha visto todo lo que hay que ver...~ con el conocimiento...~ Pero como he dicho...~ eso deviene un fardo...~ un fardo insufrible...~ y es menester olvidarlo...~

Como dicen los sabios...~ Está clavada la espina de la ignorancia...~ la frustración...~ está ahí...~ Se quiere más y más...~ la deseación está ahí...~ se desea más y más...~ no se llena nunca el pozo...~ Entonces...~ uno quiere conocerse...~ a ver si cesa...~ Y se conoce...~ no es difícil...~ Uno se ve sin

nacimiento...~ ve cuando el estado nacimiento no era...~ se ve a sí mismo sin él...~ ¿Y qué?...~ Hay un...~ “¿y qué?”...~

Entonces es cuando pide...~ “Mátame...~ Mátame...~ que yo desaparezca...~ yo no existo”...~ Lo reconoce...~ “yo no existo”...~ “yo”...~ el nombre “yo”...~ lo que quiera que nombra “yo”...~ no existe...~ ¿de dónde colgar el conocimiento entonces?...~ El conocimiento mismo se esfuma...~ Y entonces...~ entonces...~ entonces uno es Él...~ Esa es una proposición verdadera y cierta...~ “uno es Él” no es dualidad...~ “uno es Él” es...~ yo no existo...~ Si yo no existo...~ los demás tampoco...~ ¿entonces qué es todo?...~ Todo es Él...~ En Él no hay bueno ni malo...~ ni dulce ni amargo...~ No hay sentido del beneficio ni del perjuicio...~

Des-egoizadas las acciones...~ lo que se llaman acciones...~ des-egoizadas las sensaciones...~ des-egoizadas las propensiones...~ des-egoizadas las inclinaciones...~ como he dicho...~ cuando uno ve...~ nadie tiene nombre...~ ¿entonces dónde está la diferencia?...~ Des-egoizado todo...~ todo es Él...~ Y funciona de una manera automática y sencilla...~ Automática...~ quiere decir...~ propia a Él...~ ¡yo qué sé!...~ ¡yo no sé cómo funciona!...~ Yo no sé por qué hay deseos...~ ¿por qué no iba a haberlos?...~ sería mi pregunta...~ yo no lo sé...~ ¿Por qué hay estado nacimiento?...~ yo no lo sé...~ ¿por qué no iba a haberlo?...~ yo no lo sé...~ Él...~ Él sabe...~ yo no lo sé...~ Y al decir...~ Él sabe...~ uno renuncia absolutamente a todo saber...~ no quiere saber nada...~ No es ni siquiera renunciar...~ encuentra su total expansión en “no saber”...~

Aparezca lo que aparezca...~ ni siquiera se acepta...~ porque para aceptar tiene que estar el ego...~ Aparezca lo que aparezca...~ que aparezca...~ Entonces verdaderamente cesa toda queja...~ porque no hay nadie...~ para quejarse de nada...~ Y todo conocimiento...~ porque no hay nadie para concebir...~ Cuando uno concibe...~ todo lo concibe externo a uno...~ y el ego se mantiene ahí...~ el ego es el que concibe...~ Concibe todo...~ concibe lo Ab-

soluto...~ concibe la Realidad...~ concibe la miseria...~ concibe lo pequeño...~ lo grande...~ concibe la diferencia...~ “yo soy muy importante”...~ “ese es insignificante...~ fijate qué pobre”...~ “fijate el otro que rico”...~ siempre está haciendo distinciones...~ diferencias...~ es una cosa mezquina...~ Es como agarrar la tierra...~ dividirla en una indefinida incalculable de parcelas...~ y decir...~ “Esta es mía...~ esta es tuya...~ esta mía...~ esta es tuya”...~ ¿La tierra es dividida por eso?...~ No...~ la tierra no sabe nada de divisiones...~

Pues igual...~ El que dice...~ “todo es Él”...~ no sabe nada de divisiones...~ Para él no hay límite...~ sus límites no acaban en su piel...~ no tiene límite...~ Y al mismo tiempo...~ él es el límite de todo...~ él abarca todo...~ Él abarca la vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ y todo...~ Que no son más que nombres de estados...~ vigilia...~ sueños con sueños...~ sueño profundo...~ conocimiento...~ todo son estados...~

Venga lo que venga...~ que venga...~ “Yo” también ha venido...~ lo que quiera que nombra “yo” también ha venido...~ Y se va a ir...~ y aquí no ha pasado nada...~ ni está pasando nada ahora...~ Si vienen los deseos...~ que vengan...~ Si vienen las propensiones que vengan...~ si vienen las concepciones que vengan...~ uno sabe que no son de verdad...~ que son esa vivisección indefinida...~ Es como dividir el mar en pequeños cuadraditos...~ de agua...~ Cada cuadradito de agua...~ cada gota de agua...~ es propia y particular...~ Y se llama “yo”...~ y es diferente de las otras...~ Y establece sus normas y sus leyes...~ “no te acerques”...~ “o acércate”...~

Por eso lo primero es conocerse a uno mismo...~ ese conocimiento debe de engordar...~ porque sólo cuando deviene insoportable...~ uno pide...~ “¡Córtalo!..~ ¡córtalo ya!”...~ Ranjit dice...~ “Córtelo usted”...~ Pero en otras ocasiones dice...~ “Es el maestro el que corta”...~ Ciertamente es el maestro el que corta...~

Hay una cierta persona...~ que me ha llamado estos días...~ que hace cuatro o cinco meses que estaba en guerra...~ como decía...~ En guerra contra...~ después de haber escuchado y haber absorbido todo el conocimiento...~ estaba en guerra...~ totalmente sublevada...~ Bueno...~ eso está muy bien...~ totalmente sublevada...~ Empacho...~ es como he dicho antes...~ “Sólo funcionaba cuando otros me escuchan...~ cuando yo me quedo solo...~ esto está frustrado...~ como nunca”...~ Ese es el efecto del conocimiento...~ aunque sea el conocimiento verdadero...~

Sólo cuando uno dice...~ “Mátame”...~ Cuando le sale de las uñas de los pies...~ claro...~ Entonces...~ entonces verdaderamente se produce el milagro...~ El milagro es...~ la muerte de algo inexistente que es el ego...~ la desaparición del ego...~ No puede morir...~ es una manera de decirlo...~ porque en realidad no existe...~ Sólo existe en el registro...~ y en la lápida...~ un nombre...~

Es sencillo...~ pero pocos comprenden...~ pocos...~

Decía...~ “Estaba en guerra contigo porque tenía mucho que perder”...~ Digo yo...~ Sí...~ dirías a ti mismo...~ “este tío me quiere quitar todo”...~ Dice...~ “Sí...~ sí...~ me quiere quitar todo”...~ Sí...~ sí...~ sí...~ pero a lo que es nada...~ ¿qué quitarle?...~ A lo que es nada...~ ¿qué quitarle?...~ ¿qué puede?...~ ¿qué puede quitársele a nada?...~ Es todo una ilusión...~ una mentira de la mente...~

Así que cuando tú dices...~ “Me entrego totalmente...~ mátame”...~ Entregas nada...~ porque no tienes otra cosa...~ nada...~ Tener...~ lo que se dice tener...~ nada...~ El ego es falso...~ y lo que tiene también...~

Esa comprensión...~ viene con cierto dolor...~ Puede ocurrir en un momento...~ pero viene con cierto dolor...~ Normalmente como le he dicho yo...~ Después de la luna de miel del conocimiento...~ después de escuchar

durante un tiempo...~ estas proposiciones tan...~ deslumbrantes...~ en las cuales uno parece decir...~ “¡Ay!...~ esto es lo que yo quería”...~ Después de pasar esa luna de miel...~ viene la luna de hiel...~ y hay toda esa guerra...~ Si no viene esa guerra...~ es que no hay tampoco luna de miel...~ Y si no viene esa guerra...~ uno nunca pedirá ser matado...~ Si uno no pide ser matado...~ no se puede producir la matanza del ego...~ totalmente inexistente...~ Porque uno lo tiene ahí...~ muy resguardadito...~ muy escondido...~ Y entonces la escucha...~ no sirve de gran cosa...~

Ni el sabio más grande del mundo puede obligarle a uno...~ ¿por qué?...~ Porque no se trata de obligación...~ se trata de comprensión...~ si uno mismo no comprende...~ ¿quién puede comprender en su lugar?...~ Y si comprende es él mismo el que va...~ el que comprende que está muy dolorido...~ ese va al médico...~ Nadie tiene que decirle...~ u obligarle...~ o llevarle atado al médico de una manera o de otra...~ A no ser que sea muy anciano...~ o un niño...~

El ego es muy dañino...~ hace mucho daño...~ es el núcleo de la frustración...~ Si hay frustración hay ego...~ si hay frustración hay “yo”...~ Aunque sea comprensor...~ aunque comprenda...~ aunque comprenda lo que es...~ Ese es el primer paso...~ sólo el primer paso...~ ni mucho menos el último...~ comprender quién es uno...~

Como se ha dicho al comienzo...~ eso devendrá un fardo...~ Engordará...~ engordará...~ engordará...~ se pondrá tenso...~ tenso...~ insufrible...~ Y si no se le da un tajo...~ es muy doloroso...~ Pero no supone ningún paso atrás...~ es la norma...~ ningún paso atrás de nada...~

Estaba en mí...~ en mí mismo ayer...~ y me decía...~ Cierto...~ las lápidas de los cementerios todas llenas de títulos...~ dice...~ “Aquí yace...~ fulano...~ mengano...~ perengano”...~ ¡Qué sorprendente!...~ ¡si no hay nadie!...~ El ego es así...~ quiere sobrevivir...~ por eso inventa todo tipo de cosas...~

Todo está asociado a eso...~ ¿verdad?...~ Cuando se mata al cuerpo parece que se ha matado a alguien...~ Ni mucho menos...~ La verdadera muerte es...~ la muerte del ego...~ Y ese muere en vida...~ o no muere de ningún modo...~

Es muy llano y muy simple...~ pero pocos comprenden...~ pocos...~ pocos...~

Como hablaba el otro día de la conexión...~ Cuando alguien está realmente tenso...~ cuando realmente eso está...~ tenso...~ entonces se recurre...~ y entonces la conexión...~ está clara...~ La conexión nunca está ausente...~ pero sólo es hace clara cuando uno...~ está realmente necesitado...~ Y la necesidad es esa...~ “¡No me soporto!..~ ¡no me aguanto!..~ ¡mátame!”...~

Eso no puede ser fingido...~ Porque el ego es así de artero...~ dice...~ “¡Ah!..~ entonces vamos a fingir que ese es nuestro estado...~ si hay algo que sacar”...~ Se apunta a un bombardeo...~ si es gratis...~ a un bombardeo...~ El ego...~ “si hay algo que sacar”...~ ese es su...~ su postulado...~

¡Qué maravilla!..~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué me dices Rosa?

Nadie dice: “Voy a ver al maestro, voy a darle una alegría, voy a verle”. Dice: “Voy a ver qué saco”, (se ríe), “voy a darme una alegría, voy a ver qué saco”. Sólo cuando hay: “¡Ay!, no me soporto, mátame, mátame porque no me soporto, ya no soporto”.

No se puede ser escéptico, el escepticismo está fuera de lugar, es una postura de la mente tonta. Dice: “Yo es que soy muy escéptico”. Usted es escéptico, porque está sano, si estuviera gordo, entonces diría: “¡Ay!, ¡ay!, ¡ay!, ya no puedo”, (se ríe). ¿Qué quiere decir está sano? Que el ego está pleno, muy fuerte, muy fuerte. Está sano, aguanta todo, todo lo que le echen. Quiere más conocimiento, no tiene bastante.

El otro día me decía alguien: “Dijiste el otro día en la charla, el maestro ha dado la comprensión y puede quitarla”. Y a mí me reprochaba de que eso no era verdadero. Le dije: tienes toda la razón, pero hoy le desmiento, porque cuando alguien se pone como tú, eso es ego, y el ego, sí, el maestro puede matarle. Dice: “La comprensión que me has dado no me la puedes quitar”. Eso es ego, (se ríe), ¿verdad? Y entonces, sí, tiene que ser necesariamente decapitado, necesariamente. ¡Cómo no la va a poder quitar!, si no le ha dado ninguna. Mientras está bajo el poder del ego, no hay ninguna comprensión. La comprensión no está nunca bajo el poder del ego. El ego es ciego, ni ve, ni oye, ni huele, ni nada. Nada, de nada, de nada. Pero, sin embargo, se apodera de todo. Le tiene maniatado, a él, y además es muy principal, el ego es muy principal. ¿Sabes qué quiere decir que es muy principal? Que siempre él primero, (se ríe).

Hace muy poco que estaba en casa, estaba mi padre que había tenido una enfermedad grave, y lo tenía que llevar yo al médico, un día. Entonces mi madre tenía que ir al médico un día antes, y me dice ella: “Y si llueve, ¿quién me va a llevar a mí?”. Digo: pero es que yo voy a llevar a papá el miércoles. Entonces dice: “¡Ah!, ¡pero es que yo estoy primero!”, (risas de todos). Entonces digo: Sí, sí, sí. El ego es muy principal, el ego es muy principal, aunque tenga ochenta y dos años, ¿comprendes? Él había estado gravísimo y bueno, pero ella estaba primero. Y no lo puede ocultar. Es decir, puede disimular que es humilde veintitrés horas, pero a la hora veinticuatro, sale.

Entonces por eso te decía, las gentes dicen: “Voy a darme una alegría”, cuando voy a ver a alguien, no dicen: “Voy a darme una alegría”, sino dicen: “Voy a verle, a darle una alegría”, ese es el pensamiento. En vez de decir: “Voy a dármela yo”, eso sí que es humilde. Lo contrario es falso: “Voy a darle una alegría”, (se ríe). “Voy a darme una alegría yo”, esa es la postura correcta, cuando uno comprende eso, pues entonces desaparece.

Sí, la verdad es que... es que está ahí siempre. “Todo tiene que ser para mí. Yo soy la medida de todo”. ¿Y cuando desaparece? Cuando todo es Él, entonces no hay distingos. No hay: “voy a darme una alegría”, ni nada. Todo es adorable, Él es adorable, todos, en todos. Adorable. Como yo digo a muchas gentes, te adoro. Adorable por completo. Yo sé a quién me refiero, no me engaño, (entre risas). Adorable.

¡Qué más puedo!, no tengo otra cosa que hacer, que más puedo... me estoy dando esa alegría, adoro. Está mal dicho, “me estoy dando”, porque parece que hay alguien haciendo algo. No, no hay nada, no hay nada de tal. De alguna manera hay que hablar. Cierto, ciertísimo.

Bueno, David, ¿qué dices tú?

David: Me has quitado la palabra de la boca, iba a decir: cierto, cierto, muy verdadero.

P.R.: ¡Anda! No dices nada. Te he quitado la palabra de la boca, pues ponla.

David: Cierto, cierto, (entre risas).

P.R.: Todo es malo cuando viene del ego, todo. Hasta los amores más sublimes, son tremendos. Dice: “Amo a Dios sobre todas las cosas, ¡ay!”,

(se ríe). Dice: “Pues ámeme usted menos, no le preocupe. Preocúpele a usted menos”, (entre risas). Dice: “Pero mantenme mucho tiempo en vida”, (risas). Es así, todo el mundo lo reconoce. Es así, una cosa artera, una cosa artera.

Muy bien. ¿Qué me dice mi querido Julio?

Julio: Nada.

P.R.: Nada. Dice: “nada”.

Bueno, pues entonces Ismael.

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Verdad que sí? Esto lo comentaba. Los cementerios están llenos de lápidas. Se ve en las películas, y si uno quiere, puede ir a un cementerio y verlo. Dice: “Aquí yace: Ascensión de los Encantos Fuensalida. Que nació el 13 de Diciembre de 1.800, y murió el 15 de Septiembre de 1.880. Habiendo recibido la bendición de su Santidad”.

Ismael: Y podrías haberlo confundido.

P.R.: ¡Seguro!, pero vamos... de lo que estamos seguros es que ahí no hay nadie. Nada más que el nombre en la piedra, (entre risas). Igual que en el libro del registro. Dice: “Y nació el 15 de Noviembre de 1.983 Ismael”. Está aquí en el papel. Y a partir de ahí te dan el carné de identidad, y te dan la nacionalidad española, y te dan todo tipo de títulos. Y si tu padre hubiera sido el Rey, pues eras el heredero, ¿qué te parece?, (se ríe). Está ahí en el papel. El papel lo dice. Y no hay nada, ¿verdad?

Si quitas el “yo”, se acabó el problema. Todo el problema se terminó.

Ismael: El problema y todo, ¿no?

P.R.: Todo, todo, todo. Todo el conocimiento, ¡fuera!, ¡fuera!, ¡fuera! Ni espiritual, ni mundano, ni de ningún tipo, ¡fuera!, ¡fuera!, ¡fuera! Máta-lo, máta-lo. Dale un hachazo. ¡Uy!, ¡qué atentado, (se ríe). ¡Uy!, ¡qué atentado! Muy bien.

Sí señor. ¡Julio!, ¡dinos algo, hombre!

Julio: Si es que no hay nada que decir. “Mecachis en la mar”.

Ismael: Es verdad eso, lo de “ir a darle una alegría a alguien”, siempre vas... vamos yo nunca considero que “me voy a dar una alegría a mí”, vas a ver a alguien porque quieres tú...

P.R.: “Voy a darme una alegría”, (se ríe), claro. El que piensa lo contrario, estará sufriendo siempre.

Ismael: Claro, hay gente que dice: “¡Ay!, no me llaman nunca”, “no sé qué”, parece que, no sé, están deseando que les llamen.

P.R.: No se dan una alegría nunca, (se ríe). Están esperando que los demás se la den.

Ismael: Si quieres llamar a alguien, pues llama.

P.R.: Eso es: no adoración.

Ismael: Y otras veces dices: “te odio”.

P.R.: ¿Sí?

Ismael: Cuando te cabreas.

P.R.: ¡Ah!, no, eso es ego. Eso es ego: “te odio”.

No, a lo que yo me refiero con adorable, no es a eso. No es algo que tenga opuesto, no es algo que tenga opuesto. Es una visión, cuando el ego no está. Entonces no hay eso. Cuando no se vivisecciona la tierra, no hay ni bueno ni malo. Cuando no se divide el mar, no hay recto ni torcido. ¿Comprendes?

Ismael: Pero a mí me sale lo del odio.

P.R.: ¡Muy bien!, ¡pues que salga! Es igual de adorable, (se ríe).

Muy bien, ya lo ampliaremos.

Sábado, 15 de mayo de 2004

Nada era...~ esa visión es clara...~ todos la ven...~ Es desconcertante...~ que lo que es nada...~ aparezca como todo...~ Lo que es nada aparece como todo y eso es desconcertante...~

De cualquier modo...~ lo primero que uno tiene que comprender es...~ *absolutamente nada era...*~ verlo...~ Si lo ve...~ él...~ no es ese *nada era...*~ lo está viendo...~ Se necesita fuerza...~ porque la mente no quiere...~ Se dice la mente como si la mente tuviera poder...~ la mente no es más que el pensamiento...~ Luego soy yo el que no quiere...~ No quiero verlo...~ estoy enamorado de vivir...~ quiero sentir...~ Considero que los deseos son míos...~ que las pasiones son mías...~ considero que las aversiones son mías...~ Y aunque veo que *nada era...*~ no quiero verlo...~ me da miedo...~

Y es todavía más simple...~ Una vez que se ve que *nada era...*~ una vez que uno ve lo que *Conmigo* significa en...~ *absolutamente nada era Conmigo...*~ una vez que Eso se ve...~ eso deviene un fardo...~ no se puede soportar...~ porque hay el que lo ve...~ Y aunque todos los sabios del mundo dicen...~ “Ese presenciador es infinito...~ ese presenciador es eterno”...~ “Si se comprende usted así ha comprendido todo”...~ La comprensión...~ esa comprensión...~ cualquiera que sea...~ es igualmente un pensamiento...~ La comprensión tampoco estaba...~ Entonces...~ ¿qué es lo que tiene uno que ver?...~ Que no había “yo”...~ Lo más querido del mundo es “yo”...~ ¡lo más querido del mundo es “yo”!...~

El maestro dice...~ cuando comprenda adore al maestro...~ Eso significa algo muy simple...~ Pongamos el caso de que alguien va a ver al maestro...~

y el Maestro se inclina y lo adora...~ porque el Maestro ve en todo el mundo a Él...~ ¿A quién?...~ ¿a Él mismo?...~ lo que quiera que Él signifique...~ ¿Qué es Él?...~ No...~ “yo” no es...~ Hablo por mí...~

Hace catorce o quince años que comenzó a escribirse un libro...~ si yo digo que ese libro lo he escrito yo...~ soy el mayor de los necios...~ eso se ha escrito solo...~ Yo no he hecho nada...~ “yo”...~ eso que se quiere apropiarse de todo...~ eso que está mendigando todo el día felicidad...~ eso que es estúpido...~ eso que es el mayor obstructor...~ eso que considera que hace...~ que se considera el hacedor...~ no puede hacer ni un libro ni nada...~ y mucho menos atribuírselo...~ Así que si me lo atribuyo...~ soy tonto...~

Si yo digo a alguien...~ “eres adorable”...~ a quien estoy adorando es a Él...~ ¿Qué es Él?...~ Él es un nombre...~ para esa Realidad última que somos todos...~ Y si yo digo...~ “yo soy Él”...~ es falso...~ porque está el “yo” delante...~ y el “yo” se va a apoderar de todo...~ Pero si te lo dice el Maestro...~ o lo dices tú...~ si te lo dice...~ “tú eres Él”...~ eso es verdadero...~ y eso opera...~ eso tiene un poder...~ incalculable...~

Pongamos el caso que digo...~ que alguien va al Maestro...~ y el Maestro dice...~ “eres adorable...~ permíteme que te adore”...~ Y el maestro adora...~ el maestro adora porque sólo ve a Él...~ Y tiene muchos modos de adorar...~ Sin embargo...~ el que va al maestro...~ el que va a pedir...~ es incapaz de decir “te adoro”...~ al maestro...~ ¿Por qué?...~ Es incapaz de decírselo porque ahí hay algo...~ el trasfondo...~ este ego...~ este “yo”...~ este “yo” malhechor...~ que obstaculiza y dice...~ “yo he venido aquí a por algo...~ no he venido a dar...~ no he venido a dar”...~ Y entonces el único modo de comprender...~ realmente...~ de estar totalmente en paz...~ es dar muerte al ego...~ Es decir al maestro...~ “¡Mátame!...~ ¡córtame la cabeza!...~ ¡mátame!...~ ¡no quiero ser más yo!...~ porque no me ha traído más que complicaciones...~ turbaciones...~ perturbaciones...~ sufrimiento...~ ¡No estoy satisfecho nunca!...~ ¡nunca!...~ haya el deseo que haya...~ Se obtenga lo que se

obtenga...~ no estoy nunca satisfecho...~ Ni de comprender...~ ni de sentir...~ ni de buscar...~ ni de...~ ni de nada...~ No estoy satisfecho nunca...~ aunque me den lo que me den”...~

Dice...~ un rico...~ no será nunca un rico...~ porque siempre hay alguien que tiene más que él...~ Y entonces eso es un obstáculo...~ ¿Por qué?...~ Porque está siempre a por ello...~ y eso es ausencia completa de adoración...~ A Él...~ a la Realidad...~ no se le puede adorar...~ más que como Él...~ y desde Él...~ Si hay ego...~ no hay adoración...~ El ego...~ no adora nada...~ adora a sí mismo...~ Siempre está pidiendo...~ siempre está insatisfecho...~ Entonces el síntoma de la comprensión real...~ es la desaparición de este ego...~ Cuando este ego desaparece...~ uno se convierte en adoración total...~ Y adora...~ de una manera...~ conveniente...~ exacta...~ a cada quien...~ porque todo el mundo es Él...~ todo el mundo es Él...~

Entonces si alguien me dice...~ “La vigilia no es real”...~ como aquí se ha dicho cientos de veces...~ “el sueño no es real”...~ como aquí se ha dicho cientos de veces...~ Yo digo...~ sí...~ no es real...~ uno despierta y desaparece...~ La vigilia no es real...~ porque no estaba...~ Pero hay que hacer una aclaración...~ la vigilia no es real como vigilia...~ la cosas no son de verdad como cosas...~ pero son verdad como Él...~ porque no hay nada más...~ Ni la vigilia...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ que son estados...~ son otra cosa que la Realidad...~ No hay nada más...~ Si uno dice...~ “Son cosas...~ y yo las quiero...~ quiero apoderarme de ellas”...~ se está convirtiendo a sí mismo en el ser más ínfimo...~ en el ser más miserable...~ está siempre sediento...~ Pero si las ve como a Él...~ está siempre adorando...~ Y no hay ningún ego en la adoración...~

El estado de adoración no es egótico...~ porque uno no va a pedir sino a dar...~ “¿Qué quiere el maestro de mí?”...~ “¿de qué manera le daría yo satisfacción?”...~ “¿cómo quiere Él ser satisfecho?”...~ Ese es el pensamiento que tiene el adorador...~ y si no tiene ese pensamiento...~ es egótico...~ él

quiere...~ Está diciéndole al maestro continuamente...~ “yo tengo estos pensamientos...~ yo tengo estas comprensiones”...~ Sí...~ sí...~ todo eso está muy bien...~ pero es totalmente inútil porque el ego está ahí...~ él es el “tenedor” de todo...~ el hacedor de todo...~ y aunque uno no quiera se sentirá orgulloso...~ dirá...~ “yo comprendo”...~ Y eso es la cosa más tonta del mundo...~ ¿Quién comprende?...~ ¿cómo va a comprender el ego...~ o la mente?...~ La mente no puede entender...~

Por eso la cosa más desconcertante...~ es que donde *no había nada*...~ que se ve...~ ahora aparezca todo...~ ¿Qué ha podido ocurrir?...~ Es lo que os he dicho...~ el mundo es cero...~ como mundo...~ pero es real...~ como Él...~ Esa es la única posibilidad de ser dichoso...~ No porque yo te diga...~ “oye...~ es que sólo así se es dichoso”...~ es que no...~ es que está en la raíz del hecho...~ Cuando uno va a mendigar...~ y todo el mundo está pidiendo siempre...~ o salud...~ o dinero...~ o amor...~ y no hay otra...~ cuando uno va a mendigar...~ tiene que conformarse con lo que le den...~ Cuando uno va a dar...~ está adorando...~ “Si quiere mi vida...~ que la tome...~ ¡Coge!...~ es más...~ se lo pido...~ ¡Córtame la cabeza!...~ ¡mátame!...~ ¡no quiero ser más yo!...~ ¡no quiero ser más yo!...~ Yo no existo...~ yo no soy”...~

¿Qué es “yo”?...~ “yo” es un trastorno...~ es un trastorno tremendo...~ ¿Cómo se puede confiar en él?...~ ¿cómo puede seguir confiando uno en que va a apoderarse de qué?...~ y que eso le va a llenar...~ ¡si no ha funcionado nunca!...~ Entonces uno lo comprende...~ comprende perfectamente...~ Por eso se dice que hay dos pasos...~ El conocimiento de uno mismo...~ lo que todos los sabios propugnan...~ “conózcase a usted mismo”...~ “conozca que todo es cero”...~ “conozca que todo es nada...~ y véase viéndolo”...~ Todo es nada...~ ciertamente...~ “¡acéptelo!”...~ “no tenga ningún miedo...~ no hay ningún ego ahí”...~ Es verdad...~ “yo” ahí no existo...~ *No había nada*...~ “yo” tampoco...~ “¡acéptelo!”

Pero una vez que eso está aceptado...~ hay algo en su corazón...~ Hay algo en su corazón que necesita ser completamente liberado...~ sacado de la opresión...~ y eso sólo es posible cuando el estado de adoración aparece...~ ¿A quién adorar?...~ Empiece con quien quiera...~ adore a quien quiera...~ pero adore...~ ¡vaya a dar!...~ ¡no a sacar!...~ Es un visión completamente total...~ al revés exactamente de todo lo que normalmente el ego piensa...~ El ego piensa siempre en su beneficio...~ no le importa nada más que él...~ no tiene otra preocupación...~ Y no adora jamás...~ Incluso cuando dice que adora a Dios...~ sólo adora a Dios como concepto...~ y en los términos en que Dios tiene que beneficiarle...~ o ponerle a su servicio...~ Pero él...~ él nunca...~ “yo le adoro”...~ ¡qué va!...~ eso es una falsedad total...~ una falsedad completa...~

Adorar es decir...~ ¿Qué querría?...~ ¿qué querría?...~ lo que Él quiera...~ como quiera...~ Yo es que ni siquiera necesito que me lo diga...~ trataré de averiguarlo...~ Y ese es un estado...~ que es suma felicidad...~ Sin la menor sombra...~ sin la menor duda...~ El ego ahí no existe...~ el ego ha muerto...~ ha sido matado...~ ¿Por quién?...~ Por la palabras...~ Con palabras ha sido construido...~ y con palabras es matado...~ Con las palabras que uno mismo oye en su propio dentro...~ que vienen de Él...~ y que salen de ese reconocimiento...~ “Es cierto lo que dice el maestro”...~

Hay una frase de Ranjit...~ que me ha tocado muy profundamente...~ una en concreto muy cortita...~ que dice...~ “El año pasado estuve aquí con ustedes...~ y ya les dije todo...~ y sin embargo están ustedes otra vez aquí...~ Eso es que no aceptaron...~ no aceptaron...~ Yo les dije todo...~ pero la mente no acepta...~ el ego no acepta”...~ ¿Por qué?...~ Porque es su muerte...~ el ego no quiere morir...~ por tanto hay que decir...~ “¡mátame!”...~ Hay que tener ese valor...~ si no...~ no hay posibilidad ninguna...~ Uno está ahí preso...~ uno es la criatura más miserable del mundo...~ lleno de garras y de ventosas por todas partes...~ agarrándose a todo...~ a todo...~ Suplicando to-

do...~ mendigando todo...~ nunca está lleno...~ nunca...~ Para mí es muy claro...~ muy claro...~ clarísimo...~

Alguien esta mañana me hablaba...~ y le hablaba en estos términos...~ estas mismas palabras...~ esta misma enseñanza...~ adorable...~ Decía...~ “yo no puedo decirlo”...~ ¿Qué significa eso?...~ ¡Que te quieres más a ti!...~ que “ego” está por encima de todo...~ y lo que a “ego” satisfaga...~ y lo que a “ego” satisfaga...~ Porque si no hay ese ego...~ no hay distinciones...~ adorable es todo...~ todo es Él...~ todo...~ La vigilia...~ todo...~ los deseos...~ las inclinaciones...~ los malos pensamientos...~ los buenos...~ todo es Él...~ Uno no es nadie...~ uno no existe...~ uno es cero...~ yo no existo...~ Quitas esa espina...~ quitas ese poste...~ que está continuamente emitiendo juicios...~ juzgándolo todo...~ discriminándolo todo...~ colgándole a todo etiquetas...~ lo quitas...~ y no queda más que adoración...~ completa felicidad...~ Y no es que yo la prometa...~ es que eso está en todo el que escucha...~ eso está en todo el que escucha...~ Por eso Ranjit decía...~ “La mente no ha aceptado...~ porque yo se lo he dicho...~ Se lo he dicho a ustedes...~ hace un año...~ Les he dicho exactamente esto...~ ustedes son Él...~ siempre han sido Él”...~

Pero yo digo...~ vosotros no os lo digáis...~ eso os lo puede decir el maestro...~ o quien quiera que os lo diga...~ pero nunca os lo digáis vosotros...~ porque eso sería...~ el fin...~ Estaríais en el mismo caso de siempre...~ Por eso dice...~ “nunca es bastante escuchar”...~ ¿Por qué?...~ Porque está ahí eso...~ y eso lo acepta todo en sus términos...~ “¿me beneficia?...~ si no me beneficia...~ yo no lo oigo...~ ni lo acepto...~ ¿por qué?...~ ¿me beneficia?...~ ¿qué réditos me va a dar?”...~

Es muy llano...~ una enseñanza muy llana...~

Normalmente es el maestro el que adora...~ Él es el adorador...~ Y esa adoración que Él da...~ eso destruye al ego...~ pero hay que aceptar...~ hay que aceptar...~

Por eso...~ decía eso antes...~ Esta proposición...~ Ranjit está bien...~ bueno...~ aquí también se ha dicho cientos de veces...~ con otro lenguaje...~ Él habla de un modo...~ aquí se habla de otro...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ pero queda *Conmigo*...~ ¿cómo me deshago de *Conmigo*?...~ lo que *Conmigo* nombra...~ Lo que *Conmigo* nombra es “yo”...~ ¿cómo me deshago de “yo”?..~

Entonces viene esa proposición...~ él dice...~ “Todo es Él...~ diga...~ yo no existo”...~ ¿Cómo decir?...~ “yo no existo”...~ Hay que darse cuenta...~ de en qué términos existo...~ hay que comprender en qué términos existo...~ hay que comprender en qué consiste que “yo” existo...~ y uno comprende inmediatamente que es pura miseria...~ Es todo una deseación incesante de cosas...~ que no se llena nunca...~ ¿entonces?...~ ¿Cómo volver ese calcetín totalmente del revés?...~ Algo tiene que ser adorable...~ algo tiene que hacerme perder totalmente el recuerdo de “yo”...~ Tendré mucho miedo...~ porque lo que es “yo” tiene mucho miedo a morir...~ es lo que ha nacido y lo que va a morir...~ y por eso tiene mucho miedo de morir...~ Y no pedirá por sí mismo...~ “¡córtame la cabeza!”...~ A no ser que adore...~ “¡Hazme de Ti!...~ ¡hazme ser Tú!...~ ¡no quiero ser más yo!...~ Eres tan adorable...~ que sólo...~ que yo no quiero ser más yo...~ ¡hazme de Ti!”...~ En eso consiste mi adoración...~ “¿qué quieres?...~ ¿qué quieres?”...~ Y no...~ “¿Qué quiero yo?...~ que a mí no de dan...~ ¡yo quiero tantas cosas pero nadie me las da!...~ quiero esto...~ quiero lo otro...~ fijate...~ y nadie me da nada”...~ ¡Que postura tan áspera!...~ eso no se puede soportar...~ No se puede soportar ni aunque uno se conozca a sí mismo...~

Es mentira que se conoce a sí mismo...~ cuando uno dice...~ “Sí...~ sí...~ yo veo perfectamente cuando *absolutamente nada era*...~ veo lo que significa *Conmigo*”...~ Cuando *absolutamente nada era* no se comprende...~ si al mismo tiempo se mantiene esa actitud...~ “No soy feliz”...~ “nadie me da nada”...~ “me lo tengo que ganar todo a pulso...~ ¡con un esfuerzo y un su-

dor!”...~ “esto no se puede soportar”...~ Es mentira...~ no ha habido comprensión ninguna...~ Uno no ha dado nada...~ ha estado recibiendo...~ hinchándose...~ engordando...~ hasta que su gordura...~ ya no se puede soportar...~ Es como un forúnculo...~ se llena de pus...~ y pus...~ y pus...~ y eso duele...~ y pica...~ y rabia...~ y no se puede parar...~ hasta que revienta y sale toda la...~ la basura...~ Eso es la muerte del ego...~ revienta y sale toda la basura...~ y se queda totalmente descansado...~ completamente descansado...~ Pero si no engorda...~ si no...~ no...~

Y tiene que aceptar...~ ¿Qué es aceptar?...~ De mentirijillas...~ dice...~ “Sí...~ yo acepto”...~ Pero cuando se da la vuelta el maestro...~ dice...~ “Yo he dicho que he aceptado...~ pero yo hago lo que quiero”...~ La aceptación es una disposición de corazón total...~ Esté presente o no...~ todo es Él...~ Y el maestro...~ sí...~ se sienta en una silla...~ aparentemente...~ hay un señor que se sienta en una silla y habla...~ pero el maestro es todo...~ habla por boca de todo el mundo...~ por boca de todo el mundo...~ Todo el mundo está enseñando siempre...~ porque no hay nada más que Él...~ y todo el mundo es Él...~ Y a cualquiera que uno adore...~ adora sólo a Él...~ Lo esencial es que adore...~ y no que quiera ser adorado...~ Y esa es la raíz de toda la ignorancia...~ uno quiere ser adorado...~ y servido...~ “Y a esa persona le hacen este tipo de cosas...~ y a mí no”...~ No le hacen nada a nadie...~ todo es Él...~ Él hace lo que quiere...~ Pero uno...~ que es un severo vigilante...~ dice...~ “A ellos sí...~ y a mí no”...~ Y él mismo se encierra en la prisión...~ en la prisión de su propia angustia y sufrimiento...~ y nadie puede sacarle de ahí...~ a no ser que comprenda...~ a no ser que el forúnculo estalle...~

El maestro se hace cargo de todo...~ sin duda alguna...~ siempre...~ El maestro puede hacer milagros...~ sin duda alguna siempre...~ Siempre y cuando se pidan...~ con la disposición del adorador...~ Si eso no está...~ no hay posibilidad...~ el ego no admite los milagros...~ Sólo admite los milagros que le benefician...~ según su criterio de beneficio...~ Si hay algo que viene...~ para lo que él supone que es hacerle daño...~ no lo admite...~ “¿por

qué me habrá ocurrido esto a mí?... ¿por qué a mí y no al vecino?... ¿por qué a mí?... Eso es un grito de soberbia incalculable... no habla más que de sufrimiento... y de una prisión estrecha...

De manera que hay dos pasos en la comprensión... en la comprensión... de alguna manera hay que hablar... Sí... la comprensión de uno mismo... uno mismo... dice... “*No había nada Conmigo*... se ve que *no había nada*... lo que quiera que eso significa queda completamente revelado... Se ve... *Conmigo*... *Conmigo no había nada*”... Cuando uno pierde miedo a aceptar... acepta... *Conmigo no había nada*... Pero todavía queda... ese núcleo... ese núcleo de aspereza... “Los demás no entienden... son ignorantes... sólo yo lo sé... y dos o tres más elegidos... pero los demás no”... Y está uno discriminando continuamente... discriminado... viviseccionando... como decía el otro día... Hay un grandísimo terreno... siempre ha sido una pradera... y viene “don ego”... y empieza a subdividirlo en parcelas... parcelitas... parcelitas... parcelitas... muchas parcelitas... una indefinida de parcelas... cada una con un nombre... ¿Ha dividido la tierra de verdad?... ¿o sólo la ha dividido en su mente?... ¿Es divisible la tierra a nuestro antojo?... ¿o sólo está en los papeles de los registros?... donde está todo... como decíamos el otro día... El cementerio está lleno de lápidas... como decíamos el otro día... todas con un nombre y fechas... todas con un nombre y fechas... Fijaos bien... allí no hay nada... más que el nombre y una fecha...

Pues igual... Hay un lugar totalmente vacío... exento... el cementerio... allí no hay nadie... más que nombres y fechas... lo que está enterrado es un nombre... Y a eso se le ponen flores... a un nombre... que son un montón de letras... una detrás de otra... El ego es así... “yo” es así... quiere tenerlo todo controlado... “Son mis queridos... pero nunca los adoré... sólo porque me servían”... Como decía Ranjit... “Llora... ha muerto su madre... y llora... ¿Por quién llora?... ¿por ella?... No... no... no... no

llora por ella... llora por él mismo... dice... ¡Ay!... ya nadie me llamará Babú"... Eso es ego...

Adora al maestro... no... no... no... "No... no... el maestro es que dice unas cosas... es que yo voy allí y me traspongo... es que me quedo totalmente en paz... Es que... es que da gusto estar a su lado... es que"... ¡Pero bueno!... La medida la tiene uno... "Mi beneficio"... eso se acaba... es un estado... "Y los demás no"... "Yo sólo tengo mis muertos... mis queridos muertos en el cementerio... es a ellos sólo a quien les pongo flores... a los demás no... Son todo nombres... pero yo sólo le pongo flores al nombre que es el mío"...

Y así todo... nada es adorado... todo es exprimido hasta sacarle la última gota... en beneficio de uno...

Y de ahí vienen esas divisiones... como he dicho... las parcelitas... Unos son ignorantes... "¡Ay!... estos... que fijate... estos que más allá"... Uno no acepta nada... no acepta nada... ni adora nada... más que a sí mismo... Equivocadamente... adora a lo que él considera que es... "yo"... un montón de conceptos... que no tienen existencia más que en la mente... Muy bien...

Se quiere abarcar todo... y eso lleva mucho trabajo... así que uno termina muy fatigado... ¡mucho!... Uno es su peor enemigo... el ego es nuestro peor enemigo... No se cansa nunca de vernos esclavos... y hasta que no nos vea completamente paralizados... no para... Así es que... fijaos si es importante el darle caza... y decir... "mátale... mátale"... Decir al maestro... "mátale"... Es sumamente importante... Es la tiranía en persona... hasta extremos de la paralización... (Pausa de 1 min.)

Si se puede decir... "Te adoro"... que se diga... que se diga... y que se sea consecuente... y que salga del fondo de las uñas de los pies... Si no

hay esa comprensión...~ uno no puede...~ de ningún modo...~ salir de la prisión...~ No puede...~ no le dejará...~ Tiene el ego...~ tiene...~ una cadena muy cortita...~ Antaño los perros tenían una cadena de dos metros...~ alrededor de una estaca...~ o de tres...~ Bueno...~ era una cadena cortita...~ cuando le soltaban...~ era una alegría inmensa para ellos...~ Salían a las calles...~ eran libres...~ no como ahora...~ Ahora tienen una cadena mucho más corta...~ Pues el ego tiene una cadena aún mucho más corta...~ tiene una cadena asfixiante...~ Y siempre está esperando la recompensa...~ Como es un hacedor...~ si no hay paga no hay nada...~ Si a mí no me dan...~ lo mismo...~ no hay nada...~ Y cuando yo no doy nada...~ y terminan por no darme nada...~ ya es una queja...~ una herida viva...~ “¡Ay!...~ es que vamos...~ ¡todo el mundo tiene...~ menos yo!...~ ¡de todo!”...~ Así...~ uhmm...~ muy bien...~

Todo es Él...~ como objeto son nada...~ La vigilia es nada como vigilia...~ como Él es Él...~ la Realidad...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué me dice mi querido Damián?

Damián: Nada.

P.R.: ¡Anda!, ¿cómo es posible?

Damián: Certificar, que lo que se oye, es cierto.

P.R.: Es adorable. El Maestro es adorable. Tú también. El primer adorador es el Maestro. Si el Maestro no adora, es falso. ¿Qué quiere decir falso? Pues que está lejos. No es falso, es... la palabra falso es una palabra que dices: “sí es falso como tal cosa”, pero es verdadero como Él, (se ríe), aun-

que sea un mercachifle. Si tú le tratas como Él, termina siendo Él. No puede evitarlo, se da cuenta, finalmente. Dice: “¿Cómo puedo yo ser tratado así? Así sólo se trata a las deidades”. Lo que quiera que eso signifique, porque nadie ha visto nunca ninguna deidad, (se ríe). Y entonces, pues eso. Ese es el secreto del maestro, no tiene ningún otro, Él no hace nada. Simplemente ve lo que hay, todo es Él.

¡Qué maravilla!, ¿qué ibas a decir?

Damián: Que en su género, aunque parezca que es falso, todo en su género es perfecto. No es, no es verdadero por sí mismo...

P.R.: Sí, sí, no es... dice: “no estaba”. Es cierto, no estaba. Como cosa, no es, como Él sí. Él es completamente... desconcertante, la mente no puede. La mente no puede, el ego no puede, por eso no lo soporta.

Damián: Es su muerte.

P.R.: (Se ríe), la muerte de nadie, ¿quién la registrará? Dice: “ha muerto un pensamiento, ¿quién le podrá una lápida?, con un nombre”. ¿No has visto los cementerios?, si eso, eso es una imagen muy sugestiva. Los cementerios están llenos de nombres.

Ayer se murió un personaje muy importante, de la vida política. Bueno, hoy le hacen un homenaje, ¿a quién?, ¡a un nombre!, a un nombre. Simplemente, no hay nadie, (se ríe). ¡Y lloran por un nombre!

Todo el día llorando, todo el día llorando: “no me dan, no me dan, no me dan”.

Damián: “El sueño ha muerto”, “¡no me dan!”. Evidente.

P.R.: “¡No me dan!”, muy importante.

Como dice Ranjit, dice: “No sea usted importante, sea usted Él”, (se ríe). Él no es importante, no se da ninguna importancia, ninguna, no dice nada.

¿Qué dice Rosa? A ver. Nada, no dice nada, bueno.

Benjamín, Benjamín, un nombre. Dice si te llamo Luis, seguro que no respondes, (se ríe). Fíjate el apego que se tiene al nombre. Digo: “Luis. ¡Ah!, ¿por quién preguntas?”. El nombre está en el registro, y es al nombre al que se le dan títulos, Don Benjamín de tal, es... y se le da el título. Dice: si no está registrado en los papeles, ¿cómo llamaríamos a quién? Sí, es muy llamativo, muy llamativo.

Julio, Julio, hombre hay que decir algún nombre, él es Julio, él es Julio, hace muchos años que es Julio ya, y ya responde por Julio.

Julio: Pedro es Julio también.

P.R.: Pedro es Julio y todos, (se ríe).

Es que eso que indicaba es muy importante. Muy importante, en ese sentido, es decir: la distinción clara, uno tiene que ver, sorprender, al pensamiento “yo” en acción. Verle, en acción. Hay que comprenderle completamente, si no uno no puede deshacerse de él. Y ver, que siempre está pidiendo, y además, tiene que ser de acuerdo con sus dictados. Y que no da nunca nada. Aunque aparentemente da, siempre está diciendo: “algo vendrá, algo vendrá”.

Julio: Sí va a venir, sí...

P.R.: (Se ríe), ¡y viene!, pero él no lo reconoce porque no tiene esa capacidad. ¡Todo es Él siempre! ¿Qué hay que esperar?

Claro que viene, por supuesto que viene, y está continuamente. El estado de adoración, bueno se habla aquí, el estado de adoración, es un estado. Es todo lo contrario del estado egótico, es decir: “¿qué quiere?”. Luego viene el sueño profundo y no hay nadie, por supuesto. Pero, ¿qué quiere? Dice: “¡Ay!, yo querría que me quisieran así”. Es la inmediata puntualización del ego. Inmediatamente él dice: “¡Ay!, yo querría que me quisieran así”. No, no, no, no se trata de eso. Se trata de que tú, te deshagas de eso, y quieras así, sin preguntarte más. ¿Qué quiere?: Felicidad total, ningún problema, punto y final.

Si no, estás viendo siempre enemigos. Pero claro, el plato es el que es, lo que pasa es que hay muchos para comérselo, pero claro, se toca a menos, o a nada, y entonces hay peleas, (se ríe); di: “Que coman todos, cuando acaben, bueno, ya comeré. Si queda, y si no, pues ya he comido. Han comido todos, pues yo también”. Hay que ser así.

“Hay algo que no me deja adorarte”... mávalo, mávalo. Es un pensamiento, o sea que, nadie va a morir.

¿Qué me dice Julio? que estás tan atento mirando, desde el fondo. ¿No quieres decir nada?, (se ríe). ¿Estás encantado oyendo? ¿Ves?, el maestro siempre tiene mucho que dar, lo da todo, porque Él adora todo, adora todo, todo, hasta la basura que sale en las uñas de los pies. No tiene ascos a nada. Todo. Todo es Él. Muy simple.

Cuando viene la comprensión de uno mismo, es cierto: “todo es mí mismo”, “sólo yo quedo”. Pero eso es insoportable, deviene insoportable, es un estado más, “¡Ay! de mí”. Yo no existo, se acabó, ni todo, ni lo Absoluto, ni nada, (se ríe). Si no hay ningún “yo”, ¿a ver de quién vas a colgar

los atributos? ¡Anda ya, hombre! Además es que los atributos se ven, si es que no puedes colgarlos, los atributos se ven. El silencio, todo el mundo ve el silencio. Hay gente que propone: “meditación en el silencio”, como modo de comprender. Son tan ignorantes, que proponen cosas tontas, porque el silencio es una cosa que se ve. Dice: “Ve, mira el silencio”. Y todo el mundo lo ve, no hace falta que esté todo en silencio. Como dice: “He ido al desierto y he notado el silencio más grande del mundo”. ¿Y tienes que ir al desierto para eso?, ¡pero si el silencio es perceptible en medio del ruido!, todo el mundo lo percibe. Igual que el vacío, o la oscuridad. Dice: “Hay esa claridad luminosa que precede a la comprensión, esa oscuridad que ilumina”. Dice: “No es que la Realidad es una luz oscura”. ¡Pero bueno!, ¡si todo el mundo la ve!, cierra los ojos, y la ve. O sea, que no puede ser, ¿qué es eso? ¡Deja de calificar!, ¡quita el “yo”!, “mata el “yo”!, ¡y deja de dar atributos!, ¡olvídate!

Ese es el que vivisecciona la tierra, como he dicho antes, el que hace las parcelas. “Mira, esta es la de fulano”, “esta la de mengano”, “fíjate, aquí la del señor alcalde”. “y ahí la de su majestad el rey”. Y la tierra, no dice nada, (se ríe). Y todos son nombres.

Pensaba yo el otro día, en el mortuorio ese que tienen en el Escorial. Digo: y ahí están esas cajas de mármol brillantes, todas con un nombre, y no hay nadie, (se ríe). “Aquí yace...”, ¿es posible? Levantas la tapa y no hay nada, más que polvo y huesos, aquí no yace nadie, es mentira. Dice: “Pues sí que sería un buen sitio para yacer, ¡qué claustrofobia!”, (entre risas), sería terrible, yacer. ¡Qué maravilla!, ¡qué maravilla!

(Con voz susurrante), eso le encanta el ego, le encanta eso de tener los cuadritos con sus nombres, sus atributos. Se conoce a todos los vecinos del barrio. Yo llevo en el barrio este, ¡no sé cuántos años!, ¡muchos!, muchos, ni se sabe, y no conozco a nadie. Y mi mujer me dice: “¡Pero cómo es posible!, si llevas aquí viviendo toda la vida”. Y digo: pues no lo sé, pero no

conozco a nadie. Me hablan de la gente, y yo digo que sí, que sí, que sí, pero no sé de quién me están hablando (entre risas). ¿Soy mejor por eso?: No, pero que al ego, le gusta eso, tenerlo todo así, y empiezan a decir los títulos.

El otro día decían que querían publicar un, una traducción inglesa de “Las cuarenta proposiciones”, en una revista americana, en papel. Y entonces, el que lo ha propuesto, le pidió a uno de nosotros unos datos, del autor. Y entonces le mandó una cosa diciendo..., y ellos insistieron: “pero es que, dos o tres líneas, alguna referencia biográfica, ya sé que eso no es, no es lo que se debe, pero...” Digo: es que ellos no lo pueden resistir, tienen que tener... Digo, bueno es que el estar de esta revista, es que está hecho por personas que son como él, que es cirujano de corazón, siquiatra, profesor de teología, todo eso cuando publican un libro lo dicen, y todo eso da mucho abolengo, es muy importante. Claro, aparece ahí un escrito que resulta que no tienen modo de decir: “Mira, limita al Norte con tal. Limita al Sur con cual, al Este con tal, y al Oeste con cual”. No tienen modo de decirlo, dicen: “¿y dónde lo ponemos?, si resulta que... ¿o lo ocupa todo?, ¿o esto no existe?”. Y entonces se meten en un lío. Digo: si lo que quieren ellos es que diga, mira, nacido el trece de febrero, (se ríe), y este es su currículum. “¡Ah!, ya estamos contentos, ya deja de ser peligroso”, porque entre los egos, si están bien catalizados, ya no hay ningún peligro. El peligro es cuando se acepta. Para el ego eso de no aceptar sus reglas, es muy peligroso, no hay manera de hacerle entrar por el aro, (se ríe). Dice: “Este hombre no acepta, ¡ah!”. Yo lo entiendo. Muy bien.

¿De qué te reías?

Ismael: De eso, de lo del aro.

P.R.: Dice: no cabe por el aro.

Ismael: Hay en la Autónoma un catedrático de metafísica...

P.R.: ¡Ah!, ¿sí? Eso de catedrático delante del nombre: Don... tal, tal, tal, catedrático, todo eso suena muy imponente, ¿verdad? Por eso es: No seas importante, se Él.

Angel Casero: Como “yo” delante de Él.

P.R.: Sí, “yo” es muy importante. “Yo soy Él”, ese “yo” es muy importante. El más importante de todos es: “yo comprendo”. Eso quiere decir, que los demás no. Que hay otros muchos “yoes”, que no.

(Se hacen unos comentarios sobre los dulces que toman). Como Ranjit que decía: “Me han descubierto que tengo azúcar, mucho azúcar, y ahora como más azúcar que nunca. No sé por qué será, si dicen que tengo mucha”. Mucho azúcar. Como él dice, como tú dices bien: “Claro que no me hagan caso, que yo me voy siempre a los ejemplos más extremos”, (se ríe). Es verdad, se va siempre a los ejemplos más extremos. Muy bueno.

Miércoles, 19 de mayo de 2004

Ningún conocimiento nos conoce...~ ni el conocimiento supremo...~ ni el conocimiento no-supremo...~ ni ningún conocimiento que tenga calificativo...~ quiero decir un atributo...~ o una cualidad...~ No nos conoce nunca...~ de manera que es inútil preguntar...~ ¿Cómo pasa uno del conocimiento “yo soy”...~ a la Realidad?...~ a lo que uno es...~

Uno es siempre la Realidad...~ no hay ningún paso...~ Es así...~

Todas las proposiciones...~ que establecen pasos...~ todas las proposiciones que se dirigen a mí como un móvil...~ como algo en movimiento...~ como algo que se puede perfeccionar...~ como algo que se puede alcanzar...~ todas estas proposiciones no son verdaderas...~

Es una comprensión muy sutil...~ pero una vez tenida esa comprensión...~ la comprensión misma deviene completamente inútil...~

Hay una proposición...~ *nada era*...~ y uno lo ve...~ Uno ve...~ *nada era*...~ Pero ni ver...~ ni ver *nada era*...~ estaban...~ Esa proposición es aún más sutil...~ y es totalmente real...~ Ni ver...~ ni ver *nada era*...~ estaban...~ Lo que nombra *Conmigo*...~ no se nombraba *Conmigo*...~ No se sabía...~ absolutamente nada...~ saber es totalmente superfluo...~ Es un instrumento...~ ha aparecido...~ en el seno de mí mismo...~ Antes yo no me llamaba mí mismo...~ ni no-mí mismo...~ ni absolutamente nada...~ Con la aparición del conocimiento...~ tengo que referirme a mí mismo como mí mismo...~ Pero antes *no había nada*...~

Es...~ es como un astro...~ en medio del espacio...~ Un astro luminoso en medio del espacio...~ El astro no estaba...~ el espacio no sabe nada...~ no había ningún astro...~ El astro aparece...~ y lo inunda de luz...~ Hay algo que sabe...~ esto no estaba aquí...~ que se ve a sí mismo sin esto...~ Y aunque verse a sí mismo no es necesario...~ ahora...~ ha devenido necesario...~

Si el astro en el espacio desaparece...~ si ese luminar desaparece...~ el espacio no es disminuido por eso...~ como no ha sido aumentado con su aparición...~ Aparece...~ quiere decir...~ que no ha venido de ninguna parte...~ Desaparece...~ quiere decir...~ que no va a ninguna parte...~ Por más que algo quiera abandonar el espacio...~ no puede...~ El espacio no tiene principio...~ ni fin...~ Quien lo ve...~ es su principio y su fin...~ El espacio es visible...~ Uno mismo es tan sutil que puede ver el espacio...~ ahora...~ Uno mismo es su principio y su fin...~

Por eso de lo que uno mismo es...~ sólo se puede hablar...~ con aproximaciones...~ Las palabras no estaban...~ no pueden describir...~ No había atributos...~ los atributos no encontraban de quién ser atributos...~ Las cualidades...~ no encontraban de quién ser cualidades...~ Así es que...~ ¿quién había diciendo qué?...~ ¿quién había atribuyéndose qué?..~

Se conoce mucho...~ hay mucho conocimiento...~ En el estado de vigilia...~ y en el estado de sueño con sueños...~ hay mucho conocimiento...~ parece haber muchos...~ Pero es un conocimiento que no abandona nunca la vigilia...~ cuando viene el sueño profundo...~ no hay ningún conocimiento...~ ni nadie conociendo...~ Cuando viene el sueño profundo...~ no hay ningún sueño...~

¿Cómo se libra uno del ego-comprehensor?...~ El ego-comprehensor es ese que dice...~ “yo comprendo todas las proposiciones”...~ “yo sé que yo soy antes de que el estado nacimiento venga”...~ “yo sé que yo soy absoluto”...~ “yo sé todo eso”...~ Eso es el ego-comprehensor...~ Todo eso no son

nada más que pensamientos...~ son atributos que han encontrado...~ de quién ser atributos...~ y no hay podido encontrar a otro más que al ego...~ la mente...~ o como quiera llamarse...~ la identidad en la vigilia...~ “yo”...~ Pedro...~ un nombre...~ Entonces...~ ¿cómo se pasa de ese conocimiento...~ que no es nada más que verbal...~ a una comprensión efectiva?..~

Alguien le preguntaba a Ranjit...~ “¿Cómo se pasa de la comprensión...~ del conocimiento...~ a la realización?”...~ Él daba cualquier respuesta...~ no recuerdo...~ Yo me dije inmediatamente...~ no hay ningún paso...~ porque tú...~ no has sido nunca otro que Él...~ Paso...~ tiene que darlo...~ quien es diferente...~ quien es otro...~ ¿Qué paso tiene que dar la sombra para devenir tú?...~ Paso...~ tiene que darlo...~ tiene que darlo...~ alguien...~ alguien externo...~ ¿Cómo es posible?...~ No hay ningún paso...~

El error es pensar que hay un paso...~ porque en ese mismo momento...~ tú mismo te separas...~ Creas una división arbitraria...~ una dualidad que no existe...~ No hay ningún paso...~ En este mismo momento...~ todo...~ todo lo que se ve y se siente...~ todo lo que se conoce...~ son atributos...~ son cualidades...~ tienen que tener alguien que las tenga...~ El conocimiento tiene que tener un conocedor...~ La comprensión tiene que tener un comprensor...~ La realización tiene que tener un realizado...~ Van emparejados...~ y no pueden ser desemparejados...~ Y acontece sólo en la vigilia...~

De ahí que me viene esa proposición de Ranjit...~ tan verdadera...~ “Recuérdelo siempre...~ nada ni nadie...~ es verdadero...~ Nada ni nadie es nunca verdadero”...~ Eso...~ es exactamente la misma proposición que decía hace un momento...~ ¿Qué paso?...~ ¿qué paso?...~ Uno es siempre la Realidad...~ ¿Qué paso tiene que dar uno...~ para ser lo que uno mismo es?...~ Uno es sin conocimiento...~ lo que mejor lo expresa es...~ “yo no sé”...~ Uno es sin conocimiento...~ el conocimiento por muy apreciado que sea...~ no estaba...~ ahí no me puede acompañar...~

Todo es atributos y cualidades de algo...~ del nombre...~ Sin el nombre...~ ¿qué atributos va a tener?...~ ¿A quién...~ y de quién...~ se va a atribuir qué...~ si no hay?...~

Conocimiento...~ conocedor...~ Sensación...~ sentidor...~ Visión...~ vee-dor...~ Comprensión...~ comprehensor...~ Ninguno de ellos estaba...~ ninguno de ellos estaba...~ esa es la comprensión final...~ Si no se comprende eso...~ uno está siempre cojo...~ No podrá no ceder a la tentación...~ caerá en la ego-comprensión...~ Dirá...~ “yo son un comprehensor...~ de mucho conocimiento”...~ Eso trae inmediatamente distinción...~ “los demás son tontos”...~ Uno no comprende que no hay demás...~ que todo es sólo una experiencia...~ El mundo...~ la vigilia...~ el sueño con sueños...~ es una experiencia...~ Saber mucho...~ es una experiencia...~ Comprender...~ es una experiencia...~ También se puede decir...~ es un estado...~ un estado de ánimo...~ “estoy glorioso hoy”...~ “me siento...~ expandido”...~ Al rato siguiente...~ “¡qué triste estoy!...~ ¡no sé por qué!”...~ Uno está cojo...~ todo eso le afecta...~

Esa comprensión verdadera...~ que no estaba...~ es necesaria ahora...~ Pero su necesidad no es eterna...~ saber y comprender no es eterno...~ Lo que es eterno es Eso...~ que uno comprende...~ que uno es...~ Yo no quiere decir eterno como si fuera un atributo...~ porque Ello no requiere de calificativo...~ No exige ser reconocido...~ no dice nada...~ no es importante...~ Fijaos bien...~ no es importante...~ no clama...~ no clama...~ Todo el mundo...~ la totalidad universal...~ pende de este hilo...~ de mí...~ No lo dice...~ ¿Por qué?...~ Porque no es verdadera...~ Algo que no está siempre...~ no es verdadero...~

Por eso se decía el sábado...~ el mundo como mundo...~ el ego como ego...~ la mente como mente...~ la vigilia como vigilia...~ el sueño como sueño...~ la comprensión como comprensión...~ el comprehensor como comprehensor...~ “yo” como “yo”...~ todo eso...~ en tanto que objetos...~ no

existen...~ Pero en tanto que Él...~ o la Realidad...~ son Él...~ No hay ninguna posibilidad de experiencia...~ sin Él...~ Como decía antes...~ ¿a quién va a buscar la experiencia para ser experimentada?...~ La experiencia no encontraba quién la experimentara...~ ¿Desde cuándo había venido durando que jamás había habido experiencia?...~ Cada uno lo sabe...~ porque cada uno es Él...~ Y no tiene que darle más vueltas...~ Y no es nunca Él...~ a medias...~ ni un cuarto de Él...~

Toda la experiencia de cada uno...~ sólo la tiene él...~ ¿Cómo le ha encontrado esa experiencia?...~ ¿de dónde viene si *no había nada*?...~ De *no había nada*...~ evidentemente...~ Y si *no había nada*...~ ¿de dónde viene?...~ No puede ser otro que Él...~

Le decía a alguien hace un día o dos...~ es como el oro...~ es como el oro...~ Todo el mundo se queda pasmado ante una joya...~ sobre todo si es muy antigua...~ Y preguntan...~ ¿cuántos años tiene esta joya?...~ Y si le dicen quinientos o mil años...~ aún cobra más valor...~ Pero nadie pregunta por la antigüedad del oro...~ ¿Y el oro?...~ ¿cuán antiguo es?...~ ¿Hay alguna joya sin oro?...~ ¿Hay alguna experiencia sin Él?...~ La experiencia le ha encontrado...~ ¿puede decirse eso?...~ No...~ no puede decirse eso...~ Lo más que puede decirse es...~ la experiencia como experiencia es nada...~ pero como Él...~ es Él...~ eso sí es justo...~ “Yo” como “yo” soy nada...~ pero como Él...~ soy Él...~ eso sí es justo...~ Nada...~ yo no existo...~ ¿Cómo algo que no existe...~ puede decir “yo no existo”?...~ Y sin embargo...~ es muy verdadero...~

La comprensión...~ lo que quiera que esa palabra signifique...~ es así...~ de desconcertante...~ No hay ningún paso...~ Uno es siempre Eso...~ siempre...~ jamás ha dejado de serlo...~ La experiencia no ha venido...~ ¿de dónde iba haber venido?...~ ¿y a quién?...~ si no hay nada más...~ ¿Y a dónde va a ir?...~ si no hay nada más...~

Ranjit dice...~ “Viene de nada...~ y vuelve a nada...~ Viene de cero...~ y vuelve a cero”...~ Digo yo...~ viene de Él...~ y vuelve a Él...~ No ha habido ningún cambio...~ ni hay ningún cambio nunca jamás en Él...~ Es como decía del espacio...~ no se puede desalojar el espacio...~ se puede desalojar todo lo que el espacio contiene...~ pero al espacio mismo no se le puede desalojar...~ Esa es una comprensión muy exacta...~ a Él no se le puede desalojar...~ ¿Él es cero?...~ No...~ él comprende cero...~ Comprende cero...~ quiere decir...~ abarca cero...~ Cero es nada en su seno...~ Antaño se decía aquí...~ un micronesimo...~ un micronesimo...~ bueno...~ podemos decir cero...~ Cero saborea el mundo...~ cero tiene todas las experiencias...~ cero conoce la vigilia...~ Ni siquiera un micronesimo...~ cero...~ pero cero...~ es comprendido...~

Esas proposiciones tan reveladoras...~ ¿Me convierte a mí nunca cero en él?...~ Cero convertirá esta vigilia...~ y este estado de sueño con sueños...~ este sueño largo...~ en cero...~ Si se comprende eso...~ uno comprende inmediatamente...~ que cero no me convertirá nunca en cero...~ es una imposibilidad...~

Hay lenguaje de arreo...~ y hay lenguaje de proposiciones...~ ¿Había algo?...~ Eso es cero...~ se ve cero...~ ¿Había algo ahí?...~ ¿había algo *Conmigo*?...~ Se ve cero...~ todo el mundo lo ve...~ *no había nada*...~ ¡pero lo está viendo!...~ lo está viendo...~ *No había nada*...~ ¿Hay algo ahora?...~ Parezca lo que parezca...~ sigue siendo...~ *no había nada*...~ Y el mismo que ve *no había nada*...~ ve ahora...~ este *no había nada*...~ que parece ser algo...~ Si parece ser algo diferente...~ si parece ser algo ajeno...~ si parece ser algo exterior...~ si parece ser un mundo...~ si parece ser lo que uno quiera que parezca...~ entonces uno está totalmente extraviado...~ No hay nada más que Él...~ Todo viene de Él...~ y vuelve a Él...~ Y Él no es cero...~

¿De dónde vienen estas palabras?...~ Hace un momento no estaban...~ Se pronuncian y vuelve a no estar...~ Es muy desconcertante...~

Si se tiene esa comprensión se es totalmente dichoso...~ totalmente...~ ¿Qué quiere decir totalmente dichoso?...~ Uno es Él...~ uno es Él...~ y desaparece uno...~ y Él...~ Es una manera de hablar...~ ¿Así que de qué se iba a preocupar?...~ ¿qué le iba a inquietar?...~ ¿Está el estado nacimiento?...~ que esté...~ ¿Están los deseos?...~ que estén...~ ¿Está la conciencia?...~ que esté...~ ¿Está la comprensión?...~ que esté...~ ¿Está el comprensor?...~ que esté...~ ¿Está ego?...~ que esté...~ ¿Por qué luchar?...~ ¿por qué establecer esas luchas?...~ ásperas...~ dentro de uno mismo...~ Como si uno tuviera algo que ganar...~ como si uno tuviera que dar un paso...~ para ser lo que uno es...~ Todo eso cesa...~ ¡instantáneamente!...~ Que estén...~

Cuando uno va por una gran propiedad...~ que le están enseñando...~ el dueño ha tenido esa deferencia con uno...~ “voy a enseñarle a usted mi propiedad”...~ Y hay cosas hermosas...~ cosas deslumbrantes...~ a uno no se le ocurre nunca tocar...~ ni decir...~ “¡Ah!...~ pues yo haría aquí”...~ “¡ah!...~ pues que vengan y hagan”...~ eso no lo hace uno nunca...~ porque es muy consciente...~ Igual...~ igual con la vigilia...~ le está siendo enseñada...~ a uno...~ Si está...~ que esté...~ si está que esté...~ ¿por qué va uno a cambiar?...~ ¿a quién va a llamar uno a decir?...~ “No la quiero...~ yo la quiero así”...~ Si está la comprensión...~ que esté...~ ¡tanto mejor!...~ Si está ego...~ que esté...~ ¡pero no lo toques!...~ ¡no lo toques!...~ No trates de decir...~ “¡Ay!...~ este no me gusta...~ es que se le ve...~ el plumero”...~ “voy a esforzarme por cambiar”...~ ¿Por qué?...~ si no eres eso...~ ¡Déjalo en paz!...~ y ello te deja en paz a ti...~ Eres tú el que hace toda la guerra...~ confundido completamente...~ Lo ves como otro que tú...~ como otro que Él...~ Y a ti mismo te ves como un objeto más dentro...~ y además con poderes...~ “Es que claro...~ cambiaría”...~ “yo querría”...~ “lo quiero todo”...~ “todo lo quiero”...~ “soy muy joven...~ tengo que disfrutar mucho”...~ “soy muy joven...~ tengo que labrarme un futuro”...~

Todo eso le hace a uno muy pequeño...~ muy mezquino...~ muy torpe...~ siendo lo más hermoso y lo más espléndido...~ Sin necesidad de calificativo...~ sin necesidad ninguna de decírselo...~ Porque si uno se dice...~ “yo soy Él”...~ es la más torpe y la más tonta...~ de las criaturas...~ El más torpe y el más tonto de los ignorantes...~ “Yo soy Él”...~ quiere decir...~ “yo”...~ aquí...~ “soy Él”...~ la Realidad...~ ¿Cómo es posible eso?...~ Hay una contradicción en los términos...~ esa dualidad no será reducida nunca...~

Es así de desconcertante...~ muy bello...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro.: Ismael ¿qué me dice Ismael? ¡Ismael!

Ismael: Es que así, de repente...

P.R.: “A bout de soufflé”, como dicen los franceses: así de repente.

Ismael: Eso, que es muy desconcertante.

P.R.: Muy desconcertante, quiere decir: la mente patina. Si hay mente, que haya, pero no le encargues esos trabajos. Ni le dejes que ella diga: “te lo voy a resolver”. Dile: “tú estás muy bien en la cocina, dedícate a tus quehaceres, que es contar. Ir al mercado, preguntar los precios, y llevar la contabilidad del mes, de tal manera que llegue, pero no te metas donde no te llaman”. Porque si se mete ahí, hará un batiburrillo. “No puede ser, no puede ser”.

No había nada, ¿se ve? No había nada, ¡qué bien se ve! ¿Te convierte a ti eso en ello? ¿Te vuelve a ti cero, cero? Cero ¿te hace cero a ti?

Ismael: No, bueno no sé, esa pregunta no la entiendo.

P.R.: No había nada, cero. Eso es lo que Ranjit llama cero, dice: “Todo viene de cero, todo viene de nada”. Uno viene de *no había nada*.

Ismael: Claro, esa visión de que *no había nada*...no te convierte en ella.

P.R.: No te convierte en ella, ¿verdad? No te vuelve ella, no te hace, no te aterrera. ¿Por qué? Porque lo ves, estás a salvo, tú eres Él, tú eres siempre la Realidad. ¿Qué paso vas a dar para encontrarte? Primero tendrás que estar equivocado, y pensar que eres otro. Ese es... simplemente deshacer ese error. Ese error, esa aceptación: he aceptado que yo soy un hombre. Un hombre, o una mujer, sólo tiene vigencia en el estado de vigilia, y en el estado de sueño con sueños. Más allá de esos estados, no hay hombres ni mujeres. ¡Qué sorprendente!

Ismael: Y nadie que diga...

P.R.: Y nadie que diga: “yo”. ¡Qué sorprendente! Eso no es nada desconcertante.

Tú dices: “yo soy un hombre”, es mentira, dentro de un rato no habrá nada. Y *no había nada*. Ya estás más allá del sueño profundo. *No había nada*, porque estás ahora dormido profundamente, en la vigilia, pero al mismo tiempo totalmente despierto, estás viendo: *no había nada*. Y lo estás viendo ahora, ahora ves, que no hay nada... otro que Él. Porque dices: “yo sí veo, veo el mundo, veo el ego, veo la mente, veo todo”. ¿Qué es Eso entonces?: Él, tú.

Le gusta vestirse de muchas maneras. Los atributos le han encontrado, y entonces, Él se deja. El Rey, tiene corona, tiene de todo, ¿comprendes?, (se ríe). Pero claro...

Ismael: Pero todo eso, es, es sólo ahora.

P.R.: Sólo ahora, claro. Por eso empezábamos la charla, con la comprensión. ¿Cómo se pasa del conocimiento verbal, a la comprensión real? No hay ningún paso. Se ve eso todo ahora, en este momento, en este instante. No hay ningún paso. ¿Qué paso hay a ti?

Ismael: Ninguno.

P.R.: ¡Ninguno! Porque tú no has dejado nunca de ser quien eres. ¿O sí? Si hubieras dejado de ser, para convertirte en un hombre, te hubieras convertido en la vigilia. Eso sería sin fin, entonces, ¿comprendes? Si la vigilia fuera real, ya se ha dicho aquí algunas veces, sería sin fin y sin comienzo. ¿Qué quiere decir? No podrías localizar: “no estaba”. Ni ver que “no estaba”, ¿comprendes? Ni siquiera podrías establecer la distinción entre tú que la ves, y ella que es vista. Sino que sería algo compacto, como una piedra, enorme, donde todo estaría completamente congelado. Sin paso, sin paso, sin cambio, sin modificación. Porque en el momento en que hubiera modificación, ya no sería idéntico al instante anterior. Entonces, está en continuo cambio, está en continuo cambio, cambia continuamente de atributos. ¿Qué hay detrás?: Él, tú.

Por eso Ranjit dice: “Usted es el creador del mundo, si usted no lo crea, no hay mundo. A ver, demuéstreme usted, que no es el creador usted”. Dice: “yo no lo he hecho”. Dice: “Bueno, yo te admito, yo no lo he hecho. Pero si tú no estás soñándolo, el sueño no aparece”. El sueño como he dicho antes, busca quien le sueñe, por decirlo de alguna manera, es mentira,

pero bueno, de alguna manera hay que hablar. El sueño busca quien le sueñe, ¿y si no te encuentra?, ¿quién lo soñará? No tiene oportunidad de ser.

Pues el mundo, la vigilia, lo que llaman el mundo, que no es más que la vigilia, busca quien la presencie. Si no te tiene a ti, ¿dónde?, ¿eh? Él dice: “Usted es el creador del mundo”. Yo creo que es excesivo, ¿no?

Ismael: Un poco.

P.R.: Porque el mundo no es creado, ni no creado. No es, simplemente, no es lo que parece. Como mundo, no es. Como Él, como tú, sí. ¿Comprendes?

Es por hablar. Pero lo más importante es: *no había nada*, eso es lo más descansado. El conocimiento, sí, sí, hay mucho conocimiento, pero no lo toques, no te va a enseñar nada.

Ismael: Me estás diciendo todo eso, y es que... no. Ayer, bueno, anoche me quedé así, no sé que no sabía nada, o sea, el sueño te está buscando, la vigilia... y es que no, lo único que puedo decir es que no estaba, no sé.

P.R.: (Se ríe). Es mentira, por eso te he dicho que es mentira, es una manera de hablar, (se ríe).

Es bello, es decir, el mundo te busca para ser presenciado, si no, no hay mundo ni nada. Entonces dices: *no había nada*. Cuenta redonda, cero.

Yo no sé nada. Todo el conocimiento, todo, todo el conocimiento, todo, todo, todo, es una madeja descriptiva de las relaciones entre entidades inexistentes. Es decir, es como si tú dices: “He soñado anoche, y voy a escribir un libro de la genealogía de todos los que soñé, y con todos los acontecimientos de sus vidas. Lo voy a poner todo pormenorizado”. Ya el sueño era

en sí... porque al despertar no hay nada, ¡con que tú fíjate la historia del sueño! Pues el conocimiento es eso, la historia del sueño, cero. Ese es el conocimiento.

No se necesita ningún paso. Uno es Eso, ¡ya!, ¡nunca ha dejado de serlo!

¿Qué dice Yolanda?

Yolanda: Nada.

P.R.: ¡Y qué va a decir!, ¡qué va a decir esto!, esto no dice nada, (se ríe). ¡Qué maravilla!

Es la proposición más clara, la proposición más clara, si se entiende bien. Y no hay modo de que no se pueda entender.

Ranjit dice: “Vaya usted más allá de cero”. Es una proposición falsa, porque te está diciendo que eres un móvil. ¿Te das cuenta?, te dice: “Vaya usted más allá de cero”, (se ríe).

Ismael: En coche.

P.R.: En coche, (se ríe). Es una proposición falsa. Sin embargo, dice: *no había nada*, ¿o sí? *No había nada*, ya estás más allá de cero. No se ha hecho indicación a nadie, de que vaya a ninguna parte, ni se ha llamado a nadie móvil. Ni se le ha dicho a nadie: “medita”. Ni se le ha dicho a nadie: “canta bhajans”. Ni se le ha dicho a nadie nada, sino simplemente: ¿había alguien?

¿Qué?, ¿había alguien, Rosa? ¿Había Rosa? ¿Cómo lo sabes? ¿Y por qué te voy a hacer esa pregunta?, se sabe y ya está. No había Rosa, no había hombre ni mujer, ni ningún “yo”. No había vigilia, no había sueño con

sueños, no había sueño profundo, no había sensación de mí mismo, no había deseación de existir, *no había nada*. ¡Qué descanso! ¡qué descanso!, en vida. ¡Qué descanso! Si está, que esté, lo que quiera que esté.

P.R.: ¿Qué dice Alex?

Alex: ¡Maravilloso!, sí señor, maravilloso tampoco estaba, pero bueno, si está que esté, ¡qué maravilla!, (se ríe), ¡qué maravilla!

P.R.: Totalmente abandonado, totalmente abandonado. Dice: “yo estoy perfectamente sostenido”, quiere decir, es un océano, tiene olas, y está muy encrespado. Dice: “yo estoy totalmente a gusto en él, en medio de él, no hay diferencia. Me muevo. Si se mueve, que se mueva, no pasa nada. Nunca pasa nada”. ¡Qué maravilla!

A ver qué dice Rosa, ¡Rosa!, ¿qué dices tú?

Yo no le critico a Ranjit, que le quiero mucho, mucho, (se ríe), líbreme Dios de criticarle. Ranjit es un “nombre” muy venerable. Ahora no hay nada detrás. Ahora es solo un nombre ¿Comprendes? Detrás de todos los mausoleos, mortuorios de todos los sabios de la India, detrás de todas las lápidas, no hay nada, sólo hay el nombre. Dice, es como una caja de bombones, tú abres totalmente golosa, y abres la caja y no hay nada, ¿qué te parece?, (se ríe). O cualquier platillo que te guste, lo que más te guste, pues eso, así es que...

Nisargadatta decía: “Si usted insulta a Cristo, ¿va a venir él a defenderse? Insúltele usted todo lo que quiera, no va a venir”, (se ríe). Y Ranjit, que todavía es más ácido, dice: “Usted va a la iglesia, y le habla a Cristo, ¿le responde él?”, (se ríe). “¿Toma él en cuenta lo que usted dice?”. Si no es un madero...entonces, es un nombre, solo un nombre.

Las gentes se ponen la horca de la devoción, y ella les ahoga.

¡Qué maravilla!, ¡sí señor! ¿Está bien eso, Ismael?

Ismael: ¿El qué?

P.R.: Esas cosas que me contabas. ¡Qué bien se ve!, ¿se ve?

Ismael: Sí.

P.R.: Cuando se ve, ya no se deja de ver nunca.

Ismael: Cuando pasa el tiempo, vienes casi a olvidarlo

P.R.: Sí, sí, por supuesto, porque no va a estar uno todo el día diciéndoselo, eso sería dualidad, y de tontos de capirote.

Ismael: Por eso, me acuerdo de eso, de la barrera esa que decías, no sé, hace tiempo, en el libro... no sé, no sé dónde, salía que sigue habiendo como una barrera de “yo” y de...

P.R.: ¡Ah!, sí, ese que dice, el ego-comprehensor, todavía queda ahí una barrera.

Ismael: Sí, pero en otros también...

P.R.: Sí, el farallón de hielo de, ese que quieren entrar pero aquello no se deja. Ha desaparecido, no hay ni puerta, ni farallón, ni nada.

Ismael: Es que el “yo” no es.

P.R.: El “yo” no es, ¿verdad?

Ismael: Nadie tiene que entrar.

P.R.: Nadie tiene que entrar, justamente. Justamente, como nadie tiene que entrar, está totalmente ahí. No ha habido nunca barrera, porque tú no tienes límite. Sólo la falsa ilusión de ser otro, te hacía pensar que tenías que conquistarte. Es mucho más difícil conquistar a las mujeres... (risas).

Ismael: Nunca se conquistan.

P.R.: El auto-conquistado, que es una proposición falsa, porque no hay nada de tal, pero de alguna manera hay que hablar. El que se conoce a sí mismo, es la persona más conquistable del mundo, porque están todos en él. Es decir, cocina los platillos más ricos, para todos los gustos, ¡sí!, ¡es cierto! Todo es Él.

Muy bien.

Sábado, 22 de mayo de 2004

La proposición más clara es...~ *nada era*...~ Si se ve eso...~ se ha visto todo...~ El que ve *nada era*...~ ve *nada era*...~ no es *nada era*...~ Lo ve ahora...~ se ve ahora...~

El mar sabe nada...~ nada es excepto agua...~ Sin embargo...~ las olas piensan que ellas son...~ Si las olas no encuentran el mar...~ ¿entonces qué?...~ Todo son formas...~ nombres y formas...~ conceptos en la mente...~ Se concibe cualquier pensamiento e inmediatamente eso es...~ tal y como se concibe...~ Así uno es incapaz...~ de ver otra cosa que formas y nombres en los demás...~

Todas las olas son mar...~ Sin embargo...~ se miran unas a otras...~ y se encuentran diferentes...~ e incluso atractivas...~ Si las olas no encuentran el mar...~ entonces...~ entonces no hay olas...~ las olas no existen...~

Ninguno de nosotros existimos...~ como “yo”...~ como “yo hago”...~ como “yo comprendo”...~ como “yo soy”...~ todo eso es un concepto...~ un pensamiento...~ Algo bulle...~ y entonces se exclama...~ Como mar...~ sí...~ como mar...~ sí...~ Pero el mar no tiene forma...~ ni nombre...~ No es distinto en el Este y en el Oeste...~ no es distinto al Norte y al Sur...~ No está preocupado por gozar...~ ni quiere evitar el sufrimiento...~ Para él nada es preocupante...~ Si hay olas...~ corrientes...~ o lo que quiera que haya dentro...~ él no se inquieta...~ no es perturbado...~ no se sale nunca de sí mismo...~

Nada era significa...~ nada de todo lo que vemos...~ comprendemos...~ sentimos...~ percibimos...~ absolutamente nada de todo esto era...~ Todo el

mundo lo ve...~ No obstante...~ viendo...~ y viéndolo que es cierto...~ todo el mundo cae inmediatamente en la trampa...~ Pero ahora se ve...~ y en vez de ver el mar en ello...~ ve la forma...~ “¡Ah!...~ ¡es muy guapo!...~ me he enamorado”...~ “¡Ah!...~ ¡qué bella es!...~ ¡qué amor le tengo!”...~ “¡mucho dinero!...~ ¡cuánto me gustaría!”...~ No es difícil ver que todo es un pensamiento...~ Aparece en la mente...~ algo bulle...~ algo hierve...~ e inmediatamente se ve...~ Algo...~ se piensa algo...~ e inmediatamente uno corre detrás de ello...~ “lo quiero”...~ “lo quiero”...~ “y si no lo tengo seré muy desgraciado”...~

La mente es así...~ el pensamiento es así...~ la conceptualización es así...~ no había ninguna conceptualización...~ Jamás se había sentido nada...~ aceptar que jamás se había sentido nada...~ es estar en paz...~ Pero cuando alguien dice...~ “es que si no me siento...~ no soy”...~ está totalmente en guerra...~ No se trata ya de ser o no ser...~ sino de ver...~ jamás se había sentido nada...~ No había objeto alguno *Conmigo*...~ (Pausa de 32 seg.)

Es así ese tipo de concepciones...~ le hacen a uno creer que es alguien...~ en medio de mucho otros “alguien”...~ Unos hostiles...~ otros amistosos...~ unos odiados...~ otros amados...~ Siempre persiguiendo satisfacción...~ El mantra de la vigilia es siempre...~ “¡Ay!...~ ¡ay!...~ ¡ay!...~ ¡ay!”...~ no es sólo el grito de alguien que está enfermo...~ es el grito de alguien que está sano...~ “¡Ay!...~ ¡lo que me falta!”...~ “Me falta esto para ser completo”...~ “¡Ay!...~ ¡si yo tuviera!”...~ “¡Ay!...~ si tuviera dos centímetros más”...~ “¡Ay!...~ si fuera más guapa”...~ “¡Ay!”...~ si a mí me miraran”...~ “¡Ay!...~ un amor que me llene”...~ “¡Ay!...~ ¡ay!”...~ Todo el día...~ “¡ay!...~ ¡ay!”...~ algo completamente miserable...~ indescriptiblemente miserable...~ “No soy rico”...~ “nadie se fija en mí...~ nadie me quiere...~ ¡ay!”...~

Como decía alguien hace poco...~ “Nadie te dice...~ te adoro”...~ porque nadie ve el oro en la joya...~ sólo ve la forma...~ Decía alguien...~ “Todo el mundo anda ahí...~ dice...~ ¡fíjate...~ qué joya tan bella!...~ ¡y qué antigua

es!..~ ¡qué detalle!..~ ¡qué preciosidad!”...~ y nadie se pregunta por el oro...~
¿Qué antigüedad tiene el oro?...~ ¿Y si la joya no encuentra el oro...~ entonces qué?...~ No hay joya...~

Entonces al no ver el oro...~ uno no adora...~ no se conoce a sí mismo...~ no sabe nada de sí mismo...~ Sabe mucho de todo lo que no es...~ de todo lo que no le importa...~ no le incumbe...~ no estaba y no va a estar...~ de eso sabe todo...~ al dedillo...~ Pero de sí mismo...~ no sabe nada...~ No sabe nada del oro...~ no lo encuentra...~ no lo ve...~ no le adora...~ No puede tener más que frustración...~

¿Qué es frustración?...~ La sensación de incompletud...~ a uno le falta algo...~ eso es el concepto radical...~ el principio fundamental de la mente...~ ¡siempre falta!..~ Haya lo que haya...~ siempre falta...~ Uno no es capaz de decirle...~ ¡basta!..~ ¡hasta aquí!..~ ¡no quiero más!..~ ¡déjalo como está!..~ ¡no quiero tocarlo!..~ ¡déjalo como está!..~ Me importa tres bledos...~ lo único que quiero es adorarlo...~ ver el oro...~ ¡a mí qué me importan las joyas!..~ Si las joyas no se sustentan en oro...~ no existen...~ Es como las olas...~ si no encuentran el mar...~ no hay olas...~

Por un momento...~ como se oye tan a menudo...~ “¡Qué guapa era yo cuando tenía veinte años!”...~ totalmente falso...~ “¡Cuánto amaba!”...~ totalmente falso...~ No se ama nunca...~ ni uno no sabe reconocer y ver el oro...~ no se ama nunca...~ se es incapaz de amar...~ Uno ama sólo ese concepto de sí mismo que tiene en su mente...~ dice...~ “¡Ay”...~ a ese...~ “¡ay!..~ ¡ay!”...~ y a todo lo que se acerca a ese...~ ¡ay!..~ lo atrae como un imán...~ lo quiere poner a su servicio...~ lo quiere domeñar...~ dominar...~ lo quiere estrujar...~ como la araña a la mosca...~ hasta que le saca todo...~ y entonces tira la cáscara...~ En eso consiste...~ “te amo”...~ cuando alguien dice...~ “te amo”...~

Adorar es una cosa muy distinta...~ Adorar es conocer Mismidad...~ es reconocer el oro...~ Detrás de toda esta forma...~ detrás de toda esta apariencia...~ de la que sea...~ sólo hay oro...~ Pero eso no se puede ver...~ si uno no ve...~ *absolutamente nada era*...~ y queda completamente en paz...~ cuando desaparece el terror...~ Sólo el que ve...~ *absolutamente nada era*...~ y tiene esa certeza...~ no tiene miedo...~ Porque se ve...~ se está viendo a sí mismo...~ Y sabe...~ que verse no se veía...~ y no le importa tres bledos...~ *No había nada*...~ *No había nada es*...~ *no había nada siempre*...~

El oro era oro...~ es oro...~ no tenía forma...~ no había sido moldeado en una joya...~ Por tanto...~ ninguna antigüedad le era asignable...~ Ni se diferenciaba de sí mismo...~ en ninguna de sus partes...~ ¿O es un oro el que hay en una joya...~ y otro diferente el que hay en otra?...~ ¿Es un mar distinto el que hay en una ola...~ y otro diferente el que hay en otra?..~

Normalmente se escucha al maestro...~ cuando se viene aquí se le escucha...~ sólo un rato...~ Después uno traspasa las puertas...~ y todo se olvida...~ En vez de olvidarse lo que se debe olvidar...~ se olvida lo que se escucha...~ ¿Qué se debe olvidar?...~ Que hay diferencias...~ ¿Qué se debe olvidar?...~ Que uno tiene un rostro...~ bello...~ o feo...~ ¿Qué se debe olvidar?...~ Que uno tiene un cuerpo...~ ¿Qué se debe olvidar?...~ Que uno ha nacido...~ ¿Qué se debe olvidar?...~ Que uno va a morir...~ Todo eso es mentira...~ y por eso tiene que ser olvidado...~ Es un pensamiento...~ es un pensamiento...~ no existe más que como pensamiento...~ y por eso debe ser olvidado...~

¿Y qué debe ser recordado?...~ *No había nada*...~ Parezca lo que aparezca...~ es siempre *no había nada*...~ Como objeto es *no había nada*...~ como Él...~ es Él...~ como el oro...~ es oro...~ Como joya...~ es nada...~ como oro...~ es todo...~ “Vale su peso en oro”...~ se dice...~

En un país del Oriente...~ cuando nombraban al rey...~ lo ponían en un plato de la balanza...~ y en el otro un equivalente en oro...~ y eso es lo que le daban...~ “vale su peso en oro”...~ Ese es el peso de la verdad...~ el precio de la verdad...~ Vale su peso en oro...~ otra cosa no puede ser aceptada...~ Si es aceptada...~ terminará arruinándonos...~

La conexión con el maestro debe estar...~ la conexión es algo que uno debe de cuidar...~ La conexión es algo...~ que es como estar enamorado...~ Al que está enamorado...~ o así se lo parece...~ no le falta ese pensamiento...~ Está ahí...~ él no lo hace...~ La conexión con el maestro es lo mismo...~ no le falta ese pensamiento...~ si falta ese pensamiento...~ no hay conexión...~ ¡Qué poco eficaz será lo que dice!...~ Porque uno no le da crédito...~ uno no lo acepta...~ El punto principal es aceptar...~

Conexión...~ con el maestro...~ significa...~ conexión con uno mismo...~ con su naturaleza verdadera...~ ¿Cuánto tiempo lleva eso?...~ No lleva nada...~ ahora mismo...~ Todo el mundo...~ todos sin excepción...~ son el oro puro de la verdad...~ Todas las olas son mar...~ todas...~ Por un instante parecen algo...~ al siguiente instante ya no son...~ olas...~ no son olas...~ pero el mar es siempre...~

Yo no sé tanto...~ pero algo lo sé muy bien...~ muy bien...~ muy bien...~ muy bien...~ desde hace mucho...~ mucho...~ mucho...~ mucho...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ No sé nada más...~ Me pongo aquí a hablar...~ y se habla lo que se habla...~ se dice lo que se dice...~ Yo no sé si tiene...~ o no tiene efecto...~ Yo no sé si es buscado que tenga efecto...~ o sólo es que se ama escucharme hablar...~ yo no lo sé...~ no lo sé...~ Porque generalmente la audiencia...~ es bastante escueta...~ en expresión...~ Yo no lo sé...~ Esto se pone a hablar...~ y habla lo que tiene que hablar...~ Yo sé algo muy claro...~ muy claro...~ muy rotundo...~ muy verdadero...~ completamente verdadero...~ *absolutamente nada era*...~ otro...~ que mí mismo...~ *No había nada Conmigo*...~ *no había nada Conmigo*...~ Y sé...~ que todo el mundo lo

sabe... ¿Es que somos tantos?... No... sé igualmente que no hay más que Uno... Uno...

Y sé igualmente que yo no sabía todo esto que ahora sé... De manera que no se planteaba la cuestión de si yo soy... o yo no soy... nunca se había planteado... Y no tenía que ser respondida... Todo eso son conceptos en la mente... pensamientos que surgen... debido a que uno está completamente desconcertado... por la ignorancia...

Creyéndose un objeto en medio de un mundo... que después de todo es bien relativo... y bien cortito... dura ocho o diez horas... o catorce... la vigilia... Todo el mundo tiene la esperanza de que mañana haya otra... pero eso... ¿quién lo puede garantizar?... Esa es una esperanza... un pensamiento... no hay nada garantizado... ¿Quién me dice a mí... que esta frase va a ser terminada... y no va a haber la desconexión... y esto no va a hablar más ya?... Nadie... nadie me da esa garantía... Y sin embargo... creyendo que todo esto es de verdad... creyendo que todo esto es verdadero... todo el mundo hace planes continuamente... continuamente... Y siempre son planes de estrujar el limón... de sacarle el máximo partido... Uno no es capaz de decirse nunca... ¡basta ya!... ¡se acabó!... ¡no te escucho más!... mente... ¡no quiero saber más de ti!... ¡no quiero más conceptos!... ¡no me marees más!... Y olvidan... se olvida completamente... *no había nada... nada...*

Como dice Ranjit... “Nada es verdadero”... Es aún más tajante... y aún más directo... y aún más claro... porque “nada es verdadero”... hay que hacer el esfuerzo de reconocer algo... como él dice... “Ha habido un sueño... uno se despierta... y dice... ¡ay!... ¡qué sueño he tenido!... Y en ese momento cree que es de verdad... pero al instante siguiente dice... ¡ah!... pero era un sueño... no es verdadero”... Está bien... está bien... Primero uno reconoce que sí... y luego dice que no...

Pero es que la proposición...~ *no había nada*...~ no hay que reconocer como verdadero...~ nada antes...~ ni siquiera se da la opción...~ de decir...~ “hay algo verdadero”...~ *Nada era...~ no había nada*...~ y no cuesta ni un instante...~ ni dos...~ ni tres...~ ni cinco minutos...~ ni cinco años de meditación...~ ¡se ve!...~ ¡ahora!...~ *no había nada*...~ Y se ve con tal certeza...~ con tal acuidad...~ con tal claridad...~ que es imposible no darse cuenta que el que lo ve es uno...~ ¡El que lo ve es uno!...~ ¡uno mismo lo ve!...~ es decir...~ es uno el que lo ve...~ e inmediatamente dice...~ “es cierto...~ *no había nada*”...~ ¡Y qué claro se ve!...~ ¡qué rotundo!...~ ¡qué tajante!...~ No tengo ni que creer...~ ni no creer...~ ni que afirmar...~ ni que no afirmar...~ si *no había nada*...~

¿Es verdadero el mundo?...~ Bueno...~ aquí se ha dicho...~ las olas...~ como olas...~ no son...~ pero como el mar...~ sí...~ Son un instante...~ ¿quién puede detener a una ola...~ en su aparecer y desaparecer?...~ No se puede...~

Así es que la pregunta...~ “¿quién soy yo?”...~ está de más toda la pregunta...~ *No había nada*...~ no surge ahí la pregunta...~ simplemente no surge esa pregunta...~ que es la proposición fundamental de Ramana...~ “¿quién soy yo?”...~ Si no soy el que pregunta...~ ¿quién puedo ser?...~ muy bien...~ Pero en la proposición...~ *no había nada*...~ no surge ninguna cuestión de...~ ¿quién soy yo?...~ ¿quién no soy yo?...~ ¿soy yo?...~ ¿o yo no soy?...~ no surge ningún tipo de cuestión de ese orden...~ Cesa por completo la zozobra...~

No había nada...~ No había nacimiento...~ todo el mundo lo ve...~ Jamás había habido ningún nacimiento de nada...~ ¿cómo se puede aceptar el concepto entonces?...~ Si uno no lo ve...~ si uno no lo viera...~ entonces tendríamos que llamar a la fe...~ “Tiene que hacer usted un acto de fe...~ crea en las palabras del maestro...~ téngalas por verdaderas”...~ Pero aquí no...~ ni siquiera hay que hacer un acto de fe...~ Uno lo ve...~ si no es totalmente infiel a la propia visión de uno mismo...~ y se deja convencer por el mur-

mullo de su propia mente...~ de sus propios conceptos que no son más que eso...~ no hay dioses...~ ni no-dioses...~ ni diablos...~ ni no-diablos...~ ni virtud...~ ni no-virtud...~ ni vicio...~ ni no-viceo...~ ni absolutamente nada...~ Todo es un sistema de pesos y medidas de la propia mente de uno...~ que le gusta decir...~ “Esa ola...~ ¡qué virtuosa!”...~ “esa ola...~ ¡qué inicua!”...~ “esa ola...~ ¡qué viciosa!”...~ “esa ola...~ ¡qué santa!”...~ “esa ola”...~ Es uno el que pone todas las etiquetas...~ a todo...~ según su sistema propio de pesos y medidas...~ y nada más...~ En eso consiste toda la virtud...~ y todo el paraíso...~ y todos los dioses...~ y todas las religiones...~ y todo...~ en un sistema de pesas y medidas de uno mismo...~ Que le gusta hacer juicio sobre todo...~ porque él se considera a sí mismo...~ un nacido y un mortal...~ una ola más...~ Diferente...~ por supuesto...~ “no hay nada mejor que yo”...~

Por eso hablaba antes del amor...~ El amor es imposible si uno no descubre que todo es Uno...~ porque entonces lo que ama uno es ese ego...~ ese ego que tiene que ser servido y satisfecho...~ ese ego que está ansioso...~ ese ego que tiene que ser pacificado...~ “Y me lo vas a pacificar tú...~ porque me he enamorado de ti”...~ Eso significa el amor...~

Siempre ese...~ “¡ay!”...~ siempre esa queja...~ Eso significa amor...~ Si la disfrazamos...~ la vestimos de traje de novia...~ entonces aparece radiante...~ pero es la queja...~ “¡Ay!...~ ¡cuánto te amo!...~ ¡ven!...~ ¡aplácame!”...~

Nunca...~ nunca dice uno...~ “Toma...~ te adoro...~ todo para ti...~ Tú eres el mar...~ yo no soy nadie...~ yo no existo”...~ “yo”...~ no estaba...~ se ve...~ *no había nada*...~ ¿había algún “yo”?...~ No...~ entonces...~ ¿qué es “yo”?...~ Otro pensamiento...~ el pensamiento más gordo de todos...~ El pesador y el medidor...~ el que otorga todas las etiquetas...~ Y se queda muy envanecido...~ dice...~ “yo lo hago bien”...~ “soy justiciero...~ ¡yo sí que soy justo!...~ yo sí que soy justo”...~ Todo el mundo tiene el concepto de sí mismo como de ser muy justo...~ y de estar siendo tratado con una enorme injusticia...~ “Nadie ve mis cualidades...~ nadie las valora...~ nadie”...~ esa es otra queja

común...~ otra forma del...~ “¡ay!”...~ “Nadie me ve...~ fíjate...~ ¡con lo que yo hago!..~ nadie me ve”...~ Y al mismo tiempo está diciendo...~ “¡Ay!..~ fíjate...~ fulano...~ mengano”...~ a todos les falta algo siempre...~ Unos son viejos...~ “es que no se tienen”...~ otros...~ “es tan guapa...~ pero al mismo tiempo...~ es que tiene esta enfermedad”...~ No tiene fin...~ Uno es incapaz de decir basta...~ y eso no tiene fin...~

No se exige ninguna creencia...~ las proposiciones del maestro son completamente verificables...~ ¡ya!..~ ¿Qué es verificable?..~ Que todo el mundo lo ve...~ ¿Por qué?..~ Porque no hay más que Uno...~ y ahí no hay ningún “yo”...~

Todos los sabios saben mucho de nada...~ mucho de nada...~ de lo que no había...~ Y algo tan simple...~ como verse a uno mismo...~ parece tan difícil...~ ¿Es tan difícil?..~ me pregunto...~ No...~ no es difícil...~

Si no se le dice basta...~ la mente no tiene fin...~ Es como un niño tonto...~ un niño malcriado...~ hará quedar en ridículo a sus padres...~ Los dominará...~ y todo lo que ellos no le enseñen...~ y todo lo que ellos no corrijan...~ él se encargará de hacer luego que lo lloren...~ No hay la menor duda...~ la mente es así...~ Si no se le pone freno...~ os hará llorar...~ a lágrima viva...~ Deviene indómita...~

Por eso se necesita la conexión con el maestro...~ Si uno no puede...~ el maestro tiene riendas...~ ¡bien firmes!..~ Pero claro...~ uno tiene que querer...~ No de boquilla...~ con la boquita pequeña...~ Con la boquita pequeña se dicen muchas cosas...~ Pero a corazón abierto...~ a corazón abierto...~ sin ninguna reserva...~ ¿qué se dice?..~ Bien poco...~ bien poco...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Te pido yo que creas en algo?

Ismael: No.

P.R.: ¿Se comprende bien? Cada uno tiene su propio sistema de pesas y medidas, ¿se comprende bien?

Ismael: Sí.

P.R.: “Es virtuoso”, “es vicioso”, “es malvado”, “es innatural”, continuamente, continuamente, ¿qué significa eso? Todo eso, uno está exento. ¿Te das cuenta? El único que está exento de todos esos calificativos, es uno. Uno es el que los da, (se ríe). “Es un sabio, ¡oh!”, “tengo un gran maestro”, todo eso es la mente, todo es la mente. Todo es posesión, todo. Pero dar, ni chichota. Dar, nada, (se ríe).

Esas proposiciones, todo, está bien, como dice Ranjit, a mí me gusta mucho, dice: “Diga que no es verdadero”. Para decir que no es verdadero, primero tienes que reconocer que hay algo, (se ríe). Y entonces, es un truco, muy a la “remanguillé”. Por eso los libros suyos son difíciles de leer cuando no se comprende realmente. Porque dice: “¿Y cómo voy a decir que no es verdadero? ¡pero si yo lo estoy viendo!”.

No había nada, se ve. Dice: “Vaya usted más allá de cero”. Bueno, está bien, yo lo comprendo, lo que quiere decir. Pero, alguien que le escucha por primera vez, o por segunda, o por quinta, o por muchas veces, te está diciendo que eres un móvil, y que vayas más allá de cero. “Si usted comprende cero, está más allá”, ¿qué significa eso? Hay que verlo, con los propios ojos, *no había nada*, nada. ¿Cómo es posible que haya visto eso que es el comienzo de casi todas las escrituras? “Al comienzo *no había nada*”, (se ríe). “Al comienzo”, quiere decir, “al comienzo”, quiere decir, que antes no había comienzo, ni nada. El comienzo es ese: “al comienzo *no había nada*”, y eso había durado, ¿cuánto?, ¿eh? Tú mismo lo estás viendo. Tú mismo haces el gesto, haces: (un respingo), estás viéndolo cuánto había durado. Lo estás viendo perfectamente. Claro, te viene la mente, e inmediatamente, que lo quiere racionalizar todo: “¿pero qué se ve?, ¡si ahí no se ve nada!”, (se ríe). Ella dice: “¡A mí no me vas a excluir así como así!”, ¿eh? No dice nada ella, dice: “si ahí no hay nada”. Pero cuando uno lo ve, bien, y se ve bien siempre que se indica, se ve bien, sin ningún género de duda, pues termina teniendo la confianza que tiene en sí mismo. Dice: “Es verdad, *no había nada*, nada”. Y eso había durado... nadie puede decirlo, porque no había nadie. La duración no cuenta ahí. Esa es la belleza de la comprensión.

Hay que pararle, hay que decirle a la mente: “¡Basta ya!”. Y hay que aprenderlo desde jovencito, porque si no, no hay modo. “¡Hasta aquí!, ¡basta ya, que todo es falso!, ¡que vas a salir del fuego y te vas a meter en las brasas!, ¡ten cuidado!”.

¿Qué dice Julio? que quiere hablar, que te veo yo con ganas de decir algo.

Julio: ¿Sí?

P.R.: Sí, claro. Es que quiero oírte, que luego me hablas en privado.

Julio: En este momento no podría ni hablarte en privado.

No sé. No, yo lo oigo, es decir, está bien. Yo lo entiendo. Llega un momento en que dice uno: “¡Basta ya!”. Pero en mi situación, no digo nada, no digo basta, ni no basta. “¡Ah!, sí, bien, usted es la mente, pase, tómese lo que quiera”. Ahora, entiendo, sí, parece que por decirlo de alguna forma, al principio todo ese orden, no, hasta aquí.

P.R.: ¡Qué maravilla!

Julio: “Buenas tardes vecina”. “No, me voy que tengo prisa”. A la mente hay que tratarla cariñosamente, claro, no nos vamos a enredar a palos.

P.R.: Claro que sí, hombre. Al decirlo de esa manera, que tienes toda la razón, parece como si fuéramos a agarrar una estaca, a darle de estacazos. No, no se trata de eso. Es como tú dices, sí. Si vienen los pensamientos, que vengan.

En eso Ranjit tiene razón, aquí sí que es maravilloso, dice: “Usted tenga siempre la puerta abierta, de tal modo que si tiene la puerta de delante y la de detrás abierta, por una puerta entran y por la otra se van. Y si vienen ratas, y perros, y todo, déjelos entrar. No se preocupe, usted está en su casa, pero tenga las puertas abiertas. Que entren y se vayan.

Al decir a la mente: “¡basta ya!”, yo me refiero a las personas que entran en un círculo, que el pensamiento les arrastra. Que tienen que decirle: “¡basta!”. Bueno tu estado es que están las puertas y las ventanas en pompa. Dice, que te pillan en el retrete con el culo al aire, y ahí no están viendo a nadie, porque eso lo ha visto todo el mundo, es sin ego, (risas). Dice: “Bueno, pues nada, si miran que miren, no pasa nada”.

Julio: ¡Ay!, ¡que me has pillado!... ¡Perdón! Y no pasa nada.

P.R.: Eso es.

Julio: ¡Claro!

P.R.: Y ya está, justamente. ¿Ves, cómo tenías algo que decir?, que luego dices que no... ¡claro que sí! Ciertamente es así.

Normalmente, como se ha dicho aquí, la mente tiene un sistema de pesas y medidas, y todo es un concepto para ella, todo, las religiones, todo. Todo es sólo un pensamiento. Y lo que hay que ver es que *no había nada*. Si eso se ve, luego viene eso. Si vienen los pensamientos, que vengan, no pasa nada. Si viene alguno picantoso, es decir, de guindilla, y te pica, si sigue teniendo la puerta abierta, se irá, se irá, sin duda.

Lo que sí hay que tener claro, es que no te van a enseñar nunca nada. No aceptes el conocimiento que te dan, que todo es falso. En ese sentido, sí es cierto. Todo el conocimiento que tengas de la ola de ayer, ya no vale para nada, porque la ola de hoy es totalmente nueva. No te ha dado tiempo ni a fotografiarla. Es así. ¿Y el mar?, el mar no se inquieta, haya las olas que haya, les da cabida a todas. No hay nada que corresponda a esas categorías, o conceptos mentales, que asignan a cada cosa su etiqueta. No hay nada que corresponda a eso, excepto para el propio pensamiento de uno. Y eso es lo que le tiene completamente asfixiado. Eso es lo único que le tiene completamente asfixiado. Si no, es totalmente libre, libre. ¿Qué quiere decir libre? Pues, el océano es libre, el oro es libre. El oro, siempre que haya una joya, el oro es la base, no es una baratija, o es bisutería. Bueno, muy bien.

¿Qué dice mi querido Benjamín? ¿qué tal estás?

Sí, es muy importante eso. Muy importante, es un punto esencial: adoro. Eso es tan bueno como reconocer: *no había nada*. Como el complemento. Dice: “Pero si todo es Uno, ¿qué adorar?”. Pues, adoro, disuelve la apariencia. Es todo lo contrario de eso que apuntaba, cuando es lo que se llama el: “¡lo quiero agarrar!, ¡lo quiero para mí!”. Es todo lo contrario del: “¡ay!”. Muy bien, ¿comprendes? Bueno, hay que usar palabras, hay que usar palabras, para indicar.

Para mí eso es muy claro, como lo he dicho: *no había nada*. Es la proposición más clara que he oído nunca, quizás porque la haya oído en mí, yo no lo sé. Otras me resultan más... las aprecio mucho, cuando hago esta crítica de Ranjit, aparente, parece que no, pero yo estoy a sus pies. O sea, ¿me comprendes lo que quiero decir?, lo cortés no quita lo valiente. Lo adoro, ¿eh?, pero digo, *no había nada*, es más simple. Y adoro. En eso sí que estoy de acuerdo con él, eso me lo ha enseñado él. Aunque parece que está en un libro, es Él. Él está en todas partes, en los libros también, en las palabras, en las indicaciones. Y Eso es lo que se adora.

¡Oh!, ¿qué más dice mi querido Julio?

-P.R. imita las palabras anteriores de Julio “Entre, entre, doña mente, ¿qué trae usted en el capacho?”. Dice: “No, yo vengo a por... yo vengo a por, yo no traigo nada, yo vengo a por...”. Si aquí no hay nada, ¿eh?, ¿eh?, aquí no hay nada, (lo dice entre risas).

¿Qué dice esta muchachita? ¿se ve que no había nada? Ves, eso lo ve todo el mundo. Fíjate, dice: “la espiritualidad es una cosa difícilísima”. La espiritualidad es sólo un nombre, sólo un nombre. En inglés se dice: spirituality; y en francés: spiritualité, (se ríe), es sólo un nombre. Ha nombrado a algo, que se imagina, en qué puede consistir. No existe, más que un pensamiento en la mente. Entonces, libros y libros sobre el tema, llenos de páginas. Muy bien.

Ismael: Yo ahora sí que me acuerdo de algo que dijo uno de nosotros: “A mí que hagan lo que quieran conmigo”.

P.R.: Di que sí, “que hagan lo que quieran”, di que sí. Es Él siempre el que lo hace. Dice: “No un señor”, un señor, ¿qué va a hacer contigo?, (se ríe), que haga lo que quiera. Dice: “La ola en el mar”, que el mar haga lo que quiera, que me lleve donde le dé la gana. Y además le va a dar igual, si es mar, sólo. ¿No comprendes? Si no hay nada más. *Nada era*, nada. ¿Qué quiere decir?, ¿que yo no era? Que cada uno saque sus conclusiones, qué sé yo. “Yo” no estaba, hay que usar las palabras, pero hay que hablar. Uno se sienta aquí, es como yo les digo a las gentes, a veces, cuando hablan por teléfono: si tú coges el teléfono, te vas a gastar el dinero para no decir nada. El teléfono sirve para hablar, si se viene aquí, se supone que yo tengo que hablar.

Esta muchacha que venía el primer día, y ya ves, al siguiente día todo el mundo se calla, aquí se habla menos que en ningún sitio. ¿O no es así Rosa? En las charlas con Ranjit y con Nisargadatta, ¡todo el mundo tenía muchas preguntas que hacer!, entonces daba mucho juego, pero aquí es verdad que sois todos sabios consumados.

Ismael: Se te olvida todo, no sabes qué preguntar.

P.R.: Se te olvida todo. Todas, todas las dudas desaparecen, no quedan ni dudas, ni nada, ¿verdad?, es verdad. Desaparece la duda, el que tiene la duda, y todo.

Ismael: Tú preguntas: “¿y qué dices?”. Y miras a buscar algo para ver si se puede decir, y no.

P.R.: Muy bien, muy bien.

Miércoles, 26 de mayo de 2004

La joya no encontraba el oro...~ la joya no encontraba el oro...~ Las palabras no encontraban lengua...~ La comprensión no encontraba comprensión...~ El estado nacimiento no encontraba de quién ser estado nacimiento...~ El mundo no encontraba quién presentarse...~ Dios no encontraba quién le adorara...~ “Yo”...~ el nombre “yo” no encontraba quién le dijera...~ La sensación de mí mismo...~ no me encontraba...~ La consciencia de mí mismo...~ no me encontraba...~ El conocimiento de mí mismo...~ no me encontraba...~ ¿Cuánto había durado?...~ ¿Por qué no era “yo” encontrado?...~

Es como preguntar...~ ¿me conoce a mí el conocimiento?...~ ¿Es consciente de mí la consciencia?...~ Todo sólo son nombres...~ conceptos...~ “La mente no me encontraba”...~ Jamás nada había sido nombrado...~ ni discriminado...~ ni diferenciado...~ ni visto...~ ni sentido...~ Ese es el estado...~ sin estado...~ *No había nada*...~ ahora se exclama...~ ahora se ve...~ *no había nada*...~

La joya no encontraba el oro...~ El agua no encontraba el mar...~ El espacio no encontraba el vacío...~ Nada encontraba a nada...~ *No había nada*...~ Nada se llamaba silencio...~ nada se llamaba vacío...~ nada se llamaba abismo...~ nada se llamaba Dios...~ nada se llamaba mundo...~ nada se llamaba “yo”...~ nada tenía nombre...~ Todo eso es palpablemente comprendido ahora...~ Ese es el estado...~ sin estado...~

¿Qué comprensión había?...~ ¿y de qué?...~ ¿Qué comprensión había y de qué?...~ Todo el mundo lo sabe...~ todo el mundo lo sabe...~ el conocimiento es así de poderoso...~ tiene ese poder...~ el poder de revelar...~ y el poder de ocultar...~ *No había nada*...~ es la proposición más clara y más rotunda...~

No había ni nada...~ ni todo...~ Todo...~ no tenía a quién presentarse...~ Todo...~ no encontraba dónde ser...~ Existir...~ no encontraba quién lo existiera...~ Ser...~ no encontraba quién lo fuera...~ Ser no me encontraba...~ Existir no me encontraba...~ Yo no soy nunca un estado...~

¿Qué significan estas proposiciones?...~ Significa que todo son sólo nombres...~ discriminaciones en el pensamiento...~ Se nombra una cosa...~ e inmediatamente uno cree que eso existe...~ Se dice...~ “mente”...~ y uno ve el objeto...~ ve lo que llama “mente”...~ Se dice...~ “pensamiento”...~ y uno ve el “pensamiento”...~ lo que llama “pensamiento”...~ Se dice...~ “comprensión”...~ y uno ve lo que llama “comprensión”...~ Se dice...~ “uno mismo”...~ y uno imagina inmediatamente...~ esto...~ este estado nacimiento que no estaba...~ Se dice...~ “yo me busco”...~ e inmediatamente uno...~ se pone fuera de sí mismo...~ en un lugar lejanísimo...~ a una distancia incalculable...~ “necesito un maestro que me indique”...~

Estas palabras...~ que se dicen...~ e inmediatamente crean el objeto...~ no tenían quién las pronunciara...~ “Yo”...~ el concepto central...~ no tenía quién le exclamara...~ La sensación de mí mismo no me encontraba...~ ¿Cuánto había durado?...~ ¿cuánto había durado que yo jamás había sido encontrado?...~ ¿Cuánto había durado que yo nunca había sido “yo”?..~

Como es el concepto así es la comprensión...~ Si se concibe...~ “tengo que buscarme”...~ “tengo que encontrarme”...~ ese pensamiento creará la búsqueda...~ creará lo que se supone que tengo que encontrar...~ ¿Y qué seré yo mientras tanto?...~

Si digo...~ “conciencia”...~ inmediatamente imagino...~ Si digo...~ “conciencia universal”...~ inmediatamente imagino...~ Si digo...~ “Dios”...~ imagino...~ Si digo...~ “mundo”...~ imagino...~ Si digo...~ “estado de vigilia”...~ imagino...~ Si digo...~ “sueño con sueños”...~ imagino...~ Si digo...~ “sueño

profundo”...~ imagino...~ ¿Dónde está todo eso?...~ En el pensamiento...~ sólo en el pensamiento...~ Todo ello es cero...~ El balance final de todo eso...~ es cero...~ no estaba...~ *no había nada*...

Cuando se proponen proposiciones de salvación...~ ¿a qué se refieren?...~ ¿a qué concepto se refieren?...~ Ningún concepto había...~ ¿qué salvar entonces?...~ Salvar “yo”...~ ¿Qué nombra “yo”?...~ Es un nombre...~ es exclamado...~ es un sonido...~ es una sensación...~ la sensación de mí mismo...~ Pero esa sensación no estaba...~ *no había nada*...~ cero...~ *no había nada*...

Yo no puedo ser conocido por un concepto...~ ni comprendido por un concepto...~ ni abarcado por un concepto...~ El pensamiento...~ no me puede conocer...~ ni me puede abarcar...~ ni me puede comprender...~ La comprensión...~ no me puede conocer...~ ni me puede abarcar...~ ni me puede comprender...~ De ahí esa proposición...~ ¿Cuándo me ha conocido nunca a mí el conocimiento?...~ ¿En qué momento me ha comprendido a mí la comprensión?...~ ¿En qué momento me está viviendo a mí la vida?...~ ¿En qué momento me está siendo a mí el ser?...~ ¿En qué momento me está existiendo a mí el existir?...~ Uno comprende inmediatamente que sólo son palabras...~ que no hay nada detrás...~ más que la creencia que uno pone...

Uno crea...~ su propia esclavitud...~ dando crédito a todos esos conceptos y pensamientos que aparecen...~ en lo que uno llama su mente...~ que no hay nada de tal...~ No hay...~ es mi mente...~ ella no estaba...~ ella no me conoce...~ no sabe nada de mí...~ no me ha visto nunca...~ ni me ha tocado...~ no hay el menor contacto...

Esa es la proposición...~ *no había nada*...~ *no había nada* es enteramente conocido...~ *No había nada*...~ lo que quiera que nombra *no había nada*...~ sin embargo...~ no me conoce...~ Nada...~ no me conoce nunca...~ Nada...~ no me anonada nunca...~ Nada...~ no me hacer no ser lo que soy nunca...

Sin embargo hay que saber...~ hay que conocer integralmente...~ nada...~ para comprender...~

No había nada...~ es la proposición más clara...~ *no había nada...*~ Todo este lenguaje es necesario ahora...~ *No había nada...*~ ¿con quién?...~ ¿con quién *no había nada?*...~ ¿Quién ve *no había nada?*...~

Se exclama “yo”...~ e inmediatamente debe ser comprendido...~ pero ese que exclama “yo”...~ no lo exclamaba...~ “Yo”...~ no encontraba quién lo exclamara...~ *No había nada...*~ no encontraba quién lo comprendiera...~ Sólo es ahora...~ en este instante...~

¡Qué llano!...~ ¡qué llano y qué simple!...~ ¡Tanta complejidad!...~ de las llamadas vías espirituales...~ para algo tan simple y tan llano...~ *No había nada...*~ ¿con quién?...~ Uno deja crecer la respuesta...~ deja que la respuesta lo ocupe todo...~ sin apresurarse a responder...~ Deja que la respuesta llegue...~ *no había nada...*~ ¿con quién?...~

En el momento en que uno cae en la creencia de cualquier concepto que aparece...~ en el momento en que uno cae en la creencia de que tiene una mente...~ en el momento en que uno cae en la creencia de que tiene pensamiento...~ en el momento en que uno cae en la creencia de que uno comprende...~ está perdido...~ Perdido no quiere decir...~ muerto...~ ni es una proposición amenazadora...~ Perdido quiere decir simplemente...~ eludido de sí mismo...~ no se está viendo...~

Ranjit dice...~ “En todas las espiritualidades le dan a usted muchos métodos...~ le dicen a usted muchos...~ haga y no haga...~ pero nadie le dice...~ usted es Él...~ la Realidad...~ ¡ya!...~ ¡ya!...~ ¡Y nunca ha dejado de serlo!”...~ Muy bien dicho...~ ¿Cómo verlo?...~ Para eso están las proposiciones...~

¿Me ve a mí el conocimiento?... ¿me ve a mí?... ¿Me ve a mí la comprensión?... Entonces lo que yo comprenda o no comprenda... ¿cuál es su balance?... Ello no me ve... ello no me comprende... ello no sabe nada de mí... Jamás he sido visto... en el sueño que soñé anoche... Era sólo mi sombra... y esa sombra no me encontraba... no sabía que yo dormía profundamente... y mientras no me encontró... y no me encontró... Volví en mi mismo... y *no había nada*...

Igual aquí... uno vuelve... en sí mismo... uno vuelve en sí mismo... en el momento en que escucha con atención... la proposición... ¿me ve a mí algo?... ¿Me ve a mí el conocimiento?... La joya no encontraba al oro... ¿Qué era entonces?... Una joya que no encuentra al oro... ¿puede concebirse eso?... La comprensión... no me encontraba... ¿Qué es una comprensión que no me encuentra?... ¿puede concebirse eso?... El conocimiento... no me encontraba... ¿Qué es un conocimiento que no me encuentra?... ¿puede concebirse eso?... El existir... no me existía... ¿Qué es un existir que no me existe?... ¿puede concebirse eso?... El ser... no me era... ¿Qué es un ser que no me es?... ¿puede concebirse eso?... Puede concebirse...

Todos los ignorante conciben que este mundo está lleno de seres... independientes de él... Que hay una consciencia independiente de él... Que hay una mente independiente de él... Que hay un conocimiento que le conoce... Que hay una vía para encontrarse... Que hay... que hay... que hay... ¡tantas cosas!...

Pero si se pregunta la pregunta adecuada... uno ve que todo es cero... el balance... cero... No hay nada... la joya no ha encontrado al oro... ¿Qué es entonces la joya?... Es fácil de ver... es fácil de ver... Una joya que no encuentra oro... ¿qué es?... Un conocimiento que no me comprende... ¿qué es?... Un estado nacimiento que no es mi nacimiento... ¿qué es?... Nada... ahora... De manera que la ecuación... *no había nada*... es exactamente idéntica... ahora... Nada... todo es... nada... todo es cero... aho-

ra...~ Pero el que escucha no es cero...~ el que comprende no es cero...~ Yo no digo lo que es...~ o no es...~ le incumbe a cada uno encontrar...~

El que ve...~ “el conocimiento no me conoce”...~ ése no es cero...~ ni es un desconocido para sí mismo...~ El que ve...~ “la comprensión no me comprende”...~ no es cero...~ ni es un desconocido para sí mismo...~ ni es un incomprendido para sí mismo...~ ni es un ignorante de sí mismo...~

¿Por qué hablar de otros?...~ sean maestros o ignorantes...~ Uno tiene en sí mismo todo lo que necesita para comprender...~ Palabras clave...~ “comprensión”...~ en español...~ ¿Me comprende la comprensión a mí?...~ ¿Se da ella la vuelta y me ve?...~ ¿Se ha dirigido a mí nunca y me ha dicho?...~ “yo te comprendo”...~ ¿A quién no comprende la comprensión?...~ ¿A quién no ve el conocimiento?...~ Esa es la respuesta...~ ¡ya!...~ la respuesta...~ ¡ya!...~

¿Qué...~ vía va a haber...~ de lo que no es a lo que es?...~ ¿qué vía va a haber de la comprensión a mí?...~ la comprensión no me comprende...~ ¿Qué vía va a haber de la mente a mí?...~ la mente no existe...~ la mente es cero...~ ¿Qué vía va a haber de mí mismo a mí mismo?...~ Todo eso son proposiciones falsas...~ proposiciones de discriminación...~ Para discriminar hay que ser dos...~ el que discrimina y lo discriminado...~ Esa dualidad no cesa...~ y es sólo un pensamiento...~ y el pensamiento no me conoce nunca...~ no sabe nunca quién soy...~

Como se decía al comienzo...~ al concebir se da realidad a todo...~ y esa realidad...~ que uno da...~ se convierte en una prisión para uno...~ Una prisión ficticia...~ está sólo en su pensamiento...~ Muy bien...~ (Pausa de 1 min. 4 seg.)

¿Qué se puede decir con estas proposiciones tan claras?...~ ¿Qué duda hay?...~ en la proposición...~ ¿me conoce a mí el conocimiento?...~ ¿Me comprende a mí la comprensión?...~ ¿Se convierte nunca en mí el conoci-

miento?... ¿Se convierte nunca en mí la comprensión?... ¿Cuánto tiempo lleva responder?... ¿Qué duda hay?... No hay ninguna dualidad en esa proposición... no se le indica a nadie... “tú eres Eso”... No se le indica a nadie... “yo soy Él”... No se le indica a nadie... “yo soy”... No se le indica a nadie... ni siquiera “yo”... Está totalmente ausente... no había “yo”... no se exclamaba “yo”... No había mundo... no había Dios... *no había nada*...

Si no se viera con toda claridad... uno podía ser engañado... y ha sido engañado mucho tiempo... porque no se le indica la enseñanza verdadera... “Yo me tengo que encontrar”... ¿Me encuentra nunca a mí la búsqueda?... La búsqueda... la que quiera que sea... ¿me encuentra ella a mí?... Es muy claro... verdadero... No es falso... es verdadero...

No había nada... no debe dar terror... porque se ve... Y uno permanece... ve... *no había nada*... y uno permanece... uno permanece siempre... Uno permanece aunque no se diga nunca... uno permanece siempre... No es necesario... sólo para hablarlo... sólo para comunicar la enseñanza... Si digo... “yo permanezco siempre”... eso implica una debilidad... Es como si yo no creyera... o no viera... mejor dicho... no viera... no es necesario la creencia para nada...

Esas son las proposiciones de... “quiero y no puedo”... o de... “¡qué más quisiera yo!”... “Yo soy Él... yo soy todo”... es una proposición de... “¡qué más quisiera yo!”... porque está el “yo” ahí delante... y el “yo” es una cosa muy miserable... muy pequeña... ¿cómo va a ser nunca Él?... ¿Qué significa?... “yo soy Él”... Hay que dar significado a todo... hay que dar significado a “yo”... hay que dar significado a “soy”... y hay que dar significado a “Él”... todos esos significados están en la mente... que no existe... Son pensamientos... que no existen más que ahora... no estaban hace un rato... y vuelven a no estar dentro de un rato... Así que...

¿qué pueden significar?...~ Uno puede darles el significado que quiera...~ pero sigue siendo pensamiento...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: (Se dirige a Sara que es de otra nacionalidad). ¿Se ha entendido bien este español? ¿Qué tienes que decirme? ¿Esto es como lo que has oído?

Sara: No tengo preguntas.

P.R.: ¡No tienes preguntas!, (se ríe). Es una recién llegada... ¿qué tienes que decirme sobre lo que has escuchado? ¿Has visto bien?

Sara: No he visto nada porque me he quedado en un estado agradable.

P.R.: ¿Sólo “un estado agradable”? ¿Te conoce a ti el conocimiento?

Sara: La única pregunta realmente es, ¿qué hacer con todo esto?

P.R.: ¿Con qué? ¿Qué haces con “Sara”? Es como preguntarte: ¿qué haces con el sueño que tuviste anoche? Dice: “Yo soñé anoche, ¡ay!, ¡lo que soñé!”. Y dices, ¿qué hago con ello?, (se ríe). Primero tienes que echarle el guante, al sueño. Dice: “ahora, que te he cogido, ahora te vas a enterar, sueño”. ¿Es eso posible? ¿Sí? El sueño que tuviste anoche, anoche soñaste, o decir, cualquier sueño que hayas tenido, dice: “ahora te voy a coger, porque quiero hacer uso de ti”, ¿es posible eso?

Sara: Por eso no tengo preguntas.

P.R.: (Se ríe), bueno, muy bien, de acuerdo.

¿A ver qué dice Luis? ¿Qué dice Luis? A ver, ¿qué tal ha estado tu escucha? ¿Ha respondido a tu expectativa el venir aquí?

Luis: Me parece muy agradable el mecanismo mental que empieza a fastidiar un poco los pensamientos, las expectativas, y tal. Ese mecanismo agradable, me parece muy importante porque la mente tiene mucho poder.

P.R.: ¿Cuánto poder tiene la mente? ¿Cuántos kilopondios de fuerza tiene la mente?

Luis: Yo considero que es una herramienta, la mente.

P.R.: Entonces, ¿qué poder tiene el martillo si tú no lo tienes en la mano?

Luis: El que le damos.

P.R.: ¿Qué poder tiene la mente? ¿Te conoce a ti la mente? A ver, esa pregunta clave, “¿te conoce a ti?” Dice la mente: “oye, Luis, que te tengo enfilado... ¡que sé!, ¿eh?”. ¿Te lo ha dicho alguna vez?: “yo te conozco, Luis”.

Luis: No, a mí no me interesa ese tipo de información que me vaya a dar la mente.

P.R.: Por eso digo que si te ha dicho ella alguna vez que “te conoce”.

Luis: No, porque...

P.R.: ¿Y la comprensión, espiritual?, ¿te ha dicho alguna vez?: “yo soy tu comprensión espiritual”. ¿Te lo ha dicho alguna vez?

Luis: Quizás esa pregunta no sea la... sí es cierto que hay estados de...

P.R.: ¿Y quién tiene los estados?

Luis: Es difícil, ponerle nombre.

P.R.: Sí, ¿quién los tiene?, ¿hay alguien más? ¿Cuántos eres tú?

Luis: Son sensaciones.

P.R.: ¿Y quién tiene las sensaciones?

Luis: Yo soy consciente de que están ahí.

P.R.: ¿Y entonces?, ¿quién es consciente de que las sensaciones están ahí? ¿Las sensaciones son conscientes de ti?, ¿o tú de ellas?

Luis: Entonces, ¿quién soy yo?

P.R.: Eso, ¿quién eres tú?

Luis: Tenemos una vida para aprenderlo.

P.R.: ¿Uhm? Y mientras lo aprendes, ¿quién eres? Resulta que no eres todavía tú, porque no sabes quién eres; y mientras te lo enseñan o lo aprendes, ¿quién eres?, ¿un “medio tú”?, ¿o un “cuarto de tú”?

Luis: Yo pienso que soy un potencial.

P.R.: Sí, y ese potencial, ¿estarás viéndolo?, ¿no? Porque si no, no puedes decir: “yo soy un potencial”. Ese potencial, es un objeto externo, porque está siendo visto.

Luis: Soy sólo un observador.

P.R.: ¿Quién es el que lo ve?, ¿el observador es el que ve el potencial?, ¿entonces qué es?, si sólo es un potencial. Mientras no desarrolla ese potencial, ¿qué es? ¿Mientras tú todavía no eres tú?, ¿quién eres?

Luis: Trato de conocerlo y saberlo.

P.R.: Tú estás aceptando esa proposición. Yo te estoy diciendo: ¿mientras tú todavía no eres tú?, que es lo que te han enseñado, ¿quién eres entonces?

Luis: No sé quién soy. Tengo unos nombres, tengo unas medidas, tengo una información, pero pienso que eso es muy superficial.

P.R.: Sí, ¡pero eso está siendo tenido por alguien! Es como el martillo, tienes un taller lleno de herramientas. Dices: “tengo unas informaciones, tengo esto, tengo lo otro, tal, tal...”. Un taller lleno de herramientas. Pero ellas están ahí en los estantes. Hemos dicho: si la joya no encuentra al oro, ¿entonces? Una joya que está buscando como loca oro, porque si no, no es. No encuentra al oro, ¿qué es de la joya entonces? Todas esas herramientas, que dices que tienes, no te encuentran, ¿entonces qué son? El potencial y todo eso que dices...

Luis: Bueno, la joya sigue siendo.

P.R.: Sí, una joya que no encuentra oro para ser. Una joya, una joya, una joya es una idea, de un joyero, si no tiene oro, no hay joya. Todas esas

herramientas, y todo eso que tienes ahí, si no te encuentra a ti, ¿qué es? Nada, cero. Entonces, ¿qué potencial es ése del que me hablas?, si no te encuentra... ¿Y dónde está ese “medio tú”?, ¿o ese “cuarto de tú”?

Aquí no se viene a pasarlo agradable, se viene a comprender, (se ríe). Sí, sí. Si no se comprende a la primera, hay que insistir muchas veces, hay que ir al maestro muchas veces, porque no se comprende a la primera. Dice: “a la primera, he tenido un estado agradable”, uhm, uhm, (hace gestos de duda y se ríe). ¿Qué es eso de un estado agradable? También los hay desagradables, vendrán inmediatamente, ¿y entonces qué?, ¿y entonces qué? Muy bien.

¿Qué dice Ismael? ¿Estás bien?

Ismael: Sí. Sí, lo que pasa es que no...

P.R.: (Se ríe ante la duda), ¿qué te ocurre hoy? “Lo que pasa es que no...”, ¿estás viendo algo?, estás viendo el taller, las herramientas, está el taller desordenado, ¿verdad? ¿Te ve a ti el taller?

Ismael: No.

P.R.: ¿Entonces? ¿Se ve claramente eso?, ¿entonces?

Ismael: No sé, parece que me molesta.

P.R.: ¿El qué?

Ismael: El desorden.

P.R.: Sí, sí, pero está totalmente fuera. Hemos dicho aquí: todo es un concepto, todo, todo es un pensamiento. En la medida en que tú le des cré-

dito, en esa medida, tú piensas que ese trastorno te está trastornando, y en esa medida tú eres trastornado. Ese trastorno no te toca. Una joya que no encuentra oro, ¿qué joya es? Un taller, lleno de herramientas, como decía antes, que no tiene quien las maneje... dime, ¡aunque esté todo desordenado! ¿Uhm?, ¿qué tienes que decir al respecto? Que eres tú, que eres tú el que le da el nombre, y la cualidad a todo. “¡Uh!, ¡es Dios!: adoración”. “¡Uh!, ¡es el mundo!: provecho, a guardar”. “¡Oh!, ¡es la mujer!: un placer”. “¡Oh!, ¡es el rey!: reverencia”. “¡Oh!”..., y así continuamente. “Trabajo, mucho trabajo: agobiado”. Eres tú, el que haces, y das nombre a todo. En ese sentido, como dice Ranjit, y tiene razón, tú creas el mundo, de una manera inconsciente, y tonta, y luego te quejas. Dice: “¡Ay!, ¡ay!, ¡ay!, ¡ay!..”, ¿comprendes?, ¿sí?

¡Qué maravilla!, “estaba un poco desordenado”, ¿está más ordenado ya?, ¿eh?

Ismael: Bueno, no sé.

P.R.: Dice: tú creas el sueño que tuviste anoche. Es falso decirte que tú lo creas, tú no haces nunca nada, es una manera de hablar. ¿Por qué? Porque sólo tú ves el sueño que tuviste anoche, sólo tú lo ves, nadie más. Y eso es un universo entero, donde te puedes ver en una iglesia rezando a Dios amargamente, o dándole unas gracias enormes por una bendición. Te ha caído la lotería. Y estás soñándolo, y estás en la iglesia dando gracias a Dios. De repente te despiertas, y ni lotería, ni nada. Ni Dios, ni gracias, ni nada. ¿Quién lo hizo? Nadie, si ha aparecido solo. Es mentira. En un sentido es cierto lo que dice: “tú lo creas porque sólo lo ves tú”, y en otro sentido es mentira, porque tú no haces nada. Las dos cosas son verdad. No haces nunca nada.

¿Me comprende a mí el conocimiento?, ¿cómo se las arregla el conocimiento para comprenderme? Ahí se ve claramente, que no tiene poder nin-

gundo de hacer, pero tú tampoco. Tú no haces el conocimiento. Es eso que hablabas ayer, dices: “es que yo no veo esa distinción, de que no hay distinción”, (se ríe). Es sólo conceptualmente como aquí subdividimos, y decimos: “conocimiento”, “consciencia”, “no me conoce”, todo eso, sólo conceptualmente, porque no hay nada más que tú. Tú eres todo, y nada al mismo tiempo. ¿Comprendes?, un poquito.

Vamos a volver a lo esencial: ¿había algo?

Ismael: No.

P.R.: ¿Había algo contigo? ¿Estaba contigo, “contigo”? Tampoco, no había ningún “contigo”. *No había nada.* ¿Se ve eso? ¿Dónde está el desorden ahí?

Ismael: No hay desorden.

P.R.: Ahí no hay desorden.

Ismael: Pero no sé porqué me da como miedo hablar.

P.R.: (Se ríe), ¿había miedo?

Ismael: No, seguro.

P.R.: Bueno, no había miedo. ¡Pues déjalo!, si está ahí el miedo, que esté, si él no te va a hacer nada.

Ismael: Sí, si lo que digo es que podría irse a molestar a otra parte.

P.R.: ¿Y a dónde?, la joya, si no encuentra oro, ¿a dónde va a ir para ser joya?

Ismael: Pues que se fastidie.

P.R.: (Se ríe), no existe, no hay nada.

(Se toman las habituales pastas, y en torno a ellas se hacen algunos comentarios, un Interlocutor pregunta).

Sara: ¿De dónde viene la sensación de sabor?

P.R.: Yo soy un ignorante completo, (con voz susurrante): no tengo ni idea. El más ignorante de todos, soy yo. “¿De dónde viene la sensación de sabor?”, pues no me lo había preguntado.

Sara: Pero funciona.

P.R.: ¡Es una cosa increíble! Dice: nadie ha visto nunca la electricidad. Y sin embargo, le das ahí, al botón ese, y se enciende la lámpara, (se ríe), ¡esto sí que es un misterio!

Muy bien. ¿Qué me dices?

Mario: Te voy a hacer una pregunta. ¿Tú eres consciente realmente de tu estado?

P.R.: ¿Eres tú consciente de tu estado?

Mario: No, yo te pregunto a ti.

P.R.: ¡Y a ti que te importa!

Mario: Te lo decía porque en el sueño con sueños se puede llegar a ser consciente también, ¿se puede llegar a ser comprensor?

P.R.: Cuando tú te duermas en el sueño profundo...

Mario: No, yo digo en el sueño con sueños.

P.R.: Sí, cuando estás en el sueño con sueños, coges vienes, y me lo preguntas.

Mario: No, te lo pregunto ahora. ¿Qué más da? Es lo mismo.

P.R.: Sólo puedo responderte cuando eso se dé. Y cuando esté la enfermedad vienes y me dices los síntomas. Entonces lo tratamos.

Mario: ¿Pero dónde me vas a responder?, ¿en el sueño con sueños?, ¿o en la vigilia?

P.R.: Donde surja, como los enamorados. Cuando venga el sueño con sueños, vienes, y preguntas. No tendré ningún inconveniente.

Claro, ¿qué pregunta es esa? Dice: “¿pero tú eres consciente de tu estado?”. Digo...

Mario: Entonces preguntaré si en la vigilia también puedo ser consciente.

P.R.: ¿De qué?

Mario: Entonces me dirás que en la vigilia. Y en la vigilia me contestas.

P.R.: Sí, pero, ¿de qué?, ¿consciente de qué? ¿Cuál era la pregunta?

Mario: Que si podía ser comprensor...

P.R.: Una pregunta que se te ha olvidado, ¿qué importancia podía tener?, ¿qué importancia podía tener?

Mario: Curiosidad.

P.R.: ¡Ah!

Mario: Es curiosidad. Porque realmente ha estado muy bien, la escucha ha estado muy buena, y la verdad es que, se comprende perfectamente, sin ningún tipo de problemas. Pero que, son curiosidades que tienes, y que quiero saber.

P.R.: ¡Pues pregúntatelas a ti mismo!, ¡tú eres un pozo de sabiduría!, ¡mucho más que yo!, ¡hombre!

Mario: No, lo que pasa es que no quieres contestarme a la pregunta.

P.R.: Si yo soy totalmente, como el tonto ése que aparece en tus sueños, que aparece el tonto, pero claro no se te ocurre hacerle una pregunta.

Mario: No, yo lo que quiero es que me lo contestes tú, no mis sueños.

P.R.: ¡Ah! ¡Vamos, hombre! Para eso tendrás que ponerme alfileres en el sillón. Bueno, muy bien.

Sábado, 29 de mayo de 2004

Si se viene al maestro es que uno quiere comprender...~ Entonces...~ es su deber decirlo...~

El conocimiento no estaba...~ la sensación de mí mismo no estaba...~ “yo”...~ no era nadie...~ todo el mundo lo ve...~ “yo”...~ no era...~

Si se le pregunta a alguien...~ “¿Qué eras antes de nacer?”...~ Nadie sabrá responder...~ Los más atrevidos dirán...~ “yo no era nada”...~ y se están refiriendo exactamente al “yo” que experimentan...~ Porque “yo”...~ el ego...~ y la experiencia...~ es lo mismo...~ es una sola cosa...~

El ejemplo más simple es el sueño...~ todo el mundo sueña...~ En un sueño...~ hay un ego...~ peculiar...~ que uno siente que es uno mismo...~ y está teniendo todo tipo de experiencias...~ muy raras...~ muy extrañas...~ En el sueño...~ se tiene esa experiencia paralela...~ se ve ese mundo...~ con esos seres...~ se siente lo que se siente...~ Entonces viene el despertar...~ y uno inmediatamente comprende...~ que *no había nada*...~ Y no dice...~ “yo soy el yo que soñaba anoche”...~ sino...~ “he tenido un sueño...~ en el cual me veía...~ un como mí mismo...~ porque yo no era...~ yo estaba en la cama...~ un como mí mismo...~ padecía o tenía este tipo de experiencia”...~

Entonces...~ como decía al comienzo...~ esa comprensión debe venir...~ El ego del sueño...~ el “como mí mismo” del sueño...~ no existía...~ no tenía ninguna realidad...~ Al despertar uno lo ve...~ Pues del mismo modo uno debe despertar de esta vigilia...~ Este ego de la vigilia...~ este “yo” que está experimentando el mundo...~ no existe...~ Ni él...~ ni el mundo que experi-

menta... ¿Qué quiere decir no existe?... No es de verdad... es exactamente como el sueño...

Debe venir la comprensión de que uno está totalmente fuera... En ninguna parte fuera... no quiere decir que uno es algo... un objeto que está fuera... No... no... Uno debe conocerse... debe saber que es antes de que el estado nacimiento acontezca... Debe ver sin miedo y de frente... Eso que revela la proposición... ¿Había algo ahí?... ¿había alguien *Conmigo?*... ¿había algo?... No había... ni mundo... ni “yo”... Si no había mundo... no había ningún creador... Si no hay mundo... ¿qué creador necesita?... Un mundo que no existe... ¿qué creador necesita?..

¿Quién crea el mundo del sueño que soñó uno anoche?... Es un mundo perfectamente constituido... tiene todos los detalles... Es tan minucioso y tan exacto que uno mismo está sorprendido... porque no es nada como un esbozo... sino que es... algo... total... ¿quién lo crea?... ¿de dónde viene?... Uno no lo ve venir... ¿A dónde va?... Viene el despertar... ¿a dónde va el sueño?... Uno no lo ve irse... ni lo ve desaparecer... ni lo ve esfumarse... ni lo ve... devenir cero... devenir nada... No lo ve...

Uno tiene que tener esa convicción... y debe ser... ¡muy fuerte!... Estoy soñando... y “yo”... lo que “yo” creo ser... también... Está siendo soñado... “yo soy un hombre”... “yo soy una mujer”... es un sueño... Por el mismo precio podría soñar que soy un burro... o un grandísimo dios... Si esa comprensión no viene uno es muy infeliz... un desgraciado total... la frustración no puede ser evitada...

La deseación... desear... que es la raíz de todo el proceso mental... de todo el proceso egótico... no estaba... Detrás de todo ego hay deseación... en estado puro... La deseación no estaba... la deseación no es mía... Y uno debe verse completamente aparte... No había ninguna deseación... eso es el estado perfecto... Pero si uno se aterroriza... o se llena de miedo... al

no verse ahí como ego...~ entonces se echará para atrás...~ reculará...~ no querrá saber nada...~ No quiere comprender...~ el mundo...~ el sueño que está soñando le parece bien...~ traiga lo que traiga...~ Yo no digo que el sueño que esté soñando esté mal...~ simplemente que si no está la comprensión...~ entonces sólo es frustración...~ Ahora...~ cuando la comprensión viene...~ cuando esa comprensión está...~ todo es perfecto...~ todo está bien...~ el sueño también...~ Porque el sueño no se separa nunca de mí...~ ni es otro que mí mismo...~ ni viene de nadie que mí mismo...~ ni va a nadie que mí mismo...~

Entonces esa separación...~ cuando uno la comprende...~ no la ejerce más...~ Vea lo que vea...~ no se siente separado de ello...~ todo es Él...~ todo es uno mismo...~ Ponía un ejemplo Ranjit muy bello...~ decía...~ “Había dos en la calle peleándose...~ y un tercero observaba...~ Entonces uno de los que peleaban mató al otro...~ vino la policía e interrogó al testigo...~ El testigo dijo...~ yo no sé nada”...~ Era una persona realizada y comprendía...~ el matado...~ el matador...~ y el presenciador...~ los tres soy yo...~ los tres son unos mismo...~ así que...~ ¿qué se yo?...~ yo no sé nada...~ Yo he visto un sueño...~ y en el sueño ha pasado de todo...~ He tenido hijos...~ he sido rey...~ riquísimo...~ Todo en un ratito...~ me despierto...~ ¿y dónde está?...~ ¿en qué se ha diferenciado de mí?...~ ¿cómo se ha separado de mí ese sueño?...~ No hay ninguna separación...~ no hay ninguna separación...~

Yo puedo decir...~ el sueño no es mí mismo...~ pero no es otro que mí mismo...~ La vigilia no es mí mismo...~ pero no es otra que mí mismo...~ Pero esa discriminación...~ sólo puede venir cuando la comprensión está...~ si no uno defenderá su ego a capa y espada...~ Dirá...~ “Los demás son ignorantes...~ yo soy un sabio”...~ “ellos son moros...~ yo soy cristiano”...~ “ellos son negros...~ yo soy blanco”...~ “es un burro...~ no piensa”...~ “es una pulga...~ cómo puede sentir”...~ “es el cielo...~ está ahí me contiene...~ yo se lo agradezco porque es un espacio donde vivir”...~ Entonces estando esa discriminación...~ uno no puede ser nunca dichoso...~ porque uno redu-

ce tanto el ámbito de uno mismo...~ al diferenciarse constantemente de todo...~ al establecer la discriminación con respecto a todo...~ que queda un núcleo completamente áspero de ego...~ Que sí...~ tiene todos los atributos preciosos del mundo...~ es una fuente de crítica para todos...~ pero es pura desgracia...~ pura frustración...~ y eso tiene que desaparecer...~

Entonces...~ ¿cómo tiene que desaparecer?...~ Es sólo una idea...~ sólo está en nuestra mente...~ Uno ha aprendido a diferenciarse...~ Cuando se es niño no hay muchas diferencias...~ todos los niños establecen inmediatamente conexión...~ Es después...~ cuando las diferencias empiezan a establecerse...~ Y sobre todo...~ cuando uno tiene títulos...~ Todo eso le hace a uno ser extraordinariamente rígido...~ y extraordinariamente diferente...~ Sin embargo...~ el aire es idéntico para todos...~ y el agua...~ y la luz...~ Sólo están vigentes en la vigilia...~ no estaban...~ Ni el agua...~ ni la luz...~ ni el aire...~ Uno tiene que verlo...~ Tiene que ver antes de que el estado nacimiento acontezca...~

Tiene que verlo...~ *no había nada*...~ Tiene que ver *no había nada*...~ y aceptar...~ *no había nada*...~ “yo” no era...~ Pero eso no quiere decir que “yo soy” ahora...~ Éste que habla...~ está soñando que está sentado aquí y habla...~ y está soñando que está siendo escuchado...~

No había nada...~ si se acepta...~ *no había nada*...~ si uno no se agarra desesperadamente...~ dice...~ “*no había nada*...~ ¡pero ahora sí!”...~ “ahora está el mundo...~ ahora yo tengo que sacar partido”...~ “esto me tiene que servir para algo...~ yo tengo que estrujarlo”...~ “tengo que estrujarlo...~ tengo que sacarle el zumo”...~ Si desaparece ese “yo”...~ ¿quién tiene que estrujar y sacar nada?...~ ¿cómo sacar algo de un sueño?...~ ¡No se puede!...~ el sueño es redondo...~ nada entra ni sale de él...~

Igualmente la vigilia...~ este estado...~ es totalmente redondo...~ nada entra ni sale nunca de él...~ Y es un estado...~ está siendo tenido...~ no se puede sostener por sí mismo...~

No había sensación de mí mismo...~ nadie exclamaba “yo”...~ nadie...~ Eso se comprende y lo comprende todo el mundo...~ recule de ello o no...~ Lo ve...~ *no había nada*...~ “Yo”...~ lo que yo llamo “yo”...~ “yo”...~ lo que yo llamo “yo”...~ lo que quiera que yo llamo “yo”...~ Este cuerpo...~ de cincuenta y seis años...~ no es mí mismo...~ La mente...~ de cincuenta y seis años...~ no es mí mismo...~ Entonces...~ ¿qué es “yo”?...~ Bueno...~ “yo”...~ es una suerte de hilo...~ que parece que está...~ es el que lleva la contabilidad de los años pasados...~ y del género...~ y de mis pensamientos...~ y de lo que se ha recordado...~ de lo que se recuerda...~ de lo que se ha vivido...~ lleva un suerte de contabilidad...~ eso es “yo”...~

Bien...~ pues ese contable no estaba...~ así que...~ ¿qué contabilidad llevaba?...~ No había ninguna contabilidad de nada...~ Cuando se comprende eso...~ uno ve...~ nada...~ Y no se asusta...~ no tiene ningún miedo de...~ nada...~ No tiene ningún miedo de despertar...~ no tiene ningún miedo de que el sueño cese...~ no tiene ningún miedo de que “yo” cese...~ Ningún miedo...~ ni le inquieta en absoluto...~ Es más...~ se olvida por completo de “yo”...~ Se olvida totalmente de “yo”...~ él es tanto “yo”...~ como ése al que escucha...~ la esposa...~ los hijos...~ cualquiera que escucha...~ y de ahí viene la proposición...~ “todo es ÉL”...~

Yo soy yo...~ y todos...~ ¿Por qué decir?...~ “yo soy yo y todos”...~ mejor decir...~ “todo es ÉL”...~ ÉL es todo...~ ÉL aparece como quiere...~ Aparece aquí en mí...~ y habla...~ aparece en el que escucha...~ aparece en todo...~ como quiere...~ Yo...~ ¿por qué me voy a meter?...~ yo no sé nada...~ ¿Qué es mi conocimiento?...~ Un montón de conceptos adquiridos...~ un montón de palabras estrujadas hasta entregar la última gota de sentido...~ eso es mi conocimiento...~ cero...~ nada...~ yo no sé nada...~

Tener mucho conocimiento de un sueño...~ no significa tener conocimiento...~ significa tener mucho conocimiento de una ilusión...~ Un sueño no es...~ como hemos dicho antes...~ Se desvanece...~ y no queda nada...~ Pero no se desvanece fuera de mí...~ el sueño no se aparta ni un milímetro de mí a desvanecerse...~ Se desvanece...~ en mí...~ pero yo no lo presencio desvanecerse...~ Entonces si yo tengo mucho conocimiento de ese sueño...~ soy un “yo” de mucho conocimiento en ese sueño...~ Incluso me rinden homenaje...~ incluso me dan alabanzas...~ incluso se persigue que enseñe...~ Si yo tengo ese “yo”...~ ¿es más real que el “yo” miserable que anda mendigando por la calle?...~ ¿o un “yo” mucho más modesto?...~ Todos son perfectamente falsos...~ Incluso las personas que adoran en el sueño son falsas...~ son falsas como personas...~ Es falso el que habla...~ como el hablador...~ es sólo un sueño...~

Un sueño todo el mundo sabe lo que es...~ no hace falta ser nadie que ponga el dedo mucho más profundamente en la llaga...~ para hacer revelar lo que el sueño es...~ todo el mundo lo sabe...~ Uno se ve en el sueño...~ en un carácter distinto al de la vigilia...~ hace cosas que en la vigilia no hace...~ Luego se despierta...~ y dice...~ “¿Pero qué cosas tan raras?”...~ Nadie más que él lo ha visto...~ nadie más que él lo ha visto...~ ¡Es tan misterioso el sueño!...~ es completamente misterioso...~ ¿de qué está hecho?...~ ¿de dónde sale?...~ ¿a dónde va?...~ Es muy misterioso...~

Pues igual la vigilia...~ Es muy misteriosa...~ ¿de dónde ha venido?...~ ¿a dónde va?...~ No ha salido de nadie...~ más que de mí...~ y no va a nadie...~ más que a mí...~ No...~ yo no estoy pasando por ningún mundo...~ ¡nunca!...~ No soy un peregrino en este mundo...~ ¡nunca!...~ Este mundo está siendo soñado...~ Su totalidad...~ con sus miles de años...~ o millones...~ o los que quieran atribuirles los dichos científicos...~ ellos también están siendo soñados...~ Y el que los ve...~ éste...~ también...~

Entonces va uno a la proposición fundamental...~ ¿Se ve...~ o no se ve...~ que *no había nada*?...~ Se ve...~ *no había nada*...~ El que lo ve...~ hay varias maneras de decirlo...~ Ranjit dice...~ “El que ve...~ *no había nada*...~ está más allá de nada”...~ Pero yo no...~ ni suscribo...~ ni no suscribo...~ esas palabras...~ Se ve...~ *no había nada*...~ ¿quién lo ve?...~ ¿quién lo ve?...~ ¡Entonces emerge la comprensión!...~ ¡ella por sí sola!...~ no hace falta que nadie la dé...~ está en uno...~ está en uno...~

Por eso...~ como decía al comienzo...~ si uno quiere comprender va al maestro...~ a escuchar proposiciones...~ y el maestro hace su trabajo...~ es su trabajo...~ No se puede pretender comprenderlo todo en el mismo día...~ en un instante...~ eso es verdad...~ Las proposiciones hacen su efecto...~ en unos más rápido en otros más lento...~ pero hacen su efecto porque son verdaderas...~

Es falso decir...~ “yo...~ y los demás”...~ Todo es yo...~ los demás también...~ no hay ningún “los demás” sin mí...~ Pero para cortar el “yo” de raíz...~ para cortar el ego de raíz...~ para no quedarse completamente...~ seco...~ es mucho mejor decir...~ “todo es Él”...~ yo también...~ “todo es Él”...~ yo también...~ Él maneja este “yo” como le da la gana...~ como quiere...~ Aparece como aparece...~ y desaparece como desaparece...~

Hay una proposición de Ranjit...~ muy buena...~ que esta mañana le comentaba a alguien...~ muy buena y muy profunda...~ que puede pasar completamente desapercibida...~ dice...~ “Cuando la comprensión viene...~ todo es Él...~ usted es totalmente feliz...~ ¡siempre!...~ Pero si la comprensión no viene...~ todo es cero...~ y usted está totalmente frustrado siempre...~ porque no se puede agarrar...~ cero”...~ En un sueño no se puede agarrar nada...~ porque es cero...~ No se puede conservar nada...~ del sueño que soñó uno anoche...~ no se puede traer un souvenir del sueño de anoche...~ ¿por qué?...~ porque es cero...~

Y de esta vigilia... ¿qué se puede conservar?... ¿qué souvenir quiere uno de ella?... No puede... es cero... ¿Entonces qué?... Habrá frustración... ¿Entonces qué?... Hay que deshacerse del que quiere el souvenir... hay que deshacerse de ése que quiere... hay que deshacerse del agarrador... hay que ver que está siendo soñado... Me gusta mucho esa proposición suya... “Si usted comprende todo está bien”... él dice... “todo es ok”... Todo está bien... todo es perfecto... en su sitio... ¿Por qué?... Usted es Él... y todo es Él... y lo ve perfectamente sin ningún género de duda... en toda circunstancia... Si su mujer le bronquea... es Él... Si se enamora... es Él... y si le dan calabazas... es Él... Si habla sentado en una silla... con visos de maestro... es Él... y si escucha también... Todo está bien... Pero si no comprende... todo es cero... y no se puede agarrar cero... ¡no se puede!... y de ahí viene la frustración... La deseación se mantiene... deviene ardiente... se tienen muchos... muchos años... y la deseación está ahí íntegra... abrasiva... insoportable... Uhm... ¡Qué maravilla!...

No se trae uno un souvenir del sueño de anoche... Todo el mundo comprende que no era de verdad... estaba pasando lo que pasaba... pero no era de verdad... Lo comprende inmediatamente... cuando se despierta... Y no se puede traer ni un... nada... ni un micronsimo... no se puede traer ni un micronsimo... Y tampoco puede traerse ni un micronsimo... de la rosa que olió ayer... ni de la rosa que olió hace media hora... ni de la palabra que ha sido escuchada hace cinco minutos... no se puede agarrar... ¿Por qué?... Porque es cero... cero... nada...

No había nada... absolutamente nada era... Y ahora... absolutamente nada es... ¡excepto!... la Realidad... que es todo... Si no se comprende... no hay nada... Uno no quiere ver... no hay nada... Pero si uno no comprende... no hay nada... ése es su plato... nada... por más que quiera agarrar... no hay nada... Pero si se comprende su plato es todo... su plato es todo... y no quiere agarrar nada... Esa es la diferencia... esa es la diferen-

cia...~ No hay ninguna diferencia entre ignorantes y sabios...~ más que esa...~ Ignorantes y sabios son dos palabras...~ peyorativas...~ totalmente inútiles...~ Pero si hay alguna diferencia es esa...~ El supuesto sabio...~ el que tiene esa comprensión...~ sabe que todo es nada...~ que todo...~ es nada...~ Y como consecuencia...~ todo...~ está bien...~ Pero el que no tiene esa comprensión...~ cree que todo es verdadero...~ va a agarrarlo...~ y lo que tiene es nada...~ cero...~ Esa es la diferencia...~ Y así no hay nada más que quejas...~ De lo que pudo haber sido y nunca fue...~ como dice el canto...~ “¡Ay!...~ lo que pudo haber sido...~ ¡ay!...~ lo que puedo haber sido”...~ ¿Cuántas veces oímos la misma queja?...~ ¡tantas veces a lo largo del día!...~ Él se queja...~ yo lo escucho...~ no tengo nada que decir...~ no tengo nada que decir...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Rosa?

Rosa: Maravilloso.

P.R.: Dice: sí, sí, todo es “ok”, como dice, todo es “ok”, don’t worry, todo es “ok”. Sí, sí, esa es la diferencia. ¿Se ha entendido? ¿Sí?, la diferencia es eso. Dice: “yo lo creo todo verdadero”, como en el sueño, “quiero sacar el souvenir de allí”. “La historia de mi vida, la voy a poner en una novela, voy a hacer mis memorias. Voy a sacar algo, que me dé la sensación de que he vivido”. ¿No se oye eso continuamente? ¿Van a agarrarlo? No hay nada. Se lo están diciendo, los hechos, continuamente se lo dicen, y no quieren escuchar. ¿Qué podemos hacer?

Sin embargo, para el que comprende... efectivamente, *no había nada*. Todo es cero. Ése tiene todo, sin tocarlo, no lo toca. Y cuando no está... no

estaba, de todas maneras, lo ve perfectamente, que no estaba. Y se ve a sí mismo sin ello. Dice: “¿Le entusiasma verse a sí mismo sin ello?”: es un gran descubrimiento, verse a sí mismo sin estado nacimiento. Es un gran descubrimiento. Pero es un conocimiento, no estaba tampoco. Si se queda sólo ahí, seguirá igualmente frustrado.

Dice: “Sí pero, pero mientras este estado nacimiento esté aquí, ¿qué hacemos?”. Siempre la pregunta, si nadie hace nada. Es como preguntarse: ¿qué hice yo en el sueño que tuve anoche? A ver, ¿cómo lo hice? Me pasó lo que me pasó, ¿y cómo lo hice? Todo el mundo ve: “Si yo no estaba haciendo nada. Fíjate, parecía enteramente. No estaba haciendo nada”.

Pues igual aquí, ¿y cómo toreamos este toro? Si no está habiendo ninguna corrida, (se ríe). Inmediatamente la pregunta del hacedor: “¿Y cómo lo hago yo?”. ¡Ay!, ¡Dios mío!

¿Qué dice Damián? Bueno, Mario, ¡habla!

Mario: ¿Y qué más se puede decir?, que no se haya dicho. ¿Qué más se quiere decir?

P.R.: ¡No me digas!, algo. Dice: cuando el maestro habla desde la silla, espera ver a la clase prosperar, (se ríe). Y luego pone las notas, al final de curso. Hace los exámenes, y pone las notas.

Yo tuve un maestro que era muy bondadoso, mucho, lo que yo recuerdo cuando era muy niño, muy bondadoso. Había tenido unos anteriores que me daban palmetazos en la mano, porque no me sabía el Padre Nuestro, me comía frases, (se ríe). “¡Pon la palma, niño!”, “¡plas!”, me daban palmetazos. Y luego, cuando vino este, era muy dulce, muy tierno. Y fui tratado, como yo quería... misteriosamente. O sea, que el maestro, te trata como tú quieres. Está tan cerca de ti, como tú quieras. O tan lejos como tú quieras.

Dice: “yo no me voy a acercar a Él, es peligroso, lo que dicen sus palabras, ¡uy!, es que yo no lo puedo creer”, (se ríe). Entonces, el resultado es que uno no se siente tratado como uno quiere. Piensa que se trata mejor él. Y el ego es un tirano, es atroz.

¿Qué dice Ismael?

Ismael: Que sí.

P.R.: Que sí, ¿qué?

Ismael: Que es un tirano.

P.R.: Te trata mejor el maestro, ¿verdad? Claro que sí, es muy bueno tratando. ¡Vaya!, vale, no dices nada.

Parezco a ese que hacen los guiñoles, hace cinco o seis voces él. Están los muñecos, y está detrás él que los mueve, y él mismo hace cinco o seis voces.

Mario: Se puede decir todo lo que se quiera, se puede decir. Pero, ¿qué más se va a decir?, ¿qué más quieres añadir?, ¿a qué?

P.R.: No sé.

Mario: Ahí está, ya está todo dicho.

P.R.: Mientras quede una queja, por poca que sea, está el ego entero. O detrás de esa queja, está el ego, entero, total. Eso es como cuando se tiene un... hay granos, forúnculos, que tardan mucho en cicatrizar, y tienen mucho contenido, y va saliendo poco a poco. Y mientras sigue saliendo, no se cierran, tardan meses. Y tienen un pequeñito... y sigue saliendo. Mientras

eso no ha salido todo, eso se puede volver a... El ego es así. Mientras queda una mínima queja, (se ríe), ¡eso tiene una fuerza!, como los brotes de primavera, sale otra vez entero. Y entonces no puede haber paz. No puede haber felicidad, no puede haber sosiego. Se quiere agarrar, se quiere agarrar, “¡ay!, ¡cuándo seré yo feliz!”, “¿quién me hará feliz a mí?”. Dice: “Como soy tan desgraciado en esta vida, a ver si Dios se apiada, y en la otra...”, (se ríe), “entonces allí me da el...”. Pero siempre me tienen que dar, siempre dándome, siempre me tienen que dar. Uno nunca dice: “Tomadlo todo, ¡hala! ¡Aquí no hay nadie!”.

¡Qué maravilla!, ¡qué maravilla!, siempre me tienen que dar. Si no me dan, no estoy contento. Y si me dan, tampoco estoy contento, porque nunca es suficiente.

¿Qué dice Julio?, di algo.

Julio: ¿Qué voy a decir?

P.R.: Esa es la diferencia. Mucho conocimiento de un sueño, mucho. Muy bien.

¿Qué dice Yolanda? ¡Cuéntame!, ¿Qué me dices? ¿Cómo te ha sabido esta escucha?

Yolanda: Muy bien.

P.R.: Ya se te va quitando el empacho.

Yolanda: Sí.

P.R.: De conocimiento. El conocimiento produce serias perturbaciones, cuando uno está empachado. Cuanto antes se desempache, mejor.

Yolanda: Luego lo que pasa es que tengo un poco de duda con respecto a lo que se suele decir, que no comprendo eso que se dice que... bueno lo de la unidad y eso sí, por supuesto, pero lo de que tiene que haber como un amor que te surja cuando estás realizado, una amor hacia todos, y hacia todo, pues es que si es mentira todo, ese amor no tiene mucho sentido.

P.R.: ¿Y dónde lo has leído eso?

Yolanda: Pues no sé, bueno, por eso digo...

P.R.: (Se ríe), Él siente lo que quiere, amor, odio, lo que le da la gana. Nosotros no tenemos que decir nada. Tú di, mira: “esto se ha llenado de amor”. Dice: “Cuando Él deviene la madre, siente un amor tremendo por sus hijos”.

Yolanda: Claro pero el amor ya parte también de esa mentira, no deja de ser un...

P.R.: Sí, sí, todo es falso. *No había nada*. Pero es un amor muy intenso, ¿comprendes? Sí, sí, está perfecto, es “ok”, como dice... (Entre risas), es perfecto, es decir, la madre tiene su criatura, un amor que ya ni el marido ni nada le importa. Perfecto, no hay nada que decir. ¿Es verdadero?: no, pero es perfecto, no pasa nada. Es muy dichoso, muy feliz. ¿Cuándo deviene perturbador? Cuando la madre dice: “¡Ay!, ya tiene quince años, ya ni me mira”. Luego cuando tiene veinte: “¡Ay!, es que ya tienen una independencia, que es que ya a una no la miran para nada”. Entonces ya sí deviene eso una frustración. ¿Por qué? Porque ella quiere un souvenir, de ese sueño, quiere traerse algo. No, cuando estuvo, estuvo, y ya está. ¿Comprendes? Perfecto, no hay nada que decir. El amor es perfecto, no hay nada que decir. Intenso, cuanto más intenso, mejor. Pero es cero, es nulo, no hay nada, (se ríe). ¿Me entiendes? Que no hay ninguna contradicción.

Cuando no se comprende, se dice: “Sí, sí, hay que amar, hay que amar”. Y se está haciendo la referencia al ego. El ego, ¿cómo va a amar el ego? Si el ego sólo se ama a sí mismo. ¿Por qué la madre se pone así cuando tienen esa edad, los niños?, ¿de quince y veinte años?, ¿o más? Porque tiene ego, y a ella no le rinden, no le rinden lo que debían. Entonces, pues, ella dice: “¡Oye!, ¡que yo tenía, y no tengo! No acepta la nueva situación. Que también es perfecta, ¿comprendes? Y entonces ahí, sí, se produce sufrimiento. Pero si no, no tiene por qué haber ninguno.

Dice: “¿Cuándo se comprende surge ese amor?”. Bueno, pues el día que tú comprendas, me dices: “Mira, Pedro, comprendo”. Yo te preguntaré: ¿Hay ese amor? Dirás: “sí”. Perfecto. O: “no”. Perfecto. No hay ningún problema, (se ríe). ¿Qué problema va a haber? Ninguno, a ver.

¡Qué maravilla! Está bien la pregunta, ¿ves?, pones la duda y se aclara.

Es que normalmente se nos enseñan muchas cosas. Se dice: “Cuando estás en este estado tienes que tener este amor”. Y dice: “¿Y si no lo tengo?, ¿no estoy en ese estado?”. ¿Por qué decir ese tipo de cosas?, no tienen significado ninguno, no tienen significado ninguno, ¿comprendes? Si el amor está, se verá, y si no está, no se verá, simplemente. Ni más ni menos. Hay que ser así, claro. Yo también he estado en estas cosas. Son conceptos que aparecen en la mente. “Es que claro, yo tengo que amar a todo, el amor universal”. Es mucho mejor decir: “todo es Él, yo no existo, todo es Él”. Dice: “Unidad”. No, ni siquiera unidad, es que yo no sé nombrarlo. Dice: “yo no existo, yo qué tengo que decir, yo no sé nada”. Aquí aparece de todo, como en el sueño de anoche, ¿qué sabía yo del sueño de anoche?, ¿cómo lo organicé? Ni sabía, ni hice nada, ¿verdad?, ¿entonces? Pues aquí, igual.

Sí, sí, todo es Eso, es así de simple. Amor, lo que quiera que esa palabra nombra, es claro para todo el mundo, de alguna manera hay que expresarse,

hay que usar las palabras. Amor, es una inclinación poderosa, una sensación de comunión, de que no hay frontera, algo así, ¿no? Bueno, está, se reconoce. Su cualidad, es que derriba los parámetros del ego, no hay nada menos egótico que una madre con su bebé, a no ser que esté trastornada, ¿no? Ella será egótica, con respecto a los demás, dira: “¡Mira que bebé tengo!”. Pero con respecto a él, no, no tiene ningún tipo de reparo, se come hasta la caca. Todo le parece bien, todo. Pues igual, mantén esa actitud con todo, todo es tu bebé. Todo, todo, sin excepción. Y ya está, ése es el amor. Dice: “¿Es verdadero o falso?”. Totalmente falso, pero está ahí. Y ya está, mientras está, se ve, y ya está, sí, sí. ¿Comprendido? Muy bien.

Bueno, ¡pues hala!

Miércoles, 2 de junio de 2004

Hay una proposición de Ranjit muy...~ que me ha llamado la atención...~ es que dice...~ dice...~ “Si usted se quiere suicidar...~ eso significa que toma al cuerpo por verdadero”...~ Esas palabras...~ aparentemente simples...~ encierran una gran enseñanza...~ Otros sabios...~ Nisargadatta...~ dicen continuamente...~ “No se identifique usted al cuerpo”...~ Está constantemente con la identidad...~ con la no identificación con el cuerpo...~

Entonces...~ estas dos proposiciones...~ son muy claras y reveladoras de la comprensión de cada uno...~ y sobre todo...~ del que las comprende...~

En el caso de la proposición...~ “no se identifique usted al cuerpo”...~ está diciendo que el cuerpo es algo verdadero...~ Con la proposición misma...~ “no se identifique usted al cuerpo”...~ el cuerpo es verdadero...~ no se identifique usted a él...~ Y está manteniendo...~ al mismo tiempo...~ la identidad “yo”...~

Sin embargo en la proposición...~ “Si alguien quiere suicidarse...~ es que toma el cuerpo por verdadero”...~ No está mandando nada...~ y sin embargo...~ está revelando algo que es...~ el meollo de la cuestión...~ Si lo toma por verdadero...~ si lo toma por verdadero...~ entonces aparece “yo”...~ Si se toma al mundo por verdadero...~ entonces “yo”...~ el ego...~ no puede estar nunca ausente...~

Me preguntaba...~ a mí mismo...~ Este “yo”...~ que comprende o no comprende...~ ¿estaba?...~ ¿tomaba algo por verdadero o falso?...~ Este “yo”...~ a quien se le indica que no se identifique...~ ¿estaba?...~ Si “yo”...~

este “yo”...~ no estaba...~ ¿a qué se identificaba?...~ ¿a qué no se identificaba?...~ Este “yo” que no estaba...~ este “yo” que no estaba...~ ¿qué puede él comprender?...~ ¿Me ve él a mí?...~ ¿Me conoce él a mí?...~ ¿Se identifica él *Conmigo*?...~ ¿Me busca para nombrarme?...~ ¿Me busca para que yo le exclame?...~ Este “yo”...~ que no estaba...~ ¿Cómo se le puede decir?...~ “no se identifique usted al cuerpo”...~ Ni “yo”...~ ni el cuerpo...~ estaban...~ ¿Dónde cabe ese juego entonces?...~ ¿Dónde y en qué puede establecerse esa relación?...~ “no se identifique usted al cuerpo”...~

Si alguien quiere salvarse...~ es porque se toma por real...~ por verdadero...~ ¿Salvar qué?...~ ¿qué había qué salvar?...~ ¿en qué podía consistir la salvación?...~ Me pregunto...~ este “yo”...~ que no estaba...~ ¿de qué tenía que ser él salvado?...~ ¿y con qué ciencia?...~

Ciertamente...~ ciertamente...~ no hay nada más verdadero...~ no hay proposición más cierta...~ que ver...~ *no había nada*...~ Ni siquiera debe uno...~ ni siquiera tiene uno que preguntarse por quién ve...~ no es necesario...~ *no había nada*...~ no había “yo”...~ Eso revela inmediatamente la naturaleza real...~ revela que uno es siempre Eso...~ revela que Eso no se busca nunca...~ revela que Eso no se pierde nunca...~

Ni siquiera es necesario decir...~ esto que no estaba...~ no es verdadero...~ Incluso la proposición de Ranjit...~ el que...~ alguien que quiere suicidarse...~ es que toma el cuerpo por real...~ Ni siquiera...~ uno no se pregunta cuando comprende eso...~ ¿es verdadero?...~ ¿o no es verdadero?...~ No pregunta nada...~ *no había nada*...~ no había “yo”...~ Algo que no estaba...~ no puede preguntarse uno si es verdadero o no...~ De algo que no es...~ uno no puede preguntarse nunca si es verdadero o no...~ ¿Cómo hacer...~ no ser...~ a lo que no es?...~ *No había nada*...~

Me decía a mí mismo...~ este “yo”...~ esta identidad...~ no estaba...~ Este “yo”...~ esta identidad...~ no estaba...~ No es verdadera...~ ni no verdadera...~

no es...~ De esa comprensión han brotado todas las proposiciones...~ todas...~

El conocimiento...~ no estaba...~ El conocimiento de mí mismo...~ no estaba...~ “yo” no me llamaba...~ nada me señalaba...~ La sensación de mí mismo...~ no estaba...~ Eso es muy llano...~ más claro...~ no se puede decir...~ No cabe en esa proposición...~ “desidentifíquese del cuerpo”...~ no cabe...~ ¿Quién se va a desidentificar del cuerpo?...~ Tendría que ser “yo”...~ ¿y si “yo” no estaba?...~ ¿Qué juego es ese?..~

Se usan las palabras...~ e inmediatamente crean el concepto...~ uno ve lo que nombra...~ Pero sólo lo ve él...~ Yo ni siquiera digo es...~ mi pensamiento...~ porque no ejerzo posesión ninguna...~ Mi pensamiento...~ mi comprensión...~ mi consciencia...~ mi nada...~ no estaban...~ no había absolutamente nada...~ ¿Cómo ejercer la posesión?...~ Ejercer la posesión supone que tiene que haber un poseedor...~ “ejercer la posesión” crea al poseedor...~ y entonces es imposible deshacerse del ego...~ deshacerse de “yo”...~

Mi consciencia...~ significa que “yo” tengo consciencia...~ Mi pensamiento...~ significa que “yo” tengo pensamiento...~ Ahí hay tres...~ “yo” “tengo” un “acto”...~ “algo” tenido...~ Ninguno de los tres estaban...~ ¿Cómo me he desecho yo de “yo”?..~ Yo no me he desecho de nada...~ simplemente veo...~ “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ lo que quiera que nombra “yo” en cada caso...~ no estaban...~ Y se ve con toda claridad...~

Cada uno de los verbos...~ que son todos de acción...~ crea inmediatamente al hacedor...~ Comprender...~ saborear...~ amar...~ tener...~ todos necesitan un agente...~ y el agente es creado por el acto...~ El acto tiene lugar...~ se ve...~ se siente...~ pero no hay nadie...~ no estaba...~ Uno conoce...~ uno conoce íntimamente...~ profundísimamente...~ exactamente...~ minuciosamente...~ no estaba...~ Antaño en un cierto momento dije...~ yo tengo una vara de medir la Realidad...~ de algo...~ y es ver si estaba *Conmigo*...~ si no

estaba *Conmigo*...~ no es real...~ ¿Qué es “no es real”?..~ Que se ve que no estaba...~ que se ve que no estaba...~ Por más sugestiva que sea su presencia actual...~ se ve con toda claridad que no estaba...~

¿Qué va uno a hacer entonces?..~ como diría Ranjit...~ Uno no va a hacer nada...~ uno no ha hecho nada nunca...~ Esa es la cuestión...~ que no hay ningún “yo”...~ y por tanto...~ no hay ningún acto mío...~ ni bueno...~ ni malo...~ ni mediano...~ Yo no tengo el modo de ejercer la posesión...~ porque yo no existo...~ No es mi pensamiento...~ no es mi consciencia...~ no es mi conocimiento...~ No hay ningún “yo”...~

No estaba...~ deshace toda la niebla...~ Es la claridad misma...~

Ranjit sí es muy humorista...~ tiene mucho humor...~ pero sus proposiciones son...~ sobre todo...~ afirmaciones...~ “Diga que todo es cero”...~ “Ponga un cero en usted”...~ A mí me sirven...~ y no puedo hablar de nadie más que de mí mismo...~ Me sirven...~ para ver...~ la profunda verdad...~ de algo tan absolutamente desnudo...~ como es...~ *no había nada*...~ Pero *no había nada* es...~ bueno...~ lo puede decir cualquiera...~ ¡Verlo!..~ ¡verlo!..~ *no había nada*...~ también lo puede ver cualquiera...~ todo el mundo lo ve...~ *no había nada*...~ Por más apego que se tenga...~ ¿qué significa apego?..~ Apego...~ significa olvido...~ Uno no ve...~ *no había nada*...~ “yo”...~ no estaba...~ “yo” no estaba...~ Ni superior...~ ni inferior...~ no había el más mínimo rastro de “yo”...~

Aquí se ha preguntado a veces...~ ¿quién ve?..~ para que brote del propio corazón de uno...~ la respuesta...~ ¿Quién ve?..~ Pero en el momento en que exclame...~ “yo”...~ tiene que darse cuenta...~ de que ese “yo”...~ que ve...~ no estaba...~ Lo que ahora se ve...~ no se veía...~ Sólo eso puede traer la conformidad...~ Es difícil y sutil...~

“Yo”...~ sólo está en la vigilia y en el sueño con sueños...~ En el sueño profundo...~ no está “yo”...~ nadie le echa de menos...~ nadie reclama la posesión del sueño profundo...~ “es mi sueño profundo”...~ “es más profundo que el tuyo”...~ No hay nadie ahí...~ no hay nada...~ no hay “yo”...~ Ahí “yo” no es conocido...~ “yo” no es salvado...~ Ahí “yo” no comprende...~ ahí no hay “yo”...~

Igualmente...~ igualmente...~ La naturaleza real es así...~ en eso sí que estoy de acuerdo con él...~ es muy abierta...~ es muy abierta...~ Es una manera de decir...~ sin límite...~ Acepta todo...~ y prevalece sobre todo...~ Él...~ no se busca nunca...~ la naturaleza real no se busca nunca...~ a sí misma...~ Buscarse a sí mismo es un invento...~ uno nunca se encontrará...~ porque uno nunca es dos...~ Ni está nunca fuera de sí mismo...~ ni ha salido...~ ni tiene que volver a entrar...~

Hay más diferencias...~ en esas dos expresiones...~ del conocimiento...~ de Nisargadatta...~ y Ranjit...~ Preguntaban a Ranjit sobre Nisargadatta ...~ “Yo...~ era condiscípulo mío...~ no me gusta hablar de nadie...~ pero él no enseñó...~ no enseñó lo que mi maestro dijo...~ Él enseñaba la meditación”...~ Y es cierto...~ Nisargadatta en más de una ocasión...~ dice...~ “Yo siempre que entra alguien...~ todos son iguales para mí...~ yo soy That (Eso)...~ lo que él entendiera por eso...~ e ignorancia”...~ Ranjit...~ sin embargo...~ decía...~ “Mi maestro dijo...~ si viene alguien...~ y escucha...~ lo que estábamos un día nosotros criticando...~ dice...~ gente que venía y no volvía...~ no critiquéis a nadie... todo el mundo es Él”...~ Y es así como yo lo veo...~ decía Ranjit...~ Pues en esas dos proposiciones...~ hay un abismo de comprensión...~ entre ver a todo el mundo como That (Eso)...~ o ignorancia...~ y ver a todo el mundo como Él...~ hay una diferencia incalculable...~ imposible de salvar...~

Y volvemos a las proposiciones del comienzo...~ ahí también hay una diferencia incalculable...~ Uno insiste en la desidentificación con el cuerpo...~

“Usted ha cogido la identidad del cuerpo...~ tiene la identidad del cuerpo”...~ El cuerpo no tiene ninguna identidad...~ el cuerpo no dice nunca nada...~ Insistir en esa proposición es crear ego...~ Y la otra...~ la de Ranjit...~ “Si alguien quiere suicidarse...~ tenga por seguro que toma el cuerpo...~ y este mundo por real”...~ No ve...~ ése no ve...~ la Realidad...~

¿Qué es lo que no ve ése?...~ No ha mirado bien...~ no ha visto...~ *no había absolutamente nada*...~ Ni cuerpo...~ ni mundo...~ ni “yo”...~ ni desesperación...~ ni frustración...~ ni felicidad...~ ni gozo...~ ni elevación...~ ni hundimiento...~ ni virtud...~ ni vicio...~ nada...~ Nada me calificaba...~ nada hablaba de mí...~

Ranjit llamaba...~ Él...~ a la Realidad...~ Él...~ muy simple...~ ¿Por qué?...~ Por no decir...~ “yo”...~ Él comprendía muy bien...~ “yo” no estaba...~ “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ no estaba...~ “yo” no existe...~ Y por más que uno quiera apoderarse...~ como decíamos el otro día...~ la diferencia entre el comprensor...~ y el ignorante...~ no es que no sean Él...~ los dos...~ No es que no sean Él...~ ese Uno único...~ sino que uno toma por verdadero...~ como diría Ranjit...~ esto...~ Y entonces...~ por el mismo precio que quiere suicidarse...~ quiere enriquecerse...~ o ser feliz...~ o ir de vacaciones...~ o enamorarse...~ Lo toma por verdadero...~

Y Nisargadatta dice...~ “Desidentifíquese de ello”...~ Desidentifíquese del cuerpo significa...~ desidentifíquese de todo...~ no le dé su identidad...~ No le dé su identidad a la deseación...~ no le dé su identidad al conocimiento...~ no le dé su identidad a la comprensión...~ pero queda ahí el...~ *quién* da la identidad...~ ¿quién es ése que la da?...~ No hay manera de sacarse esa espina...~ ese ego...~ Él mismo decía...~ “yo soy Él...~ lo Absoluto...~ Eso que ha visto la aparición y disolución de una innumerabilidad de universos...~ sin haber sido tocado nunca”...~ Se despacha con una proposición así...~ y se queda tan pancho...~ Y eso no significa nada...~ porque lo que es nada...~ es nada siempre...~ *No había nada*...~ es siempre *no había nada*...~

Ni universos...~ ni una indefinición de universos...~ ni aparición de una indefinición de universos...~ ni desaparición de una indefinición de universos...~ ni nada...~ de nada en absoluto...~ Ni desidentificación de nadie...~ porque no hay nadie...~ no hay ningún “yo”...~

No había nada... es muy llano...~ totalmente comprensible...~ no había nada...~ Y la comprensión *no había nada...* ¿estaba?...~ No...~ ¿cómo podía?...~ ¿quién lo hubiera soportado?...~

Eso es...~ muy simple...~ muy llano...~

Me llamó la atención esa...~ esa proposición de Ranjit...~ “Si alguien quiere suicidarse...~ es que tiene por verdadero este cuerpo...~ lo tiene por verdadero”...~ Lo dice todo la proposición...~ Y la otra proposición también lo dice todo...~ “Desidentifíquese usted del cuerpo”...~ Esa proposición toma por verdadero el cuerpo...~

Todas las palabras...~ todas las proposiciones...~ encierran en sí mismas...~ la comprensión del que las emite...~ No pueden disimular...~ el origen...~

Muy bien...~ muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Rosa?

Bueno, tienen ese nombre, ¿no? Nisargadatta y Ranjit, son dos nombres. Ahora tienen unos mausoleos, y ahí pone: “Nisargadatta”, “Ranjit”, pero

vas ahí dentro y no hay nada, ¿comprendes? Son nombres de nada. Es una manera de hablar.

Nisargadatta decía eso, decía: “Desidentifíquese usted del cuerpo”. Sí, ese nombre, Nisargadatta, esa expresión, tomaba el cuerpo por verdadero, porque si no lo tomas por verdadero, ¿de qué te vas a desidentificar? Dice: “No sea usted la serpiente de goma”. Te está diciendo eso.

Ranjit te dice: “El que quiere matar a la serpiente de goma, se cree que es una serpiente de verdad”, ¿comprendes la diferencia?, (se ríe).

“Desidentifíquese usted de la serpiente de goma”, quiere decir que la está tomando por verdadera. “De la serpiente, desidentifíquese usted de la serpiente”. Pero claro, el que quiere desidentificarse de una serpiente de goma, la toma por verdadera, por una serpiente de verdad.

Y la otra proposición es exactamente verdadera: “Si quieres matar a la serpiente de goma, es que te crees que te va a picar”, es la proposición de Ranjit. Hay una diferencia... enorme. Justo lo que él decía: “Él era discípulo de mi mismo maestro, pero no enseñó lo que él decía”. Él dice: “no enseñó”, ni lo que él decía, ni nada. “No enseñó”, no añade nada, simplemente: “no enseñó”. De todas maneras, eso tampoco estaba, (se ríe).

Lo más bello, lo más bello, si es que se puede calificar así, es que *no había nada*. Ni de goma, ni de verdad. No había ninguna identidad, ninguna. ¿De dónde vienen todos los problemas?: de “yo”... “yo”, de ahí vienen todos los problemas. Desde el momento en que aparece el estado nacimiento, empieza a emitir sus sonidos, esa es una buena proposición, una manera de explicar, se empieza a sentir lo que se siente, aparece: “yo voy a hacer”, “yo quiero”.

Muy bien...

¡Julio!

Julio: Pues sí que está difícil, ¿eh?

P.R.: ¿Sí?, ¡más difícil que nunca!

Julio: Más difícil todavía.

P.R.: Más difícil que nunca, no, es muy claro: *no había nada*.

Julio: Está perfectamente, quiero decir, esa inclinación a decir algo, resulta más difícil.

P.R.: No tienes ninguna inclinación a decir nada. ¿Qué va uno a decir?, ¿eh?

“Desidentifícate del cuerpo, ¡Julio!”. Dice: “¡Pero tú crees que yo puedo estar identificado con este saco mierda!”, (se ríe). ¡Ay!, pobre.

Julio: Y aun así, esa identificación, ¿cómo se hace?

P.R.: ¿Cómo se hace?

Julio: Se empiezan a emitir esos solubles, se empieza a sentir calor, se empieza a sentir ese desasosiego: “¡ay que calor!”. Es lo mismo que decir: “quiero suicidarme”, efectivamente se ve, lo toma usted como real. “Es que quema mucho”, es cierto, se ve, es cierto, no es verdadero. *No había nada*, es lo que más...

P.R.: Se ve, ¿verdad? Se ve, eso lo ve todo el mundo. Lo que todo el mundo, y normalmente no hay una reacción de susto, sino de sorpresa. Y se

queda ahí, ya. Es la proposición más... acorde a Ello: *no había nada*. Ni siquiera *Conmigo*. *No había nada*. Es muy acorde. Eso no tiene límite.

¿Qué dice Ismael?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Ha habido su comprensión?

Ismael: Sí.

P.R.: ¿Sí? Su comprensión, sí, sí.

Ismael: Eso es lo que... eso que dice Nisargadatta: “desidentifíquese del cuerpo”; si el que se va a desidentificar, o se identifica, no estaba tampoco. No había nadie identificándose, ni nada. Así que da igual.

P.R.: Eso se opera solo. Se ve *no había nada*, se hace solo. ¿Qué es eso de...?, todo eso son sólo palabras, son lenguaje aprendido: “Desidentifíquese usted”. ¡Ah!, ¿pero yo me he identificado? Yo no he hecho nada. Nada, nada, nada. ¿Cómo le vas a acusar?, no ha hecho nunca nada, (se ríe). Es muy misterioso, muy bello.

Como decíamos el otro día: el ignorante, que es Él también, quiere coger, quiere apoderarse de algo de este sueño. Lo quiere seguro, sólo en la vigilia, porque luego viene el sueño profundo y se olvida todo. No se le puede acusar de ser tan tonto. Pero en la vigilia, a veces, se empecina y quiere agarrar algo. Y como diría Ranjit, como no es de verdad, no puede. Y por eso, de ahí viene toda la frustración. Y el comprensor, que también es Él, pues sabe que no. No, la serpiente es de goma, la agarra con tranquilidad porque no le pica.

No, no se puede agarrar nada, todo es falso. Y entonces, está en paz, no hay ninguna frustración. Pero eso no es lo último, lo último es *no había nada*, ni el comprensor, ni el no-comprensor, ni nada de nada. Ni “yo comprensor”, ni “yo ignorante”, los dos son falsos, no hay ninguno. Y eso es una... visión, o comprensión, que está al alcance de todo el mundo sin excepción. Cuando se lo preguntes dos veces seguidas, y le hagas caer en la cuenta. A lo mejor, la primera vez, no caen en la cuenta. Pero si se cae en la cuenta, se cae en la cuenta de una vez por todas. Es verdad. Muy bien.

¿Qué dice David?

David: Nada, que se ve muy bien que todo cuelga de “yo”.

P.R.: Si quitas el clavo...

David: Y a la vez se ve que “yo” no estaba.

P.R.: No hace falta quitarlo, ¿verdad? Se ve.

David: Claro. No es muy “agarrable”, el clavo.

P.R.: Dice Ranjit: “¡Mate usted al ego!”. Es una manera de hablar, no tiene mucho sentido. ¿Cómo vas a matar a algo que no es?, si no hay. Si no hay nada de tal, ¿cómo? Con otro ego, no puede ser de otro modo, (se ríe). ¡Déjelos usted en paz!, ¡hombre!, ¿por qué armar ninguna guerra?

David: Le está dando realidad al ego.

P.R.: No pueden evitarlo, no pueden evitarlo. “¡Mate usted al ego!”, pues entonces, ¿el ego es de verdad?, ¿o no? Si me dice que lo mate, ¿es de verdad?...

¿Qué ego?, si no ves que es una palabra que está saliendo. Es un pensamiento, yo no ejerzo la posesión. Él dice: “El mundo es su pensamiento”. ¿Pero cómo ejerzo yo la posesión de “mí” pensamiento?, ¿cómo lo hago yo “mío”? Es como decir: “sus piernas”. Sí, se acepta por convención. Pero no hay nada de tal. Dice: “el cuerpo”, yo es que ya, ni siquiera, es decir, la palabra cuerpo pierde totalmente su... ¿qué es el cuerpo? Vamos a ver, dice: “tiene piernas, brazos, y demás... y son míos”, ¿cómo?, ¿cómo?, como se decía aquí antaño, ¿cómo ejerces tú la posesión de eso? ¿O de nada? Porque el verbo poseer tiene un significado muy preciso, dice: “está en los registros que esta es mi casa”, “está en los registros que esta es mi tumba”, “está en los registros que este es mi nacimiento”, pero... ¿cómo ejerzo yo la posesión de ello? Si te pones a verlo de cerca, el verbo “poseer”, “tener”, no tiene ningún significado. No se tiene, ni se posee nunca nada, porque no hay modo ni medio.

A ver, es como decíamos el otro día: ¡hala!, saca un souvenir del sueño de anoche y tráetelo aquí. Dice: “Mira esto es, soñé anoche un sueño, y me he traído este objeto para decirme a mí mismo que sí, que lo soñé. Mírale, este es un objeto del sueño, está aquí”. ¿Es eso posible? Pues de la misma manera se poseen las cosas de la vigilia.

David: Sí, parece que el conocimiento del concepto, que la presencia-ción se tomara como posesión.

P.R.: Yo no lo sé. Lo que trato de acercarme, de la manera que se puede, a que te des cuenta de que no hay posesión de nada. Que no se le puede decir, como dice Ranjit: “El mundo lo crea sus pensamientos”, porque los pensamientos, cuando dice “sus pensamientos”, está mintiendo, los pensamientos no son míos. Yo no los hago, ni los dirijo, ni los gobiernan, ni nada de nada, ¿comprendes?

Cuando él dice: “Él es sin acción”, entonces sí, estoy de acuerdo con él, no hace nada. Una proposición que él no ha dicho, se dice aquí: “Él no se busca nunca”. Muy bien.

Claro, cuando te enseñan: “Desidentifíquese usted del ego”, eso no tiene fin.

David: Es como ponerse a discutir del sueño.

P.R.: “Desidentifíquese usted del cuerpo”, sí. “De la vigilia de ayer, desidentifíquese”. Es mucho más claro lo que dice Ranjit: “Olvídelo”. Pero aún más claro es: *no hay nada, no había nada*.

No es que le quiera sacar la delantera a nadie, no se trata de eso. Sino que bueno, se cogen las proposiciones, y ellas hablan. Eso no tiene fin: me desidentifico de esto, mañana me traerá otra, otra identificación, eso no para.

David: Hemos comentado alguna vez, la expresión esta de Ramana, de la oruga y las ramas. Pero *no había nada*, no hay ninguna rama.

P.R.: Ni oruga.

David: No hay manera de...

P.R.: Ni rama, ni oruga.

David: Claro, claro.

P.R.: No sé como condescienden a hablar en esos términos, para mí simplemente hay muchas cosas de ellos que son totalmente incomprensibles, (se ríe). Antes creía comprenderlas, ¿no?, porque veía el concepto.

Pero ahora el concepto ha desaparecido y, ¿de qué hablan?, si *no había nada*. Eso es lo más duro.

(Con voz susurrante): “Son profundos sabios, mucho ojito. Son sabios, mucho ojito. Si uno no les tiene respeto, no comprenderá nunca”, (se ríe a carcajadas). ¡Eso es una cosa, eso es una cosa! Supone admitir toda la enseñanza que uno ha recibido. Supone admitir, que uno es un niño y que los niños son tontos, que los niños tienen que respetar. Supone admitir tantas cosas. Todas falsas, que uno ha nacido, todas falsas.

¡Bueno!, Ismael, suéltate la melena. ¿Qué tienes que decir?, tú que estás leyendo por cuarta vez: “Ha sido escuchado”, o quinta vez.

Ismael: Creo que cuarta.

P.R.: ¿Cuarta?

Ismael: Es que he intentado empezar el dos, pero no...

P.R.: El uno te tiene y no quiere que le dejes.

Ismael: Sí, no quiere que lo deje.

P.R.: No quiere que le dejes, el uno.

Ismael: Es que cada vez está mejor, hay cosas que no me había dado cuenta.

P.R.: Sí, el otro día estuve leyendo yo una meditación de esas, y dije yo: está bien esto, está bien. No es el lenguaje este de Ranjit, tan humorístico y tan tajante, pero está bien, está bien, está muy bien, muy bien. Quien quiera que lo haya escrito, ve claro.

Hablaba conmigo mismo, nada más. No era ninguna didáctica. Es más o menos igual que ahora, si no hay ninguna diferencia. Parece que hablo para muchos, pero no hay más que uno...

Ismael: Lo que decía Nisargadatta que... de los últimos de “Antes de la consciencia”, y eso, y ahí es más... dice: “El yo es falso”, “tiene que arrojar usted el Sí mismo y todo, porque es todo mentira”. No sé más... más parecido a Ranjit, en ese sentido.

P.R.: Aquí la cuestión no es que, no es el... la cuestión es según la veo yo en este momento por lo que dices, no es que no comprendiera, yo no he dicho eso, porque la comprensión la tiene todo el mundo. Sino el modo en que, aparentemente, enseñaban. Incluso eso de: “Deshágase usted del Sí mismo, y entonces es el Parabrahman”, es tomarte por hacedor y seguir manteniendo el ego, ¿comprendes? Por muy alto que sea el concepto que te ponga por delante, dice: “Mire usted, ahora usted que ya es torero de tercera, si torea en esta plaza es ya torero de segunda. Pero claro, aquí no se acaba todo. Si se carga a este toro, que es ya el Sí mismo, entonces usted es ya el torero que sale por la puerta del príncipe”. Pero a ése, a ése no se lo carga. Lo llame Parabrahman, o lo llame como quiera que sea, ¿comprendes? Es una cuestión de nombre, el concepto puede... es un concepto: “¡Oh!”, inmediatamente tú concibes. Y tú eres el presenciador de lo que concibe. Lo que concibe te crea a ti: “¡Ay!, eso yo lo quiero inmediatamente”.

Ismael: Vamos que siempre hay uno más alto que se puede...

P.R.: ¡Hombre!, él mismo lo decía, dice: “Sí, sí, la realización es siempre arrojando como uno se realiza. Como un cohete a reacción, es arrojando como uno sube y sube. Si a mí me dicen que más allá del Parabrahman hay todavía algo, eso mismo yo iré a buscar”. Eso son palabras tuyas.

Bueno, si son palabras tuyas yo no las voy a desmentir, pero para mí son claras, hablan por sí solas. ¿O no? ¿Hablan o no?

Yo no sé nada, verdad, yo no sé nada, nada de nada, pero escucho bien.

En el Islam también hay muchos círculos, de grados. Estaban los que buscaban, los que amaban, los que anhelaban, los próximos, los mega-próximos, los intra-próximos, los proximísimos, y así. Una cosa inacabable, aquello, (se ríe). Y cada uno ejerciendo una severa disciplina con los de más abajo, con los menos próximos, sí, sí, era una cosa...

Sábado, 5 de junio de 2004

Es que es la proposición más clara...~ *no había nada*...~ si no se viera...~ podría ser desmentido...~

Por más que miro y remiro...~ no he podido encontrar...~ que hubiera algo *Connigo*...~ Al hacerlo...~ lo que nombra *Connigo* ha quedado completamente...~ abierto...~ *Connigo*...~ lo que nombra *Connigo*...~ no es la palabra...~ es lo que queda abierto cuando se comprende...~

No había nada...~ no se refiere a mí...~ *No había nada Connigo*...~ no es menester decirlo...~ pero cuando hay que hablar...~ cuando se recibe la enseñanza...~ sí...~ para indicar...~ *No había nada Connigo*...~ nada...~ Lo que nombra “nada” se está viendo...~ Ausencia completa de cualidades...~ de atributos...~ de nombre...~ de forma...~

La consciencia no me encontraba...~ el conocimiento no me encontraba...~ La palabra “yo” no me encontraba...~ no tenía quien la exclamara...~ Los estados de vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ no me encontraban...~ Nada me encontraba...~

Decir...~ “yo no soy el cuerpo”...~ es poco...~ Es más claro decir...~ el cuerpo no me encontraba...~ ¿Qué es el cuerpo?...~ Es un constructo de conocimiento...~ un constructo de datos...~ se construye con la sensación...~ Al principio no hay ningún cuerpo...~ sólo datos...~ sólo sensación de mí mismo...~ El cuerpo no me encontraba...~ ¿qué era de él entonces?...~ No me encontraba...~ ¿quién le sostenía?...~ No estaba...~ se ve que no estaba...~ Si no se viera con tanta claridad...~ podría ser negado...~ pero no estaba...~ Ha-

blar de “mi identificación con el cuerpo”...~ no es una proposición correcta...~ porque es una imposibilidad...~ Por más que yo quiera...~ no soy lo que siento...~ nunca...~

No es difícil...~ cuanto más final...~ tanto más claro...~ más rotundo...~

No había nada...~ nada me encontraba...~ El silencio no me encontraba...~ el vacío no me encontraba...~ el abismo no me encontraba...~ la vida no me encontraba...~ Con estas proposiciones...~ quedo completamente abierto a mí mismo...~ completamente...~

¿Quién ha visto venir nunca a la consciencia?...~ ¿Quién ha visto venir nunca a la conciencia y llamar a la puerta de uno?...~ y decir...~ “yo soy la conciencia...~ vengo a hacerte consciente”...~ Ella no ha sido vista venir...~ La sensación de mí mismo...~ ¿quién la ha visto nunca venir y llamar a la puerta?...~ “yo soy la sensación de ti mismo...~ vengo para que te sientas”...~ Eso no ha sido visto nunca...~

Por eso nada tiene comienzo verdadero...~ Aunque en términos de lenguaje se diga...~ “el nacimiento comienza y acaba”...~ no hay nada de tal...~ porque no ha tenido presenciador...~ No...~ no ha sido visto venir...~ ¿Qué quiere decir?...~ Que no ha venido de ninguna parte...~ que no es nada más que uno mismo con otro nombre...~ que la distinción es sólo mental...~

No había ninguna mente...~ el pensamiento jamás se había producido...~ los conceptos no nombraban nada...~ No había existencia...~ ni creador...~ ni creado...~ No había conocimiento...~ nadie lo había echado nunca de menos...~ No había “yo”...~ “yo”...~ no había...~ Eso no se puede calificar ni de silencio...~ ni de vacío...~ ni de abismo...~ ni de eternidad...~ ni de nada...~ Ningún nombre es aplicable...~ Sin embargo...~ se ve que es uno mismo...~ con toda claridad...~ sin la menor duda...~

¿Por qué aparentar?... como si uno supiera... uno sabe mucho... tiene mucho conocimiento... de los datos que ha ido recogiendo a través de la sensación... Pero eso se refiere exclusivamente al estado de vigilia... el cual... no estaba... Todo ese conocimiento... su balance final es cero... ¿Qué queda... cuando se hace el balance?... Queda lo que había... queda lo que es... sin nombre... Y queda ahora... en el momento en que se comprende...

No había nada... Si uno no retrocede de ahí... entonces se ve... se ve a sí mismo... sin ojos... Se conoce sin conocimiento... se saborea sin sabor... No es ni luz... ni oscuridad... Ni conocimiento... ni ignorancia... Ni mundo... ni no-mundo... Entonces uno ve que el conocimiento no estaba... lo que más aprecia... Es falso decir... “lo que más quiere uno es su cuerpo... a sí mismo”... No... lo que más quiere uno... y querer... no estaba... es la sensación de uno mismo... La sensación de uno mismo es un sabor... Saborearla y amarla es la misma cosa... pero ninguno de los dos es mí mismo... no estaban... yo no sabía nada de amar... ni de saborear... Entonces no es mi identidad...

Lo que digo es sutil... fino... Cuando uno dice... “yo soy esto”... “este cuerpo-mente”... “y alma y espíritu”... cuando uno dice eso... no se da cuenta de que ese conocimiento es falso... de que se está mintiendo a sí mismo... no se da cuenta de que es un juego... No se da cuenta de que es imposible ser... lo que uno percibe... Y que el cuerpo... la vigilia... el sueño con sueños... el sueño profundo... es sólo percepción... percepción...

Si se va a la proposición fundamental... la percepción no estaba... ¿entonces qué cuerpo había?... ¿qué vigilia?... ¿qué sueño con sueños?... ¿qué sueño profundo había?... Si volvemos... damos la vuelta a la proposición... podemos concebir... un cuerpo... una mente... una conciencia... un espíritu... una vigilia... un sueño con sueños... un sueño profundo...

un conocimiento “yo soy”...~ podemos concebirlos y conocerlos ahora...~ y preguntarnos dando la vuelta a la proposición...~ Ellos me buscaban...~ pero no me encontraban...~ Es un juego de palabras...~ pero que tiene su...~ su quid...~ No me encontraban...~ ¿entonces qué era de ellos?..~

Si el cuerpo no me encuentra...~ ¿qué es del cuerpo?..~ Si la mente no me encuentra...~ ¿qué es de la mente?..~ Si la consciencia no me encuentra...~ ¿qué es de la consciencia?..~ ¿en qué consiste una consciencia que no me ha encontrado?..~ ¿En qué consiste un cuerpo que no me ha encontrado?..~ ¿En qué consiste una mente que no me ha encontrado?..~ ¿En qué consiste un mundo que no me ha encontrado?..~ ¿En qué consiste un Dios que no me ha encontrado?..~ que no me encuentra...~ Es como preguntarse...~ ¿qué harán las olas si no encuentran al mar?..~ ¿qué hará la espuma si no encuentra al mar?..~ Es como preguntarse eso exactamente...~ Cada pompa de espuma...~ es mar y sólo mar...~ ¿cómo va a encontrar al mar si es el mar?..~

Pero para sacarle el jugo...~ nos hacemos esa pregunta...~ Si el cuerpo no me encuentra...~ ¿qué será de él?..~ ¿qué es de él?..~ ¿En qué puede consistir un cuerpo que no me encuentra?..~ ¿un conocimiento que no me conoce?..~ un conocimiento que no llega a mí...~ a ser conocido...~ Se ve que es nada...~ que no existe...~ Se ve...~ no es nada...~ Se ve...~ *no había nada...*

Un conocimiento minucioso de la pompa de la burbuja en el mar...~ un conocimiento minucioso de esa burbuja...~ de sus tensiones superficiales...~ de su volumen...~ de su entidad...~ puede llenar libros...~ Pero es un conocimiento...~ como de juguete...~ porque la pompa...~ es sólo mar...~ No estamos hablando de su ser real...~ estamos hablando de una forma...~ de una apariencia...~ una apariencia...~ Si la burbuja...~ no encuentra al mar...~ ¿qué es de la burbuja?..~ Una burbuja sin mar...~ ¿qué es?..~ Es como las joyas...~ si las joyas no encuentran el oro...~ ¿qué es?..~ ¿qué son?..~ Formas...~ apariencias...~ Y si le encuentran...~ ¿qué son?..~ Oro...~

Nada me encontraba...~ nada...~ Es clara la proposición...~ nada me encontraba...~ ¿Cuánto había durado?...~ ¿cuánto había durado...~ que yo jamás había sido encontrado por el conocimiento?...~ ¿Cuánto había durado?...~ ¿cuánto?...~ que yo jamás había sido encontrado por la sensación...~ ¿Cuánto había durado?...~ ¿cuánto?...~ que yo jamás había sabido que yo soy...~ ¿cuánto?...~ ¿Qué tengo que decir cuando escucho mi propia respuesta salir de mí mismo?...~ ¿Cuánto había durado...~ que la consciencia no había venido nunca a mí?...~ ni universal...~ ni individual...~ ni de ninguna manera...~ porque ahí no se aceptan las palabras...~ Todas las palabras ahí son rigurosamente nulas...~ no describen nada...~ por grandes que sean...~

Es como el tratado sobre la pompa...~ sobre la burbuja de agua en el mar...~ Es un tratado sobre la burbuja...~ pero no dice nada del mar...~ El mar no acepta ese conocimiento...~ esa burbuja no sabe nada del mar...~ Y si no encuentra el mar...~ no es burbuja...~ no es nada...~ Sí a ella le es aplicable el conocimiento de grande y pequeño...~ Hay burbujas grandes...~ y burbujas pequeñas...~ burbujas que reinan...~ burbujas que gobiernan iglesias...~ burbujas que se sientan a hablar como si supieran...~ burbujas de mucho conocimiento...~ burbujas de mucho dinero...~ Todas tienen una historia...~ gruesos volúmenes...~ recuerdos acumulados...~ grandes satisfacciones...~ o grandes frustraciones...~ Todo ese conocimiento...~ es de la burbuja...~ es menos que una burbuja...~ un micronsimo...~ nada...~ no sabe nada del mar...~ el mar no lo reconoce...~ El mar sabe...~ la burbuja no estaba...~ y todo lo que cree...~ no estaba...~ Todos los conceptos que imagina...~ no estaban...~ Sus riquezas...~ no estaban...~ su pobreza...~ tampoco...~ Sus satisfacciones...~ no estaban...~ sus frustraciones...~ tampoco...~ *No había nada...* sólo el mar...~

El oro dice lo mismo...~ “Yo soy todas las joyas...~ todas...~ Ellas son sólo forma...~ apariencia...~ sin mí no son nada”...~ ¿Qué es una forma y una apariencia si no encuentra el oro?...~ ¿qué joya es esa?...~

Está claro...~ *no había nada*...~ Él sabe...~ *no había nada*...~ Él...~ el océano sabe...~ no había olas...~ ni mareas...~ ni burbujas...~ no había corrientes...~ *no había nada*...~ sólo el mar...~ por decirlo de alguna manera...~ El oro sabe...~ sólo el oro...~ él es todas las joyas...~ El oro dice...~ “Yo soy todas las joyas...~ todas...~ las pequeñas y las grandes...~ todas”...~ Y al mismo tiempo sabe...~ “Yo no tengo forma...~ ni figura...~ ni apariencia”...~

Ese conocimiento de las burbujas...~ cada una tiene el suyo...~ “el mío es mejor”...~ “mira a la vecina”...~ “yo soy más grande”...~ “mi virtud es más pura”...~ “ella es viciosa”...~ “ella no es inteligente”...~ “no es espiritual”...~ Burbujas...~ nada...~ Todo ese conocimiento es cero...~

El oro puede...~ acepta cualquier forma...~ cualquier apariencia...~ Como el mar...~ acepta cualquier ola...~ cualquier número incalculable de burbujas...~ no le niega a ninguna...~ su consistir...~

Igual...~ *no había nada*...~ Lo que ve *no había nada*...~ no niega a “nada”...~ la forma y la apariencia...~ Pero eso no hace a cada uno distinto...~ todos son mar...~

No hay ningún abandonar éste o ese conocimiento...~ sólo hay esa posibilidad...~ cuando se comprende...~ *no había nada*...~ ¡cuando se comprende!...~ cuando se comprende...~ Será menester escucharlo cuantas veces sea menester escucharlo...~ Pero si no se comprende...~ el conocimiento de la pequeña burbuja...~ esa celda opresiva...~ esa distinción incesante de...~ “yo soy distinto de todos”...~ “yo estoy por encima de todos”...~ “yo comprendo más que todos”...~ “yo soy más rico que todos”...~ Y si no...~ “¡ay!...~ es más rico que yo...~ me falta”...~ ¡Siempre esa cantinela!...~ siempre esa cantinela...~ Si no se comprende...~ esa cantinela está ahí...~ ¡siempre!...~ Si se comprende...~ no...~

La burbuja se rompe...~ la burbuja se rompe...~ ¿qué ocurre cuando una burbuja se rompe?...~ Era mar...~ es mar mientras es burbuja...~ y sigue siendo mar...~ el mar no es alterado...~ No ha habido ninguna ruptura del mar...~ el mar no se ha roto...~ El mar no ha muerto...~ el mar no nace con la aparición de la burbuja...~ El mar no cambia...~ con la existencia aparente de la burbuja...~ Y el mar no muere con la desaparición de la burbuja...~ La burbuja era mar...~ es mar...~ y sigue siendo mar...~ Sólo ha muerto una ilusión...~ Sólo ha aparecido una ilusión...~ ha sido una ilusión...~ y ha desaparecido una ilusión...~ Todo ese conocimiento minucioso...~ de mí mismo...~ todo falso...~ todo falso...~

Esa es la proposición más clara...~ se insiste de nuevo...~ *no había nada*...~ Revela inmediatamente...~ revela inmediatamente...~ *Conmigo*...~ lo que nombra *Conmigo*...~ (Pausa de 1 min. 18 seg.)

No había nada...~ El estado nacimiento no me encontraba...~ ¿cuánto había durado?...~ Es como esa agua profunda del océano...~ que jamás sale a la superficie...~ nunca recibe la forma y la figura de la burbuja...~ ni de ola...~ ¿cuánto había durado?...~ el agua es la misma...~

No hay la menor duda para el que ve...~ y es fácil...~ Fácil porque no hay otra cosa...~ no hay nada más...~ Es simple...~ Hay que hablar con imágenes...~ para trascender las imágenes...~ No que uno tenga que trascender...~ uno está eternamente trascendido...~ No ha salido jamás...~ no está volviendo...~ No se va a encontrar...~ no está perdido nunca...~ Todas esas proposiciones que dicen lo contrario son totalmente falsas...~ Es como si la burbuja dice...~ “Estoy perdida del mar...~ ¿dónde está?...~ ¿me quieres indicar?”...~ Todo el mundo lo ve con esta imagen...~ es una imposibilidad...~ Y sin embargo...~ cuando se refiere a uno mismo...~ ¿qué dificultad hay?...~ Ninguna...~ no hay ninguna dificultad...~

Ranjit decía...~ “Si se suicida...~ es que toma el cuerpo por verdadero”...~ Lo toma por verdadero...~ quiere matar a la serpiente de goma...~ no se ha dado cuenta de que es una serpiente de goma...~ Pues igual...~ Si dice uno...~ “Estoy extraviado de mí mismo...~ no me conozco”...~ es que lo toma por verdadero...~ Primero tiene que darse cuenta...~ de que es mentira...~ de que la serpiente es de goma...~ y entonces cesará por completo en esa utopía de encontrarse...~ ¿Qué es eso de encontrarse?...~ El mar no se busca nunca...~ está siempre perfectamente encontrado...~ No puede ser más que un concepto...~ una idea falsa...~ ¿Quién?...~ en su sano juicio...~ ¿va a matar a una serpiente de goma?...~ Todo el mundo retrocede espantado y riendo...~ dice...~ “Está loco”...~ Pues igual...~ el que dice...~ “Voy a buscarme a mí mismo...~ estoy perdido de mí mismo”...~ Está igual...~ igual...~ loco...~ pero nadie retrocede...~ lo toman por verdadero...~ ¿Cómo es posible?...~ ¿Cómo es posible que siendo el mar...~ uno crea que es una burbuja?...~ Se debe deber...~ a algún gran hechizo...~ Muy bien...~

Es exacto...~ a lo que se ha dicho...~ La joya...~ busca desesperadamente el oro...~ La joya...~ no me refiero a una joya ya hecha...~ sino a la forma...~ la apariencia...~ lo que se ve...~ la superficie...~ busca desesperadamente el oro...~ porque sin oro no es...~ Pues eso es igual...~ el que dice...~ “me busco a mí mismo”...~ ¿a quién busca?...~ Busca desesperadamente el oro...~ porque sin el oro no es...~ “Busco a mí mismo?...~ ¿de quién pueden ser esas palabras?...~ Uno está hechizado...~ cree a pie juntillas que es una burbuja...~ Dicen de manera orgullosa...~ “Formo parte de un gran todo”...~ No quieren que se quiebre la tensión superficial...~ que es la burbuja...~ es sólo tensión superficial...~ agua tensa...~ no quieren que se quiebre...~ “Yo forma parte de un gran todo...~ yo”...~ No hay ningún “yo”...~ Muy bien...~ muy simple...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael?

La burbuja, las olas, buscan el mar, “¿qué será de nosotras si no le encontramos?”. Eso ha ocurrido, cuando nadie sabía. Y de repente has aparecido. Tú, que eres el mar, bajo la apariencia de una burbuja. Dices: “He nacido. Sí, sí, está en los papeles, he nacido”.

Ismael: Es todo creído.

P.R.: Todo creído. Es el conocimiento de la burbuja, todo creencias, todo conceptos. Se concibe un pensamiento. Primero te enseñan, te enseñan a pensar, te dan las claves del pensamiento. Y luego eso es automático. Aceptas la proposición... que eres la burbuja. Y ya te empiezas a construir una historia, tu vida. ¡Fíjate qué de historias no tendrá el mar! No sabe ninguna, ninguna.

Hay una película que se llama: “¿Quién hablará de nosotras cuando hayamos muerto?”. Todas las burbujas se preguntan lo mismo: “¿quién hablará de nosotras cuando hayamos muerto?”. ¿Tú crees que tienen razón? No hay ninguna muerte. Y nadie hablará de nadie, porque no hay nadie. El mar no sabe nada, el mar no sabe de las burbujas, no las tiene contadas, como los granjeros las gallinas. No cuentan los huevos todos los días. No las vende, no las compra. No hace pasarelas de belleza, ni da premios Nóbel, el mar no hace nada, no sabe nada.

Sí sabe: *no había nada*. ¿Qué burbujas?, yo no sé nada. ¡Qué maravilla!

¿Qué dice esta muchacha? Tiene su propia historia ella, ¿verdad?, con sus escondrijos. Las burbujas son muy así, tienen cosas secretas, que no han dicho nunca a nadie, (se ríe). El mar no sabe nada, ¿o sí?, ¿eh?

¿Te das cuenta? ¿comprendes con las proposiciones lo que indican?, ¿eh? Si lo comprendes, muy simple, en nada. Dice: ¿Cuánto tiempo lleva?... hay una frase de Ranjit que me gusta mucho, dice: “¿Cuánto tiempo lleva comprender?”. Dice: “Nada, ahora, usted comprende ahora, no lleva ningún tiempo”. Todas las burbujas sentadas haciendo meditación, y recitando el mantra. El mantra: “mar... mar... mar... mar...”, ¿eh?, ¿qué te parece? Pues eso. ¿Cuánto tiempo lleva ser el mar?, se dicen las burbujas: “¿Cuánto tiempo lleva?, me han dicho que es una vía larguísima. Me han dicho que es una vía larguísima que hay que hacer el pino”. Algo muy trabajoso, se tiran años.

Ismael: Varias vidas.

P.R.: Sí, varios nacimientos y renacimientos, y una serie de... todas esas cosas. Dicen: “Diez mil renacimientos como burbuja, hasta que seas el mar”. Eso te lo dicen otras burbujas muy sabias y avisadas, maestras en el tema. Dice: “Tú haz, y verás”. Ummm, ¿cuánto tiempo lleva? Nada. ¿Cuánto tiempo le lleva a una burbuja ser el mar? Pero no... como dice él también, en una proposición que me gusta mucho: “La mente no acepta, la mente no quiere aceptar, porque le gusta su historia, su historia tan preciosa”. “Yo he tenido de todo, Dios me ha dado de todo. Me ha dado alegrías, y también enfermedades, y muchas tristezas, y no me acaba de quitar esta frustración”. Todos los libros te cuentan eso, más o menos. Dice: “¡Ay!, cuando tenía dieciséis años, me enamoré, locamente”, (se ríe), ¡qué delicia!, ¡qué bien lo dice!, y se crean los premios Nóbel, para premiar a ver quién lo ha dicho mejor. ¡Qué maravilla!

¿Cuánto tiempo te lleva ser? ¿Cuánto tiempo le lleva a la joya... ser oro?

Ismael: Nada, si ya es.

P.R.: Pues eso, eso.

¿Qué me dices Benjamín? Siempre eres el “bien hablado”, (se ríe porque normalmente siempre está en silencio). ¡Qué maravilla! No dices nada. Bueno, ¡qué vas a decir! Si se entiende, es más que suficiente, es más que suficiente.

Mira mi querido Julio, que está traspuesto.

Julio: Estaba muy bien eso de “mar... mar... mar...”, lo que más me ha gustado.

P.R.: El mantra, sí, sí. “Repita usted el nombre de Dios”. Y en cada sitio le nombran de una manera, al mar. “Repítale hasta que usted deviene Él”. ¡Tú date cuenta!, (se ríe).

Julio: “Mar... mar...”.

P.R.: (Entre risas), bueno. “Mar...”, allí todas las burbujas sentadas: “mar...”, pasando horas incalculables haciendo la “halwah”, como decían en el Islam, el retiro, seis meses aisladas, “mar... mar... mar...”, ¡no sé cómo se puede uno aislar del mar!

Julio: Y luego lo va a ver otra burbuja, y dice: “Está ya la cosa a punto”, (risas).

P.R.: Ya estás a punto de romper el cascarón. “Sí, sí, sí, sí, “estás muy cerca”. Sí, sí, sí, estás muy cerca. Pues esas son las proposiciones que tienen que comunicarse unas a otras.

El mar no sabe nada. No oye que le llaman. Dice la burbuja: “¡Ay!, que desesperación, si el mar no me oye ¿entonces... cuánto tiempo te lleva?”. ¿Cuánto tiempo le lleva a una burbuja ser el mar? Si es que como dice Ranjit, y tiene razón: “La mente no acepta”. No quiere, no quiere, no acepta, dice: “Sí, pero...”, “sí, pero...”.

Un interlocutor: La burbuja está aquí...

P.R.: (Se ríe), sí... sí, sí. Es toda agua, no hay nada más que agua. No hay nada más que Él. Muy bien.

¡Qué dice mi querido David!, ¡que no dices nada!

Aquí todo el mundo enmudece, dice: “Se saben ser el mar”. Bueno, aunque sea por un ratito, ¿eh?, es más que suficiente. Eso es más que suficiente. Aunque sea por un ratito.

Entonces Ismael ¿estás contento?

Ismael: Sí, está muy bien eso de las burbujas.

P.R.: Es una proposición que me venía rondando. No lograba escucharla. Si las joyas... porque claro, todas las joyas son oro, es una proposición. No hay diferencia en el oro, entre la pulsera de una reina, y la pulsera de una prostituta. El oro no se niega. Pero yo no le veía el quid. El quid está en Él. Pues Él es así, no se niega a nada. Entonces, me preguntaba, hasta que salió la pregunta, tardó tiempo: ¿y si las joyas no encuentran el oro?

Me decía a mí mismo, fijate las gentes se admiran: “Una joya, una joya, ¡qué antigua!, viene de los romanos, o de una dinastía de los zares, una joya muy antigua”. ¿Qué es lo antiguo en la joya?: ¿el oro?, ¿o la forma?

Ismael: El oro.

P.R.: Lo que tiene edad en la joya, ¿qué es?: ¿el oro?, ¿o la apariencia?

Ismael: La apariencia.

P.R.: Entonces, siguiendo con el hilo de esa proposición, ya surgió esa, dice: ¿y si las joya no encuentran el oro?, ¿entonces? La joya, al decir yo la joya, no quiero decir la joya terminada, sino la apariencia. ¿Y si la apariencia no me encuentra?, ¿entonces?

Bueno, tirando del hilo ha salido esta... charla.

Muy bien, pues hala.

Damián: Una fórmula perfecta.

P.R.: La fórmula magistral, porque es Él quien habla. El maestro es Él siempre. El mar no habla, pero habla. No dice nada, pero habla, lo dice todo.

Damián: No diciéndolo lo dice todo.

P.R.: (Asiente), lo dice todo.

¡Muy bien querido míos!, ¡qué ricos estaban!, ¿ves?, (refiriéndose a las pastas). El sentido del gusto no se niega a ningún sabor. Caiga lo que caiga, él se lo cepilla, (risas), sea dulce o amargo, le da igual.

Damián: Es la mente la que dice: “Me gusta, o no me gusta”.

P.R.: Eso es, justamente, justamente. Es la mente la que dice: “Me gusta o no me gusta”. La mente dice: “No, es caca”, y entonces ya... se acabó, ya no hay más que hablar, (se ríe). Dice: “¡Qué asco!”.

Damián: En cambio un elefante, o un perro...

P.R.: Por eso te digo, no hay ningún problema. No hay ningún problema nunca con nada. El mar es todo. El mar es el comestible, el mar es el comido, el mar es el comedor, todo.

Muy bien, bueno...

Miércoles, 9 de junio de 2004

Se le tiene que indicar a uno donde mirar...~ para que encuentre...~ sin ningún género de duda...~ De ahí la proposición...~ mira a ver...~ ¿qué había?...~ este estado nacimiento no estaba...~ ¿qué había?...~ Y él se encuentra a sí mismo diciendo...~ “Nada”...~ Está bien dicho...~ Se encuentra a sí mismo diciendo “nada”...~ No había nada...~ Si no se asusta se ha encontrado...~ está bien dicho...~ se encuentra a sí mismo diciendo...~ *no había nada*...~ ¿Cuánto tiempo le ha llevado...~ encontrarse?..~

Éste mismo que se encuentra a sí mismo diciendo...~ *no había nada*...~ se encuentra a sí mismo ahora diciendo...~ “parece que hay todo”...~ Pero sin él no hay nada...~ él es todo...~

El otro día se hablaba de la imagen de las burbujas...~ ¿cuánto tiempo le lleva a una burbuja ser el mar?...~ ¿Qué esfuerzos tiene que hacer para ser el mar?...~ ¿cuánta meditación?...~ Una burbuja...~ es perfectamente visible...~ es agua...~ es siempre el mar...~ Sin embargo...~ viene una burbuja sabia y le dice...~ “Si encuentras el mar...~ mueres”...~ Y ella se asusta...~ “¿Qué será el mar?...~ dicen que es mi naturaleza real”...~ Y se pone a imaginar...~ Cualquier cosa que imagine...~ ella es siempre el mar...~ no hay burbuja...~ sólo hay burbuja en su pensamiento...~ No se necesita ninguna meditación...~ ni ella muere cuando encuentra el mar...~ no hay ninguna muerte...~ Burbuja...~ es un nombre...~ ola...~ es un nombre...~ corriente marina...~ es un nombre...~ Es una división artificial del mar...~

Mira bien...~ ¿había algo?...~ Y uno se encuentra a sí mismo diciendo...~ “No...~ *no había nada*”...~ Se encuentra a sí mismo...~ es uno el que lo di-

ce...~ Se encuentra a sí mismo...~ sin haberse buscado...~ sólo con esa exclamación...~

Hay toda una historia...~ de las burbujas...~ Todo un conocimiento...~ está registrado...~ Se sabe mucho lo que es una burbuja...~ Lo único que ella no es una burbuja...~ ella es el mar...~ esa es la diferencia...~ esa es la cuestión...~

Se acepta lo que uno no es...~ y entonces viene la frustración...~ y viene el sentido de separación...~ y viene el sentido de orfandad...~ y viene...~ “¿Qué hago yo?...~ ¿qué hago yo aquí?”...~ Y viene la pregunta...~ “¿Y quién soy yo?”...~ Y viene “yo”...~ Y no estaba...~ “yo” no estaba...~ “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ “yo”...~ nombrar “yo”...~ decir “yo”...~ exclamar “yo”...~ no estaba...~

Y luego viene...~ “yo hago”...~ “¿y qué tengo que hacer?”...~ ¿Qué tengo yo que hacer para fusionarme con el mar?”...~ pregunta la burbuja...~ “para fundirme con él”...~ como dicen algunas espiritualidades...~

Se cae de su peso...~ inmediatamente se ve...~ ¿pero cómo?...~ ¡qué pregunta tan estúpida!...~ ¿Qué tiene que hacer una burbuja para fundirse con el mar?...~ Y sin embargo...~ proposiciones como esta se considera...~ ¿Qué tengo yo que hacer?...~ ¿En cuánto me tengo que espiritualizar?..~

Es esa visión...~ *no había nada*...~ Eso que uno se dice a uno mismo...~ *no había nada*...~ lo que le revela...~ Si uno tiene esa...~ esa comprensión...~ esa capacidad...~ darse cuenta...~ *no había nada*...~ ni siquiera es necesario decir...~ *Conmigo*...~

Yo estoy asombrado del conocimiento ingente que las burbujas despliegan...~ ¡y de cuantísimos métodos proponen para llegar al mar!..~ Y de las descripciones que se dan del mar...~ Dice la burbuja sabia...~ “El mar es

inaccesible...~ es inconcebible...~ es insondable...~ es inescrutable...~ es inabarcable”...~ Grandes palabras que crean grandes conceptos...~ Uno...~ como exterior a él...~ piensa lo que todas estas palabras significan...~ Realmente significan algo verdadero...~ son verdaderas...~ “es inaccesible”...~ Para que algo resulte accesible...~ tiene que haber dos...~ lo que es accesible...~ y eso que accede...~ Y yo me pregunto...~ ¿cómo accede una burbuja al mar?...~ ¿es accesible para ella?...~ ¿o inaccesible?...~ ¿O no tiene ningún sentido hablar de accesible...~ o inaccesible?...~ porque la burbuja es el mar...~ ¿Cómo sondea una burbuja el mar?...~ “Es insondable”...~ ¿Tiene sentido o no tiene sentido?...~ Ningún sentido...~ porque la burbuja es el mar...~ ¿qué va a sondear?..~

Entonces...~ es verdadero...~ pero no en el sentido en el que dice...~ “es incognoscible”...~ Quiere decir...~ está fuera eternamente de mí conocimiento...~ porque eso supone que yo mismo me he apartado y me he separado...~ y que trato de alguna manera...~ de atrapar...~ Yo no tengo que separarme de lo que no estoy separado...~ una burbuja es siempre el mar...~ no es aparte...~ Por tanto...~ ¿qué va a conocer?...~ ¿de él?...~ Para eso tiene que ser otro...~

Por eso todo el conocimiento es falso...~ no es de verdad...~ Es conocimiento de burbujas...~ tiene fecha...~ está registrado...~ Pero una burbuja...~ ¿qué es?...~ Es agua...~ ¿Dónde está el registro...~ del mar?...~ ¿quién lo mide?..~

De manera que cuando se dice...~ “es inaccesible”...~ es verdadero...~ pero no en el sentido en el que se entiende...~ La comprensión real es inaccesible...~ porque no hay separación...~ No es inaccesible porque yo esté separado y esté persiguiendo algo a lo que no voy a llegar nunca...~ es inaccesible porque no hay separación...~ Inaccesible...~ yo no soy otro...~ no soy absolutamente nada...~ que pueda acceder...~ al mar...~

Todo es Él...~ todo es el mar...~ Burbujas hay una indefinida incalculable...~ Pueden llamarse...~ mundos...~ personas...~ pueden llamarse como quieran...~ Hablar entre ellas de futuro...~ hablar de construir...~ Hablar de...~ “eres mi hijo”...~ “tú eres mi padre”...~ Pueden tener todo tipo de relaciones...~ todas...~ todas...~ todas soñadas...~ Todas debidas al movimiento inmutable del mar...~ No hay ni un solo movimiento propio en una burbuja...~ nada propio...~ Si ella insiste en llamarse burbuja y en sentirse separada...~ ¿de quién es la culpa?...~ El mar no dice nada...~ no sabe nada de burbujas...~ no tiene ningún conocimiento de burbujas...~ No dice...~ “A esta burbuja la prefiero...~ y a esa no”...~ No sabe nada de burbujas...~ no sabe nada de olas...~ no sabe nada de corrientes...~ no sabe nada...~ No se niega...~ “No...~ a esta burbuja no le doy la posibilidad”...~ No tiene registro ninguno de cuantas burbujas han sido...~ o han dejado de ser...~

Sin embargo las burbujas...~ espirituales o mundanales...~ siempre están tratando de mejorar...~ Se dicen entre sí mismas...~ “que progresan”...~ “soy más espiritual...~ ya”...~ “me he espiritualizado”...~ “¿cómo me deshago de los apegos?”...~ “yo es que amo mucho vivir”...~ “a mis hijos les quiero mucho...~ y a mis padres”...~ “estoy muy orgullosa de ser burbuja”...~ “seguro que Dios conserva”...~ “seguro que Dios vela”...~ Es el lenguaje habitual...~ de la burbuja...~ Está orgullosa...~ de “yo”...~ Y se pregunta...~ ¿dónde está el mar?...~ Las hay que creen...~ y las hay que no creen...~ El mar no se inquieta...~ no le niega a ninguna...~ el agua...~ Él es todo en la burbuja...~ no hay nada más...~ agua...~ el mar...~ en todas...~ sin excepción...~ Las pobres y las ricas...~ las espirituales y las mundanales...~ las serenas y las inquietas...~ todas son agua...~

Así que andaba una burbuja buscando desesperadamente el mar...~ Entonces escucha al sabio...~ la burbuja sabia...~ “Si le encuentras...~ mueres...~ Si le tocas...~ mueres”...~ ¿Es una proposición verdadera?...~ Es una proposición totalmente falsa...~ ¿Quién va a morir?...~ ¿Qué puede significar?...~ ¿Cuánto tiempo le lleva a una burbuja encontrar el mar?...~ ¿Quién le

indicará el camino?... ¿qué camino tiene que seguir?... ¿Cuánta meditación tiene que hacer?... ¿Cuánta creencia?... ¿Qué grado de entrega?... ¿Qué grado de sumisión?... ¿Qué grado de pureza?... ¿Era necesario?... ¿Cómo se preparará... para ese encuentro?..

Si uno se da cuenta... comprende inmediatamente que todo es un concepto... una idea mental... que no tiene ninguna realidad... inexistente... Como burbuja es inexistente... no tiene existencia... ¿Qué es “no tiene existencia como burbuja”?.. Pues que una burbuja sin agua... es absolutamente inconcebible... Como decíamos ayer... las joyas buscaban el oro... porque una joya sin oro... es inconcebible... Las burbujas buscaban el mar... ¿qué significa?... Pues que sin mar no hay burbujas... son inconcebibles... imposibles... ¿Entonces qué son?... ¿Hay dos naturalezas... como dicen?... Una naturaleza humana... y otra divina... Una la naturaleza humana... y otra la naturaleza real... No hay nada... no hay ninguna naturaleza humana... ni animal... hay sólo el mar... Él... sólo Él...

Y eso se ve inmediatamente... La primera proposición que se ha dicho... ¿qué había?... Uno oye brotar de sí mismo... *no había nada*... y queda revelado totalmente... El mar sabe siempre... *no hay nada*... *no hay nada*... Porque a sí mismo no se ve... no está fuera de sí mismo para verse... No está fuera de sí mismo para conocerse... No está fuera de sí mismo para ser-se... Pero ve... *no hay nada*... No había burbujas... ni olas... ni mareas... ni corrientes... ni seres submarinos...

Así es que todo el que se plantea... “yo estoy en proceso”... “¿cuánto tiempo me va a llevar?”... Eso es totalmente falso... Ama a su ego... ama a su “yo”... no quiere... Es el mar... pero se niega...

“Si le tocas... mueres”... No es verdadero... no hay un tocarle... jamás... para tocarle hay que ser otro... A veces hay proposiciones de sabios que llaman mucho la atención... como esta... “Si le tocas... mueres... Si

tocas al poder real...~ mueres"...~ Es una proposición de Ranjit...~ "Si tocas...~ mueres"...~ Es una manera de hablar...~ sin duda...~ pero para tocar hay que ser otro...~

Y hay esa tendencia...~ a creerse que uno ha nacido...~ que uno no se conoce...~ hay esa tendencia...~ No hay ningún...~ "cómo vencerla"...~ sólo la escucha...~ El reconocimiento interior...~ exterior o como se quiera...~ el reconocimiento...~ Es cierto...~ es cierto...~

El mar no tiene registro...~ de las burbujas que han sido...~ o no serán...~ ningún registro...~ No tiene registro de si hay burbujas o si no hay burbujas...~ Y nadie es una burbuja...~ todas son el mar...~ ¿Por qué iba a tener registro?...~ Sólo se puede tener registro de lo que uno no es...~ de lo que es externo...~ de lo que uno no es...~ Como se ha dicho a veces...~ de lo que uno cree poseer...~ entonces...~ sí tiene registro...~ Pero el hecho mismo de registrarlo...~ desmiente que sea su posesión...~ Si no está escrito...~ entonces no lo puedo reclamar...~ Si ninguno de nosotros tiene nombre...~ entonces cuando se llama...~ o responden todos o nadie...~ Y el nombre sólo está en el registro...~

Cuando alguien deviene sabio...~ ¿qué deviene sabio?...~ El nombre...~ ¿Qué es devenir sabio?...~ ¿Es devenir más mar?...~ ¿Se es más mar por eso?...~ ¿Es más mar todo el mar que una simple burbuja?...~ No hay ruptura...~ no hay separación...~ ¿Y cómo ayudarle al mar a ser más mar?...~ Hay también esa pretensión...~ "Vamos a ayudarle"...~ "tenemos mucho poder"...~ se dicen las burbujas...~ "el mar depende de nosotras"...~

Es un concepto que hace mucho daño...~ el concepto "yo"...~ el concepto "yo soy"...~ el concepto "yo existo"...~ Un saber aprendido...~ no había ningún...~ "yo soy"...~ "yo existo"...~ ni ningún concepto...~ ni ninguna matriz de concepción...~ *absolutamente nada era...~ nada...* Es muy simple...~ quien lo constata se conoce...~ se conoce a sí mismo...~ sin conocerse...~ ¡sin

conocerse!..~ ¿Qué significa?..~ Las dos cosas son verdad...~ Se conoce completamente...~ y al mismo tiempo...~ no sabe nada de sí mismo...~ Entonces es Él...~ el mar...~ la totalidad...~ lo que quiera que la totalidad signifique...~ nadie la ha medido nunca...~ no tiene medidor...~ Si el mar tiene quien le mida...~ no es el mar...~ (Pausa de 38 seg.)

Eso me decía entre mí...~ (Pausa de 43 seg.)

Si se señala donde mirar...~ con sólo mirar está todo hecho...~ porque no había nada que hacer...~ Sólo mirar...~ *no había nada*...~ Es una buena imagen...~ el mar...~ una buena imagen...~ las burbujas...~ ¿Cuánto tiempo le lleva?...~ como se ha dicho...~ ¿ser el mar?...~ A nosotros...~ que escuchamos...~ ¿cuánto tiempo nos lleva ser...~ Él?...~ Ninguno de nosotros existimos...~ como tales “nosotros”...~ Esa es la belleza de la comprensión...~ que es muy verdadera...~ un sabor verdadero...~ un sabor intenso...~ (Pausa de 33 seg.)

Algunos sabios son aficionados a grandes conceptos...~ Había un concepto...~ decía Nisargadatta...~ que usaba mucho...~ el Brahman y el Parabrahman...~ Para el Parabrahman...~ significaba el mar...~ El mar no sabe si estaba manifestado o no manifestado...~ eso sólo es un concepto desde el punto de vista ignorante...~ un concepto ignorante...~ Entonces él mismo decía...~ “Si viene a mí la noticia de que hay algo más allá del Parabrahman...~ entonces abandonaré el Parabrahman...~ e iré hacia eso”...~ ¡Siempre arrojando!..~ Y ya tenía él...~ bueno...~ la burbuja sabia...~ ¿Es verdadera esta proposición suya?...~ Es totalmente falsa...~ Él era siempre Él...~ ¿Por qué decir?...~ “Abandonaré...~ y seguiré hasta allí”...~ ¿No se estaba tomando por un móvil?...~ ¿no se estaba tomando por un objeto externo a sí mismo?...~ Esas son las proposiciones que confunden...~ Como cuando Ranjit dice...~ “Si le toca usted...~ muere...~ Si le toca...~ usted muere”...~ Son proposiciones que confunden...~ Yo ahora sólo hablo de nombres...~ porque Nisargadatta...~ Ranjit...~ son sólo nombres...~ nombres...~ no hay nada de-

trás...~ sólo un legado de palabras...~ O sea que no estoy atentando contra él...~ Pero lo que dicen no es verdadero...~

¿Cómo va a tocar Él a Él...~ y va a morir?...~ No hay ninguna posibilidad...~ Él es siempre Él...~ Él no se toca...~ y nadie le toca nunca...~ No se puede decir...~ “La burbuja está tocando al mar...~ se encuentra en un punto con el mar...~ pero ella es diferente”...~ Eso es una imposibilidad...~ no es verdadero...~

En esta charla...~ hay mucho contenido...~ se pueden tener muchos desarrollos...~ como este pequeño que acabo de dar...~ Palabras...~ proposiciones...~ que han sido escuchadas...~ “burbujas sabias”...~ (Pausa de 32 seg.)

Muy profundo...~ quiere decir...~ verdadero...~ verdadero...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: ¿Qué dice Julio?, que está con los ojos abiertos.

Julio: Muy bien.

P.R.: ¡Ah!, ¿sí?, ¿te gusta? ¿Te gusta el canto?, el mar canta continuamente. El canto del mar, todo el mundo lo oye... y está encantado.

No es verdadero: “usted le toca y muere”. Eso asusta mucho, uno se lleva una gran sorpresa, dice: “es verdad”. Dice: “Si usted toca la electricidad y no muere, no es la electricidad verdadera”. Eso no es una proposición verdadera.

¿Cuánto tiempo le lleva a una burbuja ser el mar?, ¿uhm?

¡Ismael!, ¿qué dice Ismael?

Ismael: Muy bien.

P.R.: Dice Nisargadatta, que es un nombre... que yo no me meto con nadie, porque un nombre es solo un nombre. Imagínate que las burbujas se meten unas con otras, (se ríe). ¿Qué sabe el mar? El mar no sabe, si hay burbujas, si no hay burbujas, ni cuántas hay, ni cuáles destruyen su vida, ni si se reencarnan, ni todas esas historias totalmente fantásticas que se inventan para llenar libros. Eso no tiene existencia ninguna, ¿comprendes? Entonces, “Nisargadatta” y “Ranjit”, son solo dos nombres. Así, se etiquetan un cierto tipo de proposiciones como “Ranjit”, y se etiquetan otro tipo de proposiciones como “Nisargadatta”; por ejemplo, la “consciencia”. Las burbujas tienen “consciencia”. Uno puede preguntarse: ¿cuánta consciencia cabe en una burbuja de consciencia? ¿Y qué consciencia? Luego dice: “Y si el Parabrahman... si hay algo más allá del Parabrahman, entonces yo lo quiero, arrojó todo, y voy allí”. Y le deja a uno helado. O sea, que no está conforme, (se ríe). Bueno, eso es lo que dicen las palabras, yo sólo analizo proposiciones, nada más, no personas, ni burbujas que son inexistentes. ¡Bendito sea Dios!

¿Qué dice David que parecía que se estaba soltando el otro día... pero no, (se ríe).

Sí, sí, venía entre mí pensando eso, pensando, viendo... viendo: La burbuja andaba desesperada buscando al mar. Entonces viene la burbuja sabia: “Yo te voy a enseñar a llegar”. ¡Falso!, totalmente falso.

“Nosotros somos burbujas muy importantes, somos elegidas. No todo el mundo puede conocer el mar”. ¡Falso!, totalmente falso. Sin embargo eso, da mucho regusto: “A ver si llego ahí”. ¡Qué bien!, (se ríe). Falso. Es más

lo que se calla, que lo que se dice, porque no se puede, por lo menos ahora, ya se podrá... ya se podrá.

¿Qué dice David 2? en tu segunda escucha, aquí, ¿qué tal?

David 2: Muy bien.

P.R.: ¿Se ha oído?

David 2: Sí.

P.R.: ¿Bien? ¿Has estado escuchando bien?

David 2: Sí.

P.R.: ¿Cuánto tiempo te lleva a ti ser Él?, Él, ¿eh? ¿Cuánto tiempo le lleva a la burbuja ser el mar?

David 2: Siempre es.

P.R.: ¿Y a ti?, ¿cuánto tiempo te lleva ser Él?

David 2: Supongo que...

P.R.: Tú que te andas buscando, ¿cuánto tiempo te lleva?, ¿uhm?

David 2: Cada día menos.

P.R.: ¡No me digas!, (se ríe). ¿En este momento cuánto tiempo te lleva?, ¿en este momento cuánto tiempo te lleva ser Él? Entonces, ¿cuánto? “Yo soy una pequeña burbuja”, ¡mentira! Pero bueno, vamos a aceptarlo. ¿Cuánto tiempo le lleva a esa burbuja ser el mar?

David 2: Ya lo es.

P.R.: Lo es. ¿Y a ti?, ¿cuánto te lleva?

David 2: Cada día menos.

P.R.: Cada día menos, ¿y sigues así respondiendo? Dice: “No me lleva nada ya”, ¿eh?, no me lleva nada. ¿Qué otra cosa soy?, ¿eh? A ver, dime, ¿qué eres además?

David 2: Todo y nada, ¿no?

P.R.: Además, ¿qué eres?

Querido David 2, no me tomes en serio estas preguntas que te hago, te las tomas muy en serio. Y al tomártelas en serio, buscas en tus recursos, alguna respuesta del conocimiento adquirido. No me respondes. ¿Cuánto tiempo le lleva a alguien que está enamorado decir “te quiero”? Y si le corresponden, ¿cuánto tiempo le lleva responder?: “y yo a ti también”.

David 2: Nada.

P.R.: ¿Verdad? Pues ése es el lenguaje del canto. No tienes que pensar nada. No tienes que buscar en el trasfondo de tu conocimiento adquirido: “¿Y qué respuesta convendrá para que yo quede bien?”.

David 2: ¿Y por qué me preguntas?

P.R.: Sí, te hago las preguntas para hacerte estas aclaraciones. “¿Y qué respuesta convendrá?, ¿de qué manera quedaría yo bien?”. Y entonces, claro...

David 2: Tampoco opino para convenir favorablemente.

P.R.: Sí, eso lo haces de manera espontánea.

David 2: También.

P.R.: No lo haces “aparte de”, y entonces velas la respuesta.

No te lleva ningún tiempo, tú eres Él siempre, siempre. Antes de que te lo plantees, antes de que te lo preguntes, antes de que te busques, antes de todo, ya eres Él. Ya eres Él, ¿quién es Él?: tú, tú mismo. Totalmente. ¿Cuánto tiempo lleva aceptarlo?, lo que escuchas. No lleva nada, se acepta... si lo dice el maestro. El maestro es Él. Y tú también. O sea que no hay dos.

¿Cuánto tiempo te lleva aceptarlo? No tienes que ponerle a prueba. Se han enamorado de ti, te dicen: “Te amo”. ¿Cuánto tiempo te lleva aceptarlo? Si eres reticente, y tienes el colmillo retorcido, dices: “No, no acabo de creérmelo, tengo yo que poner a prueba esto”, (se ríe), ¿eh? Pero si no, lo aceptas inmediatamente, porque se ve en los ojos, se ve en el canto. Las palabras son como los hilos de la luz, soportan el canto, el canto es como la corriente. Como diría Ranjit: “La fuerza vital”. El canto pasa por la mirada, pasa por el tono de las palabras, y el canto habla, no hace falta que te digan que te quieren, se nota en el canto.

¿Quién quiere a quién? El mar se ama a sí mismo. Tiene muchos, muchos, muchos, una indefinida de... de modos de amarse. Cada burbuja es un modo, ¿comprendido? ¿Cuánto tiempo lleva comprender?: Cero.

Muy bien, ¿qué dice Rosa? ¿Te ha vuelto la salud?

Rosa: Sí.

P.R.: ¡Ah!, o sea que sólo se había retirado un poquito.

Rosa: Unos días.

P.R.: O mejor dicho, te había venido algo, sobre lo que no hay nada, porque la salud es: no se siente nada. Exactamente, algo... te perturba. Y entonces ella se quiere recuperar. Ella es muy poderosa, la salud... más que la enfermedad. Muy bien, ¡bueno!

¿Por qué hablamos de “Ranjit” y “Nisargadatta”? ¿estas dos etiquetas? Porque son los únicos que merece la pena comentar, ¿se ríe? ¿Qué te parece Rosa Todo lo demás es un... un barullo, (se ríe), ¡una cosa!

¡Hombre Paco! que no te he visto, cuenta, cuenta.

Paco: Me ha gustado mucho, hoy también, la imagen esa del mar.

P.R.: Hay un libro, que se ha empezado, sólo tiene tres capítulos de momento, tres... no sé, ya veremos, ¡quién sabe!

Es muy evidente, ¿uhm?, muy evidente... muy evidente. De tan evidente que es, es que da poco de si decir, ¿verdad?, bueno...

Sábado, 12 de junio de 2004

No había nada... se ve... ¿Quién se decía entonces?... no hay nada... ¿En qué consistía ser?... entonces... ¿En qué consistía no-ser?... ¿En qué consistía sentir?... Lo que las palabras nombran... ¿en qué consistía?... ¿En qué consistía la consciencia?... ¿En qué consistía el conocimiento?... ¿En qué consistía desear?... No había nada... ¿Quién veía en no había nada?...

¿En qué consistía “yo”?... ¿Había alguna certeza de existir?... ¿Quién la tenía?... ¿Qué ignorancia había?... ¿Qué conocimiento había?... ¿Cuánto había durado?... ¿Había algún “me conozco a mí mismo”?... ¿Había algún “yo sé quién soy”?... ¿Había algo?... ¿Se veía entonces que no había nada?...

Me hago estas preguntas... y quedo inmediatamente revelado... ¿Alguien o algo... se sentía completamente aparte del mundo?... ¿completamente aparte de la consciencia?... ¿completamente aparte del conocimiento?... ¿alguien o algo?... Ese núcleo “yo”... ese núcleo “ego” central... ¿estaba?... ¿Durante cuánto?... ¿durante cuánto no se había visto nunca?... no había nada... ¿y quién no lo había visto?...

¿Quién no tiene las respuestas a estas preguntas?... Son simples... llanas y directas... No había nada... se ve... no había nada... Uno puede aceptarlo... o puede no aceptarlo... pero no puede negar que lo ve... no había nada... Pero sólo se ve ahora... y eso es conocimiento... Quien ve... no había nada... está totalmente aparte del mundo... no está en el mundo... El mundo es nada... cero... no estaba... Uno lo constata... no había... Eso es conocimiento de sí mismo... pero el conocimiento tampoco esta-

ba...~ de ahí la pregunta...~ ¿Durante cuánto tiempo...~ no se había visto jamás...~ *no había nada?*...~ Y ahí ya no hay comprensor...~ ya no hay ego...~

De ahí esa proposición...~ ¿En qué consistía entonces ser?...~ la palabra ser...~ Las palabras tienen mucho poder...~ suscitan lo que nombran...~ y uno cree así que ve...~ cree así que tiene entre las manos algo...~ tangible...~ De ahí la pregunta...~ ¿En qué consistía entonces...~ ser?...~ ¿En qué consistía entonces lo que nombra la palabra...~ Absoluto?...~ ¿En qué consistía entonces lo que nombra la palabra...~ eterno?...~ No nombraban nada...~ ni nadie las pronunciaba...~

Y entonces uno es...~ Él...~ entonces uno es la Realidad...~ Sabe que el conocimiento no estaba...~ y eso es la muerte del conocimiento...~ El conocimiento mata la ignorancia...~ y se mata a sí mismo...~ Y con el conocimiento desaparece “yo”...~ desaparece el ego...~ con la desaparición del conocimiento...~ ¿En qué consistía entonces lo que nombra cualquier palabra?...~ Sobre todo las palabras de orden espiritual...~ “Absoluto”...~ “Realidad”...~ ¿Y quién las nombraba?...~ ¿En qué consistía entonces la palabra...~ ser?...~ ¿En qué consistía ser?...~ El hecho de ser...~ ¿en qué se cifraba?...~ ¿cuáles eran las coordenadas?...~

Las palabras buscaban qué nombrar...~ y no encontraban nada...~ Jamás había habido nadie diciéndose de sí mismo...~ “yo tengo la certeza absoluta”...~ Jamás había habido nadie diciéndose de sí mismo...~ “yo soy”...~ Jamás había sido pronunciado el pronombre “yo”...~ no había ese punto de referencia...~ no estaba...~ Y no podía ocurrir nada...~ porque “yo”...~ no estaba...~ ¿Está ahora “yo”?...~ “yo” sólo es un pensamiento...~ Aparece...~ nombra lo que se refiere a uno...~ conceptualmente...~ “yo”...~ es muy elástico...~ Normalmente se reduce al ámbito del cuerpo y la mente...~ pero el cuerpo y la mente no pueden vivir...~ independientemente del ambiente...~ y entonces “yo” crece...~ Pero *no había nada*...~ no había “yo”...~

Igual ahora...~ igual ahora...~ no ha cambiado nada...~ Este...~ que sabe...~ *no había nada*...~ jamás se había pronunciado “yo”...~ “yo” jamás había dicho nunca...~ jamás...~ nunca había dicho “yo”...~ No se había pronunciado nunca...~ ni en sentido de identificación...~ ni en sentido de posesión...~ nunca...~ Y se ve perfectamente...~ se ve perfectamente...~ se ve con toda claridad...~ lo que más claro se ve...~ Uno puede imaginar...~ principio...~ principios de todo esto...~ puede imaginar el principio del estado de vigilia...~ puede imaginar cualquier cosa...~ Pero ver...~ ver ese principio...~ no lo ha visto nadie...~

Ahora...~ uno puede ver perfectamente...~ sin género de duda...~ *no había nada*...~ ¿Por qué?...~ Porque uno es imperdible...~ pero entonces no lo sabía...~ No había ningún conocimiento...~ ni era necesario...~

Insisto...~ *no había nada*...~ se ve ahora...~ ¿Se veía?...~ ¿se veía entonces?...~ ¿se veía *no había nada*?...~ ¿Qué significa eso?...~ *No se veía*...~ que no había conocimiento...~ ni ignorancia...~ (Pausa de 32 seg.)

Es verdaderamente prodigioso...~ pero es así...~ *No había nada*...~ se ve...~ Pero aún hay una proposición más...~ profunda...~ *no se veía*...~ y entonces no hay ego...~ ni “yo”...~ ni conocimiento...~

De ahí mi pregunta del comienzo...~ ¿En qué consistía...~ lo que nombra la palabra...~ ser?...~ ¿A qué se nombraba...~ ser...~ entonces?...~ ¿A qué se nombraba...~ no-ser?...~ ¿A qué se nombraba...~ consciencia?...~ ¿A qué se nombraba...~ pensamiento?...~ ¿A qué se nombraba...~ vigilia?...~ ¿A qué se nombraba...~ sueño con sueños?...~ ¿A qué se nombraba...~ mundo?...~ ¿A qué se nombraba...~ Dios?...~ Uno no encuentra ese consistir...~ tiene la respuesta exacta...~ no encuentra ese consistir...~ no consistían...~ *No había nada*...~ *no se veía*...~ (Pausa de 1 min.)

Normalmente se buscan explicaciones...~ porque se toma por verdadero todo lo que uno ve...~ Pero un sueño no nos da nunca explicación ninguna...~ ni directamente...~ ni indirectamente...~ Un sueño no se dirige a nosotros jamás a decirnos...~ “yo soy un sueño...~ y todo lo que está aconteciendo...~ no existe”...~ Y tampoco dentro del sueño...~ el sueño mismo ve...~ “yo sólo soy un sueño”...~

La sensación...~ la consciencia...~ no son más que nombres...~ Esencialmente son sólo conocimiento...~ conocimiento significa...~ “yo”...~ no significa nada más que “yo”...~ Son la misma cosa...~ Lo que no estaba...~ no puede penetrar allí donde no estaba...~ Por eso...~ al quedar anulado...~ al quedar eliminado...~ al comprender...~ con el conocimiento mismo que el conocimiento no estaba...~ lo que queda revelado inmediatamente...~ Eso es lo permanente...~ pero Ello no lo sabe...~ Eso es permanente...~ Eso no sabe ni blanco ni negro...~ ni azul ni colorado...~ Pero es perfectamente abierto...~ abierto...~ totalmente abierto...~ sin límites...~ increíblemente real...~ más allá de toda creencia...~

Lo más claro es...~ el primer paso...~ *no había nada*...~ Si uno lo acepta...~ si uno lo acepta...~ se disuelven todos los apegos...~ todos los conceptos...~ Porqué...~ ¿cómo se sostienen los conceptos?...~ A base de la creencia ciega de uno mismo...~ uno cree que todo es de verdad...~ está soñándolo...~ pero dice que es de verdad...~ Sabe que no estaba...~ que es muy reciente...~ que tiene muy poquita...~ muy poquita edad...~ Tan poquita edad...~ que ayer ya no existe...~ que hace media hora ya no existe...~ Que para tener un conocimiento...~ hay que desalojar al inmediatamente anterior...~ porque dos no caben...~ al mismo tiempo...~ Que para recordar un recuerdo...~ hay que desalojar al que se ha recordado inmediatamente anterior...~ porque dos recuerdos no pueden ser recordados al mismo tiempo...~ Que el conocimiento es siempre sólo ahora...~ Que el nacimiento es sólo un pensamiento...~ que no ha ocurrido nunca...~ pero uno lo toma todo por verdadero...~ Y

cuando se le propone...~ *no había nada*...~ aunque lo ve...~ dice que no...~ que ahora sí... ~ que ahora sí que hay...~

El otro día hablábamos de la burbuja...~ ¿cuánto tiempo le lleva a la burbuja ser el mar?...~ se preguntaba...~ ¿cuánta meditación?...~ Sin embargo...~ la burbuja no quiere ser el mar...~ no quiere encontrarle...~ porque está orgullosa de sus logros...~ cree que tiene algo...~ cree que la burbuja es algo...~ Si el mar se mueve...~ porque está en su naturaleza...~ todas las burbujas se mueven...~ pero cada una de ellas dice...~ “yo me he movido”...~ El conocimiento las engaña...~ “Y yo me he movido como quiero”...~ No hay nada de tal...~ nada en absoluto de tal...~

El primer paso es comprender...~ *no había nada*...~ eso disuelve lo disuelto...~ disuelve lo disuelto...~ porque todo está disuelto ya...~ ahora...~ no lleva nada...~

“Yo”...~ sólo es un pensamiento...~ “yo”...~ Absolutamente nadie decía “yo”...~ absolutamente nadie decía “soy”...~ absolutamente nadie decía “Eso”...~ Decir...~ “yo soy Eso”...~ es un pensamiento...~ porque *no había nada*...~ ¿Quién decía entonces “yo”?...~ Todo el mundo lo ve...~ todo el que escucha lo ve...~ ¿Quién decía entonces “yo”?...~ ¿y a qué se refería?...~ ¿En qué consistía el consistir de “yo”...~ entonces?...~ Si no había cuerpo...~ ¿a qué llamar “yo”?...~ Si no había mente...~ ¿a qué llamar “yo”?...~ Todo esto el conocimiento lo aclara...~ todo...~ todo...~ todo...~ y él mismo...~ desaparece con la comprensión...~ Lo aclara...~ lo hace explícito...~ y él mismo se torna desechable...~ no estaba...~

Él es el que explica que las palabras pueden significar todo lo que queremos...~ pero somos nosotros quienes les damos el sentido...~ Nosotros...~ quien las hacemos hablar...~ Y encandilados por lo que nosotros mismos nos decimos...~ a través del pensamiento engañado...~ caemos en nuestra propia trampa...~

El primer paso es...~ *no había nada*...~ Pero todavía puede uno decir...~ “yo lo veo”...~ Y ahí viene el segundo...~ *no había nada*...~ *no se veía*...~ Se puede incluso preguntar...~ ¿cuánto había durado...~ que jamás se había visto?...~ *no había nada*...~ ni había sido necesario ver...~ Esa es la enseñanza que debe ser escuchada...~ si se quiere comprender...~

La naturaleza real de uno no es paz ni guerra...~ ni felicidad...~ ni infelicidad...~ No es experiencia...~ ni elevada ni baja...~ ni trascendente...~ ni intrascendente...~ No es un sueño...~ no es algo soñado...~ No está ahí fuera para verla...~ no es externa...~ ni interna...~ Todo eso son conceptos de la mente...~ divisiones de la mente...~ divisiones del pensamiento...~ No estaban...~ ninguno...~ No había opuestos...~ No se había perseguido nunca nada...~ Nadie jamás se había dicho...~ “soy ignorante”...~ Nadie jamás se había dicho...~ “soy sabio”...~ Nadie jamás se había dicho...~ “soy Dios...~ el Dios más grande”...~ Nadie jamás se había dicho...~ “soy mi propio”...~ ¡nunca!...~ Sin forma ni nombre...~ ¿a qué llamar “yo”?...~ No tiene donde agarrarse...~ no tiene donde prosperar...~

No se le puede reprochar a nadie que no comprende...~ porque todo el mundo ve...~ no tengo la menor duda...~ no tengo la menor duda...~ todo el mundo ve...~ *no había nada*...~ Todo el mundo percibe...~ la amplitud incalculable de eso...~ Todo el mundo se da cuenta...~ eso no es...~ mi fin...~ ni mi comienzo...~ No hay nada más fácil...~

Todas esas cuestiones quedan relegadas...~ uno no se pregunta jamás si ha comenzado...~ y si va a terminar...~ ¡no tiene ningún sentido!...~ ¡es una insensatez completa!...~ Uno no se plantea nunca si es feliz o desgraciado...~ ¡no tiene ningún sentido!...~ ¡es una insensatez completa!...~ El ego...~ “yo”...~ ha desaparecido...~ no ha estado nunca...~ es un pensamiento sostenido de manera artificial...~ Entonces...~ si ese poste...~ no está...~ ¿dónde sostener todas esas ideas?...~ ¿A quién rellenar de experiencia?...~ ¿a quién

satisfacer?...~ No hay ningún ego...~ ha desaparecido...~ ¿a quién satisfacer entonces?..~

No sirve de mucho el lenguaje explicativo...~ que explica las cosas unas por otras...~ Hay que ir al lenguaje convocativo...~ al canto...~ a las proposiciones interrogativas...~ una y otra vez...~ Cuando se escucha...~ se ve...~ cuando se escucha...~ se ve...~ No puede no verse...~ imposible no verlo...~ ¿Por qué?...~ Porque se trata de uno sin uno...~ se trata de mí mismo sin mí mismo...~

No había conocimiento...~ la maldición del conocimiento no estaba...~ No habiendo conocimiento...~ nadie había reparado nunca en la ignorancia...~ La ignorancia tampoco era...~ Todo es un invento...~ de “yo”...~ “que soy muy importante”...~ “que tengo que ser satisfecho”...~ “que se me deben experiencias”...~ “que estoy aterrorizado porque nunca me veo lleno...~ y temo el final”...~ Porque “yo” sabe...~ que va a acabar...~ Acaba todos los días...~ en el sueño profundo...~ Y acaba de instante en instante...~ “Yo” es el terror...~ la aflicción...~ el déspota...~ Totalmente imaginario...~ es sólo un pensamiento...~ Y es la totalidad del conocimiento...~ el elevado...~ y el no elevado...~ el espiritual y el mundano...~ todo es “yo”...~ ego...~ Y mientras esté ahí...~ mientras no muera...~ y matarle es comprender que es sólo un pensamiento...~ mientras esté ahí...~ estará la exigencia...~ estará la angustia...~ estará el terror...~ estará “no me veo nunca lleno”...~ Todo debido a un mal...~ pensamiento...~ a una mala manera de pensar...~ a un uso del conocimiento completamente erróneo...~

El conocimiento...~ que es la maldición...~ tiene en sí mismo la cura...~ Puesto que ha provocado la herida...~ él mismo es el médico...~ El conocimiento...~ se mata a sí mismo cuando reconoce...~ no estaba...~ “yo” sé que no estaba...~ “yo”...~ no estaba...~ lo que nombra “yo”...~ no estaba...~ lo que nombra “ego”...~ no estaba...~ Lo veo...~ *no había nada...~ nada...~* Es fácil...~ muy simple...~ muy simple...~

Burbujas...~ burbujas en el océano...~ un océano sin fin...~ Burbujas...~ incalculables...~ El océano no sabe nada...~ no sabe nada de burbujas...~ No conoce ninguna...~ no conoce su historia...~ no conoce si son mancas o cojas...~ no conoce si están satisfechas o insatisfechas...~ no conoce si están hartas...~ no conoce...~ El mar no sabe nada...~ no las mata...~ no las hace vivir...~ no hace nada...~ El océano no sabe nada de las burbujas...~ no sabe absolutamente nada...~ Todas las burbujas son “yo”...~ “soy una burbuja muy importante...~ no sabe usted con quién está tratando”...~ “me merezco todo”...~ “¡ay!...~ nadie repara en mí”...~ Es ese el lenguaje de la burbuja...~ es ese el lenguaje de “yo”...~ el lenguaje de ego...~ Reconocible...~ todo el mundo lo ha escuchado...~ a sí mismo también...~ “¿cuándo reconocerán mi labor callada?”...~ “¿en qué momento se me pagará a mí?”...~

El mar no sabe nada...~ ¿Cuánto tiempo le lleva a una burbuja...~ ser el mar?...~ ¿cuánto?...~ ¿cuánto le lleva ser el mar?...~ Es una proposición rotunda...~ Ella imagina...~ Sólo dejar de imaginar...~ sólo abandonar el conocimiento “soy una burbuja”...~ sólo abandonar el conocimiento “yo”...~ eso le lleva ser el mar...~ nada más...~ ¡nunca ha sido otra cosa!...~ Muy bien...~ (Pausa de 44 seg.)

El segundo paso es...~ *no había nada...~ no se veía...*...~ ¿cuánto había durado?...~ Muy bien...~

Turno de preguntas

Pedro: Ello, Ello, Él, Él, como digo a algunos, yo nunca hablo a las personas, nunca hablo a los individuos, siempre le hablo a Él. Él habla a Él. Él, sí.

No se había visto nunca *no había nada*, eso es Él. El mar no ha visto nunca si hay burbujas o no, no sabe nada de burbujas, todo es mar para él. No se conoce, no se conoce a sí mismo. ¡Qué maldición!, ¡qué maldición conocerse a sí mismo!, (se ríe). No se conoce, “¡qué susto!” dice “yo”, dice el ego, “¡qué susto no conocer!, ¡eso es la muerte!, ¡qué susto! ¡Ay!, no por Dios, que todavía me queda. Hay tantas cosas ricas”.

Damián: Hay tanto placer.

P.R.: “Hay tanto gozo”, (se ríe). Todo el pensamiento. Yo no digo que no haya, ni que haya. Cada burbuja está hecha de tal manera, que lo que le gusta a una, a otras le disgusta. Y entonces no se entienden, y arman guerras, para ordenarlo, para ponerlo en orden. ¿Cuánto le lleva ser el mar? Y escriben libros, “El origen de las burbujas”, “Y Dios nos creó”. Se ven separadas. “A mí me creó Dios”, a mí... a ti no sé...”. Se ven separadas. ¡Qué desastre! Se ven aparte, totalmente aisladas, un desastre total. Todo debido a un pensamiento: “yo”. “¡Yo tengo mucho genio! No te vayas a pensar que siempre soy así, que cuando me jirgan...”.

Damián: Muerdo.

P.R.: Muerdo. “Yo, tengo mucho conocimiento”. La realización, ¿qué significaba eso?, esa palabra, ¿qué significaba?.. jamás se había oído. La iluminación, ¿qué significaba?; ¿qué significa?: lo que tú quieras, significa lo que tú quieras. Totalmente vacío, cero. Si no hay “yo”, ¿quién se va a iluminar? El mar está perfectamente de salud. Nunca ha dicho: “esta boca es mía”. Uhhmm.

Benjamín ¿qué dice Benjamín?

Entonces, Julio, Julio es el de las buenas palabras.

Julio: Uhhmm.

P.R.: Uhhmm, (se ríe). “No me veo harto, no me veo harto. ¡Ay!, no me veo harto”. ¡Qué desesperación! ¡Qué grito de angustia! Bueno...

¿Qué va a decir el otro Julio?, ¡que te veo ya animado a decir algo!

Julio 2: Solamente he respirado.

P.R.: ¡Ah!, solamente has respirado. ¡Menos mal que había aire!, (risas de todos), ¡menos mal! Normalmente el “yo”, el ego, la mente, la consciencia, lo que quieras, tú llámalo como quieras, es tan obtuso, tan obtuso, tan corto, porque es tonto, una cosa tonta, que no da gracias por las cosas más inmediatas, nunca. El aire, es lo más esencial, sin aire, si falta el aire, ¿cuánto dura?, ¿cuánto dura “yo”? ¿Cuánto dura “yo” si falta el aire? Y sin embargo, dice que “no se ve harto”. Uhhm, (se ríe). Es tonto, totalmente tonto. Es una cosa tonta, tonta, tonta de remate. El mar no dice nada, pero no es tonto. Ni listo, más allá.

Muy bien. ¿Quién hay por ahí que no he visto? (Ante la falta de preguntas). No dicen nada ellos, ¡qué van a decir! Si es verdad, si no se viera, todavía podría uno decir: “¡no!, ¡no!, ¡eso es mentira!”. Pero es que no puede no verse. Y entonces por mucho que le pique a uno, por mucho que le pique a “yo”, (se ríe). Dice: “¡Ay!, ¡ay!, ¡ay, Dios mío!, o sea que este tío nos mata aquí mismo”, (se ríe de nuevo). “Nos quita lo poquito que tenemos”. ¿No conocéis ese lenguaje? Hasta los ricos dicen que tienen poquito.

Damián: Voy a contar una anécdota que me ha pasado esta mañana.

P.R.: ¡Cuenta!, ¡cuenta!

Damián: Que he ido a comprar el pan, y había un señor sentado en un banco, y le ha dicho a otro, dice: “¿Por qué estás sentado aquí?, ¡hombre!”. Y dice: “Estoy sentado por cojones”, (risas de todos), “me he puesto donde daba más aire”. Y era una bala ese hombre.

P.R.: ¿Era una bala? ¡Qué maravilla!

Damián: Se ve.

P.R.: ¡Pues claro que se ve! Pocos propositores, buenos comprensores, usan un lenguaje afirmativo. Ranjit: “Ponga un cero sobre usted mismo. Usted mismo: cero. Ponga un cero sobre yo”. Es un lenguaje afirmativo. Pero para hacer eso hay que verlo. Incluso viéndolo, (se ríe)... Mira, hay que ver, verdaderamente: no hay ningún “yo”. ¿Cuánto tiempo le lleva a la burbuja ser el mar? Él dirá: “Usted es la Realidad ahora”. Está bien. ¿Cuánto tiempo le lleva a una burbuja ser el mar? No deja de serlo nunca, pero sin embargo, ella dice: “Tengo que meditarlo. No sé si me interesa”, (se ríe). ¿Entonces? “Vamos a hacer una vía, de aproximación...”, ¿eh?, (se ríe). Y esa es la cháchara de la mente, es una cháchara tonta. Da como totalmente verídico que “yo”, sí, soy una entidad, que sí, que sí, que soy una entidad... lo tiene asumido. No hay nada de tal. Y entonces, se puede permitir ese grito de: “Voy a ver si me interesa”.

(Se ríe). Muy bien, bueno... estupendo.

Libros de Pedro Rodea

1. Meditaciones guiadas I
2. Meditaciones guiadas II
3. Sidi Abderrahman
4. Meditaciones guiadas III
5. Cartas a Alfonso
6. Ha Sido Escuchado I
7. Ha Sido Escuchado II
8. Ha Sido Escuchado III
9. Ha Sido Escuchado IV
10. Ha Sido Escuchado V
11. Ha Sido Escuchado VI
12. Ha Sido Escuchado VII
13. Ha Sido Escuchado VIII
14. El Libro de la Sensación de Ser
15. El Libro del Espejo
16. El Libro de la Proposición Sin Nacimiento
17. El libro de la Visión, la Realización y el Espejo
18. El Libro del Sabor
19. El Libro del Despertar o si tenéis que llamarme llamadme nadie
20. El libro de la Solubilidad Nacimiento
21. El Libro de la Lealtad
22. El Libro de la proposición “Quién era conmigo”
23. Verse en el estado de sueño profundo
24. El simbolismo del cielo estrellado
25. Cuando el estado nacimiento no era
26. El libro de la proposición ¿Cómo hago yo que yo hago?
27. Homenaje a Nisargadatta Maharaj
28. El libro de la proposición “Nada era Conmigo”
29. Verse en el estado de sueño con sueños
30. El libro de la proposición “Absolutamente nada era conmigo”

31. El libro de la proposición ¿Sabe el conocimiento que Yo Soy?
32. El libro de la proposición ¿Quién había?
33. Cartas a Ti
34. El Estado sin Estado – La no sabiduría de un no sabio.
35. Charlas de Pedro – año 2003 volumen I
36. Charlas de Pedro – año 2003 volumen II
37. Charlas de Pedro - año 2003 volumen III
38. Charlas de Pedro – año 2004 volumen I
39. Charlas de Pedro – año 2004 volumen II
40. Charlas de Pedro – año 2004 volumen III
41. Charlas de Pedro – año 2004 volumen IV

