

Charlas de Pedro Rodea

Año 2003

(Volumen III)

INDICE

Miércoles, 15 de octubre de 2003.....	5
Sábado, 18 de octubre de 2003.....	19
Miércoles, 22 de octubre de 2003.....	33
Sábado, 25 de octubre de 2003.....	47
Miércoles, 29 de octubre de 2003.....	63
Sábado, 1 de Noviembre de 2003.....	75
Miércoles, 5 de Noviembre de 2003.....	91
Sábado, 8 de Noviembre de 2003.....	103
Miércoles, 12 de Noviembre de 2003.....	117
Sábado, 15 de Noviembre de 2003.....	131
Miércoles, 19 de Noviembre de 2003.....	145
Sábado, 22 de Noviembre de 2003.....	165
Miércoles, 26 de Noviembre de 2003.....	183
Sábado, 29 de Noviembre de 2003.....	193
Miércoles, 3 de diciembre de 2003.....	209
Sábado, 6 de diciembre de 2003.....	225
Miércoles, 10 de diciembre de 2003.....	239
Sábado, 13 de diciembre de 2003.....	253

Miércoles, 17 de diciembre de 2003.....	269
Sábado, 20 de diciembre de 2003.....	285
Miércoles, 24 de diciembre de 2003.....	299
Sábado, 27 de diciembre de 2003.....	313
Miércoles, 31 de diciembre de 2003.....	325

Miércoles, 15 de octubre de 2003

La sorpresa y la maravilla...~ es el primer síntoma de una perfecta visión de la naturaleza real de uno...~ Es como decíamos...~ la imagen en el espejo...~ Se ha tardado muchos años en aceptar que era el rostro de uno...~ la cara de uno...~ Una vez que eso se acepta...~ esa imagen la sobre-impone uno sobre su no rostro...~ Y de ahí en adelante siempre que se piensa en uno...~ se ve uno como eso que ve en el espejo...~

¿Cómo es esa maravilla...~ esa sorpresa?...~ Uno escucha una y otra vez...~ *absolutamente nada era Conmigo...* Sin embargo se queda sólo en palabras...~ Hasta que llega un momento en que uno lo ve...~ con sorpresa y maravilla...~ Se ve a sí mismo...~ sin estado nacimiento...~ Se sabe ser...~ sin que le esté haciendo ser nadie...~ Se sabe único...~ sin que eso suponga soledad...~

Había alguien esta mañana que me decía...~ “Es que se anhela tanto...~ se anhela tanto...~ lo anhelo tanto”...~ Y yo le dije...~ ¿Había alguien...~ hay alguien contigo ahí?...~ ¿Hay alguien contigo ahí?...~

Y esto es muy fuerte y muy poderoso...~ Se anhela...~ se ve y se anhela...~ Lo que nombra la palabra amor cobra ahí su dimensión máxima...~ La totalidad...~ se ve y se anhela...~

Dicen las doctrinas hindúes...~ “Todo lo que es amado es amado únicamente por el amor del Sí mismo...~ Es el Sí mismo lo que es amado en la esposa por el esposo...~ y en el esposo por la esposa...~ Es el Sí mismo lo que es amado en el hijo por el padre...~ y en el padre por el hijo”...~

Todo lo que es amado es amado únicamente por esa Presencia...~ Quien la realiza...~ quien la ve...~ quien se sabe Eso...~ lo sabe sin ninguna duda...~ Y sin embargo...~ eso es igualmente...~ eso que llama la palabra amor...~ No hay dos ahí...~ Y sin embargo eso es exactamente Eso...~ amor como es conocimiento...~ Conocimiento en el sentido de que es idéntico...~ se es y se sabe...~ Ya sé que no se sabía...~ puede decir uno...~ no se sabía...~ Pero por el mismo precio se puede decir igualmente...~ no se era...~ no había ningún conocimiento...~ ¿quién sabía qué entonces?..~

Aún más sutil...~ ¿Se convierte ese conocimiento en mí?...~ Se sabe sin ninguna duda...~ Se sabe sin ninguna duda...~ que soy Eso a lo que no se aplica nombre...~ ni verbo de acción alguno...~ sin acción...~ ¿Este conocimiento se convierte en mí?...~ ¿Este conocimiento me convierte en él?...~ Entonces...~ sólo entonces queda completamente manifiesto...~ lo que soy...~ No se aplican palabras...~

Queda completamente manifiesto...~ ¿se convierte en mí?...~ Se ha experimentado este estado de vigilia...~ en unidades de tiempo...~ tantos años...~ ¿Se han convertido en mí?...~ ¿Hay algún lugar en mí...~ donde yo pueda entrar y decir?...~ “He aquí todas las vigiliadas vividas...~ están aquí en reserva”...~ ¿Qué quiere eso decir?...~ No es posible...~ no están...~ ¿Se han convertido en mí?...~ tampoco...~ ¡Qué manifiestamente claro quedo!..~ ¡qué manifiestamente claro quedo!..~ ¡imposible refutarme!..~ Entonces se puede llorar de alegría...~ El hechizo ha sido desecho...~ (Pausa de 31 seg.)

Veámoslo de nuevo...~ Este estado nacimiento no estaba...~ Estado nacimiento es tres estados...~ vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ Todos ellos tienen un perceptor...~ Son tenidos por alguien...~ son la afectación de alguien...~ afectan a alguien...~ ¿Hace algo este alguien para tenerlos?...~ ¿Cómo he hecho yo que la vigilia ha comenzado?...~ ¿Cómo he hecho yo que el estado nacimiento esté aquí?...~ ¿Cómo hago yo que lo que se presencia se presencia?...~ No hay ninguna duda de que el presenciador soy

yo...~ ¿pero cómo lo hago?...~ Cómo hago yo que lo que se presencia se presencia...~ que lo que se siente se siente...~ que lo que se ama se ama...~ ¿cómo lo hago?...~

¿Cuándo estoy yo fuera de mí mismo?...~ alejado de mí mismo...~ extrañado de mí mismo...~ ¿cuándo?...~ ¿cuándo ha ocurrido eso?...~ ¿Cuándo he sido yo nunca dos?...~ Se dice que hay ego...~ ¿cuándo?...~ Hay un ego fuerte en la vigilia...~ y hay un ego débil en el sueño con sueños...~ ninguno en el sueño profundo...~ ¿No es el ego un objeto?...~ ¿no es percibido?...~ Si hay cólera se percibe...~ si hay alegría se percibe...~ si hay complacencia se percibe...~ ¿Se convierten ellas en mí?...~ ¿Me convierten en ellas?...~ El ego...~ ¿me convierte nunca en él? ~

No se plantea entrar en mí mismo...~ para eso yo debería de haber salido...~ Sólo se considera cuando se acepta la falsa enseñanza de que uno es el estado nacimiento...~ como si uno hubiera sido arrojado de sí mismo...~ a un exterior inexistente...~ No hay nada de tal...~ el estado nacimiento es presenciado...~ Igual que un cine...~ No se plantea...~ yo jamás he salido de mí mismo...~ ¿cómo voy a volver?...~ No ha habido nunca extrañamiento de mí...~

Al ver ese rostro en el espejo...~ a fuerza de machacar...~ he aceptado que es mi cara...~ Y la he sobre-impuesto sobre mi rostro original que es visión pura y limpia...~ Esto no ha visto nunca lo que dicen su cara excepto como visión...~ He sobre-impuesto ese pensamiento...~ pero yo no me he movido...~ no me he convertido en esa cara...~ Es un pensamiento...~ está siendo presenciado...~

¡Qué verdadera es la proposición *absolutamente nada era Conmigo!*...~ Porque lo que nombra *absolutamente nada*...~ es realmente *absolutamente nada*...~

Desde el punto de vista...~ de la sobre-imposición...~ este mundo es algo...~ La vigilia es algo...~ el sueño con sueños es algo...~ el sueño profundo es algo...~ Si fueran verdaderamente algo...~ estarían siempre *Conmigo*...~ Habría en mí una caverna donde estaría guardado el universo de ayer...~ de anteayer...~ de hace cinco años...~ de hace veinte años...~ Estarían guardados a disposición...~ Esta vigilia que parece tan real...~ estaría a disposición siempre...~ ¿Es ello así?...~ ¿Dónde está la vigilia de hace cinco minutos?...~ ¿ese espacio en el cual se desarrolló?...~ “Yo estuve esta mañana”...~ digo...~ “me ocurrió esta mañana”...~ Hay ese recuerdo...~ hay esa huella...~ una huella...~ pero el hecho es irrecuperable...~ ¿Existió realmente?...~ Esa es la cuestión...~ Es cero...~ no hay nada...~ no se puede recuperar...~ no está en ninguna parte...~ no está en ningún tiempo...~

Es algo muy misterioso...~ como el sueño de anoche...~ Hubo un gran espacio...~ con su tiempo propio...~ sus seres y sus aconteceres propios...~ Todo era igualmente tangible como aquí en la vigilia...~ se hablaba...~ se escuchaba...~ se sentía...~ y sin embargo no estaba en ninguna parte...~ Dicen...~ quienes tratan estos temas...~ que está hecho de objetos mentales...~ Yo me pregunto...~ ¿Cómo puede ser un objeto mental?...~ Podemos decir un objeto mental es un recuerdo...~ ¿Por qué es un objeto?...~ Porque es percibido...~ Pero en realidad es nada...~ es cero...~ no hay nada...~ Si no se recuerda no hay nada...~ Eso es lo que significa *absolutamente nada era Conmigo*...~ verdaderamente nada...~

Lo que parece todo...~ para el ignorante de su propia naturaleza real...~ es nada para el comprensor...~ Verdaderamente nada...~ se anonada a cada instante...~ ¿Qué quiere decir se anonada?...~ Deviene lo que es...~ deviene lo que es...~ está deviniendo y deviene lo que es...~ nada...~ Viene de cero y vuelve a cero...~ Sin embargo no hay ninguna anonadación para mí...~ Yo no soy nada...~ no soy idéntico a nada...~ Nada...~ no me convierte nunca en ella...~ Nada...~ no se convierte nunca en mí...~ No hay contacto...~ No hay paridad de naturalezas...~ sino disparidad radical...~ Lo mismo que el rostro

en el espejo...~ y el que se está mirando...~ Disparidad radical...~ Imposibilidad de continencia...~ No hay nada en el espejo que coincida con lo que está viendo esa imagen...~ Si nos damos cuenta...~ entre la visión que ve la imagen...~ y la imagen que aparece en el espejo no hay nada más que una cara...~ y está en el espejo...~ Se necesita mucho tiempo para sobreimponerla...~ sobre la visión...~

Lo más difícil de decir es...~ en qué sentido es amor...~ Yo no lo sé...~ pero lo es...~ Se ve y se anhela...~ No se quiere nada más...~ Ante este amor todo lo demás revela...~ su falsedad...~ El amor es un gran discriminante...~ distingue lo Real de lo irreal...~ Lo Real porque es afín a Él...~ Lo irreal porque no es...~

Por eso no tiene nada que temer alguien que realmente ama la Verdad...~ ni “meterse en ningún fregado”...~ porque la Verdad le sacará...~ El amor de la Verdad le sacará de ahí...~ y le llevará donde la Verdad está...~ Sin duda alguna...~ Ahora...~ si el amor es por lo irreal...~ si uno está totalmente ligo de apegos...~ si uno ama su arrogancia...~ su ego...~ su orgullo...~ sus pequeñas compensaciones...~ si uno cree que la vigilia dura...~ si uno cree que tiene años...~ si uno busca satisfacción...~ engaña al amor...~ y será él el engañado...~ ¿Qué habrá entre sus manos?...~ ¿con qué satisfará?...~ Cero...~ nada...~

Es muy sutil...~ muy fino...~ *Absolutamente nada era Conmigo* no son sólo palabras...~ *Absolutamente nada es absolutamente nada*...~ Y *Conmigo* es *Conmigo*...~ No hay paridad...~ hay disparidad...~ total...~ Por eso se ve con toda claridad...~ Se ve que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Cuando se ve se ama...~ y entonces Eso deviene mi alimento...~ Sólo Eso...~ Y cuando no se ve se ama también...~ Uno dice...~ “no se ve”...~ pero el hecho de que se ame...~ es visión también...~

Hay un dicho antiguo que dice...~ “El amor sabe razones que la razón ignora”...~ Y es así...~ Cuando uno escarba...~ y escarba...~ y escarba...~ y todas las evidencias le dicen...~ “¿pero qué haces?...~ si aquí no hay nada”...~ Y uno sigue...~ sin duda ahí hay algo...~ Aunque uno no sepa...~ aunque uno diga que no ve...~

Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: -Empieza haciendo referencia a un proceso de catarro-

A lo mejor a estado bajito y eso. Esto está un poco constipado. No sé si se habrá oído. ¿Se ha oído por el fondo? -Respuestas afirmativas- Bueno.

¿Qué dice Jesús que está ahí tan cerca?

Jesús: No tengo nada que decir.

P.R.: No tengo nada que decir.

Quería aclarar un poco, otra vez, el punto ese del conocimiento que no ha quedado bien claro. Cómo la naturaleza real de uno es conocimiento, lo llaman conocimiento puro. Es, según las palabras de Shankara, dice: En el mundo de la vigilia, no lo dice así, pero vamos es como yo lo digo. En el mundo de la vigilia todo es un hacer, todos los verbos, todas las palabras son siempre nombre de acción. Entonces, conocer implica que hay un agente del conocimiento, un acto que es el conocer, y algo que es conocido.

Ser, en términos también de este mismo tenor de comprensión, es también un agente del ser, un acto de ser, se está siendo, y algo que está deviniendo sido, ¿comprendéis? Entonces, no es en ese sentido como se entiende lo que se llama el conocimiento puro, absolutamente idéntico a la naturaleza real. Que es la omnicapacidad de presenciar absolutamente todo lo que surja. Sin intervenir nunca, sin que haya por mi parte la menor intención, ni el menor acto de un agente tratando de conocer algo, de un acto de conocer, tampoco, y de algo que esté siendo conocido, tampoco. En la naturaleza real esa transitividad entre el agente, el acto, y lo hecho, no existe. Por tanto, el conocimiento de uno mismo es un acto inmediato, sin que medie medio alguno, ¿comprendéis? No es el acto de un agente conociendo, a través de un acto de conocer, y que termina con un sujeto conocido que resulta que soy yo. Eso es sólo en la vigilia, y en el mundo de la ignorancia.

O el hecho de ser. No hay un agente, un agente que está haciendo el acto de ser, y está haciéndolo, está haciéndose ser, y termina deviniendo sido. Como ocurre cuando estas palabras se aplican a lo que se llama el devenir, a la vigilia. La vigilia está siendo. La vigilia está deviniendo. No acaba de devenir cuando ya es devenida, y devenida es cero. No sé si me explico. No acaba de devenir, el instante anterior no acaba de llegar a ser, cuando ya no es. Por tanto, es irrecuperable, no hay nada, es cero. No sé si lo he explicado mejor.

No hay ningún acto de ser. Si hubiera un acto de ser... tendría fin. Si hubiera la más mínima modificación en mi naturaleza real, por el hecho de saber que yo soy, supondría mi fin, supondría que el hecho de saber que yo soy se convierte en mí, que entra en mí, de algún modo. Pero la distancia entre lo que se presencia y el presenciador, es absoluta. Es una distancia insalvable. No puede ser salvada porque lo presenciado simplemente no existe. No tiene realidad.

Por eso, de ahí, las preguntas: ¿Se convierte nunca algo en mí? Ahí queda más claro. Todos los años que llevo vividos, ¿se han convertido en mí?, ¿me han convertido en ellos?

¿Qué respuesta tiene uno? Como le decía a alguien esta mañana, digo: Este conocimiento, tú tienes que tener, dentro de ti, el que responde a estas preguntas. Si estas preguntas obtienen respuesta en ti, entonces, estamos hablando en términos de que esto puede llevar a algún sitio. Si no tienen respuesta en ti, no se puede hacer nada. Nisargadatta lo decía de este modo: “Si usted tiene el ticket y está en la cola, entonces, delo por hecho. Pero si no tiene el ticket, por mucha cola que haga...”. El ticket es eso: ¿hay respuesta a estas preguntas o no la hay? ¿Se convierte... algo me convierte nunca en ello? Si algo me convirtiera en ello, yo sería modificado por el conocimiento. Lo Absoluto sería modificado. ¿Qué quiere decir eso? Que sería una imposibilidad, no habría ese Absoluto. ¡Pero es verificable de modo inmediato!, como he dicho, sin mediación de medio alguno. Uno se conoce a sí mismo sin que medie medio alguno. Con ese conocimiento que no es transitivo. Y que no le hace a uno, un objeto de sí mismo. ¿Uhm?, ¿se comprende? Muy bien.

Y ese amor, es igual. No es un amor amando. Es que es difícil de decir. No hay un agente que ama, un amando, y algo que deviene amado. Sino que es inmediato. Se anhela de manera inmediata, y es satisfecho inmediatamente. Y Eso es su alimento, su sustento y su propia vida, de esta naturaleza real. No depende de otro. ¿Uhm? Bueno. Muy bien.

¿Qué dice Rosa? Estos muchachos que silenciosos están. ¿Se comprende todo?

¡Ismael!, ¿qué dice Ismael?

Ismael: Bueno, no entiendo eso de que la naturaleza real sea conocimiento, o que conozco sin...

P.R.: Sin medio alguno. Por sí misma.

No has entendido eso de que la vigilia es devenir. El verbo devenir tiene un agente. “Devengo”, “yo devengo”. Aunque también dices “yo soy” o “yo conozco”. Es que los verbos son todos verbos de acción, implican un agente, un hacedor, un hacedor. Yo hago que conozco, y lo que conozco deviene conocido, y diferente de mí, ¿comprendes?

Tú vas a los estudios y te dicen algo, tú estás ahí como agente, conociendo. Hay alguien dispuesto a recibir ese conocimiento, y ese conocimiento que está siendo impartido, está siendo conocido ahora, y al instante siguiente ya deviene conocido, y viene otro a seguir en la línea. Pero en tu naturaleza real eso no es así. Por eso yo te digo: ¿Cómo haces tú que tú eres? ¿Cómo haces que tú conoces? ¿Cómo haces que tú ves? Son todos actos inmediatos donde no interviene ninguna agencia. Tú puedes decir: “yo veo”; entonces, yo te pregunto: ¿cómo lo haces? El acto de ver, ese hacer ver. Porque ver, se supone que es un hacer. Todos los verbos, nombran un hacer. Entonces, ¿cómo haces ese acto? Y lo visto, ¿cómo lo conviertes en visto? No haces nada, no haces nada. Ha tenido lugar de manera espontánea.

Pues la naturaleza real es igual. Mientras estás tratando de agarrarla, tú mismo estás haciendo de ti un agente, un hacedor, que hace cosas y que espera resultados. Este mundo, este mundo de vigilia es una suerte de mercadillo donde se comercia. Dice: “yo medito, yo leo, yo tal, y espero resultados”, porque aquí todo se paga, ¿comprendes? Entonces, es una suerte de mercadillo. Pero no, en la comprensión real no. Por eso ese tipo de proposiciones. Quizás está mejor hacer las proposiciones, que tratar de darles un

significado, ¿verdad? Después de todo... Sí, es posible, es posible. Las proposiciones en sí mismas son mucho más eficaces.

¿Cómo haces tú que tú eres?, ¿eh? ¿Encuentras que alguien te está haciendo ser?

Ismael: No.

P.R.: ¿Y cómo lo conoces?, ¿cómo haces tú que tú lo conoces?, ¿que tú sabes eso?

Ismael: Pues no lo sé.

P.R.: Pues ese es el conocimiento... puro: “No lo sé”, ¿uhm?

No sé si te ha servido de algo, ¿eh?

Ismael: No sé pero... Lo que no entendía era eso de que la naturaleza real era conocimiento... si es conocimiento se supone que es externo, o algo así.

P.R.: Es que ese tipo de conocimiento que tú dices, ese conocimiento externo es el que te he indicado. Que tiene un agente, alguien conociendo, algo que se está conociendo y algo que deviene conocido. Todo en la vigilia funciona así, y en el sueño con sueños. Pero en las proposiciones no es así.

Entonces, más allá aún. No es ni conocimiento, ni no conocimiento. No te quiero convencer de algo. Cuando el estado nacimiento no está, no es ni conocimiento, ni no conocimiento, ¿uhm? Pero lo que sí tienes que darte cuenta es que no es algo inerte, porque si no es imposible que te conozcas, ¿comprendes? Que toda posibilidad de conocimiento mediato, e inmediato,

está en ti, en tanto que entidad absolutamente real, con quien absolutamente nada más era. Si no, no hay posibilidad de conocer nada, ¿comprendes? Ni lo que es transitorio, como transitorio, ni lo que es verdadero y estable, como estable. ¿Cómo se conoce lo que es transitorio como transitorio? Pues viendo, que efectivamente, que la vigilia pasa y no se puede detener, ni recuperar. Que ha constituido un conocimiento puntual, ahora siempre, donde parece haber espacio y tiempo, y todo eso, y no hay nada. En el espejo parece que hay una cara. Vas, agarras un puñado, y no hay nada, ¿o sí? Pues igual. Agarra un puñado de esta vigilia y di: “esto para mí”. Y además, mañana cuando vayas a llamarlo está aquí. De esta vigilia, no quiere decir de objetos. Vigilia, ¿uhm? No se puede.

¿Ha quedado un poco más claro?

Ismael: Sí.

P.R.: Sí, para mí también suponía un cierto tipo de dificultad. De hecho sigo sin aceptarlo. Y esta explicación que se ha dado, ocurre porque estoy traduciendo a Shankara y él lo explica en estos términos... y lo he citado. Pero para mí, consciencia, conocimiento, es decir, todo es absolutamente instrumental. Nada nombra nunca al sujeto, nunca. Al sujeto último.

Es decir, tú te pones delante de un espejo. Ves la cara ahí en el espejo. Tiene de todo, ojos, pestañas, narices, hace guiños, pero mira desde los ojos de lo que aparece en el espejo hacia ti, ¿a ver que hay? Nada. Hay visión. Tú te ves a ti mismo como visión sólo. Y la visión no hace guiños, ni tiene pestañas, ni ojos, ni nada, es luz. Visión. La visión no es codificada, no tiene forma, no tiene... no es prensible, es... bueno, cada quien tiene esa experiencia. Para qué se la voy a explicar, ¿uhm? Y entonces, ¿qué nombre le vas a aplicar a eso? Sin embargo, es lo único vivo ahí, entre el espejo y tú, lo único vivo es la visión. Tú. Lo que hay en el espejo, no. Vivo en el sen-

tido vivo de la palabra. No vivo en el sentido transitivo. ¿Lo has entendido? Yo también, yo también.

Es amor porque aunque no se ve, dices, se quiere. Y por ese amor estás dispuesto a dar todo. Aunque no quieras.

Int A: ¿Se podría decir que el amor es la único real, si es que hay algo en la vigilia?, ¿en todo este sueño?

P.R.: Es el motor de todo. Porque si tú no quieres comer, no vas a poder trabajar. Querer comer, es amor. Esto es enormemente querido en este momento, ¿comprendes? Amor es una palabra que está muy “picardeada”, ¿no?

Int A: Pero vamos, amor sin intención de poseer, lo que estabas explicando, sin intención de aprehender, sin intención de controlar.

P.R.: ¿Cómo haces tú que tú amas?, a ver. Lo que quiera que ames. ¿Cómo lo haces?

Int A: No hay ningún hacer.

P.R.: Aparece, se manifiesta, hay esa inclinación, se va. No hay nadie. Se va adonde sea. Se viene aquí. Es muy gratificante para... Si tú ya comprendes, te ves a ti mismo, amor es lo único que queda.

Int A: Por eso te decía es lo único real.

P.R.: Porque no hay nada.

Int A: Nada más que eso.

P.R.: Sólo por amor del Sí mismo se ama. Si no, no se ama.

Dicen del Sí mismo, el Sí mismo, ¿qué es?, ¿qué significa el Sí mismo? Pues, tú. Tú con quien absolutamente nada era. No hay ningún otro. *Absolutamente nada era Contigo*. ¿A quién nombra *Contigo*? A tí. Es la declaración más humilde que se pueda hacer. Porque no te queda nada ante lo que aparecer orgulloso, (se ríe), de saberlo. Ha desaparecido el individuo.

Int A: Y es lo único que no genera orgullo, además. Es un sentimiento, acaso.

P.R.: No... un sentimiento, si yo te entiendo. Una convicción, una comprensión, algo que es estable. Como su propia raíz. No es algo que va de un lado para otro.

Yo no sé qué es lo que va de un lado para otro. Algunos dicen que es la mente. Yo no sé lo que es la mente, ¿sabes? He usado la palabra, y se usa, pero yo no sé que es. No tengo ni idea. No sé en qué consiste ver, no sé en qué consiste oír, no sé en qué consiste el tacto, no sé en qué consiste el oler, no sé en qué consiste nada. Su consistir, ¿en qué consiste? No me refiero a palabras. Hombre, pues ver todo el mundo lo sabe. No, no, pero, ¿cómo lo hacen? ¿En qué consiste? Yo no lo sé.

Entonces, aparecen pensamientos, ¿y cómo hago yo que surgen pensamientos? Yo no lo sé. Deseos, ¿en qué consiste un deseo? Pues hay una inclinación, pero eso es explicaciones de explicaciones, palabras de palabras, eso no me dice nada. El hecho final al que llego es que, surgen deseos. Yo que sé, yo no sé nada. ¿En qué consisten? No lo sé.

Y de ti, ¿sabes algo? ¡Ah!, sí. Totalmente, (se ríe), ¿comprendes? De lo que no sé, es de todo esto que te digo, pero de ti, ¿sabes algo?, “¡Ah!, sí, de mí sí”.

Int A: Se puede decir sé que soy y me basta. No necesito saber más.

P.R.: Yo no lo sé, hijo mío. ¿Te basta?

Int A: A mí sí.

P.R.: Bueno. Incluso aunque no lo sepas es igual, -nuevas risas-. De momento te basta pero incluso ese “te basta”. ¿Cómo haces tú que te basta? Yo que sé. Es así, muy simple.

Sábado, 18 de octubre de 2003

Alguien me hablaba recientemente...~ de ese estado...~ de morar en ese estado que es la Realidad de uno...~ Al escucharlo...~ se producía esta comprensión...~ No lo ve...~ porque no hay dos...~ No hay alguien que mora en ese estado...~ Si se hace esta proposición...~ uno se sigue identificando al cuerpo...~ a alguien...~ mejor dicho...~ A alguien que está en un cierto estado...~ en un cierto...~ humor...~

No hay ese morar de uno mismo en uno mismo...~ hay sólo uno mismo...~ Sí...~ es evidente que tenemos que servirnos de las palabras...~ pero hemos de descubrir su trampa...~

Uno no va nunca a uno mismo...~ porque no ha salido...~ Entonces...~ ¿qué ocurre?...~ Este estado nacimiento se presencia...~ Se siente la sensación de “yo”...~ Pero hay algo muy curioso y llamativo...~ la sensación de “yo” no me siente a mí...~ Ni me convierte en mí...~

De manera que esa proposición...~ de morar en un estado...~ es una proposición falsa...~ si lo que entendemos es encontrar lo que somos...~ Aunque esta misma proposición...~ encontrar lo que somos...~ sea en si también falsa...~ Porque parece que uno es exterior a uno mismo y debe encontrarse...~ No hay nunca ninguna suma de encuentro que me encuentre...~ Ninguna suma de búsqueda...~ que siga mi rastro...~ Es una imposibilidad...~ ¿por qué?...~ Porque la búsqueda...~ el encuentro de mí...~ tiene que tener necesariamente...~ el que encuentra...~ el que busca...~ ¿y quién es ese?...~

¿Es la búsqueda misma la que me busca?... ¿Es el encuentro de mí mismo el que me encuentra?... ¿Son ellos independientes?..

De ahí esa profunda resonancia... ese profundo conocimiento que hay en la proposición... ¿Me conoce nunca a mí el conocimiento?... ¿Es el conocimiento independiente de mí de manera que tenga la posibilidad... por remota que sea... de conocerme?... ¿Es la consciencia independiente de mí de manera que tenga la posibilidad... por remota que sea... de hacerse consciente de mí?... ¿Soy yo convertido en mí mismo... por el hecho de saber que yo soy?... ¿Soy yo convertido en mí mismo... por el hecho de ser consciente de que yo soy?... ¿Soy yo convertido en mí mismo... por el hecho de que se presencia todo este universo?... ¿Este universo me convierte a mí mismo en mí?... ¿Cómo es eso posible?... ¿Dónde moro yo... mientras no moro en mí mismo?... Mientras no me he encontrado... ¿dónde estoy yo perdido?... ¿de quién estoy yo perdido?... ¿cuán alejado estoy de mí mismo?... mientras digo... “no me veo”... ¿Cuán lejos estoy de mí mismo mientras digo... “no me he encontrado”... ¿Quién dice?... “no me he encontrado”...

¿Qué soy yo?... mientras no me encuentro... ¿Soy yo alguna vez un “no ser”?... ¿Soy yo nunca un “no ser”?... ¿Qué es un “no ser”... Una absurdidad... un “no ser”... No hay nada de tal... ni nunca lo ha habido...

Sin embargo en el lenguaje están todas las claves... Según uno se concibe a sí mismo así se expresa... Se expresaba esta cierta persona que hablaba... “¿moro en Eso?”... Y hay esa paz... ¿cuántos somos?... me pregunto yo... ¿Moro en Eso?... entendiendo por Eso la Realidad... ¿pero cómo se puede morar en Eso si es lo único que soy?... ¿Es que he morado nunca en ninguna otra parte?... ¿Qué se entiende por “moro en Eso”... Hay ese apego... esa adherencia... densa... al estado nacimiento... Uno se ve como un móvil... y digo... “yo entro en Eso”... “salgo de Eso”... ¿Qué

proposiciones tan absurdas!...~ son una completa insensatez...~ “Yo entro en mí mismo...~ salgo de mí mismo”...~ ¿qué significa eso?..~

¿Hay algo en esta vigilia presenciada...~ hay algo en el sueño soñado...~ hay algo en el sueño profundo...~ que nos conozca?...~ ¿Hay algo en esta vigilia presenciada...~ hay algo en el sueño con sueños...~ hay algo en el sueño profundo...~ que nos convierta nunca en nosotros mismos?...~ ¿Podemos decir con verdad?...~ “Cada día que amanece yo soy convertido en mí mismo...~ el día me convierte en lo que yo soy...~ El conocimiento que tengo...~ cuantísimo...~ enorme...~ me convierte a cada instante en lo que yo soy...~ él tiene ese poder...~ La consciencia...~ cada día que devengo consciente...~ la consciencia me convierte en mí mismo”...~ ¿Tiene eso sentido?...~ “Los libros que leo me hacen ser más...~ me aportan ser...~ Yo es que no soy del todo...~ yo no soy del todo...~ no puedo reconocer que soy del todo...~ soy un medio-ser”...~ ¿Tiene sentido eso?...~ No...~ nunca...~

Yo no soy el convertido en mí mismo nunca por absolutamente nada...~ Nada me convierte nunca en mí mismo...~ Absolutamente nada se convierte nunca en mí...~ Esa es...~ la disparidad total...~ entre mi naturaleza real...~ y la naturaleza presenciada...~ ¿Qué es la naturaleza presenciada?...~ Los estados...~ ¿Qué significa presenciados?...~ Sentidos...~ percibidos...~ El hecho de presenciar es tan sutil que se presencia que no hay nada...~ en el sueño profundo no hay nada...~ El sueño profundo no me convierte nunca en mí mismo...~ pero yo le presencio...~ presencio que no hay nada...~ presencio cero...~ En el sueño profundo todo se resuelve en cero...~ Haya sido cual haya sido la biografía de la vigilia...~ en el sueño profundo es cero...~ Y es cero también en la vigilia ahora...~ como se ha dicho tantas veces...~ No hay nunca ninguna posibilidad de recuperar ayer...~ de hacer que ayer sea de nuevo...~ ¿Por qué?...~ Porque no existe...~ no está en ningún lugar...~ no está en ningún tiempo...~

El tiempo y el espacio son categorías poderosas...~ construyen eso de lo que me hablaba esta persona que decía...~ “¿moro en Eso?”...~ ¿Por cuánto tiempo?...~ ¿Cómo es posible “morar en Eso”?..~ Uno es Eso...~ Uno no se superpone sobre sí mismo nunca...~ no se sobre-impone sobre sí mismo nunca...~ sobre-impone lo falso...~ pero no lo Real...~

Es muy clara esta proposición...~ ¿Cuánto sueño profundo me convierte en mí mismo nunca?...~ Eones de sueño profundo...~ no me harán aumentar en Realidad...~ ni un micronesimo...~ Mil millones de días que viviera de vigilia...~ no me harían aumentar ni un micronesimo...~ No sería yo aumentado ni en un micronesimo de ser...~ Y se ve claramente...~ Hubiera la comprensión que hubiera...~ aunque sea la comprensión última...~ esa misma comprensión...~ no me hará ser ni un micronesimo más...~ Por eso parece...~ la comprensión última es lo último...~ No...~ Lo último es lo primero...~ y lo primero es Eso que soy...~ que no me hace ser absolutamente nada...~ Nada me convierte nunca en mí mismo...~ Y mucho menos el conocimiento...~ La consciencia tampoco me convierte en mí mismo...~ Se ve la distancia enorme...~ insalvable...~ Se ve que no tienen vida...~ Se ve que son vivificados...~ ¿Por quién?...~ ¿En quién están todos ellos siendo vivificados?...~ ¿De quién es la vida de todos ellos?...~ ¿Faltando quién ellos no son ni han sido nunca?...~

De modo que lo último no es la comprensión de quién soy yo...~ Lo último es...~ soy...~ Este ser mío...~ que no puede ser hecho ser...~ por absolutamente nada...~ frente al cual todo es cero...~ inexistente...~ irreal...~ Y repito...~ ¿Cuántos eones y eones de vigilia...~ aumentarán siquiera un micronesimo...~ en el hecho de ser lo que yo soy?...~ Quien comprende esto se comprende...~ Se comprende a sí mismo por sí mismo...~ Sin que medie ningún...~ instrumento de mediación...~ valga la redundancia...~ Sin que medie...~ por eso se llama inmediato...~ sin medio...~ se comprende sin medio...~ inmediato...~ Esa comprensión no es otro que él...~ no es diferente de

él...~ no viene a sumarse a él...~ no le hace ser más...~ Es vívido...~ Vívido quiere decir...~ completamente...~ vívido...~ No vivido...~ sino vívido...~

No...~ la consciencia tampoco me convierte nunca en ella...~ No...~ el conocimiento tampoco me convierte nunca en él...~ Ni la vigilia...~ la vigilia no me convierte nunca en ella...~ Ni el sueño soñado anoche...~ me convirtió en él...~ Ni el sueño profundo...~ dure eones...~ me convierte nunca en él...~ Yo no soy el convertido en mí mismo...~ por absolutamente nada...~ ¡nunca!...~ Se ve claro...~ Estas palabras son llanas...~ evitan todo rizo...~ No son explicativas...~ no caen en esa trampa...~ No se trata de explicar lo que es la vigilia...~ ni lo que es el sueño...~ ni lo que es el sueño profundo...~ ¿Por qué explicar lo que no es?...~ ¿Por qué entretenerse...~ ni siquiera un instante...~ en tratar de averiguar qué puede significar que se está presenciando esta vigilia?...~ No tiene ningún sentido...~

Ni siquiera tiene mucho sentido tratar de explicarse la proposición...~ ¿Qué me ha pasado?...~ ¿Cómo es posible que esto se haya abierto?...~ ¿Cómo es posible que los sentidos se hayan abierto y estén percibiendo?...~ ¿Cómo ha podido ocurrir?...~ De inmediato surge la respuesta...~ yo no he hecho nada...~ yo no hago nada...~ nunca...~ La respuesta es...~ espontáneo...~ Quiere decir...~ sin causa...~ No fui consultado...~ no se me pidió aceptación...~ Sea el que sea el espectáculo presenciado...~ no ha sido elegido...~

Aparentemente en la vigilia hay muchos actos...~ Ninguno es mío...~ ninguno...~ No había ninguna vigilia...~ media hora antes de que comenzara esta mañana...~ había sueño profundo...~ no había nada...~ ¿Soy yo uno en el sueño profundo y otro diferente ahora que se ve la vigilia?...~ ¿Qué acciones...~ qué actos tenía yo en el sueño profundo?...~ ¿y qué consecuencias tenían?...~ ¿Y los actos de ayer?...~ ¿dónde están?...~ ¿cómo puedo hacerlos presentes ahora?...~ ¿Son actos reales los que están teniendo lugar en la vigilia?...~ ¿Son verdaderos actos?...~ Acto es algo que es idéntico a sí mismo

siempre...~ como ser...~ Entonces uno descubre que no...~ No sólo uno no hace...~ sino que los actos aparentes tampoco son actos...~ Son como en el sueño...~ No pegamos ninguna paliza a nadie...~ ni fuimos pegados por nadie...~ ni insultados por nadie...~ ni perseguidos por nadie...~ ni hechos felices por nadie...~ No había nada...~ no había nada...~ ¿Quién puede explicarse el sueño que soñó anoche?...~ Todo el mundo es consciente de que lo vio...~ Sin embargo...~ ¿qué vio?...~ ¿En qué consistió su ver?...~ ¿qué vio?...~ Tienen una respuesta simple...~ un sueño...~ era un sueño...~ con lo cual significa nada...~ no había nada...~ En la vigilia tampoco...~ Por eso no hay hacedor de actos...~ porque no hay actos reales...~

Pero claro esto debe ser bien entendido...~ en el sentido de que efectivamente...~ los actos...~ no me convierten nunca en mí...~ Una suma incalculable de actos...~ no me agregarán ni un micronesimo...~ en el hecho de ser lo que yo soy...~ Ni me quitará ni un micronesimo...~ en el hecho de ser lo que yo soy...~ Ni entrarán ni saldrán de mí...~ los actos...~ Como los pensamientos...~ Como el hecho de ser consciente ahora...~ ni entra ni sale de mí...~ *No había absolutamente nada Conmigo...* El hecho de ser consciente...~ no estaba tampoco...~ Y eso nadie nunca midió...~ cuánto ha durado...~ ¿Por qué?...~ Porque no había nadie...~ Nadie separado...~

Se dice el sueño profundo es cero...~ pero yo no soy cero...~ yo le veo...~ Igualmente...~ *absolutamente nada era Conmigo...* yo lo veo...~ *Absolutamente nada era Conmigo...* ni siquiera...~ veía que *absolutamente nada era Conmigo...* Pero yo no estoy nunca ausente...~ ¡nunca!...~ de mí mismo...~ Nunca perdido de mí mismo...~ Nunca extrañado de mí mismo...~ nunca...~ Es simple y llano...~

Proposiciones como las que comentábamos al principio...~ se escuchan por todas partes en la vigilia...~ Todo el mundo tiene que hacer algo para ser un poco más...~ El anhelo de todos es ser...~ Ser total...~ es la comprensión...~ Y eso no ha faltado nunca...~ Pero debido al engaño...~ a algún cier-

to engaño que no alcanzo a comprender ni siquiera explicar...~ parece como si nos faltara ser...~ Y todo el mundo busca eso que le falta...~ ese “parece que le falta ser”...~ eso es lo que se busca...~ Y entonces se pone uno mismo en movimiento como un móvil...~ y al ponerse uno mismo en movimiento como un móvil se aleja inmediatamente...~ Por eso esta proposición escuchada al comienzo...~ “moro en Eso”...~ ¡qué barbaridad!...~ Si Eso es lo que es...~ ¿cómo se puede morar en Eso?...~ Eso es una sobre-imposición de lo Real a lo Real...~ es imposible...~ O tiene una idea extraña de sí mismo...~ como móvil...~ o no hay ningún...~ “morar en Eso”...~ porque eso es una imposibilidad...~ Uno no ha salido nunca...~ uno no es nunca menos...~ no hay nunca un ser más...~

Pero ese tipo de proposición...~ es la que hay...~ Se quiere ser más rico...~ ¿Qué significa querer ser más rico?...~ Significa que rico...~ la persona que quiere ser más rico...~ en realidad el significado que le da es felicidad...~ ¿Qué significa felicidad?...~ Olvido de uno mismo...~ ¿Qué significa olvido de uno mismo?...~ No olvido de uno mismo...~ sino olvido de que uno está absolutamente extrañado y fuera de sí...~ De manera que ese querer ser más rico...~ significa querer ser más...~ La proposición...~ que hace emerger esto...~ es que uno se siente ser menos...~ no se siente ser completamente...~ ¿Cuál es el impedimento?...~ Falta de discriminación...~ y de atención real...~ De ahí las proposiciones...~ ¿Todos los bancos del mundo...~ me convierten nunca en mí?...~ ¿Toda la felicidad del mundo...~ me convierte nunca en mí?...~ ¿Hay algún contacto...~ por mínimo que sea...~ entre lo que se experimenta y mí mismo?...~ ¿Entonces qué tengo que ver yo con la experiencia?...~ ¿Cómo le pido a la experiencia que me dé lo que no tiene?...~ si la experiencia saca todo de mí...~ No tiene ninguna existencia...~ ni real ni irreal sin mí...~ Vedlo...~

Muy bien...~

Si uno no se da cuenta de quién es uno...~ o mejor dicho...~ si uno no se da cuenta de uno mismo sin más...~ llanamente...~ el sufrimiento está servido...~ no puede impedirse...~ Habrá esa sed inagotable de ser más...~ de ser más...~ Esa sed inextinguible de ser uno lo que uno es...~ Y no puede ser evitado el sufrimiento...~ Uno le pedirá a la vigilia que es sólo un cadáver...~ que le haga feliz...~ Le pedirá al conocimiento que es sólo un cadáver...~ que le dé más ser...~ Y le pedirá a la consciencia que es sólo un cadáver...~ que le haga comprender...~ Ellos son sólo instrumentos...~ como un martillo y un escoplo...~ Sólo instrumentos...~ hacen lo que la mano hace...~ Y la mano hace lo que el corazón dicta...~ Y el corazón dicta lo que el ser es...~

No hay nunca ninguna posibilidad de que seamos más...~ espero que haya quedado claro...~ Ser es absoluto...~ no admite cambio...~ ni modificación...~ ni alteración...~ Idéntico a sí mismo siempre...~ Siempre aquí significa siempre...~ Idéntico a sí mismo significa idéntico a sí mismo...~ Sin modelo...~

Muy bien...~ muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dices Marina? que hace mucho que no te pregunto. ¿Se ha oído hoy?

Marina: Sí.

P.R.: Me alegro.

Bueno Damian, va a hablar Damián.

¡No se es más nunca! ¿Has comprendido qué dice?, “quiero ser muy rico”, “quiero ser más”. ¡Qué extraño!, ¡qué extraño! El poder de la ilusión, de la mentira; que son cadáveres, que es uno el que los alimenta. ¡Qué extraño!

Ser rico significa ser feliz. ¿Cuánta felicidad me convierte nunca en mí?, ¿se convierte nunca en mí?, ¿me da ser?, ¿cuánta?

Esa proposición que comentaba al comienzo es sutil como un gusano indetectable. Está por todas partes en la espiritualidad, en lo que llaman espiritualidad. Sin dejar de ser un individuo, sintiendo uno, esa aspereza de no sentirse ser completo, quiere por así decir, “frankeinstinizarse” y ponerse un superpuesto de ser. Dice: “Y entonces tengo que encontrar eso, para que teniendo eso, yo sea, y entonces yo sea feliz, (se ríe), ¿eh? Es una cosa muy curiosa. Pero es un imposible. Un imposible, simplemente. Porque es que uno no se da cuenta, no se da cuenta, no lo ve, ¡que no!, ¡que nada le está haciendo ser!

Si se hace la proposición *absolutamente nada era Conmigo...* ¿es verdadera?, o ¿es falsa? *Absolutamente nada era Conmigo*, yo conozco ese estado. Conozco ese estado, inmediatamente, sin que tenga que recurrir a ningún medio, sin meditar, sin nada, ¡ya! *Absolutamente nada era Conmigo*. ¿Quién me hacía ser entonces? ¿Al acto de qué, o de quién, respondía mi ser entonces? E indago. Digo: ¿había algún Dios grandioso creándome?, ¿estaba yo colgado de la pinza de su dedo? Dice: “Mira, te estoy creando”. Como dicen en algunas doctrinas, dicen: Y entonces Dios convocará a las almas, y les dirá: “¿Acaso no soy yo vuestro Señor?”. Y las almas habiendo presenciado el comienzo, todas dirán: “Sí, reconocemos que Tú eres nuestro Señor”. Bueno, pues es otro concepto... inverificable. ¿Qué quiere decir inverificable? Nadie puede verificarlo, por sí mismo.

Sin embargo, *absolutamente nada era Conmigo* es perfectamente verificable, ya. Haya vigilia, o haya lo que haya. No era *Conmigo*. ¿Qué no era *Conmigo*? Pues este cadáver de la vigilia, sueño con sueños y sueño profundo. ¿Por qué es un cadáver? Porque no es mejor que un autómatas. Por ellos no son, no tienen conciencia, ser independiente, son debidos a que están siendo presenciados. Ni más ni menos. ¿Y cómo están siendo presenciados? Pues cada uno presencia una vigilia particular suya. No hay una vigilia universal para todos. Eso es un cuento de los científicos, y de las gentes que están acostumbradas, a tomar las palabras por el hecho. La vigilia es totalmente distinta para todos. Igual que el sueño, idéntica. Cada uno sueña un sueño peculiar, rarísimo. Una región, en la que no se puede entrar, hermética. La vigilia también es hermética. Un sueño. Un cadáver. Y bueno, y va uno, y le pide a ese cadáver que le dé más ser. Uno se siente ser poco, y por eso dice que es desgraciado, (se ríe).

No consiste en que se sienta ser, es que uno no se sabe que uno es realmente lo que es. Eso no tiene comentario. Esa proposición está por todas partes.

Hay una canción antaño, cuando yo era niño que decía así: -P.R. la canturrea- “Todos queremos más, todos queremos más, todos queremos más, y más, y más, y más, y más”, (se ríe a carcajadas). ¿Qué se quería?, lo estaba diciendo claramente, si es un saber popular porque no puede ser ocultado. La Realidad, como quiera que uno lo llame porque Eso no admite nombre, no puede ser ocultada. Está totalmente expuesto, si no hay más, si no hay otra cosa. ¡Qué maravilla!

Pues cuando oía esta proposición, tantas veces la he oído. Otras veces me llama alguien y me dice: “¡Estoy completamente desesperado!”; y llora. “¡Es que no sé cómo agarrarlo, es que no sé cómo entrar ahí!; y llora. El otro día me llaman y dice: “He leído un librito que se llama Sidi Abde-

rrahman, en el cual explica exactamente lo que me pasa a mí. Cómo te expresabas en aquel, claro, te querías apoderar de ello”. Y digo: Claro, por ahí se ha pasado, por ahí se ha pasado, ¿por qué no? Esto también quería ser feliz, quería ser más, ¿por qué no? Yo era ignorante, (se ríe).

“¡Está desesperado!, ¡Ay!, desesperado”, ¿cómo se sostiene eso?, ¿quién lo tiene?, ¿se sostiene solo... “desesperado”? ¿uhm? No, no se sostiene solo. Y no nos va a hacer ser, ni un micronesimo más. Por eso decía Cristo: “¿Por qué angustiaros?, ¿acaso os hará crecer un codo?”. Más o menos lo mismo. Angustiándoos, ¿eso redundará en que creceréis un codo? Esforzaos, esforzaos, (se ríe), haced.

(Hay un intervalo con comentarios en torno a la habitual toma del pastel. Seguidamente se continua).

P.R.: “Estoy desesperado”, y llora.

¿Qué se puede hacer, Benjamín, cuando uno está así? Aguantarse, ¿verdad?, no queda más remedio. Hasta que a uno se le “liman las uñas”, o cae en la cuenta, y dice: “Hay Dios mío, ¿pero qué hago?”.

Bueno, ¿ya has entendido algo más Marina?, ¿ya tienes algo que decir?

Marina: Igual que antes.

P.R.: ¡Igual que antes!

Marina: Es que no sé qué decir.

P.R.: Pero te has enterado, ¿se entendía claramente?

Marina: Pues, hombre...

P.R.: ¡Alto y claro!

Marina: Pues, hombre, algo he entendido.

P.R.: ¿Cómo que algo?

Marina: Algo he entendido...

P.R.: Ves, ¿qué proposición es esa de algo?, (risas).

Marina: No sé...

P.R.: ¿Tenías los oídos atorados?, ¿has oído a medias?

Marina: No.

P.R.: ¿Estaba atorada, estaba atorada la capacidad de comprensión?, ¿se comprendía a medias lo que se oía?

Marina: No. Oírlo, lo he oído todo. Pero no puedo asegurar que lo haya comprendido así como tú quieres que te lo diga, todo.

P.R.: Yo no quiero que me lo digas. Yo sólo te estoy preguntando, ¿funciona bien el artefacto?

Marina: Perfectamente.

P.R.: Entonces lo has oído todo perfectamente.

Marina: Todo, todo.

P.R.: Eso es lo que quiero, por lo demás, no quiero saber nada más.

Marina: Pues ya está, ¿entonces para qué me preguntas?, (risas). Todo perfectamente.

Bueno, ya es la hora. Como habláis tanto... muchachos. Está bien eso. Porque funcionar se funciona perfectamente, se oye perfectamente, y se comprende lo que se oye.

-En tono susurrante:- Este estado de vigilia que es un cadáver, llevadlo el uno de noviembre a donde le corresponde. No le adoréis más. No le miméis más. Es igual, os va a dejar lo mismo, (risas). Así es que, por más mimos que le deis, el saldo, el resultado va a ser cero.

Miércoles, 22 de octubre de 2003

No...~ el estado nacimiento no me ha transformado en mí...~ no me ha convertido en mí mismo...~ De ahí viene esa proposición...~ ¿Cuánta consciencia es necesaria...~ para convertirme en mí mismo?...~ ¿Cuánta meditación?...~ ¿cuánta meditación es necesaria para convertirme en mí mismo?...~ ¿en lo que yo soy?...~

¿Qué es el estado nacimiento?...~ Obras...~ hacedor...~ A ver...~ ¿cuántas obras juntas me convierten nunca en lo que yo soy?...~ Todas las proposiciones...~ de las llamadas espirituales...~ normalmente indican hacer...~ “Haga usted esto y el resultado será este”...~ “haga usted esto y el resultado será que se disolverá el ego”...~ ¿Pero a quién están diciéndole que haga?...~ Se están refiriendo al ego...~ que es el único hacedor...~ ¿Cuánto hacer...~ me convierte nunca en lo que yo soy?...~ Lo que yo soy...~ ¿qué es?...~ Debe haber esa resonancia dentro...~ del corazón de uno...~

Lo que yo soy...~ ¿qué es?...~ Normalmente habrá esa identificación con todo lo que se experimenta...~ Dice...~ “Lo que yo soy es un hombre”...~ “lo que yo soy es una mujer”...~ “lo que yo soy es estas pasiones”...~ “lo que yo soy es lo que me han contado”...~ “lo que yo soy es lo que recuerdo”...~ ¿Es verdadero?...~ “Lo que yo soy es lo que he aprendido”...~ “lo que yo soy es lo que las escrituras dicen que soy...~ un hombre...~ una parte de la humanidad...~ un pequeño grano de polvo en el cosmos”...~ ¿Puedo estar satisfecho?...~

Entonces se dirigen a mí y dicen que haga...~ “Para deshacerse del ego usted debe de contenerse”...~ “debe de estar atento”...~ “sus pasiones debe

vigilarlas”... “debe esforzarse en comprender”... Es todo un hacer... me llaman hacedor... Todo esto sólo tiene lugar en la vigilia...

Pero la vigilia no estaba... Si hay una proposición verdadera es *absolutamente nada era Conmigo*... ¿Qué hacía yo entonces?... ¿En qué consistía mi hacer para ser yo lo que yo soy... cuando *absolutamente nada era Conmigo*?... ¿De qué pasiones me desprendía yo?... ¿de qué pasiones me desapegaba?... ¿Cómo hacía yo para desapegarme de qué... cuando *absolutamente nada era Conmigo*?... ¿Qué ego había *Conmigo*?... ¿De qué era yo parte?... ¿A qué universo pertenecía?... ¿A qué humanidad?... ¿Cuál era mi género?... ¿Era yo hombre?... ¿mujer?... ¿A qué especie pertenecía?... ¿era gusano?... ¿era mamífero?... ¿era divinidad?... ¿Qué era yo... cuando *absolutamente nada era Conmigo*?

¿Entonces a que “yo”... se refieren las proposiciones de que “yo haga”?... ¿A Ese... con quien *absolutamente nada era*?... ¿o a este que admite... que él es el producto de todas sus experiencias?... “Lo que he venido experimentando en eso me he convertido”... viene a decir el que acepta... que él tiene experiencias... que las experiencias le modifican... que puede obtener conocimiento de lo que él es... a través de esas experiencias... a través de esas enseñanzas... Éste acepta que él es un hacedor... y que su hacer... le está convirtiendo en él mismo... Y entonces yo me pregunto... ¿Qué obras me convierten nunca en lo que yo soy?... ¿Qué obras hechas?... A ver... ¿qué recuerdo yo?... ¿Cuánto he crecido yo en ser... haciendo qué cosa?... ¿Y cuánto he disminuido yo en ser... por dejar... por haber dejado de hacer cuál otra cosa?... Y me pregunto a mí mismo también... ¿Y cómo me he desecho yo del ego?... ¿del ego hacedor?... ¿Es que he tenido yo alguna vez ego?... ¿Qué tengo yo que ver con el estado nacimiento?... ¿Soy yo el estado nacimiento?... ¿Soy yo el estado nacimiento... y todo lo que el estado nacimiento implica?...

Entonces viene la proposición...~ ¿Cómo hago yo?...~ Yo quiero saber...~ quiero saber...~ ¿Cómo hago yo que siento pasiones?...~ ¿Cómo hago yo que se sienten esas inclinaciones profundas?...~ ¿esos instintos incontrolables?...~ Yo quiero saber...~ ¿Cómo hago yo que yo siento amor?...~ Quiero saberlo...~ estoy sumamente interesado porque se trata de mí mismo...~ no se trata del de al lado...~ Yo quiero saber...~ ¿Cómo hago?...~ ¿Cómo hago que yo siento?...~ ¿Cómo hago que yo siento que yo soy?...~ ¿Cómo lo estoy haciendo?...~

Y al mismo tiempo comprendo...~ o quiero saber igualmente...~ ¿Cómo hago yo...~ que yo no sentía absolutamente que yo soy...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo?*...~ Quiero saber...~ ¿Cómo...~ hacía yo...~ que yo no sabía que yo soy?...~ Quiero saber...~ ¿Cómo hacía yo...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*...~ para ser lo que yo soy?...~ Quiero saber todo esto...~ de manera minuciosa y exhaustiva...~ de manera inmediata...~ sin que nadie me lo explique...~ Por mí mismo...~

¿Cómo lo he hecho?...~ ¿Cómo he hecho yo que han aparecido las pasiones?...~ ¿Cómo hago yo que se sienten?...~ ¿Me convierten ellas en mí mismo?...~ ¿Me convierten ellas en lo que yo soy?...~ Pasiones...~ ¿Qué son pasiones?...~ Se padecen...~ eso significa la palabra...~ Se padecen...~ se quiera o no se quiera...~ se padecen...~ Habrá pasiones que uno acepta...~ y dice...~ “¡Ay!...~ estoy completa y absolutamente subyugado...~ es algo que me agrada”...~ Pero se está padeciendo...~ no estaba...~ Otra...~ “Es una pasión irresistible a beber...~ yo quiero beber vino...~ alcohol...~ algo...~ Es algo que no puedo contener...~ que no me contengo”...~ ¿Cómo?...~ ¿cómo?...~ ¿cómo hago yo que se siente eso?...~ ¿No soy yo totalmente ajeno y extraño?...~ Así me encuentro a mí mismo...~ totalmente ajeno y extraño...~ No sé cómo se siente...~ no sé cómo se hace...~ no sé si se está haciendo en realidad...~ porque el balance es cero...~ ¿Cuál es el balance de todas las supuestas obras...~ que esto ha hecho?...~ De todos los esfuerzos que esto ha hecho...~ ¿Cuál es el balance?...~ Cero...~

Alguien me decía esta mañana...~ “Ahí estaba el cadáver...~ aquí estábamos los que velábamos...~ y yo me preguntaba a mí mismo...~ ¿dónde están todas las pasiones que se sintieron en eso...~ que yace ahí?...~ ¿y todos los instintos...~ y todas las comprensiones?...~ ¿y todo?...~ ¿dónde está ahora?”...~ Era evidente...~ cero...~ Y al mismo tiempo...~ todo lo nte al cadáver...~ los velantes...~ los que lo velaban...~ hablando de sus negocios...~ de cómo van a llevar la vida...~ de qué van a hacer...~ En una palabra...~ todo lo que les toca hacer...~ y lo que quieren hacer para que eso siga marchando...~ Nadie se da cuenta...~ de que allí no hay nada...~ en el cadáver...~ todo cero...~ cero...~ ¿Dónde está todo eso...~ que parecía preocuparle ayer?...~ Cero...~ igual que ahora...~ cero...~ ¿Qué diferencia hay en ser un cadáver...~ y estar como se suele decir aparentemente vivo?...~ Todas las obras se resuelven en cero...~ no hay hacedor de nada...~

¿Cómo?...~ me preguntaba antes alguien...~ ¿me deshago del ego?...~ Pues muy simple...~ muy simple...~ ¿El ego de quién?...~ ¿qué ego?...~ ¿qué es eso del ego?...~ Parece que uno está siendo torturado...~ por las pasiones...~ tiroteado por ellas...~ “Es que yo querría...~ es que yo...~ es que yo...~ es que yo”...~ No hay nada de tal...~ Es sólo un sueño...~ menos que un sueño...~ es nada...~ es cero...~ ¿Cómo lo hago?...~ ¿Cómo me deshago yo del ego...~ de “yo”?...~ Primero tendré que averiguar cómo me he apoderado de él...~ Si es un acontecer espontáneo...~ yo no me pregunto jamás...~ “Mira...~ el vecino tiene un ego feroz...~ Me tiene tan preocupado...~ que voy a hacer todo lo posible por deshacerme del ego del vecino...~ Porque el ego del vecino a mí me molesta enormemente”...~ ¿Alguien se hace ese planteamiento?...~ Nadie...~ ¿Por qué?...~ Porque el ego del vecino es algo totalmente ajeno...~ ¿Por qué lo que se llama el ego propio es tan íntimo?...~ ¿Cómo me he apoderado yo de él?...~ ¿Qué he hecho yo para que este ego esté aquí?...~

Habrá que averiguar primero eso...~ ¿Cómo se ha construido el ego?...~ ¿Y en qué consiste?...~ Esencialmente es hacedor...~ y amor propio...~ Amor

propio...~ no amor del propio ser real de uno...~ sino amor de las obras de uno...~ de ese hacedor...~ “Es que yo he hecho”...~ “es que a mí no se me reconoce”...~ “es que yo comprendo y nadie se da cuenta”...~ “es que fíjate...~ llevo haciendo lo que llevo haciendo...~ y a mí nadie nunca me paga”...~ “es que”...~ “es que”...~ “y es que...~ claro”...~ Eso es el ego...~ El ego es sólo una alucinación...~ uno no ha hecho nada...~ Si realmente no ha hecho nada para tener una bronquitis...~ una enfermedad que no desea...~ ¿por qué se arroga el haber hecho todas esas obras de las cuales se envanece y que le crean amor propio?...~ Dice...~ “Nadie me reconoce”...~ Eso es el ego...~ A ver...~ ¿cómo me he apoderado yo de él?...~ Por falta de atención...~ uno no ha hecho nada...~ ni meritorio...~ ni lo contrario...~

Entonces...~ así se deshace uno del ego...~ viendo que no ha hecho nada...~ ¿Cómo hago yo?...~ ¿Cómo hago yo que siento?...~ ¿Dónde estaba este sentir?...~ No había absolutamente nada...~ ¡Qué bien se ve!...~ se ve con toda claridad...~ No había absolutamente nada...~ ¿por qué tenerle miedo a nada?...~ No había absolutamente nada no quiere decir que yo soy nada...~ simplemente lo estoy viendo...~

Hay estados...~ vaivenes...~ emotivos...~ mentales...~ muy fuertes...~ cuando hay resonancia en el corazón a las proposiciones son de esperar...~ Si no hay resonancia no habrá estados...~ ¿Estados qué quiere decir?...~ Bueno...~ uno se asusta...~ “es que es nada”...~ Cuando uno ve que de verdad es nada...~ se asusta...~ tiene miedo...~ Está tan enamorado de sentir...~ que tiene miedo...~ Dice...~ “Y si yo ya no siento...~ ¿entonces qué?”...~ “No pero yo quiero esa paz del Sí mismo”...~ “esa paz de la Verdad”...~ “esa paz que dicen...~ que es cuando absolutamente nada más es”...~ Pero claro...~ esa paz es imaginada...~ Ese...~ que es el hacedor...~ ese que espera ser recompensado...~ o pagado por sus obras...~ espera tener paz también...~ es un propietario...~

Entonces hay que indagar...~ un poquito...~ no mucho...~ ¿Había alguien que quisiera poseer algo cuando *absolutamente nada era Conmigo?*...~ ¿Cuánto costaba entonces la paz?...~ ¿Era un bienpreciado?...~ ¿Era algo inalcanzable?...~ No había *absolutamente nada Conmigo*...~ no se sentía ninguna pasión...~ no se sabía que yo soy...~ nada...~ A ver...~ ¿cuán difícil era entonces de alcanzar la paz?...~ La paz está siempre...~ está ahora...~ está ahora...~ ¿Qué es eso entonces que no la admite?...~ La identificación...~ Uno está identificado al hacedor...~ uno cree que hace...~ cree que tiene que ganarla...~ que es algo que uno va a conseguir...~ que es la recompensa por su esfuerzo...~ La paz es antes de todo esfuerzo...~

Es inexplicable...~ este estado nacimiento es inexplicable...~ no tiene explicación...~ ¿Qué ha ocurrido?...~ ¿Por qué se ve uno así ahora?...~ Apasionado...~ ¿qué quiere decir?...~ Que está padeciendo...~ afectos...~ ¿Qué respuesta puedo dar?...~ Yo no tengo la respuesta...~ soy el primero en padecer afectos...~ ¿Por qué digo el primero?...~ Porque no hay otro...~ yo no conozco a otro...~ en mi lugar...~ padeciendo los afectos que padezco yo...~ Como yo no soy dos...~ no puedo hablar nunca por otro...~ Esto es lo que padece afectos...~ por eso habla de sí mismo...~ no habla de otros...~ ¿Qué se yo?...~ ¿Cómo ha aparecido el estado este?...~ No lo sé...~

Pero tengo que hacerme cargo porque es molesto...~ ¿Qué es hacerme cargo?...~ ¿hacer cosas?...~ No...~ Ver por todos los medios...~ o por un único medio...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Que la paz es gratis...~ que la naturaleza real es siempre...~ que nada me convierte en mí mismo nunca...~ que nada me convierte nunca en ello...~ Es tan claro como decir...~ ¿Cuántos rayos de sol son necesarios...~ para convertirle al sol en sol?...~ ¿Cuántos rayos de sol...~ le convierten al sol en ellos?...~

En una mañana de rocío...~ actualmente...~ hay muchas gotas de agua transparentes en el campo...~ Incluso en la superficie de los coches...~ cuando sale el sol...~ y se refleja en cada una de esas gotas...~ aparece un sol...~

Un sol que deslumbra...~ un sol digamos...~ en miniatura...~ pero idéntico al sol...~ Si uno mira...~ le quema la retina...~ ¿Cuántas de esas gotas?...~ ¿cuantos miles de millones de esas gotas juntas?...~ ¿le convertirían al sol en él mismo?...~ Se juntan ellas y dicen...~ “Vamos a esforzarnos...~ vamos a hacerle ser...~ puesto que de él depende nuestro ser”...~ ¿Es eso posible?...~ ¿es admisible?...~ ¿Cuántos rayos de sol retornan nunca a él?..~

Pues es igual...~ ¿Cuánto esfuerzo mío?...~ ¿en qué sentido?...~ ¿cuánto hacer mío me va a convertir nunca en mí mismo?...~ ¿Cuánta comprensión de mí mismo me va a convertir en mí mismo?...~ ¿Cuánta meditación en mí me va a convertir en mí mismo?...~ ¿Cuánto desapego de pasiones me va a convertir en mí mismo?...~ Son proposiciones de hacedor...~ y el hacedor...~ no estaba...~ El hacedor ama mucho hacer...~ y ser reconocido por sus obras...~ Eso es lo que se llama el ego...~ inexistente...~ Una idea en la mente...~ no tiene existencia ninguna...~ es un mero fantasma...~

Se me pregunta entonces...~ ¿Cómo encarar la vigilia?...~ ¿Cómo encaro yo el hacer diario?...~ El hacer diario se hace solo...~ ¿Cómo haces?...~ ¿cómo encaras tú que tienes ganas de orinar?...~ La orinación es algo universal...~ todo el mundo que siente ganas de orinar...~ siente lo mismo...~ ¿Cómo se hace eso?...~ ¿cómo lo encaro?...~ Nadie se lo pregunta...~ es algo totalmente espontáneo...~ Es más...~ si alguien tiene ganas de orinar sabe que si otro a su lado tiene ganas de orinar siente lo mismo...~ no hace falta que venga ningún sabio profundísimo a decírselo...~

¿Entonces cómo encaro los trabajos de la vigilia?...~ ¿Qué hago?...~ Nada...~ absolutamente nada...~ ellos son totalmente espontáneos...~ vienen solos...~ Las piernas se mueven solas...~ las manos se mueven solas...~ los ojos se mueven solos...~ la visión ve sola...~ el oído oye solo...~ No hago nada...~ ¿Por qué cargar con un trabajo que no hago?...~ No se está haciendo nada...~ nunca...~

Es muy clara la proposición... ¿Cuánta comprensión de mí mismo me convierte en mí mismo?... Hay una respuesta inmediata... clara... rotunda... Yo no soy convertido en mí mismo nunca... Yo no soy convertido en lo que yo soy nunca... Yo no soy un proceso... que se está convirtiendo en lo que yo soy... No soy un proceso que se está convirtiendo en lo que yo soy... Por tanto... ¿qué puede ayudarme a ser lo que yo soy?... ¿Qué me va a convertir en mí mismo?... De hecho se trata de eso... hay ansia de ser... ¿Por qué?... Si uno es... Porque no ve... Estas proposiciones tan simples...

¿Qué denuncia la ansia de ser? Que uno ha aceptado que es un móvil... que uno ha aceptado que es sólo ser a medias... que uno acepta que está en crecimiento... que uno acepta que es un “medio ser”... ¿Y qué me va a ayudar a ser enteramente lo que yo soy?... ¿Qué me va a convertir enteramente en lo que yo soy?... Uno se ciega... Dice... “Tengo que hacer”... “tengo que hacer”...

Finalmente como hemos dicho antes... ese cadáver estaba ahí al lado... había los que le estaban velando... Ese cadáver era una proposición por sí mismo... Todo lo que él estaba haciendo por llegar a ser... ¿dónde está ahora?... Por llegar a ser qué... ¿Y con qué cuenta uno para hacerlo?... Si yo me busco... si yo digo que me busco... tendré que contar con algo para comenzar... ¿Qué soy yo mientras yo no soy?... ¿Qué soy yo mientras yo no soy totalmente lo que yo soy?... Es totalmente absurdo... totalmente absurdo... Mientras no soy enteramente lo que yo soy... ¿qué soy yo?... en ese mientras...

Ese es el tipo de proposición que se escucha normalmente... “haz y no hagas”... ¿Cómo se puede hacer ver?... Es como pretender enseñarle a uno... a ver... ¿es eso posible?... Es como pretender enseñarle a uno... a sentir... “Mira... sentir... sentir este gozo tan intenso de saborear este dulce... se hace así”... Y se lo da uno enseñado... ¿es eso posible?... Pues

igual la comprensión de uno mismo...~ no es posible darla enseñada...~ A un cadáver...~ no se le enseña a ser...~ ni a no ser...~ ni a nada...~ Simplemente...~ se deshace uno de ello...~ de él...~

Pues igual...~ uno debe plantearse...~ ¿Soy un cadáver para mí mismo?...~ ¿Este estado nacimiento me está convirtiendo en el cadáver que él es?...~ Él es ya un cadáver...~ Él no está haciendo nada por hacerme ser...~ No me está enseñando a ser lo que yo soy...~ Nadie me está enseñando a sentir...~ y es tan agudo sentir...~ tan perfecto...~ Se siente todo...~ lo placentero...~ y lo que no es placentero...~ Y es perfecto...~ se siente perfectamente...~ sin ningún obstáculo...~ de manera inmediata...~ ¿Cuántos años nos ha costado aprender a sentir?...~ ¿En la escuela de qué profesores?...~ ¿en la escuela de qué sabios hemos aprendido a sentir?...~ ¿Y entonces por qué no se da uno cuenta de que no se le enseña a ser?...~ De que lo es...~ Ser...~ lo que yo soy...~ absolutamente nadie me enseña...~ Nadie me convierte nunca en lo que yo soy...~ Es claro y evidente...~ pero es muy profundo al mismo tiempo...~

No hay ahí ningún amor propio...~ No hay tampoco ninguna barrera a la paz...~ No hay tampoco ninguna barrera a lo que llaman la felicidad...~ que no es más que contento...~ es decir...~ conformidad con la propia naturaleza de uno...~ Ya no voy a decir real...~ porque no hay una naturaleza real y otra irreal...~ eso es una fantasía...~ un concepto mental...~ Sólo hay una naturaleza...~ real...~ nada más...~ Sólo hay un sol...~ aunque aparentemente haya miles de millones de soles...~ en todas las gotas de rocío...~ Todas reflejan el mismo sol y cada una dice...~ “Este sol es el mío”...~ Pero cuando ese mismo sol calienta...~ el agua se evapora...~ y la gota sufre...~ “¡Ay!...~ ¡ay!...~ ¡ay!”...~ ¿Dónde está el sol entonces?...~ ¿el sol que había en la gota?...~ El sol está donde siempre ha estado...~ Pero en la gota ya no hay agua...~ ni reflejo...~ no hay nada...~ exactamente como era...~ exactamente como es...~ cero...~ Si uno dice...~ “yo soy la gota”...~ ¿quién puede evitar que sufra?...~ El sufrimiento está servido...~ el calor aumentará...~ la evapo-

ración se producirá...~ y el reflejo cesará...~ Nada...~ nada absolutamente afecta al sol...~ Sus rayos no retornan nunca a él...~ ni los necesita para ser...~ lo que él es...~ Es su naturaleza emitirlos...~ Sin sol no hay rayos...~

Sin lo que yo soy...~ no hay sensación...~ No hay tormento...~ ni deleite...~ no hay nada...~ Pero el tormento...~ el deleite...~ la sensación...~ no me convierten nunca en mí...~ nunca...~ Ni se convierten nunca en mí...~ nunca...~ Es muy claro...~

Así es que...~ ¿cómo contender?...~ volvemos...~ ¿Cómo contender con lo que se llaman pasiones?...~ ¿con lo que se llaman afectos?...~ ¿con lo que se llaman estados?...~ ¿cómo contender?...~ Quiero decir...~ ¿cómo arreglárselas con ellos?...~ Déjalos en paz...~ no los hurgues...~ no metas el dedo en el avispero...~ Acéptalos...~ Ellos no son nunca sin ti...~ Pero no se te olvide...~ no se convierten nunca en ti...~ ni te hacen ser lo que tú eres...~ Se sienten...~ ¡Qué perfectamente se sienten!...~ ¡Qué limpiamente se sienten!...~ Como un corte perfecto...~ los sentidos son perfectos...~ Hay quien los denuesta...~ hay quien los critica...~ Pero no ve su perfección...~ y no ve que no se hace nada...~ Yo no hago nada para ver...~ pero esto ve perfectamente...~ Yo no hago nada para sentir...~ pero esto siente perfecta y absolutamente bien...~ bien...~ Sentir no me convierte en mí mismo...~ no me hace ser lo que yo soy...~ Está todo bien...~ bien claro...~ bien colocado...~ ¡Dejémoslo en paz!...~ ¿Qué es dejarlo en paz?...~ ¿es un hacer?...~ No...~ es un “no hacer”...~ No deja ninguna huella...~ Muy bien...~

Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice David? Traspuesto.

¿Te enseño yo a sentir? ¿Hay algún obstáculo para que sientas? ¿No es inmediato?

Viene un mosquito volando, inmediatamente “ñiñiñiñiii” -imita el sonido del mosquito- se siente, se escucha, todo se pone en alerta, ¿verdad? ¿Quién?, ¿quién lo ha hecho?, ¿uhm? ¿Ha habido algún ego ahí diciendo?: “¡Alerta! Viene un mosquito, preparémonos, ¿comandando algo?”, (se ríe), ¿eh?

David: Nada de nada.

P.R.: Nada de nada, nada de nada. Funciona perfectamente, sin pedirle permiso a nadie. La comprensión igual.

No hay nunca un “yo comprendo”. Aunque se diga yo, aunque se diga yo. Se comprende, se comprende perfectamente. No había nada *Conmigo*, *absolutamente nada era Conmigo*. Se ve, ¿qué dificultad tiene eso? Es como oír al mosquito.

¿Y entonces qué es todo esto? Pues igual, se comprende, yo no lo sé. ¿Qué dificultad hay en no saber? No hay nunca ningún obstáculo, ninguno.

Hay muchos libros escritos, gordos. Libros que tienen mucho empaque, que hablan del Sí mismo, el Brahman, lo Absoluto, y ¿quién los ha visto?, ¿quién ha puesto esos nombres? ¿Qué son?, ¿entidades abstractas?, ¿o qué es eso?, ¿qué nombra eso? “Yo quiero ser el Brahman”, “a mí me falta eso

de ser el Brahman”, “me falta eso de ser lo Absoluto”, “yo soy muy poco”, “no soy suficiente”. Y dice: “voy a ver si sale algo, agarro el libro, lo arrugo a ver si sale algún jugo que me sea por lo menos palatable”. Y no sale nada, no sale nada, no cae ni una gota. ¿Soy yo insuficiente?

Esas proposiciones falsas, están en el habla común. Dice: “Usted no está cualificado”, “usted no es quien dice ser”, “usted no es suficiente”. Bueno, entonces dice: “¡Ah!, pues me falta algo”, “claro, yo no estoy liberado”, “yo estoy sujeto a las pasiones, las pasiones me dominan”. ¿Y cómo se las arreglan las pasiones para dominarte? Para dominarme, ¿cómo se las arreglan? Si las pasiones son insencientes, son sentidas. Eso sí, son sentidas como si pones la mano en el fuego, inmediatamente dices: “¡Ay!”. Así, así, ¿así de intenso se siente una pasión?, es posible. Pero es sentida, ella no hace nada. Y tú tampoco. Se siente.

Comprender es simple. Dice: “Pero claro, es que esta pasión, me quita ser. Según dicen los textos, me quita ser. Y yo quiero ser. Entonces me tengo que deshacer de la pasión”. La pasión, es como un cambio de tiempo. Es como el verano, el invierno, el otoño, y la primavera. Después del calor, ¡qué sofocante!, ¡qué horrible! Pues en unos días, no muchos, treinta días, sesenta días, como mucho, pues viene el frío. Nadie ha hecho nada, y ya es totalmente distinto. Pues las pasiones son iguales. Si uno las mira, si uno las considera propias, si uno considera que uno es eso, entonces sí, son un problema. ¿Qué?, ¿qué hacen las pasiones? Las pasiones se sienten, igual que eso. Si quema, desde luego no vuelves a poner la mano. Ya estás advertido.

Eso decía Siddharameshwar: “Mire usted, si mira usted la serpiente, o el escorpión, su misma forma le está diciendo, no se acerque usted que somos venenosos. Y usted no se acerca. Es su manera de respetarlo, y su manera de adorarlo. Y otros, con su misma forma, están diciendo: acérquese y

abrace. Pues acérquese y abrace”. ¿Qué pasa? No pasa nada. Ni te quita ni te aumenta. Si es todo cero. ¡Ay!, bendito sea Dios.

¿Qué dice Don Jesús? ¿Ya te has dormido?

Jesús: Casi. He entrado en un estado de placidez.

P.R.: (Risas). Lo más importante es comprender. Eso, eso, tan simple. Dice: “Yo soy deficiente en ser. Para ser lo que yo soy, me falta”. Y ya está. Ya está armado el lío.

¿Qué dice Rosa? Nada. Rosa, mira y sonríe, nada más.

Rosa: Gracias.

P.R.: Ya está armado el lío. Un lío tremendo. Muy duro. Se vuelve uno muy duro. Muy duro. Es todo posesividad. “Todo para mí. Porque a mí para ser lo que yo soy, me falta todo”. Como al banquero, hasta el céntimo del pobre. “Para ser yo lo que yo soy, es decir, un hombre rico, que en eso me tengo, necesito todo, todo el dinero, todo, todo”. O un gran amante. “Para ser yo lo que yo soy, un gran amante, necesito que esto, se manifieste bien, y tenga, ¿eh?, todo eso”. Y así todo es trastornado, todo es puesto patas arriba y, finalmente lo que es cero, pues parece algo.

Es muy aburrido, hablar del estado nacimiento. Esencialmente es eso. Esencialmente es eso, es la aceptación de la proposición, de que “yo no soy del todo, lo que yo soy”. O un poquito, o nada. Es una proposición completamente falsa.

Bueno, ¿quién quiere decir algo? ¿Qué dice Ismael?, Ismael, ¿qué dices?

Ismael: Nada.

P.R.: ¡No tienes nada que decir! ¿Qué tal ha estado tu escucha?, ¿te has dormido también un poquito?

Ismael: Bueno...

P.R.: ¿Sí?, ¿todos os habéis dormido un poco hoy? Que levanten la mano los que no se han dormido. (Risas). Nadie, o sea que ha sido soporífero, (más risas). Pues nada, mucho mejor. La mejor charla del mundo, os lo aseguro, es una nana. Esa es la mejor del mundo, porque los niños se duermen con una nana.

Es exactamente lo que decía Ranjit: “Lo mejor del mundo es el olvido. Eso es lo mejor del mundo, el olvido. Olvide usted todo, porque todo es cero. Olvídelo. Lo olvida todo y entonces usted es Él”. Pero claro, ya te ha metido en un lío. ¡A ver cómo olvido yo todo! Y me descubro a mí mismo siendo Él. Que es lo que yo quiero, claro, porque si no. Es como le decía su maestro Siddharameshwar: “Sí, sí, esta medicina es muy eficaz. Cien por cien eficaz. Con tal de que usted cuando se la tome, no se acuerde del mono. Si se acuerda del mono pierde toda su eficacia”.

Pues eso ocurre también cuando se dice, el olvido es lo mejor de todo, porque todo es cero. Sí, dice usted: olvide, y usted es Él. Entonces dice: “Voy a olvidar, y así soy Él. Pero con el ojo abierto para verme”. Claro, es como la medicina y el mono. Dice: “Siempre y cuando no se acuerde usted del mono, la medicina será eficaz”. A ver, ¿a ver quien no se acuerda del mono cuando se la vaya a tomar? “Me dijo el médico que si me acordaba del mono, entonces no era eficaz. Me lo dijo. No voy a acordarme del mono”. Y no lo puede evitar.

¡Uhm!, el sentido del gusto saborea perfectamente. Es diamantino, nada se opone. Muy bien.

Sábado, 25 de octubre de 2003

Hay dos proposiciones...~ esenciales...~ La primera es...~ ¿Cómo hago yo?...~ Uno debe darse cuenta...~

El fondo es...~ este estado nacimiento...~ ¿Cómo he hecho yo que ha aparecido?...~ ¿Cómo hago yo que se está sosteniendo?...~ ¿Cómo hago yo que se está presenciando?...~ Esa presenciación de él implica las sensaciones...~ implica las inclinaciones...~ implica los instintos...~ implica el género...~ la identificación...~ del cuerpo *Conmigo*...~

¿Cómo hago yo?...~ Si uno no va a la raíz...~ y va por partes...~ no logra desentrañar...~ desarraigar completamente el concepto de que uno es hacedor...~ y experimentador...~ La raíz es...~ ¿Cómo he hecho yo que este estado nacimiento ha aparecido?...~ ¿Qué es el estado nacimiento?...~ Percepción...~ ¿Cómo he hecho yo que estoy percibiendo?...~ ¿cómo lo hago?...~ La pregunta más clara...~ y más certera es...~ se escucha...~ ahora se está escuchando...~ ¿Cómo hago yo que yo escucho?...~ ¿En qué intervengo?...~ ¿Cuál es mi acto?...~ Uno tiene la respuesta por sí mismo...~ Entonces traslada esta respuesta...~ esta proposición al comienzo...~

¿Cómo he hecho yo...~ que se experimenta la totalidad de este estado nacimiento?...~ ¿En qué he intervenido?...~ ¿Cuál ha sido mi acto?...~ ¿Cómo lo hago?...~ ¿Qué respuesta tengo?...~ Si yo no he hecho...~ que este estado nacimiento ha aparecido...~ ¿en qué hago yo todos los actos que parecen tener lugar?...~ *Conmigo* no había...~ ni el hacedor...~ ni el hacer...~ ni lo hecho...~ Su realidad es que no estaban...~ no estaban *Conmigo*...~ ¿Soy capaz de reconocerme?...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ No había hacedor...~ no había hacer...~ no había acto...~ ¿Soy capaz de reconocerme en

ello?... ¿Soy capaz de ver que lo que nombra *Conmigo* se trata de mí mismo?... Esa es la cuestión fundamental... el auto-reconocimiento... la auto-comprensión...

Alguien me decía recientemente... “Pero es que en este estado de vigilia estamos todos”... Salía la respuesta de inmediato... No... este es tu estado de vigilia en el cual aparecemos todos los que tú parece ver... simplemente porque hay un veedor... hay un ver... y hay un visto... No hay un estado de vigilia para todos... hay tu estado de vigilia... sólo tú le ves... Esto es sutil... no difícil de comprender... sino sutil... Porque acostumbrados a identificarnos con el hacedor... atribuimos el hacer a lo que se supone que son los demás... Vemos el resultado de ese hacer como actos nuestros... y el resultado de ese hacer como los actos de los demás... Pero eso sólo ocurre en la vigilia... ¡Qué misterio!... Hacedor... el hacer... y lo hecho... sólo están en la vigilia... De ahí viene la proposición... ¿Cómo hago yo?...

Esa proposición... hace desaparecer al hacedor... No hago nada... De inmediato surge... nadie hace nada... Se presencia lo que se presencia igual que se presencia un sueño... Todos los personajes actúan... Hay un hacer... hay actos... hay aparentes consecuencias de actos... pero el sueño sólo tiene un presenciador... que no está en él... no está dentro del sueño... No es un personaje... en el sueño... no está haciendo absolutamente nada para ver el sueño... y del cual la totalidad del sueño depende... La totalidad del sueño... no me ve... La totalidad del sueño... no me conoce... La totalidad el sueño... no ha sido vista salir de mí... La totalidad del sueño no... es vista nunca regresar a mí... Esto es conocimiento y experiencia común... no es nada difícil de ver... Luego conocemos... un mundo... por llamarlo de alguna manera... que es presenciado únicamente por nosotros y del cual tenemos plena vigencia de que es así... El mundo del sueño en el cual todos los personajes hacen cosas... hay resultados de esos actos... y en realidad nadie hace absolutamente nada... porque lo que ocurre en un sueño simplemente no existe...

Si se traslada eso a la vigilia...~ es exactamente idéntico...~ De ahí viene la proposición...~ ¿Cómo he hecho yo?...~ ¿Cómo he hecho yo para presenciarse?...~ ¿Estoy yo sumergido en la vigilia?...~ ¿Soy yo un objeto dentro de mi propia vigilia que sólo yo presencio?...~ ¿Cómo hago yo los actos?...~ ¿Cómo hago yo que escucho?...~ ¿Cómo hago yo que siento?...~ ¿Cómo hago yo que hay instintos?...~ ¿Cómo hago yo que tengo aversión por cosas?...~ ¿Cómo hago yo que tengo aflicción por cosas?...~ ¿Qué es todo esto?...~

Es importantísimo darse cuenta de que uno no es el hacedor nunca de nada...~ Y si uno no es el hacedor...~ y comprende que la vigilia está siendo presenciada únicamente por él...~ que es su vigilia...~ este universo...~ su totalidad...~ es la vigilia de uno que sólo uno ve...~ Con todos los personajes que contiene...~ con todos los actos que aparentemente se hacen...~ con todos los resultados de los actos que aparentemente se han hecho...~ Todo en la vigilia es tan absolutamente inexistente como en el sueño con sueños...~ ¿Por qué?...~ Llega el sueño profundo y no queda nada...~ No hay ni hacedor...~ ni hacer...~ ni actos...~ ni consecuencia de los actos...~ No hay nada...~ no hay nada *Conmigo*...~ ¿Dónde está entonces la vigilia presenciada únicamente por mí?...~ Toda esa importancia tan tremenda...~ en un momento se desvanece...~ no queda nada...~

Por eso es tan importante...~ Sólo en la vigilia puede uno despertar...~ verdaderamente de la ignorancia...~ No en el sueño...~ en el sueño profundo uno no puede despertar...~ no se da cuenta de que uno es...~ y mucho menos de lo que uno es...~ Sólo en la vigilia...~ En el sueño con sueños tampoco se puede despertar...~ ningún sueño con sueños despierta de sí mismo...~ Si ocurre el despertar...~ el sueño se desvanece...~ Únicamente en la vigilia uno puede despertar...~ Despierta y la vigilia se sigue viendo exactamente...~ como el espejismo...~ Que uno sepa que no hay agua...~ no significa que no siga viendo el espejismo...~ Pero si uno va allí y no encuentra agua...~ sabiendo que es un espejismo...~ no se cabreará enormemente...~ ni

le reprochará a nadie haber sido engañado...~ Simplemente uno sabía...~ “es un espejismo”...~ Uno que sabe...~ “Esta vigilia...~ es un espejismo...~ no existe...~ no tiene existencia independiente de mí que la presencio...~ Y yo no soy su hacedor...~ yo no hago absolutamente nada en ella...~ Ninguno de los actos aparentes está teniendo lugar...~ ninguna de las consecuencias de los actos aparentes está teniendo lugar”...~ Es como echar mano al espejo...~ para agarrarse la cara...~ Uno no agarra nada...~ no hay nada...~

Esa es la proposición...~ ¿Cómo hago yo que yo hago?...~ Sumamente importante comprender...~ por uno mismo...~ Sumamente importante...~ Mientras uno se considera hacedor...~ no ha comprendido que la vigilia es sólo visión...~ Una visión deformada...~ de algo que no existe...~ Entonces se identifica...~ identifica su ser con este cuerpo que actúa...~ aparentemente...~ con esta mente que piensa aparentemente...~ con este haz de sensaciones...~ de instintos...~ de inclinaciones...~ que se inclinan...~ que tienden...~ que propenden...~ aparentemente...~ Todo es sólo como un sueño...~ un sueño...~ totalmente irreal...~ inexistente...~

¿Cuál es la proposición que lo revela?...~ Muy simple...~ Entre el nacimiento y la muerte...~ entre lo que se llama el nacimiento y la muerte...~ ¿Cuál es la ganancia?...~ ¿Cuál es el resultado final?...~ ¿Dónde está el resultado final de todas las grandes obras...~ y de las pequeñas?...~ ¿Con quién se queda ese resultado?...~ ¿A quién afecta?...~ Uno lo ve en el sueño...~ no hace falta ir tan lejos como lo que se llama muerte...~ que no tiene ninguna realidad...~ Desaparece la visión...~ y no ha muerto nadie...~ porque nadie estaba viviendo...~ Lo que se llama vida...~ no la estaba viviendo nadie...~ no era el hecho de nadie...~ nadie lo estaba haciendo...~ No había nada...~

Eso es...~ como hemos dicho antes...~ el misterio del espejismo...~ Donde no hay nada más que arena...~ parece haber agua...~ y un palmeral...~ Lo ven animales y humanos...~ Cegados todos por la visión...~ van allí...~ y mueren de sed...~ La vigilia...~ y el sueño con sueños es exactamente como un espe-

jismo...~ no hay nada...~ *Absolutamente nada era Conmigo* no ha cambiado porque se esté presenciando esto...~ ¿Cómo lo sé yo?...~ Aquí interviene la segunda proposición...~

¿Se convierte nunca en mí este estado nacimiento?...~ ¿Algo de la vigilia se convierte en mí?...~ ¿Algo de la vigilia me encuentra?...~ Cuando yo digo...~ “me busco a mí mismo”...~ ¿algo de la vigilia me encuentra?...~ ¿Me encuentra este cuerpo?...~ ¿Me encuentra la mente?...~ La mente dice que me busca...~ ¿me encuentra?...~ La consciencia...~ lo que llaman consciencia...~ algo muy importante...~ ser consciente de uno mismo...~ Está diciendo la misma proposición que se trata de algo instrumental...~ ser consciente de uno mismo...~ Se usa un instrumento para darse cuenta de uno...~ pero ese instrumento es inerte...~ inerte...~ inerte...~ desprovisto de vida...~ está siendo usado...~ Por eso digo...~ ¿Me encuentra la consciencia por sí sola?...~ Más profundamente aún...~ ¿Se convierte en mí?...~ Más profundamente aún...~ ¿Me convierte en ella?...~

La vigilia...~ si fuera real...~ me convertiría en ella...~ ¿Qué quiere decir?...~ Habría siempre vigilia...~ pero siempre idéntica a sí misma...~ ¿Qué quiere decir siempre idéntica a sí misma?...~ El cuadro que se vio esta mañana...~ o al mediodía...~ o hace un rato...~ permanecería...~ idéntico a sí mismo...~ tal cual...~ inmodificable...~ Llenaría lo que se llama la totalidad del espacio...~ y no podría ser conocido por nadie...~ porque sería lo único que hubiera...~ Por el hecho de que hay un conocedor...~ un conocer...~ y un conocido...~ no puede haber cambio...~ Y la vigilia no se convierte nunca en el conocedor...~ Lo conocido no se convierte nunca en mí...~ Lo sentido no se convierte nunca en mí...~ Lo experimentado no se convierte nunca en mí...~ yo no soy la experiencia de nadie...~ nadie me experimenta...~ Y la experiencia no me convierte jamás en ella...~ Por eso aunque se tenga la experiencia más sublime y suprema...~ concebible...~ uno no tiene nada...~ si no se conoce...~ Porque una experiencia...~ no se convierte nunca en mí...~ y no me convierte nunca en ella...~ No hay ninguna reciprocidad...~ ni igual-

dad de naturaleza...~ Esa es la segunda proposición...~ importantísima...~ de comprender...~

¿Están dotados de sciencia...~ de manera que sea yo su objeto...~ las facultades?...~ Si digo...~ La conciencia...~ ¿está dotada ella de sciencia?...~ ¿está dotada ella de ser?...~ ¿de manera que es ella la que me presencia?...~ El pensamiento...~ ¿está dotado él de sciencia?...~ ¿está dotado él de ser?...~ ¿de manera que es él el que me piensa?...~ La sensación...~ ¿está dotada ella de sciencia?...~ ¿está dotada ella de ser?...~ ¿de manera que es ella la que me siente?...~ La búsqueda...~ ¿está dotada ella de sciencia?...~ ¿está dotada ella de ser?...~ ¿de manera que es ella la que me busca?...~ La proposición es clara...~ y reveladora...~ totalmente de mi naturaleza real...~ Yo no soy nunca la experiencia de nadie...~ yo soy nunca la sensación de nadie...~ yo no soy nunca la búsqueda de nadie...~ Nadie está dotado de sciencia...~ que pueda sentirme...~ que pueda ser consciente de mí...~ que pueda convertirse en mí...~

De ahí esas proposiciones...~ ¿Me conoce nunca el conocimiento?...~ Es clara y rotunda...~ ¿Es consciente de mí la conciencia por sí sola?...~ ¿Es consciente nunca de mí la conciencia?...~ ¿Me siente nunca la sensación?...~ Quedo completamente revelado a mí mismo...~ ¿Qué puedo decir de mí mismo?...~ No se aplican las palabras...~ No se aplican las palabras...~ porque no hay término de comparación...~ Yo no soy eterno...~ con respecto a algo que no lo es...~ Yo no duro...~ Yo no soy amplio...~ ni estrecho...~ No se aplican los opuestos...~

Esas proposiciones son esenciales...~ Esto no hace nunca absolutamente nada porque no hay nunca ningún acto real...~ No hay nunca hacedor real...~ ni hacer real...~ ni acto real...~ Son inexistentes...~ así de simple...~ por qué andar con vueltas y revueltas...~ ¿Qué quiere decir inexistentes?...~ No se sostienen por sí mismos...~ y en el momento en que dejan de ser presenciados se desvanecen...~ ¿No es ese el caso de la vigilia?...~ ¿No es ese el caso

del compendio de lo que llaman los ignorantes vida?... No se sostiene por sí misma... y en el momento en que deja de ser presenciada... no ha existido nunca... se desvanece totalmente... como el sueño de anoche... más claro no puede ser... No se sostenía por sí mismo el sueño... Dependía enteramente... era dependiente enteramente... ¿De quién?... De mí... a quien el sueño desconocía totalmente... El sueño no sabía nada de mí... No sabía si yo soy... o no soy... ni cómo soy... ni dejo de ser... El sueño... no es por sí mismo senciente... y por eso no puede verme... No hay reciprocidad... él es totalmente visto y presenciado...

Uno lo comprende perfectamente al despertar... el sueño se desvanece... ¿Qué quiere decir se desvanece?... Es una buena palabra porque no es se disuelve... no es se destruye... no es se viene abajo... no es sucumbe a un cataclismo... lo cual supondría que tiene tangibilidad... o ser... Sino se desvanece... se desvanece... es evanescente... ¿Qué significa evanescente?... Pues algo... que sólo tiene ser porque está siendo presenciado... y que no nos puede devolver... Eso... que le hace ser... Como la imagen en el espejo... ella no nos puede dar ser... no nos ve... no se convierte en nosotros... no regresa a nosotros... ¿Por qué?... Nadie ve salir de sí mismo su rostro... para llegar al espejo y fijarse en él... esa operación no existe... Y nadie ve retornar su rostro desde el espejo... a lo que se supone que es el rostro de uno... cuando uno deja de mirarse en él... ¿Por qué?... Esa operación no existe... La imagen en el espejo no nos ve... no nos conoce... no nos busca... no puede encontrarnos... no se transforma en nosotros... no se convierte en nosotros... ni nos convierte jamás en ella... nunca...

Exactamente igual... el estado nacimiento... Los estados... vigilia... sueño con sueños... sueño profundo... conocimiento de que yo soy... Son exactamente igual que la imagen en el espejo... Nosotros no los hemos visto salir nunca de nosotros... Esa operación no ha existido... Están ahí... siendo presenciados... pero no nos devuelven... la presenciación... No hay entre nosotros puente que ellos puedan saltar...

Le preguntaban a Nisargadatta en una ocasión...~ “¿Qué vía hay de la irrealidad a la Realidad?”...~ Dijo...~ “Hijo mío...~ ninguna vía...~ lo que es irreal es irreal”...~ ¿Qué es irreal?...~ ¿Por qué decirlo irreal?...~ Es mucho más claro y rotundo decir...~ totalmente inexistente...~ Por eso se desvanece...~ Y la vigilia y el sueño con sueños y el sueño profundo y el conocimiento de que yo soy...~ se desvanecen...~ son evanescentes...~ Como la imagen en el espejo...~ no hay ninguna diferencia...~ No se convierten en nosotros...~ ni nos convierten en ellos...~ es una imposibilidad absoluta...~

Esas son las proposiciones...~ Ningún hacedor...~ ningún hacer...~ ningún acto...~ nunca...~ Ni en la vigilia...~ ni en el sueño con sueños...~ que es donde hay hacer...~ donde hay hacedor...~ hacer...~ y acto...~ y consecuencia de los actos...~ No existen...~ son inexistentes...~ Y hay que verlo mientras...~ parecen existir...~ Como uno ve su rostro en el espejo...~ Uno tiene que ver que no es su rostro...~ mientras se mira en él...~ No sirve imaginar...~ Eso...~ que aparece en el espejo...~ eso...~ como dicen los niños...~ “el nene”...~ Ese señor...~ esa señora...~ ¿qué tiene que ver *Conmigo?*..~

Se ha aceptado esa identidad...~ como se ha dicho...~ y se la ha atornillado como una máscara de hierro...~ Se ha aceptado la identidad del hacedor...~ y se la ha atornillado como una máscara de hierro...~ Se ha aceptado que uno hace...~ Uno incluso se ve haciendo...~ ve el acto y espera la recompensa...~ Como se decía el otro día...~ uno se siente ser poco...~ ¿Pero cómo se puede ser poco?...~ ¿Dónde está el poco o el mucho?...~ Únicamente en la vigilia y en el sueño con sueños...~ Inexistentes...~ totalmente inexistentes...~ Eso significa evanescente...~ se desvanece...~ Es experiencia común...~ No estoy mostrando algo que nadie nunca vio...~ y que no puede reconocer...~ Es experiencia común de todos los días...~ de cada instante...~ Hace un cuarto de hora...~ ¿dónde está?...~ inexistente...~ Dice...~ “está en el recuerdo”...~ pero el recuerdo no es lo que ocurrió hace quince minutos...~ Es una huella...~ la huella no es la gravidez que la holló...~ La huella nunca

es el pié...~ que la holló...~ El pié ya no está en la huella...~ queda una huella...~ un recuerdo...~ Incluso ese recuerdo es evanescente...~ es inexistente...~ en un momento se desvanece...~ y no hay nada...~

Y eso es lo que se llama muerte...~ la desaparición de nada...~ Era nada y sigue siendo nada...~ y vuelve a nada...~ Pero no a mí...~ No sale de mí...~ vuelvo a insistir...~ Me pongo delante del espejo...~ y yo no veo que ningún rostro...~ salga de mí...~ y se plante ahí...~ Esa experiencia no la he tenido nunca...~ ni yo ni nadie...~ Y tampoco veo cuando me aparto...~ que el rostro que hay en el espejo...~ retorne a mí...~ No lo recojo...~ Y ya no hay nada en el espejo...~ No había nada antes...~ una vez que me aparto...~ ya no hay nada...~ Y mientras tanto...~ ¿qué hay?...~ Voy con la mano...~ agarro un puñado porque me quiero tocar esa cara que es la mía...~ la toco en el espejo...~ y no hay nada...~ Sigue sin haber nada...~ ¿Quién puede explicarlo?...~ Muy simple...~ no hay nada...~ inexistente...~

¿Cómo se va a convertir entonces en mí?...~ ¿o me va a convertir en ello?...~ La experiencia suprema...~ la experiencia más grande...~ tiene un sentido...~ Es algo sentido...~ hay un sentirla...~ y es algo sentido...~ Si no está la vigilia no se puede experimentar...~ Si no está el sueño con sueños no se puede experimentar...~ ¿Entonces cómo una experiencia...~ por elevada que sea...~ me va a convertir en ella? ~

¿Y el conocimiento?...~ de objetos...~ Hay el conocedor...~ el conocer...~ y lo conocido...~ Ese es el conocimiento de objetos...~ ¿Me conoce a mí ese conocimiento?...~ ¿Cómo puedo yo devenir objeto de mi propio conocimiento?...~ Es una imposibilidad absoluta...~ Y el objeto de conocimiento...~ ¿Me conoce a mí?...~ De ahí la proposición...~ ¿Me conoce a mí nunca el conocimiento?...~ ¿Es consciente de mí nunca la consciencia?...~ ¿Por qué?...~ Porque son objetivos...~ están siendo conocidos...~ Pero ni siquiera eso es suficiente para darles realidad...~ porque si no está la vigilia...~ no hay conocimiento de objetos...~ ni conocedor...~ ni conocer...~ ni conocido...~

Esas son las proposiciones fundamentales...~ Muy claras...~ muy evidentes...~

Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael ¿Te has dormido?

Ismael: No.

P.R.: ¿Qué?, ¿qué dices?; ¿ves?, ¿claramente?

Ismael: Bueno, hoy no estaba muy...

P.R.: (Riéndose): bueno, mi querido Damián. Si me vas a poner “peros” no te quiero oír.

Dime Damián.

Damián: Está muy claro. Es auto-evidente.

P.R.: Si, esta es una charla muy evidente, muy evidente. No la puedo redondear más.

Se ha dicho algo que no se ha dicho hasta ahora que es: ya no es evanescente o ilusorio: inexistente. Eso me lo ha enseñado Shankara. Está bien. Digo si es verdad por qué andar con... es o no es. No es, simplemente,

inexistente. ¿Qué es inexistente? No tiene existencia por sí mismo, no se sostiene.

La vigilia, no se sostiene por sí sola. Todo el mundo cree que es verdadera. Esa es la visión totalmente errónea. La primera proposición, “¿cómo hago yo que yo hago?” El hacedor, el hacer, y el acto sólo tienen posibilidad en la vigilia. Es exactamente como mover la boca, y ver el reflejo en el espejo. Dice: “Esa boca se mueve”. No, esa boca del espejo no se mueve. Ninguna boca se mueve. Porque tú no has visto nunca tu boca moviéndose. Esa del espejo no se mueve. Sin embargo, da todo la apariencia.

Se ha dicho también, que la vigilia la ve uno solo. El otro día alguien me preguntaba: “Pero claro, en la vigilia estamos todos”. Digo: no. La vigilia no es diferente del sueño. La vigilia la ve uno sólo. ¿Por qué es así? Todo el mundo sabe, que todo el mundo tiene sus ideas. Igual que en el sueño. El sueño es ingobernable, todo el mundo tiene sus ideas en el sueño. ¿Quiere eso decir que en el sueño hay muchos personajes, que son reales y que están existiendo de verdad? Nadie dirá eso. Dice: “He tenido un sueño”. ¿Quién lo ha tenido?, ¿cinco al mismo tiempo? ¿Toda la humanidad ha soñado al mismo tiempo, lo mismo? Entonces, ¿qué diferencia hay con la vigilia? Cada uno ve la vigilia que ve. La vigilia que ve él. Y en ella ve gentes que tiene ideas diferentes, y escucha proposiciones distintas de diferentes gentes. Pero sólo la ve, y escucha él. ¿Comprendes eso?

Ismael: Bueno...

P.R.: ¿Cómo que bueno?, ¿es tan difícil?

Tú me estás escuchando a mí, ¿verdad? Y estás viendo a tal persona. ¿Tú crees que este es un estado de vigilia general para todos? No hay nadie sentado donde tú estás, más que tú. Y la visión que tú tienes de este salón,

no la tiene nadie más que tú. ¿Y cómo te siente el clima? Sólo lo sientes tú. Y que te parezca que yo te hablo, sólo lo ves tú. ¿Comprendes algo, o no?

Ismael: Sí.

P.R.: Es evidente. La vigilia es como el sueño, sólo la ves tú.

¿Es real la vigilia? Si fuera real se detendría, como he dicho antes. Ahora mismo, se detendría. Quedaría todo congelado, porque no puede cambiar. Si no puede cambiar ya no hay tiempo, porque el tiempo es cambio. En el momento en que interviene el tiempo, ya no es idéntico de un instante a otro. Porque no es el mismo instante. Aunque las cosas no se muevan, ya el instante ha cambiado. O sea que el tiempo se tiene que detener, ¿comprendes? Debe quedar completamente todo fijo, e idéntico. Como esas películas cuando ves que congelan la imagen y se queda así... Se ha detenido el tiempo, no hay movimiento. Ni palabras, ni nada. ¿Eso ocurre con la vigilia? No. Pero es que tampoco dura siempre, ¿o sí? ¿Y cuando se acaba la vigilia que viene el sueño profundo? ¿Eres tú capaz de recuperarla? Ya no te voy a decir la vigilia de cuando viene el sueño profundo, sino la vigilia de hace dos minutos. Antes de que te tocara la mano, ¿eres capaz de recuperarla? Es decir, que vuelva a ser exactamente.

Ismael: No.

P.R.: No. Y cuando viene el sueño y desaparece, ya no está. Y antes de que el estado nacimiento aconteciera, no había vigilia, ¿no ves ese estado perfectamente? No había ninguna vigilia, ni sueño con sueños, ni sueño profundo. Nada era *Contigo*. ¿Se ve claro o no?

Pero tú sí. Tú si estabas. Tú si estabas, como estás viéndola ahora. Exactamente como cuando te pones delante del espejo. Igual. Cuando no estás delante del espejo, ¿ya no estás? ¿O lo que no está es lo que aparece?

Ismael: Lo que aparece.

P.R.: Eso es lo que no está, ¿verdad? Pero tú sí, ¿uhm?

¿Está más claro? Pues si está igual de claro que en la charla. ¿Qué era lo turbio?

Ismael: No sé, que había...

P.R.: Que no te lo estaba diciendo a ti directamente, (se ríe).

Ismael: No.

P.R.: Sí señor. ¡Inexistente! Hay muchas escuelas que dicen: ¿Es existente o no es existente? ¿Existe la vigilia o no existe? Son cuestiones peregrinas. Porque algo que es realmente, algo que es, es exactamente idéntico a sí mismo siempre.

Entonces por eso he dicho: ¿se puede aplicar la palabra de eterno a mí? No se puede. Ni eterno ni no eterno, ni eterno ni no eterno porque esas palabras sólo tienen significado en la vigilia, que es donde se habla. Y la vigilia es una cosa muy pequeñita, muy estrecha. Es un estado de sensación, un estado de acción sin hacedor, un estado de sensación sin sentidor, de todo este barullo, de bueno... Dice: “Bueno pero yo siento”. Tú sientes; ahora, hay el sentidor, el sentir y lo sentido, pero resulta que desaparecen en el sueño profundo. Pero tú no puedes decir que eres uno en el sueño profundo, y otro distinto ahora, ¿o sí? Entonces ha desaparecido el sentidor, el sentir, que es el acto, y lo sentido que es lo apercebido. No están, ¿qué se puede decir entonces de ellos? ¿Son reales son irreales?, ¿qué son? Pues nada, hay que ser tajante, hay que decir simplemente: no existen, no están en el sueño profundo, pues ahora tampoco. ¿Por qué me voy a identificar yo con ellos?

¿Por qué voy a decir?: “Sí, sí, el cuerpo es mí mismo. Sí, sí, estos sentimientos son míos”. ¿Qué voy a sacar con ello? ¿Me va a dar más ser? ¿Me van a hacer ser más?

Esa es otra de las sugerencias de la ignorancia. Que se sienten deficientes de ser. Al tomarse por el cuerpo, es decir, al tomar la vigilia como la única realidad, en la vigilia el cuerpo, que es el soporte del presenciador, pues es sumamente importante. Y se toman por él. Y se toman por los actos que tienen lugar a través de él, y que ellos nunca han solicitado, y nunca han firmado recibir. Se toman por el hacer. Dice: “Soy yo el que lo hace”. Se toman por el hecho: “Lo he hecho yo”, “yo me merezco”. Yo me merezco, ¿qué quiere decir “yo me merezco”? Quiere decir que en algún sitio yo tengo un roto, que hay que reparar. Y si no me lo agradecen, ese roto está roto, hay que zurcirlo, me falta un trozo. Por eso me tienen que estar agradeciendo, y pagando, y suplicando, y haciéndome la panema todo el santo día. Porque yo no soy totalmente lo que yo soy, desde el momento en que acepto que soy un hacedor, ¿comprendes?

Porque si yo acepto lo que yo soy, en mí no hay hacer alguno, esto está, es perfecto siempre. Perfección total. Parezca hacerse lo que parezca hacerse. Parezca sentirse lo que parezca sentirse. No tiene la menor importancia, es totalmente inexistente. ¿Lo comprendes?

Eso no quiere decir, como decía alguien aquí: “Entonces, ¿nos damos un tiro?”. Pero bueno, eso es un hacer. Estamos hablando de que si yo no soy hacedor, ni el hacer, ni lo hecho, ¿cómo me voy a plantear una necesidad de...? Igual que si sueño esta noche que me doy una puñalada, lo mismo. ¿Me la habré dado? Pues no.

Damián: Si usted ve un sueño y ve tres personajes, cuando se despierta, le preguntas a ellos y dicen “si yo no he estado ahí”. Pues igual la vigilia.

Si tú le preguntas a Angel que si ha visto lo que tú has oído, pues es imposible, no puede verlo, solamente lo ves tú. Es único.

Ismael: Ya pero de ahí a que sea inexistente...

P.R.: Es que esa palabra, parece que tira para atrás.

Inexistente, quiere decir exactamente eso, inexistente. Quiere decir, enténdelo, que no tiene ser por sí mismo. Que depende enteramente de que tú lo estás presenciando. Que en el momento que deja de ser presenciado no existe, no está. Aquí se ha dicho algunas veces, desde el momento en que comienza el estado nacimiento y el momento en que acaba, transcurre todo el sentir. Todas esas pasiones desmedidas, toda esa vorágine de los mares, como decía el otro día alguien que estaba al lado del “fiambre” en un velatorio; dice: “¿Y dónde está todo ese mar encorajinado que había ahí dentro ahora? Desde el momento en que se comienza y el momento en que acaba, esta presenciación, ocurre de todo. Pero cuando coinciden, ¿qué queda?

Ismael: Pues nada, no queda...

P.R.: ¡Quedas tú! Nada de ella. ¿Ella dónde está? ¿Dónde está esa existencia?, ¿dónde? Tú mismo te estás respondiendo. ¿No es inexistente?, ¿uhm? Tú mismo te estás respondiendo, no te lo estoy sacando yo con sacacorchos, ¿eh? No tiene ninguna dificultad entenderlo. No se puede explicar más porque no tiene ninguna dificultad.

¿Hay alguna dificultad Benjamín? Benjamín, ¿hay alguna dificultad hoy?

Benjamín: No, ha estado muy bien.

P.R.: Está claro, ¿verdad?

¿Por qué andar...? No se debe, no se debe andar. Shankara lo dice así, no dice irreal. Bueno, dice irreal a veces, pero en unos textos que estoy haciendo hoy, dice la palabra inexistente, y me ha gustado. Me ha gustado porque yo no lo había... sí, lo había dicho en alguna ocasión. Pero no lo había visto tan claramente. Lo he visto ahora mientras estaba hablando. Inexistente. Y lo he aceptado. Es verdad, totalmente. Esto queda completamente reposado.

Todos estos trajines. Todos estos: “¡Ay!, quiero”, “quiero esa luz, esa luz, la verdad”, ¿pero cómo puedes ser tú nunca un objeto de ti mismo? Si tú eres la luz. ¿Quién ilumina la vigilia? ¿Soy yo el que te la ilumina? Digo: “Mira, yo voy a iluminarte la vigilia”. Eso quiere decir que yo sería la luz de tus ojos, que la iluminan. ¿Acaso no eres tú solo el que la ves?

No hay más vigilia, la otra es imaginada. Tú dices: “No, pero es que ahora en Nueva York seguramente estarán ocurriendo cosas”. Sí, las que tú pienses. Está siendo imaginado que hay otro. El mundo se reduce a este salón en este momento para ti. No hay más mundo, -risas-, ¿comprendes? Normalmente, la imaginación cabalga, y uno dice: “Claro, es que el universo es grandísimo”. Inmediatamente se ve contenido en él. Pero es muy chiquitito, muy chiquitito. Son cuatro paredes. Dos paredes, que son las que marcan las calles, y algunos árboles por aquí y por allá, y nada más. Igual que un sueño, es muy pequeño. No tiene más amplitud, -nuevas risas-.

¡Oohhh!, muy bien. Se ve muy bien. Se ve muy claro, no tengo la menor duda.

Miércoles, 29 de octubre de 2003

Llega un momento en que la noche es igual que el día... ¿Qué significa?.. En las doctrinas islámicas se dice que Dios... el Principio Supremo... tiene dos manos... la mano de la misericordia y la mano del rigor... Las gentes de la comprensión dicen que prefieren la mano del rigor a la mano de la misericordia... porque la mano de la misericordia produce extravío y dispersión... y la mano del rigor le obliga a uno a estar intensamente pendiente de su corazón...

Eso es una etapa en la comprensión... todo es riguroso como un desierto... áspero... Y si no se pasa por ahí... uno está siempre en el lado de la dispersión... Si no hay una lealtad completa... al Principio... que supone la comprensión... la comprensión no puede darse... y entonces uno siempre es exterior... siempre se siente exterior a Eso... Se oyen así proposiciones como la que decíamos el otro día... “Moro en Eso”... “es que yo eso no puedo alcanzarlo”... “lo veo pero no lo realizo”... Son todas proposiciones insensatas... no tienen ninguna realidad... son conceptos...

¿Qué significa la identidad del día y la noche?.. Que lo mismo da... lo que se llama misericordia que lo que se llama rigor... coinciden en un punto interno... se desvanecen en mí...

Luego viene algo mucho más profundo y difícil de darse cuenta... Y es la perfección... Los sabios... comprensores en esta materia... insisten una y otra vez que este estado nacimiento es imperfecto... porque nace... se desenvuelve y muere... Pero esa no es una visión correcta... Este estado nacimiento es absolutamente perfecto... siempre y cuando no haya un con-

cepto de él... ¿Qué quiere decir absolutamente perfecto?... Bien... en este momento la escucha que está teniendo lugar... es absolutamente perfecta... No puede ser ni aumentada... ni disminuida... No puede ser mejorada... no hay ningún obstáculo... no se oye con turbiedad...

¿Qué quiere decir absolutamente perfecto?... Cuando uno ve la vigilia y ve desastres... esos desastres son perfectos... siempre y cuando no haya un modelo... un ego interno que diga... “No... eso no tiene que ser así... ha de ser cambiado”... ¿Para parecerse a qué?... me pregunto yo... Entonces cada quien tiene la idea de a qué se debe parecer su vigilia para que él fuera perfectamente feliz... y no repara... en que la vigilia... el estado nacimiento en una palabra... es completa y absolutamente perfecto en sí... ¿Qué quiere decir perfecto?... Se percibe perfectamente... Si es un dolor se percibe... si es un placer se percibe... si es una comprensión se comprende... si es una visión se ve... Absolutamente nada lo obstaculiza... Es perfecto en sí... Insisto... siempre y cuando no haya un concepto de a qué debe parecerse...

Eso es lo que se llama la desaparición del día y la noche... la desaparición de todo concepto de uno... Entonces... las discusiones... las iras... las cóleras... todo... todo... todo es perfecto... Una cólera no es un beneplácito... La cólera es perfecta como cólera... y el beneplácito es perfecto como beneplácito...

¿Qué más hay que decir del estado nacimiento?... Es sin nacimiento... él mismo es sin nacimiento... Nadie ha visto nacer nunca al estado nacimiento... Es exactamente como hablar del sueño que se vio anoche... no fue parido... ¿cómo podría?... Se comenzó a presenciar lo que se presenció... fue perfecto en sí... hay que darse cuenta de eso porque es extraordinariamente sutil... No puede salir uno del mundo de los supuestos... si no se da cuenta de que... de esa perfección... El sueño era perfecto... todos los caracteres soñados eran perfectos... Dijeron exactamente lo que

tenían que decir...~ se cortó exactamente donde se cortó...~ se supo lo que se supo...~ se ignoró lo que se ignoró...~ Todo perfecto...~ Y el sueño se desvaneció...~ sin que mediara lo que se llama muerte...~ no hay la muerte...~ nadie habla nunca de la muerte de un sueño...~ ni del nacimiento de un sueño...~

Este estado nacimiento es exactamente igual...~ en sí no tiene nacimiento ni muerte...~ Se presencia perfectamente...~ y se desvanece perfectamente...~ Y lo que ha ocurrido entre medias es perfecto...~ Por eso el verdadero comprensor...~ no puede admitir...~ lo que se llama la idea de la salvación del mundo...~ El mundo está perfectamente salvado siempre...~ No hay nada en él...~ que ocurra aparentemente...~ que no sea perfecto...~

El hecho fundamental es que una vez desaparece el modelo de lo que debería ser de uno...~ cuando uno no tiene modelo de lo que debería ser algo...~ eso se acepta...~ Y en esa aceptación...~ está la paz...~ La paz no está en ninguna parte cuando el estado nacimiento no era...~ la paz está ahora...~ siempre...~ Y su expresión es la perfección...~

¿Quién hay de imperfecto?...~ Es sólo un concepto en la mente de lo que se llama un individuo...~ ¿Qué es un individuo?...~ Alguien que toma el cuerpo...~ por sí mismo...~ o la mente por sí mismo...~ ¿Pero qué es el cuerpo y la mente?...~ Instrumentos perfectos...~ Si duele algo duele perfectamente...~ no duele torcido...~ Si algo se estropea se estropea perfectamente...~ no se estropea irregularmente...~ No sé si sé transmitir la idea...~ Si algo se ve derruido se ve derruido perfectamente...~ Siempre y cuando no aparezca la idea de cómo sería ello construido y uno diga...~ “¡Ah!...~ hay que restaurarlo”...~

Esta es...~ una expresión de la propia Realidad de uno...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ cierto...~ Y *absolutamente nada es Conmigo* ahora...~ ¿Qué significa nada?...~ Nada es toda esta perfección evanescente...~ ¿Qué

es evanescente?...~ Como el sueño...~ se ve un instante...~ se ve perfectamente y al instante ya no se ve...~ Pero no ha intervenido ni nacimiento ni muerte...~ de algo tangible...~ No hay nada de tal...~

Todo revela la Realidad única...~ No puede haber nada imperfecto nunca en ninguna parte...~ Eso sería negar la unidad...~ de mi propia Realidad...~ No puede convivir con *absolutamente nada era Conmigo*...~ algo que sea algo diferente a *absolutamente nada era Conmigo*...~ Algo diferente a lo que nombra *Conmigo*...~ no puede coexistir simultáneamente *Conmigo*...~ es una imposibilidad...~

Se sabe lo que se sabe...~ y eso es perfecto...~ No se sabe lo que no se sabe...~ y eso es igualmente perfecto...~ Se siente lo que se siente...~ y es perfecto...~ se siente perfectamente...~ No se siente lo que no se siente...~ y eso es igualmente perfecto...~

¿A quién revela todo?...~ ¿a quién revela todo?...~ La paz de esa perfección es incalculable...~ Ya uno no se dice nunca...~ “Esto debería ser”...~ “yo querría”...~ “¿cuándo alcanzaré?”...~ Mientras tanto...~ toda esa perfección es ignorada...~ La perfección no está en las bellísimas montañas...~ La perfección está en la visión y en la escucha...~ y en el tacto...~ en el presentador último detrás de todos estos...~ ¿En quién?..~

Absolutamente nada era Conmigo...~ ¿de quién se trata *Conmigo*?..~ De mí...~ es muy simple...~ de mí...~ No tengo ningún concepto de mí...~ ¿Qué quiere decir eso?...~ Se vea lo que se vea en el mundo...~ se vea lo que se vea en la vigilia...~ se vea lo que se vea en el sueño con sueños...~ es perfecto...~ Pero si yo tengo una regla...~ diré...~ “Eso no...~ eso no me gusta”...~

Es muy llano...~ Yo mismo me asombro...~ ¿Cómo se puede ver tan claro?...~ me digo...~ ¿Cómo se puede ver tan claro?...~ El nacimiento mismo es sin nacimiento...~ sin proceso...~ sin muerte...~ Son sólo conceptos...~ no

tienen realidad ninguna...~ Ni en este estado nacimiento ni fuera de él...~ Nos hemos servido de instrumentos poderosos...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ todo el mundo lo ve...~ todo el mundo lo sabe...~

Pero ahora parece que hay algo...~ ¿qué es?...~ este estado nacimiento...~ Uno dice...~ este estado nacimiento no estaba...~ ¿Qué es este estado nacimiento?...~ Todos insisten...~ imperfección...~ dolor...~ sufrimiento...~ ¿Qué son?...~ Imperfección...~ dolor...~ sufrimiento...~ palabras que nombran sensaciones...~ Pero si uno indaga un poco...~ la sensación es perfecta...~ Sensación de dolor...~ sensación de sufrimiento...~ sensación de imperfección...~ Una sensación perfecta...~ Nada se percibe nunca imperfectamente...~ El dolor en sí...~ perfecto...~ El sufrimiento en sí...~ perfecto...~ Lo llamado imperfección en sí...~ perfecto...~ Una imperfección perfecta...~ eso es lo que es este estado nacimiento...~

¿Y qué es lo perfecto?...~ Lo perfecto es lo acabado...~ lo que no es a medias...~ lo que no está en ansiedad de más...~ lo que acepta lo que es...~ Lo que es...~ es siempre...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*...~ y ahora que este estado nacimiento está aquí...~ Idéntico a sí mismo...~ idéntico a sí mismo...~ Imparte perfección a todo...~ con su sola presencia...~

Es algo sutil de comprender...~ yo puedo entenderlo...~ Porque hay la tendencia innata a recular...~ de lo que es doloroso...~ y a perseguir lo que es placentero...~ Se suele decir...~ “es una puesta de sol perfecta”...~ Pero nadie dice...~ “es un basurero perfecto”...~ “es un excremento perfecto”...~ Está perfectamente hecho...~ y sin embargo es idéntico...~ Por eso decía al comienzo...~ la noche es igual que el día...~ no hay ninguna diferencia...~

Yo me pregunto...~ ¿cómo se puede ver tan claro?...~ me digo a mí mismo...~ Todo...~ hecho un vistazo a lo que se llama el proceso...~ de lo que ha sido la vida de esto...~ y encuentro todo perfecto...~ todo...~ Es como recordar el sueño de anoche...~ No puede ser tocado...~ porque es perfecto...~ Ni

intervenido en él...~ porque es perfecto...~ Ni cambiado nada...~ porque es perfecto...~ No sé si logro transmitir esta proposición...~ Perfecto quiere decir perfecto...~ perfecto como es...~ No perfecto como debería ser...~ frente a lo cual sería imperfecto...~ En ningún sitio he oído esta proposición...~ pero hay en mí el reconocimiento de su verdad...~

Dicen...~ los sabios dicen...~ “Entonces se ve el Sí mismo...~ el Sí mismo de uno en todo”...~ No sé si se refieren a esto...~ En todo...~ quiere decir ver el Sí mismo en todo...~ quiere decir ver perfección en todo...~ Perfecto todo en todo...~ dentro de su aparente distinción...~ Lo que duele no es igual que lo que place...~ pero es igualmente perfecto...~

Nada nace...~ y nada muere nunca...~ ni siquiera lo que llamamos el estado nacimiento...~ Es una palabra...~ un concepto aplicado...~ a algo inexplicable...~ Uno ve...~ ve...~ ¡con qué agudeza ve!...~ ve claramente todo...~ Uno escucha...~ ¡con qué agudeza escucha!...~ escucha claramente todo...~ No hay interferencia...~ Si es un insulto...~ lo escucha como un insulto...~ Si es un requiebro...~ lo escucha como un requiebro...~ Si lo que ve es una mirada de amor...~ lo ve como una mirada de amor...~ Si es una mirada de ira...~ ve una mirada de ira...~ ¿Qué subyace a todo esto?...~ ¿cuál es el sustrato?...~ Perfecto...~ Sólo lo ve uno...~

Es una proposición sutil...~ pero clara...~ yo creo que sí...~ que queda claro...~ El sustrato es paz...~ la paz de mi verdadera naturaleza...~ la paz de mí mismo...~ la paz de lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ No niega la perfección a nada...~ La perfección no se alcanza...~ es siempre...~ se ve...~ Está siempre presente...~

De ahí viene la proposición...~ ¿A qué debo parecerme yo para ser perfectamente lo que yo soy?...~ Si yo tengo un concepto...~ estaré siempre persiguiendo un fantasma...~ Aunque tener un concepto...~ es tener un concepto...~ también es perfecto...~ Pero eso mueve...~ me mueve de mí mismo...~

Me imagino a mí mismo fuera de mí... y entonces digo... “me busco”... De ahí viene el desasosiego... Si uno se para y se admira... qué perfectamente imaginado... el hecho de que me esté viendo a mí mismo... externo a mí... Qué perfectamente imaginado que yo deba buscarme... ¿A qué debo parecerme yo... para ser lo que yo soy?..

Hay muchos “cocos”... en la escucha de esta comprensión... Hay muchos propositores que dicen... “¿A qué debo parecerme para ser perfectamente lo que yo soy?”... Hablan mucho de mí... con muchos atributos... con muchas peculiaridades... con muchas distinciones... En las doctrinas budistas se habla de un número... cerca de cien... de las marcas distintivas de un buda... ¿Qué es un buda?... Bueno... lo que uno imagina que es un iluminado... Entonces yo me pondré a buscar esas marcas distintivas... porque claro yo no quiero ser un no iluminado...

Ese es el tipo de proposiciones que me dicen... ¿A qué debo parecerme para ser lo que yo soy?... Me desestabilizan... me desazonan... me sacan de mí... Todo eso es perfecto en su actividad... pero yo debo darme cuenta... debo darme cuenta por mí mismo... ¿Soy yo otro que lo que yo soy?... ¿Soy yo nunca diferente de lo que yo soy?... ¿Cuál es el modelo?... ¿Cuál es el modelo de yo soy?... ¿Cuál es el modelo del estado nacimiento?... ¿A qué se hubiera tenido que parecer para ser perfecto?... Y uno olvida... no se da cuenta... Es muy llano... muy simple... extraordinariamente convocativo... Pero olvida... no se da cuenta... Se acepta perdido...

Muy bien... muy claro... sí...

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué tal estás Ismael?

Siempre se está perfecto. Siempre. No hay modo de no estarlo. Es una imposibilidad no estarlo. “¡Ay!, que tengo problemas, que siento estas cosas tan intensas”. Pero, ¡qué perfectamente se sienten! Es que no hay defecto en mí. ¿Tú comprendes? ¿Dónde debería estar el defecto? Se dice: “Se sienten cosas... duras”. Tú calcula que se sienten sólo “regularmente”. O de una manera irregular, como he dicho. De una manera fuera de orden, desordenadamente. Un sufrimiento desordenado. ¿Puede existir eso? El sentidor es siempre perfecto. ¿Tú me ves a mí ahora?, ¿me ves? ¿Cómo me ves? Perfecto. ¿Qué añadirías o qué quitarías? ¿Escuchas?, ¿cómo escuchas?

Alex: Perfectamente.

P.R.: ¿Qué quitarías y qué añadirías? Es que se dice: “Yo arreglaría esto. Esto que escucho lo arreglaría, y el escuchar mismo lo arreglaría”. ¿Cómo?, ¿cómo?, ¿cuál es el modelo? ¿Cuál es el modelo del mundo? ¿En qué está mal el mundo?, a pesar de todas esas guerras que dicen que hay. ¿En qué está mal?

Es muy sutil, es muy sutil. A ver, ¿en qué estás mal tú? Es muy sutil. Eso que parece tan mal... es perfecto, (se ríe), perfectamente malo. Quiere decir que no se puede hacer mejor, (más risas). Y todo lo que viene de tu naturaleza real, que eres tú mismo, es perfecto. El estado nacimiento, que no nace, es perfecto. Ni pasa, ni muere. Como el sueño de anoche. Ni nace, ni pasa, ni muere. Dice: “Sí, pero sí pasó”. No, no, es que es mucho más profundo que eso. Hay que salir de la visión de que uno, es diferente de aquello que estaba viendo el sueño de anoche, o que estuvo en sueño pro-

fundo, es el mismo en todos. Y por eso ve el sueño actualmente. Dice: “El sueño pasó”. Pero en su ser evanescente, ¿cómo fue? Fue perfecto. ¿Tú lo comprendes?

Alex: Sí.

P.R.: Pues igual este estado nacimiento. ¿Pasará? Pasará. ¿No pasará? No pasará. ¿Qué problema hay?, ¿tú lo comprendes? Muy claro.

Este tipo de proposiciones no se encuentran. ¿Qué problema hay?

“¡Qué dolor tan intenso!, ¡qué dolor!”. Pero qué bien se siente. Es que es prodigioso, es prodigioso. ¡Qué perfectamente!, es como un diamante.

¿Qué dice mi querido Benjamín?

“¡Qué áspero el mes de agosto!”. Pero, ¡qué perfecto!, ¿a que sí? ¿Tú te das cuenta? Si desaparece el concepto del que lo quiere cambiar, lo que llaman ego, que en realidad no nombra a nadie, ¿sabes?, es simplemente un pensamiento, que en sí está bien, no es ni malo ni bueno. Sólo cuando uno ve las cosas, y dice: “No, ahí debería haber una urbanización, entonces quedaría bien”, (se ríe), “entonces quedaría bien”.

Como decía el Mullah Nasrudin en un cuento, dice: Venía a darles los buenos días, todos los días un halcón al alfeizar de la ventana, al Mullah Nasrudin, y entonces, un día le vio su mujer. Y la mujer de Mullah Nasrudin dijo: “¡Uy!, ¡qué pájaro tan raro!”. Le echó mano, le recortó las alas, le limó bien las uñas, le recortó bien el pico, le dio unos brochazos de pintura, así jaspeada, le echó al corral con las gallinas, y dice: “Ahora pareces mucho más lo que eres”. (Risas), ¿comprendes? Es la misma proposición que se viene escuchando aquí, en manera de cuento. Dice: “Esto no es regular,

este pájaro no es regular, hay que arreglarle”. ¿Eh?, y entonces, le metió mano.

¿Aquí no hay un cetrero? Pues se sentiría muy ofendido. Los cetreros saben que el halcón no es un ave fácil de gobernar. Pero cuando se gobierna es una fidelidad de matrimonio. Se le pueden pasar las noches y los días sin dormir, al cetrero, hasta que logra tener el gobierno del ave. El ave no cede así como así. Pero cuando ya luce en el puño. “Un halcón en el puño de un rey”, eso es una expresión, que dice mucho. Pues igual, pues eso, la señora Nasrudin pensó: “Tú no pareces lo que eres, ahora mismo te voy a arreglar”.

Pues eso, ¿a quién se tiene que parecer uno para ser lo que uno es? A ver, Jesús, todo el mundo trata de arreglarte las plumas y todo. Te dicen: “Tú te tienes que parecer a esto”

Jesús: Y darte soluciones a los problemas.

P.R.: A los problemas inexistentes.

Jesús: Inexistentes, imaginarios.

P.R.: Eso es, a los problemas inexistentes e imaginarios.

Es profundo, y muy verdadero, muy verdadero.

Julio, qué tienes que decir, que estás ahí con la pasta ya. No dices nada.

Julio: Nada, nada.

P.R.: Nada de nada. ¡Ah!, perfectamente hijo, (se ríe). ¿Qué tal se saborea?

Julio: Perfectamente. (Risas generales).

Jesús: Ahí está perfectamente claro.

P.R.: A que sí. Sí, sí.

-P.R. se dirige a otra persona-. Ahora puedes repetir, que tendrás hambre.

Alex: No, no. No tengo mucha hambre.

P.R.: ¡No me digas! A ver si vas a demacrar. ¿Tú sabes lo que es demacrar?, (nuevas risas). Este estado de vigilia, se alimenta de alimento. Pues nada, eso es una cosa que es así. Se alimenta.

Muy bien. La charla ha sido lo que debe. Ya veo que estáis todos muy silenciosos. ¿Se ha comprendido bien? Sí, está bien, me alegro mucho.

Sábado, 1 de Noviembre de 2003

No hay que tocar ni un solo pensamiento...~ simplemente hay que darse cuenta que el pensamiento no me conoce...~ No hay que tocar ninguna inclinación...~ ninguna propensión...~ simplemente darse cuenta que las inclinaciones...~ las propensiones...~ no me convierten nunca en ellas...~ No hay que tocar absolutamente para nada este estado nacimiento...~ simplemente darse cuenta que este estado nacimiento no se convierte nunca en mí...~ simplemente...~

Se decía el otro día...~ la perfección...~ La perfección es clara...~ está por todas partes y siempre...~ es nuestra naturaleza real...~ Queda revelada con la aparición del estado nacimiento...~ Y el estado nacimiento...~ cuya edad es siempre ahora...~ que es el tiempo de la consciencia...~ es igualmente perfecto...~ Cada quien ve perfectamente...~ Un dolor perfecto...~ una felicidad perfecta...~ ¿Qué quiere decir eso? ~ No se puede mejorar...~ Sólo si hay un modelo...~ de cómo debería ser...~ entonces queda trastornado y no se acepta...~

Pero aún eso es lo que debe...~ Nadie puede recuperar la vigilia de ayer y cambiar...~ ni una coma...~ Tuvo su instante...~ tuvo su tiempo...~ el tiempo de la consciencia...~ tuvo su ahora...~

Me pregunto últimamente...~ cuando aparece un sueño...~ ¿se puede llamar a eso nacimiento? ~ ¿el nacimiento de qué? ~ Es una palabra que tiene mucha gravidez...~ porque todo el mundo considera que ha nacido en un mundo...~ Y sin embargo cada día se tiene la experiencia de que un mundo aparece en uno...~ que es un sueño...~ cuando se sueña...~ Y sin embargo

ese sueño...~ uno no le dice...~ “nació anoche un sueño...~ vivió anoche un sueño...~ y murió anoche un sueño”...~ No le aplica...~ esos conceptos...~ Y sin embargo no hay ninguna diferencia...~ con lo que llamamos vigilia...~ Quiere esto decir que el estado nacimiento...~ es sin nacimiento...~ La aparición de la presenciación de la consciencia...~ es sin nacimiento...~ es algo espontáneo...~ Dura siempre ahora...~ y desaparece...~ su evanescencia es perfecta...~ La perfección también se le aplica...~

Pero volvamos al comienzo...~ No hay que cambiar nada...~ ¿Qué quiere decir “no hay que cambiar nada”? ~ Nada de lo que se presencia puede ser cambiado...~ Entonces...~ el pensamiento no nos va a pensar...~ porque no es senciente...~ no está dotado de agencia...~ él no es un agente...~ no nos ve desde él...~ El pensamiento no puede mirarnos desde él mismo...~ no puede decirnos...~ “yo estoy pensándote”...~ Y la consciencia igualmente...~ no es senciente...~ no es un agente...~ no puede decirnos...~ “yo soy consciente de ti”...~

De tal manera que sentarse...~ o andar...~ perseguirse en una palabra...~ tratar de atraparse...~ tratar de agarrarse...~ es un error...~ Es llamativo que se pueda hablar de un error perfecto...~ pero lo es...~ es perfecto como error...~ El resultado es que uno no se atrapa...~ ¿Por qué? ~ Porque uno no es nunca dos...~ ¿Qué es lo que sobra entonces? ~ El modelo creado a través de las escuchas...~ A través de las escuchas uno escucha...~ a uno mismo...~ absolutamente nada era Conmigo...~ ¿Cómo es? ~ ¿cómo es ese Conmigo? ~ Y entonces trata de verlo...~ desde uno...~ Haciéndolo ser un objeto visto...~ y eso es una imposibilidad...~ No puede ser...~ no puede ser visto...~ porque entonces sigue habiendo dos...~ el que ve y lo visto...~ Y lo visto jamás nos ve...~ De manera que nosotros no podemos crear nunca un “nosotros mismos” externo a nosotros...~ que se parezca a un modelo ya preestablecido...~ ¿Cómo sería ese modelo? ~ Hecho de todo tipo de lenguaje que hemos oído...~ “Debe parecerse”...~ “Yo debo sentir tal cosa para saber que esto es”...~

Entonces... ¿cómo se da uno cuenta de uno mismo? ~ Es espontáneo...~ Absolutamente nada era Conmigo...~ ¿Qué me veía entonces? ~ ¿Qué me conocía entonces? ~ ¿A través de qué conciencia...~ era yo consciente de mí mismo? ~ Tiene respuestas claras...~ no había nada de tal...~ Pero cuando uno se ha dado cuenta...~ eso no es terrorífico...~ Se dice...~ “Pero es que ahí no hay nada...~ ¿entonces qué hacer?”...~ Cuando uno se ha dado cuenta...~ no había Conmigo conocimiento de mí mismo...~ ningún conocimiento...~ Algo permanece completamente estable...~ en lo cual uno se reconoce...~ sin ser dos...~ Dice...~ “Esto es...~ esto es verdaderamente”...~ Y entonces uno acepta ser sin conocimiento...~ sin conocimiento de sí mismo...~ Comprende que el conocimiento de sí mismo es una fase transitoria...~ una fase pasajera...~ que sólo se puede dar mientras el estado nacimiento...~ o la conciencia de uno...~ o la sensación “yo soy”...~ está aquí...~

Pero la sensación de uno mismo...~ la sensación de “yo”...~ aún siendo perfecta es evanescente...~ ¿Qué quiere decir evanescente? ~ Que su tiempo es sólo ahora...~ siempre sólo ahora...~ No estaba...~ uno lo comprende...~ no estaba Conmigo...~ Por ello la conciencia no me conoce...~ soy yo el que se conoce con ella...~ Soy yo el que siente la sensación de “yo”...~ no la sensación de “yo” la que me siente a mí...~ Soy yo el que la siente y el que sabe que no se sentía...~ y el que se encuentra a sí mismo libre de ella...~ Totalmente libre de sensación “yo”...~

Ningún agarrador buscaba agarrarme...~ cuando absolutamente nada era Conmigo...~ No había nadie buscándome...~ No había ni rastro de mí...~ nadie me presenciaba...~ Nadie sabía...~ yo mismo no sabía...~ Mi no saber es absoluto...~ Saber es insignificante...~ un instante...~ Se comprende...~ y se establece la paz...~ La paz y la perfección nombran la misma cosa...~

Pero eso no se queda ahí...~ esa perfección y esa paz...~ transparente al estado nacimiento...~ transparente la vigilia...~ transparente al sueño con sueños...~ transparente al sueño profundo...~ ¿Qué quiere decir transparente? ~ Que se los reconoce perfectos...~ dotados de esa perfección original...~

Entonces uno olvida...~ sus inclinaciones a reformar...~ a cambiar algo...~ porque no cuadra con el concepto...~ Deja de decir...~ “Esto es vicioso”...~ “esto es virtuoso”...~ Se olvida por completo de vicio y virtud...~ se olvida por completo de que el mundo es un lugar...~ De que el mundo...~ su mundo...~ es un lugar miserable...~ Es un lugar que no está acabado de hacer...~ siempre en proceso...~ Todo ese tipo de proposiciones...~ surgen del concepto de que uno querría mejorarlo...~

Me viene a la cabeza la proposición de un cierto santo en el Islam...~ que en el lecho de muerte le fue a visitar alguien...~ y le hablaba siempre del mundo...~ y del mundo...~ del mundo por aquí...~ del mundo por allá...~ y éste le dijo...~ “¿No te parece que piensas excesivamente en el mundo?”...~

Pues eso...~ Cuando el estado de vigilia...~ que no es otra cosa que lo que cada uno llama el mundo...~ y que sólo lo presencia él...~ es el objeto principal...~ no porque uno tenga deseos o inclinaciones...~ que son enteramente espontáneas y no buscadas...~ sino porque no satisface...~ porque uno quisiera cambiar...~ es que tiene un modelo de a qué se debería parecer ese estado de vigilia...~ para que fuera perfecto...~ Ese modelo obstaculiza su perfección...~ innata...~ Tal cual es...~ es lo que debe...~ Se acepta y se olvida...~ Y por todas partes predomina la perfección y la paz...~

¿Qué va uno a suprimir? ~ ¿Qué va uno a introducir? ~ ¿Cómo puede ir uno al sueño de anoche? ~ y decir...~ “No me gusta...~ voy a suprimir esto...~ ¡Ah!...~ aquí falta esto otro...~ voy a introducirlo”...~ Atribuirse el ha-

cer...~ es un obstáculo enorme...~ porque uno no hace nunca nada...~ Es como el sol...~ no viene particularmente a cada planta...~ a insuflarle su calor a las raíces...~ El sol no hace ese trabajo...~ Está presente...~ y todo tiene su lugar de una manera espontánea...~ y su manifestación igualmente de una manera espontánea...~

Y esa es la presencia...~ que uno encuentra cuando se encuentra...~ No dos...~ algo que presencia a otro...~ Sino la plenitud...~ sin segundo...~ sin otro...~ Se ve a sí mismo...~ cuando el estado nacimiento no estaba...~ Se ve a sí mismo...~ sin vigilia...~ ahora que está la vigilia...~ se ve a sí mismo sin vigilia...~ Se ve a sí mismo sin conocimiento...~ ahora que el conocimiento está...~ Se ve a sí mismo exento...~ limpio...~ E igualmente ve todo lo demás...~ aparentemente exterior...~ igualmente exento y limpio...~

Se ha oído...~ porque sabios lo han dicho...~ “Hay que asfixiar las tendencias”...~ “hay que recoger lo disperso”...~ “hay que aplacar la mente...~ suprimir los pensamientos”...~ ¡Cuántas acciones...~ de cuántos modos me llaman hacedor!...~ Si yo no hago nada...~ no he hecho nunca nada...~ Todo ha surgido espontáneamente...~ está teniendo lugar espontáneamente...~ y se desvanece a cada instante espontáneamente...~ Es bien simple...~

¿Cuál es la proposición que mejor me revela? ~ Esa ante la cual no hay palabra...~ Muy simple...~ La sensación de mí mismo...~ ¿me convierte nunca en ella? ~ ¿Cuál es mi respuesta? ~ La sensación de mí mismo...~ ¿me convierte nunca en mí mismo? ~ ¿Cuál es mi respuesta? ~ ¿Qué algo me convierte nunca en mí mismo? ~ La presencia de este estado de vigilia...~ ¿me está haciendo ser lo que yo soy? ~ ¿me está convirtiendo en mí mismo? ~ Los años que se dice que he vivido...~ ¿me han convertido en mí mismo? ~ ¿soy yo la suma de todas esas experiencias? ~ ¿me han convertido ellas en mí mismo? ~

Se ha dicho recientemente...~ Esas experiencias...~ ya pasadas...~ se han revelado totalmente inexistentes...~ Es claro...~ si hubieran sido existentes...~ serían idénticas a sí mismas...~ siempre...~ No habría habido modificación...~ No me han convertido en mí mismo...~ Y al mismo tiempo...~ hay esa perfección...~ Parece enteramente...~ hay esa perfección...~ Parece enteramente real...~

Esa es la proposición que mejor me revela...~ ¿Algo me convierte nunca en mí mismo? ~ ¿Algo me convierte nunca en ello? ~ ¿Cuánta suma de esfuerzo me hace ser lo que yo soy? ~ ¿Cuánta meditación me hace ser lo que yo soy? ~ Quedo completamente expuesto...~ completamente expuesto a mí mismo...~ completamente revelado...~

¿Qué tengo que agarrarme? ~ ¿Cómo puedo decir “no me veo”? ~ Habré creado un modelo externo...~ un modelo mental...~ Esperaré que se rellene...~ esperaré verme fuera...~ refulgente...~ o como quiera que piense...~ Y no me doy cuenta...~ Ninguna experiencia me convierte en mí...~ ningún pensamiento me convierte en mí...~ ninguna meditación me convierte en mí nunca...~ Es llano...~ es simple...~

¿Cómo explicarme? ~ Ninguna explicación me conoce...~ Lo que veo no admite palabra...~ es sin atributo...~ Todo el mundo lo ve...~ ¿Me conoce el conocimiento? ~ ¿Qué diría de mí el conocimiento...~ si me conociera? ~ ¿Qué ve el conocimiento...~ si me viera? ~ ¿Qué atributos tengo? ~

No soy de la naturaleza de nada...~ a pesar de que los sabios digan...~ “Esa Realidad...~ es de la naturaleza de ser-consciencia-felicidad”...~ Pero yo descubro que no soy de la naturaleza de nada...~ Soy de la naturaleza del ser simplemente ahora que esto está dotado de palabra...~ De la naturaleza del conocimiento...~ porque me conozco a mí mismo por mí mismo...~ sólo ahora que esto está dotado...~ Y de la naturaleza de la felicidad...~ sólo

lo ahora...~ Ahora es siempre el tiempo de la consciencia...~ pero no es mi tiempo...~

Yo no soy de la naturaleza de nada...~ No se aplican las palabras...~ Se acepta que esto no se conocía...~ se acepta completamente...~ Se ve...~ no es necesario aceptarlo como creencia...~ se ve...~ Esto no se conocía...~ incalculable...~ imposible de describir...~ Esto no hablaba...~ ¿Cuánto había durado? ~ Hay la respuesta pero no cobra sonido...~

De modo que esa es la proposición que mejor me revela...~ Algunos prefieren...~ ¿Cómo hago yo que yo hago? ~ Igualmente quedo revelado...~ Los más afligidos...~ por el tipo de actividad o de acción...~ que aparentemente se desarrolla en la vigilia...~ se hacen la proposición...~ ¿Cómo hago yo que yo hago? ~ Y eso les revela...~ ¿Cómo van a hacerme ser las inclinaciones? ~ Inclinaciones que yo no he hecho jamás...~ ¿Me convierten nunca en mí mismo? ~ Se siente querer tanto esto o aquello...~ ¿Me convierte eso en mí mismo? ~ ¿Cómo? ~ ¿cómo lo hago? ~ ¿cómo hago yo que se siente? ~ Cuando digo...~ “Quiero tanto esto o aquello...~ me gustaría”...~ Hay esa inclinación...~ ese movimiento...~ ¿Cómo lo hago? ~ ¿Cómo hago que está ahí? ~ ¿En qué es mío? ~ ¿Cómo me hace ser más mí mismo? ~ ¿Cómo me convierte en mí? ~ ¿Cómo va a perfeccionarme? ~ ¿Cómo va a darme ser? ~ Es simple...~ es otra manera de decirlo...~ Otra manera de decir...~ ¿Algo me convierte nunca en mí? ~ ¿Viene algo externo y me hace ser? ~ ¿Quién ha experimentado nunca eso? ~

Se ama decir...~ “Esto ha sido creado”...~ ¿Quién ha presenciado nunca la creación de esto? ~ Nunca...~ ¿Quién la ha presenciado? ~ Todo habla expresamente...~ el lenguaje de la verdad...~ de la verdad de uno...~ Y lo hace perfectamente...~ perfectamente claro...~ ¿A quién acusar de si me veo o no me veo? ~ ¿Qué vigilia me ha convertido nunca en mí? ~ Muy simple...~ simple...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael? Con esa cara de lucidez total. Cara de lucidez total... se ve totalmente, perfectamente. ¿Quién puede perturbar la felicidad, tu propia felicidad?, ¿quién puede perturbarla?, ¿qué puede perturbarla? La paz, ¿qué puede perturbarla?

Ismael: Nada.

P.R.: ¿Eres tú lo hecho por alguien? ¿Te convierte en ti mismo sentirte? Si te sientas a meditar un rato, ¿eso te convierte en ti?

Ismael: No.

P.R.: Y la lectura de muchos libros, ¿te convierte en ti? ¿Verdad que no?

Ismael: No, es imposible.

P.R.: ¿Cómo te ves, perfecto o falto?

Ismael: Falto no.

P.R.: Falto no. Y perfecto, pues bueno... tampoco. Perfecto, me veo perfecto, ¿por qué no? Perfecto, totalmente. ¿Qué es perfecto? Acabado.

Ismael: Entonces sí.

P.R.: Como dice la palabra griega “teleo”. La palabra griega “teleo” significa: muerto, acabado, casado, bien casar, completo, perfecto. Todos esos significados tiene.

Acabado y perfecto es lo mismo. “Está acabado”. ¿Qué quiere decir? Está terminado, está en el punto de su perfección. Pero no es el resultado de un proceso, porque ningún proceso te ha convertido en ti mismo, ¿o sí?

Ismael: No.

P.R.: ¿Verdad que no? Simple. ¿Es simple o no? Sí. ¿Por qué era complejo? Porque tenía un modelo. Tenía un modelo, ¿a qué debe de parecerse? ¿A qué debo de parecerme yo, para ser lo que yo soy? Entonces viene el modelo. Y ese modelo, ¿me va a convertir a mí en lo que yo soy? Ese modelo que estás viendo mentalmente, de ti mismo externo, dice: “Es que yo tendría que ser la Reina de Saba”. ¿Ese modelo te está convirtiendo en ti?

Es una suerte de fascinación que produce el pensamiento, pero cuando uno encuentra el “intrínquis”, pues se desvanece solo, porque eso no tiene poder ninguno. Se desvanece solo, no tiene uno nada que hacer, no tiene que asfixiar tendencias, ni erradicar pensamientos, ni tratar de parecerse a alguien equilibrado, ni nada por el estilo. Si todo eso son conceptos que uno ha aceptado, porque cree que a él falta algo. Cuando esa creencia desaparece que es lo único que tiene que desaparecer, el modelo y la creencia en él, pues todo se revela en su prístina perfección.

Esto es perfecto, y todo lo que viene de esto es perfecto. Y no hay estado nacimiento que no esté soportado por esto, y no hay estado nacimiento que sea imperfecto. Dice: “¿Los crímenes, entonces, también son perfectos?”. Dice: Sí, alguien perfectamente matado, es perfectamente matado. No es imperfecto. No sé si me explico. Dice: “¡Pero si es que hay muchas

monstruosidades!”. Sí, pero quita al presenciador, y a ver qué hay. Si no hay nada, es evanescente todo. Si no hay nada.

Es que, claro, al leer a supuestos y presuntos sabios, todos están siempre insistiendo sobre... de un modo u otro te prescriben obras. Te hacen hacedor. “Siéntese y medite”, “persiga al yo soy”, “suprima las tendencias”, “detenga los pensamientos”, “aquiete la mente”, “concéntrese en la sensación de uno mismo”, y está uno totalmente enloquecido. Y bueno, finalmente, sentir la mente, ¿me convierte en mí mismo? Es decir, llega la quietud de la mente, dice: “Entonces, con la quietud de la mente, Eso se revela”. No, Eso se revela con la quietud de la mente, y con la mente bailando. Porque si Eso no está, no hay mente, ¿comprendes?

Dice: “A ver, ¿cómo es la mejor manera de comprenderse?”. Pues muy simple, cambiando la proposición radicalmente. Los pensamientos, ¿me convierten nunca en mí mismo? Los que sean, aunque sean unos pensamientos retorcidos, incluso en su retorcimiento, son perfectos. No hay nada que no esté retorcido, que no esté perfectamente retorcido. Si no, no es un retorcido, será otra cosa. Entonces, ¿me convierten a mí los pensamientos en mí mismo? Entonces, ¿por qué les tengo que tener miedo o perseguirlos, para dominarlos, o esto, o lo otro? Surge el olvido inmediato. No, no me convierten en mí mismo. Es decir, la meditación, meditar horas, ¿me hace ser lo que yo soy? No, ¿entonces por qué me tengo que sentar yo a meditar horas? ¿No soy yo igualmente cuando me tomo un café?, ¿o una pastita?, ¿cuál es la diferencia?

Claro, ese tipo de cosas, son proposiciones que son perturbadoras. Pero claro, eso dura. El agarrador dura, está un tiempo, ¿verdad? Hasta que suelta presa, y entonces se desvanece. Uno ve que no hay ningún agarrador. Pero hasta entonces está uno tratando de atrapar, de atrapar algo para que eso le haga ser. Eso es lo doloroso. Hay un periodo doloroso en que... uno está acostumbrado a que le llamen hacedor y a hacer cosas de las cuales

salen resultados. Y si los resultados no son los que uno ha imaginado, pues se lamenta, y dice: “¡Ay!, esto no funciona”. Está acostumbrado a que le llamen hacedor, y él se tiene por hacedor. Entonces, si hay una escucha, que se supone que es espiritual, pues uno tiene que tener resultados. Y si no los tiene se cabrea. Y dice: “¡Ay!, que yo no me veo”. Pero claro, si es que tú te quieres ver, con pelos y señales. Eso es muy difícil de explicar. Se ve... de manera espontánea. Se ve de manera espontánea. Cuando se ve de manera espontánea, pues, la felicidad reina.

¿Qué es la felicidad? Pues, apacibilidad. Es apacible. Dice: “¿Se tiene miedo de lo que se llama muerte?”. Pues uno no se lo plantea nunca, ¿qué es eso de muerte? Pues es como el sueño de anoche, ni uno le ha visto nacer, ni le ha visto desaparecer. Le aplica esas dos palabras, porque eso aparentemente ha comenzado, y ha terminado. Y uno dice: “Sí, comenzó y terminó”. Pero ni le vi aparecer, ni le vi desaparecer. No fueron experiencias mías. Pues igual con el estado nacimiento y la vigilia. Ni la hemos visto aparecer, ni la vemos desaparecer tampoco. ¿Quién muere?, nadie muere nunca.

Esto, que donde aparentemente, hoy se celebra el día de todos los santos, se van las gentes a los cementerios, pues es la vigilia de cada uno. ¿Qué es la vigilia de cada uno? Pues igual que el sueño de anoche. Algo que ha comenzado, ha aparecido, está transcurriendo, y de día en día llega un momento en que desaparece, y llegará un momento que desaparezca del todo. Y ni lo hemos visto aparecer, ni lo vamos a ver desaparecer tampoco. Y su contenido: evanescente. No hay nada de tal. De instante en instante. Pero nosotros no somos llevados por delante. Lo que uno es, no es llevado nunca por delante por nada. Nada me convierte nunca en mí mismo, y absolutamente nada me desconvierte nunca de mí mismo. No hay absolutamente nada de ese poder, es una imposibilidad absoluta.

Sí, es una proposición reciente. Absolutamente nada me desconvierte nunca. Ni me convierte en mí mismo, ni me desconvierte de mí mismo. Se ve, no es algo que yo pretenda. Es decir, “este tío quiere creérselo”. No, no interviene para nada la creencia, ¿se entiende? No hay nada, que me esté inventado. Es todo experiencia directa.

Por eso me gusta, en la vigilia, tener acceso a las palabras de sabios, de otros tiempos, actuales, y ver sus proposiciones. No lo hago porque yo quiera aprender de ellos, sino me gusta ver las proposiciones, ver dónde ponen los énfasis, y por eso sé que todo ese lenguaje, de lo que... lo mismo que este lenguaje sale aquí, en el que ha comprendido sale un lenguaje. Pero no es una..., es decir, lo que se expresa, es la verdad única a través de diferentes instrumentos. Pero claro, el instrumento puede ser adecuado a la expresión, o inadecuado, o no del todo adecuado. Aunque dentro de sí es totalmente perfecto y adecuado a él. Quiere decir, que hay proposiciones que yo no las veo operativas, aunque las diga un sabio. ¿Qué quiere decir operativa? Pues que el que la escucha, que es la Realidad última, tenga una respuesta inmediata de sí misma sin ninguna mediación, y sin ningún esfuerzo, ni trabajo, ni preparación de ningún orden que recurra a la vigilia porque la vigilia es inexistente. Y si algo de la vigilia tiene que concurrir, el resultado será nulo, ¿comprendes?

Ismael: ¡Qué lío!

P.R.: No, no hay ningún lío.

Quiero decirte, que la vigilia te puede servir exclusivamente para preguntar, para preguntarte: ¿me convierte en mí la vigilia? La vigilia, ¿me convierte en mí? ¿Sentarme a meditar mucho me convierte en mí? Entonces, nada de lo que venga de la vigilia, que es el mundo de las obras, es realmente de fiar o útil, porque ni te aporta ni te quita. Pero claro, tienes que entenderlo. Entonces cuando se hacen proposiciones que hacen llama-

da a objetos de percepción en la vigilia para llegar al conocimiento de ti mismo, te están engañando. Porque en la vigilia todo lo que hay es presenciado, y no se convierte nunca en ti, ¿entiendes?

Te sirve como espejo. Esa imagen en el espejo, que aparece ahí, ¿me convierte nunca a mí en mí mismo? Todo el mundo está convencido de que lo que aparece en el espejo es él. Tú te miras en el espejo, y dices: “Eso que aparece ahí, ¿me convierte nunca en mí?”. Tienes una respuesta inmediata, ¿o no?, ¿uhm? Tú te miras en el espejo, te ves, y te dices: “Eso, ¿me convierte en mí?, ¿se convierte en mí?”. ¿Eh?, ¿me convierte en ello?, ¿quedo yo atrapado ahí? Es la misma proposición.

Muy bien. Marina, ¿qué dice Marina?

Hay esta inclinación, puedes decir: “Esa inclinación debe desaparecer”. Pues que desaparezca, yo no la he traído.

En una palabra, que lo que es meramente instrumental, es instrumental. El martillo no conoce nunca al carpintero

Ismael: Así más claro.

P.R.: Eso es. La vigilia no te conoce nunca, vamos. Ninguna palabra más que decir.

-Se toman las habituales pastas- ¡Qué bueno! Uhhh. Delicias... deliciosas. Es perfecto el sabor, daos cuenta. ¡Qué rico!

Hay mucho asombro aquí. Pero ya es difícil ponerlo en palabras. Es difícil, predomina la paz y ya... es cada vez más difícil. La paz es: “No hagáis olitas”, (se ríe), “no hagáis olitas”. Es difícil ya ponerlo en palabras.

Bueno mi querida Rosa, que me estás mirando con ojos de decir...

¿Te convierto yo a ti en ti misma?, ¿uhm? Te digo: “Te voy a dar con la varita y te voy a convertir en lo que eres, toma”. ¿Eh?, a ver, ¿qué dirías tú a eso?

Rosa: Yo diría que no pero... algo hay.

P.R.: (Se ríe a carcajadas), algo hay...

Sí, aunque cuando aquí se oye la palabra misterio y muchos se echan mano a la cartera, ¿eh? Dice: “Hay algo misterioso, y que nunca se puede reducir a palabras, ni a expresión”. Eso es así. Y por eso decía antes, hay mucho pasmo aquí, mucha maravilla, quiere decir que hay mucho pasmo y mucha maravilla, pero que no es una cosa que: “Uy” (expresión de susto), que quita el aliento, sino que es pacífico. Y es un misterio pacífico, es un misterio que no quiere ser desentrañado, y que no hay interés en desentrañarlo. Uno no sabe. Yo no sé. Yo no sé nada.

Rosa: Me acuerdo de unas palabras que leí de Nisargadatta que decía: “El sabio vive siempre conmocionado”.

P.R.: Sí, lleno de pasmo. Pero es un pasmo muy tranquilo, muy sereno, que no ofende a nadie. No es estos pasmos de arrobo que te pones así “¡Aahhh” (nueva expresión de asombro, y risas).

Pues están realmente ricos estas cosas, (en referencia a los dulces), se saborean perfectamente. Es que me admiro, es una cosa tan simple como es saborear, yo me admiro, me llena de pasmo. Pero si es perfecto.

Sí, una de las cosas más difíciles que trato de decir estos días, que no sé si se habrá entendido, es la perfección del estado nacimiento, o de los acon-

teceres de la vigilia. Son en sí perfectos. ¿Qué quiere decir en sí perfectos? Pues, imaginaos una botella, llena de vino, o de agua. Cuando está llena, pues ya no se le puede meter más, está perfectamente llena. Pues la vigilia está perfectamente llena, entonces no admite cambio. Cuando alguien ve una playa, y dice: “Aquí voy a hacer un hotel”, eso es que tiene un concepto, y que quiere hacer algo para mejorarlo. Cuando eso se aplica a uno, está toda su vida totalmente trastornado. Porque es perfecto desde el primer instante en que presencia. Todo, tal cual, si se queda tal cual, todo es perfecto. No sé si me explico. ¡No admite más!, ¡no admite más!, por más que quieras, no lo admite. Eso es a lo que me refiero. Por eso digo, se saborea perfectamente, es que no se puede saborear más intenso, más fuerte, es que yo no tomaría vitaminas para tener un sabor mejor. Dice: “Yo es que no saboreo del todo”. Incluso cuando dice: “Es que yo no oigo bien”. Pues es perfecto. Oye perfectamente no bien. El oído está perfecto, oye que no oye.

Sí, en estas cosas que perturban tantísimo, porque claro, de ahí viene todo el concepto de “yo voy a hacer”, “yo hago”, viene de ahí: “Hay que modificarlo, esto hay que tirarlo todo patas arriba, y hay que hacerlo de nuevo”. De ahí viene: “No sé parece a lo que yo”, “no, yo no huelo bien”, “no veo”, “no siento”... fantasías.

Muy bien.

Miércoles, 5 de Noviembre de 2003

Se reconoce...~ que yo nunca me había buscado...~ se ve...~ Es una verdad tan simple...~ tan llana...~ que no necesita más comentario...~ Es verdadero...~ que absolutamente nada era Conmigo...~ ¿Qué nombra Conmigo? ~ Eso es lo que es indecible...~ inexpresable...~ inaprensible...~ antes de todo...~ perfección...~

¿Qué ocurre entonces ahora? ~ Parece haber un estado nacimiento...~ pero nadie lo ha visto nacer nunca...~ así es que no tiene modelo al que parecerse...~ ¿Qué significa “no tiene modelo al que parecerse”? ~ Que el estado nacimiento es sin ego...~ el ego es el modelo de todo...~ En ausencia de ego...~ lo que se llama “este estado nacimiento” es igualmente perfecto...~ haya lo que haya...~ La prueba de esta comprensión es que la queja desaparece...~ Con la desaparición de la queja eso significa que ha desaparecido el modelo...~ porque mientras hay un modelo hay queja...~

Uno no tiene que parecerse a nada para ser lo que uno es...~ Lo que uno es...~ es sin modelo...~ Absolutamente nada era Conmigo...~ ese Conmigo es sin modelo...~ No es algo hecho...~ No hay una submersión en Eso...~ uno es siempre Eso...~

Y este estado nacimiento...~ que se llama así mal llamado...~ porque nacimiento significa algo que comienza...~ algo que transcurre...~ y algo que acaba...~ Pero no habiendo sido visto comenzar...~ su transcurrir siendo siempre sólo ahora...~ y no siendo visto nunca acabar...~ ni siquiera al

estado nacimiento se le pueden aplicar estas categorías...~ Es mucho más inaprensible...~ Inaprensible quiere decir...~ la mente no resiste enfrentarse a ello...~ es incomprensible...~ Ya no vamos a decir misterioso...~ incomprensible...~ Pero efectivamente ahora...~ parece enteramente que se ve...~

Se hablaba de la sobre-imposición...~ en otra ocasión...~ ¿Qué es la sobre-imposición? ~ Se decía...~ uno se ve...~ se pone frente a un espejo...~ y aparece ahí ese rostro...~ Ese rostro está sólo en el espejo...~ nunca en nosotros...~ pero a fuerza de decir...~ “Es mi cara”...~ es como si lo recogiéramos del espejo...~ lo sobrepusiéramos sobre esto en lo que no hay ningún rostro...~ y lo atornilláramos...~ Y a partir de entonces esa es nuestra identidad...~ Esa imagen en el espejo es siempre perfecta ahora...~ Pero cuando surge el modelo...~ “comparada a la de hace diez años”...~ parece que ha envejecido...~ Si no hay modelo es siempre perfecta...~

Pasa igual con lo que se ve aparentemente en el exterior...~ Es igualmente una sobre-imposición sobre absolutamente nada era Conmigo...~ Sobre esa nada era Conmigo...~ se sobre-impone la apariencia de un mundo...~ Es siempre perfecta...~ de ahora en ahora...~ Pero si surge un modelo de cómo debería ser...~ entonces surge también el trastorno...~ Se siente angustia...~ se siente deseo...~ se siente amor...~ Todo es perfecto...~ siempre y cuando no haya modelo...~

Aunque aquí se ha hablado...~ cuando se siente dolor la salud queda inmediatamente revelada...~ En este caso es más profundo aún...~ Con toda sobre-imposición...~ toda sobre-imposición...~ este estado de vigilia revela incesantemente Eso que es su sustrato...~ Eso en lo cual no está...~ lo revela siempre ahora...~ Y es perfecto...~ Eso en lo cual no está...~ y esto que parece estar sobre Eso...~ Es algo muy sutil...~ muy fino...~ sin embargo perfectamente inteligible...~ desde la naturaleza real...~

Comentábamos antes...~ que incluso la escucha para muchos durante muchos años...~ no se traduce en una comprensión real...~ ¿Por qué es ello? ~ Nadie lo sabe...~ El modelo es muy poderoso...~ Ya ni siquiera decimos ego...~ que es una palabra muy usada...~ el modelo es muy poderoso...~ “Esto debería parecerse”...~ Ve uno la vigilia e inmediatamente adopta una posición...~ La ve desde un punto que es él mismo e inmediatamente adopta una postura...~ una pose...~ un modelo...~ “Esto debería ser tal para ser lo que debe”...~ “para estar yo perfectamente contento esto debería cambiar en este sentido”...~ Y uno nunca acepta...~ y al no aceptar no olvida...~ Si la vigilia se traga integralmente se olvida integralmente...~ Y eso ocurre siempre de instante en instante...~ porque la vigilia sólo dura ahora...~ Ese es el tiempo de la consciencia...~ ahora...~ No es nunca mi tiempo...~ no es nunca el tiempo de absolutamente nada era Conmigo...~ Ahí no hay tiempo...~

Estoy asombrado de lo llano que es...~ de lo simple que es...~ ¡Y cómo perturba el modelo!...~ En mi caso ha habido muchos modelos...~ todos perturbadores...~ ¿A qué debería parecerme yo para ser lo que yo soy? ~ ¿Cuál es ese modelo y quién me lo enseñará? ~ Sin yo saberlo ese era el tema durante muchos años...~ Ahora no hay ningún modelo ni siquiera el modelo de alguien que enseña...~ Yo no enseño nada...~ sólo hablo de mí mismo...~ El modelo de enseñante...~ se ha disuelto...~ ¿Enseñar qué a quién? ~

Cuanto más perfectamente se ve...~ y se ve perfectamente...~ tanto más intenso es el amor...~ Pero no es un amor de un objeto...~ La naturaleza real esencialmente es amor...~ pero no es amor de un objeto...~ Porque siempre que hay amor de un objeto hay un modelo...~ y uno querría que ese objeto se parezca al modelo...~ Cuando no hay objeto el amor es...~ sin dirección...~ no direccionado...~ total...~ ¿Qué es ese amor total? ~ Contento...~ No voy a decir felicidad...~ ni placer...~ contento...~ Contento sin contento...~ Algo muy profundo y llano...~ Al decir muy profundo no quie-

re decir que esté por detrás de todo...~ quiero decir simplemente que es uno mismo...~ Uno mismo es profundo...~ uno mismo es todo...~ Lo que es antes de que el estado nacimiento aparezca...~ lo que el estado nacimiento parece ser...~ su presenciador...~ todo...~ Uno es todo...~ Y ve uno en cada detalle...~ y en la totalidad la perfección...~

¿Qué es la perfección? ~ La perfección es que se ve algo sin fisuras...~ que no admite mejora...~ Si uno dice para sí mismo...~ “no podría ser peor”...~ tiene que darse cuenta de que esa frase evidencia también algo perfecto...~ En términos de peor...~ no podría ser peor...~ es perfectamente peor...~ Todo es exacto...~ minucioso y perfecto...~ Insusceptible de poder ser cambiado...~ No admite ser modificado...~ Es una ilusión máxima tener el modelo de algo...~ porque no podrá ser aplicado nunca...~ y uno estará siempre condenado a la frustración...~ ¿Por qué? ~ Porque lo que es...~ es perfecto y no admite modelo...~ No admite modelo en un doble sentido...~ No le tiene...~ no tiene modelo...~ y no admite ser cambiado...~ en el concepto de alguien...~ o según el concepto de alguien...~

Por eso es evidente...~ que hayan venido los salvadores que hayan venido...~ a este supuesto mundo...~ que sólo ve uno...~ Es evidente...~ que haya habido los reformadores que haya habido...~ nadie ha introducido el menor cambio...~ No hay ninguna posibilidad...~ Cuando uno lo ve...~ ve repentinamente su perfección...~ La propia...~ y la de su expresión...~ las dos...~ Ver la perfección de uno no integra orgullo...~ ninguno...~ porque es natural...~ No es algo hecho...~ yo no he hecho nada...~ Yo no he hecho nada...~ no hago nada jamás...~ nunca...~

Por eso al comienzo había esa pregunta...~ ¿Cuándo he deseado yo jamás saber que yo soy? ~ La respuesta es clara...~ y tiene al menos dos significados...~ El significado primero y contundente...~ ¿Cuándo he deseado yo nunca saber que yo soy? ~ Nunca lo he deseado...~ Eso puede aportar...~ la paz de saber que uno no hace nada...~ Pero al mismo tiempo tiene otro

significado...~ Nunca he deseado...~ significa que cualquier cosa que aparece...~ no tiene modelo y es totalmente espontánea...~ Si no tiene modelo...~ ni siquiera el de que yo no lo he deseado jamás...~ no puede perturbarme...~ Sólo cuando yo considero que soy dos...~ uno el que era antes de que el estado nacimiento acontezca...~ y otro diferente ahora...~ que el estado nacimiento está...~ y estoy siendo fastidiado enormemente por él...~ sólo en ese sentido me considero agraviado...~

El primer paso de la comprensión es este...~ Jamás se ha deseado sentir...~ y ahora estoy siendo dañado...~ Ese es el primer paso de la comprensión pero no es final...~ Jamás se ha deseado sentir...~ y ahora se siente...~ pero yo no he hecho nada...~ Ese es el segundo paso...~ Ni estoy haciendo nada...~ Y sentir es en sí perfecto...~ no tiene modelo que le preceda...~ ni tiene modelo que le suceda...~ es sólo ahora...~

Al mismo tiempo uno se da cuenta...~ Sentir no me transforma nunca en mí mismo...~ sentir no me convierte nunca en mí mismo...~ Sentir no me convierte nunca en mí mismo...~ ¿Qué quiere decir? ~ Que independientemente de todo...~ yo sigo siendo inaprensible...~ No puedo dividirme en dos...~ y cogerme...~ Soy inaprensible...~ No se me aplican las palabras...~ Nada que las palabras digan puede...~ describirme...~ Pero es verdad...~ lo sé por mí mismo...~

Por eso decía...~ que sólo hablo de mí...~ sólo hablo de mí...~ Y aunque estas palabras son sólo un movimiento...~ en el aire...~ Aunque estas palabras...~ no llevan prendido absolutamente nada de mí en ellas...~ no son otro que mí mismo...~

Estoy asombrado por la perfección...~ Una palabra muy mal comprendida...~ porque siempre supone un modelo...~ y eso es un error muy grave que trae muchos trastornos...~ ¿A qué se parece la perfección? ~ Siempre que se ha oído esa palabra...~ uno ha pensado en algo a lo cual debe pare-

cerse...~ No sólo uno mismo...~ sino todo...~ La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ todo...~ Y ese es un error...~ la perfección no tiene modelo...~

Eso es lo que he descubierto...~ y me llena de satisfacción...~ de contento...~ Satisfacción no el sentido de que esto necesite ser satisfecho...~ sino que me digo...~ es verdadera esta comprensión...~ La perfección no tiene modelo...~ por tanto...~ nada debe parecerse nunca a nada...~ para ser absolutamente lo que ello es...~ Ni está en proceso para devenir lo que ello es...~ ni habrá una culminación en que será completamente lo que ello es...~ Nada de todo eso es verdadero...~

Y eso produce mucha miseria...~ tener el modelo...~ Porque todo modelo empequeñece...~ miserabiliza...~ el instante presente...~ el ahora...~ En vistas de ese modelo...~ se desecha totalmente el ahora...~ y el ahora es lo único perfecto...~ Su contenido es perfecto...~ su presenciador es perfecto...~ toda la operación es perfecta...~ y lo que revela es perfecto...~ Nunca se sueña un sueño imperfectamente...~ Jamás se ve la vigilia imperfectamente...~ ni ninguno de sus contenidos...~ ya sean los aparentemente internos...~ llamados deseos...~ propensiones...~ inclinaciones...~ son perfectos...~ Ninguno de ellos tiene modelo...~

Sin embargo todas las escrituras...~ y supuestos sabios dicen...~ “Asfixie usted las propensiones”...~ “deshágase de los pensamientos”...~ “trate de parecerse a algo que ni siente ni piensa...~ ni se inclina ni ama”...~ Con lo cual...~ me obsequian con un modelo de mí mismo totalmente miserable...~ Porque yo no dejo de ver todo ese movimiento...~ ¿Cómo asfixio yo lo que yo no hago? ~ Una propensión...~ una inclinación...~ un pensamiento...~ una sensación...~ ¿cómo la detengo? ~ ¿cómo la hago desaparecer para parecerme yo o ser totalmente yo lo que yo soy? ~ ¿es eso necesario? ~ ¡Qué barbaridad! ~ Yo no he hecho nada...~ eso es muy llano...~ Yo no sé nada...~ eso es muy descansado...~ Se observan...~ se ven las propensio-

nes...~ las inclinaciones...~ todo se ve...~ No se ve imperfectamente...~ se ve perfectamente...~ Y si me acerco a ellas...~ ellas son perfectas...~ Una inclinación perfecta...~ una propensión perfecta...~ una deseación perfecta...~ un amor perfecto...~ no son a medias...~

Esta no es una enseñanza que se encuentre...~ Lo que se encuentra es...~ “Haga”...~ “deshaga usted”...~ “deshágase usted”...~ “detenga los pensamientos”...~ “vacíe la mente”...~ ¡Qué trabajo ingente!...~ y además...~ inútil...~ No me revelará nunca lo que yo soy...~ Lo que yo soy está perfectamente a la luz...~ perfectamente...~ perfectamente...~ con tal de que yo no tenga modelo...~

¿Qué es el modelo? ~ Cada quien puede entenderlo...~ lo llaman ego...~ pero queda muy corto...~ El modelo es a cada instante distinto...~ “Mira por ahí viene fulano...~ me tiene en una gran estima...~ debo de adoptar esta pose”...~ ése es el modelo...~ “Lo que se siente aquí Dios mío...~ qué inclinación es esta sorprendente...~ no debería de estar...~ esto me avergüenza”...~ ése es el modelo...~ Lo verdadero es lo que se siente...~ Lo que se siente no debería ser lo que se siente para parecerse a ese modelo...~ ¿Entonces qué es lo que sobra? ~ El modelo es siempre seco...~ mental...~ totalmente proyectado en un futuro que no se sabe si existirá nunca...~ Anula por completo la virtud del ahora...~ del tiempo de la consciencia...~ del tiempo de la comprensión...~

Yo me siento aquí...~ parece que debo de enseñar...~ ¿Cuál es el modelo? ~ ¿Quedarán satisfechos? ~ ¿Se habrá dicho lo que se debía? ~ ¿Habrá chocado contra los conceptos de alguien? ~ Entonces...~ no deja que el ahora...~ lo que se debe de expresar ahora...~ se exprese con total normalidad...~ y con total perfección...~ Interfiere el modelo...~ Y el modelo es variable...~ a cada instante el suyo...~ dependiendo de qué...~ Es muy claro...~ y muy simple...~

Encontrar la perfección...~ no es difícil...~ la perfección está siempre por todas partes...~ No hay ningún mundo imperfecto...~ no hay ninguna vigilia imperfecta nunca...~ Lo imperfecto es el modelo...~ eso a lo que la vigilia debería parecerse...~ para que uno le diera su aceptación...~ Incluso si alguna vez...~ eso se logra...~ la frustración seguirá servida...~ Porque nunca...~ nunca...~ nada puede parecerse a una idea...~ De ahí vienen los grandes ideólogos transformadores del mundo...~ los grandes avatares trayendo religiones...~ ¿Qué han traído? ~ Modelos...~ ¿Qué han provocado esos modelos? ~ Guerras...~ sufrimiento...~ tortura...~ ¿Por qué debe parecerse uno al modelo de nadie? ~ Es muy simple...~ muy llano...~

Se ha dicho al comienzo...~ Absolutamente nada era Conmigo...~ lo que nombra Conmigo es sin modelo...~ Pero este estado nacimiento...~ también es sin modelo...~ Esta vigilia sólo la presencia uno...~ ¿Por qué tener un modelo? ~ Los niños no tienen un modelo...~ aprenden a tenerlo con mucha dificultad...~ y siendo muy recortados...~ Como cada quien cuando se ha mirado en el espejo...~ Le han dicho...~ “Ese es tu modelo”...~ hasta entonces uno no tenía modelo...~ Es así...~ muy simple...~ muy llano...~

Y cuando nos proponen modelos superlativos...~ “Infinito”...~ “Absoluto”...~ “eterno”...~ “insondable”...~ entonces ya devenimos de tal modo empequeñecidos...~ ¿cómo puede hacer uno? ~ ¿qué debe hacer uno? ~ para lograr...~ para parecerse a ese modelo...~ y fundirse en ese modelo...~ Y ese modelo es sólo un concepto...~ sólo está en nuestro pensamiento...~ Mucha frustración...~ mucha desazón...~ Muy bien...~ muy bien...~

No se dirá...~ como diría Nisargadatta...~ “Sea usted sin concepto”...~ No se dirá aquí...~ “se...~ seamos sin modelo”...~ No...~ porque el modelo hay que descubrirle a cada instante...~ y ver que es un modelo...~ Uno no puede tomar la decisión de ser sin modelo...~ Sino a cada instante ver el modelo...~ al cual querría parecerse para aparecer...~ gustándose completamente...~

Todo está liberado siempre...~ ¿Qué quiere decir liberado? ~ Todo es lo que es...~ siempre...~ Y aquí siempre no es una gran palabra...~ No tiene que parecerse a nada...~ es lo que es...~ Soy lo que soy...~ no tengo que parecerme a nada...~ no tengo modelo...~

Muy bien...~ Esta es la charla de hoy...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Julio? ¡Julio!, allá en el fondo, sal de las profundidades, hombre.

Julio: Nada, nada.

P.R.: Ya están todos como tú, Benjamín. O a lo mejor eres tú el que tienes que decir algo ahora. ¡Tampoco! Claro, hombre, qué va a decir uno, ¿verdad? Tenéis toda la razón del mundo. ¿Qué se puede glosar?, ¿qué glosa se puede hacer?

Uno ve, es simple, los modelos que tiene. Eso que llaman ego, eso que llaman ego, y que uno parece que dice: “debe ser una personalidad, algo a lo cual uno puede agarrar por la garganta y estrangular”. Eso es una mentira de los libros. Es mucho más claro esto. A uno se le presentan incesantemente modelos, y uno quiere parecerse a ellos porque...” así seré dichoso”.

Los modelos miserabilizan. El instante, que es lo único que hay, y lo que contiene el instante es perfecto. Perfecto, no admite ni el grosor de la punta de una aguja.

¿Qué dice David? Bueno, pues nada, traer las pastas. No digáis nada, no digáis nada. ¿Qué va a decir uno?

Yo mismo estoy asombrado. Siempre estoy asombrado, siempre. De repente me da ese aroma, ese olor... perfecto. Y ya está. Dice: ¿Cómo fue mi juventud con todo lo que me he quejado? Perfecta. No hay juventud, se soñó perfectamente. Todo, las hostias como las caricias. “Esto” no se perdió ninguna. Perfecto. Así que a quien le va uno a reprochar. Felizmente, felizmente, (se ríe).

“Esto” se niega a pensar ya, ¿sabes? “Quita, por Dios. ¡Qué cosa!.. pensar”, (nuevamente se ríe). Claro, el pensamiento está sujeto al modelo. “¿Cómo me las ingeniaría yo para lograr liberarme?”. Entonces, uno ha oído la palabra, liberarme o, que sé yo, realizarme, o una palabra de estas gordas, de calibre gordo, y se ha hecho el modelo, no puede evitarlo. Y ya está pensando. “A ver si encajo”, “es que no lo veo”, “es que a veces sí lo veo y a veces no”, (se ríe a carcajadas), ¡menudo trajín!

¿Qué dice Francisco?, que se está riendo.

Francisco: Me hace gracia eso de encajar.

P.R.: ¿Cómo encajo yo en este puzzle?, ¿qué fue primero la gallina o el huevo? “¡Ay!, no me haga usted esas preguntas. Como tengo yo la cabeza ahora, no me puedo poner a pensar”.

Bueno y tú, Ismael, has llegado tarde, sin embargo te has enterado de algo, aunque has llegado al “amén”, ha empezado justamente en ese momento ¡fíjate! No te has perdido nada, ¿ves? Uno nunca se pierde nada, nunca. Porque uno nunca está perdido.

Se decía antaño, aquí, uno está siempre perfectamente encontrado. Él te tiene siempre perfectamente encontrado. Bueno, es una manera de decir, ¿no?, en lenguaje...

Ismael: Es más indirecto, ¿no?

P.R.: Sí. Uno no está nunca jamás perdido. Es una imposibilidad absoluta. Sólo cuando hay el modelo, dice: “¡Ay”, entonces surge el “¡Ay!”. Muy importante, muy importante. Pero un importante sencillo. Porque nada hay verdaderamente importante. Un importante sencillo. Se puede decir: “Deme usted un importante sencillo, un importante doble, o un importante-importante”, ¿no?, (se ríe). Un importante sencillo, quiere decir que sí, que tiene su cosa, ¿no? Importante, importante, importante, no hay nada.

Muy bien.

Sábado, 8 de Noviembre de 2003

Mientras uno tiene el modelo de cómo uno es...~ no puede comprender...~ ¿Qué es ese modelo? ~ Ese modelo ha sido aprendido...~ Se ha escuchado...~ primero se es un niño...~ después un adolescente...~ después un maduro...~ y así sucesivamente...~ Todo eso tiene un modelo que uno escucha...~ Dependiendo del momento así actúa un modelo...~ Por eso uno no habla siempre del mismo modo en todas las circunstancias...~ ¿Por qué? ~ Porque está adoptando una pose...~ un modelo...~

¿Cuál es el modelo que adopto? ~ ha de preguntarse uno...~ ¿Cuál es el modelo de que “yo soy”? ~ Encontrará que “yo soy” no tiene modelo...~ Uno no tiene que parecerse a nada para ser...~ Ser no tiene modelo...~ Pero si indaga un poco más...~ descubrirá que nada tiene modelo...~ El modelo es una idea...~ que uno acepta e interpone entre la percepción directa...~ y uno mismo...~ Uno mismo es siempre una percepción directa para uno...~ No hay un momento en que uno se diga a sí mismo...~ “ahora yo no soy”...~ Es una imposibilidad absoluta...~ No existe “ahora yo no soy”...~

Por eso hay algunos sabios que proponen...~ “Diga usted...~ yo no existo”...~ ¿Cuál es el modelo de “yo no existo”? ~ Todo el mundo huye aterro-
rizado porque ve inmediatamente nada...~ Si yo no existo no hay nada...~ Lo ve...~ eso no tiene modelo...~ lo que tiene modelo es la idea que uno saca inmediatamente...~ “No hay nada...~ ¡qué terror! ~ ¿qué haré entonces?”...~ Por eso esa proposición...~ “diga yo no existo”...~ no es admisible...~ Porque no hay un solo instante en el que uno pueda reconocer de sí

mismo...~ “yo no soy”...~ No hay un solo momento en el que uno pueda decir de sí mismo...~ “durante un rato yo no he sido”...~

Por eso la proposición verdadera es absolutamente nada era...~ Conmigo...~ Porque sólo niega...~ lo que no soy...~ Conmigo nada era...~ Parece difícil de comprender...~ algunos muestran su dificultad...~ Preguntan...~ ¿Qué es Conmigo en absolutamente nada era? ~ ¿Quién va a verlo? ~ La percepción es siempre directa...~ siempre...~ Es el modelo el que la interrumpe...~ o la obstruye...~

¿Por qué decir? ~ “diga: yo no existo”...~ ¿Cómo voy a decir de mí mismo “yo no existo”? ~ tendré que estar ahí para decirlo...~ Y si digo...~ “yo comprendo”...~ tendré que estar ahí para decirlo...~ Y si digo...~ “yo no comprendo”...~ tendré que estar ahí para decirlo...~ Y si digo...~ “yo siento”...~ tendré que estar ahí para decirlo...~ Y si digo...~ “yo no siento”...~ tendré que estar ahí para decirlo...~ ¿Qué es lo superfluo? ~ ¿Qué es lo que cambia? ~ Cambia el concepto...~ de momento en momento...~ el modelo...~ pero no el que lo que acepta...~ El que acepta esa superimposición sobre sí mismo...~ Haber aceptado el nacimiento como mí mismo es el mayor error...~ la madre de todos los errores...~

¿Qué es el nacimiento...~ el estado nacimiento? ~ El estado nacimiento...~ ¿cuál es su modelo? ~ Todos hemos ido a la escuela...~ el estado nacimiento no tenía modelo...~ Se comenzó a presenciar...~ eso fue sin modelo...~ ¿A qué se refiere eso? ~ Al primer recuerdo...~ Todo el mundo tiene un primer recuerdo...~ la primera impresión...~ lo que ha quedado grabado como lo primero...~ como lo primero que se experimentó...~ Eso no tuvo modelo...~ nada lo prefiguró...~ nada lo anunció...~ Se comenzó a presenciar...~ se comenzó a sentir...~ Es así como comienza el estado nacimiento de cada uno...~ Nadie le ve comenzar...~ no pide permiso...~ Es como el sueño de anoche...~ nadie le vio comenzar...~ no pidió permiso...~ no planteó ningún plan...~ ninguna estrategia...~ no dijo...~ “esto va a ser así”...~

Sucedió de una manera totalmente espontánea...~ Se percibió...~ Pero no se percibió como decíamos el otro día...~ a medias...~ No se percibió turbio...~ no se percibió defectuoso...~ Se percibió...~ perfecto...~

La perfección no puede ser negada nunca...~ sólo los modelos son imperfectos...~ Todo el mundo o casi todo el mundo dice...~ “este mundo es imperfecto”...~ ¿Por qué? ~ Tienen un modelo de cómo debería ser...~ Ven su vigilia...~ que se ve perfectamente...~ sin ningún defecto...~ contenga lo que contenga se siente íntegramente...~ sin ningún defecto...~ Lo ven...~ lo sienten...~ y dicen...~ “es imperfecto”...~ ¿Por qué? ~ Porque hay un modelo de a qué se debería parecer...~ Y ese modelo es el que aporta todo el sufrimiento...~ porque le pone a uno...~ un pequeño hacedor...~ un minúsculo hacedor...~ que nunca hace nada...~ a hacer cosas para mejorar lo que es inmejorable...~ Inmejorable y totalmente evanescente...~ porque nadie puede detener la experiencia...~ Ni siquiera un instante...~ ni un micronésimo de instante puede ser detenida la experiencia...~ Lo que se siente no puede ser detenido...~ Lo que se ve no puede ser detenido...~ Pero el que lo siente y lo ve es inmutable...~

Estaba absolutamente ensimismado...~ es el que reconoce absolutamente nada era Conmigo...~ Estaba ensimismado...~ ¿Qué quiere decir ensimismado? ~ No se había sentido nunca la sensación de “yo”...~ No se había tenido conocimiento de nada...~ No había vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni búsqueda de mí mismo...~ ni ninguna pregunta...~ ni ninguna respuesta...~ ni era absolutamente necesario para nada...~ Lo que quiera que era...~ lo que quiera que es Eso...~ es paz...~ reposo...~ totalidad...~ Como una roca...~ como una montaña...~ Benignidad absoluta...~ pero ahora no es menos benignidad...~ Eso es y es siempre...~ y esa es nuestra verdadera naturaleza...~

Debido a lo que sea se siente que ahora soy...~ pero se siente que ahora soy es lo evanescente...~ lo cual no quiere decir que no sea perfecto...~ Se

siente perfectamente que soy...~ Se sabe con conocimiento pleno que soy...~ No hay ni un solo instante en que yo pueda decir de mí mismo...~ “yo no me siento”...~ Quiere decir que es perfecta la sensación de mí mismo...~ Y es perfecta la vigilia...~ se experimenta perfectamente...~ Los sentidos son abiertos...~ son como el espacio...~ aceptan todo...~ La visión no se niega a ver nada...~ el oído no se niega a escuchar nada...~ el olfato no se niega a oler nada...~ el tacto no se niega a sentir nada...~ el gusto no se niega a saborear nada...~ Se da íntegramente...~ es perfecto...~ El sabor es perfecto...~ la visión es perfecta...~ Y lo visto también...~ lo saboreado también...~ Se saborea perfectamente salado...~ se ve perfectamente la luz...~ se oye perfectamente esa sonoridad...~ Es perfecto...~ entonces aparece el modelo...~ “No debería sonar así”...~ “no debería saber a lo que sabe”...~ “no me sabe a lo que yo quiero”...~ Y lo perturba todo...~

Viene el modelo...~ más alto...~ “No me conozco”...~ “voy a buscarme”...~ ¿Cómo que no me conozco? ~ ¿Qué puede significar “no me conozco”? ~ ¿Hay algún lapso en algún momento...~ desde que la vigilia está aquí...~ en que uno pueda decir...~ “no me conozco”? ~ Uno tiene perfectamente constancia y puede decir...~ “Ha habido un lapso...~ un momento en que no ha habido sensación”...~ Todo se sabe...~ el presenciador lo sabe todo...~ Hasta en el sueño profundo...~ parece que no está y sin embargo uno dice...~ “¡Qué bien he dormido!~ ¡qué bien he dormido!”...~

¿Qué quiere decir esto? ~ Que es completamente aprobada...~ completamente aceptada...~ la manifestación de este estado nacimiento a uno...~ Ella es la propia evidencia de que ella no estaba...~ No es ni aceptada ni no aceptada...~ no hay ningún aceptador...~ Es lo que es...~ y es perfecto...~ De instante en instante...~ Dura un instante...~ es completamente evanescente...~

Había una antigua imagen...~ que salía en las meditaciones de hace años...~ Toda gota de rocío...~ y son millones cada mañana...~ tiene en su

superficie un sol diminuto...~ Cuando el sol aparece...~ esa gota lo refleja integralmente...~ Si uno mira esa gota...~ es deslumbrado igual que si mira al sol...~ puede quemarle la retina...~ Y entonces yo me preguntaba...~ ¿Cuál es el destino del sol en la gota? ~ Si ese sol estuviera realmente ahí...~ ¿cuál es su destino? ~ El sol es luz y calor...~ el calor evapora el agua...~ y cuando la gota...~ que es esférica...~ y que tenía...~ contenía ese reflejo del sol en él...~ es completamente evaporada...~ ¿qué le ha ocurrido a ese sol reflejado? ~ ¿Ha sido destruido? ~ ¿Ha retornado al sol real que es su fuente del cual él era un reflejo? ~ ¿El sol real recoge después cuando se evaporan las gotas...~ recoge todos sus reflejos porque son parte de él? ~ ¿Era ese reflejo parte de él...~ del sol? ~ Es como decir que una vez emitidos sus rayos el sol los recoge porque son suyos...~ ¿Cuál es el destino de ese sol? ~

Sin embargo el reflejo era perfecto...~ no se le podía pedir más...~ Una superficie pulida...~ completamente transparente...~ un sol que al mirarle cegaba...~ Exacto...~ un reflejo exacto...~ Millones de soles...~ uno en cada gota...~ Perfecto...~

Igual este estado nacimiento...~ Millones...~ aparentemente...~ En cada uno de ellos...~ la integralidad del estado real...~ ¿Pero cuál es el destino del reflejo? ~ ¿El destino del estado nacimiento? ~ Lo que tanto nos importa...~ el destino del conocimiento “yo soy”...~ ¿cuál es? ~ Cuando ese sol caliente y se evapore el agua...~ cuando este combustible que dice “yo”...~ llegue a su fin...~ ¿cuál es el destino...~ de este combustible...~ de este estado nacimiento? ~ ...perfecto en sí mismo...~ Su destino es cero...~ no existe...~ Como la gota de agua...~ el sol en la gota de agua no existía realmente...~ no estaba ahí...~

Sabios dicen que este estado nacimiento es imperfecto...~ que esta vigilia es imperfecta...~ que el sueño con sueños es imperfecto...~ que no es lo real...~ porque es evanescente...~ porque es variable...~ Yo no estoy de

acuerdo...~ él es idéntico a sí mismo un instante...~ un instante no es tiempo...~ Al instante siguiente es diferente...~ Pero no quiere decir que lo que ha sido un instante antes...~ sea lo mismo que en el instante que sigue...~ Es perfecto...~ pero evanescente...~ Su destino es como el destino del agua cuando se evapora...~ cero...~

¿Es ése lo que se puede decir nuestro destino? ~ Es una proposición mal hecha...~ una pregunta mal hecha...~ Lo primero que hay que preguntarse es si uno realmente tiene destino...~ Si uno es realmente ese estado nacimiento que está siendo sólo percibido...~ Si el destino de las gotas...~ es el destino del sol...~ Eso es lo que hay que preguntarse realmente...~ ¿Es el destino...~ de este estado nacimiento...~ el destino de mi ser real? ~ Este estado nacimiento es integralmente percibido...~ él no me percibe...~ no hay reciprocidad...~ no somos uno frente a otro...~ Él es percibido integralmente...~ pero él no me percibe a mí...~

La consciencia...~ me ayuda a ser consciente...~ pero no me convierte en ella...~ El conocimiento...~ es un instrumento a través del cual yo sé que yo soy...~ pero el conocimiento no me conoce...~ yo no soy el conocimiento que dice “yo soy”...~ Ninguno de ellos es sin mí...~ como ninguno de los soles en las gotas de rocío es sin el sol...~ del cual son sólo un reflejo...~

Se dice en las escrituras hindúes...~ que la condición del ignorante es que él no sabe quién es...~ Y que de ahí viene todo sufrimiento...~ porque acepta continuamente modelos...~ Se identifica continuamente a todos los papeles que surgen en la vigilia...~ de la cual él es sólo presenciador...~ Y también apuntan a que hay un estado...~ el estado del realizado...~ en el cual jamás hay la ausencia...~ del conocimiento del propio ser real de uno...~ Está siempre realizado...~

¿Qué es el propio ser real de uno? ~ Uno lo sabe por sí mismo o no lo sabe...~ No puede ser explicado...~ Todas las palabras se aplican sólo a lo

que es evanescente...~ pero tampoco lo atrapan...~ fijaos bien...~ Si yo digo “niebla”...~ la palabra no es el fenómeno...~ Si digo “mar”...~ la palabra no es el fenómeno...~ Si digo “salado”...~ la palabra no es el fenómeno...~ Las palabras son sólo indicadores...~ en todos los sentidos concebibles...~ y no describen nunca absolutamente nada...~ Hay que tener la experiencia previa...~ para reconocer lo que la palabra indica...~ Si se dice “salado”...~ alguien que no tenga la experiencia del sabor...~ no lo reconocerá...~ Es como indicarle a un ciego el color rojo o verde...~ no sabrá de qué se le habla...~

Pues igual...~ Si hay esa gracia en el corazón...~ uno comprende inmediatamente lo que la proposición...~ absolutamente nada era Conmigo...~ significa...~ Y comprende inmediatamente lo que Conmigo nombra...~ ¿A quién más va a nombrar Conmigo? ~

¿No es verdad? ~ ¿Acaso es una pirueta mental decir? ~ Absolutamente nada era...~ Todo el mundo lo sabe...~ todo el mundo lo ve...~ ¿Qué hay antes de ese primer recuerdo? ~ ¿Antes de que lo que se llama el nacimiento comience a ser experimentado? ~ ¿Qué hay? ~ Dice...~ “Yo recuerdo hasta aquel...~ hasta aquella escena”...~ ¿Y antes? ~ ¿qué hay? ~ Todo el mundo lo ve...~ nada...~ Lo está viendo...~ nada...~ Pero esa nada...~ no le hace a uno nada...~ Esa nada que uno ve no le anonada a uno...~ Uno ve...~ nada...~ Pero uno no se pregunta nunca por quién ve...~ ¿Quién ve? ~ ¿y cuál es el modelo de Eso? ~ ¿Cuál es el modelo de Eso? ~

Por eso...~ últimamente había leído esta proposición de un sabio...~ “Diga usted...~ yo no existo”...~ Y me dije a mí mismo...~ ¿Cómo? ~ ¿qué? ~ ¿qué quiere decir? ~ “Yo no existo”...~ ¿No tengo que estar ahí para decirlo? ~ Hay algo absolutamente imposible de negar...~ y es el propio ser de uno...~ Y hay algo imposible de retener...~ Y es la experiencia...~ de instante en instante...~ completamente evanescente...~ Nadie puede impedir

que una gota de rocío...~ se evapore...~ Pero las dos cosas...~ son perfectas...~

La perfección de la primera...~ la perfección de lo que nombra Conmigo en absolutamente nada era Conmigo...~ transparente en todo...~ porque no hay nada más...~ Incluso cuando uno se queja...~ se queja perfectamente...~ No hay modo de escapar a la perfección...~ Todo lo demás...~ todo lo demás son conceptos...~ modelos...~ perfectamente perturbadores...~

De modo que yo no encuentro que haya ningún ego...~ hay una indefinición de egos según el modelo de cada instante...~ Hay el ego de hijo...~ el ego de padre...~ el ego de esposo...~ el ego de abuelo...~ el ego de hombre...~ el ego de terráqueo...~ el ego de sabio...~ el ego de ansioso...~ el ego de deseoso...~ ¿Es un ego? ~ No...~ son modelos...~ modelos mentales...~ “A esto debería parecerme hoy”...~ “Se siente esto...~ así debería de actuar...~ así actúo”...~ No viendo los modelos...~ uno no puede ser espontáneo...~ Los modelos lo perturban todo...~

¿Qué es ser espontáneo? ~ Pues espontáneamente uno ha comenzado a sentir...~ espontáneamente siente...~ espontáneamente se hace todo...~ Uno no hace nunca nada...~ Espontáneamente...~ Y como se ha dicho...~ evanescentemente...~ Ni siquiera un instante...~ todo dura ni siquiera un instante...~ Al decir sólo ahora...~ es mucho decir...~ ahora no es tiempo...~ (Pausa de 30 seg.)

Había una proposición...~ de un sabio que leía el otro día...~ Dice...~ “Cuando sobrevino la muerte del Buda...~ alguien escribió o comunicó de la manera que fuera...~ Dice...~ El Buda habiendo entrado en estados de contemplación cada vez más profundos...~ llegado completamente a la intimidad con su propia naturaleza real...~ por propia decisión...~ ha cortado el soplo...~ y ha abandonado este cuerpo”...~ Al leer esta proposición...~ inmediatamente me surgió...~ Quien quiera que dice esto...~ yo me pregun-

to...~ ¿cómo lo presencié? ~ ¿cómo presencié él lo que ocurrió? ~ ¿Estuvo él ahí presente mientras el Buda se sumergía en estados cada vez más...~ hasta que le vio él entrar en la intimidad y decidir cortar el soplo? ~ Es bien sorprendente...~ ¿Por qué miento esto? ~ Muy claro...~ muy claro...~

¿Quién puede presenciar lo que Connigo nombra en absolutamente nada era Connigo? ~ ¿Quién puede comprender y saber eso? ~ Nadie más que uno mismo...~ No se puede nunca hablar en nombre de otro...~ nunca...~ porque uno no presencia...~ Y si se puede hablar en nombre de otro...~ no es entonces otro...~ es siempre uno mismo...~ porque no hay dos...~ (Pausa de 38 seg.)

Muy bien...~

La dificultad en comprender...~ en resumidas cuentas...~ es siempre el modelo...~ siempre el modelo...~ Uno tiene un modelo de a qué debería parecerse comprender...~ De a qué debería parecerse el hecho de verse...~ De a qué debería parecerse el hecho de ser uno lo que uno es...~ Si el modelo no desaparece...~ la comprensión no se dará...~ No hay nunca destrucción para el sol...~ ni evaporación para el sol real...~ Y aunque su reflejo es perfecto...~ perfecto...~ hasta ese punto...~ de quemar la retina si se mira...~ es evanescente...~

Esa es la verdadera discriminación...~ no se criminaliza nada...~ ¿Por qué decir este estado nacimiento es miserable? ~ Hasta la miseria es perfecta...~ Es sólo visión...~ no tiene existencia...~ Ese sol en la gota de rocío no tiene existencia...~ es un reflejo perfecto...~ Es misterioso...~ pero no misterioso desde el punto de vista individual como algo...~ que le repele a uno...~ Sino misterioso con el poder convocativo de la verdad...~ ¿Dónde? ~ En el corazón...~ ¿Qué es el corazón? ~ Uno mismo...~ Se toque donde se toque...~ es el corazón...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Rosa?

Ya nadie dice nada. Hay alguien que oye estas charlas, y dice: “Es que nadie dice nada ya, allí son todos comprensivos”. Digo: yo no digo nada, (se ríe).

Rosa: Es que aunque haya perturbaciones y todo, cuando... después de escucharte a ti, como todo se queda tranquilo, pues no hay nada que decir.

P.R.: Nada que decir. ¿Qué vas a decir?, ¿verdad? ¿Qué se puede objetar? Cuando te han dicho que eres la belleza, ¿qué se puede objetar? Puedes decir: “¡Ay! no, pues yo me tengo por muy fea”. Pues eso es el modelo, ¿comprendes? Deshazte del modelo, y es verdadero lo que te han dicho. Lo que te han dicho es verdadero, el modelo es lo que sobra.

Además uno lo sabe por sí mismo, lo sabe siempre, siempre. Es imposible ocultarlo, por más protestas que haga.

Una frustración bien vivida, bien sentida, es totalmente perfecta. Lo que no se puede hacer es estar frustrado a medias. A medias, es nada. Incluso yo dudo que exista eso, porque los sentidos no tienen ese... no tienen esa gama. Dice: “Ahora voy a bajarme yo, la intensidad de mi visión porque no quiero verlo”. O el oído, “esto no quiero oírlo, voy a apagarlo”, o “este sabor es horrible, ahora mismo lo corto”, eso no se puede hacer, (se ríe). ¿Por qué?, muy simple, no se puede hacer. No hay ningún porqué.

Entonces si hay una frustración, la sensación de frustración, es siempre perfecta mientras dura. Pero como decíamos al comienzo, el futuro de la

gota de rocío es evaporarse, y el sol que parecía estar ahí, no retorna nunca al sol. ¿Qué fenómeno es ese? Un fenómeno maravilloso. No me canso de decirlo: perfecto, pero evanescente, evanescente. Pues igual, este estado de nacimiento es igual, perfecto pero evanescente. Ni nace, ni muere, ni nada de nada, todo eso son conceptos creados.

Pero se dice: “Nosotros vemos morir a los demás”, pues igual que el que vio morir al Buda, y nos contó lo que pasó, pues igual. Vemos morir a los demás. (Con voz susurrante): Nadie ha visto nunca morir a nadie, nunca, es una confidencia que te hago a ti personalmente. Ni se verá., (se ríe). Ni nacer, tampoco. Jamás ha visto nadie nacer a nadie. En el momento en que tú recuerdas tu primera impresión, eso que marca el primer recuerdo, si alguien te hubiera visto nacer hubiera estado contigo y hubiera dicho: “Pues mira, cuando tú naciste lo primero que viste fue... y sería clavado ese recuerdo”. ¿Es posible eso?, ¿verdad que no? Te dirán: “Vimos aparecer ahí un paquete, de huesos y de chicha, tierno”... pero eso no tiene nada que ver contigo. Esa fue una experiencia perfecta, que tuvo su funcionamiento ahí, pero eso no tiene nada que ver contigo. Nada en absoluto. Muy bien.

¿Qué dice Benjamin?

Benjamín: Pues nada.

P.R.: Ah, ya no dices nada tampoco. Ya se te ha quitado totalmente el cabreo. ¿Sí? ¡Ah!, bueno. Está bien eso.

Me llamaba la atención la proposición de este sabio. “Diga usted: yo no existo”. No veo yo el... vamos, lo que veo es que yo no puedo decir yo no existo, simplemente, es una imposibilidad. Porque el mismo hecho de decirlo lo está desmintiendo. “Yo no soy”. ¿Qué sentido tiene eso? Son cabriolas mentales que no significan nada.

¡Oh!, bueno mi querido Damián, tú que estás aquí a mi lado. A ver, cuéntame. Que hace mucho que no te expresas, con ese don de palabra y ese piquito de oro.

Damian: Todo es perfecto.

P.R.: Sí, sí, esa es una de las últimas cosas que... que se ha descubierto aquí. Bien, bien. No trato de identificarlo con nada escrito, no. Pero me doy cuenta, cuando he dicho: el comprehensor nunca tiene la sensación de no conocerse. Lo mismo que el supuesto ignorante sí. Si se le dice: “¿sabes quién eres?”. Primero está muy identificado, y dice: sí, Pedro. Pero cuando empieza esta búsqueda de repente dice: “¡Ah!, pues no sé quien soy”, (se ríe). Y dice: “¿cómo lograré saber quién soy?”. Bueno, pues pasa ese etapa. Por eso el comprehensor nunca tiene duda, nunca. Nunca hay ausencia de saber quién es. Sí.

Muy bien, bueno pues nada vamos a comernos el pastel.

La gota de rocío se da muchas cremas para impedir evaporarse. Dice: “¿Cómo conseguiré yo que esto dure lo máximo posible?”. Porque dice: “Aquí está el sol, tengo yo el sol, lo tengo yo aquí”.

Hay otra historia, también, de la familia de los gusanos en el cagajón de vaca. Toda una colonia de gusanos debajo de una enorme mierda de vaca. Todos felices, todos haciendo proyectos de futuro. Y yendo a todo tipo de esteticians, e incluso haciendo dietas macrobióticas. Amaneciendo, va saliendo el sol, el sol es luz y calor. Entonces, a medida que se va acercando el mediodía, pues claro, el cagajón de vaca se va secando, hasta que se seca. ¿Cuál es el futuro de toda aquella comunidad? Tan cuidados ellos, ¿eh? ¿A quién protestarán? ¡Bendito sea Dios! Y qué perfectamente se seca el cagajón. Se le ve secarse, y no pasa nada, es perfecto. Es que es así. Por eso decía la palabra misterio, es perfecto y evanescente.

Están buenos, (P.R. se refiere a los pasteles), sí, sí, aunque no quieras. Dice: “está bueno aunque no quieras”.

Todos los modelos mentales tienen la responsabilidad de los trastornos. Hacen correr al agua por donde no debe. Son como piedras, en el lecho del río. Le hacen desviarse, hacer quiebros, y retorcerse.

Muy bien.

Miércoles, 12 de Noviembre de 2003

Todo el mundo es siempre su naturaleza real porque no hay ninguna naturaleza falsa...~ Entonces por qué se dicen “yo no veo”...~ Han aceptado ser...~ o estar separados de sí mismos...~ Esta falsa proposición...~ y entonces todo es doloroso...~ todo es sufrimiento...~ Se vive sólo por un rato...~ se escucha...~ hay que aprovechar...~ ¿Cómo me veré? ~ ¿qué tengo que hacer? ~ Todas son proposiciones falsas...~ Nadie dice...~ “Eres la naturaleza real...~ no hay ninguna naturaleza falsa nunca...~ nunca”...~

No ha habido nacimiento...~ ni está transcurriendo ni pasando nada...~ No estás viviendo...~ en términos de lo que se entiende vivir...~ que es en términos de pasar...~ de transcurrir...~ de agotarse...~ Es falso...~ aquí se dice siempre...~ el tiempo de la consciencia de mí mismo es sólo ahora...~ ¿Por qué soy yo consciente de mí mismo? ~ Es una pregunta que no tiene respuesta...~ la respuesta es...~ no lo sé...~ Se puede buscar la explicación que se quiera...~ Porque...~ porque se ha nacido...~ porque uno ha sido creado...~ porque hay este mundo...~ porque uno tiene padres...~ porque lo dicen los libros...~ porque me lo han dicho...~ Se puede buscar la explicación que se quiera...~ pero todas son falsas...~ La experiencia directa de uno mismo dice...~ yo no me siento nunca ayer...~ ni me siento hace cuarenta años...~ no me siento tampoco mañana...~ ni dentro de veinte años...~ Sólo ahora...~ siento que yo soy...~ Pero sentir que yo soy...~ no es lo que nombra yo soy...~

El tiempo de la consciencia de mí mismo es sólo ahora...~ un instante...~ ¿Cuánto dura un instante? ~ ¿Cuánto dura ahora? ~ No es mi tiempo...~ porque yo sobrevivo al ahora...~ no en términos de tiempo...~ sino el

hecho de conocerme significa que yo soy siempre...~ Y ese es mi verdadero tiempo...~ siempre...~ si es que se puede aplicar la palabra tiempo ahí...~

Entonces es vano tratar de agarrarme desde un...~ desde un agarrador...~ Tratar de convertirme en un objeto...~ de conocimiento...~ Si yo no sé nada...~ yo no sé nada de por qué me siento ser...~ y mucho menos sé lo que yo soy...~ Aquí se ha dicho y es una proposición verdadera...~ yo sé absolutamente todo de mí mismo...~ y nada de este estado nacimiento...~ Y lo repito...~ yo sé todo absolutamente de mí mismo...~ pero este saber absolutamente todo de mí mismo...~ es no-saber absolutamente nada...~ No hay ninguna contradicción...~ Yo no puedo ser nunca objeto de conocimiento para mí mismo...~ Sé todo de mí mismo como un junto integral...~ de contento llano...~ Sé todo de mí mismo...~ yo soy siempre...~ No es que trate de consolarme diciéndomelo...~ es que se ve...~ se sabe...~

¿Qué es ser siempre? ~ Pues no se puede decir...~ yo no lo sé...~ no está sujeto a palabras...~ pero se sabe...~ Lo que sé de mí mismo lo sé de todos sin excepción...~

El estado nacimiento...~ se ha dicho...~ ¿qué es? ~ Conocimiento de mí mismo...~ consciencia de mí mismo...~ auto-consciencia...~ auto-consciencia de yo...~ Sólo eso...~ algo completamente real...~ instrumento de mi propio encuentro y al mismo tiempo completamente evanescente...~ Ahora está...~ ahora ya no está...~ Pero no me preocupa ni me inquieta que no esté...~ Durante un incalculable tiempo no ha estado...~ y nadie se ha inquietado...~ nadie quiso saber...~ Nadie buscó saber ni sentir absolutamente nada...~ ni saborear una buena comida...~ ni tener unas espléndidas vacaciones...~ ni tener un amor correspondido...~ Nada de todas esas necesidades fueron buscadas nunca...~ ni por asomo...~ ni por asomo...~ Imposible...~ se ve perfectamente...~

No había nadie...~ no había nada...~ absolutamente nada era Conmigo...~ Yo sé lo que nombra Conmigo...~ y al mismo tiempo mi no-saber es absoluto a ese respecto...~ No sé nada...~ pero no me produce ninguna inquietud...~ sino todo lo contrario...~ contento...~ Un junto de contento estable...~ Nada a envidiar porque yo no le quito ni saqueo a nadie nada...~ está en el poder de todos...~ ¿Qué hay de particular en mí? ~ Todo lo que no soy eso es particular y...~ ¿qué es lo particular? ~ Cada instante trae su particularidad...~ lo particular...~ Cada instante ve el sueño que ve...~ Cada uno ve el sueño que ve en cada instante...~ y nadie más lo ve...~ ¿Qué sabe de ese sueño? ~ ¿qué sabe uno de este estado nacimiento? ~ Un montón de propensiones...~ de inclinaciones...~ de gula...~ de avaricia...~ de deseos...~ de envidia...~ todo lo que persiguen las enseñanzas religiosas...~ “Conténgase usted...~ practique la virtud opuesta”...~ Todas se dirigen a hacedores...~ un individuo...~ ¿Cómo salvar al individuo? ~ pero si el individuo entero es el trastorno...~ Si sentir “yo” es el malestar...~ ¿qué hay que salvar ahí? ~

Uno está siempre perfectamente salvado...~ y el trastorno se siente igualmente perfectamente...~ Sólo cuando lo que uno busca...~ deja de ser buscado...~ porque se acepta lo que el ahora contiene...~ y eso sólo puede ocurrir cuando uno no tiene modelos...~ sólo entonces el contento reina...~ haya lo que haya...~ Y se ve con toda claridad...~

No es posible disolver los apegos sin verlos...~ y no se disuelven...~ simplemente uno ve que no es los apegos...~ Es simple...~ llano...~ no tiene ninguna complejidad...~ ¿Cómo iba a ser complejo el conocimiento de uno mismo? ~ El conocimiento de uno mismo que es no-conocimiento absoluto...~ Uno se da cuenta...~ sé absolutamente todo de mí mismo...~ pero mi saber absolutamente todo de mí mismo es un no-saber absoluto...~ no-saber absoluto...~ pero no da miedo...~ es luminoso...~ la luz de todo...~

No nos sentemos aquí como el que no comprende...~ tratando de escuchar una y otra vez las mismas proposiciones y diciéndose uno mismo...~ “sí...~ yo comprendo pero es que algo me falta...~ no veo”...~ ¿Qué significa eso? ~ Significa que uno es un agarrador...~ quiere agarrar algo...~ apoderarse de algo...~ Quiere tener Eso como una propiedad...~ y sólo se puede ser propietario cuando uno es una entidad muy pequeña...~ ¿Cómo puedo yo poseer una tierra...~ si no soy un personaje en el mundo...~ que figura en las escrituras? ~ Pero eso es como poseer una tierra cuando está soñando en sueños...~ también se puede dar...~ “estas son tus tierras...~ las escrituras lo dicen”...~ Pero todo ese sueño está contenido en uno...~ el poseedor de las escrituras y de la tierra...~ y la tierra misma...~ Así que cómo puede ser uno poseedor...~ agarrador de algo...~ Sólo siendo muy pequeño...~ muy miserable y eso...~ ¿cómo se produce? ~ simplemente por falta de atención...~

Uno no ha comprendido a fondo la naturaleza del instante...~ todo dura sólo ahora...~ y su balance es cero...~ cero...~ Cero es la ganancia...~ cero es el resultado de todos los trabajos...~ cero es el resultado de todos los negocios...~ cero...~ Si uno no lo ve está totalmente atrapado en esa muela...~ totalmente sufriente...~ “llegaré...~ no llegaré”...~ “alcanzaré la meta...~ o no alcanzaré la meta”...~ Y no se toma un respiro...~ no reposa en sí mismo...~ En vez de subirse al tren le empuja...~ curioso caso...~

¿Qué más voy a decir? ~ Esto sabe todo de sí mismo...~ sin ninguna duda ni argumento...~ ni razonamiento...~ sin ningún medio interviniente...~ Y lo que he dicho es verdadero...~ Mi conocimiento absoluto de mí mismo es mi no-conocimiento absoluto...~ Son coincidentes...~ por paradójico que sea...~ así es...~ Coinciden...~ No hay nada que diga...~ esto de mí mismo no lo conozco...~ Y tampoco hay absolutamente nada de mí mismo que yo diga...~ soy así...~ Es muy simple...~

Normalmente las enseñanzas...~ cuando uno va a buscar...~ lo que busca es confort...~ porque algo le molesta...~ En vez de fijarse en el urticante...~ en el tosigo...~ ¿Qué me molesta? ~ lo que uno quiere es que se lo aplaquen...~ ¿Cómo? ~ “sentamos más...~ sintamos placer...~ sintamos gozo...~ vivamos que la vida es para vivirla”...~ Todo responde a una falsedad...~ El tosigo es otro...~ no estaba...~ es la sensación “yo”...~ la sensación “yo” no se soporta...~ Pero no se soporta por una razón muy simple...~ porque es un indicador está indicando...~ es una luz roja...~ se ha encendido una luz roja y nosotros no vemos la alarma...~ la alarma es sentir “yo”...~ Cuando uno se fija en la alarma...~ la alarma está ahí...~ para dar una señal...~ Cuando uno se fija en la señal...~ comprende la señal...~ comprende lo que uno es...~ y la alarma deviene verde...~

Todo es perfecto...~ Como le decía a alguien hace poco...~ según las doctrinas teológicas...~ Dios es perfecto...~ y lo que no hay en la causa tampoco está en el efecto...~ Si Dios es perfecto...~ que es la causa...~ cualquier cosa que venga de Él es perfecta...~ Está hablando en términos teológicos...~ Incluso la alarma...~ “¡Yo soy!”...~ que es un grito...~ “¡Yo soy!”...~ es perfecta...~ ahora...~ y evanescente...~ Perfecta y evanescente se dijo el otro día...~ ¿Qué es evanescente? ~ No se siente ayer...~ no se siente mañana...~ se siente ahora...~ siempre ahora...~ Evanescente...~ nunca idéntica a sí misma...~ Evanescente...~ completamente la misma de instante en instante...~ Eso no es difícil de entender...~ todo el mundo lo ve...~

¿Cuál es la perfección de absolutamente nada era Conmigo? ~ ¿Qué nombra Conmigo en absolutamente nada era Conmigo? ~ Me nombra...~ pero el nombre no es mí mismo...~ ¿Cuál es esa perfección? ~ Se ve por sí solo...~ sin ojos...~ Se comprende sin mente...~ Se entiende sin intelecto...~ Se ve...~ ¿Qué es perfecto? ~ Sin atributos...~ sin cualidades...~ Nada descriptible...~ no se puede aplicar la palabra...~ ¿Cuándo se ve? ~ Ahora...~ ahora...~ sólo ahora...~ ¿Le modifica? ~ ¿modifica lo que nombra

Conmigo esta visión? ~ No...~ no lo toca...~ Imposible de modificar...~ imposible de hacer conocido...~ El conocimiento de mí mismo es un conocimiento que no me hace devenir conocido...~ Devenir conocido significa devenir conceptualizado...~ devenir nombrado...~ devenir con atributos y cualidades...~ El conocimiento de mí mismo no me hace eso...~

Por eso digo que es absolutamente no-conocimiento...~ no-conocimiento absoluto...~ No puede operar...~ esa operación que tiene lugar cuando dice...~ “yo conozco Eso”...~ y entonces uno deviene completamente convencido...~ de que ha adquirido algo...~ el conocimiento de algo...~ es externo y ajeno a él...~ Bueno...~ pues el conocimiento de mí mismo que yo conozco...~ no me convierte nunca en un objeto para mí mismo...~ No me convierte nunca en algo conocido para mí mismo...~ lo cual supondría que yo devendría externo...~ Eso no ocurre ni ocurrirá nunca...~

Por eso vuelvo a insistir...~ conocerme absolutamente es...~ no-conocerme absolutamente...~ idéntico...~ una identidad completa...~ ¿Cuál es el sabor? ~ El sabor es contento...~

¿Qué significa la palabra contento? ~ No es el resultado del disfrute...~ no es el resultado del desgaste de una tensión...~ no es el resultado del logro de un placer...~ Contento es un estado eterno...~ un estado sin estado...~ Yo no devengo contento debido a algo...~ que me contenta...~ Ocurre igual que con el conocimiento...~ Yo no devengo nunca el conocido para mí mismo...~ yo no devengo nunca el contento para mí mismo...~ de manera que a veces lo esté...~ y a veces no...~ Contento...~ es una buena palabra...~ es el sabor...~ es el sabor...~

Sabor de mí mismo sin que yo sea nunca dos...~ Es muy llano...~ muy simple...~ Aquí no hay ningún privilegio...~ esto no tiene ningún privilegio con respecto a absolutamente nada...~

¿Qué es un privilegio? ~ Un privilegio es una posesión...~ implica un poseedor y algo poseído...~ está en contradicción flagrante con mi experiencia...~ Aquí no hay ningún privilegio...~

Más claro...~ es posible que se pueda decir más claro...~ pero porque se diga más claro no se va a comprender más claro...~ La comprensión brota de uno mismo...~ si uno mismo no tiene esa fe...~ si uno mismo no tiene esa visión...~ por más que escuche siempre considerará que...~ le falta algo...~ que no alcanza a comprender...~ Eso evidencia siempre al agarrador...~ alguien se quiere apoderar de algo...~ ¿Y ese alguien quién es? ~ La falsa identidad de “yo”...~ “Yo” en el mundo...~ “yo” que sufro...~

No sé cómo decirlo...~ pero es muy simple...~ Esto es un océano de contento...~ ni más ni menos...~ así de simple...~ siempre...~

Es innato...~ está en uno...~ no hay que ir a buscarlo a ninguna parte...~ Nunca ha faltado...~ nunca falta...~ está ahora...~ Es lo único que hay...~ incluso lo que parece ser otra cosa es contento...~ sólo contento...~ Sólo los modelos...~ los nombres y las formas...~ impiden ver...~ Es como dicen algunos sabios...~ “Un ornamento hecho de plata...~ es plata...~ Hecho de oro es oro...~ un ornamento de oro...~ Una corona en la cabeza de una prostituta es oro...~ y en el anillo de un rey es oro...~ No hay ninguna diferencia...~ la diferencia es los modelos que usted tenga”...~ Pues igual...~ el contenido es el mismo...~ esté revestido de angustia...~ esté revestido de búsqueda...~ esté revestido de “ay...~ yo no me conozco”...~ esté revestido de lo que quiera que esté revestido...~ es siempre contento...~ El sustrato es contento...~ Es como el contento de echarse a dormir...~ Se plisa...~ se alisan las sábanas...~ se apaga la luz...~ se cierra la puerta...~ y hay contento...~

¿Quién quiere una experiencia intensa...~ cuando el sueño profundo está cerca? ~ Nadie...~ nadie quiere una experiencia intensa...~ Lo único que quiere es ese contento...~

Muy bien...~ ya está...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿A qué sabe el agua?, Julio.

Julio: A agua.

P.R.: Sí. ¿A qué sabe el contento?

Julio: A contento.

P.R.: (Se ríe), ¡Hombre!, ya te he sacado dos palabras. Contento, sí hijo, contento, contento.

Alguien me decía ayer, asombrado: “Entonces, claro, es que el malestar es verdad, sentir es un malestar”. Dije: Sí, claro, sentir es un malestar, incluso si son placeres. Sí, sí, incluso si son placeres es un malestar, es un trastorno de la hostia, como diría tal persona, (se ríe). Es una cosa... Pero claro, dura sólo ahora. Es evanescente. Es perfecto. Se siente perfectamente, es un malestar perfecto. Yo es lo que quiero transmitir, que no puede perturbar el contento porque participa de su naturaleza: es el contento. Claro, es muy claro, no hay nada misterioso. Aunque yo diga: no lo sé decir, no hay nada misterioso porque todo el mundo lo ve. No sé si estará bien indicado o no, yo creo que sí. Todo el mundo lo ve.

Hace desaparecer los conceptos y de que... uno va a morir. ¿Qué es eso? Pero si ni siquiera se puede aplicar ahora. ¿Qué es lo que nace realmente nunca? Ni siquiera el estado nacimiento ha nacido. ¿Cómo puede nacer el instante?, si sólo hay el ahora.

Los propositores, sabios, dicen: “No, es que el estado nacimiento comienza, y el estado nacimiento acaba”. Pues no es mi experiencia. El estado nacimiento yo no le he visto comenzar. Como no he visto comenzar este instante. Ni le veo terminar tampoco. Yo sé que no soy ayer, porque hay una vaga referencia en la memoria a que ha habido un ayer, que claro, yo no puedo ser ayer, porque ayer ya no existe. No hay ningún ayer. Entonces, ¿pero puedo ser hace media hora? Pues, tampoco. ¿Y hace tres segundos? Tampoco, no existe, no hay eso. Ni siquiera hay ahora. Esa es la cuestión. Sólo hay la Realidad. Nada más, y Eso es contento.

Se dice océano. ¿Qué se quiere decir con océano? Pues con océano se quiere decir: No tengo modo de conocerme. Soy tan grande o tan pequeño que no tengo modo de conocerme. No tengo modelo. Como no tengo modelo mi no-conocimiento de mí mismo es absoluto. ¿Cómo puede ser ello? Inmediatamente eso me dice tengo un conocimiento de mí mismo absoluto. Igual que sé que no sé absolutamente nada, sé absolutamente todo de mí. Pero es que en mí no hay nada que saber en modo particular. ¿Qué quiere decir en modo particular? En mí no hay nada que saber en términos de cabeza, de brazos, de tronco y de extremidades, de piernas. Y no puedo tener un conocimiento particular. Entonces como se ha dicho antes, yo no puedo devenir nunca, para mí mismo, “el conocido”. ¿Se entiende eso? No puede haber esa transitividad, porque no hay dos. El que se queda aquí conociendo, y el otro mí mismo conocido. Eso no, no puede ser. ¿Comprendes? No puede ser.

No puedo devenir para mí mismo nunca “el sentido”, ni “el saboreado”, ni “el palpado”, ni “el visto”, nunca. Sin embargo, ¿quiere eso decir que no me veo? No, me veo perfectamente. Aunque no me veo en absoluto. Sin embargo, ¿quiere eso decir que no me saboreo? Me saboreo perfectamente. Aunque no me saboreo nunca en absoluto. No hay nada misterioso, aunque suene misterioso. No hay nada misterioso en ello. Es perfectamente real.

¿Qué se puede salvar de un ahora?, ¿de algo que es sólo ahora? Ahora, ¿qué se puede salvar de ello? Cuando vienen a salvar al mundo, o a enderezarle, o a yo que sé... ¿Qué se puede salvar de ahora? A ver: “Ve a ayer a salvar ayer”. Salvarle. Son proposiciones tan falsas, tan absolutamente, cómo decir, disparatadas... que si no fuera uno tan tonto se caen de su peso. ¿Qué quiere decir tan tonto? Pues que cree que hay un ayer, que cree que tiene cuarenta y cinco años, o cincuenta, veinte, los que quiera que tenga, que eso está en alguna parte acumulado... y que sí, que ayer ha sido. Y que hace cinco minutos también. Y se olvida totalmente de la señal de alarma. Está la alarma encendida: “yo soy, yo soy, yo soy”, parpadea; “mira aquí, mira aquí”. Nada. Tiene en él mismo la señal. Muy bien.

Bueno, ¿qué dices Fátima? Estás aquí al lado hoy.

Fátima: Nada, está claro.

P.R.: ¿Sí?

Fátima: Sí.

P.R.: ¡Ah, mira tú que bien! Porque esto no sabe nunca nada de lo que va a salir, (se ríe). ¿Qué saldrá hoy?, ¿me mereceré la pena?, (nuevamente se ríe), ¿quién sabe?

¿Ismael?, ¿qué dice Ismael?

Ismael: No sé.

P.R.: Ismael dice que no pringa. ¿Pringas o no pringas en el plato? ¿Coges tajada o no coges tajada?, ¿eh?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Cómo que no sabes? Cuando dices: no sé, ¿no es un saber absoluto? “No se”, ¿te impide saber que no sabes?, ¿eh? Entonces... de qué me estás hablando, de qué me estás hablando.

Ismael: ¿Qué me dices que si cojo tajada?

P.R.: Tajada. ¡Hombre, claro! Cuando veo el plato, digo: la más gorda. (Risas). ¿O no? Mira que te veo todos los días. Coges la más gorda, o la que te parece la más sustanciosa. Y luego dices: “¿no querrás un poquito de esto, verdad? Pero como para decir: “no se te ocurra decir que quieres”, (nuevas risas). ¿Y qué quiere decir eso? Pues que todo el mundo sabe que él es... el rey. Todo, todo el mundo lo sabe.

¿Qué quiere decir el rey? Porque parece que eso es muy misterioso. Quiere decir que no hay más que tú. Sí, hombre, para ti la tajada grande. Estás en tu derecho. Tú eres todo. La tajada, el que se la come, la digestión, todo. No hay nada más.

A mí me costó mucho entenderlo. No te creas que ha sido simple. Porque se suele decir: “¿Y cómo es posible que este mundo sea todo la Realidad?, ¿cómo es posible que todo sea lo mismo? La misma Mismidad. Se lleva su tiempo. Pero sí, sí. Se va viendo, se ve. No hay ninguna duda, no hay ninguna duda. ¿Sí o no?

Ismael: Sí.

P.R.: Claro. “Es que nos quedamos sin nada”. ¡No, sin nada estás ya! ¿A ver dónde está lo de hace dos minutos?, (se ríe). ¿Y sin nada de qué?

Ismael: Eso es cuando crees que puedes atrapar algo, en general, ¿no?

P.R.: Eres como un océano inimaginable, completamente vacío. Que dice de sí mismo: “¡Que me llenen de agua, que me llenen de agua!”, ¿eh? “Porque esto, esto es un océano, pero ¡es que sin agua!” Pues igual. Se crea una angustia falsa. No tienes más que extender la mano... y ya está, no te falta de nada.

Bueno, ¿qué dice Rosita? ¿Qué tal va el Viveka-suda-mani?

Rosa: Bien.

P.R.: Sí. ¡Ya estará muy avanzado!

Rosa: Como a la mitad.

P.R.: Está bien, hazlo bien.

Muy bien. Ya veo que estáis tomados todos de argumentos y de voz. ¡No os gusta a vosotros ni nada escuchar!, ¡qué barbaridad!

Ismael: Todo oídos.

P.R.: Igual que los niños con las nanas.

- “Otra vez, otra vez. Otra, otra. Dímelo otra vez. No, ese cuento no es como el de ayer. Ese no es el mismo”. Eso dicen los niños.

- Pero si es el de pulgarcito.

- “No, no, no. El de pulgarcito no decía eso. Yo quiero el de pulgarcito”.

- ¡Pero si llevas oyéndolo tres años!

- “No importa. El de pulgarcito”.

No quieren ningún cambio. ¿Por qué? Si son los niños, fíjate, están en el comienzo, cuando el cambio debería quererse más. Pues ellos no quieren ningún cambio. Todo es un trastorno horrible. Que se quede todo como está.

Bueno, muy bien.

Sábado, 15 de Noviembre de 2003

¿Cómo es ese estado...~ en que absolutamente nada era Connigo? ~ Uno tiene que tener la pista...~ y la tiene...~ Sólo esa convicción puede operar...~ el milagro de deshacer la identificación falsa...~

¿Qué es la identificación falsa? ~ El lenguaje lo dice continuamente...~ “estoy en un mundo”...~ Al decir estoy...~ yo mismo me tomo a mí mismo por un objeto...~ Quiere decir que estoy en un lugar...~ No había ningún lugar Connigo...~ ni tiempo ni espacio...~ y uno tiene que tener esa pista y esa convicción...~ Sólo la convicción absoluta de lo que uno es...~ le revela a uno lo que uno es...~ Nada más lo hará...~

¿Convicción qué es? ~ Un sabor...~ sabe a mí mismo...~ Normalmente los estados...~ los lugares que aparentemente nos contienen saben a otro...~ Ahora estoy atravesando un estado “tal”...~ o un estado “cual”...~ Parece que uno es el móvil...~ el dotado de movimiento...~ que sigue un camino...~ en el cual aparecen diferentes paisajes tanto internos como externos...~ No hay nada de tal...~

Absolutamente nada era Connigo es siempre absolutamente nada era Connigo...~ Lo que nombra Connigo es siempre...~ Esa certeza...~ ese sabor...~ no deviene nunca un objeto...~ Yo no devendré nunca para mí el conocido de mí mismo...~ eso es un error...~ No devendré nunca para mí el saboreado de mí mismo...~ Si tiene algún sentido la palabra “sido”...~ en el sentido de algo que fue...~ yo no devendré nunca el “sido”...~ lo que ha sido...~ Lo que ha sido son los estados...~ ayer...~ hace un rato...~ Pero no me han llevado con ellos...~ y tampoco yo los he pasado...~ Lo que más se

parece es la expresión...~ han aparecido...~ y desaparecido en mí...~ Cuarenta y cinco años de existencia...~ cincuenta y cinco años de existencia...~ han aparecido y desaparecido en mí...~ Pero no me han llevado con ellos como tampoco me han traído...~

Hay que insistir porque parece que Eso sea algo alcanzable...~ y desde el momento en que uno se plantea que algo es alcanzable...~ uno es diferente de Ello...~ y debe de haber un esfuerzo...~ ¿Pero cómo va a ser alcanzable lo que yo soy? ~ ¿y quién lo va a alcanzar? ~ ¿Qué soy yo mientras no soy lo que yo soy? ~ ¿Qué soy yo mientras me alcanzo? ~

Las proposiciones que se escucharán son normalmente de este orden...~ Las más ordinarias...~ “Es que hay que crearse un futuro...~ alcanzar un futuro”...~ ¿A qué me pareceré yo cuando venga el futuro? ~ Todos los jóvenes las reciben...~ “Yo no seré yo hasta que el futuro ese venga”...~ ¿tiene completo sentido? ~ ¿Y qué soy mientras tanto? ~

Esas son las más ordinarias...~ luego hay las proposiciones dichas espirituales...~ “Alcanzar ese océano de luz”...~ “alcanzar esa visión beatífica”...~ “alcanzar ese ser verdadero...~ que yo debo ser para ser lo que yo soy”...~ ¿Y qué soy yo mientras tanto? ~ ¿y quién va a alcanzarlo? ~ Mientras tanto soy un móvil...~ ¿Qué soy mientras tanto? ~ ¿Y a qué se parece ser lo que yo soy? ~ ¿cuál es el modelo? ~ El modelo es siempre palabras...~ todas las escrituras del mundo están llenas de palabras y de descripciones...~ y su proposición es ésta...~ “Eres un móvil...~ tienes que lograr la perfección”...~ ¿Y cómo de imperfecto soy mientras alcanzo a ser lo que verdaderamente soy? ~ ¿Cuán imperfecto soy mientras la perfección no está? ~

Entonces se pasa por alto...~ lo más importante...~ Que todas estas proposiciones están siendo escuchadas...~ que no están en el estado de sueño con sueños ni en el sueño profundo...~ que no estaban en absoluto cuando

el estado nacimiento no estaba... ~ ¿A qué me parecía yo cuando el estado nacimiento no estaba? ~ ¿Cómo es ese estado... ~ cuando absolutamente nada era Conmigo? ~ ¿Cuánta meditación... ~ cuántos siglos de meditación me llevaron a ser Eso que es cuando el estado nacimiento no está? ~ ¿Qué camino seguí? ~ ¿Qué proposiciones se escucharon? ~

Si no fuera verificable... ~ si no fuera verificable la proposición absolutamente nada era Conmigo... ~ si lo que nombra Conmigo no fuera verificable... ~ totalmente visible y claro... ~ luminoso por sí mismo... ~ entonces no habría posibilidad... ~ No es algo a alcanzar... ~ Yo soy... ~ la respuesta a la pregunta... ~ ¿Qué soy mientras no me he encontrado? ~ ¿Qué soy mientras no soy todavía lo que yo soy? ~ ¿Qué soy yo mientras sigo el consejo de esas proposiciones que me dicen que la perfección está... ~ prescindiendo de esto o ganando aquello? ~ ¿Qué soy yo mientras tanto? ~ La respuesta es que yo soy... ~ siempre... ~ Estoy escuchando... ~ escucho perfectamente... ~ pero las proposiciones son falsas... ~

Todo es esencialmente pacífico... ~ esencialmente sereno... ~ Todo es de la naturaleza de lo que nombra Conmigo en absolutamente nada era Conmigo... ~ El estado nacimiento también... ~ No hay en él error... ~ Ni nada a rectificar... ~ Ni nadie en disposición a rectificar absolutamente nada... ~

Como no lo hay en el sueño que soñó uno anoche... ~ No hubo ningún error... ~ no fue un sueño erróneo... ~ A nadie se le ocurriría decir... ~ “anoche soñé un sueño que no debí soñar... ~ porque no se parecía... ~ se salía de la línea”... ~ A nadie se le ocurre decir una barbaridad semejante... ~ “Anoche soñé un sueño que no debí soñar”... ~ Y a nadie se le ocurre decir... ~ “En el sueño profundo... ~ hubo tal imperfección... ~ algo no fue perfecto”... ~ ¿Por qué? ~ En el sueño con sueños... ~ porque no hay ningún hacedor... ~ Uno se vio haciendo cosas... ~ y vio que se le hacían cosas... ~ todas exactas... ~ fueran las que fueran... ~ Exactas... ~ llenaban toda la visión... ~ Por eso no se le ocurre decir que fue erróneo... ~ Y en el sueño profundo... ~

nadie despierta jamás de un sueño profundo diciendo...~ “supe algo...~ no fue enteramente dichoso...~ el sueño profundo no fue lo que debía”...~

Sin embargo cuando se trata de la vigilia...~ en la cual hay el concepto de hacer...~ y al cual se le ordena continuamente...~ “haz y no hagas”...~ el concepto de no ser lo que debe...~ la concepción de no ser lo que debe este estado de vigilia...~ el modelo al cual debería parecerse para ser lo que debe...~ es una tiranía...~ Uno le da su asentimiento...~ y entonces empieza la guerra consigo mismo...~ ¡Pero si esta vigilia está siendo presenciada exactamente como un sueño!~ Su existencia es que no tiene existencia...~ es evanescente...~ Parece vivir...~ pero sólo...~ toda su vida...~ toda su consciencia...~ toda su realidad se debe únicamente a lo que nombra Conmigo en absolutamente nada era Conmigo...~ Eso sí sabe...~ sabe minuciosamente...~ absolutamente nada era...~ nada era...~ No había tampoco apego ni desapego...~ Uno lo ve y descansa...~ completamente...~

Descansa completamente de este estado nacimiento...~ desaparece el hacedor...~ Y el que va a recibir los frutos de sus actos...~ Porque en este estado de vigilia...~ que se quiere cambiar a toda costa...~ desde el momento en que uno se considera un hacedor...~ uno espera que a través de sus actos...~ que debido a sus actos algo cambie...~ ¿En qué sentido espera que cambie? ~ En el sentido de que él sea más feliz...~ de que él se parezca más a lo que él es...~ Porque todo el mundo es felicidad...~ por eso parecerse cada vez más a lo que uno es...~ implica ser más feliz...~ o más dichoso...~ o contento total...~

Pero hay algo que obstaculiza...~ Y es que desde el momento en que uno cree que hace...~ ya sea meditación...~ ya sea lo que se llama divertirse...~ ya sea lo que se llama seguir una vía de búsqueda de uno mismo...~ Desde el momento en que uno acepta que uno hace...~ está esperando los frutos de sus actos...~ y que ellos le hagan más feliz...~ Uno no va a cam-

biar la vigilia...~ pero está en guerra con ella...~ porque la vigilia no se parece a lo que debería...~ para que uno estuviera de acuerdo...~

¿Qué es lo que sobra entonces? ~ Lo que sobra es el modelo...~ Lo que sobra es el...~ “esto debería ser así o asá para que yo fuera completamente feliz”...~ Uno es completamente feliz siempre...~ Si el modelo ése por el que pelea desaparece...~ la felicidad está servida...~ o el contento...~ no puede evitarse...~ Lo mismo que uno es totalmente contento...~ absolutamente contento...~ en lo que nombra Conmigo...~ cuando absolutamente nada era...~ Lo mismo que uno no puede no reconocer el contento en el sueño profundo...~ aunque dice que no hay nada...~ Lo mismo que uno no puede dejar de reconocer el contento en el sueño con sueños...~ que no puede modificar cuando despierta...~ y dice...~ “he despertado del sueño”...~ fuera el que fuera...~ no pasaba nada...~ esto está contento...~ Pues igual...~ Despertar de la vigilia implica de inmediato el contento...~ Sea la vigilia que sea...~ Implica el contento porque la naturaleza de uno es contento...~ No un gran placer...~ no la satisfacción de haber logrado un objetivo...~ todas esas proposiciones falsas...~ Sino un contento real...~ permanente...~ El contento...~ que nos había sustraído la falsa proposición de que hacemos...~ y obtenemos el resultado de lo que hacemos...~

No hay un solo hacer que no esté motivado por el provecho...~ No hay un solo hacer que no esté motivado por el...~ “me sirve a mí...~ para qué me sirve esto”...~ Tanto el que dice que hace...~ como sus actos...~ como el resultado de sus actos...~ son ficticios...~ Responden a un modelo mental...~ Deshacerse del modelo es fundamental...~ ¡Verlo!...~ No es necesario ni deshacerse...~ porque parece que ahí implica que uno deba de arrojar algo...~ Simplemente verlo...~ ¿A qué debería parecerse este día...~ para que yo fuera totalmente dichoso? ~ Y uno comprenderá que esa dicha no reside en el día...~ ni en lo que contenga el día...~ Sino en lo que uno es...~

Por eso volvemos a la proposición del comienzo...~ No se obtiene...~ no es algo al servicio de uno...~ nuestra propia realidad no es algo al servicio de uno...~ porque eso supondría que somos dos...~ Yo...~ este pequeño ego...~ y la realidad...~ mi realidad...~ que viene a servirme a mí...~ a darme felicidad a mí...~ a darme luz a mí...~ a darme comprensión a mí...~ ¡Pero qué error...~ está todo cambiado!~ Este pequeño personaje de vigilia...~ inexistente en el sueño profundo...~ él y sus problemas...~ pretende que la realidad venga a servirle...~ que la comprensión venga a servirle...~ a arreglarle lo que él llama los problemas de su vida...~ Los problemas de su vida son él...~ Él hacedor...~ el ego-hacedor...~ esos son todos los problemas de su vida...~ Si se deshace de él...~ si le ve...~ desaparece y desaparecen los problemas de su vida...~ No hay ningún problema en su vida...~ ni en la vida de nadie...~ es siempre perfecto...~ Siempre perfecto...~

“El objeto debería ser cuadrado...~ no me gusta circular”...~ dice...~ “no me gustan los altos...~ no me gustan los gordos...~ no me gusta...~ o sí me gusta”...~ ése es el perturbador...~ y la guerra...~ Si uno no lo ve...~ no puede no estar en guerra...~ No hay nada imperfecto en la vigilia...~ ni en el sueño con sueños...~ ni en el sueño profundo...~ No hay nada imperfecto en el estado nacimiento...~ No estaba...~ no viene de ninguna parte...~ ¿Qué quiere decir que no viene de ninguna parte? ~ Que en realidad sigue no estando...~

Esa convicción no se obtiene...~ absolutamente nada era Conmigo...~ esa convicción no se obtiene...~ no hay este personaje que la tenga...~ No está al servicio de nadie...~ no está al servicio de “yo”...~ No va a cambiar el marco de la vigilia...~ No va a darme placer...~ Pero va a hacer que este ego-hacedor...~ y anhelante de los beneficios de sus obras...~ desaparezca...~ Es el único fustigo y el único látigo que hace y opera la infelicidad en todos sin excepción...~ Es él el que crea los modelos...~ “¿A qué debería parecerme yo...~ para ser lo que yo soy? ~ Voy a ponerme a meditar como un loco...~ Voy a encontrarme...~ y cuando me encuentre...~ tendré con-

migo el tesoro...~ Podré hacer milagros"...~ Si ese que habla...~ tuviera esa comprensión que dice "podría hacer milagros...~ podría servirme"...~ ¿por qué no me lo demuestra y me quita algún dolor?~

Y uno está siempre metido en un pozo...~ de aflicción...~ ¿Quién lo hace...~ ese pozo?~ Uno mismo...~ Como se ha dicho...~ cuando despierta uno...~ nadie se queja del sueño que tuvo...~ nadie le ve imperfecto...~ Nadie dice...~ "¡Oy qué coño de sueño!~ debería haberse parecido a esto otro para que yo hubiera sido realmente dichoso"...~ Nadie lo dice...~ ¿por qué?~ Cada quien tiene la respuesta...~ Sin embargo en la vigilia...~ ¡qué tormento!~ Incluso cuando uno dice...~ "Busco la vía espiritual para encontrarme"...~ lo que está diciendo es que querría que su vigilia cambiara para que él fuera más feliz...~ se llenara...~ se viera rebosado...~ No se da cuenta de que lo que sobra es ése precisamente...~

Es muy claro...~ Uno debe desconfiar siempre de las proposiciones que dicen...~ "Usted todavía no es suficientemente lo que usted debe ser...~ para ser lo que usted es"...~ Esta proposición aparentemente tan liosa...~ es la proposición incesante que uno escucha en la vigilia y se dice uno a sí mismo...~ Uno se dice a uno mismo...~ "Me falta...~ me falta...~ me falta...~ Yo me conformaría...~ yo me conformaría...~ yo me conformaría...~ Yo querría...~ yo querría...~ yo querría"...~ Ese es el grito incesante del ego de vigilia...~ cuando está el ego-hacedor...~ "Voy a hacer esto de manera que el resultado sea ése"...~ Luego el resultado nunca es el que uno busca...~ y entonces viene la queja...~ "Con todo lo que llevo hecho y no he obtenido ningún resultado...~ Lo único que tengo es más vejez"...~ Es el lenguaje ordinario que se escucha por todas partes...~ no estoy inventando nada...~ ¿Qué ocurre entonces?~ Hay algún modelo...~ hay algún modelo que uno ha aceptado...~ y nada cuadra con él...~

Por eso decíamos al comienzo...~ ¿Cómo es...~ absolutamente nada era Conmigo?~ ¿Cómo es ese estado eterno?~ ¿Con qué obras lo gané?~ ¿El

resultado de qué obras fue? ~ ¿Quién lo atrapó? ~ ¿A quién sirve? ~ (Pausa de 30 seg.)

Es así...~ muy bien...~ Absolutamente nada era Conmigo...~ Se comprende...~ Yo me pregunto...~ ¿Debido a qué? ~ ¿Con cuánto esfuerzo? ~ ¿Cómo me he apoderado yo de esta comprensión? ~ ¿Cómo me sirvo yo de ella? ~ Muy bien...~ muy claro...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Marina ¿Qué tal ha estado tu escucha? ¿Ha estado perfecta o debería parecerse a otra cosa, para ser lo que debería haber sido?

Marina: No, no le había puesto modelo.

P.R.: ¡Aahhh! Sí señor, ya está todo lo que tenías que decir.

Ahora va a hablar David. Se va a soltar la lengua.

¿Cómo son esas proposiciones que se oyen en otras partes? Recientemente alguien que había leído un párrafo de P.R. decía: “Parece que está usted atravesando la noche oscura del alma de San Juan”. No podía dar crédito a lo que leía. Digo: La noche oscura de San Juan. ¿Quién habrá visto a San Juan atravesar la noche oscura? Me parece sorprendente. ¡Ya me está llamando móvil!, ya me está llamando móvil. Atravesando... atravesando estados. Es una proposición dentro del domino espiritual. ¿Tú te imaginas? Siempre la identificación al cuerpo. Si algo atraviesa algo es que ese algo es externo a ti. Tú vas atravesándolo... bueno, vamos a poner, es un océano. Al mismo tiempo que te contiene es externo a ti y tú lo atravie-

sas. Vas encaminado hacia alguna meta. ¿Eh?, entonces es un móvil. Rechazable. ¿Qué ha atravesado esto qué y cuándo? Me sorprendía, me sorprendía. Las gentes están llenas de conceptos. Tanto si son ordinarios como si son del orden supuestamente elevado. Siempre son conceptos.

La única, la única expresión aceptable es: Sólo la convicción de ser ya lo que eres, es suficiente en sí. No vas a ser cambiado, ni transformado, ni elevado, ni ascendido, ni nada de nada. Ni falta que te hace. No vaya a ser que te asciendan y te dé luego allí el mal de las alturas, y no respires, (se ríe).

¡Ay, Dios mío!, me llamó mucho la atención. Eso de la noche oscura de San Juan. La noche oscura del alma.

David: Es que en cuanto se trata de abrir la boca, automáticamente sale un modelo por la boca. No falla.

P.R.: ¿Verdad?

David: No falla.

P.R.: Así hay tanta infelicidad en la vigilia, tanta. La vigilia es de por sí igual que el sueño. Igual que el sueño. ¿Quién se despierta del sueño diciendo?: “No he soñado el sueño que debía. Voy a volver allí. Porque yo querría haber soñado con una rubia y me ha tocado una desgreñada morena. Lo voy a rectificar porque no estoy de acuerdo. Yo lo que quiero...”. ¡A nadie se le ocurre! Ni ve imperfección alguna en el sueño. Es que es difícil de decir pero yo creo que está claro. El sueño es perfecto, acabado, terminado. Perfecto, idéntico a sí mismo, no pide pan, ni nada. Digo: “Uy, un sueño”, y se olvida. ¿Por qué la vigilia no? Hace cinco minutos... ¿dónde está ya? Perfecto. El único tormento es el hacedor, el ego-hacedor que espera los resultados de sus actos. Y los resultados de sus actos pasa como en

un sueño. Tú haces cosas en un sueño y resultan por donde resultan... es incontrolable, no hay nadie controlando nada. Y uno lo suelta, tranquilamente. Viene el despertar, y le quedan dos o tres segundos, o dos o tres minutos, o media hora, recuerda cosas cada vez menos, y después todo olvidado.

Es perfecto en su género. ¿Qué quiere decir perfecto? Perfecto en su género quiere decir intocable, inmodificable. Como alguien que dice: “No es que ese edificio parece que si le añadimos aquí esto... es que no se parece a lo que debería”, está en la mente de ese alguien, y entonces querría modificarlo. Pues en un sueño no se nos ocurre nunca, porque uno ve que no, que es una imposibilidad. Pues eso quiere decir. El otro lado de lo perfecto es que es imposible cambiarlo. Pues igual. El estado de vigilia, no sé si lo ha dicho alguien o no, es igualmente perfecto, no se puede cambiar nada. Sólo lectura. Y es un estado. No estamos pasando por él. Ni él está pasando por nosotros. Exactamente como el sueño soñado anoche. Se puede decir lo mismo. No estamos pasando por él, no estamos pasando un mal trance. Todo el mundo se da cuenta que cuando sueña él no pasa por ningún mal trance, ni bueno. No estamos pasando por él, ni él está pasando por nosotros, tampoco. El sueño nos deja totalmente indemnes. No queda ni la más mínima huella. “Anoche soñé que me quemaban con un hierro al rojo. Mira aquí está la marca”. No deja ninguna huella.

Alguien dirá: “Pero el estado de vigilia sí”. No. Deja las huellas que deja, debido a que el modelo... no se ha parecido al modelo que debería. Pero si te ponen un cauterio, te queman y queda la señal, es perfecto. Como en el sueño. Dice: “Mira, hasta señal tiene. Pero ya no me acuerdo de qué es. No sé por qué está esto aquí”. Como a un niño cuando que se ha pasado una cierta edad, se ha herido, al año o a los dos años, y de repente a los cinco años le dice a su madre: “¿Y esto que tengo aquí qué es?”. No dice como los mayores: “Eso es que fui sometido a una tortura horrible, y me quema-

ron, y vamos como si lo viviera ahora mismo”. Eso no ocurre. ¿Por qué? Pues es muy claro.

Así que ese tipo de identificación al ego-hacedor, para que se reblandezca, termine disolviéndose, uno tiene que ver que no ha podido hacer nada, ni puede hacer nada, y que no está haciendo nunca nada, que se está haciendo todo solo. Muy bien.

¿Qué dice Benjamín ¿qué dice Benjamín hoy? ¿Qué tal has estado?

Benjamín: Estoy bien.

P.R.: En esta escucha. Bien, están bien. Pues, hala vamos a comer un pastelito.

A ver, explícate un poco más Marina que ya te vas a soltar la lengua.

Marina: Tira de ella porque sino no me...

P.R.: Que lo hago para que todo el mundo lo comprenda y... en el fondo no.

Marina: Pues ese “casi” aquí es donde más... donde más parece...

P.R.: ¿Qué “casi”?

Marina: Como dices que hay gente que comprende y que no... pues aquí es dónde más parece que sí.

P.R.: Hace poco alguien me decía: “Se escucha en las charlas, cuando preguntas, nadie dice nada. Estoy completamente pasmado porque ahí deben ser todos comprensivos”. Yo no dije nada, yo no dije nada. No sé.

De todas maneras incluso preguntando y resolviendo dudas, se va a adelantar poco. Por no decir nada, o sea que...

Sí, la naturaleza de Eso es contento. Que es una buena palabra, mejor que felicidad que... contento. Se dice de los niños que: “Es un niño contento, es un niño feliz”. Pues eso, contento. Muy bien.

Bueno, Julio, ¿qué tienes que decir?

Julio: Nada, nada, nada.

P.R.: Nada tampoco tú.

Julio: Me parece muy angustioso...

P.R.: Angustioso, ¿el qué?

Julio: Cuando escuchaba, digo: “Bendito sea Dios”.

P.R.: ¿El qué?, ¿cuándo escuchabas el qué?

Julio: Esas proposiciones, como lo describías, efectivamente que es cierto como se contempla todo el hecho de la proposición. Digo: “Bendito sea Dios, qué angustioso”. Ese tratamiento, y nada más. Hombre, qué voy a decir.

P.R.: Muy bien.

Julio: Y luego está también muy acertado eso que acabas de decir, aunque surgieran preguntas y se aclarasen no va a servir de nada.

P.R.: Esa es la mejor de todas (entre risas). Si se aclarasen, ¿verdad?, mientras uno no despierta del sueño en que dice: “Uhh. Fíjate y me veo preguntando cada cosa de rara... (más risas)”. Sí, sí, sí, exactamente igual. Exactamente lo mismo. Muy bien.

Miércoles, 19 de Noviembre de 2003

Como es la proposición así es la comprensión...~ Si la proposición es que somos el nacido...~ lo que ha nacido...~ si esa es nuestra comprensión...~ entonces no podemos conocer quién somos...~ De lo irreal no hay nunca acceso a lo Real...~ ¿Qué es lo irreal? ~

Lo irreal es eso que no es idéntico a sí mismo siempre...~ Sin embargo...~ cada instante de experiencia...~ cada instante de este estado nacimiento...~ es idéntico a sí mismo...~ porque un instante no es tiempo...~ Y entonces no puede modificarse...~ no tiene tiempo de modificarse...~ de ser otro diferente al instante siguiente...~ ¿Qué quiere decir esto? ~ Quiere decir que hay modulaciones en las proposiciones de comprensión...~ La primera proposición de comprensión...~ el “a-b-c” es...~ Yo no soy este estado nacimiento...~ ¿Cómo me doy cuenta? ~ Con la proposición absolutamente nada era Conmigo...~ De eso sí me doy cuenta...~

Este estado nacimiento...~ lo que quiera que este estado nacimiento nombra...~ que son tres modalidades de experiencia...~ La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ en el cual la experiencia ya no tiene experimentador...~ el conocimiento de estos cuatro...~ y el conocimiento de que ninguno de estos cuatro era Conmigo...~ Esa es la escalera de la comprensión...~

Conmigo no era la vigilia...~ esta vigilia en que parezco ser un ser...~ un móvil...~ falta de algo...~ en vías de comprensión...~ como se suele decir...~ Sueño con sueños...~ en el cual aparece un mundo...~ totalmente interior a mí...~ y que a su vez no me ve...~ El sueño profundo...~ en el cual

no hay absolutamente nada...~ Uno lo ve...~ en el sueño profundo lo ve ahora...~ Si se le dice a uno...~ “Mira el sueño profundo”...~ él le ve...~ le ve ahora...~ su vigencia es siempre...~ ¿Qué hay en el sueño profundo? ~ ¿cuántos habitantes sois? ~ ¿se siente ser...~ qué? ~ ¿humano...~ animal...~ qué se siente ser en el sueño profundo? ~ ¿se siente ser Dios? ~ ¿se siente ser qué? ~ No hay experiencia...~ sin embargo es un estado...~ Al principio se ha dicho cuatro modos de experiencia...~ pero el sueño profundo no es un estado de experiencia...~ no hay experiencia...~ es un estado de nada de experiencia...~

Sin embargo...~ es reconocido aquí en la vigilia...~ Y en la vigilia está...~ despierto ahora...~ el presenciador de estos tres...~ Yo veo la vigilia...~ veo el sueño con sueños...~ veo el sueño profundo ahora...~ y me veo a mí mismo...~ ¿Cómo? ~ Siendo su presenciador...~ su saboreador...~ Es como poner un grano de un soluble en la lengua...~ Un cierto sabor hace que se produzca la alucinación de que este mundo de vigilia existe...~ de que en este universo yo soy un mero cuerpo...~ con consciencia...~ Otra solubilidad hace que el modo de experiencia sea el sueño con sueños...~ Parece que me he dormido y sin embargo aparece un mundo...~ Todo ello tiene consistencia...~ uno no sabe que está soñando y aquello parece enteramente exacto...~ como si fuera la vigilia...~ Otro modo de soluble hace que esto pierda la consciencia de la experiencia...~ y sobreviene el sueño profundo...~

Luego...~ ¿cómo se reconoce el presenciador de todos? ~ En la vigilia...~ con discriminación...~ Yo no soy el cuerpo...~ el cuerpo no me conoce...~ el cuerpo nunca me ha dicho...~ “yo soy tú”...~ No soy la mente ni los pensamientos...~ ellos no me conocen...~ no hay un solo pensamiento que me vea...~ nunca...~ no saben nada de mí...~ yo no soy pensable...~ La consciencia tampoco es consciente de mí...~ soy yo el consciente...~ no ella...~ la consciencia no es consciente de mí...~ De modo que la vigilia no me ve...~ Yo tengo la impresión de ser visto...~ porque estoy identificado a

este cuerpo...~ digo...~ “Ah...~ me está viendo”...~ Pero eso no es cierto...~ Todo lo que se presencia es insenciente...~ quiere decir está dotado de consciencia debido a que está siendo presenciado...~ Si no se presencia no hay nada...~

Entonces...~ ¿cuál es esa escalera de la que hablaba? ~ Estado de vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ conocimiento de que yo soy...~ Conocimiento de que yo soy...~ me doy cuenta...~ La consciencia no me conoce...~ puedo hacerlo de modo interrogativo...~ ¿Me conoce a mí la consciencia? ~ La consciencia es el poder de hacerme devenir consciente...~ pero ella...~ ¿me conoce? ~ Entonces a través de todo este malestar que producen estos diferentes estados...~ yo me doy cuenta de que yo soy un cierto momento...~ en un cierto momento...~

Por insistir no quedará...~ en un cierto momento...~ el momento es...~ ¿cuándo? ~ Ese primer recuerdo que todo el mundo tiene...~ lo primero que recuerda...~ La primera visión que tiene...~ lo primero que recuerda...~ a los tres...~ cuatro años...~ dos años...~ Se dice...~ “Algo se vio”...~ “algo se escuchó”...~ “yo me acuerdo”...~ No importa que no sea el primero...~ pero hay algo que dice...~ “Esto es lo primero...~ la primera experiencia que tuve es una visión”...~ Entonces comienza la auto-consciencia “yo”...~ Eso es lo que se puede llamar el verdadero nacimiento...~ La auto-consciencia “yo” en un cierto momento se da cuenta...~ ¿Quién? ~ Yo con ella...~ Ella no se da cuenta de mí sino que soy yo quien se da cuenta con ella...~ Pero yo entonces no soy humano...~ ni niño...~ ni hombre...~ ni nada...~ Nada nombrable...~ hay sólo una visión...~ una escucha...~ lo que quiera que sea...~ nada más...~

Poco después hay un gran lapso de tiempo en que no hay más experiencia...~ Poco después otros recuerdos son recordados...~ Poco a poco se va haciendo algo que dice “yo”...~ “Yo soy el que siente”...~ Ese es el comienzo del conocimiento “yo”...~ El cuarto...~ Y ese conocimiento conoce

los otros estados...~ Hasta entonces no había habido ni vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni nada...~ nada era discriminado...~ Todo era un todo único y homogéneo...~ Esa es la edad del niño en que el niño no recuerda nada...~ En todos...~ en nosotros hay ese niño que a partir de un cierto momento hacia atrás...~ no hay ningún recuerdo...~ Y ese recuerdo no lo tiene nadie...~ nadie sabe nada desde ese primer recuerdo hacia atrás...~ Ahí comienza la consciencia de “yo”...~ Que es el cuarto...~ el cuarto estado...~ Esa consciencia pura...~ según dicen los sabios es el estado de Brahma...~ el estado de “yo” puro...~ sin adjuntos...~ En la proposición...~ yo sé que yo soy...~ que es otra proposición justa...~ que “yo soy” es la experiencia...~ y “yo sé”...~ ese yo...~ es lo Real...~

Yo sé que hay vigilia...~ yo sé que hay sueño con sueños...~ yo sé que hay sueño profundo...~ yo sé que nada de todo esto era Conmigo...~ Nada de todo esto era Conmigo es lo conocido...~ Yo sé es lo incognoscible...~ no hay conocimiento ninguno de mí...~

Por eso decía el otro día...~ yo tengo un conocimiento absoluto de mí mismo...~ sin ninguna duda...~ sin ninguna duda...~ Y al mismo tiempo un no-conocimiento absoluto...~ sin ninguna duda...~ sin admisión ninguna de variabilidad...~ incommovible...~ una estabilidad total...~ Y no hay ninguna contradicción...~ Porque yo no puedo devenir nunca para mí mismo...~ el conocido...~ el atrapado...~ el cogido...~ Yo no soy nunca un objeto a coger...~ para mí mismo...~ Eso sólo se da en la vigilia...~

Por eso volvemos a la proposición del comienzo...~ Como es la proposición así es la comprensión...~ Si yo soy un cogedor...~ si yo quiero coger algo...~ tengo que ser pequeño...~ tengo que ser insignificante...~ tengo que ser un hombre...~ y un hombre está do de una gran inmensidad...~ el universo...~ ¿Qué coger en él? ~ ¿Qué es eso que me falta que yo tengo que coger...~ de lo que tengo que apoderarme? ~ ¿Cuál es ese conocimiento de mí mismo...~ del que tengo que apoderarme...~ para ser yo lo que yo soy? ~

Entonces si la proposición es que yo soy este cuerpo...~ lo cual es imposible...~ porque este cuerpo es sensación...~ un haz de sensaciones...~ nada más...~ Un haz de sensaciones que ha comenzado en un instante...~ hace equis años...~ desde entonces acá todo son recuerdos...~ Pero los recuerdos necesitan de este instante...~ ahora...~ para ser recordados...~ si no...~ no existen...~ Los veinte años hasta aquí...~ los cincuenta y cinco años hasta aquí...~ no existen...~ no están en ninguna parte...~ más que en la sensación que produce el recuerdo...~

Pero volvemos al punto que he comentado al comienzo...~ Lo que contiene el instante...~ como no hay tiempo de modificación posible en un instante porque un instante es sin tiempo...~ es perfecto...~ Y esa es la comprensión más profunda...~ La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ toda la experiencia es perfecta...~ Lo único que sobra es el modelo...~ como hemos dicho otras veces...~ ¿A qué debería parecerse lo que yo experimento...~ para que yo estuviera de acuerdo...~ y completamente dichoso? ~ Y ahí entra lo que se llama imaginación...~ “Yo me imagino...~ que si yo tuviera...~ Yo me imagino...~ que si a mí me quisieran...~ Yo me imagino...~ que si algo muy gozoso me aconteciera...~ Yo me imagino...~ ¡qué mal estoy!”...~ “Yo me imagino”...~ todo eso es la perturbación real...~ Porque la vigilia en sí...~ el instante en sí...~ no tiene tiempo de devenir perturbación de nada...~ Es exacto y completo en sí mismo y nunca...~ remedado...~ No responde a ningún modelo...~ Por más que nosotros nos esforcemos en tratar de hacer...~ por más hacedores que nos creamos...~ por más que nos esforcemos en tratar de cambiar algo en la vigilia...~ es un esfuerzo totalmente perdido...~ porque nadie la ha pedido...~ y nadie la está haciendo...~

Esta comprensión es suficientemente clara...~ Uno debe darse cuenta...~ Abandonar todos los modelos...~ negarse como hacedor...~ ¿Qué es negarse como hacedor? ~ ¿Qué hago yo? ~ Hay quienes dicen...~ después de que

todos los modelos les fracasan...~ “¡No me sale nunca una a derechas...~ es que no me sale una!”...~ Y le sale la exclamación de las uñas de los pies...~ ¿Qué quiere decir...~ “es que no me sale una a derechas?”...~ Quiere decir...~ “No se parece a lo que yo querría”...~ ¿Qué sobra ahí? ~ ¿Qué es lo que está haciendo daño...~ y molestando? ~ La imaginación...~ Uno está sustituyendo el instante...~ por algo imaginario...~ No puede no haber sufrimiento...~

Volvemos al punto del comienzo...~ Como es la proposición así es la comprensión...~ Si a uno le proponen que es un móvil en viaje...~ simplemente le están tomando el pelo porque es una insensatez total...~ Lo mismo que uno no se mueve en absoluto cuando se produce el sueño de anoche...~ exactamente de la misma manera no se ha movido nunca...~ La vigilia es idéntica a un sueño...~ idéntica...~ La totalidad universal cabe en ocho horas...~ La totalidad universal cabe en este instante de experiencia en que cada uno experimenta esa vigilia suya propia...~ y exclusivísima que sólo experimenta él...~

Pero claro...~ el experimentador de la vigilia...~ es como el saboreador de la sal...~ El soluble en la lengua...~ la sal es salada...~ Si depositan un gran de sal en la lengua de Adán...~ ¿qué sabor saboreará Adán? ~ ¿dulce o salado? ~ Esa es la pregunta...~ Adán saboreará salado...~ ¿Hay alguna diferencia entre lo que saborea Adán cuando saborea sal...~ y lo que saboreo yo cuando saboreo sal? ~ Ninguna...~ Y en el experimentador...~ en el saboreador...~ ¿qué diferencia hay? ~ El sentido del gusto como se ha dicho algunas veces es igual que el sentido del oído...~ El sentido del oído es silencio...~ Sino hay silencio no se puede percibir el sonido...~ El sonido es la perturbación...~ el silencio la paz...~ Yo puedo oír esta charla...~ seguramente no es lo que oyó Adán...~ pero lo que oye...~ el oído...~ eso que es silencio...~ ¿es diferente en Adán y en mí? ~ Entonces no hay dos oídos...~ hay un solo oído universal que escucha en todos...~

De eso es lo que tiene uno que darse cuenta...~ La vigilia...~ es la perturbación...~ pero es una perturbación instantánea...~ instantánea...~ en la cual no le da tiempo a serlo...~ la perturbación real es el modelo...~ Los niños no están perturbados...~ pueden verse las tripas colgando...~ como se ve en muchas escenas de guerras...~ y no están nada asustados...~ ¿Por qué? ~ Porque no hay la identificación al cuerpo...~ No hay...~ “Esto es mío...~ me estoy muriendo”...~ No hay...~ no está...~ Eso se aprende...~ eso se acepta...~ Se acepta la esclavitud...~ se aceptan tantas cosas...~ debido a proposiciones falsas...~ “Tú has nacido...~ tienes veinte años...~ tienes cuarenta años...~ tienes responsabilidades...~ tienes que hacer...~ tienes que progresar...~ tienes que desarrollarte...~ tienes que conquistar...~ tienes que...~ tienes que...~ tienes que...~ Las religiones...~ reza...~ Las espiritualidades...~ medita...~ concóctete a ti mismo...~ encuéntrate”...~ Y así uno deviene enfardado...~ cargado hasta tal punto que es que es insufrible...~

¿Cómo se sacude uno ese fardo? ~ Con estas escuchas...~ Ello solo se disuelve...~ en el que escucha con atención...~ No hay ningún tal fardo...~ El sueño de anoche no lo tenía nadie...~ no había ningún tipo atlético sosteniéndolo...~ Se sostenía solo...~ se veía solo...~ A mí me parece que yo estaba viéndolo...~ pero no había ningún “yo” viendo nada...~ Había un personaje con mis características haciendo cosas en el sueño...~ raras...~ extrañas...~ escuchando cosas igualmente raras y extrañas...~ ¿Pero quién lo sostenía? ~ ¿quién lo hacía aparecer? ~ Nadie...~ Igual la vigilia...~ ¿Quién la hace aparecer? ~ ¿quién la sostiene? ~ “Soy yo...~ yo trabajo...~ yo hago que esto prospere...~ yo hago que esto marche”...~ ¿Es verdad? ~ viene el sueño profundo y no hay nada...~

Y vamos a la proposición fundamental...~ Antes de ese primer recuerdo no hay nada...~ absolutamente nada era Conmigo...~ absolutamente nada...~ nada...~ nada absolutamente era Conmigo...~ Y se ve...~ antes de ese primer recuerdo no hay nada...~ Antes de que yo naciera...~ que significa antes de que yo me conociera a mí mismo ser...~ no hay nada...~ Yo no

tenía conocimiento ninguno de mí...~ ni pequeño...~ ni grande...~ ni mediano...~ ni absoluto...~ ni relativo...~ ni de ningún orden...~ ¿Y qué infelicidad había? ~ Eso había durado eones y eones...~ incalculables eones de tiempo...~ ¿Y qué infelicidad había? ~ ¿Qué prisa tenía yo por conocer...~ qué prisa tenía yo por saber quién soy? ~ ¿Quién me “achuchaba” a qué? ~

Y sobre todo...~ ¿quién me propuso experimentar? ~ ¿Quién vino a mí y me dijo? ~ “Mira...~ hay algo que se llama estado nacimiento...~ con tres modalidades de experiencia...~ Vigilia...~ donde vas a ver un universo...~ del cual los científicos dicen que no tiene límites...~ Donde vas a ver un cielo estrellado...~ donde vas a ver el sol y la luna...~ donde vas a tener un género...~ femenino o masculino...~ Donde vas a tener inclinaciones y propensiones totalmente perturbadoras para ti...~ donde va a haber cosas inconfesables que no dirás a nadie...~ donde va a haber cosas aparentemente virtuosísimas de las cuales te vas a sentir orgullosísimo...~ Donde vas a tener todo tipo de experiencias y finalmente llegarás a una cierta edad...~ todo declinará...~ y finalmente dirás...~ “¡Ay!...~ no me quiero morir...~ estoy ya a punto pero no me quiero morir”...~ y tendrás un terror terrible a que se acabe...~ Pero no sólo va a haber ese estado de experiencia...~ Va a haber también un sueño con sueños...~ donde vas a soñar todo tipo de cosas raras y extrañas...~ situaciones inverosímiles...~ Pero ahí no se va a acabar todo...~ Va a haber otro tipo de experiencia en el cual todo va a desaparecer...~ todos los días...~ todo...~ Una cosa que se llama el sueño profundo...~ en el cual no hay tiempo...~ ni espacio...~ ni tú...~ ni el otro...~ ni experiencia de la vigilia...~ ni nada...~ y todos los días se va a hacer ese barrido...~ para que descanses...~ Y todo esto vengo yo...~ alguien se supone que vino a mí y me dijo...~ ¿quieres experimentarlo?”...~

Porque claro...~ Hay una proposición que dice...~ La vida es un don de Dios...~ decía alguien hace poco...~ Y yo me decía a mí mismo...~ Un don de dios...~ bueno...~ puedo aceptarlo...~ Pero un don de Dios...~ ¿a quién? ~ Se supone que cuando se recibe un don...~ uno está ya ahí...~ Bueno...~ si

es un don...~ se me podría haber consultado...~ Porque yo no sabía el contenido de este paquete...~ Yo no sabía nada de este paquete...~ Si es un don se me podía haber consultado...~ ¿ha existido eso? ~ No...~ no ha habido ninguna consulta...~ ninguna...~ He sido abofeteado y nadie me ha preguntado...~ no he visto ni venir el sopapo...~ ni por la derecha...~ ni por la izquierda...~ ni de frente...~ ni de costado...~ ni por ningún lado...~ ¿Entonces qué? ~ Pues se ve claramente que esto no estaba...~ ¿Y quién lo ve? ~ Pues quién lo va a ver...~ este que habla...~ Este mismo que habla ve...~ ve que esto que está hablando...~ que está saliendo este flujo de palabras...~ yo no hago nada...~ salen solas...~ pero también veo que no estaba...~ Que no estaba ni esto...~ ni nada de la experiencia habida...~ ni mundo...~ ni creador del mundo...~ ni sensación de que yo soy...~ No estaba ninguno de los tres...~ En el orden que se prefiera porque casi son simultáneos...~ Primero yo soy...~ el mundo es...~ y tiene que tener un creador...~ Dios...~ Y entonces yo no me conozco a mí mismo...~ ¿Por qué digo yo eso? ~ Porque hay un malestar...~ hay un malestar...~ no se soporta...~ No se ve la perfección del instante...~ es difícil de ver...~ Entonces no se soporta...~

Ese es el primer paso...~ Entonces uno dice...~ ¿a quién recorro? ~ ¿qué pasa conmigo? ~ ¿qué me ocurre? ~ ¿qué es esta droga? ~ ¿qué es este alucinógeno? ~ Y ahí empieza la indagación...~ que es sentencia unánime...~ de todos los sabios realizados...~ que sólo el conocimiento elimina la ignorancia que es la raíz de todo sufrimiento...~ Ni las obras...~ ni los rezos...~ ni absolutamente nada de todo eso...~ es capaz de deshacer el hechizo de que yo he nacido...~ Esto no ha nacido nunca...~ el estado nacimiento no existe...~ es un concepto...~ Pero no existe...~ ni para mí...~ ni siquiera existe para lo que se llama estado nacimiento...~ Porque el estado nacimiento...~ como se ha dicho otras veces...~ es exactamente como comenzar a presenciar un sueño...~ No hay nada tangible en ello...~ La tangibilidad...~ si os dais cuenta...~ aparece cuando el sueño ya está siendo soñado...~ Cuando el sueño está siendo soñado todo parece tangible...~ ¿Pero quién descubre

el punto de comienzo del sueño? ~ ¿Qué tangibilidad hay? ~ ¿Qué macho y hembra se han juntado para procrear el sueño que yo soñé anoche? ~

Pues igual con el estado de vigilia...~ Él mismo se encarga de decir...~ “Son tus padres”...~ Tú ves ahí dos formas...~ un hombre...~ una mujer...~ es lógico...~ los libros lo dicen...~ se tardan muchos años en averiguar...~ Antaño se decía...~ “Vienen de París los niños”...~ Se tardan muchos años en averiguar en qué coño consiste eso de la procreación...~ Y nadie lo sabe en realidad...~ Describen procesos...~ ¿pero eso se trata de mí? ~ No...~ la sensación de que yo soy...~ no responde a ese proceso en que se me describe como engendrado...~ Es algo mucho más íntimo...~ Yo no sabía nada y de repente sé...~ sin saber por qué ni cómo...~

Y esa es toda la diferencia...~ en mi estado eterno...~ Que yo no sabía nada...~ y que ahora sé...~ Pero saber es breve...~ es muy reciente...~ y no va a durar...~ Y de hecho viene el sueño profundo y no está...~ Tiene ese valor...~ un valor completamente evanescente...~ Al decir evanescente no quiero decir...~ aunque lo he dicho a veces...~ inexistente...~ Evanescente quiere decir es instantáneo...~ Pero vuelvo a decirlo porque ha salido hoy...~ es una proposición muy importante...~ El instante puesto que no tiene tiempo no admite cambio...~ Y la vigilia es instantánea...~ ¿Cómo explicar entonces los cambios? ~ Yo no lo sé...~ Pero sé que lo que digo es verdadero...~ Nunca me adelanto más allá de lo que comprendo...~

Alguien quería saber algo de la reencarnación...~ ¿de la reencarnación de qué? ~ Para eso habría que haber tenido carne alguna vez...~ Es imposible...~ absolutamente imposible tomar nacimiento en los términos en los cuales se describe...~ Eso que sabe...~ absolutamente nada era Conmigo...~ no se ve nunca revestido de atributos...~ ni de cualidades...~ mucho menos de cuerpo...~ El cuerpo está siendo soñado...~ y sus atributos y cualidades también...~ No hay nunca ninguna encarnación de nada...~ Y mucho me-

nos reencarnación...~ ¿Qué es eso...~ qué puede significar eso...~ sino hay más que la Realidad? ~

Alguien me preguntaba recientemente...~ ¿Y cuál es la relación gurú-discípulo o discípulo-gurú? ~ Bueno...~ pues hoy podemos comentarlo...~ La relación gurú-discípulo es una relación muy íntima...~ es una relación conmigo mismo...~ ¿Tanta vergüenza tengo yo de tratar conmigo mismo? ~ Pues si no es así...~ no hay tal relación gurú-discípulo...~ Íntima...~ totalmente relajada...~ totalmente abierta...~ no hay nada de tal...~ Normalmente se toma que el gurú da...~ ¿qué va a dar? ~ Esto habla...~ de sí mismo sólo...~ Pero da la casualidad de que como no hay más que uno pues habla de todos...~ Todo el mundo lo reconoce...~ ¿Qué es ese todos? ~ Pues mí mismo...~ cada uno puede decirlo de sí mismo y estará totalmente acertado...~ Muy bien...~

Pero vamos esto que he comentado en último lugar es instrumental...~ Lo importante es ver absolutamente nada era...~ Ver antes de ese primer recuerdo...~ Reconocerse presente antes de que el estado nacimiento acontezca...~ Reconocerse presente antes y saber que nunca ha sido reclamada...~ nuestra aceptación...~ No ha sido aceptado nunca el estado nacimiento...~ no tiene nuestro consentimiento...~ y por tanto se desenvuelve como se desenvuelve...~ Una vez caído el terrón en la lengua...~ si es hiel...~ no sabrá dulce...~ se ponga uno como se ponga...~ Si es sal...~ no sabrá soso...~ se ponga uno como se ponga...~ El sentido del gusto no hace discriminación...~ no se niega a saborear...~ no tiene modelo para sí mismo...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: Bueno, ¿qué dice Angel?, este muchachito, después de esta escucha.

Angel: Se me plantea una pregunta.

P.R.: ¿Cuál es?

Angel: (La audición de la grabación no es lo suficiente clara para transcribir las palabras literalmente). ¿Por qué íbamos a tener falta de experiencia en el sueño profundo?

P.R.: ¡Ah, sí! ¿Por qué? ¿Tú en el sueño profundo ves algo? Sueño profundo es ese en que dices: ¡Qué bien he dormido esta noche! Ese que tú reconoces que no hay sueños.

Angel: Yo como persona, pero...

P.R.: Tú no estás, ¿no? “Angel” no está. Ni sus padres, ni su carrera, ni España, ni la patria, ni la tierra, ni el sol ni la luna. Pero hay alguien. ¿Es distinto ese que hay en el sueño profundo a este que escucha ahora? ¿Sí?, ¿es distinto?, ¿estás seguro? ¿Eres tú uno en el sueño profundo y otro distinto ahora?

Angel: Ummm. No, en verdad no.

P.R.: No. Entonces, ¿cuál es la diferencia?

Angel: Que en mi opinión uno engloba al otro.

P.R.: ¿Cuál es?

Angel: Yo englobo a “Angel”.

P.R.: Claro. Muy bien, muy bien opinado. ¿Qué es “Angel?”. Un nombre y una forma, ¿eh? A ver. En el sueño profundo, ¿qué dimensiones tiene?

Angel: Ninguna.

P.R.: ¿Cuándo se puede decir que ha comenzado? “Mira aquí comienza”. ¿Comienza o no comienza? No tiene dimensiones. A ver, si no tiene dimensiones, ¿dónde podemos cifrar el punto de comienzo? No comienza, no comienza. No le he visto comenzar. Te respondo a ti. Te respondo a tu pregunta para que no te esfuerces en tratar de encontrar lo que no hay. No comienza.

¿Es distinto el sueño profundo en Adán, padre de todos los hombres, que en ti? Cuando Adán se dormía profundamente, ¿tú crees que lo que era su sueño profundo era distinto del tuyo?

Angel: Pienso que... dimensionalmente, por así decirlo, no. Pero su experiencia en el sueño profundo, sí.

P.R.: ¿Sí? O sea, ¿que Adán si veía lo que tú no ves? ¿Veía en el sueño profundo la tierra, el paraíso, y todas esas cosas?

Angel: No.

P.R.: ¿Entonces?, ¿eh? Mira bien. Tú estás dormido profundamente. Ahora tú piensa en Adán, que es un concepto, y dices: Adán se ha dormido

profundamente. ¿En qué se diferencian el sueño profundo de vuestros supuestos dos? ¿O es un único sueño profundo, que engloba a dos apariencias, “Angel” y Adán?

Angel: Eso sería como decir que nuestra vigilia es la misma. Nuestra experiencia en la vigilia no. Pero la vigilia como vigilia sí. El estado como estado sería el mismo.

P.R.: Claro. ¿Cuánto dura la vigilia? A ver si lo has entendido.

Angel: La vigilia dura... lo que yo quiero que dure.

P.R.: ¡No me digas! A ver, ¿cómo haces para hacerla durar lo que tú quieres?

Angel: Porque si quisiera acabar con mi vigilia ahora, si quisiera lo haría.

P.R.: Entonces, ¿cuánto dura? Tú mismo te has respondido.

Angel: ¿Cuánto dura?

P.R.: Tú mismo te has respondido, sin ninguna ayuda. Dices: “Si yo quisiera acabar con ella ahora”, ahora; ¿cuánto dura entonces? O sea, ¿tú puedes ir a hacer cinco minutos? Digo: Voy a ser hace cinco minutos. Sí, si puedes decir: “Yo, Angel, voy a ser, pero hace cinco minutos, no ahora. Sino hace cinco minutos”.

Angel: ¿Volver a vivir la experiencia de hacer cinco minutos?

P.R.: ¿Sí? A ser, a ser hace cinco minutos. ¿Puedes hacerlo? O puedes decir: “Mira, yo Angel he decidido que voy a ser mañana. Ahora, he decidido ser mañana ya”. (Risas generales ante la duda).

Angel: Yo diría que sí, diría que sí. Pero me tengo que acoger a las leyes físicas...

P.R.: ¡Ay!, no pienses tanto. (Más risas). Tu respuesta tiene que ser inmediata. Sí, o no, es la única respuesta posible. No tiene más explicación. Muy bien. ¡Qué bien te desenvuelves!, (risas).

¿Has entendido que...? ¿Cuál era ese primer recuerdo que tienes?

Angel: He entendido que el nacimiento no es un nacimiento como tal.

P.R.: Uhm, ¡eso es muy importante!

Angel: Pero, también has dicho que antes de ese primer recuerdo era infeliz. Y me pregunto por qué.

P.R.: No, antes de ese primer recuerdo, ¿quién ha dicho eso? ¿Quién ha dicho que eras infeliz? Antes de ese primer recuerdo no eras ni esto ni eso.

Angel: Claro, porque no puede ser consciente.

P.R.: No había ningún perceptor de nada. La vigilia no estaba siendo percibida. Entonces, ¿qué infelicidad podía haber?, ¿eh? No había experimentador ni experimentado. Esa división no se había producido. Esa herida no se había abierto. El cielo y la tierra no se habían separado, por tanto, no había ningún engendrado.

Angel: ¿Podría haberlo?

P.R.: Estaban tan a gusto. Mira, cásense de nuevo, el cielo y la tierra cásense de nuevo, desensistécienme.

El cielo y la tierra yo los veo, yo soy anterior a ellos. ¿Eso que son? Un nombre. Mira, el cielo y la tierra. Para ser presenciados, ¿cuál es el elemento absolutamente imprescindible? Que estés tú ahí. En ausencia de ti, no hay nada. En ausencia de ti no hay nada. Ni estado nacimiento, ni vigilia, ni sueño con sueños, ni sueño profundo, ni conocimiento de ti mismo, ni nada. Tú debes de estar presente a todos si no, no hay absolutamente nada. Es verificable eso, ¿verdad?

Sin embargo hemos hablado, en el sueño profundo, “Angel” no está. Luego te da todo el tufo de que tú no eres “Angel”. Que “Angel” es sólo un “algo” presenciado. ¿Uhm?

Angel: Sí.

P.R.: Porque si eres uno ahora, y otro distinto en el sueño profundo, es que hay algo aquí que en el sueño profundo no está. ¿Y qué es ello? Seguro que no eres tú, que estás en los dos.

Angel: Para mí es esta realidad. La vigilia no está en el sueño profundo.

P.R.: ¿Verdad? ¡Qué maravilla!, ¡qué clarito!, ¿eh?

Vamos a comer unas pastas.

La vigilia no está en el sueño profundo. ¡Qué maravilla! Si no, no podría dormir uno nunca y, ¡qué desesperación!, (risas). Tener esta “chepa” incluso allí, (más risas), ¿eh?, ¿no te parece? ¿Verdad?, claro.

¡Qué desesperación!, ¡no poder dormirse!

¿Qué vas a decir? Hala, haz otra pregunta.

Angel: Es que pensar que la reencarnación, como tal, es volver a ser como otra carne anterior, o volver a ser carne, claro, es totalmente lógico que no sea posible, porque no tengo por qué reencarnarme en carne. Reencarnar sólo es una palabra. Sino seguir experimentando aunque...

P.R.: ¿Tú quieres seguir experimentando?, ¿experimentándote ser?

Angel: ¿Experimentándome ser?

P.R.: Sí, hay muchos tipos de... dicen hay muchos tipos, yo no lo sé, ni me importa. Dicen: Hay la experiencia de Dios, que es la más alta. Eso es “la hostia”. Hay la experiencia de los ángeles. Hay la experiencia de los serafines, de los querubines y de los tronos, de las potestades. De los santos de primera, de los santos de segunda, de los santos de tercera. De los ya desencarnados. Luego venimos a la tierra y hay la experiencia de los virtuosos de primera, de los virtuosos de segunda, de los virtuosos de tercera. De pecadores, de pecedorcillos, de los pecadores metidos ya un poco más en el ajo, de los pecadores de pro. Luego hay la experiencia de los animales, la experiencia de los burros, y de las cabras, y de las ovejas. Luego la experiencia de los peces, de las amebas, de los virus, de las gripes, todos... ¿Cuál de ellos quieres experimentar qué? ¡Es variado!, ¿eh?

Angel: Bueno, no me refería a...

P.R.: En otros mundos. Mira, dicen por ahí los científicos que hay otros mundos poblados. Todos caben en la vigilia, y desaparecen en el sueño profundo. ¿A dónde van? Tú estás seguro de que se quedan ahí esperándote a que despiertes, ¿verdad?, por lo que me dices.

Angel: Es que yo creo que en el sueño profundo sigo siendo yo, pero no “Angel” experimentando en otro estado.

P.R.: Sí, ¿y la vigilia dónde ha ido? ¿Angel dónde ha ido?

Angel: Puede ser paralelo, claro, no sé.

P.R.: ¿Ah?, volvemos a lo que te he dicho antes. Para verificar o comprobar algo, necesariamente tienes que estar presente, ¿verdad?

Pero tú, fíjate si hay experiencias en las cuales te puedes reencarnar. A ver, ¿cuál elegirías? Porque tienes ahí para unos cuantos millones de años. Fíjate, la edad de Dios sólo, es, dicen que es infinito.

Angel: Es que, no creo cometer ninguna herejía; bueno, yo soy Dios, ¿por qué no iba a serlo?

P.R.: ¡Ah! (P.R. dice entre risas), ¿por qué...? Y, bueno, vamos a ver: muéstranos tu omnipotencia. ¡Ay!, yo quiero que me hagas un milagro.

Angel: Si tú quieres el milagro, lo quieres tú, y si lo quieres lo tienes.

P.R.: Si ahora yo te digo, como le dijo Abraham a Dios en una conversación íntima... pues como estás aquí ahora ¿verdad?, pues te la voy a hacer directamente: “¡Oh, Dios mío!, yo no quiero que me digas como haces tú el mundo, ni como das la vida, ni como la quitas, todo eso me sobra. Yo lo que quiero es que Tú me digas, como haces Tú que Tú eres Dios”. A ver, ¿cómo lo haces?

Angel: Creándome yo...

P.R.: Sí, ¿cómo haces eso? Eso es lo que yo quiero saber. Sólo me importa eso. (P.R. dice todo esto en voz susurrante). ¿Cómo lo haces? ¿Qué arte pones? ¿Quién te ha enseñado? (Pasa un lapso de tiempo). Estoy esperando... (risas).

Yo te he hecho una pregunta clara. ¿Cómo haces Tú que Tú eres Dios? ¿Cómo lo haces ese arte? Esa cosa que haces para ser Dios, ¿cómo lo haces?

Angel: Es que no quiero pensar que no lo soy. ¿Por qué no? ¿Por qué no soy perfecto? ¿Por qué no iba a ser perfecto?

P.R.: ¡Eso no es responderme! No me salgas por la tangente, me voy a enfadar contigo, ¡oh!, Dios mío.

Angel: Yo es que para ser Dios no hago, es que no hago. Primero soy, y luego hago. No hago para ser, primero soy, y luego hago.

P.R.: No, no. Yo te he dicho, ¿cómo haces tú que tú eres? Ahora ya ni siquiera te pongo el adjetivo. ¿Cómo haces tú que tú eres? ¿Cómo lo haces?

Angel: Ahora pienso. ¿Cómo hago yo que yo no soy? ¿Cómo puedo hacer yo que yo no soy? No puedo, por defecto, soy.

Muy bien, cómete la pasta. (Risas generales), acaba con ella. Muy bien, ya.

Sábado, 22 de Noviembre de 2003

¿Cuál es ese conocimiento...~ conocido el cual uno queda completamente satisfecho...~ en paz y contento? ~ A eso se llama conocimiento de sí mismo...~ o de uno mismo...~ No es un conocimiento de un objeto...~ uno no puede devenir nunca el conocido...~ de uno mismo...~ Otro...~ ahí fuera...~ conocido...~

Por eso hay un conocimiento que no nos conoce...~ Y es el conocimiento llamado ignorancia...~ Uno puede conocer como objeto...~ en este estado de vigilia...~ todo...~ ¿Pero cuánto dura la vigilia? ~ Sólo ahora...~ un instante...~ Un instante no es tiempo...~ y ese es el tiempo de los objetos conocidos en ella...~ Ahora sólo...~

No había con nosotros ni mundo ni deseo de mundo...~ Ni vigilia...~ ni deseo de vigilia...~ El estado era perfecto y satisfactorio...~ Al decir era no quiero decir que no es...~ sino para que haya un reconocimiento inmediato...~ Absolutamente nada era Conmigo...~ Lo que quiera que Conmigo nombra es perfecto...~ ahora...~ y se ve ahora...~

¿Perfecto qué quiere decir? ~ Inmaculado...~ intocado...~ contento puro...~ ¿Quiere decir que el instante no es perfecto...~ que la vigilia no es perfecta? ~ No...~ el instante es igualmente perfecto...~ Los deseos que aparecen en él son perfectos...~ las propensiones son perfectas...~ lo único que para verlo es menester prescindir de todo modelo...~ Algo es perfecto o imperfecto con respecto a un modelo...~ pero en sí mismo es perfecto...~ Una vez desaparecido el punto de referencia...~ una vez desaparecido eso

con referencia a lo cual algo...~ está falto...~ se encuentra que ese algo es completo...~ y perfecto en sí...~

Nosotros queremos conocernos con el conocimiento con el que se conocen las cosas en la vigilia...~ y ese conocimiento no nos conoce...~ El conocimiento de uno mismo es uno mismo...~ Uno lo sabe...~ siéndolo...~ Pero mientras uno cree ser otro...~ está extrañado de sí mismo...~ excentricado de sí mismo...~ Y el contento que es su patrimonio y naturaleza real no aflora...~ No tiene seguridad ni certeza de sí mismo...~ No ve que los deseos...~ los pensamientos...~ la actividad de la vigilia viene...~ Nadie la hace...~ Aparece sola...~ discurre sola...~ y desaparece sola...~ Nadie la hace...~ uno tampoco...~ No deja ninguna huella...~ Nadie puede recuperar ayer...~ y volverlo a traer y hacerlo real...~ Ha desaparecido...~ ¿En quién? ~ En quien había aparecido...~ en mí...~ No tiene otro lugar donde aparecer...~ ni otro lugar donde desaparecer...~ Y su aparición y desaparición en mí es algo...~ como decía al comienzo...~ perfecto...~ No tiene modelo...~

¿A qué se parece el...~ cómo debo pensar yo...~ para estar en paz? ~ ¿En qué debería pensar? ~ ¿Cómo debería hacer yo mi pensamiento...~ para que fuera un pensamiento con el que yo estuviera de acuerdo? ~ Normalmente los pensamientos...~ los deseos...~ las inclinaciones...~ son buenas o malas con respecto a un modelo...~ y ese modelo es siempre un concepto mental...~ Algo rígido...~ algo muerto que uno sostiene...~ Se dice...~ “¡Ay...~ estos pensamientos no debería tenerlos yo!”...~ Ahí hay varias proposiciones erróneas...~ Primero...~ el hecho de que se sugiere que yo hago lo que pienso...~ el hecho de que se sugiere que yo hago lo que deseo...~ el hecho de que se sugiere que hay la inclinación que yo quiero que haya...~ Nada de eso es verdadero...~ Todo aparece como aparece...~ exactamente idéntico a sí mismo solo...~ Incluso en este instante...~ las palabras que salen...~ son perfectas...~ Se escuchan perfectamente...~ Nadie hace nada para que salgan...~ y nadie hace nada para que se escuchan...~ Hay algo sublimemente perfecto en ello...~ Sin embargo si uno tiene un concepto de la per-

fección...~ en el cual concepto están excluidos...~ un montón de cosas...~ en el cual concepto un montón de cosas no son lo que debieran...~ en el cual concepto un montón de cosas son completamente adorables...~ en el cual concepto un montón de cosas son completamente odiosas...~ y detestables...~ si uno tiene ese concepto no puede encontrar la perfección...~

La perfección es algo muy fino...~ muy sutil...~ muy dulce...~ está en el instante...~ No puede ser negada porque es nuestra naturaleza...~ y nuestra naturaleza mientras hay vigilia...~ mientras hay estado nacimiento...~ la naturaleza real es siempre contento...~

El comprensor de su naturaleza real...~ el comprensor que sabe que él es lo que él es...~ su estado es de contento...~ No hay en él queja...~ porque no hay ningún modelo...~ Ni siquiera se plantea si todo es como debe...~ o no...~ No interfiere en absoluto en la corriente...~ De eso hay un ejemplo en el sueño con sueños...~ donde la perfección del sueño soñado es algo muy evidente...~ Sólo es imperfecto si uno le aplica los modelos de la vigilia...~ “Anoche soñé...~ fíjate...~ ¡qué escándalo!...~ lo que soñé...~ fíjate”...~ Le aplica el modelo de la vigilia...~ y resulta que soñó algo que no corresponde a lo que debería...~ Si quita el modelo...~ el sueño en sí...~ el sueño...~ ¿qué imperfección hubo en él? ~ Como a veces se ha dicho...~ ¿Se soñó algo imperfectamente? ~ “Es que no se veía...~ no se veía...~ no se escuchaba...~ era algo que no se percibía como se debe”...~ No...~ Se percibía exactamente...~ minuciosamente...~ cada carácter soñado...~ cada situación soñada...~ con todos los detalles...~ todo lujo de detalles...~ Perfecto...~ y evanescente...~

Normalmente se dice que la perfección es eterna...~ ¿Qué quiere decir eterna? ~ Cuando el estado nacimiento no está...~ porque el estado nacimiento es evanescente...~ dura sólo un instante...~ y un instante no es tiempo...~ Pero yo no veo ninguna contradicción en llamarlo perfecto...~

Porque es así...~ hay algo muy sutil...~ muy fino...~ algo que exhala perfección...~ y contento...~

No hay ninguna queja...~ se soñó lo que se debía...~ No hay ninguna queja en la vigilia...~ se ha vivido lo que se debía...~ No debía de parecerse a nada...~ el estado nacimiento...~ Por tanto...~ eliminado el modelo...~ ¿qué queda? ~ ¿a quién va a reprochar uno que este estado nacimiento no se parezca a lo que uno querría? ~ No hay ese a quien reprochar...~ Entonces...~ desaparecido ese modelo...~ lo que queda es perfecto...~ Perfecto en su instantaneidad...~ y perfecto en su evanescencia...~ Se desvanece perfectamente...~ no deja ni rastro...~ Ni siquiera como el humo de una chimenea que dura un instante...~ o dos...~ o cinco...~ hasta que se desvanece...~ No...~ El instante pasado...~ hace cinco instantes...~ se ha desvanecido perfectamente...~ irrecuperable para siempre...~

Esa es la naturaleza de la experiencia...~ desvanecerse de instante en instante...~ ¿En quién? ~ ¿Con quién no estaba? ~ ¿Con quién no estaba este estado nacimiento? ~ ¿Con quién no estaba el modelo de la perfección ni lo que aparece? ~ ¿Quién no decía nunca? ~ “¿Por qué a mí? ~ ¿Por qué este estado nacimiento y no otro?”...~ ¿Quién no se planteaba nunca esta pregunta? ~ Yo me doy cuenta de que soy yo...~ Yo...~ Yo no me planteaba nunca esta pregunta...~ Jamás se había sentido...~ sentir no tenía modelo...~ ver no tenía modelo...~ escuchar no tenía modelo...~ saborear no tenía modelo...~ tocar no tenía modelo...~ El mundo no tenía modelo...~ ¿Entonces qué es esta vigilia? ~ ¿Qué es este mundo de experiencia? ~ No lo sé...~ eso es perturbarlo...~ No lo sé...~

Sólo me doy cuenta de eso...~ tanto cuando digo...~ absolutamente nada era Conmigo...~ como ahora que lo veo...~ es mí mismo...~ es eterno...~ Y no son palabras...~ es la exclamación de esta visión...~ ¿Quién lo ve? ~ Mí mismo a mí mismo...~ De mí mismo a mí mismo no hay ningún espacio...~ Mí mismo a mí mismo no me puedo buscar porque estoy siempre perfec-

tamente encontrado...~ sólo puedo buscar si tengo un modelo de lo que yo debería ser...~

Se ha leído en los libros...~ ese estado es absoluto...~ ese estado es eterno...~ ese estado es omnipotente...~ ese estado es esto...~ ese estado es lo otro...~ No hay nada de tal...~ Modelos...~ se aceptan como pensamiento...~ y entonces lo que verdaderamente es...~ se somete a esa estrechez y se dice...~ “No se corresponde...~ no se corresponde...~ Yo no soy todavía lo que yo debo...~ yo debería ser más lo que yo debo”...~ Un absurdo...~ un disparate...~

Esta mañana alguien me decía...~ “Pero se sufre mucho viendo...~ escuchando las charlas y viendo las ilusiones que tenía una...~ y viendo que son totalmente irreales”...~ Digo...~ Sí...~ hay un sufrimiento porque ha habido esa intimidad con los modelos...~ una intimidad estrecha que nos ha hecho jueces y tiranos absolutos de toda nuestra experiencia...~ y de la experiencia de los supuestos demás...~ De todo el mundo...~ el juez y tirano...~ Pero sobre todo de nosotros mismos...~ por eso hay ese sufrimiento...~ porque uno se resiste a abandonar los modelos...~ Es lo más difícil...~ lo más sutil...~ Y entonces me preguntaba...~ “¿Y cuál es tu estado?”...~ Digo...~ Qué voy a decir...~ mi estado es estado de contento...~ No te estoy diciendo estado de alguien que está teniendo un placer inmenso...~ de alguien que ha suspirado por algo y por fin dice...~ “Ay...~ por fin lo tengo”...~ No...~ estado de contento...~ Un contento activo...~ un contento infatigable...~ Pero no me reconozco ya en ninguna otra cosa que en el contento...~ “Pues eso es lo que yo quiero”...~ Digo...~ No...~ eso es lo que tú eres...~ Tardará lo que tarde en disolverse tus modelos...~ tardará lo que tarde a qué deberías parecerte tú para ser lo que tú eres...~ Pero lo que tú eres lo eres...~ no te tienes que parecer a nada...~ Olvídate por completo de que eres perfectible...~ de que hay algo que perfeccionar en ti...~ Olvídate por completo de que alguna vez has estado perdida de ti misma...~ Fíjate bien...~ la corriente de pensamientos aparece...~ ¿cuáles son tuyos? ~ Tú

dices a todos los pensamientos estos pensamientos son míos...~ “No debería pensar esto”...~ Y eso les hace crecer...~ y crecer...~ y crecer...~ y se vuelven el tirano completo...~ Aparecen las propensiones...~ las inclinaciones...~ “Ay...~ yo no debería sentir esto...~ ¿Cómo es posible que siendo yo tan pura...~ aparezcan este tipo de sugerencias? ~ Yo no debería tenerlas...~ el modelo no me lo permite”...~ Y hay ese sufrimiento...~ “Tengo que combatir las”...~ He inmediatamente ellas crecen...~ y crecen...~ y crecen hasta llenarlo todo...~ ¿Por qué decir son míos? ~ ¿por qué decir yo los hago? ~ Yo no hago nada...~ absolutamente nada...~ Y ellos aparecen solos...~ No tienen otro lugar donde aparecer...~ ni a nadie más a quien presentarse...~ Pero eso no quiere decir que yo los haga míos propios...~ Eso no quiere decir que yo me acuse a mí mismo de pensar esto o aquello...~ de sentir esto o aquello...~ Se siente lo que se siente...~ se piensa lo que se piensa...~ se ve el mundo que se ve...~ se tiene el cuerpo que se tiene...~ Nada de eso es mí mismo ni mío...~

Hay esa distinción...~ esa discriminación tajante...~ Pero ellos son perfectos...~ perfectos...~ no tienen ningún modelo...~ Yo no sabría hacer un deseo...~ yo no sabría hacer un pensamiento...~ ¿En qué me fijaría yo para hacerlos? ~ ¿Cuál sería el modelo del pensar perfecto para mí? ~ ¿Cuál sería el modelo del sentir perfecto para mí? ~ ¿Cuál sería el modelo del desear perfecto para mí? ~

Otros dicen...~ “Rechácelos por completo”...~ Algunos sabios...~ “Deshágase de los deseos...~ deshágase de los pensamientos...~ deshágase de las inclinaciones”...~ ¿Cómo me deshago yo del sentido del gusto? ~ ¿me pregunto yo y le preguntaría al sabio? ~ ¿Cómo me deshago yo del sentido del oído? ~ ¿Cómo me deshago yo del sentido de la vista? ~ ¿Cómo los he hecho yo? ~ ¿Cómo me deshago? ~ ¿Qué tengo que hacer? ~ Me están mandando que haga algo...~ pero si yo no he hecho nada...~ Los pensamientos aparecen tal cuales...~ como aparecen las nubes en el cielo...~ como llueve

cuando las nubes son suficientemente grávidas...~ Lluve solo...~ nadie lo hace...~

Pues aquí igual...~ Se siente lo que se siente...~ nadie lo hace...~ Se piensa lo que se piensa...~ nadie lo hace...~ Se ve lo que se ve...~ nadie lo hace...~ Se saborea lo que se saborea...~ nadie lo hace...~ De ahí viene la solubilidad nacimiento...~ perfecta...~ es un sabor perfecto...~ Alguien dirá...~ “Pues lo que yo saboreo es doloroso”...~ No ha entendido bien...~ no ha entendido bien la proposición...~ No hay ningún dolor imperfecto...~ lo imperfecto es el modelo...~ El dolor en sí es lo que debe...~ Si se comprende bien uno lo entiende inmediatamente...~ es lo que debe...~ efectivamente...~ ¿Por qué cómo haría yo un dolor? ~ ¿qué ingredientes pondría? ~ ¿Cómo haría yo que me enamoro? ~ ¿qué ingredientes pondría? ~ Todo es esencialmente natural y espontáneo...~ y brota del contento...~ su trasfondo es contento...~ Y si los modelos desaparecen a través de la comprensión de estas proposiciones...~ el contento aflora inmediatamente...~ porque es todo lo que hay...~

Claro...~ como me decía esta mañana alguien...~ hay mucho sufrimiento...~ Ese sufrimiento...~ vuelvo a insistir...~ es perfecto en sí...~ Pero su desaparición...~ porque va a desaparecer...~ depende exclusivamente de la comprensión de que uno no tiene modelo...~ de que todo ocurre sin modelo...~ Y ese sufrimiento no se debe más que a la intimidad con los modelos...~ y los modelos han sido todos aprendidos...~ Un bebé...~ no tiene modelos...~ Por eso no hay ningún recuerdo en esa etapa de la vida...~ En cada quien...~ ningún recuerdo...~ ¿Qué quiere decir eso? ~ El flujo de experiencia...~ lo que se deseó o no se deseó...~ el hambre que se pasó o no se pasó...~ la sed que se sintió o no se sintió...~ no tenían modelo...~ y no han dejado recuerdo...~ ninguna huella...~ Limpidez absoluta...~ no hay memoria...~

Igualmente con el sabio...~ Como dice Ranjit...~ “La mejor de las cosas es el olvido”...~ Le decía yo a esta señora esta mañana...~ ¿Puedes tú recuperar el instante de hace cinco minutos? ~ ¿Puedes tú recuperar ayer? ~ ¿Puedes tú hacerlos presente...~ ahora? ~ No...~ es evidente...~ Pues entonces aplícales lo único que puedes realmente hacerlos desaparecer...~ aplícales el olvido...~ El olvido es la mejor de las cosas...~ Tanto si fue placentero como doloroso...~ olvida...~ Olvida de instante en instante...~ olvida...~ Porque todos los recuerdos trabajan incesantemente en la edificación o construcción de modelos cada vez más sofisticados...~ cada vez más difíciles...~ cada vez más tremendos...~ ante los cuales ninguna experiencia puede cuadrar...~ Y eso es la labor egótica...~ “Es que comparado con lo que yo espero...~ esto es una mierda”...~ Eso es el efecto del modelo...~ Uno lo sabe reconocer de inmediato...~

Volvemos a lo que hemos dicho antes...~ ¿Cómo haría yo...~ cómo haría yo que un deseo...~ el que quiera que sea...~ cómo le haría? ~ Que un deseo fuera distinto de lo que es...~ ¿Cómo haría yo que un pensamiento no fuera el pensamiento que es sino otro? ~ ¿Cómo haría yo que el sueño que se soñó anoche no sea lo que fue sino algo completamente distinto? ~ ¿Cómo lo haría...~ y en qué me fijaría? ~ ¿Cómo haría yo que este estado nacimiento...~ no sea lo que es sino algo completamente exacto a lo que yo querría? ~ ¿Estoy yo seguro de que eso me daría satisfacción? ~ ¿Qué satisfacción? ~ El contento es antes de la satisfacción...~ El contento no puede ser perturbado por la satisfacción o la insatisfacción de nada...~ Todo acaba siempre ahora...~ todo...~ Todo tiene su punto final ahora y su comienzo igual...~ ahora...~ Ahora es el comienzo y el fin de todo...~ Y en ese comienzo y fin que dura un instante...~ la perfección se refleja...~ ¿La perfección de quién? ~ La perfección de mí...~ ¿A qué se parece esa perfección? ~ No tiene modelo...~ es mismidad pura...~ identidad perfecta...~ Por un instante lo sé...~ Yo no lo sabía...~ ahora lo sé...~ No hay ninguna queja...~

Entonces me decía esta muchacha...~ “¿Cómo tomarlo?”...~ Digo..~ ¿cómo tomar el qué? ~ “El flujo de pensamientos...~ de deseos...~ de pasiones...~ de cosas que se sienten...~ de inclinaciones”...~ ¿Cómo tomarlo? ~ pero si tú no lo haces...~ No lo tomes de ninguna manera...~ no digas...~ “no debe”...~ Ni digas...~ “voy a aprovecharme”...~ No digas nada...~ Según aparece...~ que desaparezca...~ El contento no está en que hagas...~ el contento no está en que modifiques...~ el contento no está en que pretendas cambiar lo que es incambiable...~ ¿Por qué quién puede sorprender el pensamiento que va a tener ahora? ~ ¿He podido yo pretender...~ cuando esto ha comenzado a hablar...~ que en este instante preciso se iba a estar diciendo lo que se está diciendo? ~ ¿Quién puede pretender eso? ~ ¿Cómo lo hago? ~ Yo no hago nada...~ nada en absoluto...~ Observo la aparición de las proposiciones...~ y así se expresan...~ pero no pretendo nada con ellas...~ Ni las hago...~ Ni tengo modelo...~ ni lo necesito...~

¿Así es que...~ qué actitud tomar? ~ Olvido...~ olvido...~ olvido...~ ¿Cómo decía Ranjit? ~ “La mejor cosa del mundo es el olvido”...~ Es la expresión de la perfección en el estado de vigilia...~ Así queda incesantemente limpia la pantalla...~ incesantemente limpio el lugar de la aparición de todo...~ Perfecto e idéntico a sí mismo siempre...~ Es bello...~ sencillo...~ llano...~ fino...~

Normalmente se tienen modelos para todo...~ Incluso aquí en las proposiciones se ha dicho...~ el estado nacimiento es como un dolor...~ un dolor de muelas...~ La salud...~ que es la ausencia de dolor...~ sabe que el dolor está ahí...~ y quiere recuperar su estado en que el dolor no se siente...~ Pero lo que hoy se dice es más sutil...~ El dolor es un dolor perfecto...~ ¿A qué debería parecerse el dolor para ser diferente de lo que es? ~ Todo el mundo...~ a pesar de que estas preguntas parezcan enrevesadas...~ sabe que el dolor es perfecto...~ Se siente perfectamente...~ y con él se sabe que el dolor no estaba...~ ¿Cuándo? ~ En este instante...~ Si el dolor desaparece...~ ¿qué sobreviene? ~ el olvido inmediato...~ Nadie se acuerda del dolor

cuando desaparece...~ De repente si uno está pensando y dice...~ “¡Ay sí...~ qué mal lo pasé!~ no querría volverlo a pasar...~ pero eso es ya memoria...~ Pero si el dolor cesa de repente...~ dice...~ “¡Ay...~ qué alivio!”...~ Pero eso no quiere decir que el dolor sea algo monstruoso...~ es perfecto...~ Uno no lo hace quiero decir...~ no sabría cómo...~ ni yo ni nadie...~ Ni sabríamos cómo hacer lo que llamamos felicidad...~ ni yo ni nadie...~ ¿Por qué se siente ese deseo en particular y no otro? ~ ¿Quién puede responder? ~ Nadie lo sabe...~ Aparece...~ se siente...~ desaparece...~ ¿En quién? ~ Esa es la pregunta clave...~

No tiene ninguna complicación...~ Cuanto mayor es la comprensión más simple deviene...~ más fácil de expresar...~ Cesa toda lucha...~ cesa toda oposición...~ cesa todo querer cambiar el curso de los ríos...~ hacerlos discurrir por donde ellos...~ su tendencia natural no quiere...~ su tendencia natural es la que es...~ Dejémoslos en paz...~ Dejemos en paz al pensamiento...~ como le decía a esta muchacha...~ Deja en paz a los deseos...~ deja en paz a las pasiones...~ así no crecerán...~ Durarán el instante y desaparecerán...~ y tú quedas completamente tal cual...~ Totalmente pureza...~ totalmente contento...~

Será un fracaso completo el que quiere cambiar este estado nacimiento...~ o algo de él para tratar de ser más lo que él pretende...~ o quiere...~ o cree que debe ser...~ Como se está identificado a través de esa intimidad de años con todos los modelos...~ Se dice...~ “Yo cambiaría esto”...~ Como los inmobiliarios...~ que ven un gran prado y dicen...~ “Aquí ya estoy viendo los millones que me voy a embolsar...~ Tantos edificios de tantos pisos a tanto cada piso...~ Yo voy a ser el hombre más rico del mundo”...~ Entonces eso quiere decir el más feliz...~ Tiene un modelo gigantesco...~

Pero no estamos normalmente...~ el que no es comprensor...~ muy alejado de eso...~ Tiene sus modelos y pretende cambiar lo que llama su vida...~ ¿Cómo la ha hecho...~ cómo ha hecho el original? ~ ¿El original de

lo que uno llama su vida? ~ ¿El original de este estado nacimiento? ~ Lo que se ha encontrado... ~ ¿cómo lo ha hecho? ~ ¿Cómo puso los cimientos? ~ Entonces... ~ ¿qué pretende cambiar ahora? ~ si la raíz es la que es el árbol es el que es... ~ Si la raíz... ~ si la semilla es pera... ~ el árbol es peral... ~ Si la semilla es manzana el árbol es manzano... ~ No se puede... ~ “Es que este manzano no se parece a lo que yo querría... ~ yo querría más un peral... ~ Es que esta vida no se parece a lo que yo querría... ~ para ser yo completamente feliz cambiaría”... ~ Y ahí uno hace crecer todo... ~ El pensamiento se apodera de todo... ~ Las sensaciones... ~ las pasiones... ~ lo que se siente... ~ se apodera de todo... ~ No fluye... ~ asfixia... ~ El olvido no sobreviene y uno dice... ~ “Estoy frustrado... ~ Nada me sale nunca... ~ no doy una a derechas”... ~ Es así... ~ muy simple... ~ muy simple... ~

Vienen y me preguntan... ~ ¿A qué debo parecerme para ser más yo lo que yo soy? ~ A eso se reduce esencialmente la pregunta de todo el mundo... ~ ¿Qué debo cambiar en el modelo? ~ porque estoy totalmente frustrado... ~ ¿A qué debo parecerme para ser yo lo que yo soy? ~ Por sorprendente que parezca... ~ todas las preguntas en la llamada espiritualidad... ~ se reducen a esta... ~ ¿Qué yoga tengo que hacer yo? ~ ¿Qué peregrinaciones tengo que hacer yo? ~ ¿A qué sabios debo visitar... ~ qué libros debo leer... ~ para ser yo más lo que yo soy? ~ Por sorprendente que parezca todas las preguntas se reducen a eso... ~ “¿Entonces qué debo hacer?”... ~ Bendito... ~ bendito sea Dios... ~

Como se ha dicho... ~ ¿cómo hago yo un solo pensamiento? ~ incluso un solo pensamiento ridículo... ~ ¿cómo le hago yo? ~ Es claro que aparece solo... ~ Y luego vienen los deseos... ~ “Es que éste no desea como debería... ~ Es que aquél no ama lo que debería”... ~ Y uno finalmente dice... ~ ¿Deseo yo y amo yo lo que yo debería para estar totalmente satisfecho? ~ ¿En qué consistiría que yo estuviera totalmente satisfecho? ~

Se aplica esa sobre-imposición del modelo de uno a todo...~ y uno de- viene primero el tirano de uno mismo...~ el tirano total...~ Y después el tirano de todo lo que le ...~ un fustigo...~ Como decía Nisargadatta en una ocasión...~ “Deshágase usted de su ego...~ y el mundo se verá libre de un látigo infernal...~ De un tirano asfixiante”...~ Quería decir el sabio...~ des- hágase usted de su modelo...~ y verá que todo está bien...~

¿Pero cómo me deshago del modelo? ~ alguien me preguntaba el otro día...~ más o menos esta pregunta...~ Escuchando una y otra vez...~ fue la respuesta...~ Escuchando...~ las proposiciones que brotan del compren- sor...~ Son las únicas que pueden disolver el modelo...~ Escuchándolas una y otra vez...~ Sin darse cuenta uno...~ apenas en un instante...~ se ve insta- lado en el contento...~ No es que haya ido ahí...~ es una manera de ha- blar...~ El contento aflora...~ Desaparece el fustigo...~ desaparece el láti- go...~ y el contento está ahí...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael? ¿Te has traspuesto? Se te nota, se te nota. ¿Qué?, ¿qué dices? Nada.

Ismael: Nada.

P.R.: ¿Y Marina?, ¿qué dice? ¿También te has traspuesto?

Marina: No.

P.R.: El otro día teníamos a alguien que hablaba, hoy no. Hoy no habla nadie. Esto es... bueno, bien.

¡José Manuel!, que no te oigo hace mucho, mucho tiempo. Luego me lo dices, cuando no te oye nadie, ¿eh? ¿Cómo ha estado esa escucha? ¿Se ha escuchado imperfectamente?

José Manuel: No, perfectamente.

P.R.: ¡Ah!

Rosa, tiene mucho que decir.

Decía Ranjit: “El olvido es la mejor de las cosas”. ¿Cómo si uno pudiera hacerse a sí mismo olvidar? “Yo voy a hacer que olvido”. Olvide usted, como si se lo mandara, olvide. ¿Pero es posible? “Voy a hacer el olvido. A partir de este momento ya no recuerdo”. ¿Uhm?, ¿Se puede hacer eso? El olvido sólo viene cuando no hay modelo. Y viene solo. Lo mismo que el recuerdo. Ningún recuerdo es malo ni bueno. Un recuerdo, perfecto.

Rosa: El otro día leyendo a Shankara, todo el tiempo estaba diciendo que uno tiene que recordar lo que tú eres...

P.R.: ¡Uuhh! Para eso tienes que tener un modelo.

Rosa:Entonces, yo, digo: “estoy harta”. ¿Recordar qué?, ¿qué es lo que tienes que recordar?

P.R.: (Se ríe). ¿Habría que preguntárselo a él, qué es lo que quería decir? Eso es una proposición muy de hacedor. Si uno ha entendido bien lo que se ha dicho aquí, si la raíz, si la semilla del árbol, del estado nacimiento es un manzano, no va a salir un peral. Entonces, ¿cómo haces tú la experiencia que has tenido? Tú mira. Los años, que no son más que islotes de recuerdo, que tengo treinta años, treinta y un años, ¿qué es eso que tengo

treinta y un años?, ¿dónde? Islotes de recuerdo. La experiencia que haya habido, sea la que sea, la que no tuvo modelo está totalmente olvidada. Sólo aquellas experiencias con las cuales has pretendido ser más lo que tú eres, porque no se pretende nunca otra cosa, sino “ser más”. Eso es lo que se pretende. Los ricos pretenden ser... luego le ponen el adjetivo, más ricos. Los deseantes pretenden ser, más satisfechos. Entonces, toda la experiencia que ha habido sujeta a modelo ha estado siempre dictada por ser más... Se dice: “Bueno, voy a acercarme a la espiritualidad para encontrarme”. Y el modelo de encontrarse, el modelo de ese sí mismo que uno busca, eso es una cosa que es... es la hostia. Y los sabios se encargan de ponerlo bien alto. Entonces, ¿qué tiene que hacer un pobre ser, un pobre total, para acercarse a esa magnificencia?, ¿para siquiera rozar la orla de su túnica? Son proposiciones demoledoras, demoledoras.

Uno no ha hecho nada. ¿Se ve claro que uno no ha hecho nada? ¿Se ve claro? No sabe hacer ni un pensamiento insignificante. Ni lo necesita. Como no lo necesita no lo sabe hacer. No sabe hacer un deseo. Todo es espontáneo.

“Recuerde usted quién es usted”. ¡Menudo panorama! O sea que yo tengo que ser otro para recordarme. La proposición dice eso. Tengo que ser otro que el que yo soy para recordarme. Porque no hay posibilidad ninguna de recuerdo en lo que uno es. Uno lo es, no lo recuerda. Ni lo olvida. Sólo se recuerda y se olvida lo que uno no es. Bien olvidado queda. Esa es la perfección.

Pero claro, esto sólo se puede comprender con estas proposiciones. Se puede comprender. ¿Puede extraer y hacer presente, ahora, el contenido del instante de hace cinco minutos? “Aquello que fue tan dichoso, que me ha dejado marcada”, ¿puedes traerlo y hacerlo presente? No. Entonces olvida. Y atente a lo que viene. Simplemente porque ello te revela, como se ha dicho aquí tantas veces. ¿Qué te revela a ti? A ti te revela el hecho, de que te

das cuenta, de que se experimente lo que se experimente, nada de eso se experimentaba. Y tú, no tienes ninguna duda de ti misma. Esto ha sido siempre, es siempre. No se le aplican verbos, es. Muy bien. Bueno.

Pues ya que te mareaba Shankara con su insistencia... bueno, tiene algunas cosas que están bien, y otras que son proposiciones de hacedor. Olvide, no es una proposición de hacedor, porque yo no sé cómo hago el olvido.

¿Qué dice Benjamín?, a ver, ¿qué dice Benjamín? No dices nada. ¿Ya no estás cabreado ni nada?

Benjamín: No, no.

P.R.: ¡Ay, qué maravilla!, ¿eh? ¡Qué maravilla! Porque hasta eso, “ay, estoy cabreadísimo”, ¿cómo si lo estuviera haciendo uno!

¡Paco!, que no dices nada. Estás ahí como el niño el callado. ¿Sí que dices? Bueno, nos tiene que venir de vez en cuando alguien, así como esas preguntas del otro día, tan interesantes. Está claro. ¿Todo está claro?

¿Está claro Ismael?, ¿está claro?

Marina: El otro día estaba pensando, bueno, entonces uno no pinta nada. Entonces mientras te estaba escuchando me decía: ya ves tú, no pintas nada y lo pintas todo. ¿Por qué si no estás tu a quién...?

P.R.: ¿A quién le va a aparecer la enfermedad sino estás tú?

Marina: Claro.

P.R.: O la felicidad, ¿a quién va a venir la felicidad si no estás tú?

Marina: Cualquier cosa, cualquier pensamiento, cualquier cosa.

P.R.: ¿Y de quién se va a ir la felicidad si no está tú?

Marina: Porque claro, cuando desalojas todo este yo hago, yo pienso, yo digo, pues claro aparece como de repente un...

P.R.: Dices: “¡Ay!”.

Marina: Un algo, no, no es un temor. Porque precisamente lo que queda es lo que precisamente es. O sea que todo lo demás...

P.R.: Espero que lo veas bien, espero que lo veas bien. Bien visto. Muy bien, bueno.

Bueno, David, a ver ¿qué dices tú?, que hace mucho tiempo también que no te oigo nada. Bien que hablabas antes cuando te sentabas... ¿te acuerdas? Por los codos.

David: Era ruido.

P.R.: Ah, sí. El ruido es perfecto también, hijo. Suena, suena. No hay ningún piano afinado desde... Mira, ha salido afinado. Tienen que tocarle las teclas y decir: “esta no suena”. Hay que apretarle un tornillito: “ahora, ahora”.

Damián: No. Todo es espontáneo y perfecto.

P.R.: Todo. Todo.

Marina: O sea, al decir que todo es perfecto, está muy bien porque normalmente cuando hay algo que hace sufrir, o algo que te produce...

pues, inmediatamente hay una necesidad como de cambio, de que eso se quiere mejorar o lo que sea. En cambio, visto así lo que inmediatamente se produce es eso, que está perfecto. Entonces hay un repliegue de...

P.R.: Hay descanso.

Marina: Sí.

P.R.: No lo toques, déjalo

Marina: Eso, que está perfecto así. O sea que es perfecto, es espontáneo y es perfecto. Y visto así, varios días que lo he escuchado invita a eso, a una inactividad que es paz, que es, déjalo, déjalo, no toques, no... déjalo pasar.

P.R.: Claro. Mira esos árboles que llevan quinientos años en los bosques que no han sido podados nunca, que nunca han tenido que parecerse al árbol que querría el jardinero. ¡Qué esplendidez!

Marina: Es verdad.

P.R.: ¿Verdad? Y esos otros pobres que tienen que parecerse siempre a algo. Que están siempre con lo de las podas, ¿cómo están?

Marina: Sí, es verdad, sí.

P.R.: Pues igual, ello solo... Leí hace poco en una meditación de P.R., que una herida nunca se cura desde fuera, se cura ella sola desde dentro, desde dentro se cura ella sola. Y no puede decir el médico: “Oye, yo te he curado”. O la enfermera. No, no. Se ha curado solo. Pues igual todo.

Marina: Claro. Ese movimiento de dentro.

P.R.: Todo, todo. Muy bien. Ya está.

Miércoles, 26 de Noviembre de 2003

La dificultad reside en comprenderse...~ completamente inmutable...~ Si uno sigue el flujo del pensamiento...~ el flujo de la deseación...~ está perdido...~ Todo eso necesita un trasfondo...~ un sustrato para aparecer...~ El pensamiento...~ la deseación...~ Los estados...~ vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ necesitan alguien a quien aparecer...~ algo sobre lo que aparecer...~

No había ningún estado y eso es perfecto...~ Pero uno tiene miedo...~ retrocede de comprenderse sin sensación...~ Ese es el día del sabio...~ Se ve a sí mismo...~ simplemente...~ Sabe que verse a sí mismo no estaba...~ y abandona ese conocimiento...~ No se encuentra perdido jamás...~

De ahí eso...~ de ahí que seguir el flujo a los pensamientos...~ a los deseos...~ le haga perder a uno completamente pie...~ No se trata de estar en silencio ni de hablar...~ no se trata de sentir o de no sentir...~ no se trata de comprender o de no comprender...~ se trata de entender...~ que todo eso son estados...~ y que me suceden a mí...~ Yo soy sin estado...~ Yo soy sin yo soy...~ Soy sin sensación...~ sin conocimiento de mí mismo...~ Sin causa...~ y soy sin efecto...~ No soy el origen de nada...~ ni el hacedor de nada...~ De modo que aunque parezca que en la vigilia y en el sueño se hacen cosas...~ en realidad no se hacen...~ porque nada que no esté en mí puede tener reflejo en absolutamente nada...~ Si yo no encuentro ni rastro del estado nacimiento en mí...~ el estado nacimiento simplemente no se está produciendo...~ Es otra manera de llamar a mí mismo...~

¿Por qué no me conozco? ~ Al decir no me conozco me refiero a por qué no me conozco como un objeto...~ Porque jamás estoy separado de mí...~ ¿Por qué no me conoce el conocimiento? ~ ¿Por qué no es consciente de mí la consciencia? ~ ¿Por qué no me siente la sensación de yo? ~ Simplemente porque en lo mismo no hay dualidad...~ La consciencia es sólo otro nombre para lo que es sin nacimiento...~ No habiendo dualidad no hay posibilidad de que me conozca...~

Se ve claramente...~ El conocimiento no me conoce...~ no sabe...~ La consciencia no es consciente de mí...~ yo no soy nunca su objeto...~ pero ella no es sin mí...~ Entonces...~ ¿en qué se diferencia de mí si no es sin mí? ~ Sólo en una apariencia...~ aparentemente es algo...~ diferente ahí...~ Pero no hay ninguna ruptura de la continuidad...~ Lo que se dice ahora es muy sutil...~ antes era más claro...~ más dos y dos son cuatro...~ Ahora se está diciendo que no hay diferencia entre lo que nombra Conmigo en absolutamente nada era Conmigo...~ y este estado nacimiento...~ Que la diferencia es sólo una apariencia...~ Aparentemente ha aparecido este estado nacimiento...~ pero no tiene causa...~ Porque yo no encuentro rastro en mí de causa alguna en este estado nacimiento...~ Y en sí mismo él es inexplicable...~ Por otra parte él no es nunca sin mí...~ Es inconcebible un estado nacimiento de nadie...~ Y al mismo tiempo no me conoce...~

Como decía antes...~ lo mismo cómo va a conocer a lo mismo...~ Tendría que ser dos ...~ Entonces habría por una parte yo...~ que soy sin nacimiento...~ Yo con quien absolutamente nada era...~ y por otra parte habría este estado nacimiento...~ venido de no se sabe dónde...~ y que me está afectando sin yo haberlo solicitado...~ Habría una dualidad...~ Uno de ambos se reduce necesariamente al otro...~ Uno de los dos es el otro...~

Por eso decíamos al comienzo...~ Si uno se deja llevar por el flujo de la deseación...~ si no ve que la deseación aparece...~ dura lo que dura un instante y desaparece...~ en uno...~ Si uno no ve ese uno en quien la deseación

aparece y desaparece...~ no puede haber paz...~ ni sosiego...~ ni reposo...~
Y esa es la dificultad...~ esa es la dificultad de lo que llamo verse...~

He comentado a veces con alguien...~ ¿Te ves cuando el estado nacimiento no estaba? ~ ¿ves lo que Conmigo significa? ~ Y hay una respuesta...~ No...~ no lo veo...~ ¿Por qué? ~ Porque uno quiere verse como un objeto...~ ¿Qué es un objeto? ~ Eso que aparentemente uno ve fuera...~ Quiere verse así...~ Quiere ver Eso que nombra Conmigo como un objeto...~ y entonces seguiría habiendo dos...~ (Pausa de 32 seg.)

Me lo digo a mí mismo a la vez que estas palabras salen...~ me lo digo a mí mismo...~ Lo mismo no conoce a lo mismo...~ El estado nacimiento no me conoce...~ porque no es otro mí mismo que el que mí mismo...~ No puede conocerme porque no es diferente...~ Es diferente sólo en la apariencia pero la continuidad no se rompe...~

Ahora hay algo claro y tajante...~ Yo sí me conozco...~ No como un objeto...~ no como diferente de mí mismo...~ no como si me pusiera debajo de un microscopio...~ Me conozco ser...~ y es suficiente...~ No hay que añadir...~ “Me conozco ser como la totalidad”...~ ¿Por qué no añadir la totalidad? ~ ¿Qué es la totalidad? ~ Los estados son la totalidad...~ El estado de vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ Si no duran más que un instante...~ Y un instante no es tiempo...~ se ha dicho varias veces...~ El tiempo de la consciencia es un instante...~ estar apegado a ella es tener el sufrimiento servido...~ Eso es el todo...~ los estados...~ El famoso todo...~ la famosa totalidad...~ Los estados...~ el estado de vigilia...~ de sueño con sueños...~ y de sueño profundo...~ ¿Sin esos estados qué soy? ~

¿Qué soy yo cuando absolutamente nada se sentía? ~ ¿Qué soy cuando absolutamente nada se veía? ~ ¿Qué soy cuando absolutamente nada se conocía? ~ ¿Qué soy por mí mismo solo...~ sin atributos...~ sin cualidades...~ sin manifestación? ~ ¿Qué soy sin vigilia...~ sin sueño con sueños...~ sin

sueño profundo...~ sin conocimiento de que yo soy? ~ ¿Qué soy sin pies ni manos...~ sin cabeza ni cola? ~ ¿Qué soy? ~ La respuesta no será verbal...~ La respuesta es...~ total...~ No está nunca ausente...~ no se ve a veces y otras veces no...~ Es perfecta...~

Jamás encuentro mi no ser...~ ¿Qué es eso de no ser? ~ Puedo decir...~ ¿qué soy sin los estados? ~ Es como quitarse la ropa...~ ¿Qué soy sin el abrigo? ~ ¿Qué soy sin el jersey? ~ ¿Qué soy sin la camisa? ~ ¿Qué soy sin la ropa interior? ~ ¿Qué soy? ~ ¿Con cada una de esas prendas me quito algo de mí mismo? ~ ¿Qué soy sin el cuerpo? ~ ¿Qué soy sin la mente? ~ ¿Qué soy sin la consciencia? ~ ¿Qué soy sin los estados donde el cuerpo la mente y la conciencia tienen su taller...~ y crean esta visión? ~ ¿Qué soy sin ellos? ~ ¿Con la desaparición de cada uno de ellos desaparezo yo? ~ Esas son las preguntas...~

Luego hay que distinguir a qué llamo yo...~ ¿Con la desaparición de cada uno de ellos desaparezo yo? ~ ¿Ese yo qué nombra? ~ Porque uno puede hacer una suerte de juego de orden mental con estas proposiciones y decir...~ “Quedo yo...~ quedo yo”...~ ¿Pero ese yo qué es? ~ Si hemos dicho que no hay vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni sensación yo soy...~ (Pausa de 40 seg.)

Y ese es el temor de la indagación...~ Si uno no llega a su propia conclusión por sí mismo...~ nadie se la puede dar concluida...~ Por más que escuche...~ por años que escuche...~ Si no hace esa indagación por sí mismo con total seriedad...~ nadie puede dar respondidas estas preguntas...~

Yo me admiro que no se vea...~ por lo simple que es y lo llano que es...~ Parece un poco más dificultoso lo que comentaba al comienzo...~ No hay ni rastro de originación de nada...~ en absolutamente nada era Conmigo...~ Este estado nacimiento no es originado...~ no es nacido...~ no es

otro...~ No es una dualidad Conmigo porque no tiene senciencia...~ no es por sí mismo...~ Son operaciones...~ necesariamente tienen un operador...~

Lo que no hay en absolutamente nada era Conmigo...~ no lo hay nunca...~ Esa era la regla de medir antaño...~ ¿Qué quiero ver yo que sea real?~ Uso la vara de medir...~ Miro...~ ¿Estaba Conmigo...~ cuando absolutamente nada era? ~ Si veo que no estaba es irreal...~ ¿Qué quiere decir irreal? ~ Si no estaba entonces que es lo que ha durado siempre...~ no está tampoco ahora...~ Eso quiere decir irreal...~ Y es evidente...~ Un solo estado puede acabar con todo...~ el sueño profundo...~ y es un estado...~ Pero en el momento en que se presenta...~ en el instante en que está...~ como diría el famoso dicho de las doctrinas hindúes...~ Ver una serpiente en una cuerda...~ en un lapso de inatención...~ Hay una cuerda enrollada y uno pasa...~ y por un momento cree ver una serpiente...~ Ese instante en que ha visto la serpiente es perfecto...~ Cuando se da cuenta de inmediato que es una cuerda también es perfecto...~ La cuerda no ha sido modificada...~ está ahí siempre...~ No ha sido nunca una serpiente...~ pero por un instante uno ha visto...~ parece enteramente como que fuera una serpiente...~

Pues igual...~ Esta vigilia...~ este estado nacimiento...~ es como ver una serpiente por un instante en una cuerda enrollada...~ La cuerda enrollada es absolutamente nada era Conmigo...~ y sigue siendo absolutamente nada era Conmigo...~ Pero por un instante parece enteramente que todo esto fuera...~ y asusta...~ Nadie le dirá al que tiene ese palpito...~ parece una serpiente...~ se da un susto...~ ni siquiera media el pensamiento...~ Simplemente él brinca...~ Nadie podrá convencerle en ese instante de que lo que ha visto no es nada...~ Él ha visto algo...~ sobrepuesto a la cuerda...~

Pues es igual...~ Esa serpiente no picará...~ ni morderá...~ ni hará nada...~ Es sólo “un parece”...~ Parece que hay un mundo...~ parece que hay un estado nacimiento...~ sólo porque uno no ve con atención...~ porque por un momento ha sido suspendido...~ se ha asustado...~ Cuando vuelve en sí

dice...~ “¡Ay...~ no había nada!”...~ Es exactamente así...~ ¿Qué más explicación admite el ejemplo? ~ Todo el mundo lo ve ahora...~ “¡Uy!...~ por un instante me ha parecido ver”...~ Todo el mundo...~ todas las enseñanzas se empeñan en decir...~ Ese momento en que tú ves la serpiente en lo que es una cuerda...~ que se parece...~ ese momento en que tú dices...~ “Por un momento me ha parecido ver...~ es totalmente ilusorio”...~ Lo es al instante siguiente...~ lo es en el instante siguiente...~ pero no en el instante de acontecer....~

Eso es lo que me llama la atención...~ lo que a mí me llama la atención...~ En el instante de acontecer...~ ese “parece”...~ es todo...~ Pero está todo en mí...~ esa realidad superpuesta la atribuyo yo...~ sin voluntariedad ninguna por mi parte...~ no hay ningún expresamente decir...~ “Estoy viendo una serpiente porque quiero”...~ Sino que es algo que sobrecoge...~ que viene y sobrecoge a uno y dice...~ “¡Ay...~ qué susto!”...~ Es muy sutil...~ muy fino...~ y muy claro...~

Lo que nombra Conmigo está siempre completamente expuesto...~ no puede ser ocultado...~ Haya estado nacimiento o no lo haya...~ Haya vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ o no los haya...~ Haya conocimiento de que yo soy o no lo haya...~ Eso es...~ se refiere a mí...~ Es una certeza que uno tiene por sí mismo...~ No hay modo de transmitirla...~ Todo está aclarado...~ todo...~ se sabe...~ lo sabe uno por sí mismo...~ no necesita padrino...~ Claro como el agua clara...~

Y de ahí viene ese contento del que hablábamos el otro día...~ Contento es conformidad...~ Hay conformidad total no identificándose ya nunca a un individuo...~ la conformidad es total...~ Si hay una gran discusión es una discusión perfecta...~ Y si hay un gran amor es un amor perfecto...~ Y si hay una satisfacción intensa es una satisfacción perfecta...~ Haya lo que haya yo no hago jamás nada ni es efecto...~ ni es un efecto del cual yo sea la causa...~ Es un parece enteramente...~ como el susto...~ de la serpiente

que uno cree haber visto al pasar al lado de una cuerda enrollada...~ Perfecto...~ es un susto perfecto...~ Uno no lo ha hecho...~

¿Qué es perfecto? ~ Perfecto siempre se ha dicho aquí también es...~ acabado...~ en sí mismo terminado...~ en sí mismo completo...~ en sí mismo sin antecedente ni precedente...~ En sí mismo ensimismado...~ Y si uno es perfecto...~ en la presenciación de lo que acontece...~ comprende que todo es perfecto...~ ¿Está la perfección en absolutamente nada era Conmigo? ~ Está...~ Si está ahí no puede no estar aquí...~ porque no hay ni allí ni aquí...~

¿Cuál es el síntoma de que esa comprensión es la que debe? ~ La desaparición de la queja...~ La desaparición de la frustración...~ La desaparición del ansia...~ La desaparición de la deseación...~ La desaparición de la sed...~ Desaparece...~ por completo...~ La desaparición del sufrimiento...~ Esos son los síntomas...~ Si no uno cree...~ porque es una creencia...~ que efectivamente...~ el susto ése que se ha llevado...~ no ha caído en la cuenta...~ es sólo un susto...~ perfecto...~ pero sólo un susto...~ No hay nada de tal...~

Y desapareciendo el agarrador...~ el perseguidor...~ Como decía Nisargadatta...~ “Si desaparece su ego...~ desaparece un gran tirano del mundo...~ Desaparece un déspota...~ insufrible del mundo...~ El mundo queda en paz y usted también”...~ Porque el perseguidor...~ el ansioso...~ el frustrado...~ es un ser que se ha identificado a sí mismo con algo muy deficiente...~ muy miserable...~ y está a la caza y captura...~ Todo se le debe...~ no se le hace justicia nunca...~ Es muy doloroso...~ Muy bien...~ Muy doloroso...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Angel? Nadie dice nada. Nadie dice nada ya. Todo está muy claro.

José Manuel: ¿Está claro?, ¿eh?, ¿sí?

¡Qué susto, una serpiente! ¡Qué susto, el mundo! ¡Qué susto!

¿Qué dice Alex?

Alex: Nada.

P.R.: No dice nada, estás traspuesto.

Alex: Sí.

P.R.: ¿Totalmente?, ¿desde el comienzo?

Alex: No, desde el comienzo no.

P.R.: Tenías mucha necesidad de trasponerte. Ello ha venido de dentro... como la nana, es como si se escuchara una nana. Se duerme en paz. Se duerme sentado.

¿Sí?, ¿qué duda hay? David, que no dices nada tú tampoco ya.

Si no hay ninguna causa en absolutamente nada era Conmigo, no hay ningún efecto. ¿Entiendes eso? Ningún efecto. ¿Y entonces esto? Claro,

mientras se mantiene la dualidad, dice: esto y aquello. Se pregunta: ¿Y entonces esto?, tiene que tener una causa. ¿De qué lado está?

Como hemos dicho debajo del jersey está la camisa, debajo de la camisa la camiseta, la ropa interior, ¿y debajo?, ¿qué hay? Debajo de la palabra yo, ¿qué hay? ¿Está claro?

No había ningún mundo. ¿Qué hay debajo de eso?, ¿qué hay debajo entonces de lo que se llama mundo? ¿Y qué puede ser eso?, ¿qué puede ser? Para mí está cada día más claro pero no lo sé decir. Ese es el problema, que ya no lo sé decir.

Me acuerdo de Nisargadatta que decía: “Para mí el problema es hacerme comprender”. Pero es que ya no lo sé decir. Para mí está muy claro.

Cuando ve uno la serpiente, ¡qué susto se lleva! La serpiente o lo que quiera que haya visto que le haya dado un susto. Un susto de verdad. ¿Eh?, ¿a que sí?

José Manuel, que te veo, ¿qué dices?

José Manuel: No... ¡qué susto!

P.R.: Un susto es algo perfecto, ¿te das cuenta?

José Manuel: Pero vaya susto.

P.R.: Sí, sí. Tú quita el juicio, sí, quita el juicio. Porque no tienes modelo de cómo el susto debería ser. Si te deshaces de todos los juicios te deshaces del individuo. Desaparece. Lo cual no quiere decir que uno se quede como un tonto. Puede tener juicios y juzgar. Pero una cosa es que los tenga, y otra cosa es que se los crea.

¡Qué maravilla!, ¡qué maravilla! Y Paco, ¿qué dice Paco? Tampoco, si es que esto es una reunión de mudos.

Sábado, 29 de Noviembre de 2003

La seriedad con uno mismo...~ consigo mismo es una cuestión fundamental...~ si se quiere comprender...~ La proposición es exacta...~ El conocimiento de “yo” no estaba...~ el conocimiento del mundo no estaba...~ el conocimiento de Dios o el creador del mundo no estaba...~ ¿Con quién?
~ Conmigo...~ Eso propone el maestro...~ eso tiene que ser comprendido...~

El conocimiento tiene dos caras...~ Con una presencia todo este mundo...~ Presencia las pasiones...~ presencia las propensiones...~ presencia los deseos...~ presencia los gustos y los disgustos...~ la cólera...~ la desesperación...~ la frustración...~ Presencia lo que uno ansiaría ser en la vida...~ presencia el paso de los años...~ presencia el declive...~ Con esa faceta...~ uno está entregado totalmente...~ totalmente sujeto...~ porque uno cree ser un móvil actuando...~ Y lo es...~ para sí mismo es tan real que no puede ser desmentido...~ Él hace obras y obtiene el fruto de sus obras...~ Aunque muchas veces el fruto ese no se corresponda a lo que se pretendía...~ Dice...~ “¿Por qué si yo soy tan bueno...~ y lo hago tan bien no me sale nunca nada a derechas?”...~ Es una exclamación bien corriente...~

Ese es un aspecto del conocimiento...~ Otro aspecto del conocimiento es...~ el interior...~ Con el conocimiento mismo...~ uno sabe que el conocimiento no estaba...~ Entonces...~ con él...~ con ese conocimiento mismo que es el peor enemigo y el mayor trastornador...~ con ese mismo conocimiento uno tiene que saber quién es uno...~ Para eso tiene que ver todo lo que no había con uno...~ y lo que no hay ahora...~ Y tiene que descubrirse a sí mismo...~ sin estado nacimiento...~ Si ese descubrimiento no se produ-

ce...~ entonces no hay paz...~ ni hay sosiego...~ ni hay reposo...~ Entonces uno está sujeto a todos los vaivenes de las pasiones...~ a todos los vaivenes de las propensiones...~ a todos los vaivenes de las inclinaciones...~ y no hay remedio...~ Lo que llama su vida transcurre y llegará a su fin...~ y se acabó todo...~ Ese “llegará a su fin” puede ser ahora...~ y no ha habido para uno satisfacción...~

Le preguntaba a alguien esta mañana...~ ¿Tú amas tanto vivir...~ verdad? ~ Todo el mundo ama vivir...~ Entonces le preguntaba...~ Pregúntale...~ pregúntate...~ ¿Te ama a ti tu cuerpo? ~ ¿te ha dicho alguna vez tu cuerpo? ~ “Estoy locamente enamorado de ti?”...~ ¿Tu mente...~ te ha dicho alguna vez? ~ “Yo te amo...~ estoy locamente enamorada de ti...~ ¿La consciencia de ti mismo...~ te ha dicho alguna vez? ~ “Estoy locamente enamorada de ti”...~ Sin embargo uno ama desesperadamente todos esos objetos que son completamente evanescentes...~ Y cree uno que le van a dar felicidad o algo...~ cuando ellos son inertes...~ insencientes...~ no hacen absolutamente nada...~

Esa otra faceta del conocimiento...~ con el cual uno se conoce a uno mismo...~ debe ser tomada muy en serio...~ Si no se toma en serio no habrá efecto...~ no se producirá el conocimiento de uno mismo...~ Y si el conocimiento de uno mismo no se produce...~ el sufrimiento...~ la desesperación...~ la frustración...~ está servida y será el plato de cada día...~ se quiera o no se quiera...~ Por eso decía que hay que tomárselo muy en serio...~ Lo cual no quiere decir que sea algo rígido...~ Si uno es incapaz de ironizar con los propios aconteceres de lo que llama su vida...~ es incapaz de comprender...~ Porque no son suyos...~ ni le están afectando...~

De modo que el conocimiento...~ es un instrumento de doble filo...~ Por un lado muestra toda esta pescadería llena de los pescados más ricos...~ de las viandas más sublimes...~ mujeres...~ codicia y lujuria...~ Codicia y lujuria como decía Ramakrishna...~ Por un lado muestra eso...~ Y por otro

lado si uno lo sabe usar...~ con él mismo uno se da cuenta...~ este conocimiento no estaba...~ Y lo que queda revelado entonces...~ es lo que uno es...~ lo que nombra Conmigo...~

¿Cuál es la dificultad? ~ cuando esa dificultad es persistente...~ y dura años...~ Las gentes dicen...~ “Pues yo no lo veo...~ llevo años sentado y no lo veo”...~ ¿A quién van a responsabilizar? ~ El responsable es él mismo porque no se lo toma en serio...~ Vive a dos caras...~ a dos vidas...~ Escucha aquí lo que escucha sale de la puerta y se le ha olvidado todo...~ Su discurso mental es...~ “¿Qué me satisfaría?”...~ “¡Ay!...~ esto”...~ “¡ay!...~ lo otro”...~ “Trabajaré...~ ganaré...~ tendré”...~ “Quiero...~ me gustaría esto...~ me gustaría lo otro”...~ Un sin parar...~ de día y de noche...~ todos los días...~ Dice...~ “No funciona...~ yo escucho y no funciona...~ Leo y no funciona”...~ No...~ lo que no funciona es la seriedad que no hay ninguna...~

Estaba bien esa proposición...~ que ha salido...~ Este cuerpo...~ ¿me ama nunca...~ a mí? ~ La mente...~ de la que tanto se quejan...~ ¿me ama nunca a mí? ~ ¿la veo yo amarme? ~ El conocimiento...~ ¿me ama? ~ ¿le veo yo amarme? ~ La consciencia...~ ¿me ama? ~ ¿la veo yo amarme? ~ El mundo...~ ¿me ama? ~ ¿me ama el mundo? ~ ¿me busca el mundo? ~ ¿me quiere el mundo? ~ ¿De qué modo hay que decirlo? ~ Con esa proposición queda uno completamente expuesto...~ No es culpa de la proposición si uno no se ve...~

Se ha hablado de los modelos...~ Esa proposición como tantas otras...~ destruye completamente el modelo...~ Al no quedar ningún modelo queda uno...~ lo que nombra Conmigo...~ Lo que nombra Conmigo sabe...~ Sí...~ yo no veo que este cuerpo me ame nunca...~ en todo caso él es el amado...~ Yo no veo que esta mente me ame nunca...~ en todo caso ella es la amada...~ Yo no veo que el conocimiento me ame nunca...~ en todo caso él es el amado...~ Yo no veo que la consciencia me ame nunca...~ en todo caso

ella es la amada...~ ¿Qué significa eso? ~ Que cuando yo miro al mundo y espero que el mundo me compense...~ por lo que yo llamo mis sufrimientos...~ estoy sumido en la peor de las locuras...~ Porque el mundo es insenciente...~ no sabe nada de mí...~ No me conoce...~ no me ama...~ no me encuentra...~ No sabe nada de mí...~

¿Qué es la seriedad? ~ Hay que estar muy desesperado para ser serio...~ Uno no puede ser serio y jugar a muchas barajas...~ Guardarse siempre cartas en la manga...~ Y dice...~ “Si escucho los sábados...~ si escucho las proposiciones...~ Tengo un poquito de espiritualidad...~ no soy totalmente mundano”...~ Y uno se identifica completamente a ese modelo...~ que ha aceptado...~ a ese estado nacimiento...~ Y no hay seriedad...~ y si no hay seriedad no hay comprensión...~

Sólo se comprende con esfuerzo...~ volviendo una y otra vez a las proposiciones...~ haciéndolas hablar...~ haciéndose a uno mismo hablar...~ Dirigiéndose a la propia naturaleza de uno y haciéndola hablar...~ Para eso están las proposiciones y no nos las van a decir siempre...~ Esto que está aquí sentado tendrá que emerger de uno mismo...~ si han de ser eficaces...~ Si no será sólo palabra escuchada...~ papagayo...~ cosa de loros...~

Se oía también...~ “El gurú no tiene fuerza...~ el maestro no tiene fuerza?”...~ ¿Qué fuerza va a tener el maestro? ~ ¿En qué se tiene uno es lo que uno tiene que preguntarse? ~ ¿En qué me tengo yo? ~ Si me tengo yo a mí mismo como un fardo de plomo en el fondo de un lodazal...~ ¿qué gurú me va a sacar de ahí? ~ ¿qué maestro? ~ ¿con qué poderes? ~ ¿Qué poder tiene el maestro? ~ Sólo puede exponer proposiciones...~ que uno debe responder y a las cuales uno debe atenerse...~ si es que realmente quiere integridad...~ Si es que realmente quiere saber algo de sí mismo y estar en paz...~ Porque la paz prestada...~ la paz del maestro...~ la paz que el maestro da simplemente en su compañía...~ está en su compañía y cuando no está en su com-

pañía desaparece...~ Porque es una paz prestada...~ Y al que vive de ropa prestada en la calle le desnudan...~

¿Y qué amor puede esperar el maestro de comprensiones como esta...~ tan comerciales? ~ Que siempre va uno a que le den...~ que siempre va uno a que le den...~ siempre a que le den...~ ¿Qué puede esperar el maestro? ~ Cuando el maestro dice...~ Lealtad al maestro...~ el maestro sabe que no se puede ser leal sin comprensión...~ que sólo se es leal al ego...~ que es con lo que uno realmente está seriamente comprometido...~ con satisfacer a su propio ego...~

Entonces cuando venimos aquí a escuchar...~ pues lo que viene a escuchar es esa parte de mi vida...~ que yo quiero que tenga un cierto olor...~ a comprensión...~ En el armario tengo de todo...~ y además esto...~ Y así simplemente no es posible...~ no es posible comprender nada...~ Si la comprensión la tiene que dar alguien...~ está uno completamente equivocado...~ Ni está siendo serio consigo mismo ni está suficientemente desesperado...~ ¿Qué es estar desesperado? ~ Haber comprendido que el mundo es algo totalmente soñado...~ ni le ama a uno ni le va a dar a uno absolutamente nada...~ Haber comprendido que uno no necesitaba del mundo absolutamente para nada...~ Que uno no ha pedido nunca sentir...~ Que uno no ha pedido nunca tener instintos...~ Que uno no ha pedido nunca tener género...~ ni masculino ni femenino ni neutro...~ absolutamente nada...~ Y que todo eso está de más...~ que si cree que algo de eso le falta o le va a aportar algo está totalmente engañado...~ porque el mundo no da nada...~ La proposición...~ ¿me ama el mundo? ~ se la han hecho muchos emperadores de Roma...~ muchos Papas de Roma igualmente...~ Se la hacen los reyes...~ se la hacen los presidentes...~ “¿me ama el país?”...~ Pero bueno...~ ¿quién se cree usted que usted es? ~ Tiene la respuesta inmediata...~ ¿cómo me va a amar a mí el mundo? ~ ¿Qué es el mundo para amarme a mí? ~

¿Y el cuerpo...~ me ama el cuerpo? ~ Eso que lleva uno y dice...~ “Ay...~ que está en declive”...~ Que nota que le salen arrugas...~ ¿cómo lo detendría? ~ ¿cómo detendría su declive? ~ Y uno dice...~ ¿Me ama el cuerpo? ~ ¿me ama nunca a mí el cuerpo? ~ Y tiene la respuesta inmediata...~ ¿Y la mente? ~ “Yo estoy dotado de una mente portentosa...~ soy muy inteligente”...~ ¿Me conoce a mí la mente? ~ ¿me ama? ~ Son proposiciones claras y rotundas...~ parecen palabras pero no lo son...~ Sólo por la falta de seriedad no dan en el blanco...~ inmediatamente y ponen fin a todo el conflicto...~

Alguien me decía recientemente...~ “Es que yo quiero ir allí porque tengo muchos miedos y angustias”...~ Y digo yo...~ No...~ este no es el lugar donde quitarse los miedos y las angustias...~ para eso están los sicólogos...~ Este es el lugar de conocerse a uno mismo...~ y de obtener la paz...~ La paz que es uno...~ El contento que es uno...~ Ese contento imperturbado...~ ese contento que es cuando toda esta barahúnda...~ cuando toda esta urticancia...~ no está...~ Cuando uno comprende verdaderamente que el cuerpo no le ama...~ que la mente no le ama...~ que el conocimiento no le ama...~ que la consciencia no le ama...~ que el mundo no le ve...~ Cuando uno comprende lo que Connigo nombra en absolutamente nada era Connigo...~ y no hay ninguna vuelta atrás de ello...~ entonces deja de dar la lata...~ totalmente...~ a todos los que le n...~ y sobre todo a sí mismo...~ Se deja de dar la lata por completo...~ se deja de estrujar para sacar más placer...~ se deja de estrujar para sacarse algo...~ se deja de torturar...~ Abandona por completo esa ansia...~ esa ansiedad...~ de placer...~

¿Pero qué otra cosa es la vigilia? ~ Ansiedad de placer...~ “¡Ay!...~ me voy al campo...~ a ver si así veo paisajes”...~ “¡Ay!...~ quiero ir de viaje”...~ “¡Ay!...~ qué leería yo”...~ “¡Ay!...~ qué me entretendría”...~ Siempre buscando el confort...~ el placer...~ el alivio...~ ¿Por qué? ~ Porque no se puede soportar...~ No se puede soportar...~ y aun no pudiendo ser soportado...~ uno lo ama...~ ¡Hasta qué punto está entonces uno engañado!...~ Eso es lo

que le debe preocupar a uno...~ Pero eso sólo le preocupará cuando esté suficientemente desesperado...~ cuando le hayan dado en los dientes con una piedra muchas veces hasta que se los rompan todos...~ Si no...~ no habrá comprensión...~ El maestro no funcionará...~ ni éste ni ninguno...~

Es muy simple...~ Algo tan simple aparentemente es muy difícil de entender...~ Porque yo llevo años aquí sentado...~ llevo viendo venir a gentes y irse...~ y a otros que se sientan aquí y llevan años sentados como piedras...~ Parece que todo está comprendido...~ pero no...~ Se abandona...~ se sale por esa puerta...~ y uno está como el escarabajo...~ a su pelota de estiércol...~ Y dale...~ y dale...~ y dale...~ y no hay cansancio ni reposo...~ Y eso es siempre denunciativo de que la comprensión no está...~ muy a pesar de que la persona diga...~ “¡Ay!...~ yo creo comprender algo”...~ Así se viene oyendo de año en año...~ “yo creo comprender algo...~ algo más se comprende”...~ Eso no es comprender...~ eso es engañarse a uno mismo y tomarse el pelo...~

Comprender es estar en paz...~ descansado y contento...~ No tiene que comprender nada...~ ninguna verdad profundísima...~ Si se trata de uno mismo...~ si eso es lo más íntimo y cercano...~ si no se ve eso...~ ¿entonces qué? ~ Yo me pregunto...~ ¿entonces qué? ~ Si no se toma en serio uno eso...~ ¿entonces qué se va a tomar en serio? ~

Como las mafias...~ se va a tomar en serio el comprarse un ataúd bonito...~ Dicen...~ “Mira me voy a comprar el ataúd más caro que hay en el mercado...~ porque quiero que me entierren bien dignamente”...~ Esa va a ser la preocupación...~ esa es la preocupación...~ Porque...~ ¿qué está haciendo uno todo el santo día cuando está dedicado a sacar de este mundo todo lo que cree sacar? ~ Haciéndose un ataúd precioso...~ Eso es lo que está haciendo...~ Cree a pie juntillas que ha nacido y que se va a morir...~ y que si no ordeña esta vaca en este lapso...~ se quedará sin mamar...~ ¡Qué desesperación!...~ ¡Qué angustia!...~ Indescriptiblemente angustioso...~

No...~ no es este el lugar donde desaparecen los miedos...~ El miedo desaparece...~ el miedo...~ la raíz del miedo...~ cuando uno comprende...~ Si no unos miedos serán sustituidos por otros...~ pero siempre habrá miedo...~ Los deseos no desaparecen...~ unos deseos serán sustituidos por otros...~ pero siempre habrá deseo...~ deseación...~ Si uno la considera de uno...~ la frustración y el sufrimiento están servidos...~ no pueden ser evitados...~ imposible ser evitados...~

Cierto...~ no hay progreso...~ en lo que se llama comprensión...~ O se comprende o no se comprende...~ Hay progreso...~ si se puede aplicar la palabra...~ en la disolución de lo que es falso...~ pero si no lo disuelve uno no lo disuelve nadie...~ El maestro por muy poderoso que sea no lo puede dar disuelto...~ El otro día hablaba de que la única relación posible con el maestro es una relación de intimidad...~ si no es inexistente...~ Porque se escuchen las proposiciones...~ yo no soy el maestro de nadie...~ Las proposiciones son libres...~ universales...~ Uno puede hacer con ellas...~ uno puede usarlas...~ uno puede aplicarlas a su propia comprensión...~ y si es serio y realmente está desesperado la comprensión viene...~ Pero si no...~ las proposiciones son un montón de palabras una al lado de otra...~ con un poco de lógica...~ que pueden ser irrefutables...~ pero no tendrán más efecto...~ porque uno no está dispuesto...~ Su disposición no es la adecuada...~ y entonces no habrá comprensión...~ Simplemente...~ La comprensión no es algo a obtener...~ algo a lograr...~ Simplemente es darse cuenta de quién uno es...~ No es algo que le falte a uno y que está ahí fuera y que dice...~ “¡Ay!...~ cuando yo tenga la comprensión me la voy a poner aquí y a partir de entonces todo esto va a marchar ya estupendamente...~ Pero claro...~ sin perder de vista el mundo...~ ¿eh? ~ que yo lo que quiero es gozar”...~ Eso es...~ ni arriesgar nada...~ ni ser serio...~ ni estar desesperado...~ Eso no lleva a ninguna parte...~ porque es mentira...~

Si uno no posee cosas tangibles...~ “Es mi casa”...~ No...~ ¿es tú casa? ~ todas las casas están en alquiler...~ Porque esto se acaba...~ esto...~ la vida de cada uno se acaba...~ Y la casa será heredada...~ ha sido heredada y será heredada...~ Se queda aquí en la vigilia...~ Como se quedan las cosas en el sueño cuando lo soñamos anoche...~ Nadie recupera la casa que soñó...~ que era la suya en el sueño...~ ¿Por qué? ~ Se quedó en el sueño...~ Y era totalmente irreal...~ Pues igual...~ las supuestas posesiones de este estado de vigilia...~ todas se quedan aquí...~ todas son cero...~ todas son cero...~ Se ha dicho tantísimas veces...~ no puedes traer lo de ayer aquí...~ ahora...~ Porque sólo es el instante...~ sólo hay el instante...~ Y todo...~ los treinta años...~ los cuarenta...~ los cincuenta...~ los veinte...~ son cero...~ Pero una cosa tan simple parece que es imposible de entender...~ Uno está entregado al concepto de que las cosas pasan y el tiempo se suma...~ Y que de alguna manera uno lleva vivida una vida...~

En fin...~ Deshacer el modelo y el concepto de uno mismo es una tarea simple...~ pero al mismo tiempo compleja...~ Sobre todo si uno no está interesado...~ ¿Qué es estar interesado? ~ Es lo único que importa...~ lo único...~ Si no es lo único que importa...~ no habrá comprensión...~ Ni poca ni mucha...~ Aprenderse todos los libros o todas las proposiciones que aquí se escuchan...~ pues como mucho dará lo que se llama el ego-comprehensor...~ Algo...~ alguien que se sabe...~ como me decía una cierta persona hace poco...~ “Sí...~ sí...~ si yo he visitado a muchos maestros y ya me sé toda las lecciones...~ me sé toda la lección”...~ Digo...~ pues entonces si te sabes toda la lección...~ ¿a qué vienes a verme a mí? ~ ¿Qué número voy a hacer yo en la lista de los maestros que has visitado? ~ ¿Todos ellos son un fracaso? ~ ¿Y tú eres algo tan especial que nada puede contigo? ~ Me sorprendía...~ Dice...~ “Sí...~ la lección la tengo bien aprendida...~ pero sigo estando insatisfecha”...~ Era una señora frustrada...~ “Sigo estando...~ estoy ahora peor que nunca...~ como una vaca sin cencerro...~ no puedo parar”...~ ¿Es de extrañar? ~ No...~ no es de extrañar...~ Se sabe

todos los libros...~ ha escuchado a tantos...~ se sabe todo su lenguaje...~ pero no ha sido calada...~

Es como aquella película de...~ que había un cierto Cardenal que cogía una piedra del fondo de una fuente y dice...~ “Mira...~ llevamos dos mil años de cristianismo”...~ Partió la piedra y dice...~ “¿Ves como está la piedra? ~ Lleva dos mil años dentro del agua...~ ¿la ves por dentro? ~ seca...~ No ha penetrado ni la más ligera humedad”...~ Pues así...~ si esa es la penetración y la seriedad con que uno se toma estas escuchas no me sorprende que la comprensión no se dé...~ Incluso en los que creen que comprenden...~ que no son escasos...~ que no son escasos...~

La comprensión tiene síntomas muy claros...~ muy claros...~ Estabilidad...~ paz...~ contento...~ sin ninguna razón...~ auto-sostenidos...~ Esos son sus síntomas...~ Muy bien...~ (Pausa de 32 seg.)

Son sus síntomas no para los demás sino para uno mismo...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dices mi querido Damián?

Damián: Está claro.

P.R.: Sí... se aprende uno el lenguaje, pero el agua no ha entrado, ni la más ligera humedad. La piedra por dentro está tan seca como hace mil años.

¿Qué podemos hacer entonces? ¿Qué puede hacer esto que habla? Absolutamente nada. Nada. Esto habla y nada más. En eso consisten sus poderes, (se ríe). No puede hacer absolutamente nada, mas que hablar. Abrir la boca, expresar proposiciones, y es todo. Si uno tiene seriedad y lealtad consigo mismo, que es con quien la debe tener, la comprensión no puede no venir. Pero si ese no es el caso, no habrá comprensión. Ni poca, ni mucha, ni regular, por mucho que diga uno: “Yo llevo quince años oyendo, o veinte años, y parece que no comprendo porque siempre estoy igual”. Pues efectivamente no has comprendido nada, porque no llevas ni quince, ni veinte años escuchando, no has escuchado ni una sola vez. Has oído, ¿pero escuchado? ni una sola vez. O como si lleva cincuenta, (nuevas risas), como si lleva cincuenta.

Una cosa es oír, y otra muy distinta escuchar. Oír es imposible no oír. Oye uno los ruidos de la calle, todas las chácharas totalmente inútiles y faltas de sentido que se escuchan en todas partes y a todas horas, y uno las oye, no puede no oírlas. El oído está abierto. No puede no oír. No se puede negar a oír. Pero escuchar, escuchar no. Escuchar es otra cosa. Uno puede oír todo lo que se dice aquí y no escuchar. Le entra somnolencia, se sienta acomodado, acurrucado, hay paz, hay: “¡Qué bien se está aquí, qué paz hay aquí!”. Pero luego, abandona uno la puerta y dice: “Es que llevo quince años tratando de meditar y yo no veo nada, yo no veo nada, yo no veo nada”.

¿Y cómo puede surgir esa queja? ¿No está denunciando esa queja que uno cree estar haciendo una gran cosa y que no le están pagando nada por ello?, ¿eh? Pues lo está diciendo a voz en grito. Esa proposición está diciendo: “Oye que llevo aquí trabajando, y aquí no se paga nunca”. ¿Está diciéndolo verdad? Pues ese es el auto-engañó que tiene uno. Uno no ha escuchado, no ha escuchado nada. Muy bien.

¿Qué dice Benjamín? Benjamín no dice nada. ¿Y Julio? ¡Que tengo ganas de oírte, hombre!, con esa voz poderosa y ronca.

Julio: Sobre todo ronca.

Pues no sé, hace muchos años que no escuchaba esto. Es lo único...

P.R.: Dice: “hace muchos años que no escuchaba esto”. ¡Pero bueno!, ¿cuántos?, (ríe con ganas).

Julio: No, quiero decir... bueno, en estos términos. Es cierto.

P.R.: ¿Qué es cierto?, que no te oigo.

Julio: La descripción de que si está la queja. Efectivamente si después de llevar un tiempo hay queja...

P.R.: La queja continua...

Julio: La queja continua, el tiempo es lo de menos.

P.R.: Es lo de menos. Puede ser un mes, como quinientos años. Es decir, el que cuenta: “Yo llevo muchos años aquí...”. El que cuenta, ése es el que quiere cobrar. Ése que está agarrado ahí y dice: “Es que aquí no cae nunca, no cae la breva, no cae la breva”. (Nuevas risas), y no se está escuchando. ¡No se está escuchando!

¿Quién tiene la culpa? ¿Quién es el responsable? Como diría Ranjit: “¿Le van a echar las culpas al maestro porque el último de la clase es el más tonto de todos?”. En la clase hay una clase de diez filas, y hay el primero y hay el último. Y todos escuchan lo mismo. ¿Y ahí es el maestro el responsable? No, hombre, no me venga usted con esos cuentos.

Julio: No, es que has empezado hablando de la seriedad.

P.R.: La seriedad...sí.

Julio: Uno es el responsable de saber si hay seriedad o no la hay.

P.R.: Claro, la seriedad. Es el escrutinio.

Julio: Como para otras cuestiones...

P.R.: ¿Eh?

Julio: Que uno sabe si “se pierde el culo” para unas cuestiones y para otras no

P.R.: Efectivamente.

Julio: Y ya está. No hay más que darle más vueltas.

P.R.: Eso, en eso consiste. Simplemente en ver en lo que uno sale corriendo, y a lo que uno... ahí está su seriedad. Detrás de eso voy. Como dices tú. Sí, uno sabe perfectamente “detrás de qué pierde el culo”. Y la escopeta y todo. (Risas generales).

Julio: Y el morral.

P.R.: Y el morral.

Julio: Es verdad eso.

P.R.: Y si no hay seriedad...porque la seriedad es lealtad. Porque tras de lo cual uno “pierde el culo” a eso es leal. ¿Se entiende?, ¿verdad? Se entiende perfectamente que uno es leal a eso.

En fin. Está claro. Era una buena charla. Tenía que ser dicha.

Bueno, vamos a comer estos pasteles tan ricos.

Marcelino, ¿qué dice Marcelino? No dices nada.

Marcelino: El silencio contiene todas las palabras. El símil de la piedad ha estado muy acertado. Después de tanto años en el agua, pero como la piedra no es porosa pues no hay manera.

P.R.: No hay manera. El agua moja siempre, ¿verdad? Simplemente la piedra... dos mil años dentro y nada.

Seguro que Paco tiene algo que decir. ¡Tampoco! ¡Pero bueno! Te han comido la lengua.

Ismael, que está ahí detrás oculto. ¿Qué dice Int. (F)? ¡Tampoco!

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Te ha sorprendido?

Ismael: Sí.

P.R.: ¿Agradablemente?, ¿eh?

Ismael: Bueno...

P.R.: (Entre risas). Sí, hace tiempo que no hablaba... pero tampoco entonces salía como ahora. Ahora es mucho más claro y más evidente. Entonces era, todavía cuando hablaba sobre estos temas era, como que había el mundo y esto, que eran dos cosas diferentes. No, ahora no. Es que yo digo, donde está la lealtad de uno, eso le hará sufrir. Por eso se han hecho esas preguntas tan claras. Eso que amáis tanto, ¿os corresponde? Ved hasta qué punto soy necios, que tenéis el amor perdido, porque no os corresponde. Ni puede. Pero no era con este tono, sino con un tono más de... de reproche. No, hoy ha sido categórico. Si no hay seriedad no hay comprensión. No hay más que hablar. Seriedad es lealtad. Y no se puede decir llevo quince años escuchando, cuando sólo se está oyendo, como se oye la radio. Más claro el agua.

Bueno, hala, ya está.

Miércoles, 3 de diciembre de 2003

Normalmente cuando se escucha...~ la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ cuando se le pregunta a alguien...~ ¿Qué hay antes de que te hayas dado consciencia de que tú eres?...~ La respuesta es...~ nada...~ Todo el mundo lo sabe...~ Lo sabe por uno mismo...~

Pero entonces viene el terror...~ ¿Qué voy a perder yo...~ si me doy a esta búsqueda...~ si me doy a esta comprensión...~ si finalmente encuentro que no hay nada que buscar?...~ ¿qué pierdo yo?...~ ¿qué voy a perder yo?...~ Tendré que entregar mis sensaciones...~ mis placeres...~ la expansión...~ Es muy común...~ Normalmente eso corresponde a la proposición que siempre se ha escuchado...~ “Si usted quiere comprender debe de dejar...~ Si usted quiere comprender debe usted de hacer...~ Si usted quiere comprender debe usted abandonar”...~

Hasta sabios de la categoría de Shankara dice...~ “El primer paso es el control de los sentidos”...~ Y yo me digo a mí...~ ¿Qué querrá decir?...~ ¿qué querrá decir este hombre con el control de los sentidos?...~ ¿Cómo puedo controlar yo ver o no ver?...~ ¿Puedo yo abrir los ojos y decir?...~ “Eso de ahí quiero verlo pero eso otro de ahí no”...~ Y así controlo el sentido de la vista...~ “Me niego a ver eso”...~ ¿Puedo hacerlo?...~ ¿Cómo controlo yo el oído?...~ El oído oye todo...~ lo decíamos el sábado...~ el oído oye todo...~ Una cosa es oír y otra es escuchar...~ Pero el oído oye todo...~ los ruidos de fondo...~ lo que se está hablando...~ el ruido del de al lado...~ ¿Cómo se puede controlar al sentido del oído?...~ ¿Qué significará control de los sentidos?...~ ¿Cómo se puede controlar el sentido del tacto?...~ Si uno toca dice...~ “Yo no...~ lo rugoso yo no quiero tocarlo...~ sólo lo suave”...~ ¿Y el olfato cómo

se controla?... ¿No se huele todo?... ¿Y el sentido del gusto cómo se controla?..

Así que yo me preguntaba... ¿qué querrá significar con el control de los sentidos?... Tal vez lo que dice es... el control de las inclinaciones... Digo... Ah... tal vez es esto... Y querrá indicarme que controle lo que siento... Muy bien... ¿Y cómo me las arreglo yo para controlar lo que se siente?... ¿Qué tengo que hacer yo para sentir lo que quiero y evitar sentir lo que no quiero?... ¿Cómo puedo yo controlar si aparece la propensión... si aparece esta inclinación... si aparece este amor loco... si aparece lo que aparezca?... ¿cómo puedo controlarlo yo y decir?... No... yo no lo siento... ¿Qué significa controlar?... ¿retener?... Quizás el sabio quería indicar que ese es el control al que él apunta...

Porque el segundo paso dice controlar los pensamientos... Quizás quiera decir retenerlos... Pero al mismo tiempo me pregunto... Bueno si yo no sé en este instante qué pensamiento va a haber dentro de un instante... No tengo ni la más remota idea de qué palabras van a salir por esta boca de aquí a un minuto... ¿Cómo puedo ejercer el control si no sé... si los pensamientos aparecen... duran el instante que son presenciados y vuelven a desaparecer?... ¿A qué control me está indicando que ejerza?... ¿Qué control quiere que yo ejerza?... ¿Y con qué finalidad?... ¿me preguntaba yo a mí mismo?..

Hasta ahí había llegado... en la traducción de un libro con el que estoy ahora... Digo... estas proposiciones... ¡cuán falsas son!... A ver... ¿cómo ejerzo yo el control de los sentidos?... ¿Y con ello qué?... ¿Soy yo los sentidos?... ¿Me sienten a mí los sentidos?... ¿Me perturban a mí los sentidos?... ¿Me tocan en algo?... ¿Me conocen?... ¿Y los pensamientos?... ¿Ha visto nadie nunca un pensamiento andando... dirigirse a mí y decirme?... “Yo soy tu pensamiento... ten cuidado conmigo porque te voy a hacer daño”...

¿Entonces cuál es la actitud?... La actitud es no hacer... Como le decía a alguien esta mañana... Tú llegas a un lugar la primera vez... y lo miras todo con mucha atención... porque no lo conoces... Pero a los tres días te pasa desapercibido todo... las calles... las personas... todo... ¿Están menos presentes que en el primer instante que los viste?... No... ¿Qué es lo que ha cambiado entonces?... La atención... no se les presta atención... Nadie hace nada para no prestar atención... simplemente pasa completamente desapercibido... Pues igual el funcionamiento de los sentidos... y exactamente lo mismo con los pensamientos... Totalmente desapercibidos... sea el pensamiento que sea... ¿Por qué?... ¿Me conocen a mí ellos?... ¿Me dan vida a mí los sentidos?... ¿Me da vida a mí la vida?..

Como decíamos al comienzo cuando se le pregunta a alguien... ¿Y antes de que este estado nacimiento tuyo aconteciera... qué hay?... Nada... ¿Quién ve nada?... ¿Quién ve que hay nada?... Y todo el mundo retrocede empavorecido... “Es que yo... diría que yo... pero yo sé que sólo es un conocimiento mental... ¿Pero cómo va a ser un conocimiento mental si ahí no hay mente?”... ¿Quién ve que hay nada?... Entonces se retrocede porque uno cree... ha dado su consentimiento... a las propensiones... a las inclinaciones... a la cháchara mental... a todos los pensamientos... los cree suyos... los llama míos... cree que en ellos se basa su felicidad... su paz... Y dice... “¿Y si no están?... ¿y si no están los pensamientos?”... Y ahí se espera como una suerte de intercambio... yo doy lo que amo... yo doy lo que mis instintos me piden... y a cambio tengo el conocimiento de mí mismo... Y eso es totalmente falso... Lo que uno es lo es siempre... Lo que el estado nacimiento es... es un flujo incesante de pensamientos y sensaciones... que es sólo este instante...

No hay ningún intercambio... no hay nada que abandonar... Un pensamiento viene... está un instante con nosotros... y al siguiente nos abandona... Y nadie le hecha de menos... Nadie dice... “Ese pensamiento que

tuve este mañana quiero pensarle constantemente ya siempre...~ porque es un pensamiento del cual estoy profundamente enamorado"...~ Ni siquiera la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ es para estarla pensando siempre porque es una proposición...~ Uno comprende...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ y deja la proposición que es sólo un pensamiento...~ una indicación...~ Comprende...~ soy antes del estado nacimiento...~ Comprende...~ soy lo que soy sin que nadie me haga ser...~ Comprende...~ la mente no me conoce...~ no sabe nada de mí...~ Comprende...~ la consciencia no es nunca consciente de mí...~ Comprende...~ este cuerpo no me ama...~ no puede amarme...~ ¿o sí?...~ ¿Me ama a mí el cuerpo...~ como decíamos el otro día?...~ ¿Me a dicho a mí el cuerpo?...~ “Estoy profundamente enamorado de ti”...~ Tal vez me lo ha dicho la mente...~ ¿La mente me ha dicho a mí?...~ “Estoy profundamente enamorada de ti”...~ ¿O la consciencia...~ tal vez me lo ha dicho...~ y yo soy tonto y no lo he escuchado?...~ ¿La consciencia me ha dicho alguna vez?...~ “Estoy profundamente enamorada de ti”...~ ¿O soy yo el que asume?...~

Y en ese tono estaba transcurriendo la charla...~ Y sobre todo esas proposiciones...~ iba muy bien Shankara...~ había cosas que eran profundamente verdad...~ Cuando dice...~ “Para obtener este conocimiento hay quince pasos”...~ Y todavía estoy en el segundo...~ el primero es el control de los sentidos...~ El segundo el control de los pensamientos...~ Y yo digo...~ aquí ya nos hemos caído con todo el equipo...~ ¿A qué se refiere?...~ ¿a qué se refiere con el control de qué?...~ ¿Quién controla a qué nunca?...~ Si hubiera habido ese control que él dice...~ ¿hubiera alguien permitido que el estado nacimiento aparezca?...~ ¿Quién puede estarle agradecido al estado nacimiento?...~ ¿Por qué?...~ Si es todo un cadáver...~

Constatamos inmediatamente ante la proposición...~ ¿Me ama el cuerpo?...~ ¿Me ha dicho el cuerpo?...~ “Estoy locamente enamorado de ti”...~ ¿Cuál es la respuesta?...~ ¿cuál es la respuesta que todo el mundo sabe?...~ Así queda uno completa y absolutamente revelado...~ a uno mismo...~ No...~

el cuerpo no me ama...~ el cuerpo es insenciente....~ el cuerpo es un cadáver...~ Bueno...~ ¿entonces la mente?...~ Es la mente...~ la mente me ama...~ ¿Es cierto...~ me lo ha dicho?...~ O esa intimidad sale toda de mí...~ Digo...~ mí mente...~ Amo los pensamientos que aparecen en mí porque aparecen en mí y les digo míos...~ Pero ellos no me han dicho nunca...~ “Somos tus pensamientos”...~ Y yo quedo completamente revelado...~ a mí mismo...~ No tengo que buscarme porque no estoy jamás perdido de mí mismo...~

Como decíamos el otro día...~ La proposición falsa de buscarme...~ ¿Qué soy yo mientras me encuentro?...~ Supongamos que digo...~ Yo no sé quién soy...~ Se supone...~ se supone que si yo no sé quién soy...~ esto que lo dice...~ está absolutamente extrañado de sí mismo no tendría ni capacidad para decirlo...~ ¿Quién dice...~ yo no sé quién soy?...~ ¿Quién soy yo mientras yo no sé quién soy?...~ ¿Un leño tal vez?...~ La proposición buscarme a mí mismo implica que estoy lejos de mí...~ que tiene que haber un viaje...~ Esa es la proposición de todas las espiritualidades sin excepción...~ tiene que haber un viaje...~

Hay gentes que dicen...~ “Y me vi atravesando”...~ ¿Qué quiere decir atravesando?...~ Yo me movía...~ en un medio que me contenía...~ “Me vi atravesando...~ hasta que me encontré”...~ Son proposiciones que si no hicieran tanto daño serían hilarantes...~ ¿Cómo me encontré?...~ ¿quién buscaba? ~ Si yo estaba lejos de mí entonces...~ ¿quién buscaba?...~ ¿quién estaba buscando?...~ ¿y qué buscaba?...~ Parece lenguaje esto sólo...~ pero no es sólo lenguaje...~

La realidad pura y simple es que uno es siempre lo que uno es...~ Eso es eterno...~ inmutable...~ Este estado nacimiento es un flujo de consciencia...~ Aparece por la derecha y desaparece por la izquierda...~ O entra por el oído derecho y sale por el izquierdo...~ y no queda ni rastro...~ de instante en instante...~ Los pensamientos igual...~ la mente lo mismo...~ El cuerpo igual...~

a veces está a veces no está...~ Lo que está siempre es uno...~ ¿Qué es ese uno?...~ Esa es la pregunta...~

Queda completamente revelado...~ *absolutamente nada era Conmigo...*~ Ni pasiones...~ ni inclinaciones...~ ni deseos...~ ni pensamientos...~ ni mundo...~ ni creador del mundo...~ ni absolutamente nada...~ era *Conmigo...*~ nada...~ Y ahora igual...~ Todo eso el cuerpo...~ la mente...~ la consciencia...~ vive de mí...~ Yo soy su sostén...~ su vida...~ Pero es irreversible ellos no me dan vida a mí...~ Yo los conozco...~ no hay ni un pensamiento que se me escape nunca...~ No hay ni un solo pensamiento que me diga nunca...~ “Oh...~ a mí no me has pensado...~ tengo una queja contra ti”...~ No hay ni un solo deseo que se me escape nunca...~ ni un solo deseo ha venido jamás a decirme...~ “Oh...~ yo soy un deseo que no has deseado...~ por piedad...~ deséame”...~ Ni uno solo...~ No hay ni un conocimiento que yo no haya conocido nunca...~ Insisto...~ ni uno solo ha venido a decirme a mí nunca...~ “Soy el conocimiento que no has querido conocer...~ concócame por piedad”...~ Eso no ha ocurrido...~ ¿o sí?...~

Entonces...~ ¿dónde está toda la realidad?...~ ¿No estoy yo siempre perfectamente encontrado?...~ Siempre...~ ¿Qué es siempre?...~ Siempre...~ no es tiempo...~ El tiempo mide sólo el proceso del flujo...~ el tiempo mide sólo la vida del estado nacimiento...~ nunca la mía...~ Y la vida del estado nacimiento es una vida pasiva...~ vivida...~ “Ha vivido su vida”...~ dice la gente...~ y tiene toda la razón...~ Esa vida vivida...~ a medida que pasa se agota...~ Pero el que la vive...~ el que la sostiene...~ esa vida no le toca...~ Toda la intensidad está de mi lado...~ nunca del lado de la experiencia...~ la experiencia no me experimenta...~

Por eso no hay nada que perder...~ cuando uno se encuentra...~ ni nada que ganar porque jamás se gana nada...~ No se había perdido simplemente...~ Uno encuentra que nunca estaba aparte de uno...~ que nunca ha sido otro que uno mismo...~

Seriedad decíamos el sábado...~ Recta intención...~ “Estoy enloquecido...~ me he entregado a la mente que me tiene como un loco...~ Quiero saber quién soy...~ Y que la mente pase inadvertida”...~ Esa es la recta intención...~ ¿Qué tiene de sorprendente este estado de vigilia o universo visible?...~ Como diría Nisargadatta...~ “Para un sabio es igual un poquito que una mierda”...~ Eso es lo de sorprendente que tiene este universo visible o vigilia...~ La sorpresa está en el ansioso de sensación...~ Y el ansioso de sensación cree que encontrarse a sí mismo...~ el conocimiento de uno mismo...~ es una sensación...~ la más elevada...~ un éxtasis...~ Y en cierto modo como tal lo busca...~ Pero cuando se le dice...~ “Ah...~ es que lo tienes que cambiar...~ Tienes que entregarlo todo por eso”...~ entonces ya recula...~ Dice...~ “Ah no...~ yo quiero seguir sintiendo instintos...~ quiero seguir sintiendo pasiones...~ quiero seguir pensando...~ no puedo abandonar...~ No puedo abandonar mi trabajo...~ mis querencias familiares”...~ Pero claro es que la proposición es falsa...~ Uno no ha hecho absolutamente nada...~ nada...~ para que en su vigilia aparezcan esos que dicen que son sus padres...~ y con los cuales se ha establecido esa intimidad...~ Han aparecido los padres que han aparecido...~ uno no los ha elegido...~ No ha elegido quererlos tampoco...~ Todo eso es el funcionamiento del mundo de la vigilia...~ uno no es eso...~

Ni siquiera hay que practicar el desapego...~ el desapego se produce solo cuando uno se conoce...~ Un sabio puede parecer la persona más apegada del mundo...~ porque esa es la vigilia...~ Pero dentro de su corazón...~ o dentro de sí mismo...~ o en sí mismo...~ o como quiera decirse...~ le es totalmente igual...~ inadvertido...~ Sin embargo no interferirá...~ no cambiará una cosa por otra...~ No dirá como algunas personas me han dicho...~ “Ah es que si yo me entrego a ti...~ y quiero entregarme...~ entonces rompo con esto y con esto y con esto”...~ Y yo digo...~ pero bueno...~ entregarse a mí...~ si yo soy un peón...~ sólo un peón...~ El peón que te ayuda a comprenderte...~ pero sólo tú eres...~ Como la consciencia...~ yo soy parte de tu vigi-

lia...~ No estoy en tu sueño profundo...~ no hay ningún Pedro en tu sueño profundo...~ ¿Entonces qué entrega vas a hacer a mí de qué?...~ ¿Quién soy yo para que te entregues?...~ Si es que puedes entregarte lo cual es una imposibilidad...~ ¿Quién va a entregarse si uno es lo único que hay...~ lo solo que hay...~ no hay nada más?...~

Y entonces viene ese interés de cambiar...~ “Me voy a cambiar mi vida para hacerla más favorable...~ a la comprensión”...~ No hay nada de tal...~ la vigilia no puede ser tocada...~ De ahí viene la proposición tantas veces repetida...~ ¿Cómo estáis haciendo que escucháis?...~ Ahora se escucha este discurso...~ ¿cómo lo hacéis?...~ ¿Cómo hago yo que yo escucho?...~ ¿Me puedo negar a escuchar una parte de lo que se dice?...~ ¿una parte de lo que se escucha y decir?...~ “No...~ esa parte no quiero escucharla sólo eso”...~ ¿Y cómo hacéis que escucháis?...~ La respuesta es inmediata y rotunda...~ Nada...~ yo no hago nada...~ Pues igual con el resto de la vigilia...~ Sin embar- go a lo largo del día la posesión de la idea de hacedor se apodera comple- tamente de uno...~ “Yo haría...~ ¿qué haría para comprender?”...~ ¿Por qué?...~ Porque uno cree que eso es una mercancía...~ “Si yo hago esto la comprensión caerá como una breva madura en mis manos”...~ ¿Pero qué es la comprensión?...~ La comprensión no es una mercancía...~ Darse cuenta de que uno es no es el producto de un trabajo...~ no es el producto de un ha- cer...~ Es tan simple como darse cuenta de que yo no hago absolutamente nada para escuchar...~ Uno es sin hacer absolutamente nada...~ Es lo que es...~ No es algo a obtener...~

¿Entonces qué cambiar y por qué?...~ ¿Qué va a cambiar uno en la vigi- lia?...~ Es como pretender cambiar algo en el sueño que se soñó anoche mientras se soñaba...~ “No me gusta como discurre este sueño...~ voy a cambiarlo...~ Quito esto de aquí y lo pongo aquí...~ Y eso de allí lo hago desaparecer totalmente y en su lugar hago que aparezca esto otro”...~ ¿Fue posible?...~ No...~ Igual en la vigilia...~ ¿Qué va a cambiar uno?...~ ¿y por qué?...~

Ahí viene la proposición de los modelos...~ Hay el modelo...~ “Ah claro...~ es que”...~ Saber quién soy...~ algo tan simple...~ todo el mundo lo sabe...~ nadie puede negar que él es...~ Saber quién soy es un handicap...~ es algo...~ es un premio...~ es el galardón después de la carrera...~ “Y entonces yo debo de estar preparado...~ debo de ser un corredor de fondo”...~ El modelo ya lo tengo...~ yo ya sé en qué consiste comprender...~ Y digo...~ “Para obtener eso que yo ya sé...~ tengo que cambiar esto y esto y esto...~ y hacer esto y esto y esto”...~ ¡Qué barbaridad!...~ No es ninguna mercancía...~ Uno es antes de que aparezca el estado nacimiento...~ uno es siempre...~

Y esto que os habla no es más que un peón de vuestra propia comprensión si entendéis...~ ¿Qué es un peón?...~ Algo que sirve...~ algo que sirve...~ una ayuda...~ Pero no estoy en vuestro sueño profundo...~ y no estoy en vuestro *absolutamente nada era Conmigo*...~ Lo que habla no...~

Seriedad...~ que no quiere decir lacrimosidad ni rijosidad...~ Que no quiere decir tener un modelo de apariencia...~ Sino seriedad con uno mismo...~ con uno mismo solo...~ eso es suficiente...~ Seriedad con uno mismo...~ bien simple...~ Si uno no es serio con uno mismo...~ la marea de la vigilia se le lleva por delante...~ Pensará que se va a apoderar de algo...~ creará que tiene algo entre las manos...~ Seguirá creyendo que él mismo es un objeto a obtener...~ Dirá...~ “Yo no me conozco”...~ y se quedará tan pancho...~ O dirá...~ “Sí me conozco soy este cuerpo”...~ y se quedará tan pancho...~ Y el cuerpo no ha dicho nunca...~ “Yo soy tú”...~ ¿Qué misterioso...~ verdad?...~ que sólo sea en una dirección...~ que no sea reversible...~ y que no haya nunca dos...~ Que no haya habido nunca nadie que nos haya dicho...~ “Yo soy tú”...~ Ni siquiera este os lo dice...~ Este sólo dice...~ “Sólo vosotros sois”...~ Más aún...~ “Sólo tú eres”...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: A ver Benjamín. Benjamín, ¿cómo controlas tú los sentidos? Supongo que has oído eso en alguna ocasión. Es lo primero que tiene, el que no tiene nada que proponer, en la boca. “Controle usted los sentidos”, hasta la religión lo dice. ¿Qué quiere decir no controlar los sentidos? Pues que uno debería ser una suerte de loco total, que ya no sabe ni a qué dirigirse, gobernado por unos sentidos incontrolados, lo cual... ¿eh? “Controle usted los sentidos”. Llega a la proposición más profunda, y es esa: ¿Cómo controlo yo la visión? Es revelador, ¿verdad?, ¿eh? ¿Cómo controlo yo el oído? ¿Y los pensamientos?, ¿has logrado controlarlos?, ¿uhm? ¿Alguna vez he dicho yo que controles los pensamientos?, ¿o los sentidos? No, esto no propondrá nunca eso, porque eso es un hacer. Y el conocimiento nunca es el resultado de las obras. Es más, no hay ninguna posibilidad de controlar, ninguna. Como no hay ninguna posibilidad de controlar el sueño de anoche. No hay ninguna posibilidad de controlar la vigilia. Ni es necesario para saber quién es uno.

Simplemente comprendiendo: la vigilia no me ve. Yo quedo totalmente revelado. La vigilia no me ve, ¿o sí? Se dice: “Pero hay otros que me miran y me ven”. ¿Estás seguro que hay otros?

Cuando empiezan con esa retahíla los supuestos sabios, el control de aquí, el control de allá; digo yo: menuda cárcel están preparando al pobre que les dé crédito. Si tiene poco, si tiene poco con una chepa, dice: “toma, dos”.

Dicen: “El conocimiento del sí mismo, el conocimiento de uno mismo”, que parece que es un conocimiento en términos de objeto, y es mentira. El conocimiento de uno mismo es simplemente saber que yo soy, con todo lo que eso pesa. Y que no hay nadie más, ¿comprendes? No es el conocimien-

to de un objeto. Por eso decíamos el otro día que los síntomas de la comprensión son: la estabilidad, la paz y el contento. Y nunca la sabiduría, yo no he dicho la sabiduría. ¿Por qué? Específicamente, adrede, sin darme cuenta, la sabiduría ha sido excluida porque el conocimiento de uno mismo no es un conocimiento de un objeto. “Uno mismo, mírale, ahí le tengo en la repisa. Ese es el conocimiento de mí mismo”. No.

Entonces dicen, estos profundos sabios, que es una tarea muy larga y muy trabajosa, con gran esfuerzo. Al mismo tiempo, el mismo sabio dice que, el conocimiento de uno mismo no es nunca el producto de las obras. ¿Cómo se puede entender esta proposición?, ¿estas dos proposiciones totalmente contradictorias? ¿Cómo puede ser un trabajo muy largo, y muy esforzado, donde hay que...?, sólo he llegado hasta ahí de momento, ya hablaré otro día si dice más, donde hay que controlar los sentidos, controlar los pensamientos, eso es un trabajo, un esfuerzo, es un obrar. ¿Y como resultado de eso me voy a conocer a mí mismo? ¿Voy a saber quién soy yo, que no he dejado nunca de serlo? ¿Cómo se puede compaginar? Y eso resulta tan evidente que no me queda más remedio que hablar de ello. Aquí hay algo que no encaja. Me llamaba mucho la atención.

Seriedad sí, que he dicho antes que no es ni lacrimosidad, ni rijosidad, ni envaramiento, ni tensión. Seriedad. Uno mismo es lo más importante. Uno mismo no cuenta con nada más. Si uno no sabe quién es uno, pues, normalmente habrá frustración, mucho dolor. Porque todo lo que uno cree ser es mentira, entonces se le desvanece entre los dedos. ¿Y qué le queda? Nada. Y es muy desesperante. Se dice: “Ay, yo creía que era eso, pero se viene abajo”. Siempre lo han dicho todos los literatos que son expertos en esto: “Y el mundo se le vino abajo”. Lo dicen así con todas las palabras. Parece que esto del conocimiento es sólo patrimonio de... pero lo saben todos, todos sin excepción, todos. De la “A” a la “Z”, aunque tengan que oír muchas veces esto, para que se produzca la vuelta del calcetín. Para poner el calcetín del derecho porque está del revés.

Porque todo el mundo tiene la concepción errónea de que el mundo le ve. De que él puede esperar que el mundo le ame. El mundo implica: la pareja, implica los hijos, implica los padres, y él espera que ellos le amen y le correspondan, ¿comprendes? Pues no, no hay nada de tal. Lo pone todo uno. Si habéis comprendido la proposición es bien simple. ¿Me ama a mí el cuerpo?, que está mucho más cerca que mis padres. ¿Y la mente?, está mucho más cerca que el cuerpo. “Pero es que, ¡ay!, la mente a mí no me deja parar”. ¿Pero cómo te va a dejar parar a ti la mente? ¿Cómo que a ti no te deja para la mente? ¿Es que tiene algún poder la mente? ¿Te ha dicho alguna vez la mente?: “Oye, yo soy el fustigo y la déspota que te tiene entre mis garras”. ¿Ha ocurrido eso alguna vez? Nunca, ¿verdad? Entonces, ¿cómo puede decir uno que está en garras de la mente? No lo veo yo. No lo veo yo eso. Es muy simple, muy bien.

¿Qué dice Fernando?, ¿qué dices de esta charla? No se parece a las charlas de antes, ¿a qué no?

Fernando: No.

P.R.: No se parecen, no. Es muy distinta (se ríe), ¿eh? Hemos aligerado el fardo de... hemos quitado al burro todas las alforjas. Primero hemos vaciado las alforjas, y luego hemos quitado las alforjas también. Y el burro ahora está él plácidamente en el prado y dice: “¡Ay, qué descansado, qué contento! No hay nada, que descansado estoy”. Era todo falso, todo falso, todo.

Pero lo más singular es que la falsedad no te conoce, eres tú el que la conoce a ella. Pero ella no tiene ese poder. No te conoce a ti. Eres tú el que le das el poder. ¿Cómo se le retira? De esa manera tan simple. Escuchando es muy simple.

Éste que os sirve, como peón, he aceptado mi papel (sigue entre risas), de ayuda de cámara, os dice las cosas, una y otra vez, poco a poco... toda esta vigilia que parece tan imponente deviene desapercibida, desapercibida. ¿Qué es desapercibida? Pues como vas por la calle. Estás en ti mismo, en vez de en tus pensamientos, estás en ti mismo, totalmente estable, en paz, y contento. Dice: “Bueno, llega la noche, vamos a dormir. Tranquilamente, sin ningún temor”.

“¿Y cómo tratar con este problema?”. No aparece ya el problema. El problema aparece y trae su propia solución. Porque tú no haces nunca nada. Muy bien.

¿Qué dice Rosa?

Rosa: Muy bien.

P.R.: ¿En serio?

Rosa: Sí.

P.R.: Estabilidad, paz y contento son siempre los síntomas de la comprensión. No sabiduría. ¿Qué interés tiene saber nada? ¿Qué me importa a mí?, ¿qué sabía yo?

La vigilia se desenvuelve ella sola. Tiene su propia sabiduría sin que yo intervenga. Lo único que le hace falta es la luz, y esa se la doy yo. Sin dársela, porque yo no sé nada. Es como la placa de la lumbre. Ella sabe cómo calentarse, lo único que hace falta es enchufarla. Y no perturba más, la enchufas y ya no perturba más. Muy bien.

Bueno Fernando, ¿dices algo?, o hoy no dices nada. ¿Se ha entendido? Bueno, es fundamental. ¿Se ha entendido que quedas revelado tú? ¿Que

eres tú el que queda revelado? (En tono susurrante). De ti nadie dice una sola palabra, porque a ti nadie te conoce.

Fernando: Es mucho más fácil. Es que, cuando te pones a hacerlo tú solo, como que te distraes. Y aquí cuando lo estás oyendo como que te encuentras muchísimo más. Te llega más directo, no te tienes que preocupar ni...

P.R.: Te llegas tú directamente a ti... (se ríe).

Vuelvo a afirmar. Esto es una ayuda de cámara, el peón (P.R. dice lo que dice entre risas). Esto es como una radio, habla. Tú la enchufas y habla. Que habla este lenguaje particular, pero vamos... Y dices: “Me llega directamente”. Claro. Pero el que llega directamente eres tú a ti mismo.

Fernando: Es como si dejas la carga que llevas.

P.R.: Sí, es como te he dicho antes. Tú enchufa la cocina a la lumbre y ella sola se encarga de calentarse. Tú no llevas ninguna carga nunca. La pones en el suelo de...

Fernando: Pero no te das cuenta, es como si la estuvieras llevando. Como estás identificado, aunque no lo pienses resulta que la estás llevando.

P.R.: Ummm. Te parece.

Fernando: Te parece, sí.

P.R.: Pero se lleva sola. Si no, no podrías deshacerte de ella. Estaría contigo en el sueño profundo también. La carga, ¿qué te parece si estuviera en el sueño profundo contigo también la carga? Allí de compañera de cama, ¿qué te parece? ¿Entonces dónde la dejas? Cuando dices: “Ahora me

duermo”. ¿Dónde la dejas?, ¿y cómo se sostiene ella? La carga, ¿cómo? ¿Eh?, a ver, ¿cómo se sostiene ella? Y al día siguiente te la encuentras allí y, ¡uh!, ¿inmediatamente salta a tus costillas ella?, ¿hace algo ella para cargarse? No hace nada para cargarte. Eres tú solito el que dice: “¡Ay!, me voy a poner otra vez el arnés, las alforjas y todo”. Tú solito. No te conformas con enchufar la placa, sino que además te metes en la resistencia y sufres la electricidad hasta ponerte al rojo. Y dices: “Ahora sí que calienta esto. Porque si no, no me fío. Yo no me fío de que enchufando esto termine calentando”. Y es más simple aún, ni siquiera enchufas, se enchufa solo.

Tú eres esa perfección no perturbada por nada. Y que no hace nunca nada. Nada, absolutamente nada era contigo. Ni carga, ni no carga, ni cargando, ni... ¡Qué tranquilidad!, ¡qué paz! Muy bien.

Sábado, 6 de diciembre de 2003

La concepción ordinaria de lo que es el maestro...~ es que es alguien muy importante...~ que tiene en su poder algo que ha de dar o impartir...~ Y al cual se le debe pues lo que uno debe a quien considera importante y del cual pretende sacar algo...~ Cuando uno se enamora considera muy importante eso...~ Lo colma de regalos...~ lo llena de besos...~ ¿Por qué?...~ Porque espera recibir a cambio esa sensación intensa que tiene al estar cerca de esa persona...~ No es que esa persona le dé nada sino que uno se siente muy intensamente en su cercanía...~

Entonces esta concepción completamente errónea...~ llevada al terreno del orden llamado espiritual...~ trae como consecuencia la concepción de lo que se llama el maestro...~ ¿Qué es el maestro?...~ Bueno...~ uno tiene un modelo...~ Se debe parecer a esto y a esto y a esto...~ y ser un dechado de perfecciones...~ manifestar a todas luces una integridad...~ y por supuesto...~ tiene algo que yo quiero...~ Y que de alguna manera...~ si me comporto con él como se debe...~ tal vez me lo dé...~

Esto es algo completamente erróneo...~ El maestro...~ un maestro como decía el otro día...~ que no se extendió el comentario...~ no es mas que un simple peón de nuestra propia comprensión de nosotros mismos...~ Un simple peón...~ una ayuda de cámara...~ una suerte de espejo en el que se mira uno...~ Si uno no tiene en sí mismo...~ el maestro tampoco va a tener...~ Eso es así de claro...~ Si uno es un montón de cenizas...~ ya completamente ardidadas...~ si no hay rescoldo...~ el maestro no lo va a poner...~ Es una ayuda de cámara...~ un peón...~ Alguien que señala...~ Se hacen las proposiciones

y se obtiene la respuesta...~ La respuesta la tiene uno...~ es uno el que se debe de hacer cargo de su propia comprensión...~ El maestro no es una empleada de guardería con niños en tutela...~ que se hace cargo de la comprensión de uno...~ No se puede hacer cargo de la comprensión de uno...~ porque a nadie que se le dé a saborear...~ no hay nadie que saboree en su lugar...~ Es uno el que saborea...~

Esa concepción falsa...~ de lo que se llama el maestro...~ es muy perturbadora...~ Porque se hace de él como una suerte de...~ ídolo...~ petrificado puesto en una hornacina...~ esperando que dispense gracias...~ La gracia la tiene uno...~ la gracia la tiene uno...~ O quiere comprender quién es...~ o le importa tres bledos...~ Si quiere comprender quién es esa es su única tarea y su único interés...~ Y si no es su única tarea y su único interés...~ no habrá comprensión...~ La comprensión no es un trabajo a tiempo parcial...~ Es un trabajo íntegro...~ pero un trabajo íntegro uno sólo lo puede hacer por vocación...~

¿Qué quiere decir un trabajo íntegro?...~ Integralmente todo el tiempo dedicado a ello...~ Hay que tener en cuenta que si uno considera que la comprensión es ajena a uno...~ entonces no le va a dedicar íntegramente nada...~ Porque si la comprensión es algo externo...~ si la comprensión es como ir a ver la sierra...~ pues estará un día allí y dirá...~ “Qué bonita”...~ pero luego regresará a su casa que es donde se siente cómodo...~ Entonces si la comprensión uno no la comprende como que le va en ello todo...~ no tendrá nunca esa disposición...~ Y entonces no habrá comprensión...~ Es así de simple y es comprensible para todo el mundo...~

¿A qué se dedica cada uno...~ como decíamos el otro día...~ con toda la intensidad de su corazón?...~ Pues uno no tiene que hacer mas que el recorrido de su vigilia...~ para ver dónde está puesto continuamente el fuego de su intensidad...~ Y entonces descubre por sí mismo...~ no hace falta que ningún maestro venga a indicarle...~ “Oye tú que te estás perdiendo...~ oye

tú que estás completamente ‘out’...~ oye tú que no queda mas que un montón de cenizas de toda aquella búsqueda que te habías planteado”...~ Eso no es para decirlo nadie...~ eso lo ve uno mismo...~ Lo ve un niño de doce años...~ lo ve un niño de catorce...~ lo ve uno de veinte...~ y lo ve todo el mundo siempre porque no hay más que un veedor que es la Realidad que es uno...~

Esa es la verdadera concepción del maestro...~ En todas las vías se ha dicho el maestrol...~ en todas las vías y en todas las espiritualidades...~ es alguien con estas características...~ siempre...~ Es decir alguien que se somete al juicio del presunto discípulo...~ Dice...~ “Si el maestro no es suficientemente guapo pues yo no me enamoro”...~ Más o menos viene a decir eso...~ Dice...~ “Si no tiene todas las gracias que debe de tener...~ es que yo no”...~ Y entonces no...~ El maestro no es eso...~ es un peón...~ un simple peón...~ Alguien que está a nuestro servicio completo...~ Y sobre el cual tenemos el juicio total...~

¿Qué quiere esto decir?...~ Quiere esto decir lo que decía el otro día...~ Que porque uno se siente aquí y se pase los años escuchando...~ ¿eso es la garantía de que ha comprendido?...~ No...~ eso es muy posible la garantía de que ha comprendido el lenguaje...~ Como me decía...~ y creo que lo mencioné el sábado pasado...~ alguien hace poco...~ “Yo es que he oído a muchos maestros y me sé todo el lenguaje...~ todo el “a-b-c” de este curso me lo sé...~ Me sé los capítulos...~ y me sé el final...~ Pero no hay paz...~ ni contento...~ ni estabilidad ninguna en mí”...~ Y yo digo...~ Entonces por qué tienes la pretensión de conocer el lenguaje...~ Tú misma te estás engañando...~ ¿Qué has conocido en realidad?...~ Un montón de palabras...~ a ti misma no te has puesto nunca en el asador...~ Esto no es tu interés...~ simplemente...~ como así se ha demostrado...~ Digo...~ el supuesto maestro al que vienes a ver...~ esto a que vienes a ver...~ hará el número dieciocho o veinticinco de la lista...~ o cincuenta...~ o cien...~ pero no será el último...~

Ahí tienes un teléfono...~ llámame...~ No ha habido ninguna comunicación...~

Uno de los síntomas de que el maestro no está siendo usado...~ de que el peón no está siendo usado...~ es que uno mantiene muy poco contacto con él...~ o ninguno...~ Sobre todo en los temas que le conciernen...~ Porque claro...~ para los temas de tomarse una caña...~ para los temas de ir al cine...~ para los temas de salir de viaje...~ para los temas de ir de vacaciones...~ todo el mundo sabe a quien tiene que echar el brazo por el hombro...~ Pero claro...~ cuando no aparece nunca...~ el reclamo del maestro en ningún sentido...~ pues es que es una relación inexistente...~ Es que uno tiene que ser claro consigo mismo y decir...~ “Bueno yo en realidad...~ escucho y escucho y escucho y me digo que he comprendido pero...~ ¿qué movimiento hay en mí?...~ ¿cómo esto sale a la luz?...~ ¿de qué manera se expresa?”...~ Y entonces uno tiene que ver por sí mismo cómo se expresa...~

¿A qué viene?...~ Viene al hecho ese que decía al comienzo...~ Que hay que tener mucho cuidado...~ que uno se puede engañar completamente porque se ha aprendido un modo de hablar...~ todo un modo de dialogar con su propia mente...~ y no hay ninguna comprensión...~ La prueba de la comprensión es la estabilidad...~ la paz...~ y el contento...~ Y adrede...~ completamente adrede...~ excluyo el conocimiento...~ la sabiduría...~ la felicidad...~ es decir...~ todas esas palabras completamente enormes que suelen acompañar a algo tan simple como es comprender que uno es...~ Comprender que uno es...~ es algo muy simple...~ y va acompañado siempre esa comprensión de estabilidad...~ de paz...~ y de contento...~

Comprender que uno es no un “todavía no soy”...~ que es lo que pretenden todas las espiritualidades del mundo...~ Nos llaman a todos un usted es...~ “un todavía usted no es”...~ porque tiene usted que perfeccionarse...~ Tiene usted que hacer mucho yoga...~ tiene usted que hacer mucha meditación...~ tiene usted que encontrar...~ tiene usted que...~ y están siempre di-

ciéndote lo que tienes que hacer...~ Con esto te están diciendo que tú eres un “todavía no”...~ Y entonces...~ ¿mientras yo todavía no soy lo que yo soy...~ qué soy?...~ esa es la pregunta...~ Entonces cuando se viene a escuchar a alguien que se supone que es un maestro...~ uno es que se considera a sí mismo un “todavía no soy”...~ Porque si no...~ no va a escuchar a nadie...~ O si va a escucharle es por otro motivo mucho más sutil...~ mucho más fino...~ Desde las cenizas de su corazón...~ ahí queda el fuego ardiente y dice...~ “Bien servido he sido...~ y esto te agradece...~ Te agradece de palabra...~ te agradece de corazón...~ y te agradece de todos los modos posibles...~ Pero no te agradece a ti...~ agradece a esto mismo que se ha podido comprender...~ por tu mediación”...~ Pero el maestro es un servidor...~

Entonces...~ el primer error...~ considerarse uno a uno mismo un “todavía no soy”...~ “Soy un humano que estoy en proceso”...~ Uno siempre está creciendo...~ uno no deja nunca de engordar...~ ¿Cuándo llegará la explosión?...~ ¿Cuándo será uno completamente redondo...~ eso que tiene que llegar a ser uno para ser uno lo que uno es?...~ Esa es la pregunta que yo me hago...~ Digo...~ a mí todas las espiritualidades me tratan igual...~ me tratan...~ “Usted es un todavía no es”...~ Y yo me digo...~ si yo soy un “todavía no soy yo”...~ ¿qué tengo que hacer?...~ Esa es mi pregunta porque estoy asustado...~ ¿Cómo llego yo a ser lo que yo soy?...~ No se trata de yo quiero conocerme...~ sino de ser...~

“Me falta”...~ Todo el mundo está todo el santo día con la boca llena de “me falta”...~ “No soy feliz...~ estoy frustrado...~ No tengo estabilidad...~ No hay ningún contento...~ No hay ninguna paz”...~ ¿Qué significa eso?...~ “Me falta todo...~ Me falta el aire...~ el agua...~ Me falta que me acaricien...~ me falta que me besen...~ me falta que me paseen...~ me falta que me bailen...~ Me falta...~ me falta...~ me falta”...~ ¿Qué significa eso?...~ ¡Qué desesperación tan terrible!...~ El infierno...~ el infierno completo...~ ¿Qué se ha aceptado?...~ ¿qué proposición se ha aceptado para que el estado sea ese?...~ Y

entonces uno recurre a quien sea...~ recurre a quien sea...~ “Ayúdame...~ enséñame a ser lo que yo soy...~ dime...~ dímelo”...~ ¿Es eso posible?..~

Aquí se viene y se hacen proposiciones muy claras...~ *Absolutamente nada era...*~ alguien lo tiene que saber...~ ¿Quién lo sabe?...~ El que lo ve...~ *Absolutamente nada era...*~ No había habido nunca...~ ni frustración...~ ni inestabilidad...~ ni descontento...~ No se le pedía a este mundo que nos pase la mano por el lomo nunca...~ No se le pedía a este mundo consuelo...~ que por otra parte no puede dar...~ ¿Qué es este mundo?...~ Si es un sueño...~ ¿Quién le pide a un sueño que venga a consolarle...~ que venga a quitarle la frustración?...~ Digo...~ “Voy a soñar de tal manera que le voy a decir al sueño ven a mí y quítame la frustración...~ dame la satisfacción total”...~ ¿En qué podría eso consistir?..~

De ahí vienen las proposiciones una y otra vez machacadas...~ ¿Me ve a mí la vigilia?...~ ¿me siente?...~ Si se deposita un grano de sal en la lengua y uno pregunta...~ ¿me saborea a mí el grano de sal?...~ ¿Sabe ese grano de sal a qué se yo?...~ ¿cuál es mi sabor?...~ Si es que es irreversible...~ irreversible por completo...~ Pero uno por no se sabe qué razón...~ está suplicando incesantemente al estado de vigilia...~ que venga a consolarle...~ Dentro de ese desconsuelo el consuelo final es decir...~ “¡Ah!...~ hay una cosa que he oído que se llama liberación...~ que se llama espiritualidad...~ que se llama conocimiento de mí mismo...~ Tal vez ahí”...~ Pero al mismo tiempo conservo todas las puertas abiertas...~ Como decía la hermana del cura de mi pueblo...~ que muy admirado dice...~ “Yo cuando se puso enfermo...~ entraron los médico y dijeron...~ ¡Cierre la puerta!...~ Y yo como buena mujer dejé dos dedos de puerta abierta para informarme de todo”...~ Pues eso...~ Uno quiere estar en todo...~ El muerto en el entierro...~ La novia en la boda...~

Y así...~ quiere estar en todo...~ Quiere este conocimiento...~ para ver si así desaparece esa...~ Y efectivamente este conocimiento hace desaparecer toda frustración...~ todo descontento...~ y toda inestabilidad...~ Pero necesita

la...~ dedicación total...~ la no-esperanza...~ la desesperación completa de que el mundo le vaya a dar a uno algo...~ Y además necesita energía...~ a medida de que pasan los años la energía decrece...~ Si no se hace a tiempo...~ no habrá energía...~ Porque uno está de vuelta de todo...~ Se las sabe todas...~ Tiene más conocimiento por viejo que por diablo...~ Y se las sabe todas...~ y alguien que se las sabe todas es incapaz de confiar...~ ni siquiera en su propia comprensión...~ de la cual se hecha para atrás...~ Ése es el único problema...~ No hay ningún otro obstáculo..~

¿Qué tiene uno que defender?...~ ¿Qué quiere decir suficientemente desesperado?...~ Muy simple...~ ¿qué tiene uno que defender?...~ ¿Qué le ha dado hasta ahora...~ su absoluta confianza en las circunstancias de esta vigilia que él toma por reales?...~ ¿qué le han dado?...~ El resultado de su confianza y entrega es...~ inestabilidad...~ descontento...~ falta completa de paz...~ intranquilidad...~ desasosiego...~ se siente urticante en el pecho...~ abrasivo...~ Todo eso es lo que ha logrado con toda su dedicación...~ adorando fervientemente...~ Entonces uno debería de estar convencido por sí mismo...~ de que llamar a una puerta que no existe no le va a llevar a ninguna parte...~ Y de eso no le va a convencer ningún maestro...~ Ese convencimiento lo tiene que tener por sí mismo...~

Un verdadero maestro sabe que no va a ocupar nunca el lugar de otro...~ Un verdadero maestro sabe que todos los seres sin excepción son esa Realidad completamente independiente...~ Pero está atento única y exclusivamente al menor movimiento...~ como una madre...~ Le ponía el otro día el ejemplo a alguien...~ Le digo mira...~ en un nido de pájaros...~ es muy simple...~ cuando llega el momento de la pollada...~ todos los pajaritos en cada huevo harán con su piquito...~ darán su golpecito a la cáscara y la romperán...~ Y así la madre o el padre sabrán...~ y ayudarán al pollo a salir...~ Pero si no hay golpecito de pico...~ si no hay ruptura de cascarón...~ serán arrojados de una patada del nido porque ahí no hay nada...~ Se caerá

al suelo el huevo y al romperse se verá que estaba huero...~ Efectivamente...~ no había nada...~

Es fácil engañarse con el lenguaje...~ muy fácil...~ La prueba es si hay estabilidad...~ si hay paz...~ y si hay contento...~ Vuelvo a decir como antes...~ No sabiduría...~ no conocimiento...~ sino contento y paz...~

¿Qué es contento?...~ Pues es como la salud...~ El contento no se nota...~ El contento no hace aspavientos...~ no es escandaloso...~ no dice...~ “¡Ay...~ qué contento estoy!”...~ El contento no se nota...~ es insaboro...~ inodoro...~ e insípido...~ como el agua...~ Está siempre...~ Sobre él acontecen todos esos exabruptos...~ de qué pena...~ y de qué alegría...~ Pero el contento no dice nada...~ es como la salud...~ La salud no se nota...~ Se nota su ausencia...~ pero la salud no...~ El contento igual...~ no se nota...~ se nota su ausencia pero su presencia no...~

Es fácil coger el lenguaje...~ aprender el lenguaje...~ Pero siempre le traiciona el lenguaje a uno...~ siempre le traiciona...~ “Me fatiga hablar de estas cosas...~ ¡Ay!...~ vamos a cambiar de tema”...~ ¡Si no hay tema!...~ es la manera...~ Es como decir...~ “Si hablo del mundo no puedo hablar de la espiritualidad...~ y si hablo de la espiritualidad no puedo hablar del mundo”...~ Eso es mentira y falso...~ Hay maneras de hablar de las cosas supuestamente mundanas que es completamente espiritual porque hay contento...~ estabilidad...~ y paz detrás...~ Y se hable de lo que se hable...~ eso habla de eso sólo...~ Pero cuando la situación es no estabilidad...~ no contento...~ no paz...~ aunque se hable de este lenguaje uno no puede ocultar que el estado es el que es...~ “Me falta...~ me falta algo...~ Yo querría”...~ Esa es la manifestación cuando no hay esa comprensión de la propia realidad de uno...~ Cuando uno se cree un “todavía no soy”...~ Un “me falta algo para llegar”...~ Un “yo no comprendo”...~ Un “la comprensión tiene que ser”...~ como ser completamente feliz...~ y uno lo imagina...~

Es muy claro...~ Creo que las proposiciones que tenía que transmitir hoy han quedado claras...~ sobre todo la del comienzo...~ El maestro es un peón...~ Lo vuelvo a decir...~ todo lo contrario de lo que se había dicho y explicado...~ y de lo que las tradiciones y espiritualidades pretenden...~ Es como el pájaro en el nido...~ Está observando minuciosamente el huevo...~ para ver si el pollo rompe...~ No aparta el ojo...~ Pero el impulso...~ el movimiento...~ viene de uno...~ está en uno...~ Muy bien...~

Esto es muy radical...~ ¿Qué quiere decir muy radical?...~ Pues que está en la raíz misma de toda la mentira...~ de todo el fraude...~ Y conoce todas sus ramificaciones...~ y todos los venenos que se destilan...~ Por eso es tan radical...~ Quiere decir en la raíz...~ en el origen...~ Antes de que la venenosidad ejecute...~ Antes de que la venenosidad se extienda...~ y envenene...~ Ausente el contento...~ ausente la estabilidad...~ ausente la paz...~ todo es muy enfermizo...~ Todo es muy tamásico...~ lleno de torpor...~ Angustioso...~ asfixiante...~ Se reconoce...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: Bueno, ¿qué dice mi querido Damián? Va en la línea de la del sábado pasado. El miércoles hubo un paréntesis. Ha salido así.

Un peón. ¿Sabes lo que es un peón? Agarran su azadón, van al campo, y quitan las malas yerbas de las ricas cebollas y de las buenas zanahorias, porque ellas no pueden. Eso no quiere decir que las malas yerbas no tengan derecho a vivir, pero en otra parte, ¿eh?

Es un peón. Eso, ayuda.

Damián: Sin pretensiones.

P.R.: Ah, no, no, ninguna, ninguna, por Dios. Que cosa más horrible tener pretensiones, ¿de qué?

Damián: Por eso es un peón.

P.R.: Por eso es un peón. El último de los trabajadores, el que ayuda. Porque todos los demás dictaminan. El que agarra el azadón y la pala, ése es el que verdaderamente hace el trabajo. Los demás dictaminan: “Aquí había que hacer. Se debería. ¡Llámale, llámale, que venga y repare!”.

Pues sí. Eso ha llegado a esta comprensión tan simple y tan descansada. Esto es un peón, ni más ni menos. No tiene más pretensiones, ni quiere.

Pero también es un buen pájaro que tiene mucho ojo, y ve bien los huevos. Dice: “Poco pollo aquí”.

Damián: Los oye a todos.

P.R.: Todo, todo. “Poco pollo. Un huevo perdido”.

¿Qué dice Antonio?, ¿eh? Te he visto que te has traspuesto. ¿Y cómo te has traspuesto en una charla tan enérgica?, ¿eh? (Se ríe). ¿No te has enterado de nada, entonces?

Antonio: No, sí, del final.

P.R.: Del final, ¿pero al comienzo no? Nada más empezar, “plum”.

Antonio: No, no.

P.R.: Sí, entonces la primera parte era la más interesante. La segunda sí... Es que ha salido una proposición que me ha llamado mucho la atención. Todas las espiritualidades se dirigen a mí como un “todavía no eres”. “Tú todavía no eres”, te dicen todas. Si te das cuenta todas se reducen a eso. “Medita”. “Todavía no eres”, “te falta perfección”. Y dices: “¡Ay!, y ¿cómo lo hago?, ¿cómo devengo yo perfecto? Tarea ardua será esa. Los modelos de perfección, cada uno tiene el suyo, (risas). Y antes de que te parezcas a eso, habrá trascendido todo perfectamente, perfectamente.

Pero es cierto lo que decía. Uno es consigo mismo, es con quien tiene que tener su propia charla, y decir, ver si realmente está ese fuego o no. O esto es parte de... eso lo tiene que ver uno. Y si está es que eso lo cambia todo. Porque si uno va a un supuesto maestro a que le dé, eso es una cosa tan errónea que no puede funcionar nunca. Más bien es decir: “Oye que esto... ayúdame que esto arde y...”. Entonces bueno, eso es una situación totalmente diferente. Pero si no se da, es que en realidad uno no lo necesita. Viene, escucha aquí y, bueno, se va por la puerta y... yo que sé, qué se yo. Esto es tarea de dedicación exclusiva, no es tarea de decir: “Bueno a ratos lo cojo y a ratos lo dejo”. No puede ser porque eso demuestra que uno no está interesado en sí mismo. Sino en cómo rellenar los agujeros. Bueno, es muy simple.

¿Qué dice David?

David: Nada, muy claro.

P.R.: ¿No viniste el otro día?

David: No.

P.R.: El otro día se habló, bueno se vio algo diferente. Pero bueno... está bien que salga de vez en cuando. Quien lo ha escuchado, algunos que lo

han escuchado me lo han agradecido. Digo, bueno, será necesario. Será que no lo han oído nunca, porque claro como estas charlas hace dos años que no lo cito... porque claro, es en un espíritu completamente distinto. Porque antaño esto solía hablar así pero en tono de reproche. Pero yo no tengo ninguna intención de hacer ningún reproche a nadie nada. Simplemente digo las cosas como son. Por lo menos como yo entiendo que son.

¿Tú comprendes? Las gentes van a la espiritualidad y dicen: “Hágame usted un milagro. ¿No tendrá usted algo, verdad, para que si me toca me da usted a mí el conocimiento?”. Y cosas así. Ese tipo de cosas se dan, están en los libros de todas las librerías, ¿verdad? Bueno, pues ya lo veis. Es que no estoy diciendo ninguna tontería.

¿Qué es lo que quieren? Pues no se han sentado consigo mismos a ver nada. Simplemente quieren más, más. Quieren una experiencia diferente. Algo que no se parezca a lo corriente. Hay frustración, en una palabra. Está la cosa “jodida”, por decirlo mal y pronto. Y entonces, bueno, pues a ver si este me lo arregla. Como el que iba a Jesucristo, a ver si tocándole se me va a mí el sambenito. Bueno, a ver si lo arregla este. Siempre el otro, que el otro me lo arregle. Pero bueno, primero hay que contar con uno. Y si no me lo arregla no es verdadero. ¿Eh?, ¡anda!, es así. Muy bien.

¿Qué dice Benjamín?, ¿eh? ¿Se entiende esta charla verdad? Es un lenguaje que es muy inteligible, no tiene ningún misterio.

Bueno, pues hala, vamos a comernos un pastelito.

Es un poco como el camello aquel de Ramakrishna, decía: “Mire usted los camellos, ¿ve usted?, son como los humanos. Comen cardos. Los cardos se les clavan porque tienen unas púas durísimas, y les hacen sangre, la sangre les brota por las comisuras de la boca. Pero a ellos les gusta los cardos, no lo pueden resistir. Y se ponen perdidos de cardos aunque revienten

en la boca. Pues igual son los humanos”. (Se ríe). ¿Qué se puede hacer?, ¿qué se puede hacer, entonces? No lo pueden resistir.

Damián: Aunque tengan pienso al lado.

P.R.: Aunque tengan pienso al lado, sí señor.

Bueno, Rosa, ¿qué dices tú?

Rosa: Yo también lo entiendo así como lo has dicho.

P.R.: Reconoces todo lo que escuchas. Como aquí no se te está planteando ninguna visión beatífica, que no hayas tenido. Y que, claro, como tú no la has tenido, dices: “¿Qué querrá decir?, ¿qué habrá visto que yo no he visto? Uy, Dios mío, lo que me estoy perdiendo”. Sino cosas muy... frustración, malestar. “Ay, yo querría”. Muy bien, justamente.

Marina, con estos comentarios que tenemos tan extensos... ¿Eh?, ¿qué dices?

Un mero peón, un mero peón. Si se le reclama podrá hacer uso de su arte. Pero si no se le reclama no.

El maestro tiene la escuela. Y si quiere aprender el niño tiene que ir, escuchar la lección y hacer sus deberes. Tiene que estar allí presente él, y es una actividad de plena dedicación. Los niños no tienen otra cosa que ir al colegio. Y si está el que hace “pellas”, el que hace “novillos”, como se decía en mis tiempos, y los revoltosos, pues los mandan a la fila de los tontos, que se sientan el último. El maestro no puede hacer más. Es un servidor de ellos. ¿O es otra cosa? Enseña lo mismo y unos prosperan y otros pues... están al lado de la puerta, y en cuanto suena el timbre, “brumm”, han desa-

parecido. “A ver si toca ya, a ver si toca ya. No se podrá callar ya de una vez”.

¿No ves que la enseñanza espiritual ha estado siempre desde la más tierna infancia? Desde que tienes uso de razón la enseñanza espiritual ha estado contigo. No tienes que llegar a estas edades y conocer algo superdelicadísimo... no, no, ha estado siempre, siempre. Muy bien, ya.

Miércoles, 10 de diciembre de 2003

¿De dónde viene el terror?... ¿el miedo?... Viene de la identidad falsa... Cuando uno se conoce y descubre quién es... todo terror se acaba... todo terror termina... La prueba de la comprensión es siempre... la estabilidad... la paz... y el contento... siempre... Por eso hay que verse cuando el estado nacimiento no está... Si uno no se ve cuando el estado nacimiento no está... no puede haber paz... ni estabilidad... ni contento...

Alguien me preguntaba... “¿Puedo yo detener los pensamientos?”... Le dije... ¿Con qué finalidad?... ¿con qué finalidad?... ¿Es que los haces tú?... ¿haces tú que los pensamientos aparezcan?... Hay el pensamiento de la muerte... es un pensamiento como otro cualquiera... Como el pensamiento de voy a casarme... como el pensamiento de me he enamorado... Sin embargo el pensamiento de la muerte tiene un poder... “Voy a terminar”... Si uno no descubre lo que es antes de que el nacimiento acontezca... entonces está sujeto al terror de la muerte...

Antes de que el nacimiento acontezca... antes de que el nacimiento aparezca... no hay pensamiento... No hay estados... no hay vigilia... ni sueño con sueños... ni sueño profundo... ni el conocimiento de estos tres... ni el conocimiento de que *absolutamente nada era Conmigo*... No hay ningún estado... ¿Soy capaz de verme así?...

Alguien me decía... “Pero eso es difícil”... Bueno... todo el mundo sabe que debajo de las vestiduras... uno está desnudo... Todo el mundo sabe que pelando esta cebolla... quitándose la vigilia... el sueño con sueños...

queda el sueño profundo...~ donde no hay nada...~ Eso se parece bastante a la desnudez de cuando el estado nacimiento no está...~ pero no es cuando el estado nacimiento no está...~ Porque el sueño con sueños es visible ahora...~ Y cuando el estado nacimiento no está...~ no es visible...~ ni la vigilia...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ ni estos tres...~ ni *absolutamente nada era Conmigo*...~ sino que Eso es...~ Si uno lo reconoce lo reconoce...~ Esto está en él nadie se lo puede dar reconocido...~ Si uno lo ve lo ve...~ no tiene pasos intermedios...~ Y Eso es lo que uno es siempre...~ sin hacerlo...~ no hay nadie que lo haga...~ Lo que es algo puede tener un hacedor...~ Lo que es un mundo puede tener un creador...~ Pero lo que es *absolutamente nada era Conmigo*...~ lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*...~ no es algo...~ No tiene hacedor...~ ni comienzo...~ ni fin...~

Una proposición lógica es la causa está siempre en el efecto...~ Eso que es antes de que el nacimiento aparezca...~ está ahora que el nacimiento está aquí...~ El nacimiento lo revela...~ el estado nacimiento lo revela...~ lo hace claro...~ patente...~ evidente...~ Por más que uno medite...~ cientos de años de meditación...~ si es un hacer suyo no quedará revelado...~ porque eso tiene lugar en la vigilia...~ tiene lugar en el estado nacimiento y el estado nacimiento a mí no me ve...~ El estado nacimiento a mí no me conoce...~ El conocimiento a mí no me conoce...~ La consciencia...~ ella no es consciente de mí...~ Y es absolutamente irreversible...~ ¿Quién soy yo que soy consciente...~ de que yo soy?...~ ¿Soy yo nunca un “yo no soy”?...~ ¿Puedo decir de mí?...~ “Yo no soy alguna vez...~ a veces yo no soy”...~ ¿O es sólo de este estado nacimiento?...~

La vigilia a veces no está...~ el sueño con sueños a veces no está...~ el sueño profundo a veces no está...~ el conocimiento de estos tres a veces no está...~ y darme cuenta de que *absolutamente nada era Conmigo* a veces no está...~ ¿Pero falto yo nunca?...~ Eso es lo que hay que comprender...~ ¿Soy yo algo que a veces está y a veces no?...~ ¿Soy yo alguna vez un “no

soy”?..~ ¿Soy yo alguna vez un “yo no soy”?..~ No puedo negar...~ mi propia permanencia...~ porque para negarla tengo que estar...~ Si yo digo...~ “Yo no soy a veces”...~ ¿Quién lo dice?...~ Ese que lo dice está presente siempre...~ Esto aparentemente son palabras...~ pero tienen un significado profundo...~ El significado es uno mismo...~

El otro día decía el maestro es un peón...~ ciertamente...~ Si hay una avería de agua...~ uno llama al fontanero...~ es vital tener agua...~ Si hay una avería de luz...~ uno llama al electricista...~ es vital tener luz...~ Si hay una avería...~ el estado nacimiento está aquí...~ todo esto se siente...~ ¡qué intensamente se siente!..~ no es ninguna broma...~ ¿A quién llama uno?...~ Uno llama a un peón...~ a un especialista...~ ¿Por qué?...~ Porque quiere su salud...~ Se trata de uno...~ Eso es lo que es el maestro...~ ni más ni menos...~ un especialista...~ un peón...~

“Esto duele”...~ el estado nacimiento...~ Es tenso...~ que se siente...~ ¡y cuán profundamente se siente!..~ Todo tipo de trastornos...~ ¿Qué me ha ocurrido?...~ dice uno...~ Y entonces aparece el maestro y le dice...~ No te ha ocurrido nada...~ tú estás perfectamente...~ Tú eres antes...~ El estado nacimiento es sólo una perturbación...~ algo que te revela...~ Y entonces la pregunta es...~ “¿Y por qué este estado nacimiento?”...~ Y la respuesta es...~ Es un hecho...~ Es como encontrarse una fuga de agua...~ salen unas gotitas y de repente un chorro enorme...~ ¿Y por qué esta avería?...~ Nadie se lo pregunta...~ corre rápidamente al teléfono y llama al fontanero...~ “¡Que se sale el agua!..~ ¡que me está inundando la casa!..~ ¡ven corre!”...~ No se pregunta porqué...~ “¡Ah!..~ la avería esta tiene que tener una razón”...~ “¡Ah!..~ el estado nacimiento tiene que tener una razón”...~ Eso se lo dejamos a los enamorados de vivir...~ Vivir tiene que tener una razón...~ ¿Pero no soy yo el que vive?...~ Al decir no soy yo el que vive quiero decir...~ la vida...~ lo que se llama la vida...~ los estados de vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ el conocimiento de estos tres o cuarto...~ y el conocimiento de

absolutamente nada era Conmigo o quinto...~ esto es pasajero...~ Es lo que se llama la vida...~ No soy yo...~ Ellos no me conocen...~

Vuelvo a insistir...~ No me sienten...~ no me siguen el rastro...~ no pueden...~ Es como si en el océano las olas dijeran...~ “Vamos a volvernos sobre nosotras mismas y a conocer el océano”...~ El océano no sabe nada de olas...~ no le perturban...~ no le hacen salirse de su lecho...~ Y tampoco está disgustado con ellas...~ No dice...~ “No...~ estas olas no las quiero...~ Quiero unas olas así...~ más altas...~ unas olas monstruosas...~ Y no las quiero aquí las quiero allá”...~ El océano no dice nada...~

Pero hay que tener esa convicción...~ sin esa convicción toda esta charla es inútil...~ La convicción de uno mismo la tiene uno mismo por uno mismo...~ no se la da nadie...~ nadie...~ Si uno lo ve...~ lo ve...~ y si no lo ve...~ no lo ve...~ Se puede indicar...~ pero nada más...~

Las espiritualidades normalmente se entretienen mucho en decir...~ “Controle usted los deseos...~ controle usted los pensamientos...~ controle usted la respiración...~ controle usted los movimientos del cuerpo...~ controle”...~ Todo afecta a la vigilia sólo...~ ¿Qué es controlar?...~ Como decíamos el otro día...~ ¿Cómo me olvidaré por completo de lo que no soy...~ y me reconoceré a mí mismo...~ si estoy pendiente de controlar?...~ ¿Qué es controlar?...~ ¿Cómo se puede controlar un pensamiento que ignoro que va a aparecer?...~ ¿Cómo se puede controlar un deseo que yo no he pedido nunca...~ una inclinación que yo no he pedido nunca?...~ Aparece...~ se siente un instante...~ y desaparece...~ ¿Cómo se puede ejercer el control?...~ Yo me lo pregunto cuando oigo estas proposiciones...~

Esta mañana tenía noticia de proposiciones como...~ Si se hace Hatha Yoga durante un largo período...~ Hatha Yoga es el control de los movimientos del cuerpo acompañado con una cierta respiración...~ se puede llegar a tener concentración...~ que es un paso previo para conocerse a uno

mismo...~ Yo ante este tipo de proposiciones...~ pues no sé si reír o llorar...~ pero veo su falsedad total...~ ¿Cómo quieren controlar lo que no es mas que un sueño?...~ ¿Cómo va uno al sueño de anoche y dice?...~ “No me gusta lo que está ocurriendo...~ Yo lo que quiero soñar es esto...~ y como no me gusta lo borro todo y en esta misma pizarra hago aparecer esto que es lo que yo quiero”...~ “Voy a controlar los deseos...~ tengo una sed ardiente...~ voy a controlarla...~ Me voy a pasar una semana sin beber”...~ ¿Con qué fin?...~ “Hacerme muy fuerte”...~ ¿No demuestra eso la identidad completa a lo que uno no es...~ a este estado nacimiento que no es uno?...~ ¿Cuál será la finalidad?...~ ¿Qué conocimiento de mí mismo obtendré?...~ Nulo...~ cero...~

No se puede aceptar...~ Estoy de acuerdo en eso...~ si se ve se ve...~ y si no se ve no se ve...~ Pero el intentar hacer o dejar de hacer...~ el intentar controlar o dejar de controlar...~ no manifiesta mas que...~ que uno se tiene a sí mismo por un hacedor...~ “Yo voy a ser el constructor de mi espiritualidad...~ la voy a construir a mi gusto”...~ ¿Cómo lo hago yo?...~ Ahí viene la proposición fundamental...~ ¿Cómo hago yo que pienso?...~ Hace un segundo yo no sé el pensamiento que va a aparecer...~ ¿cómo lo hago yo?...~ ¿Qué sabía yo de las inclinaciones y propensiones de este estado nacimiento antes de que aparezca?...~ ¿Así que cómo las controlo?...~ ¿Cómo ejerzo el control?...~ ¿En qué son ellas mías?...~ ¿Cómo las sujeto a mí?...~

Sin embargo el lenguaje está plagado...~ si uno no lo observa...~ le domina por completo...~ Ahora si uno observa con atención...~ se escucha hablar...~ se oirá decir constantemente...~ “Me sirven”...~ “Me han mandado”...~ “Me hacen”...~ “Yo hago”...~ “Lo he hecho yo...~ fijate...~ y ni siquiera me lo agradecen”...~ “¡Uy!...~ esto no se tiene que enterar nadie...~ es algo tan completamente vergonzoso que si se sabe”...~ Todo eso manifiesta...~ que uno se tiene a sí mismo por un hacedor...~ La falta de atención...~ le convierte a uno en su propio esclavo...~ un esclavo de su propia ignorancia...~ Y así no puede haber paz...~ no puede haber estabilidad ni contento...~ porque uno desconoce por completo que no es este estado nacimiento

to...~ que él no es este estado nacimiento...~ O mejor dicho...~ no se conoce a sí mismo sin él...~

Y está aterrorizado como decíamos al comienzo...~ El más grande de todos los terrores...~ es el terror de la muerte...~ no sentir ya más...~ Quien se conoce a sí mismo...~ ese es su estado...~ No se ve ausente...~ ¿Qué más se puede decir?...~

Sólo ese punto tajante...~ Yo he llegado a la conclusión...~ de que se ve o no se ve...~ no hay término medio...~ No hay progreso hacia la visión de uno mismo...~ No hay...~ “Estoy más cerca de verme”...~ Todo eso son auto-engaños...~ de alguien que se tiene a sí mismo en el concepto de un hacedor...~ O se ve o no se ve...~ O se comprende o no se comprende...~

Como decía Nisargadatta...~ “Oyéndome dos semanas ya se ha aprendido todo lo que tengo que decir...~ O se ve o no se ve...~ Si no se ve...~ ¿para qué venir?...~ Y si se ve...~ ¿para qué venir?”...~ O se ve o no se ve...~ Yo también he llegado a esa conclusión...~ Pero si uno quiere ver si ve...~ no tiene mas que seguir su lenguaje...~ porque de lo que el corazón está lleno su boca está llena a su vez...~ La boca borbullea de lo que el corazón está lleno...~ Si el corazón está lleno de hacedor...~ si yo soy un hacedor...~ bien o mal pagado por mis obras...~ eso se nota en cada palabra y frase que digo...~ Todo es en referencia...~ “Mi marido me hace”...~ “Mi mujer me hace”...~ “Fíjate...~ se ha acordado de mí”...~ Todo en referencia...~ Uno no se da cuenta en absoluto de que está soñando...~

Insisto en lo que decía el otro día...~ Si la visión se produce...~ la lengua se suelta...~ la lengua lo confiesa...~ Uno trata con absoluta intimidad todo lo que es suyo...~ Esta vigilia es suya y nadie más la ve...~

Ayer me decía alguien...~ “¿Y entonces los demás?”...~ Digo...~ no hay ningunos demás hijo mío...~ La vigilia es integralmente tuya...~ tú eres el

único que la ve...~ y todos los demás están incluidos en tu vigilia...~ ¿O en el sueño profundo hay alguien más?...~ Incluso este que te habla...~ lo estás viendo en tu vigilia...~ por eso te ha dicho que es un peón...~ es un peón de tu propio conocimiento...~ indica...~ pero te sirve sólo a ti...~ Y cuando uno dice...~ “Me sirven”...~ “Me hacen”...~ pues considera reales a los demás...~ Está inmerso totalmente en la ignorancia...~ cuarenta codos por encima de darse cuenta...~ Y es irremediable en ese caso...~ Tiene que haber un destello...~ si no hay ese destello...~ ¿quién lo provocará?..~

A raíz de la charla del sábado alguien me decía a la salida...~ “Pues te has levantado muy pronto tenías que haber preguntado...~ Porque hasta en la salida de un cine la gente sale comentando...~ el contenido de la película...~ Pero aquí es sorprendente...~ nadie tiene nada que decir...~ Te levantas e inmediatamente cada quien a sus negocios”...~ Digo...~ aplícatelo a ti...~ aplícatelo a ti...~ Pero me llamó la atención...~

No obstante esta charla va en esa dirección...~ Es decir...~ o los corazones son sacudidos...~ con energía...~ o no hay Despertar...~ Y el Despertar no es...~ uno no se despierta a medias...~ Todo el mundo ha tenido la experiencia...~ de estar dormido...~ de querer despertar...~ y como si una fuerza densa y espesa se lo impidiera...~ hasta que despierta...~ Pero cuando despierta no dice...~ “Todavía no”...~ Sólo en ese estado en que decía...~ “¡Ay!...~ es como si...~ quiero abrir los ojos pero me pesan como el plomo”...~ Está todavía en un estado de sueño residual...~ Pero cuando despierta está despierto...~ pues igual...~ Cuando se comprende se comprende...~ no hay tintas medias...~ o medias tintas...~ Y es lo más simple del mundo...~

No hay ningún motivo para el reproche...~ ni ningún motivo para nadie en absoluto...~ Porque vuelvo a insistir...~ Esto es sólo un peón...~ Repara...~ pero no echa ninguna bronca a la avería...~ Ahora uno tiene que ser muy consciente de la avería...~ Como decía alguien hay que estar suficientemente desesperado...~ suficientemente desesperado para que uno diga...~

“¡Ay!”...~ con la suficiente hondura...~ Si no...~ se miente a sí mismo...~ Esto forma un espacio más en los muchos negociados de su vigilia...~ Bueno...~ una parte más es escuchada...~ Entonces la desesperación no es suficiente...~ ¿Cómo se desespera uno más?...~ preguntaría alguien porque cree que aquí se va a apoderar de algo...~ que es otro de los errores...~ Dice...~ “Yo me apoderaré...~ me haré con ese conocimiento que debe ser la ostia...~ y con él...~ uuhhmm”...~ Ese es otro de los errores...~ No...~ no hay nada de tal...~ Uno no puede desesperarse suficientemente...~ Es la intensidad dolorosa de su propio sueño...~ la que le hará desesperarse de manera espontánea...~ O no lo hará...~ como en el caso de tantos...~ o no lo hará...~

En cualquier caso siempre se es la Realidad...~ Y aunque uno lo diga simplemente como lenguaje aprendido...~ Sí...~ si realmente uno es esa Realidad...~ uno lo puede haber aprendido...~ y decirlo como un papagayo...~ Pues incluso así es verdadero...~ pero no tendrá el efecto...~ si no se ve no habrá el efecto...~ ¿Cuál es?...~ Estabilidad...~ paz...~ y contento...~ Si esos están ausentes uno es un mero papagayo...~ está leyendo un libro...~ Así es que la medida la tiene uno...~ La medida de su propia desesperación la tiene uno...~ y la medida de su propia comprensión también...~ Muy simple...~ lo más simple del mundo...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice mi querido David?

David: Había algo... en la expresión de “o se ve o no se ve”, que me patinaba un poco. No sabía muy bien lo que era, luego lo he visto.

P.R.: O se ve o no se ve. “No se ve”. Uno no ve, es decir, a mí me han dicho que antes del estado nacimiento hay algo que soy yo; pero yo no veo, no sé.

Yo estoy hartado, cansado de oír a gente decir: “Yo veo que absolutamente nada era, lo veo”. Es decir, antes del estado nacimiento, no hay nada. Todo el mundo lo ve. Pero, ¿con quién? Conmigo. “Ya, pero eso de conmigo, yo no lo veo. Yo veo que yo no estoy, que no hay nada, y yo eso no lo quiero”. Así. Muy bien. Te está manifestando en quién se tiene. Se tiene como un individuo, como no se ve allí, pues no lo quiere. Él es un hacedor y quiere su vida. Quiere su vigilia, por muy amarga que sea. Dice: “Entre la nada y la pena me quedo con la pena”. Francamente. Bueno, ¿y qué se puede hacer en ese caso? No lo ve. Y no lo verá. O lo verá o no lo verá, pero no se puede hacer nada. ¿Qué se puede hacer?, ¿eh?

David: No lo que te quería decir era, en el sentido de que, en este caso decir no ver, o sea, lo que estoy viendo es que decir no ver, es querer decir, que no se está sabiendo ver.

P.R.: ¿Y qué más da?

David: O sea, es decir, no se puede no ver. Se está siempre viendo. Es como decir no soy.

P.R.: Claro, es que eso es lo que te están diciendo. Dicen: “Yo es que ahí no soy. Antes de que el estado nacimiento aparezca, yo no me veo ahí, yo ahí no soy”. Te lo están diciendo. Como no me veo ser ahí, el individuo...

David: ¿Cómo se puede ver no verse ser?

P.R.: Pues entonces, no. Aunque ellos están viendo nada, no se dan cuenta de que están viendo nada, y de que el que ve nada no es idéntico a nada, desde luego. No hay ese reconocimiento, por lo que quiera que sea.

No, no, si es que esto es una charla de... es decir, no tiene ningún sentido. La prueba es: estabilidad, paz y contento. Si no están no se ha visto, por muchas vueltas que le des. Y entonces ya está. Si esos están, si están todo lo contrario: inestabilidad, guerra y descontento o frustración, si están esos, en la más mínima cantidad que sea, ¿eh?; pues, entre la nada y eso, nos quedamos con eso. “Yo prefiero estar frustrado a no ser nada”, te dirán a boca enorme. Bueno, y tienen toda la razón del mundo, yo no me meto con la avería. Es así de claro, bueno. Esa es la comprensión que hay, pues eso es lo que hay, ¿comprendes?

O se ve o no se ve, está claro. Es decir, o se ve o no se ve. No hay un término a medias, no hay un acercarse, cada vez estoy más cerca de verlo, doy los síntomas de que esto se va a ver...

David: Nunca se está siendo a medias.

P.R.: No, no, no.

David: Esto es un decir lo mismo, ¿no? No hay un estar siendo a medias.

P.R.: Sí, exactamente.

David: ¿Cómo es ser a medias?

P.R.: Tú no eres nunca a medias. O eres o no eres. No hay un término medio. No se está nunca medio vivo. O se está o no se está.

¿Qué dice José Manuel? ¡José Manuel!

José Manuel: No, no, estaba dándome cuenta de que yo no sé lo que es no ser.

P.R.: Eso es una palabra, una tontería que se le ha ocurrido a alguno. ¿Qué es eso de no ser?

José Manuel: No lo sé.

P.R.: Simplemente no nombra absolutamente a nada. ¿Qué es eso de no ser? Pues, sin embargo, es lo que el ignorante acepta de todo corazón. Dicen: Antes de que el estado nacimiento... antes de que yo naciera, porque ellos lo dicen así, yo nací; “Antes de que yo naciera no hay nada, yo no soy. Cuando yo me muera pues es como el burro muerto la cebada al rabo, entonces ya me sobra todo. A mí que me lo den aquí, ahora. A mí que me lo den”. Eso son las expresiones de la frustración. “Ay, yo tengo una vida felicísima. A mí que me lo den todo aquí ahora”. Te está diciendo todo lo contrario, es un engaño claro, flagrante, pero... Esa es su expresión.

O sea, que tú no sabes lo que es el no ser. Nadie lo sabe, es una imaginación, un puro pensamiento. ¿Por qué no lo sabe nadie? Porque no hay nada como el no ser. ¿Qué es eso? Un invento de René Guénon. Dice: “De el no ser viene el ser”. ¿Nadie le ha visto venir, verdad? Yo creía que había tenido un presenciador eso. Pues el habla de ello como si realmente lo hubiera presenciado. Es increíble (entre risas). Del no ser viene el ser. Unos viniendo de otros, ¿sabes?, es una cosa... que para mí es inconcebible actualmente. Algo que proviene de algo.

Se ha dicho aquí, la causa está en el efecto. En el estado nacimiento, que es un efecto, está la causa. Pero no está correctamente... es una verdad penúltima, porque en tu propia realidad no hay ni causa ni efecto de nada nunca. Este estado nacimiento es no nacido, siempre. No aconteciento, siempre. Es como el mar. No sabe nada de las olas, ni de las corrientes, ni de las mareas. Sin embargo, para las corrientes, las mareas y las olas, ellas parecen diferenciarse. Es un misterio. Pero para el mar, que no se sale nunca de su lecho, ¿qué más le da que haya una ola de diez metros que de quinientos? Es agua por todas partes, idéntico, mismidad pura y simple.

Pues sí, eso lo ve uno o no lo ve, y ya está, no hay más vueltas que darle, es muy simple.

¿Eh, Benjamín?, ¿se ve? Ay, calla, calla no vayas a decir que no.

Bueno. Julio, que querías decir algo tú. Estás bien afectadito de... dentro del estado nacimiento hay luego, nacimientos peculiares, como lo de los constipados y las gripes, y otras... ¿Qué tal estás?

Julio: Bien.

P.R.: ¿Sí? ¿Ves?, ahora tú para el constipado eres lo estable, y el constipado lo inestable.

Julio: Claro.

P.R.: ¿Eh?, (entre risas), ¿te das cuenta? Le has visto aparecer, y seguramente le verás desaparecer.

Julio: Con toda seguridad.

P.R.: Y tú quedarás perfecto, ¿eh?

¿Qué dices David?, ¿se ve?

David: ¿Cómo decir? Es que no sale de ahí...

P.R.: Eso se ve. Hay contento, estabilidad y paz.

¿Hay contento Benjamín?, ¿uhm? ¿Hay contento? Sí, porque tienes una cara muy sonriente.

El contento es como la salud, ya lo hemos dicho. No es que uno esté dando brincos. ¿Hay esa luz? Ya lo creo, si no la hubiera no se habría detectado el sufrimiento. Ya está, muy bien.

Sábado, 13 de diciembre de 2003

Parece haber alguna dificultad...~ o mucha...~ cuando se hace la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ Cuando realmente se pregunta a alguien...~ ¿qué hay antes de que el estado nacimiento aparezca?...~ y descubre...~ nada...~ Hay una tendencia a identificar nada...~ no existencia...~ con lo que se llama...~ con lo que podríamos decir que es la realización o verificación de uno mismo...~ Y entonces dice...~ “Pues para eso yo prefiero esto...~ prefiero este estado de sensación”...~ Como decíamos el otro día...~ entre la pena y la nada me quedo con la pena...~

Entonces parece que es...~ el planteamiento es como si hubiera un intercambio...~ Incluso muchos propositores de las doctrinas tradicionales hacen esta proposición...~ como si hubiera un intercambio...~ Dicen...~ “Lo primero que tiene que hacer usted es controlar los sentidos...~ controlar los pensamientos...~ deshacerse de los deseos...~ tener aversión por los goces mundanos”...~ Una serie de requisitos...~ que indicarían que va a haber un intercambio...~ entre algo que uno tiene...~ y algo que es lo que uno es...~

Bueno...~ esto es una proposición absolutamente falsa...~ No se trata de ningún intercambio de nada...~ El comprensor de su naturaleza real no interviene para nada en este estado nacimiento...~ incluso aunque lo parezca...~ ¿Por qué?...~ Este estado nacimiento es algo completamente espontáneo...~ que tiene sus propias tendencias...~ su propio género masculino o femenino...~ que ha acontecido cuando ha acontecido sin que nadie lo haya pedido...~ y que se desenvuelve como se desenvuelve...~ y que va a desaparecer como va a desaparecer sin pedir permiso a nadie y sin dar explicacio-

nes a nadie...~ Y entonces uno no va a cambiar nada...~ de lo que cree tener que no tiene...~ que es sensaciones por algo insenciente...~

Es decir...~ “Bueno es que en ese estado *absolutamente nada era Conmigo*...~ yo soy insenciente...~ yo no siento nada”...~ Bueno...~ eso está muy lejos de la comprensión...~ Aquí no se trata de ningún intercambio...~ Uno no cambia nada por algo...~ Uno no cambia este estado de sensación por un estado que a uno se le antoja que debe ser...~ bueno...~ la sensación elevada al cubo...~ Porque si no uno no cambia nada...~ No...~

Hace un momento alguien me decía...~ “¡Qué bien se ve...~ que *absolutamente nada era Conmigo* es ahora!...~ *Absolutamente nada era Conmigo* me revela”...~ ¿Qué quiere decir *absolutamente nada era Conmigo* me revela?...~ Con el conocimiento que no estaba *Conmigo* y que no va a estar...~ con este conocimiento...~ se conoce todo el mundo de sensación que es el estado de vigilia y sueño con sueños...~ se conoce el sueño profundo...~ se conoce que ninguno de estos tres era...~ y se conoce finalmente que ninguno de estos cuatro era *Conmigo*...~ Y en ese conocimiento final uno se tiene que dar cuenta como en una suerte de vuelta de caletín...~ y verse a sí mismo...~ Pero uno no se ve a sí mismo como un objeto externo...~ Conocerse a uno mismo no significa conocerse como a algún otro...~ como a algo indescriptible...~ increíble...~ conocerse a uno mismo no hay dualidad...~ Es que es inexplicable...~ uno lo ve y ya está...~

Por eso decía el otro día...~ o se ve o no se ve...~ Pero no hay ningún intercambio...~ no hay absolutamente nada que sacrificar...~ Este estado nacimiento es que el es...~ Yo desconfío mucho de los propositores que dicen...~ “Haga usted...~ deje de hacer...~ y el resultado será tal”...~ Y si alguien dice...~ “Este señor no es un comprensor...~ porque no hace lo que debería según mi criterio de lo que un comprensor es”...~ No...~ eso es completamente erróneo y falso...~ Nadie hace nada nunca es real...~ y tampoco va a cambiar eso por el estado real...~ El estado real es...~ y lo demás

está siendo experimentado...~ Sea el que sea el cariz que tiene...~ tanto si es dichoso como si es doloroso como si es iracundo como si es el que quiera que sea...~ Detrás de todo eso está la estabilidad...~ como decíamos hace poco...~ está la paz y está el contento...~ o no están...~

Porque uno desconfía completamente y no cree que fuera de este mundo de sensación haya nada...~ Dice...~ “Esto es todo lo que hay...~ Mira...~ esta es la mesa que hay y esto es todo lo que hay...~ Y no hay más...~ Antes del estado nacimiento no hay nada y después del nacimiento tampoco...~ y esto es lo único que hay y ahora pues es lo que tienes”...~ Claro...~ si uno da crédito a eso...~ no se está viendo y su frustración no puede ser evitada...~ porque la mesa del estado nacimiento es insostenible...~ Nadie cuenta con ella de una manera permanente de un momento a otro...~ puede ocurrir cualquier cosa...~ cualquier cosa que venga a estropearlo...~ Y entonces uno está pendiente de un hilo...~ No puede tener estabilidad porque dice...~ “¿Qué va a ocurrir?”...~ No puede tener paz porque dice...~ “Es que no estoy contento con nada de lo que me ocurre...~ nada me ocurre a derechas”...~ Y no puede tener contento...~ porque claro...~ como nada ocurre a derechas nada está siendo satisfecho como debería...~ ¿Cómo debería?...~ Pues según el concepto y el modelo que cada uno tenga...~ Porque lo que debería ser para unos...~ no debería ser para otros...~ Y es tan variable el concepto de lo bueno y de lo malo como cada uno de nosotros en ese estado nacimiento...~

Entonces esa es la dificultad como decía al comienzo...~ La dificultad esencial es que la persona que se dice a sí misma que no ve...~ cómo concibe o encuentra que esto pueda ser comprendido es una suerte de intercambio...~ “Yo tengo que entregar lo que creo ser que es este estado nacimiento o de sensación...~ por algo en lo que no hay nada...~ Y yo eso no lo quiero”...~ Y es totalmente comprensible...~ claro...~

Y de ahí vienen una y otra vez las proposiciones...~ Alguien me decía hace un momento...~ que las proposiciones para él más eficaces es...~

“Bien... yo siento... se siente intensamente... un dolor intenso... Pero me pregunto... ¿el dolor me siente a mí?... ¡y me doy cuenta inmediatamente de quién soy!”... Por muy intenso que sea el dolor... me doy inmediatamente cuenta de quién soy... De que el dolor no me toca... no me toca en absoluto... no me convierte jamás en él... no tiene nada que ver *Conmigo*... Pero no es una idea en la mente... estoy viéndome... Pero no como un objeto externo... como otro que yo... Verse significa eso... es que estoy viéndome... pero no como un objeto... ¿Y qué he hecho para verme?... ¿qué he entregado?... ¿He entregado este mundo de sensación?... No... porque se está sintiendo un dolor terrible... ¡Y a ver cómo lo entrego!... Cómo digo... “Ahora renuncio a este dolor que se siente”... que es lo que suelen proponer los propositores dichos tradicionales... “Renuncie usted a los gozos mundanos”... ¿Y por qué no a los dolores?... de eso no dicen nada... Pues hay muchos más dolores que gozos... o es que se están dirigiendo a Reyes y Marajás... Yo no puedo entenderlo... este tipo de proposiciones tan tontas... Yo también tengo un dolor en un momento dado... ¡y bien que le querría entregar!... cambiarle por mi naturaleza real... pero es que esa proposición es totalmente falsa...

No hay ninguna posibilidad de evitar sentir lo que se siente... que generalmente no es placer... sino mas bien frustración... ¿Entonces qué va a cambiar uno?... un paquete de frustración por qué... No hombre... lo único que tiene que darse cuenta uno es eso... Esa proposición... como me han dicho hace nada... “Es que a mí la proposición que realmente me revela es... ¿Me siente a mí este dolor que se está sintiendo?”... ¿Me siente a mí?... ¿hay esa reciprocidad?... Yo puedo decir... Ahora este dolor lo abandono... como mucho gusto... y lo cambio por mi naturaleza real... como es mío el dolor lo mismo que los placeres... Es decir... yo lo que llamo mi vida es... un montoncito de recuerdos pequeños... restringido... muy pequeñito... de los momentos en que yo supongo que he sido feliz... que habría que ver si ha sido verdad o no... porque claro la memoria es muy selectiva y sólo se acuerda de la florecita... no se acuerda de los car-

dos...~ Y entonces dice...~ “No...~ yo es que claro...~ mi vida yo no la entrego”...~ Bueno es que tu vida también es el momento de un dolor intenso...~ cámbiale...~ ¿por qué no?...~ Si es que la proposición es totalmente falsa...~ la proposición es totalmente falsa...~ Aquí no se trata de ningún intercambio...~ aquí se trata de ver quién es uno...~ Y uno no se ha cambiado nunca por nada...~ y no está oculto nunca por nada a sí mismo...~

Entonces ese es un error muy extendido...~ Se dice...~ “¿A qué tengo que renunciar yo para conocerme...~ para ser quién soy?...~ ¿a qué tengo que renunciar?...~ Si a mí no hay nada apegado...~ nada me conoce...~ nada me siente...~ nada me ve...~ ¿A qué tengo que renunciar yo?...~ si estoy siendo visto totalmente...~ siempre...~ Esa es la cuestión fundamental...~ Y es una dificultad que parecen tener muchos...~ muchos...~ muchos escuchadores...~ Tanto de propositores verídicos...~ como de propositores falsos...~ Y muchos propositores falsos...~ que dicen...~ “No mientras usted no renuncie al mundo del gozo no puede tener ninguna comprensión”...~ Mientras usted no renuncia al mundo del dolor...~ hágale insensible...~ Usted dígame al dolor simplemente...~ “Mira...~ renuncio a ti...~ no te quiero sentir”...~ ¿A ver si es eso posible?...~ Pues lo mismo...~ abre los ojos y di...~ “No quiero ver...~ yo abro los ojos pero no quiero ver”...~ ¿Es eso posible?...~ O alguien se suelta aquí un gas que huele espantoso...~ y digamos a las narices...~ “Narices...~ no oláis”...~ Se huele perfectamente...~ Se dice...~ “Yo renuncio a los sentidos”...~ ¿Qué significa eso?...~ No significa nada...~ es una tontería...~ un disparate...~ “Renuncio a las pasiones”...~ Bueno...~ renuncio a las pasiones...~ ¿a qué pasiones se puede renunciar?...~ ¿pero es que alguien realmente está sujeto a las pasiones y está contento?...~ Yo no conozco a ningún enamorado que esté feliz...~ Está en un estado de desazón...~ en un estado de angustia...~ en un estado terrible...~ O sea que yo no sé a qué tiene que renunciar...~ En todo caso si fuera renunciante para él seguro que renunciaba en ese instante mismo...~ Dice...~ “Mira...~ que sobrevenga el olvido”...~ Y así...~ y así con todo...~

Es una proposición radicalmente falsa...~ esto no es un intercambio...~ No va a intercambiar uno lo que llama su vida que no tiene...~ porque no es suya...~ Este estado nacimiento ha aparecido cuando le ha venido en gana...~ con las características que le han venido en gana...~ que nunca son nuestras...~ y se va a ir cuando le venga en gana...~ sin pedirnos ni permiso ni advertirnos...~ “Oye que me voy”...~ Simplemente se va a ir...~ A lo mejor en algún caso se anuncia...~ Es decir...~ bueno...~ se ve venir...~ pero en otros muchos no...~ Viene y ya está...~ y se fue...~

¿Entonces qué va a cambiar uno de este estado nacimiento por qué...~ por qué cosa?...~ Eso quiere decir que uno se sigue viendo o se quiere ver a sí mismo como un objeto externo...~ Un objeto externo más bonito...~ más adornado...~ Un objeto externo en un lugar paradisíaco...~ o celestial...~ Como alguien dice...~ “Bueno...~ se podrá levitar...~ una vez que uno tiene esa comprensión podrá levitar...~ ¿Bueno pero qué puede significar eso de levantarse a uno mismo dos metros por encima del suelo?...~ Si los pájaros lo hacen sin ningún esfuerzo...~ se levantan dos metros...~ cincuenta...~ los metros que hagan falta y vuelan las horas que hagan falta sin ningún esfuerzo...~ ¿Qué valor podría tener eso y de qué podría ser significativo?...~

Alguien esta mañana me decía...~ “Pues es que siento últimamente una palpitación en la coronilla...~ ¿Eso tendrá algo que ver con el chakra sahasrara?...~ Digo...~ mira yo no sé con qué tiene que ver...~ pero eso es una experiencia como otra cualquiera...~ Eso pertenece integralmente al estado nacimiento...~ y no tiene significación ninguna con respecto a ti...~ Porque el chakra sahasrara por muy luminoso que sea...~ no te ha visto nunca...~ ¿o sí?...~ Y así todo...~

Si las proposiciones son plenamente reveladoras...~ con tal de que uno les preste la más mínima atención...~ Sobre todo a uno mismo...~ a uno mismo...~ y no a los demás...~ “¿Comprende fulano?...~ ¿comprende mengano?”...~ Si cesa de hacer ese juego totalmente inútil...~ se centra en las

proposiciones que son radicalmente claras...~ la comprensión está garantizada porque nadie es tan tonto que no vea que el conocimiento no le conoce...~ Nadie es tan tonto que no se dé cuenta que el dolor no le siente a él...~ el dolor es integralmente sentido...~ ¿Qué quiere decir sentido?...~ Experimentado...~ experimentado...~ no tiene el poder de verle a uno...~ Ni la visión tampoco...~ La visión ve todo excepto a uno...~ El oído escucha a todo excepto a uno...~ el oído no me escucha...~ La visión no me ve...~ El sentido del gusto no me saborea...~ El sentido del tacto no me percibe...~ Y son proposiciones clarísimas...~ irrefutables...~ nadie puede refutarlas...~ Y con ellas queda uno completamente claro...~ completamente revelado...~ ¿A quién?...~ A uno mismo sólo...~ a uno mismo sólo...~

¿Eso quiere decir que a partir de ese momento desprende rayos como Moisés descendiendo de la montaña?...~ Me parece una proposición insensata...~ Desprender rayos...~ ¿eso qué significaría?...~ Sólo significaría con respecto a un público...~ sería un espectáculo para un público que lo está viendo...~ ¿Pero significa eso algo de la comprensión de uno?...~ No tiene ningún significado...~ ninguno...~ Uno lo ve clarísimamente...~ sin ningún esfuerzo...~

¿Qué va a cambiar de este paquete de miseria?...~ ¿A qué va a renunciar?...~ ¿qué significa la palabra renunciar?...~ ¿Cómo renuncio yo al dolor?...~ Mismamente en las doctrinas católicas...~ que están enamoradas del sufrimiento dicen...~ “Yo encomiendo todos mis sufrimientos a Dios para la salvación del mundo”...~ Es una de sus frases favoritas...~ Dice...~ “Todos mis sufrimientos”...~ ¿En qué he hecho yo que yo sufro?...~ ¿cuál ha sido mi hacer?...~ No tienen respuesta a eso...~ Y la salvación del mundo...~ ¿qué es la salvación del mundo?...~ ¿Qué mundo?...~ si cada uno tiene un mundo privado...~ Un mundo privado que es experimentado exclusivamente por él...~ y que es un mundo que ha venido cuando le ha venido en gana...~ y se va a ir cuando le venga en gana...~ Son proposiciones sin significado...~

Real para uno...~ Las verdaderas es...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Es cierto eso?...~ Totalmente cierto...~ ¿Cuándo se ve?...~ Ahora...~ Ahora es ese momento en que *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Cómo se ve eso?...~ Muy claramente...~ volvemos a la misma proposición...~

¿Me conoce a mí el conocimiento?...~ ¿En qué está el conocimiento *Conmigo*?...~ Es un servidor...~ como decía el otro día...~ El conocimiento de uno mismo es un peón...~ es un peón que uno usa...~ sin quererlo porque no lo ha pedido...~ Pero el conocimiento está aquí y con él ve este estado de vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ se siente la sensación de uno mismo...~ y se sabe que ninguno de estos cuatro estaba...~ Y ese es todo el servicio que el conocimiento puede hacernos...~ Pero nosotros...~ uno mismo...~ es sin conocimiento...~ y se ve ahora...~ Sin otro conocimiento que el de sí mismo que no es el conocimiento de uno como un objeto...~ Uno no tiene que ganarse...~ Uno no está perdido nunca...~ está siempre perfectamente encontrado...~ siempre...~ Haya conocimiento o no...~ haya estado nacimiento o no...~ Y no hay nunca ningún intercambio...~ Uno no se obtiene a sí mismo entregando este estado nacimiento...~ ¿A quién se lo va a entregar?...~ ¿a quién?...~ Son proposiciones muy verdaderas...~ muy auténticas...~

Cuando me han dicho eso recientemente...~ “Se ve...~ Yo es que no veía...~ que claro...~ yo trataba de verme por todos los medios como un objeto externo...~ externo a mí...~ No me daba cuenta de que...~ claro...~ siempre quedaba yo que era el que veía el objeto...~ Y que eso es invisible en términos de visión...~ Que eso el único modo de decirlo es...~ se ve a sí mismo pero no como un objeto”...~ Yo decía...~ Yo te entiendo perfectamente...~ eso es de lo que hay que darse cuenta...~ eso es de lo que hay que darse cuenta...~ A eso se le llama ver...~ y no a otra cosa...~ No hace falta que me digas más...~ se ve perfectamente que ves...~ Decía...~ “Algo que parecía tan difícil”...~ Claro...~ empeñado uno en verse...~ pues se olvida siempre de que el que queda es el que está viendo lo que quiera que aparez-

ca ahí fuera...~ lo que quiera que aparezca ahí fuera...~ La experiencia más sublime está siendo vista...~ durará lo que dure y desaparecerá...~ Y no me llevará con ella como no me ha traído con ella...~ Es muy simple...~ Nunca se insistirá demasiado...~

O sea que la proposición del trueque...~ la proposición del cambio...~ la proposición del renunciar...~ la proposición de...~ todo eso es falso lo diga quien lo diga...~ Algo que no es nuestro...~ algo que ni siquiera es...~ como es el estado nacimiento...~ no puede ser dado en prenda por lo que nosotros somos y jamás hemos dejado de ser...~ Ninguno de sus contenidos...~ ni disponemos de ellos...~ ni son algo de lo que se pueda disponer...~

A menudo me dicen eso...~ Cuando escuchan las proposiciones la gente retrocede...~ porque ven que tienen que hacer un intercambio...~ Es como si se fueran a quedar sin algo...~ Digo...~ claro...~ eso es que no se ven...~ Como no se ven consideran efectivamente que...~ claro cómo van a cambiar todo esto tan maravilloso por nada...~ Bueno...~ no ven en absoluto que nada de todo esto estaba...~ que esto no ha venido porque uno lo haya querido...~ que ha venido cuando le ha venido en gana...~ y que esto encierra muchos más dolores que placeres...~ aunque algún placer caiga...~ Pero claro...~ lo mismo que se le pide a uno que renuncie a las inclinaciones...~ propensiones...~ supuestamente placenteras...~ porque todo parece indicar que siempre son esas a las que hay que renunciar...~ o por las cuales uno va a cambiar el estado real...~ por qué no vamos a renunciar también a las dolorosas...~ A ver...~ si a uno le duele la rodilla...~ o le duelen las articulaciones...~ o le duele una muela...~ o le duele un cáncer...~ pues que renuncie a él también...~ “No quiero sentirte...~ a cambio de mi naturaleza real”...~ ¿Eso sería posible?...~ Pues es completamente razonable plantearlo...~

¿Eso quiere decir que yo tengo que seguir apegado al mundo de sensación?...~ No...~ Yo no digo ni que esté apegado...~ o ni que no...~ Simplemente digo que hay que ver...~ que es una experiencia que ha aparecido...~

que ha aparecido como ha querido...~ cuando ha querido...~ tiene el desarrollo que tiene...~ está en el estado en que está ahora...~ y que es sólo una experiencia...~ está siendo sentida...~ no es nunca mí mismo ni mío...~ Eso es simplemente lo que se propone...~ Y se dan las pruebas pertinentes para que uno lo vea...~ para que uno lo vea...~ no para que se lo den visto...~ Si uno hace una resistencia numantina...~ si uno está viendo la evidencia y se dice a sí mismo que no...~ eso es irremediable...~ no puede remediarlo nadie...~

Si a uno le preguntan...~ ¿Te sienta a ti el dolor?...~ Tiene la respuesta inmediata...~ Pero si él mismo se la niega...~ quién va a comprender en su lugar...~ Eso no es posible...~ Muy bien...~ Muy bien y muy clarito...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice mi querido Julio? Julio, habla, di algo. ¿No ves cómo esto se sienta aquí y siempre sale algo?, ¿por qué de ahí no sale nada?, ¿me pregunto?

Julio: No, pues está bien. Sí, está bien sí. Todas esas historias del renuncio. Curiosamente sí, siempre dicen: “renuncie a los placeres”, como si eso estuviera a la vuelta de la esquina, una tomadura de pelo. Pero sí, está bien, claro. Y luego el hecho ese de renunciar, te están tomando... claro, es un engaño. “Ha cambio de esto te doy esto otro”, pues es mentira, a partir de ese momento te están engañando. Te estás tomando por alguien falto de todo, falto de la realidad. ¿Qué se puede decir? Uno lo escucha, qué más da que se diga ahí, que se diga donde se diga, ¿no? ¿Qué se puede decir?

P.R.: Y algunos dicen: “¡Ah!, pues si es así, yo no quiero conocer eso. Si tengo que renunciar a todo esto, yo para qué quiero conocer eso. No, no”. (Se ríe).

Julio: Puede ser posible.

P.R.: ¿Comprendes? El resultado de esas proposiciones falsas, es que dicen: “Yo no, yo quiero sentir”. Claro, cuando hay vigor y juventud. Mientras no tienes un arrechucho que digas: “¡Ay!, yo me quiero morir porque yo no quiero sentir más”, que también los hay. Luego se pasa y se olvida.

Pero la proposición del trueque es la que está sin excepción en todas las doctrinas tradicionales. Parece que uno va a trocar algo. Al mismo tiempo que dicen: “Usted es la Realidad siempre”; pues si soy la Realidad siempre, soy la Realidad siempre. ¿Qué tengo que cambiar entonces por qué? Sí, es llamativo. Sigue, sigue.

Julio: No, es así, es así.

P.R.: ¿Alguien tiene que decir algo? ¿Nadie tiene que decir nada? ¿Se ha comprendido bien? Bien, bien, bien... ¿Marina?

Más claro no se puede decir. Lo que pasa es que aquí, claro, se tira por tierra absolutamente todo el montaje conceptual. Se tira por tierra sin ninguna intención, simplemente porque la tomadura de pelo en algún momento tiene que ser desenmascarada.

Marina: No, y es que está bien, lo que dices es verdad que quizás por la influencia del cristianismo, o sea que el dolor que aporta... la persona que sabe llevar el dolor, el sufrimiento como si tuvieran más conocimiento,

como si estuvieran en un grado, pues porque siempre se relaciona con eso. Y efectivamente, tanto el dolor como el sufrimiento es una experiencia...

P.R.: Eso es como que un bromista ha venido con un saco lleno, ha metido la mano en un “to junto”, saca la mano y ha hecho, “chuussss”, y a quien le ha caído le ha caído, y ya está, ¿comprendes?

Pero finalmente estos enamorados apasionados, eso es un sufrimiento “que da vida”, eso es un sufrimiento que da vida... te quita, te corta el aliento. Dices: “¡Ay!, Dios mío, si me lo llegan a advertir... si me lo llegan a advertir”. Por Dios. ¿A quién le gusta tener una urticaria que necesita estar arrascándose todo el día con una teja?, hasta que se hace sangre... ¿eh?

Marina: Verdaderamente.

P.R.: Eso no lo puede querer nadie. ¿Qué quiere todo el mundo? Estabilidad, paz y contento, que es su naturaleza real. No tiene que ir a buscarlo a ninguna parte. Sólo comprender y darse cuenta de quién es. Y es muy simple. Con las proposiciones es muy simple. No hay ningún trueque de nada, porque no hay nunca nada tuyo. ¿Qué vas a trocar? Si fuera tuyo, ¿por qué? Entonces seguiría habiendo dos.

Marina: Truecas siempre el placer, el dolor no.

P.R.: Claro, los sufrimientos esos no se tocan. En el cristianismo siempre se ha dicho: “Se ofrecen los sufrimientos y eso tiene su mérito”. Es decir, pero claro, como dice Nisargadatta, que le preguntan: “¿Y usted que opina de los milagros?, ¿usted hace milagros?”. Dice: “No, yo no hago milagros, no creo que las leyes de la naturaleza se salten así como así”. Le contestan: “Pues, sin embargo, se dice que a su alrededor ocurren milagros”. Dice: “Bueno, eso son habladurías”. Le preguntan: “¿Y usted que

opina de alguien que hace un milagro?”. Dice: “Pues mire, será inevitable que sienta orgullo, y que se crea un hacedor”. Dirá: “¡Ah!, se debe a mí”.

Bueno, pues cuando alguien ofrece sus sufrimientos, se está haciendo uno a sí mismo un hacedor, y está recibiendo a cambio, está haciendo un trueque. “Yo ofrezco mis sufrimientos por la salvación del mundo, o porque fulano o mengano se cure”. ¿Comprendes?, o sea, ¡pero el sufrimiento es tuyo!, le has hecho tú. Es una cosa de la que tú dispones. Pues si le has ofrecido eso quiere decir que ya te quedas sin él. Si es aceptado, te dejan completamente sano, como estabas, porque es la consecuencia lógica. Si tú ofreces algo, y se acepta, el sufrimiento desaparece.

Marina: Eso no tiene ni pies ni cabeza.

P.R.: Ni pies, ni cabeza, ni fondo. Ni pies, ni cabeza, ni fondo.

Marina: Son proposiciones que no tienen...

P.R.: Bueno, pues esa proposición del trueque está en la mentalidad de casi todos. Los supuestos buscadores, y las gentes de religión más normal, y las gentes de no religión, es decir, en todos los órdenes.

Marina: Porque te han hecho pensar que hay un pago previo, es decir, que tienes que pagar.

P.R.: Entonces, claro, cuando se hacen las proposiciones, cuando uno ve absolutamente nada, dice: “¡Ay!, yo eso no lo quiero, porque ahí no se siente”. ¡Pero si no vas a sentir! Si no sentir no vas a sentir aunque no lo quieras, de un momento a otro. Antes de que te des cuenta se habrá acabado el tiempo, y dejarás de sentir. De hecho, todas las noches viene el sueño profundo y no sientes con mucho gusto. Es así. ¿Qué trueque? Ante eso se recula.

Bueno, ¿qué dice Paco? ¡Paco, di algo!

Paco: Me acuerdo de hace ya años, en que se hablaba esta cosa del trueque y tal...

P.R.: Y pensabas: “¡Y qué querrá este hombre!, se va a quedar con todo”. (Se ríe).

Paco: No, lo veía, lo que iba a recibir, lo supuesto que iba a recibir, pues que era una especie de... nada negra, sin principio ni fin, aburrida y que no le veía yo el qué.

P.R.: No le veías tú la cosa. (Nuevas risas).

Paco: Siempre era en términos de lo visto, de lo sentido, de aquí, no de uno mismo. No reparaba uno en sí mismo.

P.R.: No reparaba uno en sí mismo, esa es la cuestión.

Paco: Y así durante meses y años. Esa cosa tan simple. No caía. No caía en ello.

P.R.: Eso, eso. Esa cosa tan simple.

Paco: No caía.

P.R.: No caías.

Y cómo voy a dar yo toda esta hermosura por una nada negra, vacía, aburrida, es decir, nada.

Paco: Sin principio ni fin.

P.R.: Y sin principio ni fin. “¿Cómo voy yo a dar toda esta hermosura por eso? ¿Eso es lo que me piden? No, no, yo jamás lo haré”. Y tenías toda la razón del mundo. Por supuesto. (Entre risas). ¡Faltaría más!

Y así durante años. ¡Y qué clarito estaban las proposiciones!, en todas, desde siempre, ¿verdad?

Paco: Desde siempre.

P.R.: Desde siempre. ¡Qué clarito! Meridiano.

Pues mira, hoy hemos hablado del trueque. Yo no sé si habíamos hablado en alguna ocasión, yo creo que no. Está bien. Porque lo oigo a menudo. “Purifíquese usted”, dicen. ¿Qué querrán decir? Me admira.

Bueno, queridos míos. ¿Alguien tiene algo más que decir? ¿Loli, quieres decir algo? ¿Quieres decir algo o no?, luego me dices que no te he preguntado.

Loli: Podría decir muchas cosas pero no me sale ninguna.

P.R.: Bueno, pues ya hemos terminado. Ha sido una charla contundente.

Miércoles, 17 de diciembre de 2003

¿Cuánta contemplación me ve a mí nunca?... ¿Cuánta consciencia es consciente de mí nunca?... ¿Cuánto conocimiento me conoce a mí nunca?... ¿De qué conocimiento soy yo nunca el conocido?..

Si la meditación se pone a buscarme... ¿me verá?... Si el conocimiento se pone a conocerme... ¿me conocerá?... Es como el sueño de anoche... ¿cuánta meditación hizo el sueño para encontrarme?... ¿Tuvo él alguna visión de mí?... ¿Alcanzó a verme el sueño de anoche?... ¿Alcanzó a realizarme?... ¿Se dirigió a mí diciéndome?... “Tú eres mi sí mismo... el que me está presenciando”... ¿Cómo se las arregló el sueño de anoche para encontrarme?... ¿Cuáles fueron sus obras para fundirse *Conmigo*?... ¿Cómo se sumergió en mí?... ¿Cómo devino uno *Conmigo*?..

Se llega así a la conclusión... los libros no me conocen... el conocimiento no me conoce... la consciencia no es consciente de mí... Ninguna suma de obras me alcanza nunca... Ninguna peregrinación me encuentra... Es como el sueño de anoche... no tuvo ninguna visión de mí... Estaba siendo integralmente presenciado... pero él no me presenciaba... Este estado nacimiento... su totalidad... es igual que el sueño de anoche... Ninguna suma de obras de él me encuentra nunca... Ninguna meditación me conoce... Ninguna contemplación me contempla...

Se han escrito cientos de libros describiendo procesos de cómo encontrarme... pero yo no estoy en los libros... no estoy en los procesos... Si yo me siento a meditar y digo... “Voy a verme”... Si me siento a contemplar y me digo... “Voy a contemplarme”... ¿Quién me contempla?... ¿quién me ve?... ¿Tal vez la operación?... Hay una operación... se ve todo el pen-

samiento bullir...~ esforzarse por atribuirme una forma...~ esforzarse por verme...~ pero no me ve...~ Ese es todo el error del planteamiento del método propositivo afirmativo...~ que trata de ver como un objeto exterior a lo que es el veedor...~ La visión no puede ser vista...~ Lo visto jamás ve al veedor...~ Lo sentido jamás siente al sentidor...~ Lo contemplado jamás contempla al contemplador...~

De ahí esas proposiciones tan absolutamente certeras...~ ¿Hay algún conocimiento que me conozca?...~ ¿Me conoce a mí el conocimiento?...~ ¿Me convierte a mí el conocimiento en conocimiento?...~ ¿Es consciente de mí la consciencia?...~ ¡Fijaos bien en la proposición!...~ ¿Es consciente de mí la consciencia?...~ ¿Hay algo como una consciencia independiente de mí que está siendo consciente de mí?...~ ¿Hay algo como un conocimiento independiente de mí que me está conociendo?...~ ¿Hay algo como un conocimiento que me está viendo y puede describirme?...~ Es como el sueño de anoche...~ ¿me estaba viendo?...~ ¿El sueño de anoche podía describirme?...~ ¿Me contemplaba?...~ ¿Aparecía yo en él como una visión beatífica?...~

Tiene que ser uno muy claro...~ hacer una discriminación muy tajante...~ si no uno confía en todas las proposiciones descriptivas...~ “Yo soy así...~ y así...~ y así...~ esto...~ esto...~ y esto...~ Yo soy un hombre...~ soy creado...~ he nacido...~ voy a morir”...~ Es uno el que lo dice...~ ninguno de esos conceptos se dirige nunca a mí a decirme...~ “Yo sé que tú eres sólo un hombre...~ yo sé que tú eres nacido...~ yo sé que vas a morir”...~ Soy yo el que lo acepta...~

¿Qué es ser un hombre?...~ Es adquirir una vestimenta de atributos y de cualidades...~ de una operación en suma que sólo tiene lugar en la vigilia y en el sueño con sueños...~ Es un error...~ una discriminación falsa...~ una discriminación inexistente...~ Admitir la descripción de uno es como ese juego de las muñecas rusas...~ que dentro de una hay otra...~ y dentro de una hay otra...~ y dentro de una hay otra...~ Y te dicen...~ “Tú eres esto y esto y

esto...~ ¿Y por qué?...~ Por esto y por esto y por esto...~ ¿Y por qué?...~ Por esto y por esto y por esto...~ y nunca tiene fin...~

De ahí la proposición...~ ¿Me conoce el conocimiento?...~ Totalmente vuelto el calcetín...~ Yo no le pido al conocimiento que me explique...~ Yo no le pido al conocimiento que me describa...~ ni como absoluto ni como eterno ni como nada...~ porque el conocimiento no tiene ni la menor idea de mí...~ no sabe nada de mí...~ Y yo no le necesito para buscar puntos de referencia que me hagan sentirme ser...~ ¿Qué son puntos de referencia?..~

En el estado de vigilia aparece la referencia...~ primero de los padres...~ después del pueblo de uno...~ después de la nación de uno...~ después de la Tierra...~ después del Universo...~ después finalmente del Creador del Universo...~ Ese pequeño miserable es sólo en referencia a todos esos referentes...~ pero ninguno de esos referentes ha venido nunca a decir a ese pequeño miserable...~ “Yo soy tu Creador”...~ Eso nunca lo ha dicho ningún Dios a nadie...~ El Universo nunca ha dicho...~ “Yo soy el Universo que contiene la Tierra...~ que a su vez contiene España...~ que a su vez contiene tal pueblo...~ que a su vez contiene...~ te contiene a ti...~ que has nacido en el año de tal...~ y de tal...~ y de tal...~ y en tal...~ y tal sitio”...~ Eso...~ ese conocimiento...~ ese dirigirse a mí en esos términos...~ de los puntos de referencia de lo que yo considero ser cuando soy un completo ignorante...~ ese conocimiento de ellos no me ha venido nunca...~ ellos nunca se han expresado...~ He sido yo el que los toma como referencia...~ y eso me miserabiliza hasta un punto extremo...~ Porque es mentira...~

De ahí viene la proposición...~ ¿Me conoce el conocimiento?...~ ¿Sabe algo el conocimiento de mí?...~ ¿Qué es el conocimiento?...~ Consciencia...~ ¿sabe algo la consciencia de mí?...~ ¿es consciente ella de mí por sí sola?...~

¿Qué soy yo cuando el estado nacimiento no estaba?...~ ¿Qué soy cuando *absolutamente nada era Conmigo*?..~ Nada era *Conmigo* se ve con toda cla-

ridad...~ Ni referencias ni referente...~ ni referenciado...~ Ausentes los puntos de referencia yo era sin atributos...~ sin cualidades...~ sin conocimiento...~ sin una vida que transcurre...~ Jamás se había visto el mundo...~ Yo veo que jamás se había visto el mundo...~ Yo veo que jamás se había visto el cuerpo ni la mente...~ ni la consciencia ni el conocimiento...~ Lo veo...~ por mí mismo...~ Sin que nadie me lo diga...~ sin que nadie me lo enseñe...~ sin que ningún libro me describa lo que veo...~ Con toda claridad...~

Y por eso veo la impotencia absoluta de todos estos conceptos...~ Veo la impotencia absoluta del conocimiento...~ para conocerme...~ Sus descripciones no coinciden con lo que veo que yo soy...~ Ni absoluto ni relativo...~ ni grande ni pequeño...~ ni antiguo ni reciente...~ ni hombre ni mujer...~ ni astro ni estrella...~ Absolutamente nada...~ nada nombrable...~ nada describable...~ Pero me veo...~ La paradoja...~ bueno...~ no la paradoja...~ sino la esencia de la cuestión...~ es que sí...~ me veo...~ Y lo que veo es paz...~ estabilidad...~ y contento...~ No he faltado nunca de mí...~ Ninguna peregrinación a ningún sitio me va a traer...~ No voy a encontrarme al final de ningún largo viaje...~ El conocimiento no me va a describir...~ La consciencia no me va a decir quién soy...~

Así que he perdido toda la confianza en las facultades...~ ¿Qué es perder toda la confianza?...~ Ver exactamente el lugar que ocupan...~ son facultades...~ Están facultadas...~ y la palabra misma lo dice...~ alguien que está facultado es que ha sido hecho detentador de un poder por otro...~ Las facultades no son por sí mismas...~ Son detentadas...~ alguien las detenta...~ Pero ellas no tienen el poder de volverse sobre sí mismas...~ y verme...~ No hay ningún conocimiento que pueda volverse sobre sí mismo y conocerme...~ eso no se vio nunca...~ No hay ninguna consciencia que pueda volverse sobre sí misma y ser consciente de mí...~ eso no se vio nunca...~ No hay ninguna consciencia que pueda volverse sobre sí misma y convertirme en ella...~ Son totalmente exteriores...~ facultades...~ Sin ellas yo no ceso de ser...~

¿Eso quiere decir que debo hacerlas cesar?... No... Como se suele decir en algunas doctrinas... “Contenga usted... retenga... pelee... resista... aguante... controle”... No... simplemente hay que ver el poder que tienen... que es nulo... Están facultadas... El Rey faculta al primer ministro para que el primer ministro firme en nombre del Rey... pero el primer ministro no se puede volver hacia el Rey y ocupar su lugar... está facultado... Pues igual... las facultades están facultadas... No pueden ocupar el lugar de quien las faculta...

Lo esencial es verse... El que faculta a la visión para ver se ve a sí mismo... no necesita la facultad... El que faculta al conocimiento para conocer se conoce a sí mismo... no necesita el conocimiento... El que faculta a la consciencia para ser consciente... no necesita a la conciencia para conocerse... para saber todo de sí mismo porque lo es...

Aquí se ha dicho... en eso sí estoy de acuerdo... que la manifestación básica para obtener el conocimiento de uno mismo... que no es una obtención... la manifestación básica es el amor de Eso... Si Eso no es lo más amado... es prácticamente imposible comprender... Porque entonces las facultades están vueltas hacia el exterior... tienen objetos... persiguen objetos... La visión... el tacto... el oído... la consciencia... el conocimiento... tienen objetos... “¡Lo que me falta que saber!... Todavía no lo he visto todo... todavía no lo he sentido todo”... Y entonces eso... eso sí que es realmente un obstáculo... No es un obstáculo en sí mismo... sino porque uno no ama sobre todo conocerse... Porque la desesperación no es la que debe... Porque todavía no se ha dado cuenta de que entre los dedos no tiene mas que agua... o incluso menos... niebla... nada... Uno es completo y entero e íntegro en sí mismo... No le falta nunca nada... nunca...

Contento... paz y estabilidad... Estabilidad... paz y contento... No importa el orden... son uno en sí mismo... ¿A qué se parece eso?... A estar

en casa...~ a estar en casa...~ Está en casa uno...~ tranquilo y calmo...~ Eso es...~ (Pausa de 31 seg.)

¿Por qué este estado nacimiento preguntan algunos?...~ La respuesta es...~ ¿por qué preguntar por qué?...~ El que pregunta “¿por qué?” es que está identificado completamente a un hacedor...~ se cree hacedor de obras y espera sus frutos...~ Y si sus frutos no son lo que él espera entonces se pregunta “¿por qué?”...~ Cuando el “¿por qué?” desaparece...~ este estado nacimiento...~ ni siquiera se repara en él...~ ni siquiera se repara en él...~ Deviene inadvertido...~ ¿Qué es deviene inadvertido?...~ Pues eso es como un gran señor...~ que tiene unas tierras tan extensas que no ha llegado nunca a sus límites...~ en cualquier lugar que esté está en casa...~ Cuando este estado nacimiento es inadvertido...~ se está en casa...~

Se dice paz...~ estabilidad y contento...~ pero es difícil imaginar lo que eso indica...~ Si no se ve uno...~ no se puede imaginar...~ Uno siempre lo quiere atrapar...~ “¿Y a qué se parecerá eso?...~ Yo querría saberlo”...~ No hay nada de tal...~ Y no hay nada de tal...~ cuando desaparece “yo querría saberlo”...~ que sólo desaparece cuando se ve...~ Entonces uno se da cuenta...~ es imposible saberlo...~ es imposible describirlo...~ Las palabras son facultadas...~ no se pueden volver sobre sí mismas...~ y expresarme...~ No pueden...~ simplemente...~

La visión no puede volverse sobre sí misma y verme...~ pero yo me veo...~ El conocimiento no puede volverse sobre sí mismo y conocerme...~ pero yo me conozco...~ La consciencia no puede volverse sobre sí misma y ser consciente de mí...~ pero yo soy consciente...~ Ni un micronsimo de mí escapa nunca de mí...~ Completo...~

Otras proposiciones que estas no darán nunca en el clavo...~ porque son siempre descriptivas...~ Describen Eso...~ Sólo estas proposiciones no dan ni una sola indicación verbal de Eso...~ preguntan...~ ¿Me ve la visión?...~

Con eso quedo completamente revelado a mí mismo...~ más allá de la verbalidad...~ más allá de las palabras...~ ¿Me conoce el conocimiento?...~ ¡Qué claridad!...~ ¿Es consciente de mí la consciencia? ~ Rotundo...~ ni una sola palabra...~ Ni ser ni no ser...~ ni absoluto...~ ni en el principio...~ ni *Conmigo*...~ ni nada...~ No hay ninguna referencia...~ mas que me...~ ¿me conoce el conocimiento?...~

Yo sé lo que el conocimiento es...~ ¿pero él sabe lo que soy yo?...~ Yo sé lo que la visión es...~ ¿pero sabe ella lo que soy yo?...~ Yo sé lo que la consciencia es...~ ¿pero sabe la consciencia lo que soy yo?...~ Yo sé lo que el universo es...~ ¿pero sabe el universo lo que soy yo?...~ Hasta el famoso dicho...~ “Todos los libros del mundo serían incapaces de describir...~ Eso”...~ Es un dicho superfluo...~ sobran todos...~ Si son incapaces sobran todos...~ Qué rotundo...~

Yo veo a la vigilia...~ ¿pero me ve la vigilia a mí?...~ Yo veo el sueño de anoche...~ ¿pero me ve el sueño a mí?...~ Yo veo el sueño profundo...~ ¿pero me ve el sueño profundo a mí?...~ Yo veo el vacío...~ ¿pero me ve el vacío a mí?...~ Yo veo el abismo...~ ¿pero me ve el abismo a mí?...~ Simple y llano...~ simple y llano...~ Muy bien...~ Cierto...~

Alguien me decía recientemente...~ me hablaba de un cierto estado que había tenido...~ algo que le había dejado conmovido...~ Me hablaba como de una sensación intensa de luz en la coronilla...~ que en las doctrinas hindúes lo llaman el chakra sahasrara...~ el de los mil pétalos...~ Chakra significa rueda...~ la rueda de los mil pétalos en la coronilla...~ que es la salida del pavagra según dicen las doctrinas hindúes...~ el pavagra es éste universo...~ El buscador de la verdad en su viaje...~ primero ha de viajar del centro del universo a la puerta de salida del universo...~ El centro del universo algunas doctrinas dicen que es el corazón...~ el plexo solar...~ Y la subida vertical hasta la puerta de salida que es la coronilla...~ pues es un ascenso de un viajero que va pasando por sucesivos estados...~ de más en más sutiles y

brillantes...~ Bueno...~ una cierta teoría...~ Entonces me hablaba de una cierta experiencia en ese lugar...~ Él me consultaba a ver...~ Yo le dije solamente...~ ¿Esa experiencia te ha experimentado a ti?...~ ¿Esa experiencia te ha visto a ti?...~ Y dije...~ Yo no sabría decirte si es alentador o no lo es...~ porque eso a mí no me ha ocurrido nunca...~ ni encuentro ninguna necesidad...~ Yo no soy ningún viajero...~ ni he atravesado para llegar al conocimiento de mí mismo ninguna puerta de salida de nada...~ de ningún universo...~

Si uno se da cuenta todo eso son imágenes...~ constructos mentales...~ Entonces uno se pregunta...~ ¿Me ven a mí?...~ ¿Me experimentan a mí?...~ Y todo está claro...~ queda completamente resuelto en ese mismo instante...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Hay preguntas? ¿Qué tal se ha oído?

David ¿te has dormido?, ¿ni un instante? Ah, bueno. ¿Y qué tal?

Me preguntaban eso. “¿Qué te parece, es alentador?”, (se ríe). Me preguntan como un viajero. Dicen: “Estoy de viaje. Voy por tal etapa. ¿Qué te parece es alentador?, ¿o me he extraviado?”.

David: Certifíquemelo.

P.R.: Certifíquemelo. “¿O me he extraviado?”.

Otra de las palabras queridísimas, dentro de un cierto orden de enseñanza, de proposiciones descriptivas: el extravío. Sólo se le puede aplicar a un

viajero. Sólo un viajero puede extraviarse. Claro, esa proposición es tan falsaria, que es que no hay por donde meterle mano, no hay por donde meterle mano. En los únicos estados donde aparece un cuerpo con aptitudes o aparente capacidad de movimiento es en la vigilia y en el sueño con sueños. Pero en el sueño con sueños se ve clarísimamente, se ve clarísimamente que en el sueño con sueños, que es un locus, un lugar, donde aparece todo lo que aparece, y ello no me ve nunca. ¿Se ve bien claramente a quién no ve el sueño?, ¿verdad? ¿O no? ¿El sueño no ve a quién? Se ve claramente. Entonces ese no es ningún viajero. Ese al que el sueño no ve, no viaja nunca. Ni está extraviado jamás. Y esas proposiciones de viajes son proposiciones que sí, invitan al extravío porque sólo un viajero puede extraviarse. Y además no va a ninguna parte. Viene el sueño profundo y se ha terminado. Bueno, ¿se comprende?, ¿sí?

Benjamín ¿qué dice Benjamín? ¿Qué tal estás, en esta escucha hoy?

Benjamín: Bien.

P.R.: Me alegro mucho, hombre.

Hay poco comentario, si no decís nada, hay poco comentario.

(P.R. se dirige a un Int.). ¿Tienes alguna pregunta que hacer?, no te cortes. No te cortes, es tu momento.

Int.: Estoy así como relajado.

P.R.: No tienes nada que preguntar. No, ¿qué vas a preguntar? Si se ve perfectamente. ¿Te conoce a ti el conocimiento?, ¿verdad? ¿No quedas completamente expuesto para ti mismo? ¿A quién no conoce el conocimiento? ¿Es describable eso? No, ¿verdad? No hay que ir a ningún sitio como puedes observar. Muy bello. Bueno.

¿Qué dice Fernando? Pues no digas nada. Si en realidad aquí se dice poco, cada vez menos. ¿Qué va uno a preguntar?

Fernando: Me cuesta mucho trabajo.

P.R.: ¿Qué?

Fernando: Cuando hablas de... porque me parecen conceptos que no tienen sentido. Cuando hablas de conciencia, yo no logro ver lo que es la conciencia. Cuando hablas de conocimiento, no entiendo lo que es el conocimiento. Cuando hablas de visión, no veo lo que es la visión. Es que no veo nada, me cuesta mucho trabajo siquiera comprenderlo.

P.R.: ¿Tú me ves a mí?

Fernando: Sí.

P.R.: ¿Y esa visión que me ve a mí te ve? ¿Qué es lo que no ve la visión?

Fernando: No, eso sí lo entiendo. Lo que no entiendo es...

P.R.: El conocimiento es: tú ves, ¿no? Ves que esto esta calvo, tiene cincuenta y cinco años, viste de negro, eso son datos del conocimiento. ¿Te conoce a ti?, ¿el conocimiento te conoce a ti? La conciencia, tú eres consciente de esta habitación, de los muebles que hay aquí. Puedes ser consciente del sueño que soñaste anoche. Puedes ser consciente del sueño profundo y decir...

Fernando: Consciente qué es, ¿acordarse?

P.R.: Consciente, claro, verlo. Tú di: ve el sueño profundo. No hay nada. ¿Lo ves no? El sueño profundo lo ves ahora. No hace falta que estés dormido profundamente. El sueño profundo te es accesible ahora. Si yo te digo: mira, ve el silencio. ¿A que tú le ves? No hace falta que le pienses. Ve el silencio. Pues, sí, el silencio, la ausencia de sonido, se ve. No hay que pensar, es inmediato. Ahora, ve la consciencia. La consciencia es ser consciente, sentir la sensación de uno mismo. Y luego ser consciente de todo. Eres consciente de que hay sueños, eres consciente de... consciente y conocimiento son casi sinónimos. La consciencia es un poco más reflexiva. Sensación de mí mismo, bueno, es igual, son casi sinónimos. ¿Es consciente de ti esa consciencia? Te dice ella a ti: “Oye, que soy consciente de ti”.

Fernando: Eso es lo que digo, no entiendo, no tiene sentido. La palabra, lo que está expresando, bueno es algo que está ocurriendo ahí, pero que no puedo abarcarlo, sentir lo que es, comprender lo que es.

P.R.: ¿El qué?

Fernando: No comprendo. Ni el conocimiento, ni la consciencia, ni la visión, ni nada.

P.R.: ¿Y lo que ellos no perciben sí lo ves?

Fernando: Sí, eso sí.

P.R.: Son facultades. Están facultadas. Pero por sí son insencientes. Y no están, en el sueño profundo no están.

El meollo de la proposición es que todas las proposiciones que oyes en este mundo de ignorancia son siempre... de que hay mucho que no conocemos, pero a nosotros sí. Pero nos conocemos como cuerpo, como mente, como alma, nos explicamos a nosotros mismos. “Mira, esto es un organis-

mo vivo”. Y eso es una visión de algo externo. Yo te veo a ti y digo: “Ahí hay un montón de carne, con una cabeza y ojos. Mira, tú eres un hombre”. Y vas tú y te lo crees. Y ese es el problema, ¿comprendes? Entonces tú tienes que preguntarte y decir: Este cuerpo, ¿me ve a mí? ¿Entiendes lo que es el cuerpo?

Fernando: Sí, sí, pero...

P.R.: ¿Me ve a mí?

Int. (D): No si eso lo entiendo, lo veo perfectamente igual que si fuera un sueño con sueños. En eso no tengo problema. Lo que tengo problema es cuando quiero entender lo que significa cada cosa porque no logro comprenderlo.

P.R.: Lo que significa el cuerpo.

Fernando: No, lo que es una consciencia.

P.R.: No lo lograrás nunca. Son palabras. (Se ríe). Es decir, ¿qué es la consciencia?

Fernando: No veo ni dónde vienen, ni qué son, ni qué es lo que pasa, no veo nada.

P.R.: ¿Y al que no ve nada le ves?

Fernando: Sí.

P.R.: Bueno, pues ya está. Eso es lo importante. Por eso te he dicho antes que el estado nacimiento mismo deviene totalmente inadvertido. Es inexplicable. Pero en términos de operatividad de las proposiciones debe-

mos de hacer referencia a conceptos que están muy arraigados, que las cosas se pueden conocer, que uno es muy consciente de sus actos. Que son sus actos, ¿cómo los haces?, ¿cómo haces tú que tú escuchas?

Fernando: No sé.

P.R.: Sin embargo eres consciente de que hay una escucha. Pero la escucha no te escucha a ti. No te convierte en escuchar. Entonces, bueno... como hay que organizar la herramienta, como el lenguaje esencialmente es el que te ha transformado en ignorante, pues hay que usar el lenguaje para deshacer sus entuertos. Porque tú eres tú, siempre. No tienes nada más que mirar, a ver eso. ¿Me ve la visión?

Fernando: No sé. Si no sé ni lo que es la visión, ¿cómo voy a saber si me ve?

P.R.: Sí, hombre. (P.R. se dirige a otra persona). ¿Tienes el tubo aquí? (Hay risas y comentarios buscando un tubo).

Angel: ¿Te sirve esto?

P.R.: Sí, esto sirve. (P.R. utiliza un tubo para mostrar Fernando qué es la visión, le pide que mire a través del tubo).

¿Me ves bien en esta punta del tubo?

Fernando: Sí

P.R.: ¿Qué hay en la otra punta del tubo?

Fernando: Supongo que yo.

P.R.: No, no supongas nada. ¿Qué hay?, dímelo.

Fernando: Nada, no veo nada.

P.R.: ¿No ves nada?

Fernando: No.

P.R.: ¿Ves que no hay nada? Lo estás viendo, ¿no? Eso que hay en la otra punta del tubo, ¿te ve a ti? Ve todo lo que hay en esta, ¿no?; pero, ¿te ve a ti?

Fernando: No.

P.R.: ¿No sabes que eso sí te ve? ¿No sabes lo que es la visión? Eso que está viendo es visión. El ojo no está viendo, ¿o ves algún ojo ahí viendo?

Fernando: No.

P.R.: ¿A quién ves ahí?

Fernando: Nada, a nadie.

P.R.: ¿Te ve la visión a ti?

Fernando: No.

P.R.: A ti la visión no te ve.

Fernando: No.

P.R.: Lo ve todo.

Fernando: Sí.

P.R.: Pues eso.

Fernando: Sí, pues eso, por eso digo que no entiendo lo de la visión.

P.R.: ¡Pues no te lo preguntes más! (Risas generales). Lo más seguro es que no haya nada que entender. Se maneja y listo.

Fernando: Sí, eso es lo que veo que ocurre, pero no veo ni cómo ocurre, ni por qué ocurre...

P.R.: Ni falta que te hace. No te hagas esas preguntas. No te hacen ninguna falta. Las preguntas importantes son las que te revelan, no las que no puedes responder. Ni los científicos lo saben. Empiezan, agarran un trozo de lo que ellos llaman materia, empiezan con el microscopio a aumentar y aumentar y aumentar, y al final dicen: electrones, protones, neutrinos... y al final, nada, nada. Al final nada, no hay nada. Llegan a la misma conclusión. No hay nada y, ¿entonces?

Eso es un proceso. ¿Tú ves cómo es el sueño? Hay una imagen, luego viene otra. Parece tener todo tangibilidad y, sin embargo, no hay nada. Te despiertas y dices: ¿A dónde ha ido? Si no había nada.

Muy bien, bueno, ya está.

Sábado, 20 de diciembre de 2003

¿Cuál es el propósito de las proposiciones?...~ Cuando a uno se le pregunta...~ ¿me siente a mí la sensación?...~ Alguien el otro día comentaba...~ “Es que la pregunta me resulta al escucharla absurda...~ porque no logro entender qué quiere indicar”...~ ¿Qué quiere indicar?...~

¿Me siente a mí la sensación?...~ Se siente un dolor intenso...~ un placer intenso...~ ¿me sienten ellos a mí?...~ La proposición tiene como finalidad indicar directamente la naturaleza real de uno...~ Hacerle ver a uno que uno es inalcanzable...~ Sea por intenso que sea...~ se siente...~ no se puede soportar pero...~ al revés no hay esa reversibilidad...~ Ese dolor...~ ese placer intenso...~ son sentidos no me sienten...~ No tienen inteligencia...~ no me conocen...~ No tienen ojos...~ no pueden verme...~

Decía Nisargadatta...~ “Ustedes están empeñados en encontrarle significado al mundo...~ encontrarle significado a este estado nacimiento...~ a esta vigilia...~ Están empeñados en encontrarles significados porque se sienten identificados al estado nacido...~ y es tanta la ignorancia y la incomprensión que algo tiene que significar”...~ Muchas veces a mí se me ha preguntado igualmente...~ “¿Y entonces este estado nacimiento para qué es?”...~ La respuesta que apuntaba Nisargadatta era muy profunda...~ decía...~ él no hacía estas proposiciones...~ pero dice...~ “Mire usted...~ la vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ es el producto de la esencia del alimento...~ de los tres gunas...~ y los gunas no tienen inteligencia...~ De tal manera que se encajan como se encajan...~ sin consultarle...~ y el resultado de encajarse como se encajan es el que es...~ ¿Ve usted?...~ Parece haber una injusticia tremenda en que algunos seres sufran en exceso y otros parezcan

gozar en exceso...~ Pero eso es el resultado de los gunas que no tienen inteligencia...~ Compréndalo usted...~ No hay intención...~ no hay intención de hacerle sufrir...~ ni hay intención de que usted goce...~ Es el resultado de que el estado nacimiento...~ de que el soluble nacimiento está presente”...~

¿Cuál es el significado entonces de la proposición?...~ Dejar esto completamente manifiesto sin que intervenga ningún tipo de explicación...~ Se vio un sueño anoche...~ el sueño que se viera...~ Cada uno vio el sueño...~ su sueño propio...~ Y ahora yo le interrogo...~ ¿Qué perspicacia tenía el sueño?...~ ¿Qué inteligencia tenía ese sueño?...~ ¿Qué facultades tenía ese sueño?...~ ¿Cómo se las arreglaba para encontrarme?...~ ¿Qué discurría él...~ se sentaba ese sueño a meditar y se decía a sí mismo?...~ “Ahora voy a encontrar a quien me está presenciando”...~ De quien depende integralmente...~ ¿tenía esa intuición el sueño?...~ ¿ese palpito?...~ “Yo no existo...~ simplemente estoy siendo presenciado”...~ ¿Tenía esa perspicacia?...~ ¿Tenía esa agudeza?...~ Todo el mundo sabe la respuesta y la ve...~

No...~ el sueño era insenciente...~ ¿Qué quiere decir insenciente?...~ Carente de inteligencia...~ No correspondía al hecho de ser presenciado...~ Es como saborear sal...~ La sal no me saborea nunca a mí...~ El sabor salado no me saborea nunca a mí...~ No hay esa correspondencia...~ no hay esa relación...~ Toda la inteligencia...~ toda la perspicacia...~ toda la claridad...~ está sólo de un solo lado...~ Y eso es lo que hay que comprender...~

Por eso las proposiciones para que toda la inteligencia...~ toda la claridad...~ quede completamente al descubierto...~ como la naturaleza real de uno...~ De ahí esas proposiciones que parecen...~ no que parecen sino que son tan claras...~ ¿Intuyó el sueño de anoche que él era sólo un sueño?...~ ¿Me vio por alguna rendija?...~ ¿Cuánta meditación me encuentra nunca?...~ ¿Cuántas lecturas me encuentran?...~ ¿Estoy yo en los libros?...~

También dice Nisargadatta...~ “Después de comprender esto...~ después de comprender que el único sujeto...~ el único presenciador...~ la única luz y claridad...~ es solo usted...~ Que usted es el que toca...~ que usted es el que ve...~ que usted es el que siente...~ pero no hay correspondencia...~ Lo que usted siente no le siente a usted...~ Después de comprender esto usted puede comprender que todo este mundo es ilusorio...~ que es semejante a un sueño...~ exactamente como un sueño”...~

¿Dónde está toda la claridad y luminosidad de esta vigilia?...~ ¿Quién la presencia?...~ ¿De qué lado está toda la inteligencia?...~ ¿toda la comprensión?...~ ¿Me comprende el universo a mí?...~ Yo puedo incluso decir...~ aportar un concepto aún más grande...~ Hay un Dios que me conoce...~ ¿Es cierto eso?...~ ¿Le veo yo conocerme?...~ Y ahí voy al punto que apuntaba Nisargadatta...~ dice...~ “Una vez que usted comprende...~ que este estado nacimiento no le siente a usted...~ que esta vigilia es inerte...~ que no hay en ella inteligencia alguna...~ Y usted le busca sentido a lo que no lo tiene...~ porque los gunas y los elementos no tienen inteligencia...~ No se mezclan adrede del modo en que se han mezclado para que usted sienta lo que siente...~ porque no han sido ellos quienes han decidido...~ Una vez que usted comprende eso...~ que son totalmente ilusorios...~ sin embargo usted no se deshace de la ilusión de usted mismo...~ Usted siente...~ yo soy el que siento...~ Pero eso no está en el sueño profundo...~ en el sueño profundo no hay ningún yo...~ no hay ningún yo siento”...~

Y ahí viene la proposición más profunda...~ ¿Había *Conmigo* algo?...~ Y todo el mundo aquí entiende a qué se refiere...~ Este estado nacimiento no estaba...~ Es inmediatamente accesible...~ se ve...~ ¿Había *Conmigo* algo?...~ ¿Algo exclamaba “yo”?...~ ¿Algo exclamaba “yo veo”?...~ ¿Algo exclamaba “yo comprendo”?...~ ¿Había consciencia?...~ Cuando uno tiene estas respuestas...~ tiene dos opciones porque las respuestas son siempre claras y verdaderas...~

Las opciones son...~ Descansar...~ uno descansa...~ se fía de su conocimiento y dice...~ “Efectivamente...~ lo que llamo yo...~ el experimentador de la vigilia...~ esto que ama existir...~ este anhelo de ser...~ de existir...~ se sentirse...~ no estaba”...~ Y hay dos modos de encararlo...~ O uno huye aterrorizado...~ porque está totalmente enamorado de sentir...~ O reposa...~ dice...~ “Efectivamente...~ la experiencia del mundo y su experimentador...~ ninguno de los dos estaba...~ *Conmigo*”...~ Y comprende lo que *Conmigo* significa...~ lo comprende...~ No estaba...~ Yo lo sé...~ y no huye aterrorizado ni llama a eso la muerte...~ porque ahí no hay ni el comienzo ni el final de nada...~ Eso es Mismidad total...~ idéntica a sí misma siempre...~ Ni siquiera la palabra siempre se aplica...~ porque ahí no hay tiempo...~ Y se ve...~

Por eso decía Nisargadatta...~ “Ustedes se desaparegan o así lo entienden de lo que el mundo significa...~ pero no se desaparegan de yo”...~ Yo es el tosigo...~ yo es el urticante...~ yo es la enfermedad...~ Lo demás son consecuencias de su presencia...~ Y yo sólo tiene vigencia por la inadvertencia...~ Uno inadvierte su naturaleza real...~ y da crédito a lo que siente...~ Y vivifica a la multiplicidad de los seres que parecen rle...~ Y dice...~ “Sí...~ este me quiere...~ este no me quiere...~ Este me ama...~ este no me ama...~ Este me odia...~ este no me odia”...~ Pero nunca se pone en duda a sí mismo y dice...~ ¿Y este que emite los juicios quién es?...~ ¿Dónde estaba este que emite los juicios cuando *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Y en ausencia de él que es de mí?...~ ¿En ausencia de este ego que es de mí?...~ Y ve esa paz rotunda...~

¿Qué quiere decir rotunda?...~ Paz...~ Poco a poco la ve...~ o mucho a mucho...~ o totalmente...~ Y entonces el síntoma...~ es que desaparecen las quejas...~ No hay queja...~ ¿Por qué no hay queja?...~ Porque uno no está ya identificado a ningún papel...~ Nadie le está haciendo nada...~ Es como el sueño de anoche...~ volvemos a él...~ No nos hizo nada...~ Se soñó algo terrible...~ se soñó algo angustiioso...~ se soñó algo placentero...~ se soñó lo que se soñara...~ no nos hizo nada...~ No nos hizo ser más...~ no nos hizo ser

intensamente más...~ No nos aumentó...~ no nos privó de nada...~ No nos hizo crecer...~ no nos hizo disminuir...~ No nos dio realidad...~ No se convirtió en nosotros...~ no nos cambió en él...~ No hubo ningún contacto...~ ninguna reciprocidad...~

Es igual que cuando se prueba sal...~ cuando cae el grano de sal...~ La sal no toca nunca al sentido del gusto...~ no se establece ningún contacto...~ entre el grano de sal y el sentido del gusto...~ No se establece ningún contacto entre el sabor y el sentido del gusto...~ no hay contacto...~ Y el sabor es enteramente saboreado...~ ¿Qué quiere decir?...~ Que no tiene posibilidad de saborearnos a nosotros...~ y eso se ve claramente...~

En la vigilia aparentemente es más difícil establecer la discriminación...~ entre lo que es uno y lo que es la experiencia...~ Pero en el sueño con sueños...~ como hemos dicho antes...~ en el sueño soñado anoche...~ ya fuera terrible o gozoso...~ se ve más claro...~ El sueño no se sentó nunca a meditar para encontrarnos...~ No tenía inteligencia...~ ni la menor idea de que era sólo un sueño...~ Y sin embargo ocupaba todo...~ Era todo tan real...~ todo se movía exactamente como siguiendo un designio...~

El otro día me decía alguien...~ “Esta noche he soñado que me iba a poner un piercing en la lengua...~ Pero que ya tenía dos...~ uno en el labio y otro en la ceja”...~ Digo...~ ¿Y te viste colocártelos?...~ Dice...~ “No...~ aparecieron así ya...~ ya tenía dos...~ Y me iba a poner otro...~ y estaba como temblando...~ porque había oído que eso es algo doloroso”...~ Pues igual...~ todo el mundo sabe que cuando el sueño comienza...~ comienza como comienza...~ Los viejos como viejos...~ los jóvenes como jóvenes...~ el lugar como el lugar...~ No viene de ninguna parte...~ Y uno se ve en el sueño...~ Incluso se ve la cara de uno...~ se la ve...~ ve su propia cara...~ Y se siente todo con la misma intensidad y claridad que en la vigilia...~ Y sin embargo las proposiciones son claras...~ No nos toca en un solo punto...~ en ningún

sólo momento nos toca el sueño...~ No nos hace ser...~ No se convierte en nosotros...~ No sale de nosotros...~ no vuelve a nosotros...~

Es el espécimen o el ejemplo de la totalidad del estado nacimiento...~ El estado nacimiento es exactamente como el sueño que se soñó anoche...~ exactamente idéntico...~ Cuando apareció...~ apareció tal cual...~ Los padres así mayores...~ El niño como niño...~ Los edificios como se vieron...~ Lo que se ha sentido...~ lo que se ha experimentado...~ Todo eso que ahora es sólo recuerdo...~ islotes de recuerdo...~ No nos han hecho ser más...~ ni siquiera nos han hecho ser...~ Toda esa experiencia no se ha sentido nunca a encontrarnos...~ Toda esa experiencia no nos conoce...~ No tiene ni la menor idea de que sólo está siendo presenciada...~ Es muy claro...~ está al alcance de todos...~ El estado nacimiento no sabe que somos infelices...~ no sabe que hay frustración...~ no sabe que hay anhelo...~ deseo de existir más...~ No tiene esa inteligencia...~ no tiene esa claridad...~ Esa claridad sólo la tenemos nosotros...~ Y sólo sale a la luz a través de las proposiciones...~ Sale a la luz...~ se manifiesta...~ ¿a quién?...~ A uno mismo...~ No se manifiesta al mundo... El Evangelio mismo lo dice...~ “Y el mundo no os conocerá”...~

Sin embargo cuando se es ignorante...~ uno va detrás del mundo como si el mundo tuviera inteligencia...~ Como si el mundo supiera que uno es infeliz...~ Como si el mundo supiera que uno es una queja viva...~ Y no es así...~ Lo que nos ha tocado en suerte presenciar sin haber sido solicitado nunca...~ no tiene inteligencia...~ no es capaz de comprendernos...~ ¿Qué opción le queda entonces al que ardientemente busca paz?...~ Preguntarse...~ aceptar sus respuestas...~ y llegado a la proposición fundamental...~ ¿había alguien *Conmigo?*...~ Ver...~ Entrar sin entrar...~ porque Él no sale nunca de sí mismo...~ en ese océano de Mismidad...~ Ver con toda claridad...~ yo nunca he faltado...~ A mí nunca me falta mí mismo...~ Todo esto de que me falta algo es sólo una ilusión...~ una ilusión urticante...~ Nada me hace ser más...~ nada me hace ser menos...~ Eso no es susceptible ni de crecimiento ni de dis-

minución...~ Yo soy lo que yo soy...~ por sí mismo...~ No es una deuda contraída...~ No había ninguna deuda en ese estado en que este estado nacimiento no era...~ Ni ninguna deuda ni nada adeudado...~

Todo ha cobrado esta magnitud...~ La sensación es la que es...~ Hay deseación...~ hay inclinaciones...~ hay instintos...~ hay propensiones...~ todo muy raro...~ Uno no se da cuenta de lo raro que es hasta que comprende...~ que no estaban...~ Porque a él le parece que han estado siempre...~ Y que están ahí para ser satisfechos...~ Y que si no es satisfecho algo se está siendo injusto con uno...~ Hay esa identificación estrecha...~

Pero en esta vigilia como en el sueño con sueños todo funciona como funciona...~ nada viene a la carta...~ Como en el sueño...~ todo el mundo se da cuenta de que en el sueño...~ él no ha hecho nada...~ es muy simple...~ Se dice...~ “Me ocurrían cosas rarísimas...~ me veía en circunstancias incomprendibles”...~ Pero claro como es el sueño y se ha despertado...~ no le da más importancia y dice...~ “Ha sido totalmente irreal”...~ Sin embargo en la vigilia todo parece tener ese poder tremendo...~ de arrastrar...~ de perturbar...~ de enloquecer...~ ¿Qué le queda entonces al sediento de paz?...~ Le queda tomar muy en serio las proposiciones y sobre todo a sí mismo...~ Muy en serio no quiere decir con llanto...~ sino ser con gran seriedad...~ Y atenerse a sus propias respuestas...~ Y en la medida de su posible...~ en la medida de todo el poder en su mano...~ mantenerse en las respuestas que él ve verdaderas y ciertas...~ Porque nadie se lo va a dar respondido...~ Y ninguna respuesta que venga de nadie le va a servir...~

Como se ha dicho al comienzo...~ Yo no estoy en los libros...~ ni en los sagrados ni en los profanos...~ Los libros no me conocen...~ en todo caso soy yo el que los lee...~ Pero ellos no son inteligentes...~ no vienen a mí y me dicen...~ “Nosotros te conocemos”...~ Yo no estoy en la visión del que ve sólo esta apariencia que habla...~ porque esta apariencia que habla aquí sentada...~ está en el sueño...~ en la vigilia de esa persona que dice verme...~

Yo no soy lo que se ve... Yo mismo me veo sin esto... ¿Cómo puedo aceptar que al verme y decirme?... “Ah... tú eres un hombre”... ¿Cómo puedo aceptarlo como verdadero?... Pero no lo acepto de nadie... Cuando alguien me dice... “Yo soy un hombre o una mujer”... No lo acepto.. digo... es mentira... Tú eres la Realidad... ¿Qué es la Realidad?... Antes de que este estado nacimiento aparezca en ti... ¿No te das cuenta?... Todo lo que estás viendo es exactamente un sueño... ¿Te puedes concebir sin el sueño?... ¿sin la vigilia?... No es necesario concebirse uno tiene la experiencia directa... no tiene mas que ver el sueño profundo... No hay nadie... Ni los demás... ni este yo de la vigilia... Sin embargo uno tiene conocimiento del sueño profundo... Lo cual no ocurre al revés... el sueño profundo no nos conoce... Entonces si tiene esa experiencia directa... de no tener la opresividad apremiante de la vigilia en el sueño profundo... ¿por qué se le da esa realidad?... Enfrentándose a ella uno se enfrenta a fantasmas... lo único que hacen es crecer...

¿Cómo obtiene la paz el verdadero buscador de ella?... Dándose cuenta de que él es la paz... Dándose cuenta de que él es Eso que está siendo aparentemente perturbado... aparentemente perturbado por la aparición de este estado nacimiento... Él es esa paz... lo es siempre... Y parezca lo que parezca no está pasando nada... La paz no está siendo perturbada... Nada le toca a uno... Se ve claramente cuando se ha preguntado... ¿Algo del sueño con sueños me ha visto?... El sueño soñado anoche... ¿algo de él me ha visto?... ¿Ha tenido el sueño la menor idea de que yo soy?... No... pues la vigilia igual... Me ignora completamente... ¿Por qué voy a creer entonces sus sugerencias?... (Pausa de 55 seg.)

Es bello cuando se comprende... y muy claro y muy rotundo... El conocimiento no me conoce... no me conoce... ¿Qué revela esa proposición?... Me revela a mí que no soy conocimiento ni objeto de conocimiento nunca... Que soy siempre sin estado nacimiento... Que soy sin decir “yo soy”... Que no me aterro cuando veo que *absolutamente nada era Conmi-*

go...~ sino todo lo contrario...~ Presencio esa estabilidad incalculable...~ no fuera de mí...~ no inalcanzable para mí...~ no algo a conseguir por mí...~ sino como mí mismo sólo...~ Un solo que no tiene significado de soledad...~ puesto que no hay nada con lo cual comparar...~ Ni consciencia ninguna de ser...~ Si hubiera consciencia de ser...~ esa misma consciencia de ser sería ya dual...~ Ya habría dualidad...~ Sería la raíz...~ proliferaría inmediatamente...~ E inmediatamente aparecería la vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ Ahí las palabras vida y muerte no tienen significado...~ porque no hay proceso...~ Eso no se convierte nunca en nada que no sea ello mismo...~ No hay el proceso de convertirse...~ Se ve con toda claridad...~ con toda claridad...~ Muy bien...~

Hay esa cosa terrible cuando la sed de existir y sus anejos...~ que son las inclinaciones...~ los llamados instintos...~ Cuando todos esos solubles manifiestan su febril actividad...~ uno se siente incluso asfixiado...~ Tal es el poder de esa sugestión...~ Como alguien...~ uno de entre nosotros dice...~ “Es que eso es muy poderoso”...~ Y como yo mismo he experimentado...~ ciertamente es muy poderoso...~ poderosísimo...~ Shankara lo llama...~ “la terrible soga difícilísima de cortar”...~ Es una manera impropia...~ yo no lo diría así...~ Diría...~ la inclinación...~ la febril inclinación tan difícil de ver...~ que ella no me toca...~ Pero cuando se ve uno debe quedarse...~ si no el sufrimiento está servido...~ No puede ser evitado...~ ni la frustración...~

Normalmente se pone el ejemplo del espejismo...~ Ya se ha comentado en alguna ocasión...~ Un espejismo es una apariencia de agua en el desierto...~ y es visible por todos...~ animales y humanos...~ Por todos los sedientos...~ Incluso aunque se sepa que es un espejismo sigue siendo visible...~ Y si la sed está ahí habrá la inclinación a ir a saciarse...~ pero uno se saciará con más sed porque habrá caminado hasta allí...~ Su saciación será un aumento de sed...~

La proposición misma es evidente de lo que significa...~ Nisargadatta era muy amigo de poner un ejemplo...~ Dice...~ “Mire usted...~ Este febril...~ esta febrilidad “yo soy”...~ esta febrilidad consciencia...~ es como tener un habón...~ un grano...~ una picadura de un insecto muy urticante...~ pica mucho y usted se arrasca...~ El sabio se pasa suavemente la mano...~ con mucha suavidad...~ y eso le calma...~ Pero la persona que sigue la inclinación sin freno...~ se arrasca...~ y se arrasca...~ Si tiene la uñas largas más...~ hasta que se desangre...~ Una llaga...~ una herida”...~

Es muy poderoso...~ como alguien de nosotros ha dicho en alguna ocasión...~ Muy poderoso...~ No hay que minusvalorarlo...~ Lo mismo que uno ve en un sueño exactamente todo y tiene ese poder que tiene...~ así la vigilia es aún más poderosa...~ Pero todo su poder...~ si os dais cuenta de lo que hemos dicho al comienzo...~ reside en que está siendo presenciada...~ ella no nos presencia...~ El picor no nos siente...~ No hay reversibilidad...~ Muy bien...~ ya está...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Julio? ¡Julio, habla! ¿Se ha oído?

Julio: ¿Perdón?

P.R.: ¿Se ha oído? ¿Es muy poderoso?, ¿verdad?

Julio: Sí.

P.R.: Es muy fácil aconsejar.

Julio: Claro. “Eso no es nada, eso no es nada”. Con los dolores de otro uno es muy valiente. Eso es igual.

P.R.: Me llamaba la atención lo que decía Shankara, Shankara. “La robusta sogá del apego, tan difícilísima de cortar”. Pero claro, te está haciendo un hacedor.

Julio: Claro, no es, todo está en que todo es una sogá...

P.R.: La proposición es que tú tienes que cortar algo.

Julio: Eso es como Nisargadatta cuando habla de cortar de raíz con...

P.R.: Dice: “Yo he cogido mi hacha y he cortado de raíz con él, el “yo soy”.

Julio: Es más propia esa historia del corajudo... no sé como se llamaba...

P.R.: Huy Neng decía: “Desde el comienzo sin comienzo...nada.”

Julio: Ni sogá, ni hacha, ni nada... eso es mentira. Eso es verlo y ya está. Porque si no eso tiene un poder que es... “un pedazo de sogá difícilísimo”. Bueno, es fuerte, uno lo ve, pero una vez visto la única forma de que pierda ese poder es viéndolo, una y otra vez.

P.R.: Una y otra vez las que sean necesarias.

Julio: Porque si no, pues, claro. Ni sogá, ni escopeta, ni hombre casado... (Julio hace referencia a una historia). “Si no estoy casado que hago aquí en un árbol, si no puede estar mi mujer con otro. ¡Qué hago yo aquí!”.

P.R.: Esta es la historia del Mulá Nasrudín. Es que a lo mejor no la conocen. ¿La conocéis?

Le dijeron al Mulá Nasrudín: “Oye Mulá, tu mujer te engaña con otro todas las noches, debajo de aquel árbol, a las doce. Y el Mulá dice: ¿qué me dices? Agarró el fusil a las once y media, y dijo: “Esta afrenta no puede quedarse sin desagravio”. Se subió a la copa del árbol, y a medida que llegaban las doce menos veinticinco se iba poniendo nervioso. La mente no le dejaba parar, decía: “En cuanto vengan... en cuanto vengan”. Eran las doce menos diez, y se le iba el dedo al gatillo ya. Las doce menos cinco y pensaba: “Deben de estar a punto, en cualquier momento llegan”. Las doce menos uno, y dice: “¡Anda!, ¡pero qué hago yo aquí si yo soy soltero!”. (Risas generales).

Julio: Pues eso, es más apropiado.

P.R.: “¡Pero si yo soy soltero, si yo no tengo mujer! ¡Qué hago yo aquí!

Lo que se ve bien es la... uno conoce sus sueños y uno ve que algunas veces los sueños son tan desvaídos que dice: “Apenas recuerdo nada”. Pero hay sueños que dejan mucha marca. Te despiertas y parece que están ahí todo el día. Pues es que se ve todo, y tiene el mismo poder que la vigilia, el mismo poder. Claro, con ese material se puede trabajar.

Como decíamos al comienzo. ¿Qué inteligencia tenía?, ¿cómo se presentó a mí? ¿Intuyó que yo soy? ¿Se puso a meditar?, “me voy a poner a meditar para encontrarme”.

Lo que tienen ese tipo de proposiciones como la de Shankara y la de Nisargadatta, la de los hachazos, es que le convierten a uno en un hacedor. “Usted puede”. Puedes, pero sólo con la comprensión. Teniendo la respuesta a esas proposiciones tan claras. Si no, no. Como un individuo no. Porque un individuo es un carácter soñado, no tiene existencia más que en la vigi-

lia. Fulano, Mengano... sólo tienen existencia en la vigilia, ese funcionamiento sólo existe en la vigilia. Pero uno no, uno no ese funcionamiento. ¿Eso se ve? Esa discriminación fundamental tiene que establecerse siempre y estar siempre presente. Sin ningún esfuerzo. Una vez que se ve eso se queda ahí ya, no hay modo de echarlo atrás. Podrá ser perturbado, en un momento o en otro, un poquito. Pero se rehace porque es que le va en ello a uno todo, le va la paz, le va todo. Muy bien.

¿Qué dice Marcelino?

Marcelino: Reconozco todo lo que se dice, que es poderosísimo.

P.R.: ¿Verdad? Se dice: “Con la edad cede”. (Se ríe).

Marcelino: ¡Con la edad crece! La edad es sólo relativo al sueño y al estado de vigilia. La edad es sólo otra visión del sueño, pero nada más.

P.R.: Se sueñan otras cosas.

Marcelino: Uno cuando ve lo que veía a los dieciocho años, pues lo que le provoca en ese sueño es otra cosa.

P.R.: Como alguien decía esta mañana. “A los dieciocho años sólo se ven mujeres. A los cuarenta, dinero”.

Marcelino: Y luego vienen las enfermedades. Cuando vienen las enfermedades se quiere morir. O sea que... ¿Y cómo lo hará?

P.R.: El que habla es verdadero, el que dice: “Esto se quiere morir. Ya está cansado, ya no quiere más”. De alguna manera sabe, dice: “Ya no me engaña. Eso es descanso”.

Marcelino: Además uno se lo cree todo. Esta semana pasada ha fallecido mi suegra y, entonces, anteriormente yo no lo sabía... es un poco como las ideas pueden ser tan poderosas. Entonces, parece ser que tenía en el cementerio un hueco donde está enterrado su marido. Y decía: “No, a mí no me entierres con él que me ha dado muy mala vida”. (Risas generalizadas). “Ya he tenido bastante, prefiero que me quemes”.

Angel: Alguna idea de la permanencia sí que tenía.

P.R.: Ella, misteriosamente, sabía que no se acababa, pero no sabía el qué. Sabía que no se acababa pero no sabía el qué.

Marcelino: Yo lo pregunté, pero esa fue la respuesta y nada más. “Esta vida ha sido muy larga, y ya he tenido que aguantarle...”. Fíjate si es poderosa la idea.

P.R.: Ya lo ves. Muy bien.

Miércoles, 24 de diciembre de 2003

A veces me han preguntado que cómo me he dado cuenta...~ Que si se ha debido a la acción de algún elemento externo...~ o algún trabajo peculiar...~ Y esto se ha dado cuenta...~ pues no sabría decir cómo...~ porque yo no he hecho nada...~ Simplemente resonaba con toda claridad...~ la proposición...~ cuando el estado nacimiento no estaba...~ Y era reconocido de inmediato...~ sin mediación alguna...~

Recuerdo que sí...~ que esta proposición la primera vez que llegó a mí...~ fue a través de un libro de Nisargadatta...~ Decía a alguien...~ “Hábleme usted de un instante antes de que se produzca la concepción...~ su concepción”...~ Y aquello me producía un...~ un respingo...~ una fuerte conmoción...~ de reconocimiento...~ Estaba claro...~ lo veía...~ simplemente se me había indicado...~ y ya está...~ Luego me sentaba...~ tiraba del hilo...~ y las proposiciones iban surgiendo solas en cascada...~ sin que yo hiciera nada...~ No ha habido ningún hacer mío...~ Y así pues...~ he comprendido lo que tengo que comprender...~ Que ningún conocimiento me conoce...~ no estoy nunca en los libros...~ Que la consciencia no es consciente de mí...~ Que el estado nacimiento no estaba...~ su integralidad...~

Estaba revisando ayer un texto de Shankara...~ que habla de Maya...~ nesciencia...~ ignorancia lo llaman...~ Y donde decía...~ “Es el poder maravilloso de lo Absoluto...~ que es ni existente ni no existente”...~ Y yo me preguntaba...~ ¿Y cómo lo puede él saber?...~ Y dice...~ “Maya es la causa raíz de toda la manifestación entera”...~ De ahí viene todo...~ Es decir esa cascada de principios que ellos describen...~ Manas...~ la buddhi...~ la mente...~ el intelecto...~ El prana...~ la fuerza vital...~ El ahamkara...~ la egoi-

dad...~ Las facultades de acción...~ las facultades de sensación...~ las facultades de conocimiento...~ Toda una cascada...~ pero la causa raíz es ni existente ni no existente...~ Entonces...~ ¿qué es esto?...~ Algo que ni existe ni no existe produce la existencia...~ ¿Y por qué describir tan minuciosamente algo que es totalmente inexistente?...~

Me lo preguntaba para mí...~ Lo estaba viendo...~ digo es totalmente rechazable...~ totalmente...~ No me conoce...~ todos estos textos me ignoran por completo...~ no tienen la menor idea de mí...~ Yo estaría totalmente loco si me metiera en ellos a tratar de que ellos me dijeran algo de mí mismo...~ no lo necesito...~ Pero si estuviera en la circunstancia...~ de que estuviera extraviado de mí...~ lo cual es imposible...~ porque yo nunca soy dos...~ y dijera...~ “Voy a los libros a que me den una indicación...~ o a alguien”...~ Si la indicación es de este tipo estaría completamente perdido...~ Y no hay otra cosa excepto esas rarísimas luces como he dicho de Nisargadatta...~ “Hábleme de mí un instante antes de la concepción”...~

¿Cómo es el estado en que el estado nacimiento no está?...~ Eso se reconoce de manera inmediata...~ Uno lo sabe ser uno mismo...~ y no le da más vueltas...~ ¿Y el estado nacimiento qué es?...~ Inexplicable...~ Como él dice...~ “Maya es un poder maravilloso...~ de donde no hay nada ni siquiera ella misma...~ hace surgir todo”...~ Todo lo que no es nunca mí mismo y lo que no es nunca consciente de mí...~

Me decía...~ Este libro...~ ¿me conoce?...~ ¿Todos estos textos...~ todas estas palabras que designan supuestamente cosas...~ me conocen...~ me ven?...~ La respuesta inmediata exactamente idéntica a la primera...~ Hubo ese reconocimiento...~ Un instante antes de la concepción...~ y mil millones antes de la concepción...~ y ahora...~ es exactamente idéntico...~ En mí no ha habido nunca ningún cambio...~ No he entrado jamás en ningún mundo...~ y en realidad no está habiendo ningún mundo...~

Todos nos dedicamos a tareas...~ inacabables durante la vigilia...~ Aparentemente decimos...~ “Yo lo hago”...~ Es totalmente incierto...~ Cuando se es joven y vigoroso...~ y esto está pleno de anhelo y de deseo...~ “¡qué fuerte soy!”...~ Diez años antes no había nada de tal...~ y cuarenta años después vuelve a no haber nada de tal...~ ¿Quién era entonces el fuerte y de qué?..~

Comprenderse a uno mismo es muy simple porque uno no es nunca dos...~ entonces no se está comprendiendo desde afuera...~ Se ve perfectamente...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ y lo que *Conmigo* nombra queda revelado...~ Totalmente...~ de manera espontánea...~ lúcida y final...~

Alguien me decía...~ “¿Pero no cabe la posibilidad de que después de este nacimiento...~ bueno como uno no ha sabido que este nacimiento ha acontecido...~ vuelva a acontecer otro?”...~ En principio yo le dije...~ ¿Qué recuerdas tú de un estado nacimiento anterior a este?...~ ¿ha habido algún estado nacimiento para ti anterior a este?...~ La respuesta fue...~ “No”...~ Entonces...~ ¿Por qué te inquietas?...~ Pero hay una más profunda...~ Tú no has nacido nunca...~ ni en este ni en ningún nacimiento...~ que posibilidad tiene de manifestarse algo...~ Si es que claro...~ mientras tú mantienes un vínculo con esta cosa a la que llamas “yo y mío”...~ un vínculo por débil que sea...~ les temes...~ Dices...~ “¡Ay!...~ no...~ yo ya tengo bastante...~ Pero claro como mi ignorancia es la que es...~ yo no sé si esto volverá a repetirse en alguna otra forma...~ de alguna otra manera...~ en algún otro mundo...~ Y temo”...~ Pero eso es una insuficiente comprensión...~

La comprensión real es...~ el estado nacimiento no se ha producido nunca...~ No el mío...~ Lo que se llama estado nacimiento es la aparición inexplicable de la sensación de mí mismo...~ Pero la sensación de mí mismo...~ no me siente...~ ella está siendo sentida...~ y no hay reciprocidad...~ Lo mismo que el conocimiento de mí mismo...~ el conocimiento de que yo soy...~ le tengo yo...~ él no me tiene a mí...~ no hay ninguna reciprocidad...~ él no me conoce...~ él es insensiente...~ No sé que palabra decir porque la

palabra inerte no se ajusta...~ Es algo como un martillo...~ o una sierra en manos del carpintero...~ el martillo y la sierra en manos del carpintero cumplen su función...~ pero ellos no le hacen al carpintero ser la herramienta de ellos a su vez...~ No hay ninguna sierra que le agarre la mano al carpintero y le diga...~ “Ahora opera...~ sierra”...~ Y tampoco ningún martillo que se ponga en la mano del carpintero y le diga...~ “Ahora opera...~ golpea”...~ Eso no existe...~

Pues igual...~ todas las facultades...~ todas las cualidades...~ todo lo que se llama de alguna manera...~ es exactamente igual...~ es manejado...~ operado...~ sentido...~ pero no tiene la posibilidad de volverse sobre sí mismo y sentirnos...~ Por eso todo nos revela...~ todo nos revela...~ Por eso quedamos tan absoluta y claramente expuestos a nosotros mismos...~ con cada hecho...~ con cada acto porque no hay nada más que uno...~ No hay nada más que uno...~

Y alguien me preguntaba...~ “¿Y entonces los demás?”...~ No hay los demás...~ Cada uno tiene que comprender...~ que la vigilia que presencia es la vigilia total...~ y que no hay nadie más que él...~ Y todos los seres que ve...~ son su vigilia...~ Él no está siendo visto por ellos...~ Exactamente como en el sueño de anoche...~ como tantas veces se ha dicho...~ Todo lo que apareció en el sueño fue presenciado...~ incluso uno mismo...~ Este cuerpo en el sueño con sueños...~ tenía unas características distintas pero era presenciado...~ Yo...~ lo que yo llamo yo...~ era presenciado con la identidad que tengo en la vigilia...~ un poco enrarecida...~ pero esa identidad era presenciada...~

Ahora...~ al revés no...~ El sueño no me presenciaba a mí...~ Ni esa identidad enrarecida que aparecía en el sueño como yo...~ me presenciaba a mí...~ Era un espectáculo...~ Y un espectáculo...~ su esencia es que sea presenciado...~ si no...~ ¿a quién?...~ o ¿qué es?...~ No es nada...~ Es como imaginar una televisión funcionando en una habitación vacía...~ Uno entra en la

habitación y dice... “¡Ay!... la televisión lleva funcionando toda la noche... quizás lleva funcionando veinte años aquí y nadie la ha visto”... Y uno siente algo raro... Entra ahí y dice... “¡Uy!”... Y no hay nadie viéndola... En ese momento la ve uno pero se da cuenta... nadie ha presenciado que esto ha estado emitiendo imágenes... No ha existido...

Esa es la cuestión... Verse es muy simple... No tiene nada que hacer... ¿Por qué uno insiste tanto?... “¿Y cómo controlo yo mis propensiones?... ¿y cómo hago yo para controlar las inclinaciones?... ¿y cómo hago yo para verme mejor?... ¿y cómo hago yo para meditar más?... ¿y cómo?”... Y pregunta... e insiste una y otra vez... una y otra vez... en algo que no tiene realidad... Insiste una y otra vez... “¿Y cómo controlo yo?... ¿y cómo me siento yo para verme mejor?... ¿y qué debería hacer?... Yo es que claro debería... es que me pierdo”... Todo eso uno está tomado totalmente por lo que ve... y da senciencia a lo que le ... ¿Cuándo se había planteado nunca a uno que debe meditar para encontrarse?... Sólo desde que el estado nacimiento está aquí... Pero si uno lo ve lo comprende... Efectivamente... *absolutamente nada era Conmigo*... Queda completamente revelado...

¿Cuánta perspicacia puse yo para ser lo que yo soy... en los eones que ha durado que yo no he sabido nunca antes... que yo soy?... ¿Qué necesidad tenía yo de saberlo?... Y uno lo comprende... se ve sin ese conocimiento... La pregunta está de más... está simplemente para que surja la respuesta... ¿Qué necesidad tenía yo de saber que yo soy?... ¿Cuán esclavo era yo de qué pasiones?... Parece una pregunta absurda... pero la respuesta es inmediata... Jamás... ¿Qué necesidad tenía yo?... Ni siquiera se planteaba... no había ningún yo... Pero uno lo ve con toda claridad... No había ningún yo... pero a lo que no deja de ver es a uno mismo... Lo llame como lo llame... Y no vamos a decir yo ni el otro ni nada... simplemente esto que no tiene nombre se ve a sí mismo completamente... Dice... “Sí... efectivamente no había ningún yo”... Ni ninguna necesidad de conocer nada... ni ninguna necesidad de presenciar nada... ni de vigilia... No había

pasiones...~ no había anhelos...~ no había aflicción...~ no había febrilidad nacimiento...~ no había deseación...~ *no había nada...~ No había nada...* se ve con toda claridad...~ Se queda uno más a gusto...~ totalmente a gusto...~ ¿Qué quiere decir?...~ Totalmente en paz...~ totalmente sin queja...~

No había nada...~ ¿De qué se va uno a quejar?...~ ¿y a quién?...~ Sólo se queja si se siente identificado a un ser...~ que ahora vive y que se va a morir...~ Y dice...~ “Oiga...~ que a mí es que me falta...~ que la vida no me ha dado nada...~ Que yo es que me han dicho que aquí se viene a gozar y a disfrutar...~ y que a mí no me cae ninguna breva...~ Y uno ve pasar los años y no me cae nada”...~ Sólo ese que está totalmente identificado a ese papel...~ que no es más que un papel...~ está quejoso siempre...~ siempre quejándose...~ “¡Ay!...~ nunca tengo bastante...~ ¿Cuándo será?...~ ¿cuándo será el momento en que me den la felicidad que yo anhelo?”...~

Pero no es el caso de uno...~ se ve continuamente...~ Esta vigilia nuestra nos enseña de ese modo...~ nos habla por boca de muchos maestros diciéndonos...~ lo que cada uno de ellos tiene en su enseñanza...~ El ignorante como ignorante...~ “No me ha dado nada la vida”...~ “Fíjate me he peleado por mis hijos y ahora me dan la espalda”...~ La quería tanto y ahora no me corresponde...~ y le he dado todo”...~ Todo mentira...~ todo falso...~ Lo único que quiere uno es agarrar...~ atrapar...~ Pero llega un momento en que está totalmente empachado...~ no le cabe más...~ Y aún así sigue diciendo...~ “Más...~ y más...~ y más...~ y más”...~

Cuando es tan simple...~ Si *no había nada...* “¡Qué miedo!...~ no había nada”...~ ¿Pero miedo a qué?...~ Pero si se ve perfectamente...~ Se ha dicho cientos de veces aquí...~ Todo el mundo lo sabe...~ el más ignorante lo sabe...~ Antes de que yo naciera...~ *no había nada...* Y cuando se llega a viejo y los males aumentan...~ y son más los males que los alivios...~ Se dice...~ “¡Ay!...~ ¡qué a gusto morirse!...~ ¡Ay!...~ ¡qué a gusto no sentir más!”...~ To-

do el mundo lo sabe...~ Una verdad tan auténtica no puede pasar desapercibida ni escapar a la comprensión de nadie...~

Y sin embargo se escriben libros y libros y libros explicando lo inexplicable...~ Como he dicho antes...~ Que si el mundo es un reflejo sólo de lo Absoluto...~ Que si es producto de Maya que es ni existente ni no existente y al mismo tiempo es el poder de lo Absoluto...~ Que si...~ Y bueno...~ yo me digo...~ ¿y quién ha visto todo esto?...~ ¿Pero quién ha presenciado todo esto?...~ ¿cómo pueden hablar con tanta aparente seguridad?...~ simplemente para decirme luego que debo pasarme treinta o cuarenta años para averiguar quién soy...~ ¿Y mientras tanto quién soy yo...~ mientras no lo sé?...~ Esa es la proposición que nadie se pregunta...~

¿Quién se sienta veinte...~ treinta...~ cuarenta años...~ o un día...~ para averiguar quién es?...~ ¿Con qué cuento yo para averiguar quién soy si no soy yo quien yo soy ahora?...~ ¿Con quién cuento yo?...~ ¿Qué extraño soy yo de mí mismo?...~ Es como si yo me dijera...~ “Mira...~ yo es que...~ soy tan raro que vivo en la casa de ahí al lado...~ Tengo que llamar a la puerta para que salga el señor que vive ahí y decir...~ Ese...~ ese soy yo...~ Ese...~ Y entonces voy y me fundo con él”...~ Son unas cosas...~ que yo cada día estoy más asombrado...~ Porque claro...~ se le ha dado tanto crédito...~ que disolver algo tan tonto pues es como cuando a uno de niño le dicen...~ “Niño...~ que dos y dos son cinco”...~ Y le mienten...~ Entonces aunque le estén explicando matemáticamente que eso es imposible...~ él dirá que dos y dos son cinco porque si no le supondrá un trauma...~ Porque uno ha aprendido cosas...~ y las cree tan verdaderas que disolverlas es lo traumático...~

Pero es así de simple...~ lo que nos proponen las proposiciones de búsqueda...~ es que nosotros somos como el vecino de enfrente o alguien que vive en la India...~ Tenemos que ir a buscarnos allí...~ ¿y con quién?...~ ¿quién es ese que hace el camino hasta allí?...~ Si no soy yo...~ ¿quién es?...~ Yo me quedo completamente asombrado y pasmado...~ Y al mismo tiempo

veo la imposibilidad de meter uña ahí de ningún modo...~ Todo el mundo tiene esa creencia...~ tiene que buscarse...~ tiene que encontrarse...~ tiene que conocerse...~ tiene que...~ tiene que...~ tiene que...~ hacer...~ hacer...~ hacer...~ cuando nunca se hace absolutamente nada...~ Es lo más descansado...~ Muy simple...~ muy simple...~

¿Cómo soy?...~ Ni bello ni feo...~ ni bello ni feo...~ Como un objeto externo no me he visto nunca...~ Porque yo nunca he sido dos...~ uno el visto y otro el que ve...~ No he salido nunca de mí mismo para verme desde fuera...~ por tanto no me puedo describir...~ No obstante tengo una percepción aguda...~ ¿Qué forma tengo cuando el estado nacimiento no está?...~ Hay un conocimiento completo...~ ¿Qué forma tengo?...~ ¿Dónde comienzo?...~ ¿Cuánto vengo durando?...~

Así es como esto comprendió...~ y comprende...~ si es que se puede decir comprendió...~ Comprende en este momento...~ así es como esto comprende en este momento...~ Tirando del hilito de sí mismo...~ No confundándose nunca con otro externo...~ No hay nada externo a mí...~ ni interno tampoco...~ No tengo nada exterior con un interior en el cual yo contenga algo...~ eso son proposiciones totalmente falsas...~ Yo no tengo ni interior ni exterior ni nada...~ que pueda recibir una palabra que se base en un modelo de algo...~ Yo puedo decir...~ “El sueño de anoche estuvo contenido en mí”...~ Y tiene algún viso...~ algún viso de ser razonable...~ Pero en realidad no...~ No estuvo contenido en mí...~ ¿dónde estuvo el sueño?...~ Es inexplicable...~ Pues igual la totalidad universal que llaman...~ ¿Dónde está?...~ ¿en qué tiempo?...~ Es inexplicable...~ No está...~ viene el sueño profundo y desaparece completamente...~ Y además yo conozco un estado...~ que es el mío...~ sin que yo sea propietario...~ porque no hay propietario ahí...~ ningún ego poseedor...~ No hay dos...~ Un estado que no es un estado...~ en el cual no hay estado nacimiento...~ No hay vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni conocimiento “yo soy”...~ ni ninguna proposición...~ absolutamente ninguno de estos cuatro era...~ No hay...~ ¿Quién lo ve?...~ Aquí hay

una convicción...~ una convicción completamente cierta...~ Una convicción que es aguda para disolver todo...~ todo...~ todo...~ todo lo que es mentira...~

Y tiene muy poco de sacro y muy poco de profano...~ nada...~ esas palabras no se aplican...~ no se aplican...~ ¿Cómo va a ser sagrado o profano alguien...~ una vigilia que se le ha presentado sin haberla solicitado jamás?...~ “Purifíquese”...~ una de las proposiciones...~ “Purifíquese usted...~ purifique usted el soplo...~ purifique sus actos...~ purifique...~ Medite profundamente en el Sí mismo”...~ Son todas proposiciones de hacer...~ todas proposiciones falsas...~ Hay que imaginarlo...~ “Medite en el Sí mismo”...~ ¿Qué es eso del Sí mismo?...~ Y uno se hace una imaginación...~ Y no se da cuenta de que el que imagina es uno...~ y la imaginación no...~ “Purifique usted”...~ ¿Qué purifico yo?...~ ¿A qué se tiene que parecer algo puro?...~ Cuando las palabras pierden su significado...~ ¿a qué se tiene que parecer algo puro?...~ ¿verdad?...~ ahí ya pierde el significado la palabra...~ ¿Es que no es pura una mierda?...~ Una mierda pura...~ Se dice...~ “Es mierda pura”...~ Es decir...~ es exactamente lo que debe...~ mierda...~ eso significa puro...~

Pero claro...~ “Yo no soy Eso...~ entonces tengo que purificarme de ello...~ En la vigilia hago todas esas cosas purificativas...~ Me limpio y digo...~ ahora estoy puro”...~ Viene el sueño profundo...~ ¿y dónde está el puro y sus impurezas?...~ Y así todo...~ todas esas enseñanzas...~ Se distribuyen de un modo igual...~ “Esa consciencia es purísima...~ es aguda”...~ ¿Por qué calificar?...~ Si no hay ninguna consciencia que sea consciente de mí...~ es un instrumento...~ Es una sierra muy afilada...~ podemos decir eso...~ es una sierra muy afilada...~ en dos o tres empujones ya ha serrado...~ Es eficaz...~ es lo que debe...~ Pero no calificarlo de puro con respecto a algo que no lo sea...~ eso no...~ Porque una sierra mellada también es lo que debe...~ es una sierra mellada...~

No sé si me explico...~ es simple para mí...~ Y voy a hablarme sobre todo a mí mismo desde esta cátedra...~ porque...~ ¿para qué ser didáctico?...~ Todo el que pretende ser didáctico finalmente se cansa porque dice...~ “Bueno...~ hay quien comprende...~ hay quien no”...~ Y empiezan a aparecer la cuestiones de lealtades y de...~ qué se yo...~ Qué se yo...~ todo ese mundillo...~ de conceptos...~ Muy bien...~ Pues esta es la charla de nochebuena...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: (Se dirige a Nacho). ¿Te habrás dormido?, ¿no?

Nacho: No.

P.R.: ¡Ah!, ¿no? ¿Qué tal ha estado esta escucha?

Nacho: Muy bien.

P.R.: ¿Se oye mejor que el aparato de mp3?

Nacho: Mucho mejor. Aquí a tu lado...

P.R.: Es que la cosa... eso está aquí a mi lado también.

Nacho: También, también.

P.R.: No pierde detalle. Pero luego cuando te pongas a reproducirlo se oirá una voz que no es esta voz. Misteriosamente, yo no estoy ahí.

Pues igual. Misteriosamente este cuerpo parece... pero yo no estoy en él. ¿Dónde estoy yo? En mí mismo. Lo que quiera que eso signifique. ¿Uhm?

A ver, ¿qué nos vas a contar?

Nacho: No tengo que contar nada.

Bueno, José Manuel, ¿qué tienes que decir tú? Este muchacho está silencioso. Ya he dicho como voy a hablar a mí mismo, porque después de todo no tengo ya ningún fin más. Estáis todos bien informados, sois todos una cátedra de sabios, y ya está, ¿para qué más? (Se ríe). Yo me siento aquí y me hablo, y ya está, para qué molestar a nadie.

¿Qué te parece Julio?, ¿eh? ¿Verdad que es una buena...? ¿Para qué molestar a nadie? Si en realidad, hablarse a uno mismo es todo lo que uno hace siempre, venga de donde venga la voz. Es hablarse a uno mismo.

¿Qué maravilla! ¿Dónde está Ismael? ¿Qué tal ha estado tu escucha?

Ismael: Bien.

P.R.: ¿Te has recuperado? ¿Te has recuperado o estabas recuperado?

Ismael: En la ITV, un poco, sí... porque ya te empieza a parecer que haces cosas...

P.R.: ¡Cómo no! (Risas). No se sabe cómo tu madre hace unos pucheros maravillosos. Y si le preguntas que si los hace ella te dirá que sí. Pero no, (se ríe). Te dirá que sí. Pero no. Y si lo piensa un momento, te dirá: “¡Ay!, pues no”.

¿Qué dice Damián?, ¿algo?

Estaba leyendo esos libros que me gustan, me gustan precisamente por eso, por todo lo que me enseñan a desechar. Digo: “joder”, ¡qué complicado! ¡Madre mía! ¡Madre mía, qué complicación! Y todo, si no es más que un reflejo de la Realidad. (Se ríe). Como dicen, si es sólo un reflejo, pero hay que hacer de todo. ¡Pero bueno! (Nuevas risas). Qué embusteros son, son unos embusteros, unos tomadores de pelo. Pero muy bien.

¿A ti que te parece Mari Paz? ¿Qué tal ha estado la escucha?

Mari Paz: Muy bien.

P.R.: Claro que sí. Pues eso.

Ismael: A mí eso de Maya me recuerda una cosa de los egipcios que dicen que Dios, que Dios se parió a Sí mismo. Donde no había nada de repente se parió.

P.R.: Sí... (Se ríe).

Ismael: ¡Qué absurdo!

P.R.: ¿Y quién lo ha presenciado? Pero tú date cuenta que cosa más... Esa es la misma proposición que hacen en las doctrinas islámicas, que dicen: Dios dice de sí mismo, por boca del Profeta. Dice: “Yo era un tesoro oculto y quise ser conocido (o sea que nadie lo sabía). Y por tal motivo he creado a los hombres y toda esta creación”. O sea, “Yo era un tesoro oculto”, y “quise” (había deseo), “ser conocido”. Son proposiciones que las cojas por donde las cojas te va a pillar el toro. Porque, y bueno, ¿quién lo presencié?

Él lo dice de Sí mismo, luego Él sabía de Sí mismo que Él era. Y ahora yo digo eso, como siempre, la proposición que le hizo Abraham: “Dime Tú, Dios mío, ¿cómo haces Tú que Tú eres Dios?”.

Esa proposición dice: “Y se parió a Sí mismo”. Se engendró y se parió a Sí mismo. Habla por sí sola la proposición.

Ismael: Si se parió es que estaba ya. Y si no se llega a parir entonces es que no estaba.

P.R.: Dice: Él era sin forma y se parió con forma. Hay otras proposiciones que dicen: “Y antes del Ser, la raíz del Ser es el No-Ser”. Lo que quiera que entiendan por No-Ser. Yo no sé que puede ser. Ni Ser ni No-Ser. “Es ni Ser ni No-Ser”. Yo, a veces, me devanaba la cabeza tratando de ver esto. Pero, ¡qué tomadura de pelo! Pero cómo voy a ver yo aquí, pero si al que tengo que ver es al que ve. Al que se está haciendo este tipo de cuestiones.

Y a mí qué me importa si era Ser, o No-Ser, o qué. Pero si yo no lo he visto no sé nada de eso. No sé nada. Qué sé yo antes de que el estado nacimiento aparezca. ¿Está el conocimiento para saber qué? ¿Pero no lo veo? Lo veo perfectamente ahora que el conocimiento está, pero yo sé que el conocimiento no estaba. Entonces ahí no hay nada. Pero yo no veo mi propia ausencia. No veo mi ausencia. Eso no lo veo. Es una imposibilidad absoluta.

Ahora, cuando me hacen proposiciones de estas de tipo externo... también los Upanishads dicen: “Al comienzo nada era”. La primera que me vino es... me alegró. Yo no lo había leído. Digo, se parece a la proposición *absolutamente nada era Conmigo*. “Al comienzo nada era”, inmediatamente me alegró, pero me vino: ¿y quién lo presencié, entonces? ¿Quién puede decir?: “Al comienzo nada era”. ¿Tú comprendes?

Ismael: El que estaba.

P.R.: Es que no hay otra.

Una de las cosas que tiene Shankara que me gusta es que dice: “Y use usted el raciocinio. La lógica”. La lógica lleva más allá de la lógica. Como en una cierta ocasión una persona me dijo: “Hay sensaciones que llevan más allá de la sensación”. Y tiene razón llevan al sentidor. Todas, sin duda, no “hay sensaciones”, sino todas, sin duda. Bueno, cuando uno empieza a discriminar hay algunas, como son las proposiciones, que son de una ayuda inestimable. Pero, todo, todo, todo es una proposición de comprensión. Todo. Muy bien. Es así.

Sábado, 27 de diciembre de 2003

Esa discriminación que le lleva a uno a darse cuenta...~ a reconocer...~ el significado de la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ a darse cuenta...~ a reconocer...~ lo que *Conmigo* significa...~ ese significado se ha abierto aquí...~ Lo que *Conmigo* significa está claro...~ Por eso no hay ningún temor...~ porque lo que *Conmigo* significa no debe nada a este estado nacimiento...~ es su propia fuente...~

Cuando uno escucha la proposición y se echa a temblar...~ “*Nada era Conmigo*...~ ¡qué terror!...~ No veo lo que *Conmigo* significa...~ ¡qué terror!”...~ Cuando eso ocurre...~ ¿quién va a comprender en mi lugar?...~ ¿quién me lo va a dar comprendido?...~ Eso tiene que tenerlo uno muy claro...~ La fuente de su propio contento es uno mismo...~

La vigilia es sólo un trastorno...~ aunque sea feliz...~ Feliz se entiende...~ aunque lo que parece una falta o una necesidad sea cubierto...~ El estado nacimiento es el trastorno...~ el individuo es el trastorno...~ Pero cuando uno está identificado a un individuo...~ se siente un individuo...~ se dice...~ “¡Uy!...~ sin mí...~ ¿qué hay?”...~ No viéndose en ese estado...~ es sobreco-gido de temor...~ Pero nadie puede dárselo visto si uno no lo ve...~

Se ha dicho aquí que el propositor es un peón...~ una ayuda de cámara...~ Sólo indica...~ pero no puede dar nada hecho...~ ni saboreado...~ ni comprendido...~ ni mucho menos puede eliminar el temor...~ El temor lo elimina uno sólo viendo...~ viéndose...~

Algunos me apuntan...~ “Yo tengo dificultad...~ Veo que sí que efectivamente nada...~ nada era...~ pero no veo lo que *Conmigo* significa”...~ Digo...~ ¿pero quién está viendo que nada era?...~ ¿Quién ve que *nada era Conmigo*?...~ Hay una resistencia numantina y eso en aquellos en los que la comprensión apunta...~ por poco que sea...~ Se da también el caso del que comprende sólo aquí...~ en este lugar...~ Escucha las palabras...~ comprende...~ sale por la puerta y se ha olvidado todo...~ se entrega a todas las sollicitaciones...~

Es una discriminación muy fina la que se debe instalar...~ y se instala sola o no se instala...~ Ya lo vengo diciendo...~ o se ve o no se ve...~ no se ve a medias...~ No se ve un ratito aquí y luego sale uno por la puerta y ya no se ve más...~ Eso es mentira...~ Uno sigue creyendo ser ese individuo...~ y busca sin cesar cómo aliviarse...~ El contento sigue estando ausente y la queja presente...~ Es mucho más simple que las tres pruebas de la comprensión que se han dicho aquí a veces...~ que son la paz...~ la estabilidad y el contento...~ Aún hay una mucho más simple que es el compendio de las tres...~ es “no hay ninguna queja”...~ no aparece ninguna queja...~ Ese “no aparece ninguna queja”...~ es detectable...~ es algo que es real...~ Eso no quiere decir que...~ ese comprehensor en quien no aparece ninguna queja...~ no tenga que poner puntos sobres las “íes”...~ Sino que no hay ninguna queja...~ mira a sí mismo y diga lo que diga no hay ninguna queja...~ Visto desde fuera como de un hombre a un hombre...~ podrá parecer un hombre ordinario...~ pero no es un hombre ordinario...~ Sus cartuchos no tienen pólvora...~ no le explotan a uno entre las manos...~ Y eso se siente...~

¿Qué sabiduría había *Conmigo*?...~ ¿Cómo me va a explicar a mí la sabiduría?...~ ¿cómo me va a explicar a mí la sabiduría?...~ No puede...~ no me ve...~ no me ve...~ Esa es la proposición más certera...~ la proposición en esa forma...~ más certera aún que *absolutamente nada era Conmigo*...~ La sabiduría no me ve...~ la sensación no me siente...~ Es muy simple...~

Siento que cada vez tengo menos que decir...~ que ya está todo dicho...~ todo expresado...~ Y hablo sólo para mí mismo...~ no quiero convencer a nadie...~ ni siquiera proponerle...~ Si se acercan a mí con la intención de indagar...~ serán respondidos...~ habrá ese diálogo...~ Pero si no aquí ya ha desaparecido la intención de ser didáctico...~

Lo comentaba hace un rato...~ Me viene rondando la idea de cerrar la escucha...~ Porque me siento y...~ quieras que no...~ do de todos vosotros...~ esto tiene que hablar y esto está fatigado...~ Ya no necesita...~ Por muy egoísta que parezca...~ digo...~ “Ya no necesitas pasarlo”...~ Se fatiga también uno de sentarse y de repetirlo...~ de decirlo de mil modos...~ Al principio era muy brillante...~ pero ya no es necesario para mí...~ ser brillante...~ ni ser convocativo...~ ni ser nada...~ Y digo para mí...~ y digo para mí...~ ya no es necesario...~ porque no hay nada más...~

Durante años he leído minuciosamente...~ los dictados de lo que se ha escuchado...~ y he sido el primer sorprendido...~ Se ha escrito...~ se ha hablado...~ se ha propuesto...~ El más ardiente bhakta de la escucha he sido yo...~ el más ardiente escuchador de lo que se oía...~ Porque era muy convocativo...~ y guiaba tan claramente...~ se veía tan claramente...~ Pero ha dejado de ser necesario...~ Se ve siempre...~ no es necesario convocarlo...~

Pero yo distingo...~ esto distingue...~ distingue los que han escuchado de los que sólo han oído...~ claramente...~ ¿Qué es oído?...~ Por un oído entra y por otro sale...~ y hay una resistencia totalmente feroz...~ No se ama porque uno no ha sido convocado...~ Su corazón no ha sido cogido...~ ni estremecido...~ ni nada de nada...~ Ha oído unas palabras más o menos bien engarzadas...~ como en una película que vi recientemente...~ Un cierto aprendiz de músico fue a un cierto maestro de música...~ a pedirle instrucción...~ Le dijo que había sido cantor del coro y que su dulce voz pues al llegar la pubertad se había quebrado...~ y que por ese motivo le habían echado del coro...~ Ya que no podía cantar con la garganta quería musicar con el instrumento...~ Y

entonces el maestro solicitado le dijo...~ toca algo que yo te escuche...~ ¿por qué hablar de las cartas de recomendación que traes tú?...~ la mejor recomendación es que toques...~ Y el muchacho cogió su instrumento y tocó algo...~ Y el maestro dijo...~ Muy bien...~ todos esos gorgoritos...~ todo ese palabrerío musical...~ está muy bien para la corte del rey...~ pero tú no haces música...~ no te puedo tomar como discípulo...~ Y esa es la verdadera relación maestro-discípulo...~ Bueno...~ él insistió durante años...~ de unos modos muy sorprendentes...~ Ese amor de esa música que escuchaba...~ prosiguió...~ Si eso no está nadie puede hacer nada...~

El escuchar estas proposiciones...~ este lenguaje tan bien engarzado...~ una y otra vez que parece que...~ “¡Hay que bien!...~ ¡Qué bien lo ha dicho!...~ Es que no hay nadie como él diciéndolo...~ ¡Hala!...~ vamos...~ vamos a otra cosa que ya hemos escuchado...~ Vamos a lo nuestro”...~ Eso no sirve de nada...~ Eso es una vacuidad total...~ No sirve de absolutamente nada...~

Y si uno mismo no se lo dice y lo encuentra en él...~ ¿quién lo va a poner?...~ Le contaba el otro día a otro escuchante...~ En una ocasión vi un reportaje en la televisión...~ tenía una osa dos oseznos...~ y uno estaba enfermo daba evidentes muestras de debilidad...~ no se tenía...~ Y entonces la osa iba haciendo su camino y hacía lo imposible porque se sostuviera en pie...~ con el hocico le mimaba...~ trataba de levantarle una y otra vez...~ una y otra vez...~ una y otra vez...~ así un cierto tiempo...~ Hasta que llegó un día que el oso cada vez se movía menos...~ cada vez se movía menos...~ hasta que no se movió nada...~ Entonces no tuvo más remedio que darle la espalda y seguir adelante...~

No se trata de mí que estoy sentado aquí y que hay proposiciones...~ no se trata de que yo comprenda...~ Se trata de que el que se sienta aquí a escuchar comprenda...~ y si ese es su caso pues...~ es a él a quien pertenece toda la tarea...~ Si el osezno no se levanta...~ no hay...~ por más que se intente...~ no se puede...~ Hay ejemplos múltiples como estos que he expues-

to...~ Que no se trata de mí...~ que yo me siento aquí y ya más bien me siento fatigado...~ Y digo...~ bueno qué vamos a decir después de haber escuchado una escucha tan clara...~

Yo no estoy tan convencido de que la escucha sea tan clara...~ De hecho muy recientemente ante una charla...~ no de este tipo...~ sino ya un poco más...~ como fuera...~ Ha habido uno de nosotros que ha decidido no venir...~ alguien ...~ bueno...~ que ha decidido no venir...~ un supuesto comprensor...~ Pero ha decidido no venir como se suele hacer los que no comprenden...~ se van sin decir adiós...~ Es decir...~ no ha habido ninguna relación conmigo durante diez años...~ ni media palabra...~ Bueno...~ uno puede decir...~ es que él es un comprensor...~ ya está de vuelta de todo...~ qué necesidad tiene...~ Y no tiene ninguna...~ si es mucho más por él...~ por los otros...~ Si no hay...~ no hay...~

Dicen...~ “Sí...~ sí...~ nosotros queremos escuchar”...~ Me decían ahí hace un rato en la cocina...~ “Queremos escuchar”...~ ¿Cuánto?...~ ¿cuánto se va a escuchar?...~ ¿Cuándo va a poder decir uno de sí mismo?...~ “Sí...~ esto...~ aquí no hay quejas...~ Está totalmente en paz...~ totalmente en paz”...~ ¿Cuándo llega ese momento?...~ La paz quiere decir...~ no me voy dando un portazo...~ no me voy dando un portazo...~ Sino...~ paz...~ ni me voy ni me quedo...~ paz...~ Hay apertura...~ distensión...~

No es una petición...~ Simplemente son reflexiones que me hago para mí mismo...~ Como he dicho...~ Porque ser más didáctico...~ no es posible...~ no es posible...~ Cuando esto se descubre por primera vez hay...~ una luna de miel...~ queda uno fascinado...~ Después uno se empeña en que es algo que uno tiene que obtener...~ y no puede abandonar el concepto del trabajo...~ de la obra...~ “Es algo que yo tengo que ganar...~ haciendo”...~ Y como aquí no hay ningún hacer pues uno se dedica a los quehaceres ordinarios...~ Pero la comprensión no está...~ la comprensión no está...~ Uno no ve...~ lo profundamente que yo querría...~ Porque eso se ve...~ Cuando eso se ve...~

se ve que se ve...~ Yo lo veo...~ Veo quien ve y quien no ve...~ No hace falta ni preguntarlo...~ hay un cambio de actitud totalmente radical...~ La actitud...~ yo no digo las obras...~ la actitud...~ Completamente radical...~

A alguien...~ a un cierto empresario que tenía algunos empleados a su cargo...~ también tenía un cierto maestro l...~ al cual escatimaba de todo...~ Hasta que el maestro le dijo...~ “¿En qué lugar de tu nómina estoy yo...~ querido mío?...~ Tienes tantos empleados...~ ¿qué lugar ocupo yo?...~ que soy tu servidor y tu peón”...~

Esto también es pertinente...~ no se ha dicho aquí nunca...~ Se dice...~ “Todo es gratis”...~ Tú es que eres un empresario...~ tienes empleados y ellos cobran...~ les pagas porque te sirven...~ ¿Y al maestro que se supone que te sirve lo mejor...~ en qué lugar de tu nómina le tienes?...~ Y así...~ o sea que...~ Si hemos de dar un repaso a cómo se comprende el trabajo de propositor...~ pues aquí no se cumple ninguna de las premisas...~ de lo cual yo no me quejo...~ Como he dicho aquí no hay quejas...~ pero es menester decirlo...~ sobre todo por vosotros...~ sobre todo por vosotros...~

Voy a ser lo más simple y lo más llano del mundo...~ ciertamente...~ Pero si uno no está dispuesto a ver absolutamente nada...~ no hay ninguna visión...~ ni la habrá...~ Como he dicho otras veces...~ o se ve o no se ve...~ Pero si uno no está dispuesto...~ quiere decir...~ si no hay ese ardor...~ si no hay esa pasión real...~ no hay visión...~ Para qué nos vamos a engañar...~ Muy bien...~ Bueno...~ es lo que tenía que decir hoy...~

Creo que esto ha servido...~ y seguirá sirviendo porque no tiene otra naturaleza...~ en la medida en que haya aliento...~ Pero creo que ha servido como ningún servidor...~ sirve...~ Y al decir creo...~ voy a decir incluso tengo la absoluta certeza...~ Ha servido y sirve...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Ningún comentario? Silencio sepulcral.

¿Qué dice Damián?

Sí, tengo el corazón completamente en paz. Esto ha servido hasta la extenuación, y sirve. No tengo el menor reproche que hacerme.

Cuando esto empezaba, decía: “¿Habré meditado yo suficiente? ¿Habré servido suficiente?”. Esto ha servido completamente. Y sirve. Bueno, tengo completa certeza. Muy bien.

Bueno, ¿qué dice David?

David: Nada que comentar.

P.R.: Nada que comentar.

Pues sí, se ha planteado cerrar la escuela, cerrar la escucha. Me lo he planteado muy seriamente. No sé si se hará o no, pero tal vez...

Yo ya no quiero actuar en un escenario, (se ríe), no quiero ser aprobado, ni por los sabios ni por los tontos, me da igual, ¿comprendes?, no quiero que me den su aprobación, me da exactamente lo mismo. Y ni siquiera los supuestos discípulos, como dice Ramana: “Es que sus discípulos dicen... ¿Qué discípulos?, ellos dicen que son mis discípulos, pero yo no he dicho nunca que tenga discípulos”. Esto podría tener discípulos... pues si eso es lo que se aprende aquí, entonces estamos arreglados... a ser discípulo; no, aquí se apunta al propio ser de uno. Y esa finalidad está bien servida.

Bueno, Benjamín, a ver, di algo. ¿Qué dice Benjamín?, ¿has sido bien servido desde que has llegado aquí?

Benjamín: Sí.

P.R.: Sí, ¿verdad? Bien servido, totalmente. Como los niños, las madres con los niños. Pero llega un momento en que las madres, como en una cierta película del oso. Me han dicho que llega un cierto momento en que la madre dice al oso: “Ya ha mamado bastante”, le da la espalda y si el oseño reintentaba mamar le enseña los dientes. Le está diciendo que se las ventile solo, que ya está bien, (se ríe), ¿eh?

No lo sé si será así o no, pero bueno, convenía decirlo.

También eso: ¿en qué lugar de tu nómina estoy?, ¿uhm? Si tienes tu esposa, tu esposo, tus hijos, tus empleados, todo, ¿qué lugar ocupa tu servidor? ¿Qué dices Julio a eso?

Julio: No digo nada, hombre, te oigo con todos los respetos y efectivamente. Es que es curioso, porque lo que se está diciendo es pertinente, porque uno no puede verse y seguir prestando esta atención. Yo te escucho y efectivamente. Yo lo veo y digo, o sea no me mueve, es algo... se crea como una suerte de dualidad, pero claro, es pertinente. Porque cuando uno realmente comprende, pues efectivamente, ese cartucho no explota entre las manos, no deviene dañino, o sea que cuando se está produciendo esta escucha... pero al mismo tiempo reconozco que es pertinente. Que uno no puede decir que comprende. No tiene uno que decirlo. Sino se trata ni de andar contando, ni de crear, sino que simplemente pues cesa esa queja y cesa uno de... se hace lo que tenga que ser hecho, porque no hay nadie haciendo, pero todo eso pierde esa carga. ¿Qué quiere decir? Como decía yo a alguien esta mañana, decía: “¿entonces cuál es la solución? Digo, la solución es

que no hay solución, no me preocupa en absoluto. No obstante, esto sigue haciendo lo que tiene que ser hecho, y lo hace bien hecho.

No sé si me explico. Entonces te oigo y me resulta un poco... pero bien, reconozco que es pertinente. Que uno tiene que decírselo. Pues efectivamente, ¿en qué lugar?, ¿en qué lugar? Porque es que es una cosa tan... es una cosa fina, es una cosa... efectivamente, que dice: “sí, sí, pero es que se van a aprovechar de mí, es que...”; pues no se produce esa desasociación ni de sí mismo como individuo, ni de supuestamente la persona del maestro como tal. No sé, es una cosa sutil. Y efectivamente sigue uno metido en la misma historia, ¿no? No se ha visto.

Yo por eso, el otro día, cuando comentaste esto, pues te lo dije porque efectivamente yo lo veía, hace tiempo, hace unos meses, venía la cosa de que efectivamente, veía aquí una idea del discípulo, y eso es lo que se ha caído. Entonces, veo que efectivamente la idea de discípulo y la idea de maestro es la misma que en tu caso. Por lo que me dices, pues también se ha caído, o sea así sin más ni más no necesita ser escuchado. No obstante, hay como también has dicho, eso está ahí a disposición. No sé... pues eso, se ha caído. Bien caído esté. Pero sigue estando a disposición. No se trata de hacer o no hacer, sino esa disposición. Y ya está. Pero bueno uno ve ahí un maestro y uno se tiene aquí por un discípulo, no, no, fuera; se cae el maestro y se cae el discípulo, pero está esa disposición, que finalmente es lo que importa por uno mismo.

No sé, a lo mejor todo esto se ha venido rumiando y lo ve uno, y luego a la hora de expresarlo a lo mejor no se expresa con claridad, pero bien. En resumidas cuentas, que si lo oigo es pertinente oírlo y... es pertinente.

¿En qué lugar de la nómina? Bueno, y si se ha comprendido... no se trata de que uno deje de hacer esto o lo otro. Es simplemente que uno no mantiene la menor expectativa. No se trata ni de privarse de gozos, ni de sufrir-

mientos, que es una imposibilidad, porque no hay ninguna forma, es como el sueño que se soñó anoche, que se utiliza como una herramienta... no, no, no, usted no se tiene que privar de nada, es simplemente usted se da cuenta que no estaba... que no estaba. Entonces, bueno, si viene un gozo viene, si hay un sufrimiento hay, pero uno deja de expresarse en esos términos: “es que estoy ilusionado con esto, es que estoy ilusionado con esta esposa, quiero casarme con este marido, una casa...”. Pues todo eso, ha desaparecido toda esa expectativa; pero si es que es mentira, es una tomadura de pelo. ¿Y qué quiere decir? ¿Que la postura de uno sea de hostilidad ante este...? No, no, no hay nada de tal. Ni hostilidad, ni no hostilidad, simplemente se hace lo que se hace. Si tiene que ser saboreado dulce se saborea. Si tiene que ser saboreado amargo se saborea. Si no se puede intervenir. Pero uno sabe que es irreal. Esa... no hay ningún capital puesto ahí. Sin más. No sé si soy capaz de expresar lo que...

P.R.: Tú sentirás si eres capaz.

Julio: No, yo, yo lo veo. Ahora una cosa es el... y la forma de expresarlo.

P.R.: Si lo ves, lo expresas.

Julio: Pues eso, pues eso. Entonces, bueno, pues eso es lo que ha salido.

P.R.: Totalmente pertinente, totalmente pertinente.

¿Alguien más tiene algo que decir? Luego me reprochan que: “Yo quería hablar pero no me han dejado”. Tiene su oportunidad. Dicen: “Querría pero ya te has levantado”. (Se ríe). Esto ni se levanta ni se sienta.

Paco, ¿tú que tienes que decir? Porque tú tienes también mucho que decir. A ver, habla.

Paco: No, me parece bien lo que has dicho. Bueno es que es difícil instalar en el corazón de cada uno su cosa si no... Si uno no lo ve no hay forma desde fuera de dársela.

P.R.: No puede nadie verla en tu lugar. Es decir, el que ve está seguro, ¿verdad?

Paco: ¡Hombre!

P.R.: Ese no tiene dudas. Por eso esto no tiene ninguna, ninguna.

Normalmente, en el aspecto viciado de la relación Maestro-discípulo, en su aspecto pervertido, el discípulo viene a “sacar”. Dice: “Cogemos al visión, le quitamos la piel, y el resto lo tiramos”. Ese es un aspecto, que bueno, está bien para el comienzo. Es muy pervertido. Dice: “Me he encontrado a un tipo, es la hostia, dice unas cosas...”. Dice: “Pero claro, yo estoy bien dotado, yo quiero...”.

Está bien eso que decía el Julio. Es un cambio de actitud. La queja desaparece. Se hace lo que se hace y uno tiene la conciencia completamente tranquila porque el servicio es perfecto. Y está totalmente en paz. Y no sale ninguna queja. Y eso es la comprensión. Y si eso no está, la queja está siempre. Sólo se ha oído, no se ha escuchado. Muy bien. Bueno, ya está dicho todo.

Es que yo también me fatigo, me fatigo, me entra fatiga.

Como Julio ha entendido bien. Efectivamente, por alguna razón que se me puede reprochar yo era así de egoísta, esto necesitaba ser escuchado, pero ya no. ¿Y qué hacemos entonces? (Se ríe con ganas). Pero ya no, ya no. Y es un descanso, y al mismo tiempo mantenerlo es una fatiga.

Porque, ¿qué más puedo decir? Si está todo dicho, como decía antes, está todo escrito, todo dicho. Si alguien quiere ya relación... pues tiene que ser de un modo personal. Que lo busque. Pero no para contarme historias, sino que realmente quiera lo que se ha de querer, y si no él mismo se dará cuenta de que es que... pues que no, que no. No sé, es muy claro, para mí es clarísimo. Muy bien.

Miércoles, 31 de diciembre de 2003

Realmente sólo en esa familiaridad con el gurú se produce la comprensión...~ o bien la comprensión produce esa familiaridad con el gurú...~ ¿Qué es esa familiaridad?...~ Pues es algo muy simple...~ es como tratar en la infancia con los hermanos de uno...~ En la infancia los niños son muy espontáneos...~ y la familiaridad es algo como se entiende en esta charla...~ es algo espontáneo...~ El niño ve el mundo como algo...~ no distingue...~ “Esto es de este...~ esto es de aquello...~ esto es de este otro...~ Lo que siento está bien...~ lo que siento está mal”...~ Son los mayores los que con sus conceptos le obligan a cambiar...~ Pero en un niño hasta los cinco o seis años...~ la familiaridad es espontánea...~

Entonces es en ese ámbito donde la comprensión se produce...~ O bien cuando la comprensión se produce se recupera eso...~ ¿Qué quiere decir la familiaridad?...~ Pues que no hay ningún aspecto trágico...~ Para un niño incluso las cosas más increíblemente dolorosas y tremendas...~ o así las ven los adultos...~ para un niño es...~ tienen una aguda percepción de que es como un sueño...~ se dan media vuelta y está olvidado...~ O van preguntando...~ y aquello comienza a cobrar fuerza y peso...~ y uno deviene pesado y distinto...~ Empieza a distinguirse de todo y de todas las cosas...~ y a exigir...~ y el sufrimiento está servido...~

Por eso comenzaba...~ la comprensión es como la familiaridad...~ se es muy familiar...~ Pero no quiere decir que es muy familiar con los familiares de uno...~ se es muy familiar con uno mismo...~ con la abertura...~ se es muy abierto...~ como un niño...~ Entonces se produce esa comprensión de manera espontánea...~ Como el otro día se decía...~ cuando a través de las traduc-

ciones que hacía...~ Llegué a la frase de Nisargadatta...~ “¿Cuál es su estado un instante antes de la concepción?”...~ Es con una disposición de niño...~ eso se ve de inmediato...~ Ahora...~ el que tiene mucho que perder...~ o así le parece a él...~ pues es resistente...~

¿Cuál es mi estado un instante antes de la concepción?...~ Si es capaz de comprenderlo...~ pues ve...~ ¿cuál es mi estado?...~ y ve que efectivamente él está ahí presente...~ Y que la concepción...~ lo que quiera que este estado nacimiento ha traído...~ pues ahí no está...~ pero él sí...~ Y se ve perfectamente...~ no hay ningún obstáculo...~ Es algo tan familiar...~ tan íntimo...~ se trata de uno mismo...~ ¿Ha perdido o ganado algo?...~ Ni siquiera se lo plantea...~ Se está viendo...~ Pero sí efectivamente...~ antes de que la concepción se produzca yo me veo...~ pues sí...~ Soy...~ efectivamente...~ no tienen que venir grandes libros a explicarme nada ni a decirme nada...~ si lo veo...~ No había nada...~ no había nada *Conmigo*...~ Pero no es algo terrible...~ es decir...~ “Este mundo no estaba...~ yo este mundo lo quiero mucho...~ si no está es que ya me veo sufriendo por su falta”...~ Pues no se está planteando eso...~

Se está planteando...~ “Un instante antes de la concepción...~ o cinco millones de años antes de la concepción...~ o incalculablemente antes de la concepción...~ ¿cuál es su estado?”...~ Y hay una respuesta inmediata...~ espontánea del corazón de uno...~ Pues sí...~ se trata de mí...~ No había ningún estado nacimiento...~ yo no había presenciado nunca nada...~ Ni me asombraba ni no me asombraba...~ nunca había presenciado nada...~ No me preguntaba si era o no era...~ No había conocimiento...~ pero no me asusta el hecho de que no hubiera conocimiento...~ No había ni principio ni fin de nada...~ pero no me asusta...~ es una visión muy natural...~ muy espontánea...~

Entonces cuando esa tierna familiaridad...~ aquí la palabra hay que entenderla bien...~ Es decir...~ no es una familiaridad con los familiares de

uno...~ debido a la sangre...~ sino a una tierna familiaridad con uno mismo...~ Se establece...~ se establece una tierna familiaridad con todo...~

Alguien me decía el otro día...~ no sé si voy a ser capaz de narrarlo tal cual hoy...~ Que un cierto servidor le decía a un rey...~ “Porque tú eres infinitamente más poderoso que Dios...~ Y le contesta...~ ¿Cómo puedo ser yo más poderoso que Dios?...~ Dice...~ Sí porque Dios aunque quiera no me puede arrojar nunca de Sí mismo”...~ Eso...~ aunque quiera no me puede arrojar nunca de Sí mismo...~ Eso...~ cuando se deviene completamente ese estado que es antes del estado nacimiento...~ la apertura es tal que uno no puede arrojar nunca de sí mismo nada...~ porque eso es negarse a uno mismo...~ uno mismo es todo...~ Es lo aparentemente bueno...~ lo aparentemente malo...~ lo aparentemente dulce...~ lo aparentemente disgustante...~ es todo...~ Y llega un momento en que uno lo ve...~ Dice...~ Es bello por dentro y por fuera todo...~ incluso lo feo...~ No puedo apartarme de ello...~ no puedo echarlo de mí...~ porque eso es negarme a mí mismo...~ ello sin mí no es...~ Es como decía este servidor...~ “Si Dios es muchísimo menos poderoso que tú...~ porque aunque quiera no puede arrojarme de Él...~ ¿Dónde me arrojaría de Él que Él no esté?”...~

Cuando se aplica esta proposición a uno mismo...~ uno se da cuenta efectivamente...~ Si uno quiere huir de situaciones para apoderarse de otras...~ es que piensa de sí mismo que es un objeto contenido en un mundo...~ y que hay alguna parte del mundo en la cual puede deshacerse de algo...~ O hay alguna parte del mundo de la cual él puede sacar algo...~ conocimiento...~ algo...~ lo que sea...~ Pero cuando se comprende...~ uno ve que eso no es cierto...~ No hay nada que uno pueda echar de uno...~ ni nada que pueda uno atraer a uno...~ porque uno es todo...~ Y entonces se establece esa familiaridad con todo...~ Y es muy benigna...~ Por eso en alguna de las meditaciones antiguas salía...~ la palabra...~ la benignidad de mi naturaleza...~ Eso es completamente benigno...~ Sin ángulos...~ sin cortes...~ no es

tajante...~ no es duro...~ Es algo...~ pues eso...~ como un niño...~ Esto dura un momento da media vuelta y se le ha olvidado...~

Pero claro uno tiene que ver ese estado...~ Pero claro uno tiene que ver ese estado...~ no supone un trabajo...~ sino una respuesta inmediata...~ Una respuesta inmediata que está en el corazón de uno...~ Si a uno le dicen...~ “Véase sin este estado nacimiento”...~ Él cree que debe buscar un objeto...~ algo en el cual ese estado nacimiento está ausente...~ No se da cuenta de que si encuentra eso seguiría siendo un objeto...~ que él es el presenciador de todo...~ Y que ha presenciado la aparición del estado nacimiento...~ y presencia cuando el estado nacimiento no estaba...~ Y está en paz...~ Y es benigno...~ Y es bello por dentro y por fuera...~ y todo lo que contiene es igualmente bello por dentro y por fuera...~

Sólo los modelos perturban esto...~ como se ha dicho en alguna ocasión...~ Los modelos mentales...~ ¿A qué se debe parecer?...~ Uno tiene un niño...~ un hijo...~ y dice...~ “¡Ay!...~ este niño no se parece al modelo que yo tengo del niño que querría tener”...~ Y entonces los padres se dedican a hacerle la vida imposible...~ No quiere decir que no haya que dar indicaciones...~ pero que esa espontaneidad está en ellos...~ Los adultos mismo se asombran...~ dicen...~ “¡Cómo se expresa!...~ ¡Qué bien se expresa!...~ ¡Qué agudeza manifiesta!...~ Con qué claridad se da cuenta de las situaciones...~ hasta donde se da cuenta”...~ Porque hoy me decía un sobrino mío que tiene seis años...~ dice...~ “Y eso de la Nochevieja...~ ¿qué es?”...~ Le contestaba su tía...~ “Pues que esta noche ya deja de ser el año 2003 y empieza el 2004”...~ Y dice...~ “¡Ah!...~ ¿eso sólo?”...~ Debía pensar...~ ¿qué significación puede tener esa cosa tan...~ esta noche es diferente de otras?...~ Daos cuenta...~ pues es una pregunta completamente natural...~ Sin embargo la hace un adulto...~ ¿Qué tiene esta noche que no tengan todas?...~ ¿en qué se diferencia?...~ Y se le echa todo el mundo encima...~ ¿Por qué?...~ Porque tienen sus conceptos y esos modelos de que deben de pasarlo extraordinariamente bien...~ ¿Y qué es pasarlo extraordinariamente bien?...~ “¿Qué di-

rán los demás si yo esta noche cuando me pregunten?... digo... Pues me he acostado tan ricamente como las demás... ¿Y qué dirán y tal?... Pues... está tan lejos de la inocencia... de la benignidad de la naturaleza de uno... que uno no puede estar en paz...

Si el conocimiento de uno tiene algo... es que uno esté en paz... Y para estar en paz necesariamente tiene que ser simple... Y para ser simple necesariamente tiene que ser uno... Y darse cuenta de que no puede irse a ninguna parte donde no esté él... Y ni puede atraer nada a sí donde no esté él... Que todo depende de él y que como decía Nisargadatta... “Si usted comprende... no abandone al mundo... porque el mundo es totalmente huérfano”... Venía a decir lo mismo... Sin usted no es nada... sea benigno... sea amoroso... sea abierto... sea como un niño... Por duros que sean los niños hasta una cierta edad... sus golpes no hieren... No hay maldad... Dicen las gentes... “Es un inocente”... En las doctrinas cristianas se decía... hasta los siete años no hay confesión... se consideraba un inocente... A partir de los siete... que a mí me parece muy temprano... se consideraba la confesión de los pecados... A mí me parece muy temprano siempre... porque en realidad no hay nada de tal... ni ahora ni nunca... Simplemente esa dureza... el primero que recibe el daño es uno... Y siempre uno... porque no hay nada más que uno... no hay nunca los demás... O sea que el daño que inflinge tratando de servir a los modelos... a todos sus modelos mentales... el daño que uno inflinge se lo hace primero a sí mismo... Si se deshace de los modelos mentales se torna muy espontáneo... muy familiar... muy limpio...

Y entonces como decía al comienzo... las relaciones... la relación gurú-discípulo... pues es eso también... muy espontánea... muy benigna... Pero no puede haber esa distancia que normalmente hay porque esa distancia la crea uno... porque entonces uno no puede aceptarlo... Se dice... “Es que no se parece a lo que debería... es que tiene tales y cuales actitudes que no parecen corresponder a un comprensor”... ¿Pero qué es un com-

prehensor?... Un comprehensor es uno o no lo es nadie... Dice... “¿Por qué va a ser un comprehensor el supuesto maestro y yo no?”... Y si yo digo... “Él es un comprehensor... yo mismo soy más comprehensor que él... porque comprendo que él es un comprehensor”... Entonces es una pescadilla que se muerde la cola... Todo ese tipo de cosas está de más... Si uno lo ve a través de los modelos no lo ve... y si lo ve sin los modelos... es algo muy espontáneo... muy llano... Como he dicho al comienzo... muy benigno...

Y eso es a lo que me refería en la charla del otro día... no me refería a ninguna cosa seria... Como cuando decía lo que se dijo... porque claro... tenía un cierto matiz... la charla... de seriedad y de una cierta dureza... como para adultos... La de hoy es la misma pero más profunda... ¿Cómo es de benigno uno con uno mismo?... Pues sólo uno lo sabe... Porque habiendo las inclinaciones que hay... las propensiones que hay... vamos a decir los instintos que hay... que nadie ha pedido... que no están un instante antes de la concepción... ¿Cómo contender con ellos?... ¿Acaban cuando uno comprende?... Cuando uno ve... ¿todo eso acaba?... ¿todo eso llega a su fin?... ¿toca a su fin?... Pues no... no toca a su fin... Como dice uno de nosotros... “Es que esto es muy fuerte... esto es muy intenso”... ¿Cómo contiene uno con ellos?... A no ser que contienda con la inocencia de un niño... está totalmente perdido... ¿Y cómo es la inocencia de un niño?... Pues mira... se siente...

Como una vez... iba yo con uno de mis hijos de niño... iba a comprar la fruta... tendría cuatro años... y se le iban las manos... Cogía las manzanas... las mandarinas... Digo... “Niño eso no se coge”... Hasta que me di cuenta... Digo... ¿Pero cómo no lo va a coger?... si es todo suyo... Y luego le vendrá el concepto de que eso no es suyo... y luego le vendrá el concepto de que eso para cogerlo hay que pagarlo... y así sucesivamente... ¿Pero cómo no lo va a coger si es todo suyo?... Es como si le dices a un pájaro que no pique las migas que ve en la calle... O a un perro que no

olisquee...~ No sé cómo decir...~ Son injuzgables las propensiones...~ las inclinaciones...~ todo...~ no puede ser juzgado porque uno no lo comprende...~ uno no sabe...~ es un ignorante total...~ y yo me confieso el primero...~ ¿Qué es este estado nacimiento?...~ Pues mira...~ resiste toda explicación...~ Es imposible decir qué es...~

Entonces...~ ¿cómo se le puede aplicar una medicina y un correctivo que sea universal?...~ No lo hay...~ Porque cada uno es el que lo siente...~ Ahora eso sí...~ hay indicios...~ Desaparece la dureza...~ desaparecen las esquinas...~ desaparecen las brutalidades...~ se olvida con facilidad...~ Todo eso son pruebas de que la comprensión es la que debe...~ Por eso decía...~ la comprensión es la que debe...~ es ausencia de quejas...~

Incluso el comprensor...~ como en una cierta ocasión me pasó a mí...~ con uno de mis hijos que es de un carácter bastante fuerte...~ Y yo me di cuenta de que no se podía llegar hasta ciertos extremos con él...~ porque él se ponía completamente fuera de sí...~ Y claro una criatura de diecisiete años que se pone fuera de sí...~ pues es que yo me habré pasado en alguna palabra...~ o algo...~ Y ya me estaba diciendo que no le había gustado del modo en que le había hablado...~ Y digo...~ ¿Y de qué manera se puede aplacar?...~ Porque yo podía seguir insistiendo en mi autoridad...~ “Yo soy tu padre y tú me haces lo que yo te diga y patatín patatán”...~ Pero vi que eso le podía trastornar completamente...~ y entonces...~ ¿qué hice?...~ Me senté en el suelo por debajo de él...~ él estaba sentado en una silla...~ y yo me senté en el suelo...~ Y desde el suelo le rogué que me perdonara...~ No había otra opción...~ No había otra opción que ser más blando...~ porque si seguía en la línea de dureza aquello se quebraba...~ Bueno...~ la benignidad se manifestó así...~ no es que yo diga...~ “Oye que yo soy el maestro del comportamiento”...~ ni muchísimo menos...~

Pero una persona de comprensión hace lo imposible porque las cosas sean dulces...~ porque las cosas no tengan aristas...~ por limarlas...~ Se ma-

nifiesta así...~ de ese modo...~ Una y otra vez y las veces que sean necesarias...~ Porque ve...~ ve que por el lado conceptual de sostener los conceptos se hace mucho daño...~ tanto a uno como a todos los demás porque finalmente todos los demás son uno...~ y no puede no repercutir...~ Cada acción que lanza uno es como un boomerang...~ finalmente da la vuelta y le da a uno en la cara...~ Es lo que venía a decir Nisargadatta cuando decía...~ “Mire usted...~ tenga mucho cuidado porque si usted escupe al cielo el escupitajo le cae a usted en la cara”...~ Y el cielo es todo...~ No se puede escupir...~

Ese es el tipo de relación...~ pero no sólo con el gurú...~ con todo...~ Porque gurú es todo...~ no es una persona que se sienta y habla...~ Enseñanza...~ claridad...~ benignidad y lucidez...~ se encuentra en todas partes y en todos...~ No puede ser ocultada...~ Y entonces eso es lo que se llama el gurú...~ Uno va aprendiendo de esa compañía...~ de la lucidez...~ de la claridad...~ de la benignidad...~ Se le va pasando...~ hasta que eso se vuelve totalmente benigno...~

Unas palabras que me venían esta mañana...~ bello por dentro y por fuera...~ Me acordaba de Sidi Abderrahmán en sus tiempos y decía...~ pues si es que...~ independientemente de todo lo que pasó...~ él era bello por dentro y por fuera...~ Hubo lo que hubo...~ ¿a quién se debió?...~ Pues evidentemente se debió a mí...~ porque sin mí no hay nada...~ Esto era así de duro...~ era así de ignorante...~ ¿Es ahora más sabio?...~ Pues no...~ Porque el estado nacimiento trae a cada instante una situación nueva y a cada instante no vale...~ por así decir...~ la conceptualización de lo que ha funcionado...~ Cada situación requiere la disponibilidad completa...~ y la benignidad total...~ Y eso es simple pero a la vez muy difícil...~ Pero trae mucha recompensa...~

Es que uno se plantea...~ “Yo es que hasta que no tenga esa comprensión...~ yo quiero esa comprensión a toda costa...~ yo es que es lo único que quiero”...~ Eso es una auto-concentración en un punto...~ que normalmente es un concepto...~ ¿A qué se parece eso de comprender?...~ Eso no lo dirá

nadie porque nadie lo sabe ni lo puede explicar...~ Como acabo de decir...~ este estado nacimiento resiste a toda explicación...~ Y lo que ha ocurrido...~ el hecho de que lo estemos presenciando...~ de que sepamos que nosotros somos...~ resiste a toda explicación...~ Yo estoy harto de leer libros que me tratan de explicar qué ha ocurrido...~ Harto quiere decir...~ no es que esté cansado...~ harto quiere decir que he oído muchas proposiciones pero no me ha satisfecho ninguna...~ ninguna me lo ha aclarado...~ De manera que acepto esa ignorancia...~ No sé lo que es...~ eso es para mí más benigno...~ No sé lo que es...~ no puedo explicarlo...~ ¿Quiere decir eso que yo no comprendo quién soy?...~ No...~ comprendo exactamente quién soy...~ Pero al mismo tiempo todo esto continua su funcionamiento...~ y hay que contener con ello...~ no pelearse con ello...~ Sino...~ bueno...~ uno es su soporte...~

¿Cómo manejarlo?...~ Con dulzura...~ Dulzura...~ ¿cómo viene la dulzura?...~ La dulzura...~ se puede decir...~ “Bueno es que ser dulce tiene un modelo”...~ Pues...~ la dulzura brota del corazón...~ Es blandura...~ es ausencia de aristas...~ es no ponerse nunca por encima del pico más alto...~ sino todo lo contrario...~ porque si no habrá conflicto...~ El conflicto siempre repercute en uno...~ finalmente es uno el que paga...~ porque no hay más que uno...~

Comenzaba la charla con lo que debe ser la relación...~ esa que decía el otro día...~ “es que parece que habla a paredes”...~ Tenía esa impresión y parecía excesivamente duro...~ y luego después me di cuenta...~ Pero lo que quería decir es...~ familiaridad...~ Es apertura...~ es disponibilidad...~ Alguien me preguntaba antes...~ “¿Entonces vas a dejar la escuchas?”...~ Digo...~ eso es como decir al peral que va a dejar de dar peras...~ Esto es un servidor...~ ha estado sirviendo siempre y va a seguir haciéndolo...~ Otras veces ha creído ser un señor mientras era un servidor...~ Ahora comprendo que es un servidor total...~ aunque parezca ser servido...~ está sirviendo siempre...~ Es verdad...~ es su oficio...~ es lo que sabe hacer...~ Es su oficio...~ ni más ni menos...~ No...~ habrá charla siempre...~

Esas proposiciones como dice alguien de nosotros...~ son irrefutables...~ lo son...~ lo son...~ Todas las proposiciones lo son...~ Unas pertenecen a un tiempo en que el estado era más trágico...~ y se nota en las proposiciones...~ Otras pertenecen a una época en la que el estado era mucho más ardiente...~ y se nota en las proposiciones...~ se nota...~ Cada una tiene un sabor peculiar dentro de que proponen algo que es común...~ Que es digno de tener en cuenta...~ pero que brota espontáneamente del corazón de uno...~

Efectivamente...~ no había estado nacimiento...~ ¿Cómo contener con él entonces?...~ ¿cómo contener con él entonces?...~ Benignidad y olvido...~ benignidad y olvido...~ Muy bien...~ muy bien...~ (Pausa de 33 seg.)

Familiaridad...~ en realidad la familiaridad de uno es todo...~ porque todo...~ no hay más que uno...~ Uno es el padre y la madre de todo...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: (P.R. se dirige a un Interlocutor). ¿Tú lo sabes bien que hay tantos dependientes de ti?, ¿verdad? Son dependientes pero tú no te haces cargo realmente, sino se tienen solos. Pero es así. Si no hay blandura, si no hay benignidad, al menos en un rincón, ¿qué sería de ello? Imposible, ¿no? Imposible.

¿Qué dice Rosa? No dice nada. ¿Qué quieres?, ¿dime lo que quieres que yo te lo digo? Y ya está, si está en mi mano.

Rosa: Ya me lo das todo.

P.R.: Ya está, es bien simple.

¿Ves?, hasta en eso los niños son claves. Porque a los niños normalmente cuando son muy latosos, se les niega algo, pero los niños a pesar de que se les niega algo o se les corrige, nunca ponen en duda que están bajo la tutela de su padre y de su madre. O sea que ellos tienen una fe increíblemente más grande que la de muchos adultos. No sé si me explico. Aunque sus padres les castiguen, un poquito, pero ellos no ponen en duda... se van un rato al rincón, pero no dicen: “Me han echado de casa. Ahora ya nadie me protege”. No les pasa nunca por la cabeza, ¿o sí? ¿Eh?, ¿a que no?

Rosa: No.

P.R.: ¿Es así, Ismael?

Ismael: Sí.

P.R.: Pues igual, igual, igual en la comprensión. Aunque un día tú te dices: “Hoy parece que no comprendo”; pero no se le pasa a uno por la cabeza: “Es que yo he dejado de comprender”. ¿Tú me entiendes?

Ellos no dicen: “Ay, ya no tengo padre ni madre. Ahora mismo me separo”. No, eso no supone ninguna merma.

¿Verdad Benjamín? ¡Y qué a gusto!, ¿a que sí? ¡Qué estable era el mundo cuando uno era niño!, ¿a que sí?

Por eso para los críos, los niños, la peor de las cosas que hay en estos tiempos actuales es que los padres se separen, porque eso sí que es un cataclismo para ellos. Un cataclismo del que no se recuperan nunca. Porque eso sí que es... “Y ahora, ¿quién se hace cargo de mí?”. Todos lo decimos,

¿verdad? Todos lo decimos en un momento u otro... “Y ahora, ¿quién se hace cargo de mí?”.

Claro, cuando esa comprensión se da, uno ya no dice eso. Esa benignidad está por todas partes.

Muy bien. ¿Qué me dice mi querido Int. (D) hoy? ¡Int. (D)!, ¿qué me dices hoy?

Julio: Nada, no hay nada que decir.

P.R.: Hoy no dices nada.

Julio: Está todo dicho.

P.R.: ¿Sí? Y esa es la confianza con la cual uno está con el maestro. Eso le enseña a madurar, esa confianza le enseña a madurar. Le enseña a ver al maestro también, bajo aspectos que normalmente no ve. Quita el modelo. El modelo es siempre una perturbación. Muy bien.

¿Qué dice Paco?

Paco: Nada. Hoy ha estado más dulce la cosa.

P.R.: ¿Qué?

Paco: Hoy ha estado más dulce.

P.R.: Lo que he dicho al final es muy importante. Por muy bronqueado que sea el niño, no se le ocurre nunca poner en duda... (entre risas) no se le pasa ni por la imaginación que aquello signifique...

Paco: Que lo han echado.

P.R.: Que está excluido y en las “tinieblas exteriores”. ¿Uhm?

Paco: Es verdad.

P.R.: Eso es muy importante. Es la sensación que tienen los adultos y que es la que genera toda la queja.

Recuerdo cuando era niño, lo que tarda un niño en descubrir que sus padres son pobres o ricos. Tardan muchísimos años. Y qué pequeños se vuelven entonces. Hasta entonces eran una cosa infinita. ¿Uhm?

Un Int.: Hasta que tienen trece años dicen: “Tú puedes comprar todo lo que quieras”.

P.R.: Claro. Exactamente hay una escena en la película de “El Padrino” que, está cortada en la versión antigua, pero vi una versión que venía en un periódico, donde hay una escena en que hay un mafioso en que está a punto de morir. Igual que un niño, viene el Padrino y sus dos hijos a verle, y dice: “¡Ay!, Padrino, tú lo puedes todo, dile a la muerte que se vaya...”. ¡Pero con una cosa!, ¡lo mismo que un niño! Y digo: pero si esta es la mejor escena de toda la película (se ríe). “¡Ay!, Padrino, tú lo puedes todo, dile a la muerte que se vaya”. Sí, eso es de la naturaleza de la inocencia y de la confianza, independientemente del campo de actividad en que se manifieste. Quiero decir que si aquello era un mundo mafioso, allí no estaba excluida, la inocencia. Que eso no es patrimonio de nadie, vamos. Que no es patrimonio de la iglesia ni de nadie.

Bueno, ya está. Lo inexplicable, lo inexplicable, lo inexplicable...

Libros de Pedro Rodea

1. Meditaciones guiadas I
2. Meditaciones guiadas II
3. Sidi Abderrahman
4. Meditaciones guiadas III
5. Cartas a Alfonso
6. Ha Sido Escuchado I
7. Ha Sido Escuchado II
8. Ha Sido Escuchado III
9. Ha Sido Escuchado IV
10. Ha Sido Escuchado V
11. Ha Sido Escuchado VI
12. Ha Sido Escuchado VII
13. Ha Sido Escuchado VIII
14. El Libro de la Sensación de Ser
15. El Libro del Espejo
16. El Libro de la Proposición Sin Nacimiento
17. El libro de la Visión, la Realización y el Espejo
18. El Libro del Sabor
19. El Libro del Despertar o si tenéis que llamarme llamadme nadie
20. El libro de la Solubilidad Nacimiento
21. El Libro de la Lealtad
22. El Libro de la proposición “Quién era conmigo”
23. Verse en el estado de sueño profundo
24. El simbolismo del cielo estrellado
25. Cuando el estado nacimiento no era
26. El libro de la proposición ¿Cómo hago yo que yo hago?
27. Homenaje a Nisargadatta Maharaj
28. El libro de la proposición “Nada era Conmigo”
29. Verse en el estado de sueño con sueños
30. El libro de la proposición “Absolutamente nada era conmigo”
31. El libro de la proposición ¿Sabe el conocimiento que Yo Soy?
32. El libro de la proposición ¿Quién había?
33. Cartas a Ti
34. El Estado sin Estado – La no sabiduría de un no sabio.
35. Charlas de Pedro – año 2003 volumen 1
36. Charlas de Pedro – año 2003 volumen 2
37. Charlas de Pedro - año 2003 volumen 3

