

Charlas de Pedro Rodea

Año 2003

(Volumen II)

INDICE

Miércoles, 2 de julio de 2003	5
Sábado, 5 de julio de 2003	21
Miércoles, 9 de julio de 2003	41
Sábado, 12 de julio de 2003	59
Miércoles, 16 de julio de 2003	81
Sábado, 19 de julio de 2003	95
Miércoles, 23 de julio de 2003	105
Sábado, 26 de julio de 2003	123
Miércoles, 30 de julio de 2003	137
Sábado, 30 de agosto de 2003	153
Miércoles, 3 de septiembre de 2003	165
Sábado, 6 de septiembre de 2003	177
Miércoles, 10 de septiembre de 2003	197
Sábado, 13 de septiembre de 2003	215
Miércoles, 17 de septiembre de 2003	225
Sábado, 20 de septiembre de 2003	239
Miércoles, 24 de septiembre de 2003	253

Sábado, 27 de septiembre de 2003	269
Sábado, 4 de octubre de 2003.....	299
Miércoles, 8 de octubre de 2003.....	315
Sábado, 11 de octubre de 2003	327

Miércoles, 2 de julio de 2003

¿Alguien nos ha enseñado nunca a ser?... ¿Alguien nos ha dado nunca la fórmula?... “yo soy... repítela”... y a fuerza de repetirla... ¿nosotros hemos llegado a tener la convicción de ser?... La sensación de ser... ¿nos la ha dado alguien?... ¿nos ha sido transmitida?..

En esta enseñanza tenemos que ser absolutamente conscientes... de que el receptor último es siempre uno... uno mismo... Que a uno mismo no se le puede enseñar... a ser lo que uno es... Normalmente cuando se comienza... el grado de ignorancia es tan denso... que uno busca... como que le indicaran... ya sea con lecturas o con palabras... lo que uno es... que se lo digan... Eso no es posible... porque uno es...

Ese es el misterio del gurú... Misterio y enigma... más bien enigma... ¿Cómo es posible... que tengamos que recurrir a alguien... para que nos indique?... Eso es sólo posible mientras uno se identifica a un personaje... a un alguien... Y entonces ve en el gurú a otro alguien... Alguien que le va a enseñar algo... alguien que posee algo que él no tiene... Incluso en las lecturas que han llegado a nuestros oídos... personas supuestamente gurús... han admitido tener algo... no todos... que los demás no tienen... que es el conocimiento de sí mismos... Yo no estoy de acuerdo con esto... Conocimiento de uno mismo lo tiene todo el mundo sin excepción... desde un microbio hasta la divinidad más alta...

La sensación de uno mismo es espontánea... Desde que aparece queda revelado quién somos... no puede ser ocultado... La sensación de “yo”... esta corrosividad... manifiesta desde su misma aparición... que ella no estaba... Y Eso que ella manifiesta... que es no manifiesto mientras ella no está... Eso es el gurú... Adoptará la forma que adopte... exterior... o inte-

rior dependiendo del grado de identificación de uno con el cuerpo...~ Adoptará la forma que adopte...~ pero el gurú finalmente es nuestra propia Realidad...~ Si creemos ser un cuerpo...~ está dentro...~ Si vemos...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ no está ni dentro ni fuera sino que es la totalidad...~

Sentir “yo” no era necesario...~ no tiene finalidad...~ Pero desde el momento en que se siente deviene muy útil...~ Porque es el instrumento de la propia vuelta en sí de uno...~ Volver en sí...~ Cuando alguien se desmaya...~ o pierde el conocimiento...~ cuando lo recupera se dice que ha vuelto en sí...~ Se puede usar la frase para decir...~ “Volver en sí”...~ volver a la propia naturaleza real de uno...~ incluso mientras el conocimiento está...~ con ayuda del conocimiento...~

Conocimiento es algo muy reciente...~ Conocimiento viene durando...~ ¿cuánto?...~ ¿cuánto?...~ Novecientos años se dice que vivió Matusalén...~ Cuando llegó el instante final de conocimiento...~ ¿cuánto había durado?...~ Hay que ver el conocimiento tal cual es...~ siempre ahora...~ siempre ahora...~ No tiene futuro ni pasado...~ Y no es nosotros mismos...~

Mientras meditaba...~ me preguntaba...~ ¿Cuánto va a durar?...~ ¿Cuánto más va a durar todavía...~ que yo siento que “yo soy”?..~ ¿Cuánto va a durar?...~ ¿Cuánto va a durar que yo veo el mundo?...~ ¿Cuánto va a durar que se siente amor?...~ ¿Cuánto va a durar que se siente gozo?...~ ¿Cuánto va a durar que yo sé quién soy?...~ ¿Cuánto va a durar que esto está realizado?...~ Todo este conocimiento...~ ¿cuánto va a durar?...~ ¿cuánto más va a durar?...~ me preguntaba...~

La respuesta era rotunda y contundente...~ no hay ningún jnani en la Realidad...~ no hay comprensor en la Realidad...~ Dura un instante...~ dura...~ ¿cuánto va a durar?...~ Ahora sólo...~ sólo ahora...~ ¿Qué queda?...~ ¿Quién sabe cuánto va a durar?...~ ¿Quién está sabiendo...~ va a durar sólo ahora?...~ Aunque esto viva mil años...~ aunque esto viva un millón de

años...~ aunque esto viva eones y eones de años...~ aunque la sensación de ser perdure eones y eones de años...~ aunque yo comprenda quién soy eones y eones de años...~ finalmente llegará un momento en que acaba...~ ¿qué queda entonces?...~ Lo que queda responde a la pregunta...~ ¿cuánto va a durar?...~ ahora...~ Lo que queda es siempre ahora...~ y es siempre sin ahora...~

¿Cómo retener el conocimiento de mí mismo?...~ ¿Cómo retenerle?...~ ¿Cómo hacer que no se vaya?...~ Si uno ha devenido un comprehensor...~ si uno comprende perfectamente qué queda...~ si uno sabe que lo que queda es uno mismo...~ si uno se ve sin “yo soy”...~ si uno se ve sin sensación de ser...~ si uno se ve sin estado nacimiento...~ si uno se reconoce en total intimidad en esa permanencia...~ absoluta...~ ¿Cuánto va a durar que puede retener ese conocimiento?...~ ¿Cuánto?...~

Uno no se desapega por la fuerza...~ se desapega viendo...~ ¿Cuánto va a durar?...~ Se ve claramente...~ se ve claramente...~ Sólo ahora...~ En un instante...~ puede desaparecer...~ ¿Me llevará consigo la desaparición de este conocimiento?...~ ¿Hará que yo ya no sea este conocimiento?...~ Y así desaparece absolutamente el miedo de lo que se llama muerte...~ el miedo de lo que se llama no experimentar ya más...~

Se ve...~ qué es lo que queda...~ Se ve absolutamente limpio de conocimiento “yo soy”...~ de sensación de ser...~ de “yo”...~ Se ve que queda revelado...~ inmediatamente que el conocimiento aparece...~ Como queda revelado inmediatamente el sentido del gusto...~ en el momento en que se produce el sabor...~ No estaba revelado...~ Otros dicen...~ no estaba manifiesto...~ ¿Quién no estaba manifiesto?...~ ¿Es algún otro...~ ignoto...~ desconocido...~ imposible de comprender?...~ ¿Algún otro que mí mismo?...~ ¿Es algún otro que mí mismo el que no estaba manifiesto?...~ Toda esta vigilia...~ y sueño con sueños...~ y sueño profundo...~ y conocimiento...~ y comprensión...~ ¿acaso es sin mí?...~ ¿A quién más se puede presentar?...~

Absolutamente nada era Conmigo... habla de este estado... *Absolutamente nada era...* ¿Qué significa?... ¿Qué se ve?... ¿Qué se ve claramente?... ¿Qué es lo que se ve claramente... que no era en absoluto?... La sensación “yo”... ahora está... ¿Puedo retenerla?... ¿Puedo fijarla?... ¿Puedo hacer que no desaparezca?... ¿En qué me toca a mí la sensación “yo”?... ¿En dónde me toca?..

Se ha dicho... y se repite... la sensación “yo” es la raíz de todas... Hay ese impulso... en los adultos... decía Ramakrishna... “Los obstáculos a la comprensión son... mujer y oro”... Lujuria y codicia... por ese orden... Lujuria... ¿Qué significa?... Hay esa inclinación... esa propensión... ese saltarse los ojos... ese querer besos... abrazos... ese querer deleite sexual... Todo se mueve de manera espontánea y se obtiene... ¿Quién ha quedado satisfecho?... ¿En qué me ha tocado a mí... la sensación... ese gozo tan intenso?... ¿Puedo yo retenerle?... ¿Puedo hacerle mío?... ¿Puedo hacerle ser yo?..

Hay ese estado... enamoramiento... Todo es modificado... unidireccionalizado... el recuerdo... todo... está pendiente de una imagen... Se obtiene correspondencia... ¿Qué más se quiere?... Se quiere que cese la perturbación... Sin embargo si uno observa detenidamente... ¿en qué me toca a mí el estado “enamoramiento”?... ¿En qué me toca?... ¿Puedo yo hacerle ser yo?... ¿Puedo retenerle?... ¿Puedo sujetarle a mí?... Insisto... ¿Puedo hacerle ser yo?..

Sólo viendo... se produce lo que se llama el desapego... ¿Qué es el desapego?... La comprensión que está teniendo lugar... de que en efecto... la sensación... por muy intensa que sea... el gozo... por muy intenso que sea... el placer... por muy intenso que sea... no me toca... Como diría Siddharameshwar... “Yo soy ese brahman... imposible de acercarse a él”... No es que él deba defenderse del toque de las castas inferiores...

ksatriyas...~ vaishyas...~ y sudras...~ es que no le tocan...~ La sensación...~ no me toca...~ Haya la sensación que haya...~ no me toca...~ Se comprende...~ y lo que se llama el desapego se produce espontáneamente...~ La disolución...~ de la pasión...~ No es mí mismo ni mío...~ no estaba *Conmigo*...~ Se ve claramente...~ y no me está tocando...~

En cualquier caso...~ sigo meditando...~ Me doy cuenta...~ *absolutamente nada era*...~ *Conmigo*...~ No había mundo...~ no había presenciador del mundo...~ no había comprehensor...~ de lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ La proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ no se había escuchado jamás...~ nunca...~ Esto...~ “yo”...~ como quiera que se llame...~ no tenía que encontrarse...~ jamás se había perdido...~ No tenía que recordarse...~ nunca se había olvidado...~ No tenía que sumergirse en sí mismo...~ no se había producido nunca ninguna división...~ Se ve claramente...~ ¡Cuán claramente se ve!...~ Se ve perfectamente lo que soy...~ se ve...~

Como diría Nisargadatta...~ “Este “yo”...~ este ego...~ este conocimiento “yo soy” que usted ve...~ no estaba ahí...~ Pero yo...~ yo sí estaba...~ yo sí soy...~ siempre...~ No como usted me ve ahora...~ que no soy más que una aparición en su vigilia...~ por mucho gurú que me llame usted...~ Estoy hecho de la sustancia de su propia vigilia...~ ¿Por qué le digo estas palabras verdaderas?...~ Ese es el enigma del gurú...~ Esto habla de manera espontánea...~ y da en el blanco...~ Es su propio blanco de usted que escucha...~ el que es tocado...~ ¿Por quién?...~ por su propia naturaleza real que apunta”...~ Ese es el enigma del gurú...~ Por supuesto...~ como él diría...~ Tal como usted me ve...~ no estaba...~ esto no estaba...~ Tal como yo le veo a usted...~ no estaba...~ No había *absolutamente nada*...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ No trate de representarse a usted mismo...~ no trate de imaginarse...~ Sólo vea...~ *absolutamente nada*...~ vea todo lo que no estaba...~ Lo que sí es...~ emergerá de manera espontánea...~ Simple...~ emergerá de manera espontánea...~ Simple y llano...~

Aunque uno quiera no puede retenerlo...~ Y así se da cuenta de su falsedad...~ de su mentira...~ de como quiera que uno lo llame...~ Uno no lo puede retener...~ Por eso a la pregunta...~ ¿Cuánto más va a durar?...~ ¿Cuánto más va a durar que yo siento?...~ ¿Cuánto más va a durar que hay vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo?...~ ¿Cuánto más va a durar que hay este todo?...~ La pregunta tiene una respuesta contundente...~ ¿Quién la da?...~ ¿Qué otro que mí mismo hay para saberlo?...~ Sólo el que es cuando esto no estaba responde...~

No había nada...~ No había escrituras...~ no había revelación...~ no había Dios...~ no había creación...~ Todo son conceptos...~ en la consciencia...~ en el conocimiento...~ Todos...~ sin excepción...~ Divisiones que acontecen en la vigilia...~ de manera espontánea...~ y que parecen explicarlo todo sin explicar absolutamente nada...~ Porque no estaban...~ No había objetos...~ no había mundo...~ nadie se preguntaba por el origen de este mundo...~ ¿Quién lo sabe?...~ ¿Desde cuándo venía durando que Eso es?...~ ¿Quién lo sabe?...~ ¿Quién se da esta respuesta?...~ ¿Desde cuándo venía durando que la consciencia no estaba *Conmigo*?...~ Eso sí es antiguo...~ Eso sí es estable...~ ¿Desde cuándo venía durando?...~ ¿Se le puede aplicar la duración siquiera?...~

Y en esta vigilia...~ en este estado conocimiento “yo soy”...~ ¿qué hay que no sea mí mismo?...~ ¿qué hay que no sea mi propio Corazón?...~ Y aunque no estaba y ahora parece estar...~ ¿qué es sino mi propio Corazón?...~ No había *absolutamente nada*...~ ¿de dónde puede haber salido?...~ Sin salir...~ sin diferenciarse...~ sin hacer el menor menoscabo en lo que yo soy...~ sin arañar ni un grano de realidad de lo que yo soy...~ Toda esta presencia universal...~ no desaloja ni un micronsimo de realidad de mí...~ No es diferente en absolutamente nada a mí...~ ni puede serlo...~

Si se quiere comprender...~ La pregunta...~ ¿cuánto más va a durar?...~ es muy útil...~ es definitiva...~ Es idéntica a...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Cuánto más va a durar?...~ Aunque yo quiera...~ ¿Cómo retenerlo?...~ ¿cómo hacerlo ser yo?...~ Ese es el error...~ ¿Cuánto más va a durar?...~ ¡Qué bien suena la respuesta!...~ ¡Qué bien se ve quién la da!...~ ¡Qué bien se ve quién la da!...~

Eso es lo último de lo último y lo primero de lo primero...~ hablando en términos relativos...~ Como se ha dicho antes...~ sólo hay dentro y fuera en relación a la identificación al cuerpo...~ Sólo hay lo último y lo primero en relación a la presencia de esta consciencia...~ Lo último y lo primero...~ Lo último de lo último...~ es ver...~ lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ eso es verse...~ Inmediatamente después viene esta otra pregunta...~ ¿cuánto va a durar?...~ Quien se enorgullece de este conocimiento está loco...~ porque no va a durar...~ No está menos loco que el que cree tener propiedades...~ porque no va a durar...~ O el que cree tener poderes...~ o grandes conocimientos...~ o grandes visiones...~ o grandes lo que se quiera...~ Es un iluso engañado por su propia imaginación...~ Alejado completamente...~ del conocimiento...~ de sí mismo...~

El conocimiento de uno mismo queda completamente revelado...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ Este conocimiento...~ este conocimiento mismo...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ no estaba tampoco...~ Yo soy sin conocimiento...~ Ni supremo ni no supremo...~ ¡Qué bien se ve!...~ ¡Qué perfectamente se ve!...~ No se puede retener la sensación...~ no me toca...~ (Pausa de 29 seg.)

Y aunque esto sea un comprensor...~ ¿cuánto más va a durar?...~ Sólo así viene el descanso...~ La paz...~ la paz real...~ jamás ausente...~ Idéntica a la propia Realidad de uno...~ Es bello comprender...~ es bellísimo...~ y hace bella la vigilia...~ Y encuentra belleza y satisfacción...~ sin ilusión ninguna...~ ¿Qué quiere decir sin ilusión ninguna?...~ Uno ha entregado todo...~ no

hay individualidad...~ Uno ha comprendido bien la pregunta...~ ¿Cuánto va a durar?...~ Tiene la respuesta absoluta...~ y no pierde pie...~

He hablado del enigma del gurú...~ está claro...~ Está claro quién está presenciando todo...~ ¿Y cuántos hay presenciando?...~ Está claro...~ se ve claramente...~

Decía Ramana...~ le preguntaban...~ “Entonces el comprensor mira con indiferencia...~ no tiene preferencias...~ Responde...~ Sí pero no como usted lo entiende...~ Indiferencia no significa desdén...~ significa que no hace diferencias...~ Y que de acuerdo con la capacidad de lo que presencia en su propia vigilia...~ así su Corazón se expande...~ Porque no hay nada más que su Corazón...~ Su vigilia...~ su sueño con sueños...~ su sueño profundo...~ sus estados de samadhi...~ su comprensión de sí mismo...~ todos son estados tenidos por Él...~ sostenidos por Él...~ alimentados por Él...~ expresión de Él...~ amados por Él...~ y que le aman a Él...~ No hay nada más”...~

No sé si es tan extensa...~ la explicación de Ramana...~ creo que no...~ Él no hace diferencias...~ ¿Qué significa eso?...~ No hace diferencia entre sí mismo y lo que ama...~ En su amor no hay ni amante ni amado...~ sino total satisfacción y paz...~

Y queda por último...~ la pregunta...~ ¿Cuánto va a durar más?...~ ¿cuánto más va a durar?...~ Incluso si es así...~ Él es benignidad pura...~ benignidad pura...~ Muy bien...~

Queridos míos...~ otra cosa no podéis ser...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael?, que se ha dormido.

Ismael: Un “cacho”.

P.R.: (Se ríe a carcajadas). Totalmente.

Ismael: No sé.

P.R.: Hasta roncando estabas. ¿Te has dormido del todo, o veías?..

Ismael: No. Veía cosas.

P.R.: La trasposición no era tan completa... veías cosas. En la profundidad cambiaba la respiración. Habías entrado en el pre-estado de sueño con sueños. Muy bien hijo. ¿Qué tal tu escucha?

Ismael: No muy bien.

P.R.: ¿No te ha ido bien? ¿Tienes el oído taponado?

Ismael: No, el oído está bien.

P.R.: ¿Entonces?

Ismael: No sé, no me ha dejado...

P.R.: ¿El qué?, no te ha dejado... escuchar.

Ismael: No, si escuchar, sí se ha escuchado.

P.R.: ¡Ah!, ¿no te ha dejado conforme? ¿El qué no te ha dejado conforme?

¿Cuánto va a durar?, “Ismael” ¿cuánto más vas a durar?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Uhm? (Tras un silencio), ¿cuán reciente es “Ismael” ¿Cuán reciente en ti es Ismael?

Ismael: Pero es que no me veo yo.

P.R.: ¡Tú responde a esa pregunta! ¿Por qué tienes que responderme con otra declaración? ¿Cuán reciente es “Ismael” en ti?

Ismael: Muy reciente.

P.R.: ¿Uhm?

Ismael: Que es reciente.

P.R.: ¡Muy reciente! ¿Eh?, muy reciente.

Mil años, has vivido mil años, como Matusalén, ¿cuánto más va a durar? ¿Cuál será el balance?.. de todas tus experiencias, de todos tus hijos, de todos tus amores, de todas tus guerras, de todas tus grandes hazañas, ¿cuál será el balance?

Ismael: Pues nada.

P.R.: Se más, más... más agudo. Balance, balance; el balance es numérico.

Ismael: Cero.

P.R.: Balance cero. ¿Eso te afecta a ti en algo? ¿En qué vas a ser tú disminuido? ¿En qué estás siendo ahora aumentado con tus experiencias y tu “Ismaelidad”? ¿Qué te están haciendo conocer los libros? ¿Qué, realmente, te está haciendo más grande? ¿Hay algo?

Ismael: No. Entonces, ¿por qué no se quiere que cese?, o que...

P.R.: ¿El qué? ¿Por qué no se quiere que cese o qué? ¿Por qué no se quiere que cese qué?

Ismael: Pues esto.

P.R.: Pues ahora viene esa otra pregunta, esa otra proposición: ¡retenlo!

(Con voz sugerente): Te has enamorado de una chica, has estado palpitando meses. Me mira, no me mira. Le agrado, no le agrado. Me dirá que sí, me dirá que no. Bueno, hay un encuentro, y hay coincidencia. Y aunque no te haya pasado, pues, hay un agrado. Y hay toda esa cosa, y hay esa subida de gozo. ¡Retenlo! ¡Hazlo ser siempre! Esto que es el summum, ¡voy a hacerlo ser siempre! ¡Retenlo! ¿Puedes?

Ismael: No.

P.R.: ¡No puedes retenerlo! ¿Te afecta no retenerlo? ¿Te engrandece el logro de esa experiencia?.. Como dicen los árabes: “Lo mejor que tienen las ciudades hermosas, son los palacios. Lo mejor que tienen los palacios, son las alcobas. Lo mejor que tienen las alcobas, son las camas. Y lo mejor

que tienen las camas, son las bellas mujeres. Y lo mejor que tienen las bellas mujeres, es abrazarlas, y... ¡Eso es lo mejor del mundo!”.

¡Y no lo puedes retener ni hacerlo tuyo! Y me estás diciendo que ni te engrandece, ni te empequeñece. ¿En qué te toca? ¿Te toca en algo? No te toca en nada. ¡Háblame de Ese al que no tocan! ¿Cómo puede ser Ese tocado por este estado nacimiento?, ¡si este estado nacimiento no es más que eso!, ¡experiencia! ¿Te ha traído con él? ¿Cuánto más va a durar? Ahí tienes a Matusalén que tuvo setecientos mil hijos. Tú fíjate, ¿en qué se diferencia de ti? ¿Pudo retenerlo? ¿Y Adán?

Ismael: No.

P.R.: No pudo retenerlo. ¿Cómo es posible?

Eso no quiere decir, que te pongan la cena y no comas. Eso es una decisión de orden totalmente individual que no tiene nada que ver. Este estado nacimiento es espontáneo, tú no haces nada, nunca, nada. Ni comiendo, ni abrazando, ni besando, ni estudiando, ni logrando, ni siendo Papa, ni nada; nadie hace nada. Y, además es, ¡tu vigilia! Tú eres el único que lo ves. No tiene otra existencia. No existe para nadie más. ¿Tú crees que me estás viendo a mí?, ¿que yo existo?, ¿verdad? Pues te equivocas totalmente, sólo existo en tu vigilia.

Acabo de decirlo, eso es el enigma del gurú. ¿Cómo entonces estás hablándome?, ¿y yo estoy entendiéndote?, ¿y me estás haciendo proposiciones que parecen que apuntan?.. pregúntate a ti mismo, pregúntate a ti mismo, y encontrarás la respuesta.

Por eso el gurú es algo más que alguien muy leído. O que dice que comprende. Porque se está diferenciando de ti. Te está llamando “cuerpo”. (Entre risas), ¿comprendes? Sin ningún derecho.

Ismael: ¿Y qué me tengo que preguntar?

P.R.: ¿Qué?

Ismael: ¿Qué tengo que preguntarme?

P.R.: A lo mejor nada. Tú ya oyes aquí. Dice Nisargadatta: “Leer libros no servirá de nada. En este conocimiento hay que escuchar. Y cuando se escucha como es debido, el que realmente está interesado, siente un “clic” dentro. Eso sí”.

¿Qué dice Alex? No dice ni “mu”.

¿Alguien tiene algo que decir? ¡Julio!, ¿qué dice Julio)?, a ver.

Julio: Nada, no hay nada que decir.

P.R.: ¡Y David!, ¿tampoco?

David: Es tan simple y directo que...

P.R.: ¿Verdad?

David: La verdad, es imposible no saborearlo.

P.R.: Entonces, Benjamín ¿eh?

Benjamín: Hoy ha estado muy bien.

P.R.: Esto se va haciendo cada vez más simple. Yo lo noto a pasos agigantados. Tan simple, que es que... ¡nunca se ha dicho tan simple!, vamos, ¡nunca! Y además es que es simple. Lo más difícil es... cuando se ve, es

simple. Lo más difícil es decirlo. Decir las palabras que lleven justamente a esa simpleza. Pero las palabras son como un potro salvaje, también se doman y se montan. Terminan llevando a donde... Si no, te hacen perderte totalmente.

Las doctrinas hindúes dicen: Los brahmanes, que saben muy bien como son las mujeres, y sabiendo que “la palabra”, es mujer, la tienen bien vigilada no vaya a ser que por sus veleidades destruya el rito. Porque las palabras no pueden ser modificadas, tienen que ser dichas tal cual, porque si no, el rito no existe. Es lo que se llama en las doctrinas tradicionales, la católica, por ejemplo, la forma y la sustancia del sacramento. La sustancia es el elemento, el agua, en el bautismo; el pan ácimo en la comunión. Y la forma son las palabras. Si algo se modifica en las palabras, el rito no existe, no se ha producido el efecto. Aquí estamos hablando de conceptos, ¿eh? Que yo no me suscribo, ni no me suscribo. Simplemente estoy diciendo, que sabiendo los sacerdotes que la palabra es veleidosa, la vigilaban bien, no fuera a desbarrar y, entonces, el rito, la efectividad, quedaba anulada.

Eso se ve muy bien en las proposiciones. Las proposiciones tienen que ser hechas exactamente con la misma “matematicidad” con la cual han sido vistas. Si se hacen de otra manera, no tendrán efecto. ¿Lo comprendéis? Por eso las proposiciones son tan importantes, son el... como decía en el “*Libro de la Solubilidad Nacimiento*”, el “viático autosacramental”. La vía de la auto-sacralización, es decir, del auto-encuentro. Bueno, son palabras gordas, grandes, que no tienen más significado que ese. La proposición tiene que ser clara, y dicha en un contexto, en que resulte rotundo. Si no, no tendrá efecto. ¿Lo habéis entendido?

Por eso he dicho que las palabras también se doman, para hacerlas servir, porque si no, extravían. El lenguaje es el único extravío que existe. Y como es el lenguaje el que ha extraviado totalmente, pues es con el lengua-

je con el cual hay que recuperar absolutamente lo que parecía extraviado.
¿Está claro? Muy bien.

Sábado, 5 de julio de 2003

Hay algunas preguntas...~ propuestas...~ proposiciones...~ que revelan de inmediato nuestra naturaleza real...~ La vigilia...~ este estado de vigilia...~ ¿Nos convierte en él...~ nunca?...~ Dicho así esta proposición...~ puede parecer tener su dificultad...~ También puede decirse de este otro modo...~ Hay una sensación muy intensa...~ hay un placer muy intenso...~ ¿Nos convierte él nunca en él?...~ ¿Nos hace él ser “placer” siempre?...~ Hay un dolor...~ fuerte...~ ¿Ese dolor nos convierte en él?...~ ¿Qué sería ser “dolor” siempre?...~ El estado nacimiento...~ esto que ha aparecido...~ ¿Nos convierte en él?...~ Más claro aún...~ el sueño profundo...~ viene el sueño profundo...~ ¿Nos convierte el sueño profundo en él?...~ ¿Nos hace ser “sueño profundo” siempre?...~ Hay la sensación “yo”...~ está en el estado de vigilia...~ Todo el mundo está completamente convencido de ser “yo”...~ pero es sólo una sensación...~ Se siente “yo”...~ ¿Nos convierte esa sensación en ella?...~ ¿Nos convierte nunca en ella?...~ ¿Algo de lo que no estaba con nosotros...~ nos convierte nunca en ello?...~ ¿Qué es lo que no estaba?...~

Esta mañana...~ alguien en casa tenía fiebre...~ estaba afectado por una anomalía...~ Le he preguntado...~ ¿qué tal se ve la salud ahora?...~ La salud se ve perfecta y maravillosamente...~ es la ausencia de la anomalía...~ ¿Qué dificultad tienes en ver la salud?...~ ¿Qué esfuerzo estás poniendo para ver la salud?...~ Ninguno...~ La salud está plenamente manifiesta...~ en la enfermedad...~ en el estado febril...~ La salud sabe...~ “esto no estaba...~ esta febrilidad no estaba”...~ He dicho entonces...~ de igual modo se ve nuestra naturaleza real...~ Esta febrilidad nacimiento no estaba...~ Se ve...~ no tiene dificultad ninguna...~ No hay que hacer ninguna pirueta de orden mental...~ ni de ningún tipo...~ Se ve...~ no estaba...~ Jamás había estado *Conmigo*...~ este estado nacimiento...~ Jamás había estado *Conmigo* que yo sé que “yo

soy”...~ Jamás había estado *Conmigo* la sensación de ser...~ No había habido nunca ni vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ¡nunca!...~ Se ve claramente...~ La anomalía misma revela que ella no estaba...~

La prueba última de uno mismo...~ es siempre uno mismo...~ No se puede dar transmitido lo que uno es...~ Lo que uno es no se crea...~ no tiene creador...~ Ni puede ser transmitido por nadie...~ La prueba última de la Realidad absoluta de uno...~ es su propia consciencia...~ Darse cuenta...~ Esta consciencia...~ esta consciencia que me hace sentir “yo”...~ es la anomalía...~ es la febrilidad...~ No estaba conmigo...~ Ahora tengo fiebre...~ veo el mundo...~ veo este cuerpo...~ se siente todo lo que se siente...~ Son los efectos de una droga...~ de un alucinógeno...~ de un patógeno...~ de una anomalía...~ Y la presencia misma de la anomalía...~ manifiesta Eso en lo que la anomalía no está...~ La salud no puede ser ocultada nunca...~ si no...~ uno no la recuperaría...~

De ahí viene la proposición del comienzo...~ Este estado nacimiento...~ esta febrilidad...~ este patógeno...~ este alucinógeno...~ ¿Me convierte nunca a mí en él?...~ Es como preguntar...~ La fiebre que tengo...~ tengo treinta y nueve de fiebre...~ esta fiebre...~ ¿Me convierte a mí nunca en ella?...~ Es como estar febril siempre...~ ¿Es concebible eso?..~

La prueba última...~ insisto...~ de la Realidad de uno...~ es la consciencia que uno mismo tiene de su propio ser...~ Esa consciencia no estaba...~ Es como tener tres grados por encima de la temperatura normal...~ Se siente...~ se siente el malestar...~ Inmediatamente ese malestar denuncia...~ manifiesta lo que le tiene...~ ¿Quién tiene el malestar?...~ La fiebre nunca ha sido vista ser fiebre por sí misma...~ La consciencia nunca ha sido vista ser consciencia por sí misma...~ La vigilia...~ este estado en el que se ve el mundo...~ nunca ha sido visto ser tenido por sí mismo...~ Siempre es...~ tiene como presenciador a uno...~ uno mismo...~ Uno puede pensar...~ “Pero otros le ven”...~

Sí...~ pero esos otros también están siendo vistos por uno...~ Si uno no está...~ esta fiebre...~ vigilia...~ no está...~ Ella no se tiene por sí misma...~

Este estado nacimiento...~ no ha sido visto nunca tenerse por sí sólo...~ Es un estado...~ como el estado febril...~ ¡alguien lo tiene!...~ ¿Quién sabe...~ *absolutamente nada era Conmigo?*...~ ¿Quién se da cuenta?...~ ¿Quién lo ve?...~ Total y completamente llano...~ sin ninguna dificultad...~

¿Cuándo he sido yo transformado en sensación?...~ ¿Ha ocurrido eso nunca?...~ ¿Cuándo he sido yo transformado en estado nacimiento?...~ ¿Ha ocurrido eso nunca?...~ ¿Cuándo he sido yo transformado en fiebre?...~ ¿Cómo es posible que yo sea transformado en fiebre?...~

Uno lo ve inmediatamente...~ No necesita...~ como he dicho antes...~ ninguna pirueta mental...~ Lo ve porque es manifiesto...~ claro...~ rotundo...~ No necesita ser certificado...~ ni verificado...~ Es...~ tal cual se ve...~ Este estado nacimiento no estaba...~ eso es la felicidad absoluta...~ aunque no tiene gozador...~ Felicidad y paz que había durado incalculablemente...~ en relación a esta febrilidad nacimiento que dura sólo ahora...~ y cuyo balance siempre es cero...~

¿En qué soy yo nunca lo que siento?...~ Lo que siento está siendo sentido...~ ¿En qué lo soy yo?...~ ¿En qué soy yo nunca lo que pienso?...~ Lo que pienso está siendo pensado...~ ¿En qué lo soy yo?...~ ¿En qué soy yo nunca lo que comprendo?...~ Lo que comprendo está siendo comprendido...~ ¿En qué lo soy yo?...~ Comprendido...~ es como decir saborear...~ saborear sal...~ ¿En qué soy yo nunca el sabor salado?...~ El sabor salado está siendo saboreado...~ yo no soy nunca el sabor...~ ¿Puede hacerme a mí ser...~ el sabor salado?...~ ¿Puede convertirme en él?...~

Sin embargo en nuestra ignorancia...~ nosotros que somos extraordinariamente crédulos...~ nos creemos afectados de una anomalía...~ Creemos

que somos creados...~ Creemos que el estado nacimiento nos crea...~ Creemos que el estado nacimiento nos hace...~ Creemos que somos esto que ha nacido...~ Con suma credulidad...~ sin darnos cuenta de que sólo es un estado...~ de que no puede ser retenido...~ Y si no...~ preguntémoslo...~ ¿Cómo retengo yo una sensación?...~ Esa sensación tan intensa...~ de tanto gozo...~ ¿Cómo la retengo?...~ ¿Cómo la hago ser lo que yo soy?...~ de manera de estar siempre en sensación de gozo...~ de ser integralmente sensación de gozo...~ placer intenso sólo...~ ¿Cómo?...~ ¿Cómo la retengo?...~ ¿Me convierte ella a mí en placer intenso sólo?...~ si es un placer intenso...~

No estamos atentos...~ y decimos...~ “nuestros placeres”...~ “nuestros gozos”...~ “nuestras ambiciones”...~ ¿Cómo son nuestras?...~ ¿En qué nos tocan?...~ ¿Qué hemos podido retener?...~ Hayan sido diez...~ quince...~ veinte años...~ cuarenta...~ cincuenta...~ ese cómputo...~ todo lo que ha contenido...~ ¿Cómo lo hemos retenido?...~ ¿Nos ha hecho todo eso ser nosotros?...~ ¿Se ha convertido en nosotros?...~ ¿Nos ha convertido en ello?...~ No hay nunca desapego de eso a lo cual no nos hemos apegado nunca...~ Hay siempre sólo...~ visión incompleta...~ ausencia de preguntas adecuadas...~ ausencia de preguntas que tienen respuesta...~

Absolutamente nada era Conmigo...~ Yo sé...~ que yo soy lo que nombra Conmigo...~ en absolutamente nada era Conmigo...~ Lo sé por experiencia propia...~ por verificación propia...~ Nadie lo está sabiendo en mi lugar...~ porque eso es intransmisible...~ no se puede transmitir...~ Si el pedernal está...~ saltará la chispa...~ Si el pedernal no está...~ no habrá chispa...~ no se puede transmitir la chispa...~

Absolutamente nada era Conmigo...~ se ve...~ Y ahora mismo absolutamente nada es...~ de mi naturaleza...~ Yo soy radicalmente distinto...~ inalcanzable a la sensación...~ inalcanzable a los estados...~ imposible de ser transformado en un estado...~ No puedo ser convertido en sensación...~ No puedo ser convertido en vigilia...~ No puedo ser convertido en sueño con

sueños...~ No puedo ser convertido en sueño profundo...~ No puedo ser convertido en estado nacimiento...~ Es una imposibilidad absoluta...~ no me tocan en nada...~ nunca...~ La consciencia no me toca en nada...~ nunca...~ No puedo ser convertido en consciencia...~ ella no me hace ser consciencia nunca...~ Es sólo instrumental...~ Dura este instante...~ sólo este instante...~

Se tiene que ver...~ sin ninguna dificultad...~ sin ningún tipo de cabriola intelectual...~ La pregunta adecuada...~ ¿Me convierte a mí nunca la consciencia en consciencia?...~ Hagámonosla...~ ¿Me convierte a mí nunca la sensación en sensación?...~ ¿Qué soy yo entonces?...~

Absolutamente nada era Conmigo...~ Se ve...~ Se ve tan claramente...~ tan absolutamente...~ tan llanamente...~ Este estado nacimiento...~ su totalidad...~ que es sólo sensación...~ es muy reciente...~ es algo recientísimo...~ Incluso si esto tuviera noventa años...~ el estado nacimiento sería recientísimo...~ Como decíamos el otro día aunque fuera esto Matusalén...~ que tuviera novecientos años...~ y miles de hijos y nietos...~ el estado nacimiento sería recientísimo...~ Nada de eso...~ le hubiera convertido a Matusalén en ello...~ Como absolutamente nada de lo que este estado nacimiento ha traído...~ nos ha convertido a ninguno de nosotros en ello...~ Este estado nacimiento no nos puede convertir en él...~ Él es insenciente...~ ¿Qué quiere decir insenciente?...~ No se tiene por sí sólo...~ No es una entidad...~ no es un ser...~

Todo era paz...~ No había uno ni dos...~ Ni sujeto ni objeto...~ No habiendo división...~ no había conocimiento...~ ¿Qué miedo surge a ese antes...~ de que el estado nacimiento aparezca?...~ ¿Quién tiene miedo a Eso?...~ Es su experiencia más profunda...~ Es su verdad real...~ ¿Nos ha convertido este estado nacimiento en él?...~ Absolutamente no...~ ¿Cómo le podemos retener?...~ Está continuamente el flujo...~ fluyendo...~ ¿Cómo le podemos retener?...~

Como se ha dicho antes...~ hay un instante de comprensión...~ Aquí en la escucha...~ se comprende...~ Se ve claramente...~ es cierto...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Es una comprensión...~ ¿Nos convierte esa comprensión en ella?...~ ¿Somos nosotros comprensión?...~ Absolutamente no...~

Se ve claramente...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¡nada!...~ ¿Nos hace esa comprensión ser ella?...~ pregunto de nuevo...~ ¿Nos convierte en ella?...~ De repente...~ ¿Somos convertidos en comprensión...~ siempre?...~ ¿Estamos siempre comprendiendo...~ *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Detenidos en ese instante?...~ No...~ ¿Por qué?...~ Lo que realmente somos es radicalmente distinto de comprender...~ Radicalmente distinto de sentir...~ Radicalmente distinto del estado nacimiento en su totalidad...~ Es inmisible...~ no se toca nunca...~ Parece que la sensación es nuestra...~ ¿En qué nos toca?...~ La que quiera que sea...~

Como se ha dicho ya...~ varias veces...~ La sensación más buscada...~ más preferida...~ Como se dijo el miércoles...~ El ejemplo árabe...~ Lo mejor que tienen los palacios son las alcobas...~ no es el salón del trono...~ sino las alcobas...~ Y lo mejor que tienen las alcobas son las camas...~ Y lo mejor que tienen las camas son las mujeres...~ Y lo mejor que tienen las mujeres...~ ¿qué es finalmente?...~ Hay una sensación...~ mujeres u hombres...~ hay una sensación...~ ¿Nos hace ser ella?...~ ¿En qué nos toca?...~ ¿En qué nos toca?...~ ¿Estaba con nosotros?...~ ¿Alguien puede enloquecer por eso?...~ Ramakrishna decía...~ “La humanidad entera está enloquecida por eso”...~ Y sin embargo no es nuestro...~ No nos hace ser ello nunca...~ No nos toca en nada...~ en nada...~

¿Qué es esta febrilidad?...~ ¿qué es esta febrilidad nacimiento?...~ Como le decía esta mañana a alguien...~ Ahora tienes fiebre...~ ¿Qué tal se ve la salud?...~ “Se ve perfectamente...~ se ve perfectamente...~ No hay fiebre”...~ ¿Qué dificultad tienes entonces para ver la naturaleza real?...~ Es exactamente idéntico...~ igual de fácil”...~ No hay fiebre...~ no hay instintos...~ no

hay inclinaciones...~ no hay propensiones...~ no hay mundo...~ no hay creador...~ no hay absolutamente nada...~ *Conmigo*...~ ¿Qué nombra *Conmigo*?...~ Eso tiene que manifestarse solo...~ Brota del propio Corazón de uno...~ No es transmisible...~ Es lo que es...~

¿Qué hacen las proposiciones?...~ Obligar respuestas...~ forzar respuestas...~ hacer surgir espontáneamente respuestas...~ Completas en sí mismas...~ sin ninguna duda...~ Uno no ve doble ahí...~ no hay ninguna otra alternativa...~

Ya no es ni siquiera necesario preguntar...~ ¿He pedido yo nunca este estado nacimiento?...~ como el que emite una queja...~ Es como preguntar...~ ¿He pedido yo nunca tener treinta y nueve grados de fiebre?...~ No tiene ningún interés...~ La fiebre manifiesta la salud inmediatamente...~ y la salud vela por sí misma...~ por recuperarse...~ La fiebre no anda por ahí sola...~ La salud sin embargo es estable...~ eterna...~ Vela por sí misma...~ en todos los corazones...~ Escucha con toda claridad estas proposiciones...~ y de ellas brota...~ Es así de simple...~ así de llano...~ (Pausa de 33 seg.)

¿Nos convierte nunca en ella...~ la sensación?...~ Ese placer tan intenso...~ ¿Nos convierte nunca en él?...~ ¿En qué nos toca?...~ ¿Es concebible que fuéramos convertidos en algo?...~ Si se hiciera realidad esa ignorancia...~ de la creencia de...~ “yo soy este cuerpo”...~ Si este cuerpo nos convirtiera en él...~ consideradlo...~ La vigilia sería siempre...~ No habría otra cosa que cuerpo...~ Ni siquiera habría mente...~ ni consciencia...~ sólo cuerpo...~ y cuerpo es un montón de carne...~ Entonces diríamos...~ “Ah...~ pero es que claro...~ tendría que ser el cuerpo con consciencia”...~ Considerad...~ si este cuerpo con consciencia nos convirtiera en él...~ ¿Qué sería?...~ La vigilia duraría siempre...~ No habría sueño con sueños...~ no habría sueño profundo...~ Y si el sueño profundo nos convirtiera en él...~ ¿Qué sería?...~ No habría despertar...~

Son proposiciones...~ de mucha enjundia...~ Pero muy claras...~ muy rotundas...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: Marina, ¿te has dormido?, ¿no has podido atender?

Marina: Sí, un poco, pero...

P.R.: ¿Qué dice Damián? (Ante el silencio). No sé, algo, (se ríe). No digo nada, no digo nada.

Damián: La escucha tampoco me convierte.

P.R.: La escucha tampoco te convierte en ella, ¿verdad? No. Y la comprensión tampoco te convierte en ella. No.

¿Qué dices?, ¿qué dices tú? (P.R. se dirige a Alex).

Alex: Nada, se comprende.

P.R.: Se ve. Se ve Eso que quieres ver, y que dices que no ves; ¡pero si es la cosa más simple del mundo! A ver, ¿cómo te ha convertido a ti el estado nacimiento a “Alex”? ¿Te ha hecho ser él?

Alex: No, no, no; él viene y va, nada más. Como un estado aparece y desaparece...

P.R.: ¿Te convierte tu consciencia en ella?

Alex: No. Porque lo que yo puedo decir que es mío, que es yo, permanece. Y yo nunca digo que soy diferente del sueño profundo a la vigilia. Cuando no está esa sensación de “yo soy”, no digo que soy diferente.

P.R.: Es más profundo.

Alex: Más profundo.

P.R.: Sí, es más profundo. Está bien eso como charla, como explicación. ¡Pero la respuesta!, la respuesta a la proposición... Esta febrilidad, ¿tú ves que no puedes parar? ¿Tú ves que desde que se despierta esto, no puede parar?, ¿que tiene que estar haciendo lo que quiera que sea?, buscando, tocando... ¿eh? ¡Eso es febril! Eso es fiebre. ¿Estaba eso contigo? ¿Quién lo sabe? ¿Esa fiebre te convierte en ella?

Alex: No.

P.R.: ¡Quedas totalmente revelado! No tienes nada más que pensar.

Alex: No, pero está la identificación.

P.R.: ¿Y a qué te estás identificando cuando estás dando la respuesta?: “No me convierte”. La identificación, cualquier identificación que tengas, ¿te convierte en ella?

Alex: No.

P.R.: Es ese sesgo de la mente, el que hay que realmente disolver a base de la escucha. Se dice: “Sí, pero la identificación”, lo has dicho bien; la identificación te arrastra, y en un momento dado se te olvida. Y te crees exactamente todo, como un crédulo. Hasta que, esa salud se cuida de sí

misma, va a expulsar la fiebre. Este estado nacimiento, que es una anomalía, va a ser expulsado.

Es decir, decía Nisargadatta: “Miren ustedes, tengan veinte años, cinco, recién nacidos, o quinientos, o mil como Matusalén, todos tienen el ticket. Y allí en la ventanilla pone: “Muerte”. Y están guardando cola. Y le va a llegar el ticket”. ¿Por qué?, porque esto va a ser desechado. Esto es... ¡anomalía!, ¡basura!, ¿comprendes? ¿Por qué? Porque la naturaleza real es así.

Lo mismo que la salud es recordada en el estado febril; se dice: “es que esto es malísimo, ¡dame algo!, ¡dame algo que se me pase! La persona que estaba mala ayer decía: “Con lo que me duele la garganta, que parece que tengo cuchillos. Estar malo es malísimo. Si hay que estar así cuando se llega a una cierta edad ya, de día y de noche, es mejor no estar, porque ya prefiero no estar así ahora”... (Se ríe), ¿ves?, es febril.

Cuando predomina “rajas”, en la juventud, sobre la edad de este estado nacimiento tuyo, esa febrilidad es expansiva, y tiene más gozo que tormento. Aunque los tormentos amorosos son muy fuertes, pueden traer consecuencias graves. Y entonces uno apenas... no hay dolores, ¿sabes? O frustraciones tremendas, aunque claro, el trabajo es una frustración tremenda. Es decir, yo no voy a comparar ningún estado de adultos con, porque es más... promedio, más o menos, más o menos. A cada edad lo suyo, pero no hay mucha diferencia, los niños también tienen. Y entonces, es febril, va a ser desechado. ¿Por qué? Porque esa, esa naturaleza real, esa... Eso que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*, se va a deshacer de este estado nacimiento. Lo va a desear. Haya comprendido o haya sido ignorante. De todas las maneras. Entonces, ¿qué es lo que hace uno? Bueno, en su mismo Corazón, esa naturaleza real que es, y que no es otra que tú, siempre, se manifiesta, y pregunta, y tiene sus respuestas; y cuando tú devienes totalmente establecido en ella, haya estado nacimiento o no,

para ti es insignificante. La fiebre está manifestando incesantemente tu naturaleza real. Y ya no hay esa perturbación. Hay la perturbación pero queda reducida... mucho. Hay paz. Que es tu verdadera naturaleza: paz. Es la palabra, ¿uhm?

¿Se ve? ¡Se ve claramente! Se ve claramente, yo le decía y me asombraba por su respuesta, digo: ¿se ve la salud, ahora, hijo? Dice: “Se ve con toda claridad”. Digo: ¿qué dificultad hay para ver entonces, cuando absolutamente nada era? ¡Pues si este estado nacimiento lo está revelando!

Alex: Lo que pasa es que, esa enfermedad siempre te la está... y siempre te está ahí presente molestándote.

P.R.: (Se ríe). La enfermedad, para eso te he hecho la proposición: ¿te convierte a ti en ella, la enfermedad? Es que ahora depende de tu diligencia, de como se dice en el fútbol, de tu alineación, ¿con quién te alineas?, ¿con tu naturaleza real o con el fraude?

Alex: Con la naturaleza real.

P.R.: Pues ya está, entonces; como dice bien Nisargadatta a alguien, dice: “Sí, sí, usted comprende pero no ha hecho sus deberes, haga sus deberes. ¡Dedíquele atención!, ¡disuelva la mentira!, continúe escuchando las proposiciones”. Déjalas, déjalas que hagan su trabajo. Y en nada, te darás cuenta de que el trabajo está hecho. Se va a hacer de todas maneras, es decir, si yo te digo con tu colaboración, parece que tú eres otro, no es una proposición adecuada. Se va a hacer de todas maneras: alinéate. ¿Cómo te vas a alinear? Tú eres el dispositor. El que se identifica no es la ignorancia a ti, eres tú a la ignorancia. ¿Comprendes? Yo no he visto nunca una ignorancia, que tenga independencia, y venga, y se identifique a mí. El dispositor final, la prueba final de ti mismo, eres tú mismo. Y eres tú mismo el que aceptas la ignorancia, o la disuelves. ¿Comprendes? Pero ella no tiene po-

der ninguno, para hacerte ser ignorancia. ¿Comprendes lo que quiero decir? ¡Tú eres el dispositor! ¿Has entendido?, ¿se entiende bien?, ¿verdad? Eres tú el dispositor: sí, ciertamente. ¿Qué me voy a perder? Como dice alguien algunas veces: “Es que parece que me voy a perder algo”. Digo: ¡pero qué tienes! Si te lo va a traer cada día. Cada día te lo va a traer. Ahora te trae los estudios, mañana te traerá lo que quiera que te traiga. Cada día te va a traer, porque este estado nacimiento no ha sido elegido, ni pensado, ni diseñado, ni pedido, ni suplicado, ni buscado, ni perseguido, todo eso ha venido, tal cual, sembrado y plantado. Y él te va a traer cada día lo que te tiene que traer. Y en ti depende, como dispositor final. Él no te va a convertir nunca en él, porque no tiene ese poder. No te va a convertir nunca en estado nacimiento. Como el sueño no te va a convertir nunca en sueño. Y como la vigilia no te va a convertir nunca en vigilia. Y como las sensaciones no te van a convertir nunca en sensación. ¿Comprendes? ¡Es muy simple, eres tú el que lo tiene todo! ¡Tú eres el que tienes los estados! ¡Aunque sea la visión del dios más magnífico!, esa visión no te va a convertir en ella. ¿Comprendes?, no te toca ni en el canto de un pelo, ni en el grosor de un pelo, nada, no te toca, en absolutamente nada. Eso es lo que hay que, ¡entender muy bien!

Y ni siquiera preguntarse: Y entonces, ¿qué soy yo? Esa pregunta desaparece. No tiene el menor interés. Porque en todo caso sería conocimiento. Y el conocimiento, no estaba. ¿Uhm?, muy bien, hijo. ¿Has comprendido? Uhhmm. Como es debido.

¿Hay alguna otra cuestión?, ¿que quiera alguien suscitar?

Marina, ¿lo has entendido mejor ahora? Se entiende muy bien.

Marina: Sí.

P.R.: Perfectamente, ¿verdad Benjamín?

Benjamín: Sí.

P.R.: Menos mal. Ya no hay... cada día hay menos dudas. Una vez que ya empiezan a desaparecer las dudas, desaparecen todas. Una tras de otra (se ríe), hasta que no queda ni una. Dice: “¿Duda?, ¿duda?, ¿dónde está? ¿pero qué dudaba yo?”, (nuevamente se ríe). ¿Eh?, se van todas. ¿Sabes por qué estaban ahí? Porque tú las sostenías. Pero ellas no eran capaces de convertirme en duda. ¿Uhm?

¡Julio!, a ver.

Julio: Eso digo yo: a ver.

P.R.: ¡Que te ríes y no dices nada! ¿Uhm?

Julio: Nada, si es que está bien. Me llama la atención: ver, se ha dado la vuelta, a ver, ¿quién no lo ve? Porque antes, bueno... es que es una proposición tan difícil. Pero, ahora, a ver, ¿quién no lo ve?

P.R.: ¿Quién no lo ve?, ni una mano se ha alzado.

Julio: Claro, es que es muy difícil: “no lo veo”. Ahora sí. ¿Te convierte la enfermedad en enfermedad? A ver...

P.R.: ¡Fíjate!, ¡qué claro!, ¿verdad?

Julio: Está muy bien, está muy bien, me llama la atención. Así que, ¿qué puedo decir?

P.R.: “¿Qué puedo decir?”; pues di, di.

Julio: No es sólo responder, como dice Alex: “Sí, sí, claro”. No, no, es que se ve, efectivamente. Es que uno se pone... ya, ya, hasta sobra esa... es decir, uno ni se pone, ni no se pone... Se sabe, es una cosa, es como otras veces se ha hablado, es un movimiento sin... es una actividad exenta de acción, por decirlo de alguna manera, es una cosa, muy fuerte, se sabe y ya está.

P.R.: Eso, ¿te convierte el hacer de la vigila en hechos?

Julio: No, no.

P.R.: ¿Las obras te convierten en obras?

Julio: No.

P.R.: ¡Ay, Dios mío!, ¿dónde tenemos el bolso de los pecados?

Julio: Eso.

P.R.: El bolso de las obras meritorias, ¿dónde está?, ¿eh?

Muy bien. Como es debido.

Estoy muy contento, Benjamín, de que ya no digas: “No veo nada”. Eso quiere decir que ya se ve todo. Dice: “Sí, sí, se ve”. ¿Se ve?, ¿verdad? (Entre risas), ¡y ahora lo pongo en duda!, (risas de todos). Dice: “si no me lo preguntas, se ve”. ¡Tienes que ser afirmativo! ¡Se ve! Ahí no te compromete nada a nada. Se ve. ¿Te hace ser a ti ese cuerpo?, ¿se convierte en ti? ¿Uhm?, ¿verdad? Esa proposición sola, te revela absolutamente todo lo que tienes que saber. Sólo esa. Es más que suficiente. ¡Pero más que suficiente! Muy bien.

¿Qué dice Rafa?

Rafa: Que no veo.

P.R.: Veo que no veo... en todo caso, (se ríe a carcajadas). “Yo no veo nada”: ¡fíjate si ves! “No veo nada”, ¡eso es ver todo! Tú fíjate si ves: “No veo... nada”. Eso es ver. ¿Uhm? A ver si no, ¿cómo vas a decir que “no ves”? ¡Es que lo estás viendo todo! Es imposible no ver. Tienes los ojos abiertos y ves todo esto. Cierras los ojos y ves, que no hay nada, la oscuridad, ves los pensamientos. ¿Uhm?

Dice: “No veo a lo que apuntas”. ¿Querías decir eso? Unos días escuchando, y todo se...

Rafa: No sé, me veo como muy limitado por la mente.

P.R.: ¿Que te ves muy limitado por la mente?

Rafa: Sí.

P.R.: La mente te podrá poner todos los límites que quiera, pero ella no te convierte a ti en mente. ¿O eres tú la mente?

Rafa: No.

P.R.: Ese conocimiento ya se escapa de la mente. ¿Qué es la mente?, para ti.

Rafa: No sé...

P.R.: A ver, si yo te pregunto: Este estado nacimiento “Rafa”, ¿qué es estado nacimiento “Rafa”? Estado nacimiento “Rafa” es que un niño fue parido. Pero, tú eso no lo viste, ¿verdad?

Rafa: No, claro.

P.R.: Estado nacimiento “Rafa” significa: el primer recuerdo que tienes. Aquello ya tenía una edad. Pero para ti no existía. No había nada. Antes de ese recuerdo, ¿qué hay?

Rafa: Nada.

P.R.: Nada. ¿Cómo lo sabes?

Rafa: Pues no sé... no había nada.

P.R.: No había nada, ¿verdad? Tú estabas ahí, porque si no, ¿quién lo va a saber? ¡No te imagines! No digas: “Yo estaba ahí”, y te veas como “Rafa”, el que ves en el espejo.

Rafa: Ese es el problema.

P.R.: Este “Rafa”, no estaba. Pero eso no quiere decir que tú, no estuvieras. Ese tú, sabe que “Rafa” no estaba. Estado nacimiento no estaba. Antes.

Rafa: Ya, el problema es que yo necesito una: “¿y qué estaba?”.

P.R.: “¿Y qué estaba?”. ¿Y quién se hace la pregunta?, ¿uhm?, ¿quién se hace esa pregunta? Dime.

Rafa: Yo me hago esa pregunta.

P.R.: Sí. El problema: “¿Quién estaba?”, ¿y quién se hace la pregunta? ¿Es que podría ser otro que tú? ¿Por quién preguntas?

Rafa: Por mí mismo.

P.R.: ¿Podría ser otro que tú?, ¿el que sabe que “Rafa” no estaba? ¿Lo saben tus padres?, ¿o yo?, ¿uhm? ¿Lo sabe el vecino? ¿El vecino es el que tiene tu primer recuerdo?

Rafa: Soy yo el que tiene mi primer recuerdo.

P.R.: Esa primera visión de todo es el estado nacimiento. Ese es tu nacimiento. Nunca fuiste parido. Tú de eso no tienes experiencia directa. Para ti no es un conocimiento nada más que de oídas. ¡Apareció!.. eso que recuerdas. Lo que quiera que fuera. Cada quien tiene un primer recuerdo, y dice: “Se vio tal cosa”. Pero no había ningún “Rafa”, ni nada, es sólo visión. O, “se escuchó”, algo, una palabra. No había nadie detrás. “Rafa” tardó mucho tiempo en construirse. Y hasta entonces, ¿qué era?, cuando nació “Rafa”.

Rafa: Eso, ¿qué era?

P.R.: ¿Qué? ¿Quién sabe que no había nada? Ese es el profundo sabio. Tú eres tu propia prueba. Nadie va a sustituirte. ¿Te enteras un poco más?

Rafa: Sí, pero...

P.R.: Sí, ¿pero?..

Rafa: No sé, no... como que intento racionalizar y no puede ser.

P.R.: ¡Ah!

Rafa: Por la costumbre de racionalizarlo todo.

P.R.: ¡Eso!, eso, eso es. Eso, si asistes aquí con regularidad, eso se disuelve. Terminarás dejando de hacerlo.

Racionalizar es que... se pierden las referencias y uno coge miedo.

Rafa: Miedo.

P.R.: Uno coge miedo, y dice: Es que yo he salido de esta cochinera, como dice cuando hay un pájaro en una jaula, y le abres la puerta y no se va. Porque dice: es que yo fuera de la jaula no sé vivir. Fuera de la mente, yo, el espacio abierto me da miedo. (Se ríe). Pero, si sale un poquito, saca la cabecita; y bueno, luego vuelve a meterse otra vez, esto es tolerable por un tiempo. Hasta que un día sale, y dice: ¡Ay, Dios mío!, ¿cómo podía estar yo ahí encerrado?, (nuevas risas), ¿eh? ¡Será posible, habiendo tanto cielo, y yo ahí metido entre cuatro rejas!, dice: “si salgo de aquí, ¿qué será de mí?”.

La mente es así, tú no te preocupes. Pero desconfía de ella. Por lo menos te das cuenta de que tiende a racionalizar. Hay preguntas que son directas, que tienen respuesta directa, y que la mente no interviene, porque es un conocimiento innato, lo sabes por ti mismo. Sin que nadie te lo haya enseñado, ni ningún libro te lo haya mostrado, ¿comprendes? Eso que aquí se recuerda. Aquí no es una enseñanza que aprendas cosas, no. No es algo transmisible lo que aquí se expresa. Se trabaja como se puede, para que aflore, ¡lo que eres tú!, lo que ya está.

Rafa: Lo que siempre ha estado.

P.R.: Eso es, eso es. Pero no es una enseñanza que digas: “Hay que aprenderse”. No. Eso ya tienes bastante fuera. Que bien que te han engaña-

do, como a todos. ¿Eh?, porque si no, ¿cómo van a hacer una humanidad tan dócil? No podría ser. ¡Hay que ser rebelde! Pero rebelde total, no rebelde contra el vecino, o contra el gobierno, eso no es nada. ¡Rebelde contra el estado nacimiento entero!

Dice: “Usted ha visto al tigre, ya sabe que lo tiene todo perdido. Entonces, ¿por qué salir corriendo como un cobarde? Dése la vuelta y rómpale un par de dientes al menos. Si le va a agarrar de todas las maneras”. Había una historia en Ramana Maharsi que a mí me impresionó mucho, que era... dice que había salido en el periódico local. Dice que un guardia forestal, iba un día con sus armas por allí, por un camino, y vio dos puntos brillantes detrás de un matojo. Dice: ¿qué luz será esa? Se acercó allí, corrió el matojo, y allí estaba el rey de la selva, el tigre, un tigre enorme. E inmediatamente se echó a tierra, dejó las armas a un lado, se prosternó en estado de adoración total. (Risas de todos). El tigre le miró, le miró con el rabillo del ojo, le miró así displicente, se levantó y se fue. No le hizo nada. Me llamó mucho la atención. En vez de salir corriendo, o tratar de apuntarle...

Angel: Vio como estaba el asunto...

P.R.: Dice: “Bueno, lo que quieras. Esto es tuyo”.

Sin embargo, Nisargadatta, dice: “Dése usted la vuelta y rómpale los dientes”. Muy bien. Bueno hijos.

Miércoles, 9 de julio de 2003

Haya la experiencia que haya...~ ella nunca nos convierte en ella...~ ¿Qué quiere decir esto?...~ Cuando uno emprende la vía de la meditación...~ espera...~ verse...~ Se le indica que se vea...~ Y entonces espera obtener esto...~ con los medios que ha dispuesto siempre...~ Ver algo significa ver algo fuera...~ Desea experimentar...~ Que haya una experiencia grande...~ una experiencia luminosa...~ una experiencia apabullante...~ La experiencia del Sí mismo...~ la llaman...~

La realidad...~ la verdad pura y simple...~ es que se experimente lo que se experimente...~ se vea lo que se vea por grande que sea...~ esa experiencia nunca nos convierte en ella...~ La visión...~ nunca nos convierte en visión...~ La escucha...~ nunca nos convierte en escucha...~ Nosotros no somos de la naturaleza de la experiencia...~ Todo eso está integrado en lo que se puede llamar la solubilidad nacimiento...~ la experiencia del soluble nacimiento...~ Es como una sal...~ un soluble...~ emite solubidades...~ las cuales provocan diferentes saboreaciones...~

Hay un ejemplo...~ muy claro...~ El estado nacimiento aparece...~ Y a medida que emite sus solubles...~ el afectado...~ que se ha identificado a él...~ va sintiendo inclinaciones...~ propensiones...~ pasiones...~ Sin saber por qué ni cómo a una cierta edad...~ se experimenta el deseo de mirar...~ con ojos...~ que hasta entonces uno no había tenido...~ las mujeres a los hombres y los hombres a las mujeres...~ Se experimenta el deseo de procrear...~ Se experimenta el deseo de amasar riquezas...~ Se experimenta el deseo...~ de querer saber quién soy...~ Son solubles...~ sabores peculiares de una cierta sal...~ La solubilidad nacimiento en su conjunto...~

Llega un momento en que uno se da cuenta...~ este soluble nacimiento no estaba...~ ¿Durante cuántos eones y eones...~ miles de millones de años yo nunca había sabido que yo soy?...~ ¿Quién puede calcular?...~ Es muy reciente saber que yo soy...~ Llamarme a mí mismo nacido es muy reciente...~ Se tenga la edad que se tenga...~ se haya experimentado lo que se haya experimentado...~ es muy reciente...~ Y no ha podido ser retenido...~ Ese soluble nacimiento emite...~ su peculiar carga...~ Y nosotros que no habíamos sabido nunca...~ que nosotros somos...~ ahora sabemos que nosotros somos...~

Nisargadatta...~ lo dice así...~ “Yo soy inmanifiesto...~ ahora estoy manifestado...~ pero yo soy inmanifiesto”...~ Traducido a un lenguaje comprensible significa...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ Ahora se ve claramente que *absolutamente nada era Conmigo*...~ eso es estar manifestado...~ Pero este ver claramente que *absolutamente nada era Conmigo*...~ no me convierte en él...~ Yo nunca devengo una experiencia...~ ni siquiera la experiencia de mí mismo...~ Por eso él dice...~ “pero yo soy inmanifiesto”...~ Ninguna experiencia me convierte en ella...~ nunca...~ De modo que obtenga lo que obtenga a través del proceso meditativo...~ siendo una experiencia...~ no es nunca mí mismo...~ Se vea lo que se vea...~ no es nunca mí mismo ni me convierte en ello...~

Él mismo dice también...~ “Ninguna suma de proceso meditativo...~ ninguna suma de lectura...~ le llevará a usted nunca a comprender quién es usted...~ Sólo la convicción absoluta...~ innata...~ le hará comprender a usted”...~

¿Quién soy?...~ Esta pregunta no estaba...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Durante qué incalculabilidad de eones...~ nunca me había hecho yo a mí mismo esta pregunta?...~ ¿Quién soy?...~ De buenas a primeras...~ desde hace nada de tiempo...~ esta solubilidad nacimiento...~ este malestar

insufrible...~ me hace que me lo pregunte...~ No debo de estar muy convencido de ser este cuerpo...~ No debo de estar muy convencido de ser lo que la mente me dice que soy...~ No debo de estar muy convencido de mi auto-identificación a las pasiones...~ a las sensaciones...~ a los conocimientos recibidos...~ No debo de estar muy convencido...~ si no...~ estaría completamente en paz...~ No surgiría la pregunta...~ no brotaría la pregunta...~ no aparecería la pregunta...~ ¿Quién soy?..~

“Yo soy inmanifiesto”...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ eso se ve...~ “Yo soy inmanifiesto” es mucho más difícil de ver...~ imposible...~ diría yo...~ si no se ve ya...~ Pero es mucho más simple de ver...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿No es cierto?..~ ¿Acaso no es cierto que *absolutamente nada era Conmigo*?..~ ¿Ha estado siempre *Conmigo* este soluble nacimiento?..~ ¿Ha estado siempre?..~ ¿He sido yo en esa incalculabilidad de eones...~ totalmente inconcebible...~ siempre consciente de que yo soy?..~ Entonces...~ ¿desde cuándo sé yo que yo soy?..~

De ahí se deduce...~ se ve con toda claridad...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ciertamente...~ Yo no tenía consciencia...~ Yo no tenía conciencia...~ es lo más simple del mundo...~ Yo no digo “yo no era”...~ Yo digo “yo no tenía conciencia”...~ No había conocimiento...~ Eso es “yo soy inmanifiesto”...~ Ni siquiera era manifiesto para mí mismo...~ No había ninguna sensación “yo”...~ Bien simple...~ bien llano...~

Alguien me decía esta mañana...~ “Quizás esta pregunta no sea de tu competencia pero no obstante quiero preguntártela...~ Si me quedo embarazada...~ ¿esto será un obstáculo?”...~ Digo...~ ¿En qué te concierne a ti quedarte embarazada o no?..~ Me estás hablando del hijo...~ no nacido de una mujer estéril...~ ¿De qué me estás hablando?..~ ¿En qué eres tú una mujer?..~ ¿Cómo has podido ser convencida hasta tal punto...~ de que eres una mujer?..~ ¿En qué has pedido tú ese soluble...~ que ahora está lleno de semillas en tu seno que piden ser fecundadas?..~ ¿Cuándo?..~ ¿De qué me ha-

blas?... Entonces me dice la muchacha... “A través de la meditación llego a ver el vacío... el abismo”... Digo... ¿Te aterriza?... Dice... “No”... Entonces le he dicho... veas lo que veas eso no te convierte en ello... Ese abismo que dices que ves... no te convierte a ti en abismo... Tú no eres lo que puedes llamar abismo... Tú no eres eso que estás viendo... Dice... “¿Entonces yo no me puedo ver nunca a mí misma?”... Digo... Exactamente... yo soy no manifiesto siempre... Lo que quiera que se vea... esa experiencia de visión... no me convierte nunca en ella... ¿o sí?... Pregunto...

Hay esa pasión que se siente... ¿me convierte en ella?... Hay esa visión de lo que podría llamarse mí mismo... ¿me convierte esa visión en ella?... ¿Qué mí mismo sería ese que dura sólo ese instante de la visión?... ¿Cuán transitorio!... ¿Cuán efímero!... Viene el sueño profundo y todo desaparece... ¿Y antes... cuando no había solubilidad nacimiento?... No había vigilia... ni sueño con sueños... ni sueño profundo... ni comprensión... ¿En qué necesitaba yo comprender... qué?... ¿Cuánto había durado?... ¿Qué incalculable... inconmensurabilidad de eones... no había necesitado yo nunca comprender absolutamente nada?... ¿Qué me perturbaba?... ¿Qué malestar había?... Queda completamente manifiesto... De ahí dice Nisargadatta... “Pero ahora estoy manifestado”...

Se ve... se ve con toda claridad... *absolutamente nada era Conmigo*... Eso es ser manifiesto... Se ve... se ve... No... que yo sea la manifestación... Sino que se ve... que yo soy... cuando *absolutamente nada es*... Se ve en este instante en que hay consciencia... ciertamente... Se ve en este instante en que hay conocimiento... ciertamente... ¿Cuánto dura el estado nacimiento?... Parece tangible... está hecho de duración... En la vigilia todo parece... muy macizo... muy denso... pero es todo el producto del soluble... Si el soluble no está afectándome... no hay vigilia... ni sueño con sueños... ni sueño profundo... ni sensación “yo”... Eso es comprensible... Si el grano de sal no es depositado en la lengua... no hay

sabor...~ ni saboreador...~ ni absolutamente nada que perturbe al sentido del gusto...~ No perturbado...~ el sentido del gusto no es dos...~ No tiene conocimiento de sí mismo...~ No perturbado...~ el sentido del gusto es eterno...~ ¿Qué es lo que no es eterno entonces?...~ Ese instante de sabor...~ ese soluble...~ siendo saboreado...~

Cómo me llamaba la atención...~ cuando me consultaba esta muchacha...~ ¿En qué puede obstaculizar un embarazo...~ la comprensión de mí misma?...~ Sólo en la medida en que tú crees por identificación que eres una mujer...~ que tienes que lograr algo...~ que verte a ti misma...~ que comprender quién eres es una experiencia...~ y que el logro de esa experiencia puede ser perturbada...~ por la atención que debas dedicarle a eso que se engendrará...~ Pero eso no te incumbe a ti absolutamente en nada...~ Porque lo mismo que tú no has decidido nunca este estado nacimiento...~ que te afecta...~ a ti...~ ahora...~ tampoco puedes decidir ni hacer absolutamente nada...~ con nada de lo que ocurra en él...~ Sólo si te consideras una hacedora...~ dirás...~ “Claro...~ ese estado obstaculizará el logro de lo que yo quiero”...~ Pero eso es no haber comprendido nada...~ Ninguna suma...~ ninguna suma...~ de persecución de Eso...~ lo pondrá nunca en nuestras manos...~ Simplemente porque Eso no es un algo...~ que uno deba obtener...~

¿Qué es Eso?...~ La comprensión de *absolutamente nada era Conmigo*...~ La comprensión...~ clara y evidente...~ Yo no había sentido nunca “yo”...~ Ahí está la Realidad...~ Lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Lo que sabe que esta consciencia no estaba...~ y no tiene el menor temor de que se ausente...~ Lo que no tiene en sí ningún ansia de experiencia...~ Lo que está absolutamente alejado del deseo de experimentarse a uno mismo...~ Lo que no tiene ningún contacto con la consciencia...~ ¡ninguno!..~

La consciencia es algo evanescente...~ ¿Qué significa evanescente?...~ Algo inaprensible...~ Como tratar de agarrar agua con las manos...~ o aire...~

No puede ser retenida...~ Nadie la ha pedido nunca...~ Ella no ha pedido permiso para aparecer...~ no nos advertirá cuando se va...~ y se irá sin pedirnos ningún permiso...~ Pero ha venido...~ y se va...~ de nosotros...~ Aunque esta expresión no refleja verdaderamente el caso...~ Porque no hay ningún venir...~ ni salir...~ o partir de nosotros...~

Lo que es duradero...~ lo que es verdadero...~ lo que es estable...~ es lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Eso está sabiendo ahora...~ de sí mismo lo que tiene que saber...~ Eso es estar manifestado...~ Se ve claramente...~ Es evidente...~ que este estado nacimiento no estaba...~ ¿Con quién?...~ *Conmigo*...~ Sólo esa convicción puede dar la luz...~ Sólo esa convicción...~

¿Cómo puede ver lo que no estaba...~ Eso en lo que no estaba?...~ Ahí no había intelecto...~ ni mente...~ ni visión...~ ni oído...~ Ahí no había “yo”...~ ¿Cómo pueden todos estos que son sólo experimentados...~ ver Eso en lo que ellos no estaban?...~ Es una imposibilidad...~ De ahí la proposición...~ ¿Me convierte nunca en ella...~ una experiencia?...~ De ahí la proposición...~ Se vea lo que se vea...~ se experimente lo que se experimente...~ ello no nos convierte nunca en ello...~ Una experiencia no nos convierte nunca en ella...~ Una visión no nos convierte nunca en ella...~ Decir...~ “yo me he visto”...~ no nos convierte nunca en ello...~ Es una experiencia...~ Muy bien...~ (Pausa de 34 seg.)

¿Cuánto más va a durar este estado nacimiento? ~ Todo el mundo tiene consciencia de que dura sólo ahora...~ sólo ahora...~ Y de que su balance es siempre cero...~ La suma de todas las experiencias...~ la suma de todos los conocimientos...~ la suma de todas las fortunas amasadas...~ es siempre cero...~ cero...~ Como decía Nisargadatta...~ “Comprenda usted que la ley de la región...~ que la ley de esta región...~ es que absolutamente nada sale nunca de ella”...~ Se ve claramente...~ Viene el sueño profundo...~ ¿y dónde va a parar todo?...~ No...~ no es cierto que nos esté esperando al despertar...~

Hay que considerar mucho más verdadero...~ que puede ser...~ que no haya despertar...~

Verse es lo fundamental...~ Verse no significa verse como otro fuera...~ Sino comprender la proposición...~ Comprender...~ *absolutamente nada era...~ Conmigo...~* ¿Qué queda cuando absolutamente nada vuelva a ser?...~ Eso...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dices Isma? ¿Qué tal?

Isma: Bien.

P.R.: ¿Qué se ve?, ¿Se ve claramente?

Isma: Cualquier cosa que veas no eres tú. No te hace eso.

P.R.: No te convierte nunca en ello, ¡nunca! ¿Te convierte este cuerpo en él?

Isma: No.

P.R.: ¿Y tu mente?, ¿te convierte en ella? Lo que dices “tu mente”. ¡No tienes nada que ver con ella!

Es como decía esta muchacha: “Si yo me quedo embarazada...”. ¿A ti en que te concierne quedarte embarazada o no? ¿Qué tiene eso que ver contigo? ¿Qué tiene que ver lo que llamas “tu mente” contigo? Ella es sobera-

namente independiente de ti, piensa lo que le da la gana. Y tú no puedes hacer nada. ¿Por qué insistir?: “Es mí mente”. ¿Te convierte ella en sus pensamientos? Entonces, ¿en qué te toca? ¿Dónde te toca? ¿En qué punto de ti te toca la mente?

Isma: No me toca.

P.R.: ¿Uhm? No te toca. ¿No quedas perfectamente revelado, a ti mismo? “No me toca”, ¿quién lo está diciendo? Dices: “Yo, lo estoy diciendo yo”. No soy yo, el que lo está diciendo, ¿verdad? Eres tú.

Isma: Sí.

P.R.: ¿Quién es soberano para decirlo?

Isma: Yo.

P.R.: Ahí empezamos, ahí es donde empezamos, realmente, ¿eh? ¿Qué otro más hay? ¿Qué otro más sabe?: *absolutamente nada era Conmigo*.

Isma: Nadie más.

P.R.: Nadie más lo sabe.

Isma: Claro, no hay más, sólo está uno.

P.R.: Tienes que estar tú para saberlo. Sin tu sello, no se produce nunca, la salida de ninguna orden. Tengo que estar yo, que nunca he faltado, ni puedo faltar. ¿Durante qué incalculabilidad de eones, no has sabido que tú eras? Imposible. Ni tú mismo lo sabes.

¿Cuántos mundos y universos has visto?, como dice Nisargadatta; dice: “Yo soy Eso que ha visto la disolución de una incalculabilidad innumerable de universos”. ¡Fíjate que palabras tan enormes!, ¿eh? Yo le diría: ¿Y cuál es el rango de Eso que lo ha visto? ¿Es más grande o más pequeño que esos universos disueltos? ¿Cuál es tu rango?, ¿al cual el cuerpo no puede hacerte ser? ¿Es más grande o más pequeño que el cuerpo?

Isma: Con respecto al cuerpo es más grande, claro.

P.R.: Con respecto al cuerpo no es ni más grande, ni más pequeño. ¿En qué le incumbe? Ha visto disolverse una incalculabilidad de universos. Quiere decir: “Yo soy anterior, anteriorísimo”; ¿y cuál es mi rango? Para eso hay que tener un modelo. Sólo se tiene rango si hay un modelo. El rango más alto: lo Supremo. ¿Cuándo?, ¿en qué momento me había dicho yo nunca a mí mismo: “Yo soy lo Supremo”, cuando *absolutamente nada era*?

Isma: Nunca.

P.R.: ¿Qué rango tenía yo? ¿Se puede aplicar? ¿Puedo yo decir de mí mismo?: “Yo soy lo que ha presenciado la disolución de una incalculabilidad innumerable de universos”, y dejarte patidifuso. Eso es una proposición de tomadura de pelo. Porque una incalculabilidad de millones de universos, es... su balance, es siempre cero. ¿Comprendes? Lo mismo que el balance de tres días de un bebé que ya no es más, como tu balance si ahora mismo se va la luz. ¿Qué balance ha habido? Cero. Su ver, esa... disolución de esa incalculabilidad de universos, el balance de esa visión, es cero, ¿comprendes? ¿Comprendes?, cero. ¡No ha ocurrido nunca!

Mucho más simple: rango cero. ¿Se comprende? Me parece que... aunque esta parte todavía no la has entendido bien, porque lo veo por tu cara.

¿Qué rango tiene algo con respecto a lo cual no hay ningún modelo? Uno tiene rango con respecto a este estado nacimiento, donde los cuerpos se ponen coronas y son reyes, y les dan título y son condes, o les dan una paleta y son albañiles. Y hay rangos. Pero Eso, que sabe de sí mismo: *absolutamente nada era Conmigo*, ¿qué modelo tiene? Tú, ¿qué modelo tienes? Entonces, ¿cuál es tu rango? ¿Con respecto a qué? ¿Se puede decir de ti?: “eres lo Absoluto”. Pues es otra palabra tan traidora. Sólo se escucha en la consciencia. Ni Absoluto, ni relativo, ni nada de nada. “Lo eterno”, (se ríe); todas son palabras que se sustentan porque hay algo que no tiene esa cualidad, ¿comprendes? “Absoluto”, porque hay algo que no es Absoluto. “Infinito”, porque hay algo finito. “Rango”, porque hay algo que carece de ello. Pero no habiendo eso, con respecto a lo cual eso, es nombrable, entonces todas esas palabras, todos esos conceptos, pierden su significado, no tienen significado ninguno. Para ti, no tienen ningún significado. Ellas no te convierten en ellas. Esas palabras no te hacen ser lo que ellas nombran. Lo mismo que la experiencia no te hace ser ella. Son escuchadas en la solubilidad nacimiento. Nadie las había escuchado antes, nunca. ¡Tú!, no las habías escuchado nunca antes. La prueba de todo. Muy bien.

¿Qué dicen por ahí?, ¿hay alguna pregunta?

¿Qué dice Rafa? Es cada vez más complicado, ¿o no?

Rafa: No.

P.R.: No, ¿hoy se te ha hecho más simple?

Rafa: Sí.

P.R.: ¡Pues vas muy deprisa!, porque el lenguaje es fundamental.

Rafa: Las dudas surgirán cuando...

P.R.: Cuando salgas por esa puerta. Claro, para eso se retorna.

Rafa: No, cuando llegue la mente a...

P.R.: Sí, sí...

Rafa: No quieres que la quites de en medio.

P.R.: Pero tú nunca olvides, que la mente, no puede convertirte en ella.

Eso que he comentado de la muchacha, eso es su mente que la... dice: “Ahora, si yo me quedo embarazada...”. Digo: ¿Qué pasa?, ¿que estás embarazada? Me dice: “No, pero es que...”. Digo: Sientes inclinación. Me dice: “Sí, tal vez...”. Digo: Pues nada, deja que eso siga sus inclinaciones. Eso a ti, ¿en qué te toca? A ver, ¿tú has decidido ser mujer? Entonces, ¿en qué te toca?, ¿en qué es eso tuyo? A ver, ¿cómo te sujetas a ti misma como mujer? Es como hablar de una tienda de campaña, que tiene vientos. ¿Con qué vientos sujetas tú ese armazón? Si viene solo, aparece en la vigilia. Dos patitas que andan, unos brazos que se mueven, una boca que habla, la sensación “yo”, los recuerdos. Cero. (Se ríe), ¿eh?

Por eso decía Ranjit: “Practique usted el olvido. Es la mejor de todas las cosas. Diga usted: todo es cero, todo”. Claro, él lo decía así, lo explicaba más, cualquiera que lo oyera, dice: “Pero claro, yo digo que todo es cero, pero para mí...”. Como no ha comprendido realmente, que efectivamente es así, no lo está viendo... pues no es tan simple.

Dice: “Practique usted el olvido”. El olvido sólo se puede practicar, cuando uno ve realmente, que la mente no le toca. Que lo que él llama “el cuerpo” no le toca. Que sólo son un estado, que es la vigilia. Que la vigilia es un estado muy reciente, tan reciente como que sólo dura ahora. Pero

aunque “futurara” más, contamos la vigilia de ayer, entre medias ha pasado el sueño profundo, que lo ha barrido todo. La vigilia de ayer, es sólo un recuerdo, y ese recuerdo necesita ahora para ser recordado. ¡Sólo ahora! Y el balance cero. Siempre cero. Así, sí se comprende. Pero decirlo... no llevará a ninguna parte. Hay que comprenderlo.

A ver, qué dice el muchacho del fondo. ¿Qué dice aquel muchacho del fondo?

Alex: Sí, digo que... sí, se comprende, y se ve. Pero no sé. O sea, es como... Ya es más que la mente, eso de cuando nada era conmigo. Eso que sabe que esto no era. Eso que dice ahora que da a conocer a sí mismo que esto no estaba. Entonces, esta sensación de ser, yo soy en sí mismo, sino su presenciador. No sé...

P.R.: Sí, ¿y qué?, ¿qué?

Alex: Algo debe ir mal, pero no sé que es.

P.R.: ¿Que algo debe ir mal y...?

Alex: Porque comprendo perfectamente y...

P.R.: (Se ríe), “algo debe ir mal”... ¡Nada va mal!, hijo, todo está perfecto.

Alex: No, ya, pero...

P.R.: Todo está perfecto.

Alex: Eso lo comprendo perfectamente y, más que nunca.

P.R.: Sí, y a medida que asistas, lo que parece que digo yo todos los días, que digo lo mismo, cada día te dirá una cosa nueva, y cada vez más profunda. Eso es parte del proceso. No porque a través del proceso tú vayas a lograr algo, sino que el proceso va a disolver los obstáculos para que tú veas exactamente.

Alex: Sí, pero yo sé que no es cuestión de conseguir nada. Porque ver Eso no... es ausente de todo conocimiento. Pero claro, hay...

P.R.: Sí, sí, es decir, “algo debe ir mal”. Sí, “algo debe ir mal”, porque todavía es un concepto, y no aporta la gravidez. La palabra gravidez significa: el peso específico, de reconocer integralmente, con convicción absoluta, aunque esas palabras suenen muy solemnes, tratan de transmitir algo, que es una experiencia, ¡que no te convierte en ella! Pero, en la cual, tú ves que, efectivamente, tú eres lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*. Final.

Quiere decirse... como dice Nisargadatta: “Ninguna suma de meditación le hará a usted apoderarse de Eso, sólo la convicción absoluta de serLo”. Eso tiene una gravidez específica, que no hay vuelta de hoja. Que ya uno no lo pone en duda, ¡nunca! No sé si me explico. Y eso es lo que falta, ¿verdad?

Alex: Sí, si yo sé que al final incluso la comprensión...

P.R.: La gravidez esa, insisto, es la que falta; no la comprensión de que es así. La gravidez es algo mucho más... fino, mucho más sutil. Es como decir: “Bueno, yo he saboreado miel. Pero no me he convertido en miel”. Hay el sabor de la miel, pero hay en uno como decir: “Es que, yo no me reconozco todavía, completamente”.

Yo lo entiendo, pero eso es cuestión de muy poco... como decirte, un poco más de escucha, y todo eso se disuelve. Un buen día te das cuenta de que se ha acabado. De que, efectivamente, es así, y no hay marcha atrás. Y no te lo vuelves a preguntar, en todo caso, podrás decirlo de una indefinida de maneras, como aquí se dice, pero nunca te lo pones en duda.

Incluso comprenderás que grandes conceptos como: “Brahman”, “Parabrahman”, “Absoluto”, todo eso son sólo palabras vacías. Que no te tocan, como he dicho aquí. Como esta muchacha que, a través de la charla que ha escuchado, comprenderá que el ser mujer, que ella cree, ¡no le toca en nada! ¿Comprendes? Porque ella se lo planteaba desde el punto de vista de que es una mujer que está tratando de obtener la comprensión de sí misma. Y que si uno de los efectos de ser mujer es poderse quedar embarazada, eso sería un obstáculo. Me está hablando de toda una identificación, al cuerpo. Claro, disolver eso es... el efecto inmediato de la escucha. “Pero, ¿en qué te toca a ti?”.

Pues igual, el efecto de la escucha aquí, es disolver eso. De tal manera que, esa gravidez, esa evidencia imposible de poner en duda, que no admite nunca ya ninguna duda, sea lo que debe ser, y sea total y absolutamente visto. Pero ese verlo no es una experiencia. Mejor dicho, tiene una doble faceta. Verlo es reconocerse, a través de las proposiciones que hemos hecho aquí: “¿Cuántos?, ¿qué incalculabilidad de eones de tiempo, no habías sabido tú que tú eres?”. A ver, respóndeme.

Alex: ¡Ah!, no, imposible de calcularlo...

P.R.: Fíjate, esa proposición te está revelando totalmente. Está diciendo todo de ti. Pero al mismo tiempo tienes que entender, que es una escucha, y una experiencia. Y que como tal, no te convierte en ella. Sólo lo que tú has obtenido, en el proceso... ¿Qué es lo que has obtenido?: verte, en el proce-

so. Eso es lo que queda, porque no ha podido nunca ser sustituido. Este estado nacimiento no ha podido sustituir a su experimentador.

Alex: Pero entonces, saberlo, ¿es verlo, desde tu propio ser?

P.R.: ¡Naturalmente! ¿Qué otro que tú puede verlo? ¿Soy yo el que ve que, *absolutamente nada era contigo* en tu lugar?

Alex: No, pero... cuando yo vi aquello, la experiencia que tuve; lo más sorprendente de todo aquello... yo sé que es una experiencia, y que como todo el mundo no deja de ser conciencia, y no deja de ser lo que dices tú, comprensión de sí mismo, y que eso traiga lo que traiga, paz y tal, no es tú mismo.

P.R.: Eso, eso, tuvo una destilación. Esa experiencia no te convirtió en ella, ¿o sí?

Alex: No, no...

P.R.: No, entonces, tuvo una destilación. Algo, un conocimiento, se destiló. Y ese conocimiento es el que a ti te aprovecha. ¿En qué sentido? En el sentido en que disuelve los obstáculos a que tú te comprendas. Pero cuando tú te comprendes integralmente, que el conocimiento esté o no esté, es absolutamente indiferente. Que haya estado nacimiento o no lo haya, para ti, ya no supone nada. Es decir, sabes que el balance es cero, y que cuando este nacimiento, este soluble, acabe de emitir, como la sal, un granito de sal, acabe de emitir sabor; pues, el sentido del gusto retorna a su estado, de absoluta... no manifestación. ¿Comprendes? Es como, saborear el estado nacimiento es como sacar la lengua. Tú sacas la lengua y saboreas. Pero luego la retraes. Entonces la lengua desaparece.

Pues igual. El presenciador de este estado nacimiento, de todo, es un micronésimo de Realidad, que ni la engrandece ni la disminuye. Es como sacar la lengua y saborear un poquito de sal. Luego la retiras, y vuelve a su estado de no saboreación. ¿Comprendes? Y lo que hay que conocer es: Qué es uno, antes de que el estado nacimiento aparezca. Porque el estado nacimiento es la perturbación. Es la anomalía. No sé si me he explicado, y te ha servido de algo.

Alex: Sí, sí, lo comprendo perfectamente, lo que pasa es que... pues eso.

P.R.: Sí, yo te entiendo. Pregúntale a Benjamín que lleva un año diciéndome que no entendía nada, que es lo mismo que dices tú. Tú dices que entiendes, y él decía que no entendía nada, simplemente porque, ¡no quedaba satisfecho! ¿Comprendes? Yo sé que no queda satisfecho. Satisfecho es satisfecho. “Vishranta”: ¡paz total! Nunca más vuelta a ser soliviantada. Eso es estar satisfecho. Yo sé que es a eso a lo que me refiero cuando te digo que falta la gravedad. Que una cosa es entender intelectualmente, y otra cosa es entender. ¿Comprendes? Pero claro, si no hay el primer paso, no hay el segundo. Eso sólo la escucha, estar aquí, y la atención constante, te puede aportar esa verificación de ti mismo, que trae la paz.

Verificación, como cuando digo yo: ¡Se ve claramente!, *absolutamente nada era Conmigo*. Aquí ha respondido alguien que: “Se ve, claramente”. ¡Tú también!, cuando te he preguntado: ¿desde cuándo?, ¿cuántos?, ¿qué incalculables eones de tiempo tú no habías sentido nunca “yo”? Tú sabes. Se ve claramente. Pues con igual claridad se ve Eso. ¿Comprendes? ¿Uhm? Un poquito de paciencia, y trabajo. Un poquito de paciencia y trabajo.

Bueno, Benjamín ¿qué tal estás? Estupendamente.

(Se hacen unos comentarios sobre el tiempo, el calor)

(P.R. continúa). ¡No podemos ni siquiera hacer cambiar el tiempo! Conque fíjate, el poder que tenemos sobre nada.

Dicen, yo he leído, he escuchado, que hay gentes que tienen poderes. Me hacía una pregunta antaño. Jesucristo hizo muchos milagros, pero que yo sepa ninguno de los “milagreados” sobrevive. Tampoco he tenido nunca noticia de cómo Lázaro murió por segunda vez. A lo mejor, todavía está por ahí.

Experiencias. “Sabor salado”, todo el mundo sabe como es: salobre, áspero, abrasivo.

Di algo Benjamín, que has estado un año en silencio. ¿Todavía no ha llegado el momento de que abras la boca?

Benjamín: No.

P.R.: Pero está casi a punto. ¿Verdad? A que lo vas sintiendo. (Risas de todos). No dices nada. No, pero se te ve en los ojos. Al principio completamente... desbaratado.

Es que con la proposición de que uno es un hombre, (entre risas), no se va a ninguna parte, más que a la tumba. ¡A ver! Entre el nacimiento y la tumba, ¿qué hay? Si ninguna experiencia es mía. Si yo hubiera suscrito el guión, todavía podría decir: “Oye que, todo esto es mío”. Como decía el dueño de una finca, que me contó alguien, cuando apareció un huevo de dinosaurio en su finca, (risas), y llegó la televisión y le dijeron: “¡Que ha aparecido un huevo de dinosaurio aquí!”. Y él andaba todo así muy mosqueado, ¡un huevo de dinosaurio! Y había allí antropólogos y de todo, gente que conoce mucho de la prehistoria, que esto... Dice: “¡Ah!, pero esta tierra donde ha aparecido el huevo, ¡es mía!”; (risas); “pero, ¡el huevo es mío!”; (risas); “y lo que salga”, por supuesto. Él decía: “Pero, ¡esto es mío!,

¡eh!” (risas). Sí, sí era una broma que le gastaron, pero muy significativa, (risas), ¡eh! Iba así un poco, así como diciendo..., pero luego, en seguida, dijo: “¡Ah! patente de corso chico, si aquí hay algo que sacar...” (risas).

Pues sí, la ley de la región es que de aquí nunca sale nada, nunca.

Pero, vamos, más claro todavía cuando se ve que es, efectivamente...
¡cero!

Sábado, 12 de julio de 2003

Es muy importante en qué concepto me tengo...~ porque como sea el concepto en que me tenga...~ así será la empresa de mi propio conocimiento...~ Normalmente las escrituras...~ sin excepción...~ se dirigen a mí siempre...~ como un individuo...~ como “el nacido”...~ Esa es la enseñanza que se me ha impartido...~ Los conceptos que se reciben en la infancia...~ se arraigan...~ Son tres o cuatro...~ pero son muy firmes...~ Se tarda un cierto tiempo en aprenderlos...~ pero una vez establecidos...~ son muy firmes...~ muy arraigados...~

Como sea el concepto en que me tengo...~ así será el tipo de búsqueda...~ Si me tengo en el concepto de “un nacido”...~ me llamaré a mí mismo buscador...~ Habrá esa identificación estrecha...~ a la apariencia de este cuerpo...~ Todo lo que aparezca de manera espontánea...~ como instintos...~ deseos...~ inclinaciones...~ propensiones...~ pasiones...~ las llamaré mías...~ Y a mí mismo me llamaré “yo”...~ Habrá doctrinas que me propongan el encuentro de lo que se llama el Sí mismo...~ Pero todas se basan en la imaginación que tengo hecha de mí mismo...~ como primer concepto...~

El concepto en que me tengo está hecho de imaginación sólo...~ Yo me imagino...~ que soy este hombre o esta mujer...~ Está hecho de pensamiento...~ Ha ocurrido completa y absolutamente de manera espontánea...~ Este estado nacimiento este soluble ha aparecido solo...~ funciona solo...~ En él aparecen pasiones solas...~ Aparecen inclinaciones solas...~ Aparecen agrados y desagradados solos...~ Aparecen repulsiones solas...~ pero yo las llamo mí mismo y mías...~ Y digo...~ ¿qué empresa espiritual debo emprender...~

para desapegarme de estas pasiones?...~ Implicando con eso...~ que son mías...~ que las considero mías...~ y que por eso quiero desapegarme de ellas...~

¿Cómo me purificaré?...~ de todo este lodo...~ de toda esta densa adherencia de lo que llamo pasiones...~ deseos...~ tendencia a considerarme el hacedor...~ ¿Cómo me limpiaré de ello?...~ Y entonces surge el concepto de la liberación...~ “Estar liberado de ello debe ser estar en paz...~ ellos me esclavizan”...~ Todo se basa en un error...~ en un concepto muy arraigado...~ El concepto en el que me tengo...~

Casi ninguna enseñanza contribuye a disolver ese error...~ Por el contrario...~ todas insisten en llamarme hacedor...~ “Haz esto...~ sigue este camino y llegarás a tal lugar”...~ ¿Qué significa eso?...~ Que me consideran un móvil...~ Algo en movimiento que va desde un lugar...~ no se sabe desde dónde...~ hasta un lugar...~ no se sabe a dónde...~ Lo llaman liberación...~ conocimiento del Sí mismo...~ pero es todo imaginación...~ Uno imagina lo que el conocimiento del Sí mismo pueda ser...~ Uno imagina lo que será estar liberado...~ de lo que llama sus pasiones...~ ¿Cuándo ha comenzado todo esto?...~ Todo esto es muy reciente...~ recientísimo...~

Entonces podemos tener la fortuna de escuchar proposiciones...~ algo diferentes...~ que indiquen un punto de verdad...~ Lo íntimo no es ese Sí mismo que se busca...~ sino esta sensación de “yo”...~ que está presente ahora...~ Esto es lo íntimo...~ la sensación “yo”...~ La sensación “yo” no es una pasión...~ La sensación “yo” no es una inclinación...~ La sensación “yo” no es un instinto...~ La sensación “yo” no tiene forma...~ La sensación “yo” es algo sutil...~ Todo el mundo la siente y la protege...~ sin excepción...~ es lo más íntimo...~ Costará algún esfuerzo convencer a algunos fanáticos...~ para que a ultranza hagan la defensa de Dios...~ o de cualquier concepto enorme...~ que se les haya infundido...~ Pero no costará nada...~ proteger la propia sensación “yo”...~ la propia sensación de uno mismo...~ Si uno obser-

va...~ con el rabillo del ojo...~ el menor movimiento sospechoso...~ inmediatamente se cubrirá...~ Es espontánea la protección de la sensación “yo”...~ Lo llaman protección de “mi vida”...~ pero es la protección de “yo”...~ de la sensación de uno mismo...~

Eso es lo íntimo y es sin concepto...~ Se siente ahora...~ se siente...~ No digo...~ “yo lo siento”...~ Se siente porque yo no hago nada...~ No hago absolutamente nada para sentir la sensación de mí mismo...~ Se siente sola...~

Viene una segunda proposición...~ ¿Ha estado *Conmigo* siempre?...~ Por mí mismo...~ sin la ayuda de nadie...~ sin que nadie me lo diga...~ tendré la respuesta...~ ¿Se ha sentido siempre la sensación “yo”?...~ ¿He tenido yo siempre la experiencia de “yo”?...~ ¡siempre!...~ ¿Ha ocurrido siempre que yo tengo la experiencia de “yo”?...~ Entonces me doy cuenta de que la sensación “yo” es una experiencia...~ ¿De quién es la experiencia?...~ ¿Qué es lo que no estaba *Conmigo*...~ cuando la sensación “yo” no se sentía?...~

La sensación “yo” indica hacia mí...~ es una flecha...~ que va directamente apuntándome...~ Pero no es mí mismo...~ es una sensación...~ es una experiencia...~ ¿Qué tiene de característico una experiencia?...~ Que ella no puede convertirme nunca en ella...~ La sensación “yo”...~ no me convierte jamás en ella...~ Se puede decir...~ es totalmente externa a mí...~ Lo mismo que tocar áspero o suave no me convierte en ello...~

¿En qué concepto?...~ como comenzábamos...~ ¿me tengo yo a mí mismo?...~ La imaginación de lo que yo crea ser...~ no me convierte en eso...~ Es sólo un pensamiento...~ es sólo un constructo de imaginación...~ Ello no me convierte en ello...~ Yo soy completamente intocado...~ por el concepto que tenga de mí mismo...~ Y soy completamente intocado igualmente por la sensación “yo”...~ que no me convierte jamás en ella...~ Y entonces me doy cuenta...~ Ciertamente...~ la sensación “yo”...~ no estaba *Conmigo*...~ Yo no he tenido siempre la experiencia “yo”...~

¡Qué!... ¿A qué conclusión llego entonces?... Me doy cuenta por mí mismo... sin que nadie me lo diga... *absolutamente nada era Conmigo*... No había sensación “yo”... Y se ve... claramente... que es cierto... Se ve claramente... *absolutamente nada era Conmigo*... No había sensación “yo”... No habiendo sensación “yo”... no había ningún concepto... de lo que yo soy o no soy... No habiendo ningún concepto de lo que yo soy o no soy... no había ninguna imaginación de lo que me falta... No habiendo ninguna imaginación de lo que me falta... yo no me convertía a mí mismo en un buscador... No convirtiéndome a mí mismo en un buscador... yo no tenía ninguna meta...

¿Qué es lo que es tan reciente... y que no estaba *Conmigo*?... Lo llamamos estado nacimiento... solubilidad nacimiento... Absolutamente todas las experiencias que se están teniendo... son únicamente de la solubilidad nacimiento... Las pasiones... las inclinaciones... los gozos... los dolores... los sufrimientos... la identificación al personaje... la identificación al cuerpo... la identificación al estado de vigilia... la identificación al estado de sueño con sueños... la identificación al sueño profundo... “son míos” decimos todos... Este estado de vigilia... “en él estoy despierto”... “he visto un sueño anoche”... “¡qué bien dormí!”... “Son todos míos”... digo... ¿Cuán míos son?... ¿Cómo los gobierno?... ¿Me obedecen?... ¿Me convierten nunca en ellos?... ¿De quién son los estados?... Del soluble nacimiento... que no estaba *Conmigo*...

Sabios... hablan de otros estados de consciencia más sutiles... más tenues... Hablan de lo que llaman samadhi... hablan de lo que llaman comprensiones cada vez más tenues... ¿Qué son... en resumidas cuentas?... Experiencia... ¿Han estado siempre *Conmigo*?... ¿Me convierten en ellos?...

Experiencia...~ es la palabra clave...~ ¿De quién?...~ ¿Qué experiencia había *Conmigo*...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿En qué me tenía yo a mí mismo ser...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Me llamaba yo a mí mismo “yo”?...~ ¿Decía yo de mí mismo “no me conozco”?...~ ¿Decía yo de mí mismo “soy un sabio”?...~

Se ve claramente...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Este estado nacimiento es muy reciente...~ Por mucho que alcance nuestro recuerdo...~ ¡Qué reciente es!...~ Aunque se tengan cien años...~ aunque se tengan mil años...~ ¡Qué reciente es!...~ ¡Cuán poco hace que ha comenzado!...~ ¡Qué reciente es!...~ ¡Qué insignificante!...~ ¡Qué cosa tan pequeña!...~ micronesimal...~

¡Qué claridad!...~ Según el concepto en que me tenga...~ así querré conseguir...~ Pero el concepto...~ no me convierte en él...~ El concepto es tenido...~ es un pensamiento...~ Incluso el concepto “yo”...~ es totalmente falso...~ Es la raíz de todos los demás...~ Dejemos en paz al estado nacimiento...~ con sus tendencias...~ sus inclinaciones...~ sus propensiones...~ Dejémosle en paz con sus experiencias...~ espirituales o no espirituales...~ Olvídemosle...~ Su balance siempre cero...~ ¡Siempre cero!...~

Llegados a este punto en el que escuchamos...~ hagamos el balance de todo el pasado...~ Pueden haber sido...~ pocos o muchísimos años...~ Toda esa experiencia habida...~ ¿Nos ha convertido en ella?...~ ¿O todavía queda esa sed inagotable?...~ “Quiero más experiencia”...~ ¿De quién es esa sed inagotable?...~ “Quiero más experiencia”...~ Es algo tan raro...~ tan perturbador...~ ¿Estaba *Conmigo*?...~ ¿Me convierte en ella?...~ “Sed de experiencia”...~ Es lo mismo que decir “sed de existir”...~ ¿Me convierte en ella?...~ ¿Cuál ha sido su balance?...~ Ya ha pasado un cierto tiempo...~ para todos...~ ¿Cuál es el balance?...~ Se ha experimentado lo que se ha experimentado...~ placer o sufrimiento...~ ¿Cuál es el balance?...~ ¿En qué nos está tocando ese balance?...~ ¿Nos convierte en él?...~

¿Entonces qué empresa espiritual es esta nuestra?... Esa palabra... espiritual... tan grande... ¿Desde cuándo ha venido siendo oída?... Tiene cualquier significado que nosotros queramos... Todo es el estado nacimiento... La búsqueda... lo que se supone que se encuentra... lo que se experimenta... sea grosero o espiritual... las visiones... las escuchas... ¡Todo es el estado nacimiento!... Y se ve claramente que no estaba... No es nunca mí mismo... ni me convierte nunca en él...

El soluble... es una buena palabra... Un soluble... todo el mundo lo ve... Algo... un grano... de sal... una grano de sustancia... Nadie sabe qué es... se deposita en la lengua... e inmediatamente se exclama “salado”... Tiene muchas variantes el soluble nacimiento... Y a cada una de sus solubilidades... una experiencia peculiar se siente... un sabor peculiar se saborea... una exclamación peculiar se saborea... Placer intenso... sufrimiento... desesperación... éxtasis... liberación... Un montón de palabras... para nombrar un montón de experiencias... ¿Soy yo la experiencia?... ¿Me convierte en ella?...

Solubilidad nacimiento... consciencia... conocimiento... sensación “yo”... Todo es lo mismo... son diferentes nombres... para algo tan íntimo... Como decíamos al comienzo... tan íntimo... que es completamente actual... ahora... Sólo con esta actualidad... ahora... puedo saber quién soy... Darme cuenta realmente... no estaba *Conmigo*... La solubilidad nacimiento no estaba... Ninguna experiencia había estado nunca *Conmigo*... ni siquiera la experiencia de “yo”...

Absolutamente nada era... absolutamente nada era Conmigo... ¿O sí?... Quien pueda decir que sí... que lo diga... Quien pueda decir... sí... Conmigo sí era algo... que lo diga... (Pausa de 54 seg.)

Es totalmente espontáneo...~ nadie está haciendo nada para sentir “yo”...~ No se ha solicitado sentirlo nunca...~ nadie...~ Pero hay que tener el ojo bien abierto...~ Ello no nos convierte en ello...~ La consciencia jamás nos convierte en consciencia...~ El estado nacimiento jamás nos convierte en nacidos...~ ¡nunca!...~ La solubilidad nacimiento...~ esa sal...~ no nos convierte nunca en sal...~ ¡nunca!...~

Uno es siempre la prueba...~ su propia prueba...~ No puede ser transmitido...~ La Realidad no puede ser transmitida...~ lo más que se puede hacer es indicar...~ Esta charla...~ es una indicación...~ El que escucha...~ es su propia prueba...~ El que escucha...~ es la propia prueba de que absolutamente nada era con él...~ El que escucha...~ es su propia prueba de que él no es nunca el estado nacimiento...~ El que escucha...~ es su propia prueba de que la consciencia no le convierte nunca en él...~ El que escucha es su propia prueba...~ de que ningún estado le convierte nunca en él...~ El que escucha es su propia prueba de sí mismo...~ cuando absolutamente nada era con él...~

Y sólo como sí mismo puede descubrir que es Eso...~ Sólo como sí mismo puede descubrir...~ se ve claramente...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Sólo como sí mismo puede...~ descubrir igualmente...~ que ver que *absolutamente nada era Conmigo*...~ no me convierte nunca en esa visión...~ Esa visión es sólo ahora...~ ¡sólo ahora!...~ No me convierte en ella...~ El conocimiento no me convierte nunca en él...~

El que escucha es su propia prueba...~ de que no hay “jnani” ni “jnana”...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Ni nada Absoluto...~ ni nada no Absoluto...~ ni nada manifiesto...~ ni nada no manifiesto...~ absolutamente nada...~ Todo es un invento del estado nacimiento...~ hecho y construido de imaginación...~ Palabras sonoras...~ grandes palabras...~ Para perseguir finalidades cuyo único resultado es que nos convierten en algo muy miserable...~ Como es un “móvil buscador”...~ “Yo soy un buscador”...~ y la gente se llena de orgullo...~ ¿Un buscador de qué?...~ “De mí mismo”...~ di-

cen... ¿Cómo has sido engañado?... ¡Hasta qué punto!... ¡Vuelve!... Vuelve en ti... date cuenta... tú eres la prueba... de tu propia búsqueda... Tú eres la prueba de ti mismo... nadie más... ¿Qué buscador había *Contigo* cuando *absolutamente nada era*?... ¿Qué buscador de qué había *Contigo* cuando la solubilidad nacimiento no había hecho acto de presencia?... ¿De quién es el invento del buscador?... ¿De quién son los estados?... ¿De quién son las propensiones?... ¿Los vasanas?... como dice Ramana... las tendencias latentes... Él dice... “sus tendencias latentes”... ¿Por qué “sus” tendencias latentes?... Las tendencias latentes no son nunca mías... Yo no tengo propiedad... ¡ninguna!... ¿Cómo van a ser las tendencias latentes mías... si no había absolutamente nada *Conmigo*?... ¡Nada!... Eso es verificable... Lo que no es verificable es que las tendencias latentes estuvieran *Conmigo*... ¿De quién son entonces?... Del soluble nacimiento... ¿Qué es el soluble nacimiento?... Aparece espontáneamente... y el conocimiento aparece en él... ¿Cómo va a conocer el conocimiento... a Eso que le contiene?..

Simplymente se constata... No había absolutamente nada... *absolutamente nada era Conmigo*... y he aquí esta floración... Se siente todo... se percibe todo... todo... Si soy sin concepto me doy cuenta inmediatamente... absolutamente no estaba... no estaba *Conmigo*... ¡es muy reciente!... ¡no es mío!... ¿no es mí mismo!... ¡no tengo absolutamente nada que ver con ello!... Y ello no me convierte nunca en ello... y estoy perfectamente encontrado... Aquí no se aplica la palabra liberación... yo no he estado nunca preso... ni dentro del estado nacimiento... Ni sus tendencias son mías... ni sus latencias son mías... ni su sabor es mío...

Así es que como decíamos al comienzo... como es el concepto en el que me tengo... así es la empresa que emprendo... ¿En qué concepto me tengo?... Todo el mundo es muy alegre... con respecto a esto... pero pocos se paran a ver... Abren la boca y dicen... “soy un buscador”... “me busco a

mí mismo”...~ “soy un empresario”...~ “soy un hombre”...~ “soy una mujer”...~ “querría que me enseñaran”...~

El concepto...~ arraigado...~ en el que uno se tiene...~ opera la empresa que emprende...~ Así que es muy importante saber...~ ¿En qué concepto me tengo?...~ ¿En qué concepto me tengo?...~ Y ver...~ ¿Cómo ha surgido?...~ ¿Cómo ha sido construido?...~

Normalmente este tipo de charla no se escuchará en ningún sitio...~ porque todo el mundo acepta el concepto...~ Como uno se presenta así quiere ser recibido...~ Y hay enseñanzas que aún vienen a reafirmar...~ y a fortalecer...~ el concepto...~ (Pausa de 39 seg.)

¿Qué concepto hay que había...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo?*...~ ¡Qué limpio es!...~ ¡Qué transparente!...~ ¡Qué verdadero!...~ Llano y simple...~ Sin concepto...~ sin concepto...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Cristina?, de la escucha.

Cristina: Se pasa bien el rato. (Tras un silencio). Pero entonces, ¿qué piensas de la meditación, y cosas así? (Tras otro silencio). ¿Hay que meditar?, ¿no? Hay que meditar, o ¿simplemente escuchando?

P.R.: No sé que decirte, (entre risas). ¿En qué concepto te tienes?, ¿qué quieres lograr?, ¿eh?

Cristina: Nada. No sé.

P.R.: ¿Qué quieres obtener? ¿De qué estás descontenta? ¿Qué te falta?

Cristina: No me falta nada.

P.R.: ¿Entonces? Meditar es un trabajo. Las gentes trabajan para ganar con qué sustentarse, el sustento. Meditar, no se hace por nada, ¿verdad?

Cristina: No sé.

P.R.: Cuando empiezas tu empresa de búsqueda espiritual, ¿qué quieres sacar?

Cristina: Pues pasar la vida, y ya está, ¿no?

P.R.: ¡Ah!, “pasar la vida y ya está”, (entre risas), ¿eh?

Sí, y te das cuenta. Han transcurrido “x” años. Ha habido las experiencias que ha habido. ¿Cuál es el balance en este momento?

Cristina: Pues ninguno.

P.R.: ¡Cero! Entonces, pasar la vida significa pasar “cero”.

Cristina: Sí, pero es que, hay que analizarlo, ¿no?, desde el punto de vista de la mente. Es estar también en compañía de más personas que están...

P.R.: ¿Qué compañía tenías tú cuando el estado nacimiento no estaba?

Cristina: ¿Qué compañía tenía? Sí, pero entonces, ¿qué hacemos aquí? Pues mejor, pegarse un tiro, ¿no? ¿Por qué no lo hacemos?

P.R.: ¿El qué?

Cristina: ¿Por qué no lo hacemos?

P.R.: ¿El qué?

Cristina: Pegarnos un tiro.

P.R.: Si tú no haces nada, es totalmente espontáneo. O, ¿lo has pedido tú alguna vez?, ¿has firmado el recibí?

Cristina: No.

P.R.: ¿Has firmado el recibí alguna vez del estado nacimiento Cristina?

Cristina: Pero si tú te tienes en el concepto de antes de este estado nacimiento, ¿no?

P.R.: No, yo no me tengo en ningún concepto. Yo digo que, el concepto, lo tienes tú. El concepto de lo que quiera que sea, está siendo tenido. Yo no me tengo en el concepto de antes de que el estado nacimiento aparezca. Porque Eso no es un concepto. Ni es un pensamiento.

Cristina: Perdón. ¿Por qué tienes este cuerpo tú?, ¿por qué tienes esta forma?

P.R.: Sólo en tu imaginación. Sólo en tu mente.

Cristina: Entonces, ¿qué hacemos aquí?; pasar el rato y, ya está, ¿no?

P.R.: ¿Qué?

Cristina: Que estamos pasando el rato, y ya está.

P.R.: ¿Y por qué no te respondes la pregunta?

Cristina: No sé. Yo creo que todos teníamos que tener la misma respuesta.

P.R.: Quizás no todo el mundo tiene esa pregunta. Yo no me pregunto: ¿qué hago aquí? Porque no estoy en ninguna parte. No se puede decir de mí que yo sea algo, localizable en algún sitio.

Cristina: Tú estás aquí, y ahora.

P.R.: No, sólo en tu mente.

Cristina: Y en la tuya también.

P.R.: Eso ya es muy atrevido, (risas de todos). Esa pregunta: “Entonces, ¿qué hacemos aquí?”, debes respondértela tú. Porque esa pregunta, no todo el mundo se la hace. Vuelvo a insistir, en mi caso, no existe esa pregunta.

Cristina: En tu caso, ¿de quién?

P.R.: En mi caso, no existe esa pregunta. Yo no te hablo como una persona, como un cuerpo que ves aquí, sólo como un cuerpo que está aquí. Yo te hablo como lo que eres, la Realidad. Eso que es, cuando *absolutamente nada es Contigo*. Entonces, yo ya no me dirijo a ti como “Cristina”. Como un paquete de experiencia. Como una solubilidad nacimiento.

Entonces, ese tipo de preguntas, dices: “¿Qué hacemos aquí”. ¿Qué hacemos aquí?, ¿quiénes? Porque esto está sólo en la vigilia. Cuando llegue el sueño profundo esta noche, ¿dónde estás tú, y todos nosotros?

Cristina: Por eso pregunto aquí, en el sueño este, me pregunto...

P.R.: ¿Qué hacemos aquí? ¿Qué hacemos aquí?, dímelo. ¿Ya no quieres hablar más?

¿Qué dices Alex?, ¿qué tal ha estado tu escucha?

Alex: Bien, bien. Ha estado bien, lo estaba viendo. Lo que pasa es que es muy sutil, porque lo que decía Cristina ¿qué hacemos aquí?, es como la pregunta, ¿en qué concepto cree que uno se tenga; si uno cree que ha nacido, uno se preguntará qué hace aquí, ¿no? Y ahí está, si uno se ve sin concepto, uno jamás se pregunta, se hace ese tipo de pregunta porque... incluso en el sueño profundo, cuando la consciencia “yo soy” no está, esa pregunta desaparece. Ni siquiera hay un “quien” que pregunte. Entonces ahí está, que todas las preguntas, y todo el “quien” pregunte, viene sólo con la consciencia, y esto no es sólo más que...

P.R.: ¡Sólo!, sólo.

Alex: Y eso no es más que un estado, lo que deviene. Todo es un devenir, y lo que es un devenir es ilusorio... y en el sueño profundo se va. Nadie eligió ser consciente de nada. Cuando dices: nada era *Conmigo*, nadie eligió realmente nada de esto, yo nunca supe nada de un cuerpo, ni de una mente, ni una vigilia, ni un sueño profundo, y espontáneamente esto vino. Igual que cuando uno va a la cama a dormirse, cuando se quiere dar cuenta, el sueño profundo ha venido solo, y la consciencia ha desaparecido. Y uno dice: un universo tan grande, y tan infinito, con tantos cuerpos, y desaparece así tan espontáneamente.

P.R.: Y tan antiguo. Como dicen los científicos, si tiene millones de años.

Alex: Entonces dices, ¿Y cómo desaparece en el sueño profundo?

P.R.: Nada, si no deja ni rastro.

Alex: Y luego, viene otra vez el despertar, la consciencia, espontáneamente, por sí misma, sin que haya hecho un esfuerzo ni nada, yo no recuerdo ningún acto de decir: “ahora voy a despertarme y voy a ser consciente del mundo”. Y viene solo, y según viene en ese instante, como todo el mundo sabe, lo que pasa es que ahí está la sutileza de darse cuenta, “y he dormido”, si tú no sabes y no eras consciente de ningún sueño profundo, cuando el sueño estaba, ¿cómo puedes decir que tú has estado durmiendo?, si “yo soy” no estaba. Entonces, ahí está la cosa. Entonces quiero decir que tú estabas en el sueño profundo, pero no eras consciente. Pero tampoco lo necesitabas. Y con el “yo soy” vienen todos los conceptos, y lo que dices, toda la búsqueda, y ahí está la sutileza de... te desidentificas de esto, ¿no?, porque... Como dice Nisargadatta en “La experiencia de la nada”, que le pregunta una persona: Yo he tenido la experiencia de ese vacío, de la nada, y no me gustaba lo que aparecía, y Nisargadatta preguntaba: “¿quién eras tú?”; responde: “¿yo?” Dice: pero si nada es nada, no hay nadie ¿no?

P.R.: Hay un concepto de la nada. Dice: “La nada está vacía. ¡Ay, que terror!”.

Alex: Claro, pero si la nada es nada...

P.R.: ¿La naturaleza real es...?

Alex: Que es sin experiencia, digo...

P.R.: La naturaleza real es sin experiencia. En la naturaleza real no hay rastro de consciencia. En la naturaleza real, todo el mundo lo sabe, porque esto no se puede explicar, por eso la prueba de ello es uno mismo. La prueba de ello es siempre uno mismo. Y no un sabio, por muy sabio que sea. La prueba de ello es uno mismo, no se puede explicar. Todo el mundo ve: *absolutamente nada era Conmigo*. ¿Qué significa eso? Que no había nada. Todo el mundo lo sabe: Antes de que “yo” naciera, ¿qué hay? Y lo ve. Nada. Y lo verifica, por sí mismo: nada. ¿Qué significa nada? Puede significar dos cosas. Lo que ve que no hay nada es la totalidad. ¿Qué quiere decir totalidad? Plenitud en sí mismo. Verdadero. Y quiere decir, no hay nada, falso. No hay nada, experimentable. Esto no se experimenta a sí mismo como “yo”. Y entonces, uno, cuando ha meditado en estos temas, porque meditar es, es más bien, “vichara”, como diría Ramana: auto-indagación. Preguntarse a uno. Porque las respuestas están en uno, no están en el sabio. Están en uno. El sabio puede decirte, más o menos: “Pregunta de aquí a aquí”. Pero no te da la respuesta, porque la respuesta para ser verdadera tiene que venir de ti.

Cristina: Pero te puede ayudar, ¿no?

P.R.: Claro, te puede decir...

Cristina: Porque si no cada uno, mira...

P.R.: Eso es lo que yo te digo. Te puede decir: “Pregunta de aquí a aquí”. Te puede hacer la pregunta. Pero la respuesta tiene que salir de ti. Y tú eres tu propia prueba de que esa respuesta es verdadera. Hay algo muy simple, muy simple. ¿Antes de que este estado nacimiento aparezca?, ¿antes de que tu experiencia aparezca?, ¿qué hay? Nada.

Cristina: Es una indagación constante, ¿no?

P.R.: Claro. No hay nada. Entonces: ¡sumérgete en ti misma!, cuando este estado nacimiento no está.

Cristina: Eso es un método.

P.R.: Sí, “sumérgete en ti misma”; es decir, pero no es un método... metódico. Es decir, no tiene que caer en la conceptualización porque entonces muere. Las proposiciones tienen que ser siempre vivas. Siempre sorprendentes, y destruir el círculo vicioso de la imaginación, y del pensamiento mental.

Cristina: Pero quizás empieces desde un nivel muy alto, muy elevado.

P.R.: Sí, es que aquí empezamos por el comienzo. Y terminamos en el mismo día, (risas generales). Cada charla de estas es terminal en sí misma. O sea, no es un parvulario. ¡Pero es muy simple!, lo que yo te estoy diciendo es muy simple. ¡Tú lo ves por ti misma! *Absolutamente nada era Conmigo*, ya has visto todo lo que tenías que ver.

Cristina: Sí, pero que te lo digan una vez solamente...

P.R.: Sí, hay que oírlo muchas. Pero ya lo has visto, ¡no vas a ver más! Y es lo que se ha dicho antes. Ni visiones, ni “samadhis”, ni estados espirituales altos, ni esto, ni lo otro, todo eso es una pura morralla. Es igual que ir a la discoteca. No significa nada. No tiene ningún significado. Para la paz, ninguno.

Y fíjate si eres importante, que la paz es fundamental. Dices: “Y entonces, ¿qué hacemos aquí?”. Tú buscas la paz. Entretenimiento es buscar la paz. ¿Por qué vamos a entretenernos si estuviéramos realmente en paz? Nos entretenemos porque “yo soy”, la sensación “yo”, la sensación de ti

misma, aunque tiene esa intimidad contigo que no puede ser negada, es urticante, ¡no se puede parar! ¿Tú has visto el calor como pone a las gentes? Pues eso no es nada comparado como las pone sentir “yo”. Sentir “yo” no se puede soportar. Y hay que arrascarse con una teja, con una teja como San Agustín, para obtener algo de alivio. Y entonces, por eso vienes, porque quieres paz. No porque te quieres entretener, sino... pues este no es un lugar para entretenerse. ¿Comprendes? Lo que aquí se escucha no...

“Entonces, ¿por qué no nos damos un tiro?”. ¡No, hombre!, esa no es una proposición de comprensión, ni te llevará nunca a la paz, ¡nunca! No es necesario, en absoluto, ponerle fin a lo que tú no eres. Es decir, el estado nacimiento no eres tú, es espontáneo. Y si dices: “Pues le doy un tiro”. Sale de él también. ¿Comprendes? Eso no te saca de su círculo. “Le doy un tiro y ya está”: ¡si sale de él eso! No te saca de su círculo.

A ver, ¿qué más?

Alex: La sutileza está en las conceptualizaciones, porque... eso como tú dices, todos esos conceptos, el “Parabrahman”, “el Brahman”, “el nirvana”, “yo quiero obtener el nirvana”...

P.R.: ¡Eso debe ser la hostia!.. ¡El nirvana!

Alex: Sí, pero como que lo ve: “él tiene algo muy grande”, ¿no? Pero en realidad, la comprensión sería no decir: “yo he tenido un nirvana, y he obtenido un nirvana”, sino saber que eres el nirvana. O sea, “el vacío”, uno no ve el vacío, sino “uno lo es”, quiero decir.

P.R.: No, no, no. Uno no es el vacío. Uno ve el vacío. Uno no es el vacío, uno no es algo nombrable, ¡nunca!

Ves nada, pero tú no eres nada. Por eso añadimos *Conmigo*. Lo más que hacemos es indicar. Absolutamente nada era. Se ve ese vacío. No había nada, ¿con quién?: *Conmigo, Conmigo*. Lo más que decimos es decir *Conmigo*. Ni siquiera yo. *Conmigo*. Para que se haga una clara distinción, de que ni el vacío, ni el espacio, ni el silencio, ni ningún nombre de falta de cualidad, que es al eliminar una limitación deviene, por así decir, una completa expansión; pues si eliminamos el ruido, lo que queda es el silencio. El ruido es limitado: comienza, transcurre y acaba. ¿Pero el silencio que le contiene?, es ilimitado. ¿Qué capacidad de ruidos tiene el silencio?, ¿cuántos ruidos son necesarios para llenarle?, ¿y para desbordarle?, ¿y para hacerle totalmente sonoro? ¿Es posible eso? ¿Se le puede hacer totalmente sonoro al silencio? ¿Sí?, ¡es absolutamente imposible! El silencio es irrompible. No hay ningún sonido que le pueda romper. Claro, al quitar limitaciones, lo que queda deviene ilimitado. Pero eso no quiere decir que tú seas el silencio. Podríamos decir: tú eres de la naturaleza del silencio. Pero inmediatamente deberíamos agregar: pero tú no eres de ninguna naturaleza, ni del silencio, ni del no silencio. Para acercarte a la comprensión, pero eso siempre cuando tú te enfocas a ti mismo desde un punto de vista externo. Primero te conceptualizas como un personaje exterior a ti, y desde ese personaje, que es un invento tuyo, ¡te quieres ver! ¿Comprendes? Y ese es el error total que se comete. Si uno es la prueba de sí mismo, significa, que lo que encuentres finalmente, eres tú. ¿Por qué entonces estar toda la vida buscándote? Si es muy simple: no había *absolutamente nada, nada era Conmigo*. Se ve claramente, pero yo no soy nada. La nada no me convierte en ella. ¿Comprendes?

Alex: Eso es como lo que decías antes: un sabor nunca te hace ese sabor.

P.R.: ¡Nunca te convierte en el sabor!, ¡nunca! Tú saboreas salobre, y ello no te convierte en un sabor. Tienes un placer muy intenso, y ello no te

convierte en el placer, ¡nunca! Ni te toca en lo más mínimo, ni en el canto de un pelo. No eres tocado en ningún punto, una imposibilidad absoluta.

Alex: Eso me decía ayer José Manuel, que su balance es cero, y lo que queda eres tú, ¿no? Es como... Claro, es que, la cosa es comprender que esa incognitividad, como esa nada, ¿no?, es el trasfondo de toda la manifestación. Porque todos son estados. El “yo soy” es algo que ha venido espontáneamente, y es un estado, que no es de nadie siquiera; simplemente aparece, y se va cuando le da la gana, y a su antojo. Y maneja, y todo el mundo quiere, cuando viene la identificación con el cuerpo todo el mundo quiere parecer joven... pero nadie puede evitar que el cuerpo se vaya pudriendo. Entonces, caprichoso, es un capricho. Viene y va, y realmente uno no hace nada. Cuando viene el sueño profundo, no hay ningún hacer en el sueño profundo, y uno en ese momento no se cuestiona qué es, ahí está... ahí es donde hay que pinchar. En el sueño profundo cuando uno está ahí...

P.R.: No se pregunta: ¿quién soy?

Alex: Claro. Ni dice: “yo soy esto o aquello”. Ni lo necesita, porque cuando el “yo soy” viene... si se le presta un poco de atención, se ve que eso no estaba. O sea, no se sabe por qué, pero lo sabe.

P.R.: Lo sabe. Lo sabe, porque tú eres la prueba final de todo, como se ha dicho. La prueba final de todo eres tú. Se sabe. En el momento en que es indicado mínimamente, inmediatamente se sabe.

Alex: Pero sin conceptos. Acostumbrados a hacer conceptualización de todas las cosas, pues hay que ir haciendo ese trabajo poco a poco.

P.R.: Todo, todo, todo... Todo lo que se puede llamar todo, es un concepto. “Yo soy la totalidad”, ¡pero qué barbaridad están diciendo! ¿La totalidad de qué?, ¿de un montón de fantasía? Si este universo es totalmente

imaginario, no tiene existencia. Este universo, este cuerpo, y todo lo que vemos. Todo, todo, la totalidad.

Alex: Uno no lo necesita, ¿no? Porque si tú dices: “yo soy antes de que...”

P.R.: Ese tipo de preguntas no salen.

Alex: ¿No?

P.R.: No, desaparecen. No vuelven a aparecer nunca por el foro.

(P.R. se dirige a Monserrat). ¿Cuál es tu nombre?, por el cual, puedo reconocerte.

Monserrat: “Monserrat”.

P.R.: “Monserrat”, y tú, ¿qué dices?, que no has dicho nada.

Monserrat: Estaba pensando ahora en... ¿cuándo sabe uno que ha llegado ese momento del que hablas, en que no hay preguntas? Estaba pensando ahí, cómo llegar hasta ahí.

P.R.: Cuando no se hacen.

Monserrat: Ya.

P.R.: Es muy simple, (se ríe). Hasta entonces, te harás muchas. Y bueno, si vienes por aquí, o si realmente quieres proseguir con este trabajo. Si venimos aquí los sábados y los miércoles es porque esto es un taller. Es decir, todo el mundo sabe, por lo menos las gentes que tienen una cierta edad, que los artesanos antiguos, eran capaces de armar una rueda de carro,

con dieciséis radios, con un cubo central, la llanta, y todo, y que todo cuadrara perfectamente, y de un solo golpe. Pero claro, el aprendiz, la rueda no le salía ni el primer año, ni el segundo, ni el tercero, ni el cuarto, ni el quinto. Aquello tenía su dificultad. Y cuando lo ves hacer, dices: “¡Ay, que perfecto!, ¡qué simple!”; (se ríe), ¿eh? Bueno, hay un trabajo. El trabajo no es que tú te vayas a encontrar, ¡porque tú estás perfectamente encontrada siempre! Sino que te vas a deshacer de todo el error que crees ser. ¿Comprendes? Tú no eres nunca otra cosa que la Realidad. Y no te vas a transformar en ella. Eso es un error gravísimo que, por así decir, te suministran casi todas las doctrinas tradicionales. “Usted va a seguir un camino, y se va a transformar a través de los estados, hasta que llegue al último. Y en el último usted es ya el Parabrahman”. Bueno, si lo dicen ellos. No sé yo como podrá ser eso. Si no lo eres, es una imposibilidad, ¡absoluta! ¿Comprendes? Absoluta. (Se ríe), y entonces, sí, por eso se viene aquí los miércoles y los sábados. Y se escribe lo que se escribe, y se habla lo que se habla. Pero no porque yo te vaya a transformar en lo que eres, ni mucho menos, ¿comprendes? Ni muchísimo menos. O porque se suponga que “esto” sea más. Tampoco. En ningún sentido. Muy bien.

Bueno, pues ¡hala, ya está!

Miércoles, 16 de julio de 2003

¿Cuánta sensación “yo”...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Cuánta suma de consciencia...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Cuántos años vividos...~ me convierten nunca en mí mismo?...~ ¿Cuánto conocimiento adquirido...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Cuánto conocimiento “yo”...~ cuánta sensación “yo”...~ me convierte nunca en mí mismo?...~

¿Algo me convierte nunca en mí mismo?...~ Este estado de vigilia...~ ¿me convierte nunca en mí mismo?...~ El sueño con sueños...~ ¿me convierte nunca en mí mismo?...~ El sueño profundo...~ ¿me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Algo me convierte nunca en mí mismo? ~

¿Qué vía espiritual me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué sensación “yo”...~ qué experiencia “yo”...~ me convierte nunca en mí mismo?...~

¿Cuánta suma de meditación...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué experiencia de lo supremo...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué nombre...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué nombre...~ me convierte nunca en mí mismo?...~

Insisto...~ ¿Cuánta sensación “yo”...~ cuánta consciencia “yo”...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué experiencia...~ por sublime que sea...~ me convierte nunca en mí mismo?...~

Insisto...~ ¿Cuántos años vividos...~ me convierten nunca en mí mismo?...~ ¿Cuánto conocimiento adquirido...~ me convierte nunca en mí mis-

mo?... ¿Qué?... me convierte nunca en mí mismo?... ¿Hay algo?... ¿algo me convierte nunca en mí mismo?...

¿Este cuerpo... me convierte nunca en mí mismo?... ¿Qué estado... por elevado que sea... ¿me convierte a mí... nunca en mí mismo?... Este estado nacimiento... ¿me convierte nunca en mí mismo?... Si yo saboreo... el sabor... ¿me convierte nunca en mí mismo?... Si escucho... el sonido... ¿me convierte nunca en mí mismo?... ¿Qué respuesta tengo?...

¿Y al revés?... ¿Se convierte nunca la consciencia en mí?... La consciencia “yo”... la sensación “yo”... ¿se convierte nunca ella en mí?... El estado nacimiento... su totalidad... ¿se convierte nunca él en mí?... La experiencia del estado supremo... ¿se convierte ella nunca en mí?... ¿Alguna experiencia se convierte nunca en mí?... La proposición... se ve claramente... que *absolutamente nada era Conmigo*... ¿se convierte ella nunca en mí?... ¿Cómo?... ¿cómo se convertiría en mí?...

¿Me hacen ser lo que yo soy... los estados?... ¿Me hacen ser?... ¿Algo me hace ser?... ¿El estado nacimiento me hace ser?... ¿Me convierte en él?... ¿Se convierte él en mí?...

¿Qué es estado nacimiento?... Consciencia de “yo”... consciencia de “yo”... conocimiento de “yo”... experiencia de “yo”... ¿Me hace ser... la experiencia “yo”?... ¿Es ella la que me hace ser?... ¿Se convierte en mí la experiencia “yo”?... ¿Me convierte en ella la experiencia “yo”?...

Ya no hablamos de tendencias... de inclinaciones... de propensiones... ¿se convierten ellas nunca en mí?... Hay mucha inteligencia... en esto que habla... ¿se convierte esa inteligencia nunca en mí?... Hay mucha comprensión... ¿me convierte la comprensión nunca en ella?... (Pausa de 43 seg.)

La ausencia de sensación “yo”...~ se ve...~ no me ha hecho ausentarme de mí con ella...~ ¿Soy yo convertible en algo nunca?...~ ¿Algo se transforma nunca en mí?...~

Mí mismo...~ Es la letanía de la insistencia...~ ¿Qué suma de conciencia...~ se convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Cuánta consciencia es necesaria...~ para que la consciencia se convierta nunca en mí mismo?...~ ¿Qué suma de sensación “yo”...~ se convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué suma de sensación “yo” es necesaria...~ para que se convierta en mí mismo?...~ ¿Cuántos estados nacimiento son necesarios...~ para que yo comprenda?...~ ¿Qué suma de comprensión...~ se convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué se convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Cómo entra en mí...~ cómo deviene mí mismo...~ cómo se transforma en mí?...~

Este estado nacimiento...~ su totalidad...~ ¿se convierte nunca en mí mismo?...~ Hay una gran suma de meditación para encontrarme...~ ¿me encuentra nunca la meditación?...~ Hay una gran suma de indagación...~ para descubrirme...~ ¿me descubre nunca la indagación?...~

Se ve claramente...~ Lo que yo soy está completamente manifiesto...~ totalmente...~ sin la menor sombra...~ Jamás ninguna sombra se ha convertido nunca en mí...~

¿Qué distancia entre mí mismo y mí mismo...~ voy a cubrir yo nunca meditando?...~ ¿Qué distancia hay entre mí mismo y mí mismo?...~ (Pausa de 30 seg.)

La fuerza...~ de la proposición...~ La consciencia...~ eso tan amado...~ saber “yo”...~ saber “yo soy”...~ ¿Cuántos miles de estados nacimiento...~ son necesarios para que yo devenga...~ mí mismo?...~ ¿Se convierten ellos nunca en mí?...~ Uno o un millón...~ ¿Me encuentra nunca este estado nacimiento...

to?... ¿No estoy yo perfectamente encontrado?... Absolutamente encontrado... libre de nombre... sin nombre... “Anama”... sin nombre...

Las escrituras dicen que hay estados... de consciencia... Todos los estados son de consciencia... En ausencia de la consciencia “yo”... ¿qué estados hay?... De ahí la proposición... ¿Cuánta suma de consciencia... se convierte nunca en mí?... ¿Cuánta suma de consciencia es necesaria... para que la consciencia se convierta nunca en mí?... La respuesta es clara y rotunda... (Pausa de 30 seg.)

Esta es la proposición última escuchada... Se había escuchado... Se ve... *absolutamente nada era Conmigo*... se ve... El estado nacimiento es muy reciente... pero todo el mundo tiene esperanza... de que trabajando con el estado nacimiento va a encontrarse... Eso da por admitido que uno se ha perdido... Que uno está separado de uno mismo... Que entre uno mismo... hay una fisura que hace como si yo fuera dos... el que busca y el buscado... Eso es un error... no hay nada de tal... Pero no bastará con afirmarlo... hay que verlo...

Se ve claramente que *absolutamente nada era Conmigo*... Se ve claramente... Todo el mundo sin excepción... ve que este estado nacimiento es muy reciente... tenga los años que tenga... Lo ve y lo reconoce... no estaba *Conmigo*... En ese momento queda manifiesta su naturaleza real...

Pero aún es posible indagar más... Y entonces echamos mano del estado nacimiento... ¿Qué es?... Estado nacimiento significa consciencia “yo”... sensación “yo”... todo el mundo la siente... Bien... de ahí viene la proposición... La consciencia de “yo”... que ahora siento... ¿Se convierte nunca en mí mismo?... ¿Me convierte ella a mí nunca en ella?... La sensación “yo”... el sentido “yo”... ¿Me convierte él nunca a mí... en mí mismo?... ¿Me hace ser mí mismo?... ¿Hace que yo sea lo que yo soy?... La sensación “yo”... el sentido “yo”... ¿Me está dando el ser?... ¿Me está haciendo

ser?... ¿Se convierte nunca en mí mismo?... El sentido “yo”... la sensación “yo”... ¿Se convierte ella nunca en mí mismo?... ¿Es posible esta conversión?... Se los ve completamente externos... de naturaleza radicalmente distinta... ¡imposibles!... Imposible... imposible... una imposibilidad absoluta... No me convierten nunca en ellos... y ellos no se convierten nunca en mí...

Este estado nacimiento entero... ¿Me convierte él nunca... en él?... ¿Se convierte él nunca en mí mismo?... Se ve... absolutamente imposible... radicalmente distintos... una imposibilidad absoluta... ¿Cuánta suma de meditación me hará verme?... ¿Cuánta suma de meditación me hará ser lo que yo soy?..

¿Se convierte nunca en mí este estado de vigilia?... Y el sueño... ese sueño... que se soñó anoche... ¿me convirtió en él?... El sueño profundo... ¿me convierte nunca en él?... ¿Se convierten ellos nunca en mí?... ¡Absolutamente imposible!... Una imposibilidad absoluta... (Pausa de 32 seg.)

Es la esencia... de esta enseñanza... Puede extenderse... ampliarse... a diferentes campos... todos dentro de la consciencia... Si la consciencia “yo” no me convierte nunca en ella... mucho menos me convertirán nunca en ellas las sensaciones... las pasiones... lo que se siente... se sienta lo que se sienta... ¿Cómo me convierte en ello?... ¿Me convierte alguna vez en ello?... Se siente odio... desagrado... cansancio... pasión... enamoramiento perdido... ¿Me convierte nunca en ello?... ¿Ello se convierte alguna vez en mí?... ¡Nunca!..

Se ve... claramente... Imposible refutarlo... ¿Qué parte de este estado nacimiento ya vivido... se ha convertido nunca en mí?... Han pasado tantos años según los papeles... Eso... ya pasado... ¿se ha convertido nunca en mí?... ¿me ha convertido en ello?..

Se ve...~ Las proposiciones...~ están vivas...~ son siempre sorprendentes...~ plenas de significado...~ completamente reveladoras de lo que es...~ No afirman nada...~ ¿Me convierte nunca en ella la consciencia “yo”?..~ No es una afirmación...~ no es una creencia...~ no es un concepto...~ Sin embargo tiene respuesta...~ que tampoco es una creencia...~ ni una afirmación...~ ni un concepto...~ ¿Me convierte nunca en ella la consciencia “yo”?..~ ¿Me convierte nunca en ella la sensación “yo”...~ ¿Por qué no me convierte en ella?...~ ¿Se convierte ella en mí?...~ La sensación “yo”...~ ¿Se convierte ella en mí?...~ ¿Me está dando ser?...~ ¿Está haciendo que yo sea?...~ ¿Por qué no?...~ ¿Por qué no se convierte ella en mí?..~

Las respuestas brotan...~ de manera espontánea...~ No estoy preguntando a ningún individuo...~ ¿Qué es un individuo?...~ Dicen los sabios y las escrituras...~ que es el que está identificado a este cuerpo...~ ¿Cómo puede uno identificarse a este estado nacimiento?...~ ¿Me convierte nunca en él este estado nacimiento?...~ ¿Se convierte él nunca en mí?...~ ¿Cómo puede haber entonces identificación a este estado nacimiento?...~ Muy bien...~ Es una proposición muy distinta...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué hay Isma? ¿Te has dormido o te has traspuesto?

Ismael: Un poco.

P.R.: ¡Un poco! Te has dormido. ¿Y qué tal ha ido tu escucha?

Ismael: Bien. Se ve que no me transforma nunca en ello.

P.R.: ¡Se ve! ¡Ya lo creo! ¿No queda completamente satisfecho eso?, ¿con esa visión? ¿Qué queda por ver entonces?

Ismael: No lo sé.

P.R.: ¿Eh? ¿Qué queda por ver entonces?

Este estado nacimiento “Ismael” ¿te ha convertido nunca en él? ¿Te convierte, en este momento, en él? ¿Te convierte? ¿Y él?, ¿se convierte en ti?

Ismael: No.

P.R.: ¿Uhm? ¿Qué hay entonces? Es tu visión, no es la mía.

A ver, ¿qué dice “David hoy?”, que tiene muchas ganas de hablar.

David: No, estaba pensando, por la pregunta última que has hecho, ¿por qué se produce la identificación?, tan fuerte. Y estaba, un poco, meditando en eso que llamamos nuestros sentidos. En cómo constantemente están emitiendo los solubles y se está sintiendo. Y claro, dices: sientes, te dan una patada, sientes. Y dices: el que siente, ¿quién ha sido?; yo, ¿no? O sea, ha sido sentido por ti. Pero, evidentemente, ese sentido, no me convierte en lo que está sintiendo... ni viceversa, desde luego.

P.R.: En él. ¿Se ve?, ¿o no se ve?

David: Siempre mí mismo es anterior a todo. ¡Siempre! Siempre está atrás, siempre está presente...

P.R.: ¡Qué reciente es que te hayan dado una patada! Es muy reciente. ¿Qué patadas te daban cuando este estado nacimiento no estaba? ¿Quién? ¿Te ha transformado este estado nacimiento en él? Años... de identificación, te hacen decir: “Me han dado una patada”. “Esto, ha recibido una patada”. Esto.

Sigue, sigue, que tienes muchas ganas de hablar. ¿Se ve?, ¿o no se ve? ¿Qué tiene eso que ver con tu libro de alquimia, ese tan gordo que me has traído?

David: Nada, eso no tiene nada que ver.

P.R.: ¿Qué es lo que hay que “alquimizar”? ¿Cuánta alquimia se necesita?, ¿eh? ¿Cuánta alquimia va a devenir nunca tú mismo? ¿Qué huevo alquímico se va a convertir nunca en ti? ¿Cómo se las va a arreglar, el estado nacimiento, para encontrarte?

David: No desde luego, siempre mí mismo está... siempre es anterior a todo eso.

P.R.: ¿Lo ves bien?

David: Siempre está más allá de eso.

P.R.: ¿Lo ves bien?

David: Sí, sí, sí. Sea lo que sea sentido...

P.R.: Si fueras un avaro total, dirías: “Voy a convertir en mí todo esto, de tal manera de no perderlo”. ¿Sería posible? ¿Qué sensación se convierte en ti nunca? Si no existen... ¿Cómo se va a hacer esa operación? Se ve que

es imposible, una imposibilidad absoluta. ¡Nunca, nunca, nunca! Nunca, la sensación “yo”, nunca se ha convertido en mí.

David: Hay ahí... se está sintiendo, o no se está sintiendo, en cualquier caso.

P.R.: Lo que importa es ver, ¿en qué no se convierte? Se dice ver, porque hay que decir algo. Es darse cuenta de uno mismo. ¿Qué separación de mí mismo encuentro que hay en mí? Cuando dicen los sabios: “¡Encuéntrese!”. ¿Qué significa?

David: Dése cuenta de usted mismo, porque otra cosa no puede ser.

P.R.: “¡Encuéntrese!” (se ríe). ¿Cuándo ha ocurrido esa pérdida?, ese extravío. No ha habido nunca nada de tal. Ni lo hay. Ni lo habrá. Muy bien.

¿Qué dice Benjamín (Ante el silencio se ríe). Sí, sí, sí, muy bien, hijo.

¿Y Fátima?

Fátima: No, que es cierto nada me convierte en nada.

P.R.: O sea, que nada se convierte en ti, ni te convierte en ti, ni te hace ser tú. ¡Se ve!, se ve.

Las proposiciones son muy eficaces, ¿eh?, verdaderamente. Cada poco tiempo se escucha una nueva. No hay más que seguirle el hilo y se ha tocado el nivel más alto. Sólo consciencia de “yo”, y sensación de “yo”, que es lo primero. El origen, el principio, no hay principio anterior a eso. No se le puede aplicar nombre. Es sin nombre. Se ve que es antes, sin nombre. El principio de todo es la consciencia de “yo”. Hemos trabajado con ella, pero se puede aplicar a todo el campo de la consciencia de “yo”, que parece ser

tan amplio y tan enorme. Ocupa, según dicen, universos. El mundo de la sensación, todo, ¡todo! Es a lo único que se le puede aplicar la palabra todo. Todo, implica una multitud, que en cierto modo, ha sido arrojada. Las sensaciones se diferencian unas de otras. Todo, significa: el “totum” de las sensaciones. No hay otro todo. ¿Comprendes?, (entre risas), ni otra nada tampoco. Eso son “cocos”. “La nada”, ¿me convierte la nada nunca en ella? ¿Soy yo convertido nunca en nada? ¿Cómo es posible eso? Muy bien.

¿Qué dices tú?, Alex.

Alex: Bien, bien. Se va viendo. Va... cada vez más. Muchas veces estás tranquilamente, con esa actitud, tranquilamente, en paz, alegre. Incluso, a veces, vienen proposiciones, no sé, como que ese momento de paz llena mucho más que esas preguntas tan grandes como: ¿de quién son estas preguntas? Y cuando vienen esas preguntas, a veces me pregunto: ¿cómo hago yo que me pregunto? ¿Y las respuestas quién las da? O sea, ¿cómo hago yo que me respondo? ¿Cómo hago yo, siquiera, que yo soy? ¿Cómo hago yo siquiera que yo estoy en paz? No sé, se queda ese silencio, que es un silencio elocuente, que no es un silencio soso y vacío, no es un silencio de tranquilidad, de... no sé cómo explicarlo.

P.R.: Emerge ese silencio.

Alex: Las proposiciones no dejan de ser experiencias. Es totalmente cierto que “yo soy”, pero no deja de ser una experiencia sentida. Sé que “yo soy”, o sea, experimento que “yo soy”, pero eso no... como acabamos de saber hoy, no me hace ser, no me toca en nada.

P.R.: ¿La has comprendido bien?, ¿la has oído bien la pregunta y has tenido la respuesta?, ¿bien?

Alex: Sí, sí; se ve, se ve.

P.R.: Se ve. Una vez que se ve ya no se puede decir que no se ve.

Alex: No deja de ser un estado más que viene y deviene... “Yo soy” es como el nombre, que nunca hace ser al nombrado ese nombre. Simplemente lo está mencionando. Simplemente sé que yo soy y nunca me he perdido; ¿quién busca?, todas estas búsquedas, ¿quién las ha deseado jamás? Es como, ¿qué hago yo que yo empecé a buscarme nunca? Y ahora que lo ves, dices: ¿A quién voy a buscar?, si yo no he estado nunca perdido. Si lo que uno cree que va y viene no es más que un estado espontáneo, es una ola, que viene y va, y a uno como que le da igual. O sea, se siente, y al instante siguiente ya ha desaparecido, y yo permanezco allí idéntico.

P.R.: Permanece, lo inamovible. Sin nombre. Dice: Silencio elocuente. Intenso, silencio intenso. Es un silencio intensísimo.

Alex: Y además, como que se auto-sostiene, como que las sensaciones no le tocan. Es que es curioso, porque incluso pueden venir proposiciones fuertes, o... pero como que en el trasfondo siempre queda ese silencio, y esa paz que, no sé, no sé como explicarlo.

P.R.: No hace falta.

Alex: Incluso, a veces, la mente se ve que viene como a pincharte, que viene y te pone alguna pega, e instantáneamente, ese estado no es tocado, o sea ese silencio no es tocado, es como un fugaz chispazo, que lo ves y se va, o sea... y sigue quedando ese estado, esa tranquilidad.

P.R.: Justamente. Como decía alguien esta mañana: es que no se puede llamar ni “vishranta”, relajación total, se dice así en sánscrito. Le preguntaban a Nisargadatta: “¿Qué es el estado absoluto?”. Bueno, Absoluto es una palabra. Es “vishranta”, relajación total. Pero claro, es lo más que se puede

decir, no tiene nombre. No tiene nombre. No puede ser mencionado. Sólo, no obstante, queda totalmente manifiesto con las proposiciones adecuadas. Y nadie puede negar que lo ve. Porque nadie es otra cosa. (Entre risas), nadie es otra cosa. Uhmm. Muy bien.

Isma ¿se ve?, ¿verdad?, hijo. (Ante un silencio dudoso). ¿No eres capaz de decir rotundamente sí? ¿Y eso?, ¿qué te lo impide? ¿Qué cosas no se ven?

Ismael: No sé. No es tan claro como para decir...

P.R.: ¿El qué?, no está claro.

Ismael: Eso.

P.R.: La consciencia “yo”, ¿te convierte alguna vez en ella? ¿No se ve claramente? ¿Qué más quieres ver? Aplica esta proposición a todo, y tendrás la misma respuesta. ¿Comprendes? No hay: “esto se ve, esto se ve menos”.

Ninguna suma de meditación, se convertirá nunca en ti. Ni te convertirá nunca en ella.

Ismael: No siento una seguridad así...

P.R.: No sientes una seguridad así tan... Como por ejemplo, ¿en qué tienes seguridad así? ¿En qué tienes tú seguridad así? ¿Eh? ¡Porque parece conocer esa seguridad! Dices: “No tengo una seguridad así...”. Quiere decirse que tú conoces esa seguridad. ¿No?

Ismael: Pues, no sé.

P.R.: ¿A ti qué te parece? “No tengo una seguridad así...”. O sea que de algunas cosas sí estás seguro. Conoces esa seguridad que ahora parece faltarte, ¿o no? ¿De qué estás seguro entonces?

Ismael: No sé, de que soy.

P.R.: ¿Qué?

Ismael: De que soy.

P.R.: ¿Estás seguro de que eres? ¿Y quién te lo da?.. ser.

Ismael: Pues, no lo sé.

P.R.: Estás seguro de que soy. ¿Eres por otro? Otro que tú, ¿te está siendo? Dice: “Yo soy, pero es que estoy siendo por este”. Ese que está siendo, siéndome, ¿hay algo de eso? ¿Has entendido? “Este está siéndome, está siendo en mi lugar”, ¿hay eso?

Ismael: No.

P.R.: ¿De eso sí estás seguro?

Ismael: Sí.

P.R.: ¿Seguro total?

A ver, ¿qué se puede convertir nunca en Eso que tú eres? Este estado nacimiento, ¿se puede convertir alguna vez en Eso? ¿De eso no estás tan seguro?

Ismael: No.

P.R.: ¿No? Bueno, al menos tienes algo seguro. Estás convencido de que tú eres. Bueno, eso es todo un adelanto. Tienes esa seguridad, que conoces, de serlo... Yo creo que no.

Ismael: Que no, ¿qué?

P.R.: Que no estás tan seguro. Porque si no, esa seguridad se extiende totalmente a lo que es imposible. La sensación “yo”, se siente, ¿te convierte nunca en ella?

Ismael: No.

P.R.: ¿Está seguro eso?, ¿o sólo...?

Ismael: No; sí, sí.

P.R.: ¿Y ella?, ¿se convierte alguna vez en ti? ¿Es seguro eso?, ¿o sólo a medias?

Ismael: No; sí.

P.R.: ¡Ah!, pues eso es lo que hemos dicho aquí hoy. No hemos dicho nada más.

Ismael: Ahora lo he visto mejor.

P.R.: Me alegro por ti.

Ismael: No sé cómo lo he hecho, pero...

P.R.: Tú no sabes cómo lo has hecho, ¿verdad? Bueno, hala, ya.

Sábado, 19 de julio de 2003

Algo...~ sea lo que sea...~ ¿Nos transforma nunca en ello?...~ Fijaos en la...~ evidencia...~ que suscita la proposición...~

Tenemos un constructo...~ hecho de imaginación sobre nosotros mismos...~ Lo que quiera que nosotros veamos...~ en ese constructo de imaginación...~ que nosotros somos...~ ¿Nos transforma nunca en ello?...~ Ese constructo de imaginación...~ construido con todo lo que se ha sentido...~ los conceptos que se han aceptado...~ sobre todo el concepto de “soy un hombre o una mujer”...~ incluso el concepto de “soy”...~ eso...~ ¿Nos transforma nunca en ello?...~

Lo que se vivió ayer...~ ¿Me transforma nunca en ello?...~ ¿Me transformó en ello?...~ Lo que se experimentó hace...~ cinco...~ diez años...~ ¿Me transformó en ello?...~ Las ideas que tuve sobre mí mismo...~ ¿Me transformaron en ellas?...~ Lo que creí ser...~ ¿Me transformó en ello?...~ Lo que se siente ahora...~ ¿Me transforma en ello?...~

¿Qué se ve?...~ no me transforma nunca en ello...~ Las virtudes...~ los vicios...~ ¿Me transforman nunca en ellos?...~ Las obras...~ lo que se hace...~ ¿Me convierte en ello?...~ La vigilia entera...~ ¿Me convierte nunca en ella?...~ ¿Qué es la vigilia entera?...~ La experiencia que se está teniendo...~ la creencia que se está teniendo...~ ¿Me convierte en ella?...~ ¿Devengo yo nunca creencia?...~ ¿Devengo yo nunca experiencia?...~ ¿Se convierte nunca en mí lo que se siente?...~ ¿Algo se convierte nunca en mí?...~ ¿Qué vía sigue para convertirse en mí?...~

Lo que se llama búsqueda espiritual...~ lo que se llama búsqueda de mí mismo...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ ¿Qué vía sigue para convertirse en mí?...~ ¿Cómo entra en mí?...~ ¿Cómo deviene lo que yo soy?...~

La inquietud...~ el miedo...~ el terror...~ ¿Se convierten nunca en mí?...~ El dolor...~ el sufrimiento...~ ¿Se convierten nunca en mí?...~ Yo quiero saber qué vía siguen...~ ¿Cómo se convierten en mí?...~ ¿Es posible?...~

Hay la comprensión clara de lo que yo soy...~ Se ve...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ se ve claramente...~ No había consciencia...~ Esta misma comprensión...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ (Pausa de 24 seg.)

¿Me transforma nunca en ella?...~

Lo que llamo la vida...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ Lo que llamo haber vivido...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ Este estado nacimiento entero...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ ¿Qué veo?...~ ¿Qué se ha convertido de lo que se ha experimentado hasta ahora...~ en mí?...~ ¿Cuál es el balance?...~ ¿Cuál es el balance de esa totalidad?...~ ¿Se ha convertido en mí?...~ ¿Me ha convertido en ella?...~ ¿Cuál es el balance?...~ El balance es cero...~ ¿Se convierte nunca cero...~ en mí?...~ ¿Me convierte nunca cero...~ en él?...~ ¿Me cuadra ese nombre?...~ Cero...~

Absolutamente nada...~ era Conmigo...~ Lo que nombra “nada”...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ Lo que nombra “nada”...~ ¿Me convierte nunca en ello?...~ ¿Me cuadra ese nombre?...~ “Nada”...~ ¿Expone algo de mí...~ la palabra “nada”?...~ (Pausa de 34 seg.)

¿Algo se convierte nunca en mí?...~ ¡Qué claramente se ve!...~ Se insiste en la proposición...~ Esta vigilia...~ todo el mundo la conoce...~ Hace un instante...~ esta mañana...~ ¿Se ha convertido en mí?...~ El sueño que se soñó anoche...~ ¿Se ha convertido en mí?...~ El sueño profundo...~ ¿Se ha conver-

tido en mí?... La sensación “yo”... ¿Se convierte nunca en mí?... La consciencia de ser “yo”... ¿Se convierte nunca en mí?... (Pausa de 29 seg.)

Esta mañana... la vigilia... hace cinco minutos... ¿Me ha convertido en ella?... ¿Cómo he escapado?... ¿Por dónde he salido?... El sueño soñado anoche... ¿Me ha convertido en él?... El sueño profundo... ¿Me ha convertido en él?... La consciencia “yo”... ahora... ¿Me está convirtiendo en ella?... (Pausa de 1 min.)

El concepto “soy creado”... ¿Me convierte nunca en él?... No había ningún concepto... La consciencia no estaba... Se ve... agudamente... con toda claridad... es algo... externo...

No hay comunidad de naturaleza entre lo que uno ve que uno es... y lo que quiera que ha aparecido con la aparición del estado nacimiento... el soluble nacimiento... Con estas proposiciones uno ve... se ve... No hay comunidad de naturaleza... Es una imposibilidad absoluta... algo... que algo se convierta nunca en mí... Es una imposibilidad absoluta... que algo me convierta nunca en ello...

Palabras... cuyo significado aterroriza... nada... cero... balance cero... *absolutamente nada era Conmigo*... Lo que quiera que uno conciba como esa ausencia... como esa nada... como ese cero... ¿Está viendo que es real?... ¿Cuál es el balance de toda la experiencia habida... hasta este instante?... Balance... peso... gravidez de la experiencia... sustancia de esa experiencia... sustancia de esa consciencia... ¿Cuál es su gravidez?... ¿su peso?... ¿su consistir?... Uno lo ve... Cero... su consistir es cero... Pero también ve... No me ha convertido nunca en ella... y ella no se ha convertido nunca en mí... No ha habido paso ninguno... ningún contacto... ningún contacto en absoluto...

Nisargadatta dice...~ “Comprenda eso...~ establézcase en ello...~ y more en paz”...~ ¿Qué es lo que indica?...~ Está claramente...~ ¿De qué otro modo se puede decir?...~ Claramente expuesto...~ La consciencia...~ eso tan apreciado...~ sentir ser...~ ¿Me convierte nunca en ello?...~ Yo no soy de la naturaleza de eso...~ se ve claramente...~ La consciencia...~ sentir ser...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ Se ve claro...~ no soy de la naturaleza de eso...~ no me toca...~ no hay punto alguno de contacto...~

¿Qué es?...~ ¿Cuál es su balance hasta este instante?...~ Cero...~ ¿Me ha convertido nunca cero en él?...~ ¿Se ha convertido cero en mí?...~ ¿Qué es?...~ Nada...~ no queda ni rastro...~ ningún rastro de experiencia habida nunca...~ Si decimos...~ “quedan los recuerdos”...~ decimos que queda menos que nada...~ ¿Me convierte algún recuerdo nunca en él?...~ El recuerdo de la cosa más intensa nunca vivida...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ ¿Cuál es el balance de todo eso hasta este instante?...~ Este instante...~ este ahora...~ Este ahora en que se sabe...~ se siente...~ en que sentir no es un pensamiento...~ en que sentir “yo” no es un pensamiento...~ eso es sólo siempre ahora...~ Este instante de consciencia...~ ¿Me está convirtiendo en él?...~ ¿Se está convirtiendo él en mí?...~ ¿Me está haciendo ser mí mismo?...~ Este instante de consciencia...~ este instante de consciencia de ser...~ ¿Me está haciendo ser...~ lo que yo soy?...~ ¿Se convierte en mí?...~ ¿Me convierte en él?...~ Deviene incesantemente cero...~ deviene incesantemente nada...~ Bien...~ ¿Me convierte ese cero en él?...~ ¿Me convierte esa nada en ella?...~

Yo no digo a nadie lo que es...~ o no es...~ cada quien...~ sólo se indica...~ ¿Admite eso nombre?...~ ¿Qué nombre daríamos?...~ ¿Admite atributos?...~ ¿Admite cualidades?...~ ¿Hay alguna cualidad que me convierta nunca en ella?...~ Si se dice de mí...~ “es auto-efulgente”...~ “auto-luminoso”...~ ¿Me convierte nunca en ello?...~

¿Qué tengo que imaginar para obtener la respuesta a estas preguntas?...~ No se está imaginando nada...~ La imaginación es imposible con preguntas

como estas...~ Se tiene la respuesta...~ ¿Qué existencia se convierte nunca en mí?...~ Existencia...~ ¿Qué consciencia se convierte nunca en mí?...~ ¿Qué felicidad se convierte nunca en mí?...~ Y al revés...~ ¿Qué existencia me convierte nunca en ella?...~ ¿Qué consciencia me convierte nunca en ella?...~ ¿Qué felicidad me convierte nunca en ella?...~ ¿Cuál es el balance ahora...~ de esta sensación de existir...~ de esta sensación de ser...~ de esta consciencia “yo”?...~ ¿Cuál es el balance...~ ahora?..~

Insisto...~ ¿Me convierte en ella?...~ ¿Me está convirtiendo en ella?...~ ¿Se está convirtiendo ella en mí?...~ (Pausa de 46 seg.)

No queda ni rastro de conceptualización...~ Todos los conceptos encuentran ahí su punto final...~ Son nombres de experiencia...~ Se comprende...~ la experiencia no me convierte nunca en ella...~ Se comprende...~ la experiencia no se convierte nunca en mí...~ Se comprende y se ve...~ (Pausa de 34 seg.)

Todos los conceptos se desechan...~ están vacíos...~ son cáscaras vacías...~ no contienen nada...~ nombran nada...~ nombran cero...~ ¿Cómo se verifica?...~ Acabamos de hacerlo...~ Este instante...~ toda la experiencia habida hasta este instante...~ que uno cree poseer o haber poseído...~ ¿Me ha convertido en ella?...~ Toda la experiencia y conocimiento...~ del orden que sea...~ ¿Me ha convertido nunca en él?...~ Toda experiencia y conocimiento...~ del orden que sea...~ ¿Se ha convertido nunca en mí?...~ ¿Se ha convertido nunca en mí ayer?...~ Y hace cinco minutos...~ ¿Se ha convertido en mí?...~ (Pausa de 50 seg.)

Cada vez hay menos inclinación aquí a explicar nada...~ sino sólo a preguntar preguntas cruciales...~ grávidas de sentido...~ que tienen respuestas infalibles...~ que tienen respuestas universales...~ ¿Qué quiere decir universales?...~ Si estas preguntas se le hacen a Adán...~ si estas preguntas se hacen a Dios...~ ¿Cuál es su respuesta?...~ Si estas preguntas se le hacen a un

microbio...~ ¿Cuál es su respuesta?...~ ¿Qué interés puede tener en explicar...~ los procesos dichos psicológicos?...~ Lo importante es ver...~ ¿Me han convertido en ellos?...~ ¿Soy yo ese saco de conceptos...~ en que me tenía?...~ ¿Me ha convertido en él?...~ Por experiencia directa se ve...~ y uno sabe que el balance siempre es cero...~

¿Algo se convierte nunca en mí?...~ ¿Algo me convierte nunca en ello?...~ Nunca...~ (Pausa de 54 seg.)

La conclusión será...~ no tengo ninguna utilidad para esta consciencia...~ No hay contacto con ella...~ nunca...~ Ella no me convierte en ella...~ nunca...~ Ella no se convierte en mí...~ nunca...~ No hay ningún contacto...~

Nisargadatta dice...~ “Cuando usted comprende...~ que este estado nacimiento...~ que este cuerpo-mente...~ dice él...~ es el producto de la unión del esperma y el óvulo de su madre...~ algo tan completamente material...~ que en eso reside la sensación “yo”...~ y la consciencia...~ Como eso fue escupido...~ usted lo escupirá...~ Toda su espiritualidad se reduce simplemente a eso...~ consciencia...~ experiencia...~ balance cero...~ imposibilidad absoluta de que le convierta a usted en ella”...~ (Pausa de 31 seg.)

Pero para eso hay que verlo...~ tan claramente como se ve la palma de la mano...~ ¿Qué experiencia preciosa?...~ ¿qué experiencia maravillosa?...~ ¿qué experiencia superfina?...~ ¿me ha convertido nunca en ella?...~ ¿Ha ocurrido eso nunca?...~ ¿Está ocurriendo en este momento?...~ La consciencia de “yo”...~ la consciencia de “yo”...~ la sensación “yo”...~ ¿Me está convirtiendo en ella?...~ ¿Soy yo la consciencia “yo”?...~ ¿Se está convirtiendo en mí?...~ ¿Puedo decir con verdad yo soy este nacido?...~ ¿Puedo decir con verdad yo soy la consciencia de “yo”?...~ ¿Me toca en algo?...~ ¿Compartimos naturaleza?...~ ¿Qué decir?...~ ¿Qué decir?

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: A ver qué dice José Manuel que no habla nunca.

“Todo”, como diría Nisargadatta, “Todos ustedes han entrado en silencio. No pueden decir nada. ¿Qué nombre le van a dar?”. ¿Qué nombre le van a dar?

¿Cómo se ve?, José Manuel.

José Manuel: Claro. Claro, claro.

P.R.: Esto no es una proposición como: “¿Quién soy yo?”. ¿Verdad? No. O: “Yo soy Él”. ¿Verdad? No. O: “Eso eres tú”. ¿Verdad?

Se ve. Se irá la consciencia, es el producto de un escupitajo, de una emisión. En eso estoy completamente de acuerdo con Nisargadatta, es completamente material. Y todo lo que se obtiene con ella, también, aunque sea muy espiritual. Estoy completamente de acuerdo con él. No sabría explicar en qué consiste: “material”, y yo creo que él tampoco. Porque este estado nacimiento no estaba, es lo más misterioso y enigmático de todo. No estaba para nadie, ni siquiera para los primeros padres. Si es que ha habido tal. Yo tengo la convicción de que no.

Pero cuando uno se pregunta: se convierte esta conciencia, este sentido, esta conciencia “yo”, ¿se convierte nunca en mí?; lo ve, que no es de la misma naturaleza. Que no es posible. Que es una imposibilidad absoluta. Y eso habla por sí solo. No hace falta preguntar más.

¿Estás de acuerdo Benjamín?

Habla por sí solo. No hace falta preguntar más. Cualquier explicación que le demos, el balance va a ser cero. Es cero ya, ahora. Buena gana.

Cuando uno quiere explicarse cosas, cuando uno tiene perspectivas de futuro, y la consciencia tiene perspectivas de futuro, es inherente a ella, desear persistir. No tiene nada que ver con esa... total estabilidad, de Eso que uno comprende cuando recibe la proposición: Esta consciencia de “yo”, ¿se convierte nunca en mí? Inmediatamente recibes un fogonazo de esa estabilidad, que está alumbrándose como mí. Eso no tiene perspectivas de durar, ni de acabar, ni de comenzar, ni de nada. ¿Por qué? Uno debe averiguar por qué. Podríamos decir: porque Es, siempre. Pero es mejor la experiencia directa. Cuando sale el fogonazo uno ve y se da cuenta. Y entonces, comprende que la consciencia tiene deseos de persistir, la siente querer vivir. ¿Se convierte nunca en mí? ¿Cuál es su balance? ¿Cuál es su balance ahora? ¡Uhhmm!, se ve. Y es una imposibilidad no verlo. Una imposibilidad.

Ya digo, esto no son proposiciones como: “Tú eres Eso”, “¿quién soy yo?”, “yo soy Él”, “yo soy Brahman”; bueno...

Un montón de meditación, años meditando, ¿se han convertido en mí? Lo que he descubierto, ¿se ha convertido en mí? Yo soy siempre radicalmente distinto de la consciencia y de todo lo que ella contiene, y ella contiene la comprensión. Pero al decir yo, no digo este individuo. Nisargadatta dice: “Yo me dirijo a usted, no me dirijo a un individuo, me dirijo a esa consciencia”. Pues yo voy más lejos. Yo no me dirijo a esa consciencia, me dirijo a Eso, en lo cual esa consciencia no se convierte nunca. Eso es lo que realmente escucha. ¡Nunca! ¿Por qué? Porque es nada.

¡Antonio! ¿Qué dices tú? ¿Se ve? ¡Uy! (Se ríe).

Me sorprende cuando dice: “Yo hablo a ese principio “yo soy”, a esa cognitividad, a esa consciencia”, como si le diera senciencia a la consciencia, no tiene senciencia. Para mí, la consciencia es meramente instrumental. Es como decir que la sal tiene senciencia. O el sabor tiene senciencia, se auto-saborea. No hay nada de tal. Y estas preguntas, que no se ha hecho nadie, lo revelan claramente. No hay ningún paso intermedio. Nada, absolutamente nada, se convierte nunca en mí. Nada absolutamente nada, me convierte nunca en ello. Esa es la verdad. Bueno.

¡Qué parlanchines estamos! ¿Qué dice Marina?, Marina no dice nada.

Se comprenda lo que se comprenda, el balance es cero, ¡qué alegría! Mientras uno quiere retener un poquito... estas proposiciones dan la comprensión verdadera. Una vez se comprenden ya no le quedan a uno más ganas de retener un poquito... de retener un poquito, ¿de qué?, de nada.

¿No hay ningún “pero”?, Benjamín ¿Verdad que no?

¿Qué suma total de obras, se convierte nunca en mí? ¡Qué claro se ve!, ¿verdad? Balance cero, es cero. “¡Uy!, ¡qué terror!”. No, no.

¿Qué palabras del gurú más excelso del mundo te convierten nunca en ti? ¡Fíjate que abuso!, ¿eh?, de estos gurús que hay por ahí que parece que te dan el ser, ¿eh? “Si no viene usted a escucharme, de una manera o de otra, te estoy dando el ser”, esa es la implicación en ese tipo de cosas. “Usted no es nadie si no me conoce a mí”, (se ríe a carcajadas). ¡Ay!, Dios mío. La cosa más simple del mundo. “Usted no es nadie”. Algunos lo dicen: “Usted es nada”. No sé a quién hablarán. A mí siempre me han confundido esas proposiciones. Por eso he dicho claramente, yo no hablo tampoco a la consciencia. Se comprende ahora claramente, ¡nunca lo he hecho! Se ve claramente ahora, para mí ese concepto, lo que nombra está muy claramente visto.

Miércoles, 23 de julio de 2003

Esta consciencia...~ sensación “yo”...~ ¿Se transforma nunca en mí?...~
Esta consciencia...~ sensación “yo”...~ ¿Me transforma nunca en ella?...~

Hay un enigma que hay que resolver...~ Los estados...~ el estado de vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ no son nunca...~ aparte de mí...~ ni están separados de mí...~ Sin embargo ...~ ellos no se convierten nunca en mí...~ ni me convierten nunca en ellos...~

En el sueño con sueños se ve claramente...~ Se ha soñado anoche lo que se ha soñado...~ Se ve claramente que en ese sueño no ha podido entrar...~ absolutamente nada externo a él...~ Y se ve claramente asimismo...~ que de ese sueño...~ no ha podido salir afuera nada interno de él...~ Se ve que ese sueño no me ve...~ Se ve que ese sueño no se convierte en mí...~ Se ve que ese sueño no me convierte en él...~ Sin embargo ese sueño...~ lo que quiera que ese sueño es...~ no es sin mí...~ no está separado de mí...~ no es aparte de mí...~

Este estado de vigilia...~ aparentemente tan extenso...~ es idéntico a ese sueño...~ Nadie otro que uno mismo le ve...~ con todos sus contenidos...~ Nada externo a él entra nunca en él...~ y nada de él sale fuera nunca de él...~ Él no me convierte nunca en él...~ él no se convierte nunca en mí...~ Y sin embargo sin mí no es...~

Este es el enigma...~ (Pausa de 30 seg.)

Para que quede bien claro...~ se formula la proposición...~ La consciencia...~ el conocimiento “yo”...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ ¿Me convierte

nunca en él?... Esa proposición no da ningún nombre... a lo que ahí aparece como mí... No dice que es absoluto... no dice que es eterno... no le atribuye cualidad... ninguna... Sin embargo se ve claramente...

Absolutamente nada era Conmigo... nada me convierte nunca en ello... nada se convierte nunca en mí... (Pausa de 37 seg.)

Es la proposición más clara y más lúcida... que se haya escuchado... El estado nacimiento no me transforma nunca en él... y no se transforma nunca en mí... ¿Qué puede ser más claro?..

Se ve claramente... Anoche hubo un sueño... se vio todo... se sintió todo... ¿Cuál es el balance?... ahora...

Hay una disparidad de naturalezas... No se convierte nunca en mí esta sensación “yo”... ni esta consciencia... aunque sea universal... y la consciencia siempre universal... Sólo la identificación a un objeto dentro de la vigilia... hace perder de vista que la vigilia... entera... sólo tiene un presenciador... Y es ese que se pregunta... ¿Se convierte esta vigilia en mí?..

Nada externo a ella entra nunca en ella... Las doctrinas tradicionales hablan de descensos... a lo que llaman este mundo... Es una manera de hablar que no aporta comprensión ninguna... Porque nos están llamando... nacidos... objetos contenidos en un mundo objetivo... al cual se desciende desde lo que llaman estados espirituales o superiores... Esa no es la visión que aporta la comprensión de la proposición... ¿Se convierte nunca este mundo en mí?... ¿Me convierte nunca en él?..

Si uno piensa en el sueño que se soñó anoche... ¿Qué era lo alto y lo bajo en él?... ¿Dónde estaba localizado?... (Pausa de 46 seg.)

Estas proposiciones son muy sutiles pero muy claras...~ No tratan de explicar lo que es inexplicable...~ Sentir “yo” es inexplicable...~ Lo que es claro es que sentir “yo”...~ no se sentía...~ no estaba *Conmigo*...~ Que sentir “yo” no me cambia en ello...~ no me transforma en ello...~ no me transforma en sensación...~ ni se cambia tampoco en mí...~

Ahora mismo se está sintiendo una sensación fuerte...~ Entonces es el momento de preguntarse...~ ¿Estoy siendo yo convertido en ella?...~ ¿He sido yo nunca convertido en “yo”?...~ Todo el conocimiento recogido en la vigilia es falso...~ Ni siquiera es capaz de explicar la vigilia...~ porque ella no tiene su explicación en sus propios términos...~ Es algo misterioso...~ como el sueño...~ No está separada de mí...~ nadie ha visto una vigilia por ahí...~ existiendo aparte...~ (Pausa de 1min. 6 seg.)

¿Qué más se puede decir?...~ Lo que se ve es antes de las palabras...~ ningún nombre cuadra...~ (Pausa de 40 seg.)

Lo que se desprende de esa visión...~ lo que se desprende de la respuesta a la proposición...~ ¿Me convierte algo nunca en ello?...~ Se desprende de manera espontánea...~ no tiene que ser enseñado...~ no puede ser enseñado...~ La prueba de uno mismo es siempre uno mismo...~ siempre...~ Nadie más puede hacerlo en el lugar de uno...~ Y no es un hacer...~ es espontáneo...~ (Pausa de 1 min.)

¿Qué dice de mí...~ ver...~ que absolutamente nada me convierte nunca en ello?...~ ¿Qué dice de mí...~ ver...~ que absolutamente nada se convierte nunca en mí?...~ ¿Dónde está escrito eso?...~ ¿Dónde está escrito ese...~ “qué dice de mí...~ ver...~ que absolutamente nada se convierte nunca en mí”?...~ ¿Dónde está registrado?...~ ¿Qué escritura lo enseña?...~ (Pausa de 40 seg.)

Sabios...~ como Nisargadatta...~ a veces dicen...~ “Y ese principio supremo...~ Parabrahman...~ sin saber cómo...~ se transformó en esta cons-

ciencia yo”...~ Son palabras tuyas...~ Y yo me pregunto...~ no hay tres...~ No hay...~ él...~ que habla...~ ese principio supremo que es señalado...~ y esa conversión del principio supremo en esta conciencia “yo”...~ ¿Cómo lo presencié?...~ ¿Cómo fue presenciado que el principio supremo...~ ese Parabrahman...~ se convirtió en esta conciencia “yo”?..~ se transformó...~ según sus palabras...~ Se ve que no es verdadero...~ no es una proposición de comprensión...~

¿Cómo...~ se transforma algo nunca en mí?...~ ¿Cómo algo...~ me transforma nunca en ello?...~ Yo no digo ese principio supremo...~ ese Parabrahman...~ ese absoluto...~ Esas palabras están desapareciendo...~ de mi discurso...~ del discurso de esto...~ o han desaparecido por completo...~ porque no significan nada...~

En otra proposición dice él mismo...~ Nisargadatta...~ “Cada uno vive en este mundo de acuerdo a un concepto...~ preconcebido”...~ ¿Qué significa?...~ “Cada uno vive en este mundo”...~ Yo me pregunto al oír esa proposición...~ ¿Por qué habla el sabio así?...~ “Cada uno vive en este mundo”...~ ¿No me está llamando individuo?...~ ¿No me está diciendo que estoy contenido en un mundo?...~ “De acuerdo a un concepto preconcebido”...~ De acuerdo a una imaginación de sí mismo...~ ¿Qué imaginación de mí mismo...~ se convierte nunca en mí?...~ ¿Qué imaginación de mí mismo...~ me convierte nunca en ella?...~ “Cada uno vive en este mundo”...~ ¿Cómo me convierte este estado de vigilia en él?...~ ¿Me convierte nunca en él?...~ Entonces...~ ¿qué significa?...~ “Cada uno vive en este mundo”...~ Es una proposición que no significa nada...~ no es verdadera...~ Y volvemos al comentario del comienzo...~

Lo que sí es cierto...~ es que la vigilia...~ es exactamente idéntica al sueño que uno sueña anoche...~ Por grandiosa que parezca con sus galaxias...~ no hay nada externo a ella que pueda entrar nunca...~ Ni nada interno a ella que pueda salir nunca...~ Está siendo presenciada exclusivamente por

uno...~ y sólo uno la ve...~ Con todo lo que ella contiene...~ los personajes...~ los dramas...~ lo que quiera que sea...~ Cuando uno comprende esto...~ comprende que no hay ningún descenso divino nunca...~ Porque...~ ¿a dónde va a descender?...~ ¿Qué...~ va a descender?...~ ¿y a dónde?...~

Preguntémonos por el sueño que soñamos anoche...~ Yo estaba soñando anoche...~ una tragedia...~ Pudo soñarse que hubo una intervención divina...~ y que aquello se subsanó...~ Pero...~ ¿Salió eso del sueño?...~ ¿Entró eso en el sueño?...~ ¿Desbordó los límites del sueño soñado?...~ ¿No estuvo contenido todo en el sueño?...~ Y luego viene la proposición...~ ¿Se convirtió en mí ese sueño?...~ ¿Algo de ese sueño se convirtió en mí?...~ ¿Me convirtió en él ese sueño?...~ ¿Algo de ese sueño me convirtió en ello?...~ ¿Qué dé yo tocado?...~ ¿transformado?...~ ¿en qué?...~ por ese sueño...~

Traslademos...~ la proposición a la vigilia...~ Esta vigilia...~ es más difícil...~ de discernir...~ pero es idéntica al sueño...~ Ocurra lo que ocurra en ella...~ es vigilia...~ ¿Me transforma nunca en ella?...~ ¿Algo de ella me transforma nunca en ello?...~ ¿Se transforma ella nunca en mí?...~ ¿Algo de ella se transforma nunca en mí?...~ ¿Algo de ella me transforma en algo?...~ ¿Me toca en algo?...~ ¿Me modifica en algo?...~ ¿Me puedo yo llamar por eso absoluto?...~ ¿O eterno?...~ ¿O cualquier cualificativo que se escuche en la vigilia?...~ Aquí sólo se habla...~ de mí...~ sin cualificativo...~

No...~ Absolutamente nada me convierte nunca en ello...~ Absolutamente nada se convierte nunca en mí...~ La nada no me “nadifica” nunca...~ El abismo no me traga nunca...~ son sólo conceptos...~ La consciencia no me hace consciencia nunca...~ yo no soy la consciencia...~ “Yo”...~ yo no soy “yo”...~ “yo” es una palabra...~ ¿Me convierte nunca “yo” a mí en “yo”?...~ ¿Se convierte nunca “yo” en mí?...~ Parecen juegos de palabras...~ pero no hay nada de tal...~

Me sorprendí ayer...~ cuando observaba la vigilia...~ Digo...~ si es que no ha entrado nunca nada externo a ella...~ ni nunca nada sale fuera de ella...~ Al mismo tiempo no está separada de mí...~ ni es aparte de mí...~ ni yo he visto nunca ninguna vigilia sin mí...~ Y sin embargo no me toca...~ Es de naturaleza radicalmente distinta...~ diferente...~ imposible...~ de fundir...~ ¿Qué enigma es este?...~ me preguntaba...~ Sólo queda resuelto con la proposición de ese orden...~

Nada de la vigilia me convierte nunca en ello...~ ¿Qué quiere decir?...~ La respuesta vendrá espontánea...~ en cada quien...~ Nada de la vigilia se convierte nunca en mí...~ Ni puede ser salvado...~ ni hecho estable...~ ni hecho permanente...~ Es algo verdaderamente increíble...~

Vuelvo a insistir...~ Lo que revela la proposición...~ bien respondida...~ ¿Algo...~ me convierte nunca en ello?...~ ¿Algo se convierte nunca en mí?...~ Lo que revela esta proposición bien respondida...~ no admite nombre...~ Es antes de la consciencia...~ antes de las palabras...~ antes de todo...~ Por emitir...~ por decir alguna palabra...~ se puede decir...~ Es...~ se puede decir Es...~ Pero acto seguido puede uno volver a aplicar la proposición...~ ¿Me “eseifica” a mí nunca el ser?...~ ¿Me convierte a mí nunca el ser en ser?...~ No es ningún juego de palabras...~ ¿Me existencia a mí nunca la existencia?...~ ¿Se convierte nunca la existencia en mí?...~

¿Qué revelan?...~ ¿qué revelan estas proposiciones?...~ Es totalmente llano...~ simple...~ Todo es un concepto...~ todo...~ Palabras...~ No me convierten nunca en ellas...~ nunca...~ Ni en lo que nombran...~ Es claro...~ muy claro...~

Cualquier sensación que se sienta...~ cualquier concepción que se conciba...~ cualquier comprensión que se comprenda...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: Isma, ¿qué dices? ¿Se ve?

Ismael: Se ve, pero...se ve peor.

P.R.: ¿Se puede ver peor y mejor?, hijo.

Ismael: Sí.

P.R.: ¡No me digas! O sea, que tú ahora me ves mejor, o peor que ayer.

Ismael: No, igual.

P.R.: A mí, así, esto que ves. Me ves, ¿mejor, o peor?

Ismael: Igual.

P.R.: ¿Entonces? A ver, ¿ese “ver peor” te convierte en él?

Ismael: No.

P.R.: ¿Cómo se las arregla ese “ver peor” para convertirte en él?, de tal manera que veas peor, siempre.

Ismael: No puede.

P.R.: ¡No puede! ¿Por qué?

Ismael: No lo sé. Pero no puede.

P.R.: “No sé, pero no puede”, ¿se ve?, ¿o no se ve?, ¿mejor?, ¿peor?, ¿o se ve?

Ismael: No, sí se ve.

P.R.: Se ve, ni peor, ni mejor; se ve.

Bendito sea Dios. A lo mejor es que es un lenguaje que da sueño, ¿verdad? Es posible, es posible. (Entre risas), que esto sea una suerte de nana, y que todo el mundo repose.

A ver. Esta mañana, ayer pensaba yo en la vigilia, me gusta insistir en ello. En la vigilia, este mundo, tiene galaxias, que hace que las gentes dicen: “el espacio es infinito”. Me decía a mí mismo: ¿Algo extraño, ajeno, ajeno a él, entra nunca? Como dicen aquí: “extraterrestres que vienen de otros mundos”. Es como si tú te dijeras que en el sueño de anoche, algo extraño, de fuera, del sueño, entra en él. Se sueña lo que se sueña, no abandona los límites del sueño. Esta vigilia, en la cual nunca entra nada extraño, ¿te convierte a ti en ella?

Ismael: No.

P.R.: ¿Hace que tú seas ella?

Ismael: No.

P.R.: ¿Se convierte en ti? ¿Cómo lo sabes? ¡Lo estás viendo! Pero lo estás viendo, ¿mal?, ¿regular?, ¿o bien? No hay otro modo de ver. No se dice: “Veo mal”, ¿no?

Ismael: No, sí, sí lo veo, lo que pasa es que hay como una resistencia, no sé... es que a veces, no te lo puedes creer, o algo así.

P.R.: ¡Que no te lo puedes creer!

Ismael: Sí, sí, lo estás viendo, pero...

P.R.: Y entonces, ¿cómo es posible?; es decir...

Ismael: No lo sé.

P.R.: “No me lo puedo creer”. Se ve que no me convierte, se ve que no me convierte, es decir, eso tiene un poder... ver eso, tiene un poder... del cual doy fe. Algo inaudito. Acaba con todo. Con todo, todo, todo, todo... excepto contigo, contigo no acaba porque es una imposibilidad.

¿Te “eseifica” alguna vez el ser, a ti? ¿Qué es “eseificar?”. Lo que llama Nisargadatta, la eseidad, la cognitividad, ¿se convierte alguna vez en ti? ¿Te convierte en ella? Entonces tú, ¿no eres sin conocimiento? Sin conocimiento, ¿quiere decir eso?, ¿sin sentido?, es decir, ¿privado?: no, no. Es que todo esto, todo esto, que no puede ser separado de ti, que no tiene existencia independiente de ti, no... ¡Es que es inexplicable! ¡Balance cero! Algunos sabios dicen: “Es el hijo de una mujer estéril, que no ha conocido nunca varón. Échele usted el guante”. Pero hay que verlo muy bien, porque si no ello te echa el guante a ti. Tú te dejas echar el guante. Y entonces el sufrimiento está servido. Sufrimiento, océano de frustración, servido, totalmente. ¿Cómo esta mesa camilla llena de pastas? ¡Ah! Para zamparse ahí bien, de rechupete, sí. ¡Y no agarrarás nada! Porque la ley de la región del sueño, es que nunca sale nada de él, ¿verdad? Pero la ley de la región de la vigilia, es que jamás sale nada de ella tampoco. Ni se convierte en ti, ni te convierte en ella. ¡Eso habla de ti todo!, no hace falta decir más, es que no está en los libros, nadie te lo puede decir, ¿o no? Es la cosa más simple del

mundo, la enseñanza más simple del mundo. Como dice Nisargadatta, y tiene razón: “Yo no tengo ninguna utilidad para las doctrinas y enseñanzas tradicionales, a poco que usted hurgue, le echas un montón de conceptos”. Un montón de conocimiento amontonado, un montón de palabras. ¿Qué es el cristianismo?: un montón de palabras. ¿Qué es el hinduismo?: un montón de palabras. Unas ordenadas de un modo, y otras de otro. Hablan de descensos, de venidas, de espirituales, ¿a dónde? Me está llamando la vigilia, me está llamando a mí el cuerpo. Para que eso tenga lugar, ¡yo tengo que ser el cuerpo! ¿Comprendes? Y que algo externo, viene y desciende, ¿para salvar qué? ¿Tú comprendes lo alejado que está eso de?.. una verdad simple, simple, la verdad simple, irrefutable: ¡Nada me convierte nunca en ello! Se siente lo que se siente, se siente todo, pero... no me convierte en ello.

¿Qué puedo decir yo de mí mismo?, que soy puro, para eso tiene que haber algo con lo cual comparar y decir que eso otro es impuro, con respecto a lo cual yo soy puro. “Este mí que se revela es puro de todo”. Eso quiere decir que hay algo que está contaminado, ¿qué está contaminado en el sueño? Tú ves un sueño, y ves un sueño en que hay mucha porquería, ¿te toca?, ¿hay algo contaminado ahí?

Ismael: No.

P.R.: ¡Si es que es todo una tomadura de pelo! ¿Eh? Parece que se puede tocar: “Sí, sí, es que eso es sucio, está contaminado”; pero, ¿contaminado de qué?, ¿a quién está contaminando este mundo?, con sus guerras y sus... y todo eso que se ve. ¿Se está convirtiendo en ti? ¿Él te convierte en él? ¿Te está convirtiendo a ti en él? Entonces, ¿quién va a venir a salvar qué? ¡Si es todo un sueño! Es que las palabras se quedan cortas porque no están hechas para eso. Esto es antes de las palabras, (entre risas), ¿comprendes?

¿Qué dices tú? (Se dirige a Alex.). Es que no sé como llamarte porque no tienes nombre, (entre risas) eres sin nombre.

Alex: Bien, bien, se ve bien.

P.R.: “Sin nombre” es mi nombre.

Alex: Se ve que la única realidad que hay es que la conciencia existe ahora, en este instante, en que hay sensación de ser y que no ha estado nunca, o sea, no ha estado siempre, no te toca en nada, va y viene... y que te puedes ver sin ella. Pero cuando ella está sabes que ella no estaba.

P.R.: Exactamente, ¿verdad? “Que te puedes ver sin ella”, quiere decir eso que te ves perfectamente. Porque si dices “te puedes ver sin ella”, quiere decir: esto se ve sin ella.

Alex: Claro. Incluso todas las búsquedas, y todas las preguntas y todas las proposiciones en realidad no son más que conciencia. Ni siquiera las palabras más grandes pueden describir nada, ni “quién” se las pregunta, es que hasta “quién” se las pregunta no me toca siquiera, porque “quién” sólo aparece con en este instante. Y se desvanece cuando este “quién” no está, con este conocimiento, o sea que... ni búsqueda ni leches, ni na. Finalmente todo es eliminado. Todo cero.

Diego: Pero eso de alguna manera cambia también, ese conocimiento cambia también el estado de vigilia. Quiero decir, que es casi paralelo. Cuando uno se hace esa pregunta, y uno está en esa visión... no sé, no he visto a un maestro matando, ni robando, ni cometiendo atropellos. Aunque anteriormente de esa comprensión...

P.R.: A lo mejor es que no has visto muchos maestros... (risas de todos).

Diego: No, solamente he visto uno, pero como son todos iguales, entonces...

P.R.: ¿Quién sabe?, si lo has visto en todas las actividades del estado nacimiento.

Diego: Pero quiero decir que si eso corre de alguna manera paralelo.

P.R.: Sí, es decir, es decir. Cuando tú ves, uno realmente quién eres, cuando tú tienes la respuesta real... la frustración, es decir, tú ya no estás engañado. El poder incalculable de la comprensión es que tú dejas de estar identificado con un ser humano, con un hombre. Y entonces, todo lo que en ese estado nacimiento haya de tener lugar, tendrá lugar... tendrá lugar. Pero la carga de sufrimiento, de frustración no estará. Y al no estar, es como cuando, eso sí que se puede poner la imagen vedántica de la serpiente quemada, que parece una serpiente, o una sogá, una sogá quemada tiene toda la apariencia de una sogá, pero le haces así, y es sólo ceniza. Mientras que si no está quemada le haces así, y eso está totalmente dura y es una sogá, ¿comprendes? La resistencia de lo que se llama el estado nacimiento a los aconteceres y devenires de la vigilia desaparece, y entonces eso fluye como un río sin obstáculos. Pero claro, cuando uno está identificado al estado nacimiento y ve aparecer los diferentes solubles, y se los atribuye, pues tiene que hacer actos que él cree que hace. Y espera recompensas, que él espera que esos actos sean recompensados. No se da cuenta de que no, de que no hay nada de tal. Que la vigilia es lo que es, es como ver un sueño, y habrá lo que haya. Pero el sueño no te toca nunca. Y eso lo tienes que estar viendo ahora, mientras transcurre, no mañana.

Diego: Lo que quería decir es que si se vive, no si se vive, porque se vive solo. Pero que si hay un acuerdo igual de la misma manera que la conciencia, yo cuando sueño, no me sueño desde un perro, sino que esa identi-

ficación de la consciencia a humano, se sueña desde humano. No me veo soñando desde perro, no sé como soñarán los perros, porque no lo he visto.

P.R.: No, no. Tú estás ahora haciendo alusión a segundos. Eso no debes de hacerlo nunca. Es decir, tú sueñas lo que sueñas.

Diego: Sí.

P.R.: Y no sabes más. Y no hay nadie más que tú. No hay nadie más que tú. La vigilia en la que tú ves seres, no hay nadie más que tú. Puedes cortarle la cabeza, hacer lo que te de la gana, porque no hay nadie más que tú, aunque a ti te parezca que hay muchos seres viendo.

Diego: Sí, sí.

P.R.: Que eso es como si lo hicieras en un sueño. Que lo hagas o no lo hagas tampoco está en tu mano, porque la vigilia que te ha tocado es la que ves, no hay otra. Es decir, que ¿cómo te ha tocado? Es como si te acusara de que te ha tocado. Es que ha aparecido de manera espontánea, que tú estás viendo lo que estás viendo. Ahora, la manera de desentenderte de ello, de desapegarte, de que eso no te cause el trastorno tremendo que conlleva, es preguntarte las proposiciones que aquí se hacen. Ahora, tratar de explicar si eso va a cambiar, pues seguramente cambiará totalmente la actitud y no habrá ninguna carga.

Diego: Eso es a lo que yo me refería.

P.R.: Es decir, en el comprensor de su naturaleza real, la carga esa cosa de que “yo persigo” y “quiero”, ha desaparecido. Esto quiere. Esto quiere no es lo mismo que decir “yo quiero”. O ello quiere, no es lo mismo que decir que “yo quiero”. ¿Comprendes? ¿Qué quiere ello? A mí, a veces, me hacen esa proposición. ¿Qué quiere ello? Bueno, vamos a ver qué quie-

re ello, lo que se exprese es lo que ello quiere. Pero, sin embargo, “yo quiero”, estoy diciendo desde ayer diciendo “yo quiero”, llevo cinco años “yo quiero”, llevo veinte años “yo quiero”, finalmente es una cosa... impresionante.

¿Qué quiere ello? Y si no cae, pues es como los ratones, o como el gato cuando va detrás del ratón, y el ratón se mete en el agujero, ello no ha querido. Hasta ese momento el gato dice: “este es mío”. El ratón ha encontrado el agujero y ha desaparecido. Ello no ha querido. ¿Tú no has visto como lo hacen?, en los reportajes se ve. Hay algunos tigres que van persiguiendo una presa, que por alguna razón no está a su alcance, y se dan media vuelta y se ponen a buscar otro porque no ha podido ser. Y no están como la persona identificada que dicen: “esto tiene que ser”, y venga, y venga, y venga. No ha podido ser, a otra cosa.

Si, la actitud cambia radicalmente.

Diego: Ha estado muy bien explicado.

P.R.: La actitud cambia radicalmente. Es decir, no se puede... yo no voy a acusar a nadie ni de falsario ni de nada. Es decir, la actitud cambia. No se puede... Es que es una necedad pretender haber comprendido y estar sintiendo frustración, no tiene sentido, es una cosa que no se tiene, es decir, ¿para qué?; es que no... ¿a qué vamos a jugar?, ¿qué cara queremos presentar? No se tiene.

Diego: Sí, esto ha estado bien. El sabor no va a cambiar nunca, ni toca al saboreador, ni el saboreador va a cambiar nunca ni va a tocar nunca al sabor. Entiendo, entiendo que ahí la dificultad está en pensar que el sabor, eso es uno de alguna manera.

P.R.: Eso es lo que yo te iba a decir ahora. Te voy a poner otro ejemplo. Las mujeres, o algunas mujeres llegadas a una cierta edad, quieren sujetarse las cosas que se vienen abajo, ¿comprendes? Eso es. Eso produce un mar de frustración, porque eso no se puede detener. Porque es el estado nacimiento. Y creen tan a “pie juntillas” que son eso, que dicen: “es que no lo quiero perder, es que si esto se va, se viene abajo, es que...”, ¿comprendes? Entonces, bueno es que no se puede evitar, el sufrimiento está servido.

Diego: Pero tú fíjate, esa pregunta, ya el mero hecho de saber que uno no es, en cierta manera se produce un cambio solo.

P.R.: Solo, solo.

Diego: Cuando veo esa reacción, me produce ahora risa. Porque el otro día estaba viendo a una mujer ponerse ungüentos y tal, y a mí me producía risa, porque estaba pensando en cierta manera: “a ver si se cree que va a paralizar eso”. Ya hay una consecuencia a esa...

P.R.: Pues eso, eso extendido a todos los campos, por supuesto tendrá un cambio de actitud radical. Los hechos aparentemente son diferentes, pero los hechos son los mismos. Es decir, yo te veo a ti y te veo como te veo, tu mujer te ve como te ve, tus hijos te ven como te ven, tu padre te ve como te ve, y todo el mundo cree estar viendo al mismo, pero no es verdad. O sea, mi visión de ti es única. Como la visión de la vigilia de cada uno, que no hay en realidad cada uno. Es única sólo. Sólo es la tuya, ¿comprendes? Eso de “hay un mundo para todos”, eso es un invento de... una ilusión.

Alex: Además, yo me he dado cuenta, que finalmente he llegado a la conclusión de que uno no, no se dice “yo veo”, sino se ve. Eso quiere decir que la sensación de ser, es ella. Es como “sólo Él es”. Entonces uno se ve como que no se ve en ningún punto y dice... pero, o sea no deja de ser uno, pero ya no hay esa personificación con un yo, ya no hay una caracteriza-

ción, ya no es como un cuerpo, sino como una idea de un ser que ve todo, sino como que...

P.R.: Se ve sin idea. No hace falta ninguna muleta. Eso se tiene solo.

Diego: Es que ese “yo” es tan pegajoso, que hasta en el sueño, “yo” se ve “yo”. El sueño con sueños.

P.R.: La sensación “yo”, la sensación “yo”, esa ha aparecido. Pero claro, tú desde el sueño, ni desde ninguna parte vas a pensar que eres un perro porque... pero verás perros. Esos perros en el sueño no están fuera de tu sueño, ni están separados de ti, ni existen aparte de ti. Es decir, en cierto modo, el enigma del que yo hablaba, es que el sueño eres tú. No está separado de ti. Pero es una manera de ser tú, tan rara, que no se convierte nunca en ti.

Diego: Es cierto.

P.R.: Es decir, ni te convierte nunca en ello.

Diego: Nunca.

P.R.: No sé si me explico.

Diego: Sí. Está mucho más cercano lo que es el sueño, que el sueño profundo. Ahí no está esa pegajosidad de ese “yo”. Quiero decir, ahí es inexistente...

P.R.: Si “yo” no tiene pegajosidad ninguna, hombre. Eso es una palabra que le has puesto tú ahora.

Diego: No, quiero decir...

P.R.: No, ese “yo” no se convierte nunca en ti. Es decir, si tú sientes esa adherencia densa, de la que aquí se ha hablado hace mucho, la densa adherencia de la deseación de existir, de la deseación en general: “esto desea”, “esto quiere”, “quiero besos”, “quiero abrazos”, “quiero”, “quiero”, “quiero”, es una cosa acuciante... una tortura. Claro, si eso no se disuelve, la tortura permanece. ¿Y cómo se disuelve eso? Pues, viendo quién eres. No hay otra. No hay otra alternativa. Y se disuelve. Ese poder es incalculable, infinito, se puede decir la palabra, ¿por qué no? Y se disuelve, y una vez que se disuelve, pues cesa por completo eso. Luego tendrás o no tendrás plato en la mesa, al referirme a la deseación, tendrá o no tendrá cumplimiento, pero para ti no supondrá, ni el “sumum” de la felicidad, ni que tú estés implicado en eso, ¿comprendes? No te transforma en ella. Ni ella se transforma en ti, ni deviene tu propiedad, ni nada por el estilo, nunca.

Alex: Hay una proposición con la que lo veo más claramente, es la que dice, el hecho de saber que esto no ha estado siempre, ya te lo está diciendo todo.

P.R.: Claro.

Alex: El hecho de saber que esto no ha estado siempre, es que es simple.

P.R.: Claro.

Alex: Que no eres tú, porque algo dentro de ti sabe que no ha estado, entonces ya te está diciendo que tú no eres eso.

P.R.: Lo más simple de todo. Es verdad. Quedas completamente revelado.

Alex: Completamente.

P.R.: Simple, la proposición simple. Más, más, más simple todavía: esto no estaba.

Alex: Y se ve ahora, claro, cuando lo ves es ahora.

P.R.: Es que tú no has faltado nunca. No tienes que ir a cuando no estaba. Es que Eso es ahora. Aquel ahora, es este ahora.

Ismael: Y ahora sin ti eso no está.

P.R.: Sin ti no está, claro. Por eso no se convierte en ti. Y ahora, sigue sin estar. Como bien dice aquí “Int. (A)”.

Alex: Ahora, en el momento en que comprende la mente que no ha estado, que no te toca, y que no eres tú... ya no le ve la gracia, y ahora tampoco.

P.R.: Es ahora cuando lo estás viendo. Porque si te hubiera convertido en ello... no podrías verlo.

Sábado, 26 de julio de 2003

Ninguna suma de esfuerzo...~ se convierte nunca en mí...~ Para llegar a mí...~ tendría que ser otro...~ Entonces sí tendría sentido...~ decir que hay una vía...~ Sólo cuando se ha aceptado...~ la identidad de este estado de vigilia...~ uno se plantea la cuestión de si yo sé quién soy o no soy...~

Es muy claro y muy evidente...~ Este estado de vigilia no se convierte nunca en mí...~ Es una imposibilidad absoluta...~ es un estado...~ Ni este estado de vigilia...~ ni la totalidad de los estados...~ se convierte nunca en mí...~ La consciencia...~ la consciencia misma es un estado...~ no se convierte nunca en mí...~ Es totalmente exterior...~ no me conoce...~ no es consciente por sí misma...~ La vida...~ no se convierte nunca en mí...~

Al mismo tiempo uno puede preguntar...~ ¿Qué autoridad tengo yo...~ en este estado de vigilia?...~ No tiene más que recurrir al sueño que soñó anoche...~ y preguntarse...~ ¿Qué autoridad tenía yo en el sueño?...~ Se soñaba...~ ¿Pero intervenía yo para algo?...~ ¿Entré yo en el sueño para ordenarlo?...~ En algún momento me dije yo a mí mismo...~ esto no corresponde...~ con el modelo...~ ¿Tenía yo el modelo de cómo debía desarrollarse el sueño?...~ ¿Qué autoridad tenía yo en él?...~ Se veía lo que se veía...~ no se convirtió en mí...~ No me tocó...~ en un solo punto...~ No me tocó...~ en ningún momento...~ No supo que yo soy...~ No me encontró...~ ¿Qué tal si me hubiera buscado?...~ Hubiera sido otro...~ No hubo esa búsqueda...~ Es muy claro...~ Cuando el sueño aparece...~ no es solicitado...~ no responde a la solicitud de nadie...~ Cuando desaparece...~ no es destruido...~ ¿Qué enigma es?...~

Es aparentemente más difícil...~ darse cuenta de que la vigilia es exactamente idéntica...~ Por eso son tan claras las respuestas...~ ¿Se convierte en mí la consciencia?...~ La consciencia que es la luz de todo...~ la luz en cuyo seno se ve todo...~ Tanto la vigilia como el sueño con sueños...~ como el sueño profundo donde se ve que no hay nada...~ ¿Se convierte en mí la consciencia?...~ ¿Qué camino sigue para convertirse en mí?...~ ¿Me encuentra?...~ ¿Me encuentra a mí la consciencia?...~ ¿Me busca?...~ Ella no sabe lo que hay antes...~ No me ve...~ Por medio de ella y en ella se ve todo...~ pero ella no me ve...~ Es como la luz del sueño con sueños...~ en esa luz se ve todo...~ pero ese sueño es ciego...~ no me ve...~ No se plantea buscarme...~ Por eso no debo aceptar nunca una identidad...~

Esto sabe...~ *absolutamente nada era Conmigo...~ nada era Conmigo...~* Lo que quiera que nombra la palabra “nada”...~ no me convierte nunca en ello...~ Lo que quiera que nombra la palabra “todo”...~ no me convierte nunca en ello...~ No hay comunidad de naturaleza...~ no hay comunidad de naturaleza...~

Por eso se ve tan claramente...~ Los estados...~ sean espirituales...~ sean mundanales...~ son sólo experiencia...~ No se convierten nunca en mí...~ nunca me transforman en ellos...~ Esto...~ que se conoce...~ no es un estado...~ no es consciencia...~ no se le aplica nombre alguno...~ Si yo dijera es absoluto...~ sería tal en relación a algo relativo...~ Si yo dijera es eterno...~ sería en relación a algo pasajero...~ Hay toda la diferencia que existe...~ entre lo que se ve que soy...~ cuando me pregunto...~ ¿Se convierte nunca en mí este ahora?...~ Y este ahora mismo...~ ¿Cuál es la diferencia?...~ Ahora...~ es el tiempo de la experiencia...~ y su balance siempre cero...~ Ahora es el tiempo de la consciencia...~ y su balance siempre cero...~ La consciencia no me conoce...~ Se ve...~ ¿Se puede decir que es eterno lo que veo?...~ No se aplican palabras...~ Las palabras son únicamente de la consciencia...~ para discriminar...~ para diseccionar...~ para dividir y separar...~

El sueño...~ el sueño soñado no abandona nunca...~ No sale nunca de mí...~ Nada externo a él entra en él nunca...~ y nada de él sale...~ Sin embargo en su interior...~ parece haber una multiplicidad de caracteres...~ todos diferenciados...~ ¿Cuál es su consistencia?...~ Todo el mundo ve el sueño que vio anoche...~ todo el mundo tiene experiencia del sueño...~ ¿Cuál es su consistencia?...~ ¿Me puede encontrar?...~ Si yo me veo a mí mismo meditando en el sueño como un carácter...~ soñado...~ Si yo me veo a mí mismo en el sueño soñando...~ que trato de encontrarme...~ al despertar...~ ¿Qué diré?...~ ¿Qué camino debí seguir?...~ ¿Cómo me encontré?...~ ¿Ocurrió tal cosa?...~ ¿Se convirtió algo de ese sueño en mí?...~ ¿Soy yo algo en lo que pueda convertirse algo?...~ (Pausa de 30 seg.)

Estas proposiciones son muy claras y muy luminosas...~ Y no son conceptos mentales...~ (Pausa de 46 seg.)

¿Qué autoridad tengo yo...~ sobre lo que la vigilia trae?...~ Parece que es el funcionamiento mío individual...~ Le llamo mío...~ pero es universal...~ La misma hambre...~ la misma sed...~ el mismo deseo...~ es idéntico sin excepción en todos...~ No es propio...~ y nadie lo ha solicitado...~ Ni lo gobierna...~ (Pausa de 46 seg.)

¿Qué peregrinación me lleva nunca a mí?...~ ¿Qué búsqueda me encuentra?...~ ¿Qué meditación me hace aparecer?...~ ¿Qué certeza me verifica?...~ ¿Qué certeza me certifica?...~ ¿Qué verificación me verifica?...~ Todos los conceptos están al revés...~ están al revés...~ Hay ese concepto de que yo me puedo apoderar de algo...~ De que yo soy algo desconocido para mí...~ de que haciendo esto o aquello voy a obtenerme...~ Todo está teniendo sólo lugar...~ en el sueño de la vigilia...~ Es algo muy minúsculo...~ Tan minúsculo que es sólo ahora...~ instantáneo...~ Y el balance siempre cero...~

El ahora no se convierte nunca en mí...~ Hay propositores que dicen...~ “No...~ es que nosotros somos siempre sólo ahora”...~ Es un error...~ es el

tiempo de la consciencia...~ La consciencia es siempre sólo ahora...~ pero la consciencia no me convierte nunca en ella...~ Lo que hay que entender claramente es que la consciencia por sí misma...~ no es...~ Es un estado...~

Nisargadatta dice...~ “Mire usted...~ este cuerpo es la quintaesencia del alimento...~ de los cinco elementos...~ y la quintaesencia de este cuerpo es la consciencia...~ El conocimiento “yo soy”...~ el sabor “yo soy”...~ es todo material”...~ Y eso es sólo siempre ahora...~ muy limitado...~ muy reciente...~ muy estrecho...~ (Pausa de 42 seg.)

Hay que entenderlo...~ Teniendo ese punto de comprensión todo se ve...~ Es simple y sencillo...~ ¿Me ve la consciencia?...~ ¿Me ve a mí la consciencia?...~ ¿O está siendo ella enteramente vista?...~ ¿Me saborea a mí la consciencia?...~ ¿O está siendo ella enteramente saboreada?...~ Es como saborear sal...~ ¿Me saborea a mí la sal?...~ ¿Me saborea a mí el sabor salado?...~ ¿Me saborea a mí el saboreador del sabor salado?...~ ¿Qué sabor tengo yo?...~ ¿Se convierte nunca en mí algún sabor?...~ ¿Se convierte nunca en mí alguna visión?...~ ¿Se convierte nunca en mí alguna comprensión?...~ ¿Se convierte nunca en mí la consciencia?...~

Muy simple cuando se ve ese punto...~ ese punto de inflexión...~ Ese punto de darse la vuelta completamente...~ ese punto que conlleva la cesación total de perseguirse...~ Totalmente se cesa uno de perseguir...~ Si no se ve ese punto...~ uno confiará una y otra vez en que las obras...~ sea meditación...~ lo que quiera que el estado de vigilia traiga...~ dice...~ “Bueno...~ yo me iré acercando...~ a esa proposición de mi naturaleza real”...~ Inmediatamente que se escucha esta proposición se comprende...~ ¿Qué proximidad se transforma nunca en mí?...~ ¿Proximidad de qué?...~ ¿Cómo se acerca a mí este estado de vigilia?...~ ¿Cómo se convierte en mí?...~ ¿Cómo se convierte en mí lo que se desea?...~ Y entonces surge espontánea la comprensión...~ queda completamente abierta y espontánea...~ No hay que ir a buscarla a ninguna parte...~ Es lo que somos...~ sin palabras...~ No se le puede

aplicar nombre...~ Si uno dice...~ “Es...~ el Dios”...~ Está uno teniendo esa consciencia...~ esa consciencia...~ está uno teniendo ese conocimiento y hay un segundo...~ que es el nombrado...~ Nosotros mismos nos dividimos de nosotros mismos con esas proposiciones...~

En la revisión que hago de Nisargadatta...~ se cita la proposición que os he dicho...~ Es...~ sin cuerpo no hay consciencia...~ y sin consciencia no hay conocimiento...~ ese es el estado perfecto...~ Dice...~ “Esta consciencia que usted comprende como algo muy espiritual...~ es la quintaesencia del alimento...~ es su sabor”...~ Como el sabor salado es el sabor de la sal...~ un pedrusco...~ El sabor “yo soy”...~ la consciencia...~ es el sabor de este cuerpo...~ Hasta ahí estoy de acuerdo con él...~ Pero él mismo...~ no ha podido explicar la aparición de este cuerpo...~ La aparición de esta vigilia...~ la aparición del sueño...~ la aparición del sueño con sueños...~ No ha podido explicar la aparición del alimento...~ ni de los elementos...~ Yo no se lo voy a pedir...~ porque yo tampoco soy capaz de explicarlo...~ Pero sí estoy de acuerdo con él...~ Antes de la consciencia es Real...~ la consciencia es sólo ahora...~ y su balance siempre cero...~ siempre cero...~ Entre lo que es Real y esta consciencia hay todo el abismo insalvable...~ que hay entre ahora...~ y lo que es siempre...~ Ahora es efímero...~ se disuelve incesantemente sin que nadie note cómo...~ en Eso que es su trasfondo...~ Pero si a mí me preguntan...~ ¿Cómo se convierte ahora...~ este ahora en mí?...~ yo tengo la respuesta...~ ¿Cómo se convierte este instante en mí?...~ yo tengo la respuesta...~ Esas respuestas son infalibles...~ irrefutables...~ Pero cuando quiero entrar a tratar de explicar algo...~ de este mundo de la consciencia...~ no puedo...~

De ahí venía la pregunta...~ ¿Qué autoridad tenemos sobre el estado de vigilia?...~ ¿o del sueño con sueños?...~ ¿Qué autoridad tengo yo?...~ ¿Qué modelo sigo yo para soñar?...~ ¿De acuerdo a qué modelo se produce el sueño que soñé anoche?...~ ¿De acuerdo a qué modelo se está produciendo...~ que este mundo de vigilia se está presenciando ahora?...~ ¿Cuál es su mode-

lo?... Y no lo encuentro... y quedo satisfecho... sin autoridad ninguna sobre él...

Pero al mismo tiempo para quedar completamente en paz... tengo que tener la respuesta a esas proposiciones... Esta consciencia... ¿Se convierte nunca en mí?... Este instante... incluso la comprensión de quién soy... ¿Se convierte nunca en mí?... Yo no soy conocimiento... yo no soy comprensión... yo no soy localizable... ni rastreable... ni perseguible... ni encontrable... ¿Por qué?... Porque no hay absolutamente nada... nada... como dice la proposición fundamental... *absolutamente nada era Conmigo... no hay absolutamente nada Conmigo...* que tenga el poder de ser otro... Sólo otro podría encontrarme... pero no hay ese otro... Por eso decía... ¿Me encuentra la vida?... ¿Se convierte en mí la vida?... ¿Qué camino sigue?... ¿Cuánta meditación se convierte nunca en mí?... ¿Cuánta lectura?... ¿Cuánta experiencia?... ¿Cuánta sensación se convierte nunca en mí?...

Esas respuestas... sí que son definitivas... totales... Sea lo que sea este estado de vigilia... sea lo que sea este cuerpo de alimento... sea lo que sea este sabor “yo soy”... no se convierte nunca en mí... no estaba *Conmigo...* Alguien me lo decía... ¡Qué bien se ve!... no estaba *Conmigo...* No puede negarse... no puede refutarse... Y así queda uno totalmente abierto... a sí mismo...

Nadie le puede decir a uno lo que uno es... nadie... Lo ve por sí mismo... porque sólo él está dotado de esa visión... La visión y la consciencia le sirven... pero no le ven... no son conscientes de él... son instrumentales...

No hay nada más simple... realmente simple... Y muy sereno... completamente sereno y pacífico... completamente aplacado... No ha habido ni nacimiento ni muerte... ¿Cómo me ha convertido este nacimiento en él?... ¿Acaso se ha producido eso?... Es como ver el sueño que se soñó

anoche y decir...~ ¿Cómo descendí yo a ese sueño?...~ ¿Entré yo en él?...~ ¿Se produjo ese hecho?...~ Y una vez en él...~ si ese sueño era un sueño...~ como una pesadilla...~ ¿Cómo me las arreglé para ascender de él...~ y salir de él?...~ ¿Ocurrió algo semejante?...~ ¿Ocurrió que yo entré en el sueño?...~ No...~ todo el mundo lo ve...~ No fui tocado en ningún punto por el sueño...~ ni arañado...~ ni menoscabado...~ ni empequeñecido...~ ni engrandecido...~ ¿Me convirtió el sueño en él?...~ No...~ ¿Se convirtió el sueño en mí?...~ No...~ Tan rotundo como eso...~ Se puede preguntar como una letanía...~ sin fin...~

¿Alguna vez la consciencia me convierte en ella?...~ ¿Alguna vez este cuerpo me convierte en él?...~ ¿Alguna vez la mente me convierte en ella?...~ ¿Alguna vez el pensamiento me convierte en él?...~ ¿Alguna vez vivir me convierte en ello?...~ ¿Alguna vez respirar me convierte en ello?...~ ¿Alguna vez meditar me convierte en ello?...~ ¿Alguna vez algún hacer me convierte en ello?...~ Puede ser una letanía sin fin...~ Siendo siempre la respuesta...~ idéntica...~ Imposible...~ imposibilidad absoluta...~ ¿Se convierte algo de esto en mí?...~ Más imposible aún...~

Esa es la verdadera proposición...~ es una verdadera letanía...~ Pero hay tanto engaño...~ tanta identificación...~ que eso tiene que instalarse de manera automática...~ No es un concepto...~ “mí”...~ lo que nombra “mí” ahí...~ no ha sido visto nunca...~ sólo por sí mismo...~ Ni meditado...~ ni saboreado...~ Muy bien...~

Debe quedar bien claro que la vigilia no tiene ninguna diferencia con el sueño...~ Y si uno es capaz de ver con toda claridad lo que el sueño representa...~ debe de ser capaz de ver igualmente la vigilia...~

Decía a alguien esta mañana...~ Hay un despertar del sueño con sueños...~ y así uno es capaz de reconocerlo desde el exterior...~ Y también hay un despertar de la vigilia...~ y así uno es capaz de verla...~ La vigilia...~ es

exactamente como el sueño...~ Nada externo a ella entra nunca en ella...~ ni nada de su interior sale jamás de ella...~ Está totalmente envuelta en uno...~ y es más pequeña que un infinitésimo...~ más pequeña aún que el sueño con sueños...~ Aunque parezca tener tantos años...~ es sólo ahora...~ balance cero...~ No se convierte nunca en mí...~

No puedo ser alcanzado...~ ni encontrado...~ ni verificado...~ ni certificado...~ nunca...~ desde la vigilia...~ desde un concepto de mí mismo en la vigilia...~ eso es una imposibilidad...~

Es exactamente como pretender...~ que la identidad soñada...~ el carácter soñado del sueño de anoche...~ podía encontrarme...~ tener intuición...~ de que sólo estaba siendo soñado...~ Es claro...~ (Pausa de 55 seg.)

Nisargadatta también decía...~ “Mi trabajo consiste ahora en elevar su amor a lo más alto”...~ ¿Qué querría decir?...~ Si se sienta uno aquí a escuchar es que ese amor...~ que él apuntaba...~ está...~ Ese amor es de la propia naturaleza real de uno...~ Es amor de la salud...~ Es verdadero amor...~ amor real...~ Ama escuchar las proposiciones y ama descubrirse...~ Aparentemente es dos pero no hay más que uno...~ Amor...~ sin uno ni dos...~

La consciencia es mucho más misteriosa...~ Que sólo preguntarse si se convierte en mí...~ es el vehículo de ese amor...~ Y la naturaleza real en sí...~ es amor en su primera expresión...~ La primera expresión suya es amor de retornar...~ no porque haya salido...~ sino porque está sorprendida y extrañada de que este acontecimiento esté siendo presenciado...~ Sorprendida y extrañada de estar siendo perturbada en su paz...~ Y entonces se instala o instala...~ ese anhelo...~

“Llevar su amor a lo más alto...~ ese es mi trabajo”...~ decía Nisargadatta...~ ¿Qué entender?...~ Porque las palabras enseguida crean conceptos...~ Amor...~ ¿Qué se entiende por amor?...~ Lo más alto...~ ¿Qué se entiende

por lo más alto?...~ Esto que se sienta aquí y habla...~ manifiesta su amor...~ Las proposiciones manifiestan amor...~ amor total...~ amor incondicional...~ amor de apertura total...~ Insisto...~ incondicional...~ Y han de ser recibidas igualmente...~ Si sólo se reciben con la mente...~ o el intelecto...~ no operarán...~ Uno querrá apoderarse de algo...~ sin estar abierto...~ y eso redundará siempre en frustración...~ No se va a salvar uno...~ como un individuo...~ ¡Pero si esto no estaba!...~ ¿qué va a salvar?...~ Esa es la actitud errónea...~ “me apoderaré de algo”...~

Parecen proposiciones secas...~ pero están absolutamente impregnadas...~ de amor sólo...~ ¿Qué otra razón podría haber?..~

Es la operación espontánea...~ es espontáneo...~ es libre...~ llano...~ totalmente bello...~ Muy bien...~

De ahí viene la expresión “amor del gurú”...~ ¿Qué es el gurú?...~ El gurú no es un individuo...~ es un enigma...~ He dicho...~ no hay nunca descenso de mí al sueño con sueños ni a la vigilia...~ Pero no es enteramente cierto...~ porque ellos no están nunca separados...~ ni son aparte de mí...~ Y la expresión de esa Realidad...~ en los estados es el amor...~ Por eso hay que llevarlo al punto más alto...~ Amor de las proposiciones...~ amor del gurú disuelve todo...~ ¿Qué quiere decir disuelve todo?...~ Nadie se eche a temblar...~ Disuelve la ignorancia...~ y con ello queda completamente abierto...~ de manera espontánea...~ sin ir a buscarlo a ninguna parte...~

Se ve claramente...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Se ve lo que *Conmigo* nombra...~ Se ve que es sin palabras...~ Se ve que es siempre...~ por decirlo de alguna manera...~ Se ve...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice David?, el “traspuestito”.

David: Vaya baño de claridad.

P.R.: Claridad es la palabra, claridad es la palabra, claridad.

Se ve. ¿Qué otra cosa se sienta aquí que amor? La Realidad no, (entre risas), la Realidad no se sienta, ni se levanta. Ummm. Muy bien, hijo.

David: No ha dejado resquicio sin iluminar hoy, ¿eh?

P.R.: ¡Vaya!, (se ríe a carcajadas), este muchacho. Bien iluminado, ¿por qué no? Perfecto... ¿algo se convierte nunca en ti? Esto está a disposición. Sin que tengas autoridad ninguna sobre ello. Esa proposición es la quintaesencia, la quintaesencia de las proposiciones. Muy bien.

¿Qué dice Marina?, ¿te has quedado dormida?

Marina: No.

P.R.: Bueno, que nadie quiere decir nada. Bueno, tampoco es necesario. Benjamín, sí quiere decir algo hoy.

Benjamín: No, nada, nada.

P.R.: Nada.

(Se dirige a Alex). ¿Quieres preguntar?

Alex: No, que sí, se va notando, viendo como esa intimidad va quedándose con uno mismo, es decir, que antes de esto estaba yo, sigo estando incluso cuando esta esto, y estaré. Poco a poco se va absorbiendo en este instante en que uno es, y como que... no sé, hay esa intimidad con uno. Ya no hay más intimidad con los objetos, ni con los demás, ni con las emociones, sino poco a poco vas hacia dentro viendo lo que eres tú y contigo, no sé.

P.R.: ¿Cómo que se va viendo? ¡Se ve del todo! ¡Qué maravilla! Se ve, se ve, no puede ser recibido con la mente. Si es recibido con la mente tardará, llevará su tiempo. Es amor quien habla y amor quien escucha. Si no, no es posible.

Alex: Claro, por eso viene esa felicidad, esa tranquilidad, esa paz...

P.R.: Que está ahí.

Alex: Claro, claro. Y que no es un sentimiento, no es una emoción, es un verte, no sé...

P.R.: No es ninguna emoción, ni ningún sentimiento.

Alex: No, no.

P.R.: Ese “esta ahí” es estable.

Alex: Siempre idéntico, ¿no?, siempre idéntico.

P.R.: Idéntico siempre. Es estable, es decir, está ahí, bien lo dices, no es una emoción ni un sentimiento. No es algo que esté ahora y que luego se vaya. Puedes no verlo, en un momento, pero siempre que lo ves es idéntico a sí mismo. Y cuando lo ves, dices: esto es, soy; esto soy. Y ya llega un

momento en que no dejas de verlo, y para eso se usan las proposiciones una y otra vez. Para que la respuesta sea una y otra vez la misma. Si se escuchan desde donde deben, nunca cansan, nunca. Siempre es nueva, siempre es fresca, es reciente. Claro, si uno lo coge con la mente... esa es la dificultad, que el amor no está. El amor está por el individuo pero no está por la... por lo que hace que surjan las proposiciones, porque yo no hago nada. Salen solas de ese estado de adoración. Hace días que no hablaba de él, pero es verdad. Parece que hay dos pero no hay dos, pero hay adoración. Si no, no salen las propuestas, las proposiciones, no salen. Sale pensar en pisos, y en mujeres, y en la familia, y en todo ese tipo de cosas, porque estás identificado al estado nacimiento, a la vigilia. Pero no te salen las proposiciones, no salen. ¿Por qué van a salir? Las cartas de amor sólo salen cuando uno ama, (se ríe), sino no salen, ¿por qué? Está pensando en alguna otra cosa ordinaria, cómo ganar dinero, qué sé yo, salir adelante en la vida. Pero si no, sí. Es así, tiene que haber ese amor intenso, intenso, intenso. Totalmente cierto, totalmente abierto. La cosa que tiene el amor real, es que es totalmente abierto, no tiene “peros”. Cuando no es real, es individual, entonces es puro interés, y tiene muchos “peros”. Tiene que rellenar todas las casillas, tiene que cumplir todos los requisitos, tiene que, tiene que, tiene que... y claro, eso no es amor, eso es puro interés y egoísmo. El amor no tiene “peros”, está totalmente abierto. Ese es el amor que busca la verdad, por decirlo de alguna manera. Ese es al que se refería Nisargadatta cuando decía que: “mi trabajo consiste ahora en elevar su amor a lo más alto”.

Alex: No depende de nada.

P.R.: No es “auto”. Es espontánea, es ella misma. No hay nada detrás. Eso es lo último. No la sostiene nada. Ella sostiene todo. Es decir, la consciencia es insenciente. Aunque te digan: “Es que ha perdido el conocimiento”. La consciencia es insenciente, la consciencia no te conoce. Ella está siendo conocida. A través de ella tú eres consciente de las cosas, pero la consciencia, no se vuelve sobre ti y te ve. Es con la consciencia con la que

tú te ves, pero ella no te ve, queda fuera del banquete. El banquete es contigo mismo exclusivamente, lo que quiera que eso signifique. Y no hay quien lo sostenga, nadie sosteniéndolo, ni nadie poniéndole final. Y nada absolutamente nunca se convierte en ello. Nada que sea experimentado. Y no hay nada más. Lo que se llama el “todo” es sólo experiencia. Dios es el “todo”, lo que se llama el “todo” es sólo experiencia. Y lo que se llama “nada” es también experiencia, una palabra. Lo que se llama “abismo” es también experiencia, una palabra. No significa nada, el abismo no se convierte nunca en mí. Ni hay ninguna pérdida de mí nunca en el abismo, yo no me convierto nunca en el abismo. Puede concebirse un abismo, cuando tú te estás concibiendo a ti mismo como un cuerpo. Entonces, sí. Dice: “Bueno, hay un gran vacío, y claro, esto que es un cuerpo, pues es que no tiene donde agarrarse”. Cuando se ve: “ahí no hay nada”. La expresión que define al sueño profundo: “ahí no hay nada”. Pero ese sueño profundo no te convierte nunca en él, nunca. Y eso no es una comprensión de orden mental. No es la mente la que aporta el significado. Muy bien.

Claridad, como ha dicho bien David claridad, no deslumbramiento, sino claridad. Todo claro, claro.

Dicen que es auto-efulgente. Quiere decir que es efulgente de sí mismo. La luz en la cual se ve el mundo, en la cual se ve el sueño, es la luz de la consciencia. Lo que lo está viendo no es ni luz, ni no luz. No se aplica la palabra. La consciencia sí, es luminosa. Cuando descansa, no se ve nada. Sin embargo, hay algo mucho más profundo que es luz sobre luz, que sabe: “no hay nada”.

Alex: Es como el proyector. Le das al botón del proyector y sale luz, y las imágenes. Lo apagas y...

P.R.: Y, sin embargo, queda ahí la película, está ahí todo el día, y la posibilidad. Más allá, está el que la maneja. Sin hacer nada, sólo darle a un botón.

Alex: Bueno, hay que hacer cosillas.

P.R.: No, está bien. Se le pueden sacar muchas posibilidades.

Esto que se sienta aquí y que habla para hacer las proposiciones es amor en estado puro. Es amor en estado puro. Totalmente abierto. No tiene “pero”. Es el grado inmediato inferior a la Realidad absoluta, que no habla nunca, ni ama. Por decirlo de alguna manera.

Dice: “Desde que hay manifestación, Ella vela”. Tiene que verse claro. Bueno, queda dicho de ese modo. Está bien. Pero la proposición última es: Esa que amor expresa es la Real, última, ultimísima. Que tiene dos aspectos. Ha quedado dicho, más que claramente. Bueno, ya está.

Miércoles, 30 de julio de 2003

No hay proposición más verdadera...~ que absolutamente nada se convierte nunca en mí...~ Verificable por cada uno...~ verificable siempre...~ Absolutamente nada se convierte nunca en mí...~ De manera interrogativa...~ ¿Algo se convierte en mí nunca?..~

¿Qué es...~ lo que lo revela?...~ La consciencia...~ la sensación “yo”...~ Uno tiene que comprender y darse cuenta de que todo es insenciente...~ insenciente...~ La consciencia aún nombrando un principio consciente...~ ella misma depende...~ No se ha visto nunca una consciencia independiente...~ ¿De quién depende la consciencia?...~ ¿Quién se está viendo con ella?...~ ¿Se convierte ella en mí?...~ Hay la sensación “yo”...~ ¿Se convierte ella en mí?...~ ¿Cómo lo hace?...~ ¿Cómo se convierte en mí?...~ ¿Se ve este proceso?..~

Han pasado equis años...~ equis días...~ ayer...~ hace cinco minutos...~ todo eso que se ha experimentado...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ El conocimiento que ha habido...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ Experiencias...~ sean mundanales o espirituales...~ ¿Se convierten nunca en mí?...~ ¿Cómo lo hacen?...~ El sueño profundo...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ No hay nada en él...~ esa nada...~ ¿Se convierte en mí?...~ ¿Me convierte a mí en nada?...~ El sueño con sueños...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ ¿Me encuentra?...~ Comienza toda esta búsqueda...~ de mí mismo...~ ¿Me encuentra esa búsqueda?...~ ¿Qué otro mí mismo hay buscándome?..~

¿Qué se revela con cada una de estas proposiciones?... ¿Qué queda totalmente abierto?... ¿Qué nombra “mí”?... ¿Admite algún nombre?... ¿alguna cualidad?... ¿algún atributo?... Queda totalmente abierto...

Yo me doy cuenta... Nada se convierte nunca en mí... Nada se transforma nunca en mí... Nada... Nada me toca... Nada es de esta naturaleza que queda completamente expuesta y revelada... Nada es semejante... Nada es otro... No hay acercamiento a mí nunca... Todas las proposiciones que... se empeñan en tomarme como un móvil... que admiten progreso hacia mí... que admiten conocimiento de mí... Hay que preguntar... ¿Quién progresa hacia mí?... ¿Quién tiene conocimiento de mí?... ¿Quién se acerca a mí?... ¿Hay ese principio?... ¿Hay ese algo o alguien?...

Veámoslo con el sueño profundo... ¿Es una entidad el sueño profundo?... ¿Es algo o alguien... ahí?... ¿Puede plantearse el sueño profundo encontrarme?... ¿Puede plantearse el sueño profundo buscarme?... ¿Puede plantearse el sueño profundo conocerme?... El sueño profundo es nada... no hay nada... ¿Cómo lo haría?...

Veámoslo con el sueño con sueños... El sueño que se soñó anoche... ¿Puede plantearse buscarme?... ¿Es una entidad?... ¿Me encontró?... ¿Se fundió conmigo?... ¿Devinimos uno?... Esta proposición muestra con toda claridad... de qué se trata... tanto de la naturaleza del sueño con sueños... como de la naturaleza de Eso a lo cual el sueño profundo... no se puede plantear jamás llegar... El sueño profundo no se plantea nada... porque no es una entidad... es un estado... no tiene vida por sí mismo ni independencia... no se tiene... no tiene iniciativa...

¿Y la vigilia?... Este estado de vigilia... donde se siente “yo”... la sensación “yo”... ¿Puede plantearse ella encontrarme?... ¿Puede plantearse ella buscarme?... ¿Es una entidad?... ¿Qué es?... Sensación “yo”... ¿Puede

plantearse fundirse *Conmigo?*..~ ¿Puede plantearse convertirse en mí?..~
¿Es de la misma naturaleza que lo que nombra “mí”?..~

¿Por qué no funciona ninguna proposición que habla de progreso...~ hacia mí?..~ ¿Por qué no funciona ninguna proposición que habla de búsqueda y encuentro de lo que se llama Dios?..~ ¿De búsqueda y encuentro de lo que se llama Sí mismo?..~ ¿Por qué no funcionan?..~ Porque dan entidad a lo que no la tiene...~ El estado de vigilia no es una entidad...~ no hay nada en él que tenga iniciativa...~ no hay nada en él que me encuentre nunca...~ Y eso sólo puede ser descubierto con proposiciones...~ en las cuales...~ la naturaleza real de lo que nombra “mí”...~ quede completamente expuesta...~

¿Qué me encuentra a mí nunca?..~ ¿Hay algo o alguien que me encuentre nunca?..~ ¿Qué significa?..~ Al plantear esta proposición...~ en lo que la plantea...~ está perfectamente encontrado...~ ¿Hay algo o alguien que me encuentre nunca?..~

Nisargadatta decía a alguien que le preguntaba...~ “¿Qué vía hay que seguir para pasar de la irrealidad a la Realidad?”...~ Respondía él...~ “¿Qué vía ha seguido usted para pasar del sueño con sueños al despertar?..~ No hay ninguna vía de la irrealidad a la Realidad...~ La Realidad se ve...~ y todo se comprende”...~

En un sentido...~ que viene a complementar esta primera proposición...~ surge la siguiente...~ ¿El estado nacimiento me transforma nunca en él?..~ ¿La sensación “yo” me transforma a mí en sensación?..~ ¿La búsqueda de mí mismo me transforma a mí en búsqueda?..~ La experiencia...~ las sensaciones...~ ¿Me transforman a mí en ellas?..~ ¿Cómo lo hacen?..~ Entonces uno se da cuenta que está totalmente...~ que es absolutamente independiente de ellas...~ No hay el menor contacto...~ es una imposibilidad...~ es una imposibilidad absoluta...~ Las sensaciones...~ la experiencia...~ el conocimien-

to...~ no me transforman nunca en ellos...~ Se ve con toda claridad...~ se ve con absoluta claridad...~ no me transforman nunca en ellos...~

Yo...~ quedo completamente revelado así a mí mismo...~ No necesito darme nombre...~ ni cualificarme...~ ni darme atributos...~ todo eso pertenece al lado de lo irreal...~ de lo ilusorio...~ de lo imaginario...~ Esto que queda así al descubierto...~ completamente al descubierto...~ es llano...~ simple...~ perfectamente comprensible...~ La consciencia ha devenido totalmente apta...~ para servir de instrumento...~ a este conocimiento...~ Pero incluso este conocimiento real no se transforma nunca en mí...~ no se convierte nunca en mí...~ ni se transforma ni me convierte nunca en él...~ Este conocimiento al mismo tiempo...~ es puro amor...~ ¿Qué significa puro amor?..~

Se ve lo que yo soy...~ es menester usar las palabras...~ Ese verse lo que yo soy...~ ese se conoce lo que yo soy...~ ese conocerse lo que yo soy...~ es sólo amor puro...~ No es un concepto mental...~ es integral...~ Comparado con eso...~ los estados...~ las experiencias...~ lo que quiera que sea...~ es menos que un micronésimo...~ por decir algo...~ En realidad...~ siendo sólo pasajero son incesantemente nada...~ incesantemente nada...~ Balance cero...~ ahora...~

Meditaba ayer y veía...~ El tiempo de la consciencia...~ el tiempo de este conocimiento de mí mismo...~ es siempre sólo ahora...~ Veía a la consciencia y decía...~ Nisargadatta dice que se mueve...~ pero yo no verifiqué eso...~ Se mueven en ella...~ pero ella es extática...~ totalmente inmutable...~ Todo se mueve en ella...~ pero ella no...~

La consciencia...~ el conocimiento reflexivo...~ ese instrumento que nos ayuda a hacer las proposiciones adecuadas...~ ese instrumento...~ es así plenamente útil...~ Ella por sí misma no es nada...~ pero al servicio de esto...~ que termina averiguando quién es...~ con su ayuda...~ la consciencia es plenamente útil...~ y es amor integral...~ Se ama a sí mismo...~ ¿Con qué?..~

Con la consciencia...~ La conciencia es...~ por así decir...~ el aspecto femenino...~ Con ella se ama...~ Es un enigma...~ pero claro...~ muy claro...~

Todo esto lejos de ser...~ algo que deba ser fijado...~ uno debe comprender que es completamente instrumental...~ La consciencia está a disposición...~ y su tiempo es siempre ahora...~ siempre ahora...~ ahora...~ No ayer ni mañana...~ ahora...~ Ahora es siempre el momento de la comprensión...~ Pero Eso que se comprende...~ Eso que sabe de sí mismo...~ “la consciencia no estaba”...~ Eso no está sujeto al ahora...~ no es de la misma naturaleza del ahora...~ A Eso se le puede aplicar el adjetivo siempre...~ y nos quedaremos completamente cortos...~ Ahora es el momento del autoconocimiento...~ pero lo que se conoce con ese conocimiento...~ no es de la naturaleza del ahora...~ es antes de que el ahora aparezca...~

La consciencia...~ que es instrumental...~ es un enigma vivo...~ Con muchas facetas...~ multifacético...~ Si se hace la pregunta...~ la propuesta adecuada...~ todo queda revelado...~

Se ve claramente...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Quién está concurriendo a que esa visión tenga lugar?...~ La consciencia...~ En *absolutamente nada era Conmigo*...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ no había consciencia tampoco...~ Y Eso se sabe sólo...~ cuando el enigma este queda resuelto...~ La prueba de que se sabe es la aceptación gozosa...~ ¿Qué es la aceptación gozosa?...~ No es ni mucho menos...~ segar la hierba de lo que constituye la experiencia...~ No es ni mucho menos...~ calificarla de mala o de buena...~ o de ningún otro adjetivo...~

Estar conforme...~ significa que uno comprende...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Cesa por tanto la sed de experimentar...~ Alguien saciado no se acuerda nunca del agua...~ eso es estar conforme...~ Si esa conformidad no está...~ la comprensión no es la que debe...~ ¿Qué es estar conforme?...~ Comprender...~ si esta consciencia se va ahora mismo...~ no pasa

nada...~ a esto...~ no pasa nada...~ Sin que queda el más mínimo reducto de decir...~ “No...~ aún no he hecho todo...~ aún no he sentido todo...~ aún no se ha expresado todo”...~ Sólo ese conocimiento absolutamente perfecto...~ que queda revelado con la proposición...~ ¿Se convierte algo nunca en mí?...~ puede aportar esa paz...~

Esa paz...~ aunque no se apliquen las palabras...~ hay que usarlas...~ Y no es un aporte esa paz...~ uno descubre que uno es Eso siempre...~ Que uno no podía ser encontrado...~ porque está perfectamente encontrado siempre...~ Que uno no podía ser encontrado porque no hay absolutamente nada ni nadie...~ capaz de buscarle a uno...~ Que uno está siempre perfectamente encontrado...~ porque nada más existe...~ Que uno está perfectamente encontrado...~ porque no hay ningún otro...~ Nada ni nadie puede buscarle a uno nunca...~ porque no hay ningún otro...~

Todo son estados...~ de consciencia...~ Vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ conocimiento “yo”...~ todos son estados de consciencia...~ La consciencia misma y sus estados no estaban...~ Y sólo la conciencia puede servir de instrumento...~ y sirve de instrumento para desenmascarar...~ ese engaño...~ Cuando uno ve que no estaba...~ comprende que uno no puede ser encontrado...~ porque está perfectamente encontrado...~

Eso no es la experiencia de la nada...~ ni la experiencia de lo absoluto...~ ni la experiencia de esas palabras tan grandes que suelen usar los sabios...~ ¿Qué es la experiencia de la nada?...~ no significa nada...~ Lo que uno encuentra cuando tiene la respuesta...~ ¿Se convierte algo nunca en mí?...~ no es precisamente nada...~ Lo que uno encuentra que uno es...~ no es precisamente nada...~ Y no es un concepto...~ no es un concepto...~ Ni hay nada prodigioso...~ ni nada pasmoso...~ Es natural y llano...~ es exactamente así...~ tal cual...~

Alguno se pregunta... ¿Qué ocurrirá entonces con la vigilia... el sueño con sueños... y el sueño profundo?... Podemos decir lo que se ha dicho ya... ¿Qué autoridad tiene uno?... ¿Qué autoridad tiene uno sobre esta vigilia?... ¿Qué autoridad tiene uno en el sueño con sueños?... ¿Qué autoridad tiene uno en el sueño profundo?... ¿Cuándo decidió uno sentir “yo”?..

Qué autoridad tiene uno en el sueño con sueños es muy claro... ¿Se ha visto nunca nadie a sí mismo... decir?... “Se está soñando un sueño... Voy allí a poner orden porque no me gusta... no me gusta como transcurre... quiero poner orden”...

¿Se ha visto nunca nadie... diciendo?... “Esta vigilia que estoy viendo... no me gusta... Voy a poner orden... voy a cambiarla... Quiero una vigilia del siglo XIV... caballero de la tabla redonda... con el Rey Arturo... Quiero una vigilia de discípulo... entregado a los pies de un sabio y profundo gurú hindú... Quiero una vigilia de Rey”... ¿Ha ocurrido eso?... ¿Ocurre?... ¿Qué autoridad tiene uno?... Se siente lo que se siente... ¿Cómo lo ordena uno?..

Y en el sueño profundo... ¿Qué autoridad tiene uno?... Más claro no puede ser... no hay ningún uno... Uno no va a su sueño profundo y dice... “Voy a coger un trozo... voy a cortar un pedazo... y traérmelo a la vigilia porque quiero analizarlo”...

Y en su sensación “yo”... ¿Qué autoridad tiene uno?... “Ya no siento más “yo”... he decidido no sentir más “yo”... Por un rato... después me enchufo otra vez”...

Entonces... ¿Qué va a hacer uno con estos estados después de comprender?... Admitir... llana y lisamente... que uno no tiene ninguna autoridad... Uno no sabe nada... no sabe nada... del funcionamiento de la conciencia... del funcionamiento de las experiencias... No sabe nada... y no

le hace falta para nada...~ La consciencia es supremamente útil...~ para preguntarse por cuando ella no está...~ La consciencia es sumamente útil...~ porque es el instrumento que ejecuta las proposiciones...~ Pero la consciencia es incapaz de fabricarlas...~ las reviste de palabras...~ La consciencia no puede hacer la pregunta...~ ¿Se convierte nunca en mí la consciencia?...~ No puede hacerla...~ ¿Por qué?...~ Porque está negándose a sí misma...~ está preguntando por algo...~ donde la consciencia no está...~ Y Eso queda completamente revelado...~ lisa y llanamente...~

Se insiste...~ Es un conocimiento muy sutil pero debe venir...~ No puedo ser encontrado...~ porque no hay nunca ningún otro...~ Todo es insciente...~ todo es sin vida...~ todo está siendo movido debido únicamente...~ ¿A quién?...~ ¿Quién no es movido nunca por la consciencia?...~ (Pausa de 36 seg.)

¿Se convierte nunca este ahora en mí?...~ ¿Me convierte nunca este ahora en él?...~ Eso es...~ Eso es...~ Y eso es amor...~ Consciencia es amor...~ mientras la consciencia está...~ el amor está...~ Todo depende hacia dónde se vuelva...~ Si está vuelta a la vigilia...~ a la identificación...~ es un nudo de sufrimiento...~ no puede ser evitado...~ Pero no tiene mucho sentido hablar de eso...~ cuando puede ser expuesta totalmente la naturaleza real de uno...~ con tan poco...~ con tan nada...~

Lo decíamos el otro día...~ ¿Qué es amor?...~ Amor es sentarse...~ escuchar las proposiciones...~ y darse cuenta...~ Eso se ama más que nada...~

El fardo indescriptible...~ de haberse creído totalmente extraño...~ totalmente huérfano...~ totalmente abandonado...~ Es como le decía a alguien ayer...~ Esta consciencia...~ es como un niño al que se arroja...~ a una planta de cactus...~ está toda “alfirelada” de conceptos dolorosos...~ y hay que “desalfilerarla”...~ sanarla...~ sacarle el brillo...~ y preguntar...~ Y entonces

todo queda claro...~ Claridad...~ no deslumbramiento...~ claridad...~ Muy simple y muy llano...~ Muy bien...~ claridad...~ claridad...~

Diría Nisargadatta...~ “Usted ha estado escuchando esta charla...~ y ha sido reducido al silencio...~ ha sido llevado a ese estado...~ que no es un estado...~ que está mal dicha la palabra...~ a ese estado eterno suyo...~ Y ahora las palabras no surgen...~ ¿Qué puede usted comentar?”...~

Muy bien...~ muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Paco?, ¿está despierto?

Paco: No sale nada.

P.R.: “No sale nada”. ¡Anda!

Alex: Cuántas veces se habrá escuchado eso: “no tengo nada que decir”.

P.R.: ¡Cuántas veces se habrá escuchado!, ¿verdad?

Alex: Y cuántas, al final, se acaba hablando, se acaba diciendo cosas.

P.R.: Pero en este momento, no; ahora no, claro. Porque es el momento en que: “Ya he acabado de comer. Ya te hablaré cuando me acuerde, qué comida tan rica. (Entre risas), ahora he terminado y no tengo ganas de hablar”.

¿Te has dormido Isma?

Ismael: No.

P.R.: No. Bueno, di tú algo. ¿Qué tal ha estado tu escucha?

Ismael: Bien.

P.R.: ¿Sí? Completamente, como es debido. Ya no tienes ningún género de duda en este momento. La verdad es que han desaparecido solas, ¿verdad?

Ismael: Es que no sé. Aunque aparezcan dudas, digo: si no estaban.

P.R.: Pero ese “si no estaban” no lo está diciendo el mismo... no está saliendo del mismo nivel de donde sale la duda, porque si no es incapaz de deshacerse de ella.

Ismael: No, es como un trasfondo.

P.R.: Un trasfondo, menos mal, menos mal. “Es como si fuera un trasfondo”, es un trasfondo. Ese trasfondo, tú no estás en ninguna superficie de él. Ese trasfondo eres tú. O sea, no es que tú seas otro en la superficie. Por eso se ha insistido tanto en la charla: No puedes ser encontrado por otro que ti mismo, porque no hay ningún otro. Ninguna búsqueda te puede encontrar si tú partes, a la búsqueda de ti, desde el concepto de que eres alguien que está tratando de encontrar algo, que has leído en los libros, se llama el Sí mismo, el Parabrahman, Dios, lo que quiera que sea. Si tú emprendes una búsqueda desde una identidad a buscar Eso, no podrá ser encontrado nunca. Además es un juego de la mente, si te das cuenta es un juego de la mente. Es un juego que tú mismo te divides en dos, y dices: “ahora voy a buscar”.

Ismael: Eso se veía bien con lo de que no hay nada que sea senciente.

P.R.: Eso es. Nada, absolutamente nada es senciente, ni siquiera la vida. Lo que llaman la vida... es vivificada. No se tiene por sí misma. La vida, ¿qué es?: el estado de vigilia. ¿Qué cuentan los documentales de la tele?: el milagro de la vida, los planetas, los mares, con sus fondos, peces, todo, todo... el estado de vigilia. Luego vienes, te viene un sopor, y empiezas a soñar, y ves otra vida completamente distinta. Tiene algunos modelos de esta, pero algunas leyes se escapan por completo, es totalmente diferente. Y viene otro sopor más profundo, y ya no hay ninguna. Entonces, la vida, ¿qué es? ¿A qué llaman vida? La vida es vivida. ¿Qué quiere decir?: vivificada.

Ismael: Uno lo dice a sí mismo también: es la vida.

P.R.: ¿Quién lo dice así? Sí, es una proposición verdadera: vivir la vida, ¿quién? “Yo, que soy parte de ella”. Pero, ¿cómo vas a ser parte de ella, y la vas a vivir al mismo tiempo? Eso es una imposibilidad. Una imposibilidad total. Muy bien. ¿Se ve?

Alex: Claro, está siempre ahí.

P.R.: Es, absolutamente nada se convierte nunca en esto. En mí, en esto, en mí. Nunca. Ni se ha convertido, ni se convierte, ni se convertirá. Muy bien.

¿Qué dice David ¿Tampoco?

Ya te he dicho lo que es amor. Sale solo, amor. Adoración extática de lo que uno ve que uno es. No hay otro.

En el mundo de la consciencia... no son proposiciones últimas, y por tanto, no son verificables hasta ese extremo, interviene un porcentaje de imaginación. En el mundo de la consciencia, amor es la presenciación extática de lo que uno es. Amor es lo que aparece cuando tú descubres, la respuesta: ¿se convierte algo nunca en mí? Esa proposición la ha horneado, la ha trabajado, amor. ¿Comprendes?, para que quede perfectamente claro. Entonces, amor es otro nombre de la consciencia. Amor no se tiene por sí mismo. Y es otro nombre del conocimiento. Coinciden, por eso decía antes que es multifacética, es que es... tiene muchas facetas. Y entonces, ¿Y qué vamos a hacer con él?: pues, dejarle en paz, como al estado de vigilia, del sueño con sueños, y del sueño profundo, y del conocimiento “yo soy”. Dejarlos en paz, si nosotros no hacemos nunca nada, y ellos no se convierten nunca en nosotros. Antes de llegar a nosotros se convierten totalmente en uno mismo, de tal manera que no entran como diferentes, porque no son diferentes.

En alguna meditación de antaño salía: Nadie llega nunca a Dios, como tal, porque antes de llegar a Él, se ha convertido totalmente en Él, sino es imposible. ¿Comprendes?, porque ahí no hay dos, no puede haber dos.

David: Sí. De hecho, en la escucha había algo muy convocativo, porque en ciertos momentos aunque te dispersabas con los pensamientos, automáticamente ese murmullo, ese canto, te iba de nuevo atrapando, te arrastraba otra vez hacia dentro, como cuando aparece el sueño profundo, ¿no? Uno no hace nada, pero ese, no sé cómo decirte, ese hormigueo, ese... aparece, y cuando te quieres dar cuenta...

P.R.: No te das cuenta.

David: Ya no hay un solo detalle al lado tuyo, claro. Ni falta que hace.

P.R.: El sueño profundo sobreviene y, no te das cuenta.

David: Igual que aparece esa adoración.

P.R.: Aparece, aparece. Eso es adoración, amor, conocimiento, todo eso es la misma cosa, es lo que llaman en las doctrinas hindúes Bakthi y Jnana es la misma cosa, no hay ninguna diferencia. Pero, ¡ajo!, ni Bakthi ni Jnana se convierten nunca en ti. Ni el jnani se convierte nunca en ti. Todo eso son nombres, están en la consciencia, y son parte de su funcionamiento. Lo que queda revelado con esa proposición no admite nombre. Ni siquiera indicador, ni siquiera indicador. ¿Comprendes? Porque las palabras son muy engañosas. Inmediatamente te petrifican y te hacen algo. Hacen algo de ti, y tú ya estás extrañado de ti mismo. Hay que tener siempre cuidado con ellas.

Benjamín está serio totalmente. ¿Qué dice Benjamín ¿Se entiende? ¿Sí?, ¿eh? Hoy no estabas en tu mejor día

Benjamín: No.

P.R.: Por eso no afirmas. (Se reparten unas pastas).

¿Tú qué crees que ocurrirá cuando yo ponga la pasta aquí en la lengua? Ahora el sentido del gusto está en reposo. No es diferente del de Adán. Pero en cuanto esto entre aquí, algo diferente de lo de Adán ocurrirá. Y es que lo que quiera que Adán saboreó, es posible que no sea esto. Pero el que lo saborea, el saboreador, ¿será diferente? Cuando se te ponga la pasta en la lengua, ¿será diferente el saboreador en ti y este de aquí? No, no será diferente. Y el sentido del gusto, ¿es diferente?, ¿es propio de cada uno?, ¿no? No dices nada, estás silencioso, me niegas la palabra.

Una simple pasta puede revelarte todos los misterios. De hecho están perfectamente revelados. ¿Por qué me dices que hoy no? ¿Qué querías?

Benjamín: Estoy totalmente confuso.

P.R.: ¿Otra vez? (Se ríe a carcajadas).

Benjamín: No sé ni lo que me preguntas.

P.R.: ¿No? “No entiendo tus palabras”. Vas a tener que volver a fumar (risas de todos). Te voy a recomendar todo lo contrario que los médicos.

No me produces ninguna preocupación, (se ríe). Estás perfectamente. ¿Qué hacemos con la confusión? Nada, déjala en paz. No te pelees con ella. Ella se disuelve sola.

¿Qué dices Alex?, que no te he oído hoy.

Alex: ¿Qué quieres que te diga? Que sigue adelante Eso. Apareció, se vio, y uno se queda prendado de Eso, y sólo te importa. Todo lo que aparece o desaparece no importa. Uno se queda ahí, se centra ahí. Las palabras desaparecen. Ya es que no te preguntas si sabes o no sabes, no te cuestionas si sabes o no sabes, tú dejas que Eso esté ahí y con Eso desaparecen todas las preguntas. Y cada vez va siendo más claro, y cada vez va siendo más fuerte. Incluso espontáneamente.

P.R.: ¡Qué felicidad!, ¿verdad? Ciertamente...

Alex: Además es idéntica siempre, no es... es como un trasfondo.

P.R.: No te traiciona nunca.

Alex: Nunca, nunca. Y no hay dos, sobre todo eso, que no hay dos. No hay un quien que ame a quien. El cuerpo desaparecido por completo, sólo

queda ese amor, amándose a sí mismo. Sólo amor, no es que yo ame a nadie...

P.R.: Sólo el que lo ve, sabe.

Alex: Claro, claro.

P.R.: Si no, no te entenderán.

Alex: Tú mismo eres la prueba, ya lo dijiste una vez.

P.R.: La prueba de ti mismo eres tú mismo.

(En referencia Benjamín), ¡me gusta tu peculiar manera de estar confuso!, (entre risas) porque es que no te saca una palabra ni con sacacorchos. Ni una sonrisa. Mortalmente serio. Muchacho, ¿te hace estar muy triste porque hoy es el día de cierre del año? Tampoco se sabe. Bueno, hala.

Sábado, 30 de agosto de 2003

¿Cómo me conoce la consciencia?... Yo tengo consciencia de mí... ¿Me conoce la consciencia?... ¿Es ella la que tiene consciencia de mí?... Y los sentidos... ¿Cómo me sienten?... Hay tacto... hay escucha... hay visión... hay sabor... hay olfato... ¿Cómo me rastrean los sentidos a mí?... ¿Me sienten ellos a mí?... ¿Cómo me sienten?... ¿Me encuentran?... ¿Saben los sentidos algo de mí?... Y el pensamiento... Si yo me pongo a meditar y digo... “pienso en mí”... ¿Me toco a mí mismo con el pensamiento?..

Hay ese concepto de mí mismo... ¿Qué es un concepto?... Un concepto es un cascarón... algo totalmente exterior... Inmediatamente con el pensamiento construyo una imagen de mí mismo... “Tengo tales cualidades... tengo tales vicios... soy así de alto... soy muy inteligente”... Todo lo voy metiendo en ese cascarón... en ese saco... Todo el contenido de ese saco... ¿me ve a mí eso?... Está siendo visto... ¿pero ello me ve?... Esa idea externa de mí mismo... ese concepto... ¿corresponde en alguna medida *Conmigo?*..

¿Soy yo nunca lo que percibo?... ¿Soy yo nunca lo que siento?... ¿Soy yo nunca lo que pienso?... ¿Me conoce a mí ese concepto de mí mismo que tengo?..

He adoptado una pose... de persona... ¿de qué está hecha la pose?... Los sentidos han funcionado siempre... Se ha sentido... se ha escuchado... se ha visto... se ha saboreado... se ha olido... Todo eso junto y mezclado... constituye el mundo de mi percepción... No hay ningún otro mundo que el que entra por los sentidos... En ausencia de sentidos no hay mundo...~

Así se construye la idea de mí mismo...~ con lo que se ha sentido...~ escuchado...~ visto...~ saboreado y olido...~ todo mezclado...~ Constituye la idea...~ el concepto externo...~ Ahora yo le pido a ese concepto que me comprenda...~ Le siento a meditar...~ y le digo...~ “Conóceme...~ Voy a conocerte a mí mismo”...~ Digo...~ ¿Qué es lo que se sienta a conocerme?...~ Debe haber algo superior a esto...~ eso también entra en el concepto...~ ¿Qué es lo que se sienta a conocerme?...~ Una pose...~ una idea...~ ¿cómo puede conocerme a mí una idea?...~ Las ideas son todas conocidas...~ no hay reversibilidad...~ ellas no me conocen nunca...~ Los sentidos...~ las sensaciones...~ cualquiera que sean son todas sentidas...~ no hay ninguna reversibilidad...~ ellas no me sienten nunca...~

La consciencia...~ es consciencia siempre de algo...~ No hay reversibilidad...~ la consciencia no es consciente de mí...~ El conocimiento...~ es siempre conocimiento de algo...~ No es reversible...~ no hay ninguna reversibilidad...~ El conocimiento por sí solo no me conoce...~ ¿Alguien ha visto al conocimiento por sí solo andando?...~ ¿Alguien ha visto nunca alguna consciencia independiente de él?...~ ¿Alguien ha visto nunca a los sentidos funcionar sin que él los sienta?...~ ¿Alguien ha visto nunca una mente sola...~ ahí pensando?...~ ¿No estamos pidiendo una imposibilidad...~ cuando nos dirigimos a todas estas facultades...~ con la pretensión de servirnos de ellas para conocernos?...~ Ellas son todas conocidas...~ todas inscientes...~ todas inexistentes en ausencia de mí...~

Todas estas facultades...~ además...~ son muy recientes...~ como se ha dicho muchas veces...~ muy recientes...~ La consciencia de mí mismo...~ ese hecho prodigioso y enigmático...~ por el cual he venido a darme cuenta...~ de que yo soy...~ es muy reciente...~ Se llama estado nacimiento...~ Todo el mundo sabe que no estaba...~ Eso es conocimiento verdadero de uno mismo...~ Este estado nacimiento...~ con todo su contenido que no es más que un concepto...~ no estaba...~ Y yo he aceptado que ese concepto soy yo...~ y

he aceptado que ese nacimiento es mí mismo...~ Yo no me tengo que ver sin nacimiento...~ soy sin nacimiento...~ El nacimiento se sostiene únicamente...~ porque está siendo presenciado...~

Le preguntaba a alguien esta mañana...~ ¿Se ha visto nunca un mundo...~ sin que nadie lo presencie?...~ ¿Es concebible eso?...~ ¿Por qué entonces nosotros damos autonomía a facultades que no la tienen?...~ Aceptamos el concepto...~ la pose...~ la idea...~ totalmente exterior...~ y decimos que...~ somos nosotros quienes sufrimos...~ El sufrimiento es presenciado...~ no nos toca jamás...~ Fascinados por esa pose...~ pareciera que fuéramos incapaces de deshacernos de ella...~ ¿Cuál es entonces?...~ ¿qué hacer?...~ ¿Cuál es la solución entonces?...~ Muy simple...~

Volvemos al comienzo...~ La consciencia por sí sola...~ ¿Puede conocerme?...~ ¿Puede verme la visión?...~ ¿Es concebible una visión por sí sola?...~ ¿Me siente el tacto?...~ ¿Me toca?...~ ¿Soy yo algo que pueda ser pensado...~ hecho una idea?...~ ¿La pose que se ha aceptado responde en alguna medida a mí?...~ ¿Soy yo nunca esto que ha aparecido y que está siendo percibido?...~

¿Qué es lo que se llama el conocimiento de uno mismo?...~ ¡Nunca como un objeto externo!...~ ¡nunca!...~ Por el hecho de que es un objeto externo...~ está siendo presenciado...~ No hay identidad entre lo presenciado y el presenciador...~ son de naturaleza radicalmente distinta...~ Es como el saboreador y la sal...~ no se tocan en ningún punto...~ nunca...~ Absolutamente nada de lo que se presencia...~ es nunca mí mismo...~ ¿Qué es entonces el conocimiento de uno mismo?...~ ¿Responde a alguna realidad?...~

Todo es conocido...~ Todo este todo...~ que no es nunca sin mí...~ no me ve...~ ¿Cómo entonces puede dar fe de mí?...~ Si hay alguien muerto...~ en su caja...~ y yo entro...~ ese muerto no podrá nunca decir que me ve...~ Todo este todo tan aparentemente vivo...~ no es diferente de ese muerto en su ca-

ja...~ Yo no soy visible para ello...~ Ni comprensible...~ ni cognoscible...~ ni rastreable...~ ni tocable...~ ¿Soy yo algo tan tremendamente extraordinario?..~

Estoy hablando...~ de todo aquel que escucha...~ Él no es nunca lo escuchado...~ lo escuchado no le toca...~ lo sentido no le toca...~

¿Hay algo que corresponda al conocimiento de uno mismo?...~ Sí lo hay...~ La certeza absoluta...~ No me ve...~ este estado nacimiento...~ que no es nunca sin mí...~ no me ve...~ Ahí queda completamente manifiesta mi verdadera naturaleza...~ queda totalmente expuesta...~ más no se puede indicar...~ Porque lo que se ve...~ no es sujeto de palabra...~ no es expresable en palabras...~ Expresable en palabras es lo que se siente...~ lo que se piensa...~ lo que se percibe...~ lo que se comprende...~ hasta cierto punto es expresable en palabras...~ Pero lo que se ve que yo soy...~ no es expresable en palabras...~

Lo que más se acerca es...~ ¿Este estado nacimiento...~ me convierte nunca en él?...~ ¿Cómo me convierte en él?...~ ¿Me ha convertido en este cuerpo?...~ Este cuerpo es totalmente percibido...~ no hay reversibilidad ninguna...~ él no me percibe a mí...~ Esta consciencia...~ es totalmente percibida...~ no hay reversibilidad ninguna...~ ella no es consciente nunca de mí...~ La sensación de uno mismo...~ es totalmente sentida...~ no hay ninguna reversibilidad...~ ella no me siente nunca a mí...~ Así queda claro...~ manifiestamente claro...~

Muy reciente el estado nacimiento...~ Muy reciente la vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ y la consciencia de mí...~ Muy reciente...~ ninguno de ellos estaba...~ *Absolutamente nada era Conmigo...*~ Eso se ve...~ ahora...~ ¿Qué nombra *Conmigo...*~ en *absolutamente nada era Conmigo?*..~ ¿Cómo puedo yo saberlo?...~ Es un saber...~ ese saber no me cono-

ce...~ *Absolutamente nada era Conmigo...*~ son unas cuantas palabras...~ ellas no me conocen...~ han sido expresadas ante la claridad de visión...~

Como decíamos al comienzo...~ La pose...~ la idea...~ el concepto...~ ese cascarón o saco...~ lleno de todo tipo de ideas falsas obtenidas a través de las puertas de los sentidos...~ y de los modos de pensamiento...~ son la única esclavitud...~ Uno los acepta...~ y ellos nos devoran...~ Es sólo un juego breve...~ No hemos acabado de sentir que nosotros somos...~ cuando ya no volveremos a sentirlo...~ Tan reciente como es el nacimiento...~ el comienzo...~ tan reciente va a ser su final...~ ¿Por qué aceptar el concepto?...~ ¿Por qué aceptar ese fardo de ideas?...~ ¿Por qué no comprender y darse cuenta?...~ No me conocen...~ no tengo absolutamente nada que ver con todo lo que acepto que soy...~ Es todo una creación mental...~ fabricada...~ hecha...~ Es mucho más simple...~ mucho más llano...~ Totalmente reposado...~

¿Alguna meditación me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Alguna sensación me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Algún concepto...~ alguna idea...~ me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Qué me convierte nunca en mí mismo?...~ ¿Este estado nacimiento...~ tal vez...~ me ha convertido en mí mismo?...~ (Pausa de 37 seg.)

¿Qué me ha convertido nunca en mujer u hombre?...~ ¿Qué me ha convertido nunca en inteligente?...~ ¿Qué me ha convertido nunca en toda esa sarta de mentiras que me digo a mí mismo...~ desde que aparece la vigilia?...~ ¿Qué necesidad tengo yo de todo eso?...~ ¿En qué concepto me tengo?...~ Ese es mi estrangulador...~ Ciertamente...~ Muy bien...~ (Pausa de 44 seg.)

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué tal Isma? ¿Se han ido todas las dudas? Hay que ser más rondo, ¡sí!

Ismael: A medias.

P.R.: ¿A medias? ¿Se puede tener una duda “a medias”? ¿Quién tiene la duda? ¿Te tiene la duda a ti?

Ismael: No.

P.R.: Hay alguna duda por ahí... volando, ¿eh? ¿Tú has visto nunca una duda tenerse por sí sola?

Ismael: No.

P.R.: Entonces, ¿quién tiene la duda? ¿Quién la sostiene? ¿No es parte del concepto?

Ismael: Sí.

P.R.: ¿En qué concepto te tienes tú a ti? En el concepto de que no comprendes completamente. El concepto de que no comprendes completamente se sienta a meditar y, ¡trata de verte! ¿Cómo te puede ver un concepto?

Ismael: No puede.

P.R.: ¿No estás totalmente manifiesto, entonces? El concepto no puede verme. ¿No estás totalmente manifiesto entonces? ¿Hay que indicarte más? ¿Eh?, él no puede verme, ahí está. Eso es final. Qué más se puede decir.

Tú eres lo que no puede verse. Ni por conceptos, ni por nada. Lo que ve todo, pero al revés, no. ¿Comprendes?, ¿es tan difícil?

Ismael: No.

P.R.: ¿Se comprende a medias? ¿Hay sólo una media comprensión y nada más?, ¿eh?

¿Te sienten a ti los sentidos? ¿Te huele a ti el olfato? ¿Se vuelve hacia ti y te huele?

Ismael: No.

P.R.: Cuando te dicen: “¿A qué hueles tú?”. Inmediatamente te identificas al cuerpo, y dices (P.R. imita el sonido varios olfateos), y hueles, huele esto... ¿pero eso eres tú? ¿Cómo te huele a ti el olfato? ¿Puede?

Ismael: No, no puede.

P.R.: No puede. Y el tacto, ¿te toca? Y el conocimiento, ¿te conoce? Tú conoces el conocimiento. Dices: “Con la herramienta del conocimiento me conozco. Pero el conocimiento no me conoce”. El conocimiento no es autónomo. No hay ningún conocimiento frente a ti que te diga: “Yo te conozco”. ¿O sí?

Ismael: No.

P.R.: ¿Comprendes? ¿Dónde están las dudas? ¿Qué dudas? ¿Dudas de qué? ¿Quién tiene las dudas? ¡Hay que tenerlas! Las dudas son como los vestidos, hay que tenerlos. ¡Alguien debajo las tiene! Y las acepta. Acepta el concepto. Acepta la idea que tiene de sí, como “dudador”. Se exterioriza, y dice: “Sí, yo es que tengo dudas”. No se dan cuenta. ¿Es que no se puede uno dar cuenta de que las dudas no se tienen solas? Lo mismo que la certeza. No se tiene sola. No hay una certeza que venga nunca aquí de ninguna parte. ¿Comprendes? Me alegro mucho por ti.

Vamos a ver Benjamín ¿Qué dice Benjamín? ¿Tú no has saboreado esa sequedad? ¿Dónde estaba esa sequedad? Un concepto. ¿Te percibía a ti la sequedad? “Te he encontrado Benjamín, te he encontrado”. El conocimiento, ¿te encuentra?

Benjamín: No.

P.R.: La consciencia, ¿te encuentra?

Benjamín: No.

P.R.: Conocimiento y consciencia es la misma cosa. Y el tacto, ¿te palpa? ¿No está claro ya? Tú me decías: “¿Y qué?”. Pero si ya está claro, no hay más. ¿Y qué? ¿No estás perfectamente encontrado siempre? Si eres tú, el único referente de todo. Sin ti, ¿qué hay? ¿Uhm? ¿Qué hay sin ti? Nada.

Puedes decir la proposición: Este todo, este todo, lo que tú entiendas por todo, que no es nunca sin mí, no me conoce. Quedas perfectamente revelado. No me ve nunca. ¿Cómo va a hablar de mí? ¿Qué sequedad?, me hablabas de sequedad. ¿Te acuerdas?

Benjamín: Sí.

P.R.: ¿Qué sequedad? ¿Qué reciente es todo eso?, ¿verdad? ¿Qué reciente! Apenas hace nada no estaba. Apenas nada. Hace un momento no estaba. Ni había estado nunca. Y ahora, ¡qué problemático! “No me conozco. No sé quién soy.” O más bien, sí. Si aceptas el concepto: “Soy este hombre, esta mujer, con estas virtudes, estas... “En fin, esto tiene que ser respetado, esto tiene que tener satisfacciones porque esto ha venido aquí, está contenido aquí y te tienen que hacer feliz”. ¿Eh?, (se ríe). Y entonces ya empieza todo el problema. El problema que apenas hace nada, no había nadie. ¿Uhm? Todo por el concepto.

Fíjate si es poderoso el concepto. Nisargadatta decía: “Cuídese usted del dios al que adora porque le devorará. Su dios es su creación. Usted le crea, cuando su dios es usted mismo, en el concepto en que se tiene, porque nunca es usted mismo, es el concepto”. El concepto que sea. Esto se tiene en el concepto de gurú. Se sienta aquí, y charla. Y dice todo este tipo de cosas. Y digo: Voy a mirar por el rabillo del ojo a ver si hay aprobación o desaprobación, porque claro... es como si fuera un matrimonio. ¿Les habrá gustado? ¿Estarán satisfechos? Claro, y si no están satisfechos, me abandonan. No me quieren ver. Y entonces, claro, esto coge esa pose, y ya tiene un problema. Un problema enorme. Y más si me pagan... (risas de todos), porque entonces, está en peligro la mesa. Entonces, a ver, esto ya tiene un concepto, ya tiene un problema. Fíjate, apenas hace nada, no había nada. Está muy claro, tan claro...

Y conceptos, pues, los tiene todo el mundo. Menos el que no los tiene. Y el concepto es muy poderoso. “Según el concepto que acepte, ese dios le devorará. Le hará su esclavo”. Es totalmente exterior, totalmente exterior. Muy bien.

¿Qué dices Int. (C), en esta ocasión?

Int. (C): Pues no hay preguntas. No sé...

P.R.: Ya ves que aquí nadie hace preguntas. Todo el mundo lo ve.

Decía Nisargadatta, que le gustaba los estados de... durante su escucha, que hubiera estados profundos. Entonces dice en una ocasión, a resultas de una perorata, dice: “Todos ustedes han quedado en silencio, porque entrados en este nivel, ya no hay más palabras”. Pues ese es el nivel común aquí. (Se ríe). Ya no hay más palabras, ya no les quedan preguntas que hacer. Se han quedado en quietud. ¿Qué preguntas va a hacer uno? ¿De dónde vendrían? Siempre del concepto. “Y entonces, ¿qué me dirías tú, Pedro.? Yo me siento a meditar y es que no lo veo”. (Se ríe de nuevo). ¿Y qué diría yo? Que no hay peor ciego que el que no quiere ver. Es un dicho, un refrán muy antiguo. Un refrán muy antiguo, y que es muy sabio. Casi todo el lenguaje popular está lleno de sabiduría, bien interpretada y entendida.

¿Y qué se puede hacer? ¿Cómo se puede ver en tu lugar? ¿Cómo puedo ver yo en tu lugar? Si tú eres, el veedor. ¿Cómo puedo yo enseñarte a ver? ¿O a oler? Mira, se huele así, tienes que hacer, (imita varios olisqueos). Le enseñas la cosa, tú le dices, y te dice: “Pues no, no huelo nada. No veo nada”. Pues yo me quedo asombrado. Mi reacción es de asombro, claro. Un gran misterio.

Pero estoy completamente seguro que si en vez de esta mesa, hay ahí un cadáver, él no me ve. Y eso es todo este todo, que está tan vivo, en apariencia. Y al cual le pedimos: “Satisfácenos, danos algo”, (se ríe). Bendito sea Dios: “Danos algo. ¡Ay!, haznos felices”. ¿Qué necesidad tenía uno apenas hace un momento? Todo el mundo lo ve. Todo el mundo lo ve. No tenía ninguna necesidad.

¿Entonces está bien comprendido, la escucha?

¡José Manuel!, que no dices nada hace mucho. Cuéntame. ¿Qué tal ha estado esta “reentrée”?

José Manuel: Muy bien. Como si no nos hubiéramos ido.

P.R.: ¿A dónde?

José Manuel: Eso digo yo.

P.R.: Fátima ¿qué dices tú?

Fátima: En paz.

P.R.: En paz.

Fátima: Completamente.

P.R.: ¡Anda! Me alegro mucho.

Rosa ¿qué dice Rosa? ¿Tienes palabras o no? (Se ríe). No tienes palabras. Se han quedado ustedes sin palabras. Muy bien. Porque hemos entrado, en ese nivel, en que no hay nada que decir.

Es que no hay otro. La cuestión es que no hay otro. Bueno, pues ¡hala! Ya está. Una buena “reentrée”.

¿Qué dice Mari Paz Todo el mundo tiene papeles, ¿verdad? Si se los cree, el lío está servido. Totalmente.

Mari Paz: En este teatro el que quiere tiene su papel.

P.R.: Todo, todo, todo el mundo tiene su lugar en la obra. Y entonces, esa es la cuestión.

Mari Paz: El creértelo.

P.R.: Eso es. Se dice: “Es mío”. Como decía aquel conocido, que tenía una finca, en la que apareció un huevo de dinosaurio en su tierra. (P.R. hace referencia a una anécdota contada en una escucha anterior). “Pero este huevo, es mío, ¿eh? ¿No vayan ustedes a pensar? “¡Es mío!”.

Bueno queridos míos, ya está.

Miércoles, 3 de septiembre de 2003

¿Cuánta consciencia de mí mismo...~ me hace ser?...~ ¿Cuánto conocimiento de mí mismo...~ me hace ser?...~ ¿Cuánto amor de mí mismo...~ me hace ser?...~ ¿Soy yo el hecho ser...~ por algo...~ nunca?...~ ¿Algo me hace ser?...~ ¿Cuánta consciencia se sienta nunca a encontrarme?...~ ¿Cuánto pensamiento se sienta nunca a encontrarme?...~ ¿Cuánto conocimiento?...~ ¿Cuánta meditación me encuentra nunca?...~

¿Soy yo el hecho ser por algo?...~ Al decir el hecho ser...~ me refiero al hecho ser...~ ¿Esto está siendo hecho ser por algo?...~ ¿Esto que se sienta aquí está siendo hecho ser por sentarse aquí?...~ ¿Esto que escucha aquí...~ está siendo hecho ser porque escucha?...~ ¿Esto que ve amanecer el día...~ está siendo hecho ser porque el día amanecer?...~ ¿Está siendo hecho ser porque ve amanecer el día?...~ ¿Esto está siendo hecho ser...~ por la aparición de este estado nacimiento?...~ Yo quiero saber...~ de quién soy yo el hecho ser...~ Es muy reciente...~

¿Me está viviendo la vida?...~ ¿Es la vida la que me vive?...~ lo que se llama vida...~ La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ ¿Son ellos los que me viven a mí?...~ ¿Son ellos los que me hacen ser?...~

¿Con cuánta meditación encontraré yo lo que yo soy?...~ si la meditación no me ve...~ ¿Con cuánta consciencia encontraré yo lo que yo soy?...~ si la consciencia no es consciente de mí...~ No son nunca sin mí...~ ¿Con cuánto amor de mí mismo...~ que no es nunca sin mí...~ lograré yo fundirme con lo que llamo mí mismo?...~ ¿Cómo será encontrado?...~ ¿Quién o qué es mi “encontrador” nunca?...~

Todas estas preguntas tienen respuesta pertinente...~ rotunda...~ Esto se sienta y habla...~ pero no sabe nada del sueño privado de cada quien...~ Si yo tuviera pose...~ se me podría pedir consejo sobre actitudes correspondientes al sueño privado de cada quien...~ Pero yo soy ignorante del sueño privado de cada quien...~ y soy ignorante de lo que constituye lo que se llama el sueño privado de esto...~ Yo soy ignorante de mi propia vigilia...~ y sueño con sueños...~ y sueño profundo...~ No sé que son...~ De manera que esto no es consejero...~ en cuanto a asuntos mundanos de nada...~ Es más...~ tengo la convicción absoluta...~ de que no son elegidos ni hechos...~ Nadie elige el nacimiento que presencia...~ pero ese nacimiento no me presencia...~

Por eso ninguna suma de meditación...~ se sienta nunca por sí sola a presenciarme...~ Ninguna suma de consciencia se sienta nunca por sí sola...~ a ser consciente de mí...~ Ninguna suma de conocimiento...~ se sienta nunca a conocerme...~ Ninguna suma de amor...~ se sienta nunca a amarme...~ No tienen entidad...~ no tienen sustancia...~ su consistir es evanescente...~ ¿Evanesciente qué quiere decir?...~ No acaban de aparecer cuando ya no son...~ ¿Cómo aconsejar entonces sobre eso?...~ ¿A quién?...~

Vale más encontrarse...~ Y si no me encuentra la consciencia...~ y no me encuentra el conocimiento de mí mismo...~ y no me encuentra el amor de mí mismo...~ ¿Quién me encuentra?...~ ¿No estoy yo perfectamente encontrado siempre?...~ ¿Estaba conmigo lo que estas palabras nombran?...~ ¿Sabía algo yo de la consciencia?...~ ¿Sabía algo yo del conocimiento?...~ ¿Sabía algo yo del amor?...~ ¿Desde cuándo?...~ ¿Cómo contar esa ausencia?...~ ¿en términos de qué?...~ si no había tiempo...~ ¿Pero estaba yo ausente realmente?...~ Ese es el quid...~ El estado nacimiento no estaba...~ ciertamente...~ Todas estas grandes palabras...~ consciencia...~ conocimiento...~ comprensión...~ amor...~ no nombraban...~ No nombraban absolutamente nada...~

Absolutamente nada era Conmigo...~ ¡Qué reposado!...~ ¡Qué sereno!...~ ¡Qué verdadero!...~ Es verificable...~ pero la verificación no me verifica a mí...~ La certeza no se sienta nunca a tener certeza de mí...~

Esto no se sienta aquí...~ como entendedor de tendencias...~ ¿Qué es un estado nacimiento?...~ Cada quién tiene ese sueño privado suyo propio...~ hecho de conceptos y lo toma por sí mismo...~ Esto sólo puede indicar...~ el modo de deshacer ese error...~ Pero no sabe nada del sueño privado de nadie...~ ni quiere saberlo...~ ¿Cómo puedo yo intervenir en la pesadilla que cada uno tuvo anoche?...~ ¿Quién puede intervenir?...~ ¿Está a nuestra disposición?...~ ¿Podemos volver allí y reordenarlo?...~ ¿En qué nos ha tocado?...~ ¿Qué ha cambiado en nosotros por haber soñado lo que soñamos?...~ Hubo una serie de visiones...~ con impresiones...~ se olió...~ se escuchó...~ incluso se tocó...~ ¿Nos olió ese olfato?...~ ¿Nos tocó ese tacto?...~ ¿Nos escuchó ese oído?...~ Era privado...~ ese sueño soñado anoche era absolutamente privado...~ ¿Qué quiere decir?...~ Cercado...~ nadie pudo entrar...~ Lo que se llama en las doctrinas hindúes un “loka”...~ un lugar...~ aislado...~

Igual la vigilia...~ lo que llama cada uno su vida propia...~ Es igualmente un “loka”...~ Sólo él lo ve...~ a través de sus conceptos...~ Nadie puede intervenir...~ Uno anda pidiendo consejo...~ “¿Por qué me ocurre esto a mí?...~ Yo querría que esto no me ocurriera...~ ¿Qué crees que debo hacer?”...~ Despertar...~ es lo único...~ Despertar...~

¿Cómo despierta uno?...~ Muy simple...~ lo más llano...~ *Absolutamente nada era Conmigo...~* es la proposición más comprensible jamás dicha...~ Verificable aquí...~ verificable ahora...~ No era...~ lo que se llama este estado nacimiento es muy reciente...~ tan reciente...~ tan recientísimo...~

Esas palabras grandes como he dicho...~ consciencia...~ comprensión...~ conocimiento...~ sensación de mí mismo...~ no nombraban nada...~ ¿Cuándo han cobrado ese poder?...~ Sólo desde que este estado nacimiento ha co-

menzado...~ Y antes...~ ¿qué nombraban?...~ ¿Quién me presenciaba entonces?...~ ¿Me sentaba yo a meditar profundamente en mí?...~ ¿Trataba yo de encontrarme?...~ ¿Estaba yo perdido de mí mismo?...~

Hay esa sensación...~ sutil...~ dolorosa...~ es como si a uno le faltara algo...~ quiere apoderarse de algo...~ “Voy a sentarme a meditar”...~ “Voy a ir a buscar a alguien que me indique”...~

Es necesario...~ ¿Me encuentra nunca a mí la meditación?...~ Por sí misma...~ ¿es consciente de mí la consciencia?...~ ¿Alguien ha visto nunca a la consciencia ser consciente de uno?...~ ¿Alguien ha visto nunca a la mente pensarle a uno?...~ Es muy sutil...~ muy llano y muy simple...~

Totalmente obnubilados...~ por el sueño de la vigilia...~ uno se ve en falta...~ Se siente todo lo que se siente...~ Y uno va tras de ello...~ sin moverse jamás...~ Se considera el hacedor de sus actos...~ y el “disfrutador” de sus resultados...~ Algo verdaderamente doloroso...~

Por eso habíamos comenzado...~ Este todo...~ este estado nacimiento que es todo...~ la totalidad...~ este todo que no es nunca sin mí...~ ¿Cómo me encuentra?...~ ¿Qué hace él para encontrarme?...~ ¿Cómo hace que yo soy?...~ Este todo...~ al cual el ignorante atribuye el poder de haberle creado...~ ¿Cómo hace él que yo soy?...~ ¿Cómo me hace él ser?...~ Este todo que no es nunca sin mí...~

¿Qué es este todo?...~ Abarca todas esas grandes palabras...~ consciencia de mí mismo...~ sensación de mí mismo...~ amor de mí mismo...~ ¿Hay algo más grande?...~ consciencia...~ sensación de mí mismo...~ es sensación de estar vivo...~ ¿Se ama algo más?...~ Este todo...~ esas grandes palabras...~ que nombran esas grandes tendencias...~ ¿Se sienta él nunca a verme?...~ Este todo...~ que no es nunca sin mí...~ ¿Cómo me hace él ser...~ a mí?...~ ¿Desde cuándo...~ me hace él ser a mí?...~ (Pausa de 36 seg.)

¿Quién ha tocado estos temas?...~ Dice que son difíciles...~ no son difíciles ni fáciles...~ La comprensión es libre...~ está a disposición...~ siempre abierta...~ se ve claramente...~ ¿Qué o quién...~ hace...~ que yo soy?...~ Ese acto...~ por el que yo soy...~ ¿quién o qué lo hace?...~ ¿Soy yo el hecho ser...~ por algo o alguien...~ nunca?...~ Este estado nacimiento...~ ¿es él...~ el que me está haciendo ser?...~ (Pausa de 27 seg.)

Ni difícil ni fácil...~ Es esencial Despertar...~ (Pausa de 44 seg.)

Es esencial...~

Repito...~ No es sorprendente ni extraño...~ que las proposiciones salgan como salen...~ Quien cifra en objetos...~ la comprensión de su propio ser real...~ su frustración está servida...~ Por eso se hacían esas preguntas...~ tan sorprendentes...~ ¿Se sienta alguna vez la consciencia...~ a ser consciente de mí?...~ La consciencia...~ que no es nunca sin mí...~ ¿se sienta alguna vez a ser consciente de mí?...~ La sensación de mí mismo...~ que no es nunca sin mí...~ ¿se sienta alguna vez a sentirme?...~ El amor de mí mismo...~ que no es nunca sin mí...~ ¿se sienta alguna vez a amarme?...~ ¿Tienen ese poder?...~ ¿Son ellos entidades?...~ Muy bien...~ (Pausa de 51 seg.)

Muy bien...~

¿Cómo hace la consciencia para ser consciente de mí?...~ ¿Cómo hace...~ la consciencia para ser consciente de mí?...~ ¿Cómo hace el conocimiento...~ para conocerme?...~ ¿Cómo hace el amor de mí mismo...~ para amarme?...~ ¿Se tienen por sí solos?...~

Las palabras mismas revelan...~ la proposición revela todo...~ ¿Soy yo el hecho ser?...~ ¿Soy yo el hecho ser por el conocimiento?...~ ¿Soy yo el hecho

ser por la consciencia?..~ ¿Soy yo el acto de la consciencia?..~ ¿Ella me hace ser?..~

¿Cómo apuntar más?..~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: Ismael, ¿te has dormido?, ¿dónde están las dudas?, ¿hay dudas?

Ismael: Ahora no.

P.R.: ¿Has visto tú alguna vez a la consciencia sentarse a ser consciente de ti?

Ismael: No.

P.R.: ¿Qué te dice esa proposición?

Ismael: Que la consciencia es vista. No te ve.

P.R.: Uhm. ¿Has visto tú alguna vez el conocimiento sentarse a meditar en ti? Dice: “voy a meditar”. ¿Qué haces tú cuando dices que vas a meditar?, ¿te sientas?, ¿y qué medita?, ¿en qué?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Eh?, pues, las gentes dicen “voy a meditar”, y se sientan. ¿Qué medita en qué? ¿Tú ves al conocimiento sentarse y meditar en ti?, dice: “voy a meditarle”, “voy a encontrarle”, ¿uhm? ¿Y la vigilia?, el día, el

amanecer, ¿le has visto nunca sentarse a verte? ¿Y el sueño que soñaste anoche?, ¿salió de sí mismo?, y te dijo: “te veo”, ¿te encontró? Y el sueño profundo, ¿te hizo desaparecer?, ¿te anodó?, ¿te tragó? No. ¿Cuánto había durado esa ausencia de todas estas grandes palabras y de lo que significan? ¡Habla!

Ismael: ¿Qué digo?

P.R.: ¿Por qué?, porque tú eres sin tiempo. ¿Desde cuándo te ha entrado la cosa de decir?: “No me conozco, voy a sentarme a meditar”, es muy reciente, ¿uhm?, ¿qué nombraban estas palabras?

Ismael: Nada.

P.R.: Nada. Ni el acto, ni la palabra, ¡no estaban! ¿Eres tú el hecho ser por algo?, ¿algo te hace ser a ti?

Ismael: No.

P.R.: ¿Eh? Es decir, lo que quiera que tú concibas con tu concepción e imaginación, ¿te hace ser?

Ismael: No, porque siempre que hay algo ahí, ya lo estás viendo.

P.R.: ¿Te sorprende algo a ti nunca, antes de que tú lo sorprendas?, ¿dónde quieras que vayas no estás ya allí? Uhm, ¿se ve claro?, ¿cómo de claro?

Ismael: No tiene “cómo”.

P.R.: No tiene “cómo”, no es más claro ni menos, ¿verdad? Dice: “es, no es más claro ni menos”, no hay sombras, muy bien.

P.R.: ¿Qué dice David?

David: Que se ve muy bien.

P.R.: ¡Se ve!, ¡te ves! Te ves, la visión no te ve. La visión no te ve, no se sienta nunca a verte. La meditación no te encuentra. ¿Qué juego es ese, que voy a meditar, en qué?, (risas de P.R.). Es como si pusiéramos a la liebre a correr detrás del perro. Se ve claro.

¿Eh?, ¿y el amor?, ¿se sienta a amarte?; dice: “voy a amarte”, (nuevas risas). Eso que llaman el amor del Sí mismo, de uno mismo. Todas esas grandes palabras, insisto, ¿qué nombran? Son conceptos. ¿Qué es un concepto?.. es una mezcla, concepto no es sólo una idea, el concepto primero entra por el olfato, “huele a paella”, uhm, ya la está uno viendo. Entra después por la visión, (risas), después puede que incluso por el oído, dice: “está terminando de hacerse”. Luego entra ya por el sabor, “¡qué bien sabe!”, ¿eh? Incluso el tacto, la lengua, uhhh, y ya se crea el concepto, y dice: ¡es una cosa! ¿Comprendes?, en el concepto intervienen todos los sentidos.

Ves a una mujer, “¡qué tetas tiene!”, (risas amurmulladas), “¡fíjate como se menea!, ¡es femenina!, ¡qué atractiva!”. Todo por los ojos, los oídos, el tacto, el olfato. ¡Oooh!, perdido.

Es una sutil mezcla de los sentidos, sin sentidos no hay mujer ni nada de eso, ni hombre ni nada de nada, ¿comprendes? Pero los sentidos a ti no te sienten. ¡Tú caes prisionero de sus sugerencias! Incluso de la sugestión sagrada que dice: “medite”. Vamos a entender qué es eso de meditar. Sin proposiciones, ¿qué es eso de meditar? La meditación no te describe, no te explica a ti mismo lo que eres. Tú eres inexplicable, eres la razón de todo. Todo lo demás, no estaba. Ausencia absoluta de reposo, ¡qué descanso! ¿Se ve?

David: Sí, sí, está la proposición ahí y, hace receder a uno inmediatamente, deja a “la oruga” sin rama.

P.R.: Sin rama, sí, sí, sí. El conocimiento no se sienta nunca por sí solo a encontrarte, nunca. El conocimiento no es nunca sin ti, ¿cómo va a tener conocimiento de ti?

¿De qué eres tú el hecho ser?, (risas de P.R.). Es que son proposiciones que hay que... hay que... para expresarlas tiene su dificultad, pero se ve perfectamente. El hecho ser, ¿por quién?, eres tú. El hecho... ser. No el hecho ser este hombre, que no eres, que no es nunca sin ti. Este estado de vigilia mejor dicho, no este hombre, porque este hombre no tiene mucho sentido, es un concepto tan restringido que no puede ser usado con... con universalidad suficiente. El estado de vigilia en el cual apareces como hombre, no es nunca sin ti. Que no eres lo que aparece. Se ve claramente. No estaba el estado de vigilia. Vivir, lo que llaman vivir, no estaba.

David: Todo de alguna forma se ve como instrumental.

P.R.: (Gestos sonoros aprobatorios) El concepto, vuelvo a insistir como antes, es una sutil mezcla de la operación de los sentidos, que al hacer esa pócima, surge el concepto de, como he dicho antes, “paella”, “mujer”, “¡ah!”, (risas de P.R. y generales), El concepto no es sólo una idea así, seca, el concepto es algo...

David: Es una apoderación.

P.R.: Eso es, su apodera de ti, totalmente. Te sustrae de ti, y te dice que te va a hacer dichoso, te lo dices tú todo, es un sueño privado. Lo que se llama la vida de cada quién, es su sueño privado, su mundo de conceptos enteramente privados que sólo él conoce y que sólo él es capaz, si quiere,

de disolver, nadie más. Ni consejos internos, ni externos, ni de ningún tipo. Nadie tiene posibilidad de entrar en el sueño que soñaste anoche, porque no la tienes ni tú. Y nadie tiene posibilidad de entrar en la vigilia de nadie, porque es su sueño privado, como no tienes posibilidad ninguna, de entrar en tu propia vigilia, a cambiar lo que ocurrió esta mañana, por ejemplo.

David: Sí, incluido cuando se habla de la comprensión de otro.

P.R.: Sí, es totalmente conceptual. Nada, no sabes nada. Se escucha uno decir esas necedades, y se queda tan fresco. (risas). Después de todo, uno es el rey siempre, es su sueño privado, (risas de P.R.). Muy bien.

¿Qué dice Nacho? ¡No dice nada ya!, ya no dice nada. ¡Vaya!, hombre. No dice ni “mu”.

Nacho: Nada, nada.

P.R.: Rosa, a ver, di, aprovecha para hablar.

Rosa: No tengo mucho que decir tampoco.

P.R.: ¿Cómo que no? Quizás el sueño privado de “Rosa”, “Rosa” que es el sueño privado de ti, ¿en qué consiste?, ¿uhm? ¡Un montón de conceptos! Una mezcla muy sutil de tendencias, deseos, sensaciones, “yo querría”, “yo amo”, “estoy enamorada” (risas de P.R.). Todo eso sale por la boca, yo no te digo que no salga, pero una cosa es que salga y otra cosa es que uno se lo crea. Eso es totalmente distinto, (nuevas risas), y actúe en consecuencia. Es fino, muy sutil. Muy bien.

P.R.: A ver, ¿quién más tiene algo que decir, o quiere decir?, ¿quién más hay que preguntar?

A ver Silvia, tus dudas aquellas de las que hablabas, cuando me preguntabas aquella cuestión tan personal, ¿te acuerdas? Sobre la maternidad, ¿te acuerdas? Que si era un obstáculo. ¿A qué encuentras tú que sea un obstáculo lo que llamas maternidad?, ahora.

Silvia: Ahora no.

P.R.: ¿Uhm? ¿Y una ayuda? ¡Bendito sea Dios!

Bueno, vamos a preguntarle a Benjamin. Benjamín, ¿qué tal? ¿Ya?, ¿ha retornado el agua fresca?

Benjamín: Bueno...

P.R.: ¡Sólo!, ¿sólo bueno?

Benjamín: Sólo.

P.R.: ¿Te bebe el agua a ti?, ¿uhm? Tú eres el tragador de los océanos. ¿Qué significarán esas grandes palabras?, pues no significan nada, (risas). No te enroques, no te enroques.

Fíjate cuando ves la pasta, dices: “pasta”; si resulta que luego cuando vas a hincarle el diente, y es duro como una piedra, y te saltan dos dientes, ¿qué dirías?

Benjamín: Caray. (risas).

P.R.: ¿Eh?, algo pasaría ¿no?, algún grito darías de... (risas), o algo. Pues eso son los conceptos. Es muy entretenido, estupendo, muy bien.

No has dicho nada, mi querida Rosa no has dicho nada, ¿para qué me querías hablar?

Rosa: Es que iba a decir que todo estaba claro.

P.R.: ¿Está claro, y rotundo? Me alegro mucho. Pero la claridad siempre es susceptible, no de devenir más intensa, sino de devenir total.

Estas proposiciones tienen el... no pueden ser explicadas. Uno se tiene que dar cuenta, de que no hay ningún calcetín que volver del revés, de que es que no ha estado nunca del revés. Es un error total pensar que el conocimiento le va a explicar a uno. Porque el conocimiento no es nunca sin ti, no te conoce, no sabe nada de ti, ¿eh? Y entonces hay esa tendencia de... de cuando uno se identifica con la vigilia, hay esa tendencia a querer explicaciones de qué es lo que ocurre, de qué es lo que le ocurre a uno, y el conocimiento no lo sabe. Por eso estas proposiciones tienden a ponerte en un sitio, en el que efectivamente: “no eres tocado jamás”. Muy sutil, pero cierto, muy cierto.

Bueno, muy bien.

Sábado, 6 de septiembre de 2003

La prueba...~ del propio ser de uno...~ es uno mismo...~ ¿Quién nos ha enseñado a ser?...~ Tal vez algún libro...~ algún gran sabio...~ ¿Cómo se me ha enseñado a mí a ser?...~ ¿Lo he aprendido?...~ ¿Tal vez es una obra mía?...~ ¿Cómo hago yo que yo soy?...~ El hecho de ser...~ ¿cómo lo hago?...~

Cuando la ignorancia sugiere...~ “somos poco”...~ con su peculiar lenguaje...~ “hay que vivir intensamente”...~ dice...~ “que uno está siendo poco”...~ A ver...~ ¿cómo puede uno ser poco?...~ ¿o menos?...~ O bien...~ ¿cómo puede ser uno más?...~ ¿Cómo puede ser uno intensamente?...~ ¿Es susceptible de crecimiento eso?...~ ¿Hay algo que nosotros hagamos...~ para estar siendo?...~ ¿Intensifican nuestras obras...~ el hecho de que somos?...~ ¿En qué son nuestras...~ nuestras obras?...~

Lo más esencial es sentir la sensación de “yo”...~ El dato...~ por el cual tenemos auto-consciencia...~ Hay sensación de “yo”...~ con cuyo concurso...~ yo sé que yo soy...~ ¿Cómo lo hacemos?...~ ¿Cómo hacemos que nosotros somos?...~

En este momento hay escucha...~ ¿cómo hacemos que escuchamos?...~ Está habiendo comprensión...~ ¿cómo hacemos que comprendemos?...~

¿Qué empresa puede intensificar mi ser?...~

Todo está siendo sentido...~ Los sentidos son muy ágiles...~ Sonido...~ visión...~ tacto...~ olfato...~ sabor...~ Todo lo que se percibe a través de ellos está siendo sentido...~ ¿cómo lo hacemos?...~ ¿Cómo hacemos que sentimos?...~ ¿Cómo hacemos que escuchamos?...~ ¿Cómo hacemos que ve-

mos?... ¿Cómo hacemos que hay tacto?... ¿Cómo hacemos que olemos?...
¿Cómo hacemos que saboreamos?..

Sin embargo no estaban... Todo eso sólo tiene vigencia en la vigilia... y en el sueño con sueños... ¿Cómo hacemos que aparece un sueño?... ¿Cómo hemos hecho que ha aparecido este estado nacimiento?... ¿Qué podemos hacer desde él... para intensificarnos?... ¿Es admisible decir?... “soy intensamente”... “yo tengo una intensidad de ser incalculable”...

Cuando uno siente “yo”... se siente muy propio... muy él mismo... Sin embargo... es de peso común... darse cuenta de inmediato... quien quiera que siente “yo”... siente exactamente lo mismo que siento yo... Lo mismo que quien toca el fuego... uno sabe inmediatamente... “se ha quemado”... como si uno lo hubiera sentido... Sabe exactamente de qué se trata... de no haberse quemado nunca no lo sabría... Sentir “yo” es exactamente como una quemadura... todo el mundo sabe... como siente todo el mundo “yo”... Pero sentir “yo” no estaba... y entonces no había obras... No había ninguna proposición de crecimiento... ni de intensidad...

Uno queda... anonadado... ante la proposición... ¿Cómo haces tú que tú eres?... ¿Cómo lo haces?... ¿Quién lo está haciendo por ti?... ¿Quién te está haciendo ser?... ¿Lo encuentras?... ¿Ves a ese gran concepto?... el que quiera que sea... Creador... como quiera que se llame... ¿haciéndote ser?..

Todo es percibido... el estado nacimiento es percibido... Vigilia... sueño con sueños... sueño profundo... conocimiento de mí mismo... todo es percibido... Y el que lo percibe sabe... que esto no estaba... El que lo percibe se percibe a sí mismo por sí mismo sólo... Y sabe... todo esto... la sensación de mí mismo... sentirme ser... no estaba... Y queda totalmente en paz... No se trata de llamarle Absoluto... ni relativo... ni Sí mismo...

ni Parabrahman...~ ni conciencia...~ ni ningún nombre enorme...~ Es mucho más simple y llano...~

El que sabe que esto no estaba...~ ese sí estaba...~ Yo...~ yo sin “yo”...~ Yo que sé que este estado nacimiento no estaba conmigo...~ Yo...~ que sé que *absolutamente nada era Conmigo*...~ no puedo negarme a mí mismo...~ es una imposibilidad...~ Yo sí estaba y estoy...~ Se puede decir que siempre...~ si siempre significa algo...~ puede decirse...~ “sí...~ siempre”...~ ¿A quién puede ofender?..~

Sí...~ siempre...~ El estado nacimiento ha venido...~ Nada se sentía...~ nada...~ No había placeres...~ no había intensidad de nada...~ y tampoco había ningún sufrimiento...~ Los sentidos no estaban...~ no había visión...~ no había tacto...~ no había los sentidos...~ no había mundo...~ Todo eso lo sé...~ ¿Por qué lo sé?...~ ¿Cómo puedo negarme a mí mismo?...~ No puedo...~ es imposible negarme a mí mismo...~ Lo sé porque yo sí estaba...~ Lo que quiera que yo signifique en...~ “yo sí estaba”...~ no es este “yo” de vigilia...~ que sólo tiene vigencia en la vigilia...~ No es este “yo” del sueño con sueños...~ que sólo tiene vigencia en el sueño con sueños...~ Y ya no hay más “yo”...~ porque en el sueño profundo no hay nada...~ O sea que este “yo”...~ no es...~

Yo que sé que *absolutamente nada era Conmigo*...~ no soy este “yo” de la vigilia...~ que es un percepto...~ es algo que está siendo percibido...~ tanto él como sus experiencias...~ y que no estaban ninguno de los dos...~ Ni mi experiencia del mundo...~ ni “yo” como experimentador estábamos...~ *Conmigo*...~ Y es muy simple...~ tan simple como esto...~

De modo que...~ ¿quién soy?...~ Si no tengo la respuesta por mí mismo...~ ¿quién me la va a responder?...~ ¿Este estado de vigilia?...~ lleno de bibliotecas y de sabios...~ lleno de grandes palabras...~ ¿me van a decir ellos quién soy?...~ ¡Si ellos son una aparición en mí!..~

¿Qué sabe la mente de mí?... ¿Qué sabe la consciencia de mí?... ¿Qué sabe la meditación de mí?... ¿Cuánta meditación se convierte nunca en mí?... ¿Cuánta meditación me convierte nunca en mí mismo?... Yo que me he sentado a meditar años... lo sé por propia experiencia... Lo que quiera que aparezca en la mente... el concepto que sea... no se convierte nunca en mí mismo... y no me convierte a mí mismo en mí mismo... No tiene contacto conmigo ninguno... sólo dura lo que dura la vigilia... el rato en que me siento... ¿Quién se sienta... a buscarme?..

Por eso decía el otro día... ¿hay algún cuerpo autónomo que diga?... “yo que soy tu cuerpo... voy a sentarme ahora a meditar”... No... porque el cuerpo es insenciente... Entonces la mente... se va y se sienta la mente... y dice... “yo... que estoy contenida en este cuerpo... me voy a sentar y voy a tratar de verte”... ¿A quién?... ¿a mí?... ¿a verme a mí... la mente?... ¿puede la mente verme?... ¿Cómo?... si ella no está nada más que en la vigilia... En el sueño profundo no está... y no estaba absolutamente *Conmigo*... yo lo sé... por mí mismo lo sé... ¿Cómo puede verme la mente?..

¿Qué suma de actividad... me va a encontrar nunca?... Yo puedo hacer yoga... puedo ir a misa... arrodillarme... puedo hacer la plegaria islámica... puedo hacer el sacrificio del fuego hindú... puedo hacer lo que se me diga... Soy un ignorante total... y si me dicen... “de pie”... de pie... Y si me dicen... “sentado”... sentado... “y así te vas a conocer”... Pero... ¡qué barbaridad!... ¿Cómo pueden conocerme los actos?..

A ver... yo... que no hago absolutamente nada para escuchar... que tengo la respuesta a la proposición... ¿Cómo haces tú que tú escuchas?... Tengo la respuesta... nada... absolutamente nada... la escucha tiene lugar... ¿Cómo eso que se escucha... me convierte nunca en mí mismo?..

¿Cómo?... ¿Si no estaba *Conmigo!*... ¿Si no me conoce!... No sabe nada de mí...

Es prodigioso... que la cosa más simple... se convierta en algo tan complejo... debido a los conceptos... “Voy a seguir una vía”... parecen palabras de aliento... palabras inocentes... palabras... alentadoras... ¿Pero qué están diciendo en realidad?... Me están diciendo que yo soy un móvil... que yo soy el nacido... que yo estoy en camino... que yo voy a alguna parte...

¿A dónde voy yo?... ¿Puedo yo abandonar el país de la vigilia?... La vigilia es una región hermética... Nada externo a la vigilia entra nunca en ella... y nada interno a la vigilia sale jamás de ella... La vigilia es una región hermética... Se acaba cuando viene el sueño con sueños... que es otra región hermética... Y sólo en estas dos regiones aparece algo como “yo” móvil... moviéndome y siguiendo una vía... Llega el sueño profundo y se acabó... no hay vía ni viandante... No hay móvil ni lugar a donde ir... Uno es todo... no hay nada... Uno se siente en paz... uno es la totalidad de la paz en el sueño profundo...

Entonces... cuando se me propone seguir una vía... ¿a quién se dirige?... No a mí... ¿Qué vía seguía yo... antes de que el estado nacimiento aparezca... para ser lo que yo soy?... ¿Qué vía he seguido yo para convertirme en mí mismo?... ¿De dónde provengo... hasta haberme encontrado?..

Son proposiciones falsas... no tienen respuesta... Vía y viajero... sólo son pertinentes a la vigilia y al sueño con sueños... para la persona que es ignorante... Por lejos que se llegue en la vigilia... no se abandona nunca esta región... Sólo cuando sobreviene el sueño profundo acaba todo... el viandante y la vía...

Y no estaba...~ uno se da cuenta...~ lo comprende...~ Este estado nacimiento...~ sus cuatro estados...~ La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ y la auto-consciencia “yo”...~ no estaban *Conmigo...~ Absolutamente nada era...~* se ve perfectamente...~ *Absolutamente nada era...~* se refiere a todo este mundo objetivo...~ todo este mundo percibido a través de los sentidos...~ todo este mundo conceptual...~ todo este mundo regional de la vigilia y el sueño con sueños...~ sólo...~ *Absolutamente nada de todo esto era...~* ¿Con quién?...~ ¿Quién lo sabe?...~ *Conmigo...~* No era *Conmigo...~* no estaba...~ Yo veo Eso...~ Nada más sencillo...~ nada más fácil...~

¿Cuándo había escuchado yo oír de la muerte?...~ ¿Y del nacimiento?...~ ¿Se escuchaban esas palabras cuando *absolutamente nada era Conmigo?...~* ¿Ausente este estado nacimiento...~ se escuchaban las palabras nacimiento y muerte?...~ ¿Se escuchaba la palabra “vejez”?...~ ¿Se escuchaba la palabra “niñez”?...~ ¿Se escuchaba la palabra “tengo que vivir”?...~ ¿Se escuchaba la palabra “tengo que disfrutar”?...~ ¿Se escuchaba la palabra “esto se acaba”?...~ ¿Estaba yo angustiado?...~ ¿Algo me angustiaba?...~ ¿Algo me aterrizaba?...~

¡Pero si es así de simple!...~ Y se ve claramente...~ queda totalmente expuesta la verdad de mí mismo...~ ¿A quién?...~ A mí mismo...~ yo soy la prueba...~ No tengo que ir a ninguna escritura...~ no tengo que ir a ningún sabio...~ a decirle...~ “¿me confirma usted que lo que comprendo es real?”...~ ¡Pero por Dios!...~ ¿Dónde tienen vigencia los sabios...~ y las escrituras?...~ ¡Sólo en la vigilia!...~ y totalmente deformados en el sueño con sueños...~ En el sueño profundo no hay ni sabio...~ ni ignorante...~ En el conocimiento de mí mismo...~ entre medias...~ no hay sabio ni ignorante...~ Ninguna ignorancia me separa nunca de mí...~ nunca...~ es una imposibilidad absoluta...~ Yo no soy el exterior a mí...~ nunca...~ Yo no soy otro externo a mí...~ que trata de encontrarme...~ eso es una barbaridad...~ Sin embargo todas las supuestas doctrinas de conocimiento se dirigen a mí así...~ “tú eres un externo a ti mismo...~ que te tienes que encontrar”...~ ¡Pero qué

barbaridad!..~ Si yo estoy siempre perfectamente encontrado...~ Sin ninguna separación entre mí mismo y mí mismo...~ ¡Si es una barbaridad!..~ eso es un disparate...~ ¿Qué ignorancia hay entre mí mismo y mí mismo?..~

¿Quién hablará así de claro?..~ Sólo el que ve...~ Para el que ve no hay nada grande ni pequeño...~ son conceptos de la región de la vigilia...~ Ni grande ni pequeño ni intenso...~ ni a medias...~ ni en camino...~ ni comprensión que no llega...~ todos esos falsos conceptos...~ No hay nunca ignorancia entre mí mismo y mí mismo...~ es una imposibilidad absoluta...~ porque no hay ninguna división...~ Yo soy sin dualidad...~ No soy nunca dos...~ mí mismo...~ El mí mismo que hay que liberar...~ y el mí mismo que resulta de la liberación...~ ¡Pero qué barbaridad!..~ Es así...~ lo más claro...~ lo más evidente...~ es mí mismo...~ Mí mismo...~ uno...~ uno mismo...~ es su propia prueba...~ con tal de que vea con claridad...~

Hay conceptos poderosos...~ muy grandes...~ concepto de Dios...~ Hay una anécdota que aquí he contado...~ una historia...~ es un concepto...~ una historia...~ necesita ser escuchada para tener significado...~ y el escuchador de la historia...~ soy yo...~ sólo puede tener significado para mí...~ La historia es entre Dios y Abraham...~ que era íntimo amigo suyo...~ de una intimidad extrema...~ Y Abraham le preguntaba...~ “yo no estoy interesado en tu omnipotencia...~ en tu poder de crear criaturas...~ en tu poder de quitarles la vida...~ en tu poder de transformar...~ en tu poder de hacer maravillas...~ en tu poder de dar la sabiduría...~ yo no estoy interesado en nada de eso...~ Mira...~ sólo quiero que me respondas a una pregunta...~ Dime Tú...~ ¡Oh!..~ Dios mío!..~ ¿cómo haces Tú...~ que Tú eres Dios?...~ ¿cómo lo haces?”...~ Esa fue la pregunta...~ una pregunta sabia...~ Abraham no estaba interesado en la percepción...~ en la maravilla...~ No estaba interesado en la comprensión...~ ¡Cuánta luz!..~ No estaba interesado en los portentos...~ en ser pasmado...~ Sólo estaba interesado en sí mismo...~ Y preguntaba al Sí mismo...~ “dime Tú...~ ¿cómo eres Tú?...~ ¿cómo haces Tú...~ que Tú eres el Sí mismo?”...~

Una pregunta realmente reveladora...~ Pero nadie se hace este tipo de preguntas...~ Querrían más bien ser invitados a la mesa de ese Dios...~ que hace portentos...~ Identificados totalmente al móvil en la vigilia...~ esperan que la vigilia les haga...~ felices y les de muchas satisfacciones...~ No se dan cuenta...~ la vigilia es una región cerrada...~ Nada externo entra nunca en ella...~ nada de ella sale nunca jamás de ella...~ Todo el mundo tiene la experiencia diaria de ello...~ y sin embargo no se repara...~

Muy buena la pregunta de Abraham...~ “No estoy interesado en tus portentos de vigilia...~ no estoy interesado en todo este...~ asombroso mundo...~ ni en tu omnipotencia...~ ni en tu omnisciencia...~ ni en cómo haces Tú que das la vida...~ ni en cómo haces Tú que Tú la quitas...~ Simplemente estoy interesado en algo...~ ¿Dime Tú...~ cómo haces Tú...~ que Tú eres Dios?”...~

¿Por qué es interesante la proposición?...~ Porque es una proposición...~ que viene del propio interés de uno...~ Si esa proposición tiene respuesta en Él...~ tiene respuesta en mí...~ Si no tiene respuesta en Él...~ tampoco la tiene en mí...~ Y reposo...~ No sé nada...~ entonces reposo completamente...~ Todo esto es un engaño...~ una ilusión...~ algo evanescente...~ no estaba *Conmigo*...~ Me veo viéndolo...~ pero no puedo darle crédito...~ Se verifica que no estaba...~ ¿Quién verifica?...~ ¿Quién va a ser?...~ ¿quién va a ser?...~ (Pausa de 29 seg.)

¡Qué hermoso!..~ ¡qué bello!..~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael?

Ismael: Nada.

P.R.: ¿Se ve... a gran pantalla? ¿Uhm?

Ismael: A ratos sí.

P.R.: ¿Cómo que “a ratos”? ¿qué es eso de “a ratos”? ¿Estaba “a ratos” contigo?

Ismael: No.

P.R.: ¿Cómo se puede ver “a ratos”? ¿cómo se puede ver “a ratos”?

¿La vigilia... estaba contigo?, ¿te das cuenta que es una región cerrada? Por lejos que vayas en la vigilia, aunque vayas a Marte... llegará el sueño profundo, y se habrá acabado. Tú y tu viaje. ¿Uhm?

¿Qué quiere decir cerrada? Misteriosamente la vigilia no ha ido a ninguna parte. A ninguna parte, no está en ningún sitio. Tú estás en sueño profundo, no hay nada. El Rey ha ido a dormir (se ríe), el reino entero ha desaparecido. La reina, los ministros, todo... los quehaceres.

¿Comprendes que cuando sientes “yo”, es lo mismo que se siente aquí cuando se siente “yo”, ¿comprendes que eso es uno? Si comprendes que eso es uno comprendes que no hay seres, es sólo tu vigilia.

Uhhmm... ¿Cómo haces que me escuchas?, ¿cómo haces tú que tú me escuchas?, ¿cómo haces tú que tú eres?, ¿uhm?

Ismael: No hago nada.

P.R.: ¿Alguien lo hace en tu lugar?

Ismael: No he visto a nadie.

P.R.: El reposo viene cuando se comprende perfectamente, se ve *absolutamente nada era*. Se ve, ¿o no? ¿Quién lo ve? Ese tiene que estar, ese no puede negarse a sí mismo, es una imposibilidad absoluta, ¿o no? ¿Quién lo ve?, que *absolutamente nada era*, ¿uhm? ¿Se ve a medias?

Ismael: No. No es “yo” vamos.

P.R.: ¿Se ve en claro oscuro?

Ismael: No.

P.R.: ¿Se ve que es un viajero?, ¿has tenido que hacer un enorme esfuerzo para verlo?, ¿uhm?, ¿alguna doctrina complicadísima te ha llevado a ello?, ¿algo aprendido en la vigilia te ha llevado ahí? ¿Puede la vigilia hacerlo desaparecer? La vigilia es la que aparece y desaparece. Eso no aparece, y no desaparece, Es. La prueba de tu ser eres tú mismo, ¿comprendes?

¿Qué ignorancia hay entre ti mismo y ti mismo? ¿Cómo se puede decir?: “soy ignorante de mí”, con verdad. ¡Pero si la afirmación misma está diciendo!: “me conozco”. “Soy ignorante de mí, yo soy un ignorante de mí”, eso no lo puede decir nadie con verdad, es una barbaridad. ¿Por qué?, porque hay un conocimiento exacto y minucioso. Soy ignorante de todos los conceptos que de mí me puedan sugerir, ¿pero de mí?, si soy ignorante de

mí, simplemente no existo. No puedo negar mi propia existencia, es una imposibilidad, ¿comprendes? Soy yo el que dice: “soy ignorante de mí”; y el que dice: “soy un comprensor de mí”. Es el mismo, pero de él, eso no dice nada. Por eso he dicho: no hay ignorancia entre mí mismo y mí mismo. ¿Comprendes? ¿Por qué?, porque no hay dos, no cabe. Muy bien.

¿Qué dice Marina? ¿Qué?, ¿cómo ha estado tu escucha?

Marina: Bien.

P.R.: ¿Qué dice el nuevo visitante?, ¿qué dice José?

José: ¿Qué digo?

P.R.: Nada, has estado escuchando atentamente.

José: Sí, sí, todo lo que he podido.

P.R.: Si has podido escuchar todo, porque no hay ningún obstáculo nunca en el oído, ¿verdad?

José: No, bueno hay pensamientos que a veces te distraen.

P.R.: Sí, pero el oído lo oye todo.

José: Sí.

P.R.: O sea, que los pensamientos son independientes. El oído es fidelísimo. Tú estás ahí tranquilamente, y es como una antena de estas que dicen los científicos... parabólica, ¡lo capta todo! El científico sólo ve una estrellita, pero eso lo ve todo, sale ahí en la pantalla y dice: “¡ay!, no me había fijado en ella”, pues igual, los sonidos igual. Dice: “se ha oído por ahí al-

gundo hasta roncando”, lo oye, (se ríe). Lo capta todo, es asombroso. Los pensamientos interfieren, pero el oído... no puede constituir ninguna pega, está limpio y expedito siempre. La visión también.

Cuéntame.

José: Bueno, me surgen muchas preguntas... pero estás hablando de comprender ¿no?, y me surge la pregunta, ¿cómo sé que comprendo?

P.R.: Yo, yo te estoy hablando de ti mismo. ¿Cómo hago yo que yo comprendo?, ¿cómo sé yo que yo comprendo?, eso se sabe exactamente. ¿Sabes tú que tú eres?, ¿o tienes dudas?

José: Tengo dudas.

P.R.: ¿Sí? Para dudar tienes que ser, ¿o no?

José: Sí, yo soy.

P.R.: O sea, entonces, ¿puedes dudar?

José: No sé lo que es, pero...

P.R.: ¿Puedes dudar? “Yo tengo dudas de que yo soy”, ¿cómo es posible tener dudas si no eres? Eso es un disparate. Tu... tu propio ser, ¿no lo puedes negar nunca! Tú puedes negar este estado nacimiento. De hecho es lo que tienes que hacer. ¿Pero tu ser?, eso es imposible, imposible, una imposibilidad total.

Es el principio primero y básico de la doctrina vedantina: “No hay nunca no Sí mismo. Sólo hay el Sí mismo”. Pero ¿por qué? Porque para llamar a algo el no Sí mismo, el Sí mismo tiene que estar, ¿comprendes?, (risas).

Para decir: “Eso es ignorancia”, el Sí mismo que es absoluto conocimiento, tiene que estar, si no, no hay ningún no Sí mismo ni ninguna ignorancia, nada nombrable, ¿comprendes? Ese es el primer principio del Vedanta, y el segundo principio del Vedanta es: “la no aceptación de la doctrina de la diferencia, nunca”. ¿Qué es la doctrina de la diferencia? La doctrina de la diferencia es decir: “Hay el Sí mismo por un lado, y el no Sí mismo por otro. Y son dos cosas diferentes”. A partir de ahí empiezan todas las doctrinas hindúes, que tratan con el Samkhya, el Yoga y “patatín y patatán”, que son todas falsas. ¿Qué significa eso? Que tú eres lo que ellos llaman el yiva, y que el yiva o el ignorante, tiene que conocer su propio Sí mismo, ¡para devenir lo que él es! Lo cual... ¿pero cómo es posible devenir lo que uno es?

Uno se ha sacado fuera, se ha externalizado, algo externo a uno me quiere conocer, algo externo a mí me quiere conocer, ¿cómo será posible eso?, es lo que me decía Ismael ¿Qué ignorancia hay entre mí mismo y mí mismo? No hay ninguna ignorancia, ni conocimiento. Conocimiento y ser son una unidad. Son sólo distinguibles conceptualmente, pero no hay esa distinción real, ¿entonces? Ese es el segundo principio: “No aceptar nunca la doctrina de la diferencia”. ¿En qué consiste la doctrina de la diferencia? La doctrina de la diferencia consiste en que Dios está ahí, y nosotros aquí. Y que, entonces, haciendo muchas obras, haciendo mucha meditación, y haciendo mucho, nosotros vamos a llegar a Él, ¿comprendes?, (se ríe). Esa es la doctrina de la diferencia. Esos dos son los principios fundamentales y básicos de la doctrina vedantina.

O sea, que tú tienes tu propia inferencia de tu propio ser por ti mismo y no te la voy a dar yo, ni ningún maestro, nunca. Nadie te va a enseñar a ser. Que aparentemente es de lo que se trata, ¿verdad? Las gentes que van buscando es como si realmente buscaran que alguien les enseñe a ser. Lo disfrazan de felicidad, o de comprensión: “enséñeme usted a comprenderme”; lo que te están diciendo es “enséñeme a ser”, pero si usted es por usted

mismo, ¿quién le va a enseñar a ser? Si ese fuera el caso, que a uno le tienen que enseñar a ser, pues es como si te dijeran que te tienen que enseñar a digerir, o a ver, ¿es eso posible?

Todas tus dudas quedarán totalmente resueltas. ¿Qué dudas?, ¿quién sostiene las dudas?, ¿por qué sostenerlas?, (se ríe), ¿eh? Bendito sea Dios, muy bien. A ver, dime otra cosita, para que esto tire de la lengua.

José: ¿Alguna otra cosa?

P.R.: Sí, alguna otra duda que tengas. ¿Ha quedado claro?

José: Sí, te entiendo perfectamente..

.

P.R.: Comprendo...

José: Comprendo lo que dices, lo que no sé es... ¿esto es lo que te preguntaba... no?

P.R.: Sí, sí...

José: ¿Cómo sé que comprendo?

P.R.: Eso, eso... ¿cómo sabes que oyes?

José: Claro.

P.R.: Es auto-evidente.

José: Sí.

P.R.: Es evidente por sí mismo. ¿Cómo sabes que me estás viendo?, ¿necesitas alguna prueba externa? ¿Cómo sabes que tú eres?, ¿necesitas alguna prueba externa? Comprender y ser es lo mismo.

¿Es el mundo el que necesita de ti para ser probado! ¿Es la vigilia la que necesita de ti para existir! ¿A quién se va a presentar si no?, ¿uhm? Esto que ves aquí sentado, es una ilusión más en tu vigilia. Cuando llegue el sueño profundo, esto y su recuerdo desaparecerá (se ríe), ¿comprendes? ¿En quién desaparecerá?, ¿en quién? En ti.

Muy bien, como es debido, justamente.

P.R.: Benjamín, dime, ¿estás bloqueado?, ¿o menos?

Benjamín: Menos, menos, (risas generales).

P.R.: No voy a achucharte para que no te bloques.

¿“José”? ¿me has dicho?

José: Sí.

P.R.: “José”, bien, vamos a llamarlo “José” porque de alguna manera hay que llamarlo, ¿no? Pero “José” no es la cosa. Muy bien, seas bienvenido.

José: Muchas gracias.

P.R.: Ya me dijo (otra persona) que habías hecho cosas de... que das masajes de esos, de colocar huesos y eso...

José: Sí.

P.R.: ¡Ay!, pues no te vayas muy lejos, (risas generales). Este necesita que le toquen a veces.

José: Pues me voy ahora.

P.R.: Te vas a vivir allí a “Jávea” (otro lugar).

Int. (C): Me voy a vivir a “Jávea”, sí.

P.R.: Sí, ¿por qué?, porque allí hay más...

José: Bueno, son circunstancias, un poco, que se han dado ahora, y llevo once años aquí en Madrid y... pero sí, bueno allí hay un ambiente, bueno, especial.

P.R.: ¿Allí se fracturan más las gentes?, (risas).

José: No, allí se vive más relajado, yo creo.

P.R.: ¿Sí?, aquí se vive totalmente relajado. Una vez que vienes aquí ya está (risas).

Tú eres el relax, querido mío (se ríe). Dice: “allí se vive más relajado”. Esto es muy reciente, ha empezado esta mañana, dentro de nada va a venir el sueño profundo que es idéntico a todos... igual de relajado.

José: ¿Y hay inconsciente cuando...?

P.R.: ¿Uhm?.. ¿qué es eso?, ¿quién ha dicho el inconsciente?

José: Yo.

P.R.: ¿Qué es eso de inconsciente?

José: No sé, pero es algo que a veces no te deja, por ejemplo, dormir.

P.R.: ¿El inconsciente?

José: Bueno, lo que aparece en la mente, en el momento del sueño.

P.R.: ¿Sí?, ¿tú tienes problemas de insomnio?

José: Los he tenido.

P.R.: Uhmm, bendito sea Dios, que Dios nos preserve. Lo que es suyo para Él. ¡Yo que sé!, no sé nada del inconsciente. La misma palabra lo dice: “inconsciente”. La consciencia ausente, ¿quién sabe nada? Eso es un invento de los sicólogos que se contradicen, dicen “inconsciente”, pero bueno... si a veces es inconsciente cuando no lo es, entonces es consciente, ¿por qué llamarle inconsciente?, o es consciente o no lo es... si no hay conciencia, ¿qué hay?.. nada. No es como ver a medias, tú no me puedes ver a medias, ¿verdad? Me ves o no me ves. Cierras los ojos y no me ves, los tienes abiertos y me ves. Pero a medias, no. No ves medio sí, medio no.

Esos conceptos falsos... que lo único que traen a la cabeza es perturbación. No nos digas que tienes insomnio. Quédate aquí, no te muevas. Por una temporada, luego ya veremos. Cuando hayas acabado con los trabajos aquí y todo. ¿Ya has cerrado el “quiosco”?

José: No estoy haciendo esto un poco, todavía no.

P.R.: Piénsatelo, piénsatelo un poquito a partir de este momento, ahora hablamos del plan, sino te voy a tener que llamar a “Jávea” y vas a tener que venir...

José: Bueno, yo vendré; de todas maneras voy a venir frecuentemente.

P.R.: Sí, vas a venir frecuentemente.

José: Sí, porque...

P.R.: Seguro, seguro, (risas generales). Esto tan rico no se da en todas las partes. ¿Has comido pastelito?

José: No, no.

P.R.: ¿Por qué?, ¿no tenías ganas?

José: Ehhh, sí, no, sí me gustan, pero estoy ahora mismo no puedo tomar azúcar, digamos.

P.R.: ¿Por qué, tienes diabetes o algo?

José: No, pero estoy haciendo como una especie de dieta...

P.R.: Uhm...mm.

José: Algunos alimentos que no me sientan bien.

P.R.: Uhm...mm. ¿Sí?, y el azúcar por ejemplo no.

José: El azúcar hay una máquina que me ha dicho que no.

P.R.: Caray, la máquina que te haya dicho que no (se ríe a carcajadas).

José: Hay una máquina que te dice...

P.R.: Bueno, por hoy te lo toleraremos (risas generales). Otro día ya veremos. ¡Bendito sea Dios!

Bueno, Muy bien.

Miércoles, 10 de septiembre de 2003

¿Alguien nos enseña nunca a ser?... ¿Es ser lo mismo que experimentar?... ¿Alguna experiencia se convierte nunca en mí mismo?..

¿Quién no experimenta en la vigilia?... Se experimenta todo tipo de cosas... Lo que entra a través de los sentidos... lo que se piensa... lo que se siente... lo que se comprende... y el dato directo... la sensación de ser... ¿Se convierte alguna de estas experiencias nunca en mí?... ¿Cómo me encuentran?... ¿Cómo devienen ellas lo que yo soy?..

¿Qué es una experiencia?... Lo más que se puede decir es que se siente... Si se deposita un grano de sal en la lengua... se produce la experiencia del sabor... sabor salado... ¿Se convierte nunca el sabor salado en mí?... ¿En qué consiste saborear salado?... Es algo tosco... grosero... es parecido a un grano de sal...

Sabor... ¿Qué es un sabor?... ¿Cuál es su consistir?... Sabor salado... se siente salado... sabe a salado... ¿Se puede tocar?... ¿Se puede medir?... ¿Tiene forma?... Hay algo muy distintivo en él... sabor... ¿Cómo es?... Se siente... ¿Podemos negarnos a sentirlo?... Es salado... es sal... ¿Podemos cambiarlo en dulce?... ¿Podemos negarnos?... Se insiste... ¿Cómo es la sensación?... Sabor salado...

Un paso más adelante... ahora... El saboreador... La sensación sabor salado no sabe que ella es... el sabor salado mismo no sabe que él es... Alguien sabe... alguien siente... algo siente... sabor salado... el saborea-

dor... ¿Cuánto dura?... ¿Se convierte el saboreador en mí?... ¿Cómo entra en mí?... ¿Sale siquiera de mí?... ¿Puedo decir?... “es mí mismo”... ¿Sería verdad?... Sólo a medias... porque un instante antes de saborear... el saboreador no estaba... Y sin embargo yo sí... ¿Qué textura tiene el saboreador?... ¿De qué está hecho?... ¿En qué consiste?...

Llamémosle el experimentador... Detrás del sentido del tacto... del sentido de la vista... del sentido del oído... del sentido del olfato... del sentido del gusto... el experimentador idéntico en todos ellos... es simultáneo con la sensación... La sensación no es sin él... y él queda revelado con la sensación... sin la sensación no está... ¿En quién no está?... En mí... no está en mí...

Igualmente... este estado nacimiento entero... ¿Qué es el estado nacimiento?... ¿Cuál es su textura?... El estado nacimiento parece tangible en la vigilia... parece tener cuerpo en la vigilia... parece ser macho o hembra en la vigilia... parece tenerlo todo colgado en la vigilia... tener edad... y peso... y estar contenido en un espacio... El estado nacimiento... sin embargo... sufre una transformación... prodigiosa en el estado de sueño con sueños... Donde uno se ve sumamente enrarecido... y todo lo que ve... sumamente enrarecido también... Uno puede volar... puede verse cuando niño... todo muy real...

El estado nacimiento sufre una transformación aún mayor... cuando llega el sueño profundo... en el cual no hay nada... No hay ninguna tangibilidad de la que aparece en la vigilia... ni ningún mundo enrarecido como en el sueño con sueños... Ni experimentador... No hay obras... ni el que recibe el beneficio o el perjuicio de ellas... No hay obras... ni hacedor de obras en el sueño profundo... No hay sensación... los sentidos están ausentes...

¿Soy yo uno en la vigilia... y otro diferente en el sueño profundo?... El sueño profundo es visible... ahora... Si se dice... “mira el sueño profundo”... Uno lo ve inmediatamente... ve que no hay nada... Si se dice... “ve la vigilia”... Uno la está viendo... y puede recordar... una indefinida de vigiliadas transcurridas... Si se dice... “mira el sueño con sueños”... Uno puede recordar... ¿Se comunican entre ellos estos tres estados?... ¿Algo de la vigilia pasa nunca al sueño con sueños?... Yo que estoy dormido... ¿puedo entrar en el sueño con sueños y cambiar algo?... Voy a caerme en un abismo... ¿puedo ir allí y decirme?... “no... estás dormido... despiértate... no pasa nada”... No... ¿Cuál sería la solución?... Despertar...

El estado nacimiento entero es semejante a un soluble... al grano de sal... Y su sabor es la sensación “yo soy”... la sensación de mí mismo... Este paladeo continuo... “yo soy”... “yo soy”... Es como decir... “salado”... “salado”... ¿Quién lo dice?..

Entonces se da un paso aún más adelante... Y uno ve... este estado nacimiento... en su integralidad... no estaba... Es muy reciente... Lo ve... lo ve por sí mismo... es muy reciente... ¿Algo de él se está convirtiendo en mí?... Piensa... hace una semana... “ocurrió tal cosa”... ¿Se convirtió ese hecho en mí?... Sigue pensando o recordando... “tuve esa experiencia”... “vi esa visión”... ¿Se convirtió esa experiencia en mí?... ¿Me afecto en qué?... ¿En qué me afectó?... ¿En qué me cambió?... Algunos dicen... “he tenido una experiencia que me ha cambiado”... ¿Cómo se convierte ese cambio que ha sufrido en él?... ¿Qué es lo que ha cambiado?... Si yo cambio el orden de los muebles de esta sala... ¿quiere decir que he cambiado la sala?... ¿En qué me toca a mí nunca una experiencia?... Han comenzado... no estaban... es todo muy reciente...

Aparecen los conceptos... Primero se siente... a través de los sentidos... Como hemos dicho... un olfato... una visión... una escucha... se mezclan unos con otros... y uno dice... “esto me suena”... Tal vez no a la

primera...~ pero a la segunda...~ “esto me suena”...~ Ve el mundo y dice...~ “¡qué grande!”...~ Siente “yo” y dice...~ “¡qué pequeño!”...~ “el mundo ha sido creado”...~ “yo he sido creado”...~

Olvida que no estaba...~ y dice...~ “tengo que encontrarme”...~ ¿Dónde me dejé yo a mí mismo cuando me separé de mí mismo?...~ ¿En qué momento ocurrió que yo me he separado de mí mismo de manera que tenga que buscarme?...~ ¿Cuánto tiempo llevo yo alejado de mí mismo?...~ ¿Desde cuándo?...~ ¿Cuántos mí mismo soy yo?...~ Eso es lo que implica la proposición “tengo que encontrarme”...~ o la proposición “me busco”...~ implica que hay un mí mismo del cual yo me he separado...~ ¿Es posible eso?...~ ¿Es posible?...~

Cuando admito eso...~ admito un “mí” que yo soy totalmente conceptual...~ ¿Qué es totalmente conceptual?...~ Acepto la creencia de que soy nacido...~ Acepto la creencia de que las experiencias...~ son algo esencial a mí...~ Que las experiencias me tocan...~ que las experiencias se convierten en mí...~ Más aún...~ que las experiencias me convierten en mí mismo...~ Y digo...~ “tengo que meditar”...~ “tengo que encontrarme”...~ “en algún lugar dentro de mí...~ estoy”...~ “voy a profundizar”...~ ¿Quién se hace todas estas proposiciones?...~ ¿Quién me busca?...~ ¿Quién profundiza en mí?...~ ¿Quién mantiene esa división arbitraria?...~ ¿esa división inexistente?...~ ¿Cómo puedo ser yo el que busca...~ y el buscado?...~ ¿Cómo puedo ser yo el que encuentra...~ y el encontrado?...~ ¿Cuán lejos estoy de mí?...~

Lo más claro de todo es que no había nada...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Podemos dividir la proposición en dos...~ *absolutamente nada...~ absolutamente nada era*...~ Se ve...~ se ve ahora...~ Como el sueño profundo...~ se ve ahora...~ Como el silencio...~ si se indica...~ “mira el silencio”...~ se ve ahora...~ Como el vacío...~ si se indica...~ “mira el vacío”...~ se ve ahora...~ Exactamente de la misma manera...~ “mira cuando *absolutamente nada era*”...~ se ve ahora...~ “Cierto”...~ dice uno...~ *nada era*...~ Yo

no era el proyecto de nadie...~ no estaba en la mente de nadie...~ *absolutamente nada era*...~ ¿Con quién?...~ ¿Con quién *no era absolutamente nada*?...~ ¿Quién lo ve?...~ ¿Quién lo está viendo?...~ ¿Es otro?...~ ¿Quién lo ve?...~ ¿Quién ve?...~ *absolutamente nada era*...~ ¿Cómo va a referirse ese a sí mismo?...~ No puede ser de otro modo que...~ *Conmigo*...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Lo que quiera que este estado nacimiento sea...~ no estaba...~ ¿Cómo puede él saber de mí?...~ ¿y qué puede él saber de mí?..~

Ahora...~ yo he aceptado que soy el nacido...~ Y hay ese malestar...~ esa frustración tremenda...~ porque me creo un hacedor de actos y espero resultados...~ los resultados cuadran o no cuadran...~ y entonces yo me siento frustrado...~ Y digo...~ “voy a buscarme”...~ ¿Con quién cuento yo para buscarme?...~ ¿Cuán separado estoy de mí cuando digo “me busco”?..~

Se ve...~ claramente...~ *absolutamente nada era*...~ Ni vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni sensación de mí mismo...~ ¡Qué incalculable reposo!...~ Había durado siempre...~ Lo que se llama “ahora”...~ no existía...~ Lo que se llama “el momento de la comprensión”...~ no existía...~ Lo que se llama “el momento de la verificación”...~ no existía...~ Nada me verificaba...~ *absolutamente nada*...~ ni entonces ni ahora...~ La prueba de la verificación...~ soy yo...~ no la verificación...~ Verificar que *absolutamente nada era Conmigo*...~ no me verifica...~ me verifico yo mismo...~

Por eso se decía al comienzo...~ ¿Qué experiencia se convierte nunca en mí?...~ Por grande que sea...~ ¿cuánto puede durar?...~ Por grande que sea...~ ¿cómo puede tocarme?...~ ¿Cómo entender que no me toca?...~ Muy sencillo...~ Pongamos el oído...~ como le decía a alguien...~ Y pongamos un sonido...~ estridente o dulce...~ El oído es antes...~ del sonido...~ El oído...~ por así decir...~ es siempre...~ Y el sonido es el que comienza y acaba...~ Pongamos un sonido chirriante...~ inaguantable...~ ¿En qué toca ese sonido al silencio?...~ ¿Le desgarrar?...~ ¿Le hace ser sonoro?...~ ¿Se convierte ese sonido en silencio?..~

De igual modo...~ ¿En qué me toca este estado nacimiento?...~ Hay que verlo muy claro...~ muy claro...~ ¿En qué me toca?...~ ¿En qué he sido yo tocado por él desde su aparición?...~ ¿En qué estoy siendo tocado por él?...~

La prueba de uno mismo es siempre uno mismo...~ De ahí la proposición...~ cuando digo que me busco...~ ¿Cuán lejos de mí mismo pienso que estoy?...~ ¿Cómo puedo decirme nada si no estoy presente?...~ ¿Cómo puedo emprender búsqueda alguna si no estoy presente?...~ ¿Se puede concebir algo más...~ disparatado?...~ (Pausa de 32 seg.)

Ningún conocimiento de mí mismo...~ se convierte nunca en mí...~ ¡nunca!...~ Ninguna experiencia me conoce...~ Ninguna visión me ve...~ (Pausa de 41 seg.)

Queda completamente expuesta mi naturaleza real...~ Queda completamente expuesto lo que nombra *Conmigo*...~ cuando se comprende que *absolutamente nada era*...~ ni es...~ ni está siendo...~

El tiempo de todo...~ el tiempo de esta totalidad natal...~ es siempre sólo ahora...~ sólo ahora...~ Y el balance de ahora es siempre cero...~ El recuerdo es sólo ahora...~ la memoria es sólo ahora...~ No hay ningún hombre de ayer...~ ni de hace veinte años...~ ni de hace cuarenta años...~ Es sólo ahora...~ El tiempo de la experiencia es sólo ahora...~ Ahora es menos que un instante...~ ¿Quién contiene ahora?...~ ¿Quién ve ahora?...~ Ahora no es mi tiempo...~ Se ve claramente...~ ahora no estaba...~

¿Cuál es la razón de esta indagación?...~ La razón de esta indagación...~ es que habiendo devenido enloquecido por los conceptos...~ surge de dentro...~ surge de mí mismo...~ la convocación hacia mí mismo...~ Pero no hay ninguna separación...~ ni la ha habido nunca...~ No ha habido nunca un se-

pararme de mí mismo...~ No ha habido nunca un hacer de mí...~ ni de nada...~ en realidad...~ Ahora no tiene nacimiento...~ (Pausa de 33 seg.)

¿Cuál es la razón de la indagación?...~ La paz...~ la paz que es...~ la paz total...~ Esa es la razón...~ Esa paz no se crea...~ esa paz es...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ La comprensión de esta proposición es paz...~ paz...~ paz...~ Se sostiene sola...~

No hay nada que disolver...~ Cuando a alguien se le propone...~ “disuelva usted sus pasiones”...~ “disuelva usted sus instintos”...~ “disuelva usted sus propensiones”...~ se le está haciendo un insulto grave...~ no son suyos...~ ¿En qué es mío este estado nacimiento?...~ ¿Cuánto de él he diseñado yo?...~ ¿Qué parte de él he buscado y he querido?...~ No ha quedado más remedio...~ ha aparecido y se ha establecido esta identidad...~ mejor dicho esta intimidad...~ Y sin darme cuenta digo...~ “mi vista”...~ “mi oído”...~ “mi olfato”...~ “mis virtudes”...~ “mis pasiones”...~ Pero es falso...~ ¿Cómo hago yo que yo tengo pasiones?...~ ¿Cómo hago yo que yo siento?...~ ¿Cómo he hecho yo que este estado nacimiento está aquí?...~ así tal cual está...~ ¿Cómo lo he hecho?...~ Es totalmente falso...~ no son míos...~ no son míos...~

Más claro aún...~ ¿Cómo ejerzo la posesión de ellos?...~ Le ordeno al oído...~ “no oigas...~ mira tienes esta gama...~ puedes oír este tipo de cosas...~ pero este otro tipo de cosas no puedes oírlas...~ porque resulto ofendido o perturbado”...~ ¿Puedo hacer eso?...~ Entonces...~ ¿Cómo le poseo?...~ ¿Cómo hago yo para poseerle?...~

Así poco a poco...~ o mucho a mucho...~ uno se da cuenta...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ no había experiencia...~ ¿Quién tenía necesidad?...~ No se trata de mí...~ sin duda alguna...~ no se trata de mí...~ Yo no soy ni inocente ni culpable de este estado nacimiento...~ es totalmente extraño...~ ajeno...~ No tengo nada que ver con él...~ Ni me ofende ni me ensalza...~ Queda esa...~ ligera intimidad...~ Como decía Nisargadatta...~ “des-

pués de convivir ochenta años con este cuerpo...~ hay esa ligera intimidad"...~ Después de convivir los años...~ que se ha convivido con la conciencia hay esa intimidad con la sensación "yo soy"...~ Pero ella no estaba...~ Yo no la he hecho...~ ni la he pedido...~ Me veo sin ella...~ perfectamente en paz...~ Nada *Connigo*...~ ni esto ni eso...~ ni conocimiento ni ignorancia...~ Nada *Connigo*...~ eterno...~ Y se ama...~ se ama mucho...~

Muy bien...~ No es nada complicado...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: -Se dirige a un Interlocutor.- ¿Cómo ha estado hoy?, ¿te has traspuesto?

Interlocutor: Un poco.

P.R.: Es natural. Es natural que te traspongas.

P.R.: A ver, Ismael. La escucha.

Ismael: Al final ha estado bien.

P.R.: Al final, ¿al comienzo no?

Ismael: Se ha ido diluyendo... la identificación.

P.R.: La identificación, ¿a qué?

Ismael: A esto.

P.R.: Cuando dices que te buscas a ti mismo, ¿cuán lejos piensas que estás de ti mismo?

Ismael: Eso digo yo.

P.R.: Es una proposición que implica que hay dos, uno buscado y otro que busca. ¿En qué lugar te dejaste?, ¿cómo pudiste perderte de ti? ¿Y quién es ese que se perdió?, ¿uhm?

Ismael: Es imposible.

P.R.: Una imposibilidad, ¿verdad? Es una imposibilidad. No ha habido nunca esa pérdida, ni la hay. Siempre perfectamente encontrado. Siempre aquí y ahora, ¿uhm?

¡Julio!, que hace mucho tiempo que no dices nada... habla, habla.

Julio: No, no.

P.R.: Ya dices exactamente lo mismo que José Manuel, “no, no” (se ríe), ¿eh?

“¿Cuánto te separaste de ti mismo?, de manera que estás buscándote como una loca, tus trenzas por los pasillos de la cocina a la alcoba”... dice García Lorca, ¿eh?.. Dice: “¿dónde me habré dejado?, ¿dónde me habré dejado?, ¿a qué me parezco yo?, ¿cómo me reconoceré?”, ¿uhm?

Se ha recibido tanto... tanto conocimiento falso en el estado de vigilia, que es en el único en el que uno recibe conocimiento, que las cosas más evidentes no se ven. Uno es “un buscador de sí mismo”, eso es un gran título.

lo. Dice: “los demás son ignorantes”. ¿Cómo se puede sostener eso?: “buscador de sí mismo”. ¿Quién es el que busca?, ¿uhm?

¡Pero te he dicho que hablaras!, ¿eh?

Julio: No sale nada fuera, no sabe nada.

P.R.: “Esto” no sabe nada.

Julio: No sabe nada... no sale nada y “esto” no sabe nada.

P.R.: ¡No sale nada!

A ver que nos dice José; ¡José!, qué dice José de tu escucha, ¿cómo ha estado tu escucha?

José: Bien, bien, muy bien... muy bien. ¿Eh?, yo me preguntaba...

P.R.: Pregúntalo...

José: Sobre el estado de sueño profundo. Y es un poco, yo nunca me he visto en el estado de sueño profundo, es decir, yo no sé cómo se... qué es lo que pasa en el estado de sueño profundo, quién está ahí para ver lo que ocurre.

P.R.: Tú ves ahora, ¿eh? ¿Tú ves el sueño profundo, no?, le ves ahora, siempre es ahora.

Aparentemente los estados se suceden: la vigilia, el sueño con sueños, el sueño profundo. Aparentemente se suceden, pero sólo en la vigilia, porque la vigilia es el único que está sujeto a secuencia temporal. Pero en sí mismos son simultáneos. Lo que ocurre es que no se comunican entre ellos.

Decía Siddharameshwar: “los cuatro estados, vigilia, sueños con sueños, sueño profundo y conocimiento, no se comunican. El conocimiento... mejor dicho los tres. El conocimiento es la madre, y los tres estados son sus hijos, y a medida que los pare... mueren. De tal manera que ella los ve nacer a los tres, pero ninguno de ellos se conocen entre sí, y tampoco la ven a ella”.

O sea que, ¿cómo ves el sueño profundo si tú no lo contuvieras? ¡Le ves ahora! No te hace falta verle en el sueño profundo, porque ahí no hay presenciador ni experimentador. Es decir, tu estado en el sueño profundo es de absoluta paz. ¿Qué quiere decir? No hay experiencia. Entonces, no hay nada que hacer. ¡Pero le ves ahora!

Como ves el sueño con sueños y, sin embargo, el sueño con sueños no te ve a ti. Y es más, hay que aclarar, el sueño profundo no ve a la vigilia, porque en el sueño profundo no te acordarías jamás de despertar, si no ocurriera el despertar no sabrías que has existido... simplemente; que ha existido la vigilia, ¿eh?

Y tampoco el sueño con sueños ve al sueño profundo nunca. Ningún sueño te ha dicho: “me voy a dormir”, seguro, ¿a que no? Y tampoco ve a la vigilia. Tampoco te está viendo a ti que estás en la cama plácidamente dormido.

Y la vigilia tampoco los ve. El que ve en la vigilia es el que realmente está despierto. Ve los otros tres, y a la vigilia también. Pero ese no es ninguno de los estados, es el experimentador del que hablábamos. El que experimenta los cinco sentidos no es ninguno de ellos, pero conoce a través de los cinco.

En la vigilia tú puedes ver el sueño profundo. Pero el que ve ese, en la vigilia, es el que estaba allí. Por eso Ramana, y yo también, en esta ocasión,

te he dicho: ¿es uno distinto el que está ahora aquí escuchando, y otro el que está en sueño profundo? ¿Cuál es tu respuesta? Es el mismo.

Los estados te son accesibles, siempre ahora, siempre ahora. Cuando no hay ahora, como en el sueño profundo, no son accesibles.

¿Comprendes lo que es ver en el sueño profundo? Cuando dicen los sabios: “yo es que me veo en el sueño profundo”. ¡Si todo el mundo se ve en el sueño profundo! Ningún sabio tiene ni más ni menos que ningún ignorante, ¿comprendes? ¿Qué más tiene? ¿Qué más tiene un sabio que un supuesto ignorante? A ver, ¿qué más tiene? En todo caso tiene menos. Menos conceptos, menos de todo, no tiene nada. No tiene pasiones, porque aunque “esto” se muestre en el colmo de la pasión totalmente... enfoguecido, “esto”, no es mí mismo, ¿comprendes?, (se ríe). O sea, que no se puede decir: “yo... esto se pone como una moto”, (nuevas risas). ¿Comprendes lo que quiero decir?, ¿eh?

José: Sí.

P.R.: Aunque “esto” saboree un plato riquísimo, es decir, uhmm, y haga miles de manifestaciones más que las gentes que son muy recatadas, y que todo eso se queda dentro. Son muy recatadas porque tienen un concepto, el concepto de “cómo se debe”. Según el de cada quién, porque lo que “se debe” para unos, para otros “no se debe”, o sea que... (nuevas risas). Entonces, pues todo eso, es el funcionamiento natural que no eres tú, que no has pedido nunca, que es un trastorno. Como diría por ahí alguien, es un trastorno, completo, que no estaba. ¿Con quién?, *Conmigo*. ¿Por qué lo vas a llamar tuyo?, ¿en qué es tuyo? Aparte de que qué. Porque hay que tener en cuenta que esto parece muy tangible, pero dentro de un rato habrá desaparecido por completo en el sueño profundo.

Dice: “sí, pero mañana vuelve”. Bueno, eso es una creencia, ¿eh?, eso es una creencia, no hay ninguna posibilidad de verificar que va a haber mañana. Para una indefinida de supuestos seres humanos y otros seres no habrá mañana, ¿comprendes? Dice: “nosotros procuraremos no estar incluidos”, vamos a decir, (risas generales), ¿no?; pero, ¿seguro? Para una generación entera de seres no hay mañana ya. Entonces, ¿dónde está todo esto?

Sí, tú dices: “nacimiento... estado nacimiento comienza”. No el nacimiento de ti, el nacimiento. Porque claro, al decir el nacimiento sólo, como hay que disolver tanto concepto, parece que: “ah, el mío”; no: nacimiento. No el nacimiento de ti que no has nacido, no hay ninguna posibilidad para ti de eso. Nacimiento es el comienzo de la sensación, ni más ni menos. Y eso no es un parto, por mucho que parezca, que tenga toda la apariencia. Sólo para los que lo presencian, para el que realmente está pasando por el trance, el nacimiento ocurre muchísimo después de que ese hecho haya acontecido. Nacimiento, fin, los juntas y ¿qué queda? ¿Dónde está el meollo?, ¿la enjundia de la cosa?: cero, cero, no hay nada. Y mientras tanto igual. Pero vamos, con esa proposición se ve muy claramente... nada, cero.

Y todos aquellos logros, esas grandes personalidades, como dice Nisargadatta: “Esas grandes personalidades y sus obras, el Cristo, el Buda, ¿dónde están ahora? Si va usted y les insulta en su tumba, ellos no se van a levantar a contestarle”. Entonces, ¿qué? No se van a levantar.

Alex: Lo mismo Cristo sí, ¿no?

P.R.: ¿Qué? Cristo, Cristo dicen que resucitó.

Alex: Por eso lo digo.

P.R.: Yo no lo sé, es su concepto. Es un concepto, es decir, ellos esperan la comprensión, o la verificación de sí mismos a través de otro. Pero, en

realidad, lo que le piden a Cristo en la religión es salud, dinero y amor. Si no es en este mundo, en el otro. ¿Y qué es lo que pide el más ignorante de todos los ignorantes?: salud, dinero y amor. ¿No se va a la iglesia a rezar?: “¡Ay!, Dios mío, que tengo esta enfermedad, si me la quitas yo te prometo...”, ¿comprendes?

Nisargadatta tiene un bello ejemplo, dice: “Las personas religiosas ordinarias, aquí en la India, suelen coger agua en una fuente que hay en un monte donde se adora a un ídolo. Y suelen coger agua de esa fuente, la meten en un jarro, en una vasija y hacen una peregrinación de quinientos kilómetros hasta el mar. Donde hay otro ídolo, y vierten encima el agua que traen de la primera. Entonces, cogen agua del mar en el mismo jarro, retornan los quinientos kilómetros en peregrinación, suben la montaña esta, y echan el agua sobre el primer ídolo. Y en eso consiste su religión. Yo me admiro de qué religión tan trabajosa”.

Y todo eso para pedir, como diría Ramakrishna, “mujer y oro”, lujuria y dinero. Es lo que se pide.

Eso es el estado nacimiento, eso que aparentemente es tan gustoso, pues fíjate si cuesta. ¿Cuántas horas de trabajo te cuesta a ti?, ¿eh? Fíjate si es trabajoso esa religión, ¿eh? La religión del mantenimiento de “esto”, a costa de lo que sea. Yo no voy a decir que no lo tengas que mantener, porque “esto” es así, funciona así, y uno se lo encuentra así. Viene en el “paquete”, el paquete este que uno nunca ha firmado el recibí, y que no ha proyectado, viene así. No te voy a decir: “¡Oye!, recházalo o tíralo por el barranco”, eso es una barbaridad. Pero que funciona así. En eso consiste su religión.

¿Y la religión de los cristianos?, ¿en qué consiste? Pues, “Cristo nos salvará”. ¿Qué es la salvación?: el cielo. ¿Qué es el cielo? Bueno, en ese concepto puedes meter cualquier cosa: “Es la felicidad de contemplar a Dios”. Bueno, ¡qué cosa tan complicada!

Vamos a ver de qué se trata *Conmigo*, ¿uhm?, ¿verdad? Vamos a ver de qué se trata *Conmigo*. Ummm.

Vamos a ver que hay aquí... destápamelo, destápamelo. Eso, eso dicen los enamorados ardientes: “destápamelo, destápamelo”. Claro, como hay que tratar a la verdad: “destápate, destápate, que yo te vea”.

Alex: Y luego va ella y le da vergüenza.

P.R.: ¿Qué?.. sí.

Alex: Dice: “apaga la luz”.

P.R.: Destápate, destápate. Ummm. Hay que ver con ojos bien abiertos. Bien.

¡Qué buen tiempo se nos esta poniendo ya!, ¡qué alegría! El tiempo de los meditadores, ummm.

Estás traspuesto como un lirón -Pedro se dirige a Alex-

Alex: Es que estoy en pie desde las siete de la mañana.

P.R.: ¡Qué maravilla!, ¿eh?, ummm.

Alex: No, te he estado escuchando perfectamente.

P.R.: Yo tengo esa convicción. Hay veces que uno se traspone, que no oye nada, pero oye.

¿Qué te pasa con el azúcar? Cuéntame. -P.R. se dirige a José-

José: No, es el trigo.

P.R.: ¿El gluten?

José: El trigo, sí.

P.R.: ¿No puedes tomar gluten?

José: No, por ahora no. No es que no pueda, que no debo. La máquina me dice que no.

P.R.: ¿La máquina?

José: La dichosa máquina.

P.R.: ¿Una maquina que tienes?

José: No, yo no. Es una máquina que te diagnostica, te testa...

P.R.: ¡Ay, qué maravilla!, (se ríe a carcajadas). Te mira todos, como se dice, mira todos los componentes, todas las sales, y las aguas y todo eso (nuevas risas). ¡Eso habrá que verlo!, (risas generales), ¡eso habrá que verlo! O sea, que no puedes comer gluten.

José: No, muchas cosas: el gluten, el azúcar, el chocolate.

P.R.: Y entonces, ¿de qué te alimentas?, con lo rico que está.

José: ¿De qué me alimento?

P.R.: Sí, ¿cuál sería el resultado si lo comes?

José: ¿Cuál será el resultado?..

P.R.: Si lo comes...

José: No lo sé...

P.R.: ¿Eh?, ¿en qué redundaría eso?

José: No lo sé, porque nunca he estado sin comer, pero...

P.R.: Digo si comes el gluten y todo eso...

José: ¡Ah!, que, ¿cuál sería el resultado? Supongo que ninguno en especial. No sé porque hace poco comía. Pero bueno, sí, se nota, el cuerpo funciona mejor.

P.R.: Eso es sólo porque no lo quieres notar. Porque claro, cuando se notan molestias es que, además de la molestia general, hay otras agregadas, ¿verdad?

José: Sí, pero es curioso. La mente también está diferente cuando comes una cosa u otra.

P.R.: ¡Ah!, sin duda, sin duda. No es lo mismo una comida completamente densa. No, no es lo mismo. Pero finalmente, cuando la comprensión viene, es igual.

Ranjit decía: “Me han hecho análisis y me han dicho que tengo mucha diabetes. Y yo ahora como más azúcar que antes (risas generales), no lo puedo probar y ahora como más. ¿Y usted lo comprende? Pues yo tampoco”.

No te digo que no te mires con el aparatito ese, que comas gluten y eso, no, no. Está bien, uno se preocupa, cuantos menos trastornos le produzca mejor. Pero las pasiones producen más, y a esas nadie les mete mano.

Muy bien. Nada era...

Sábado, 13 de septiembre de 2003

¿Con qué cuenta uno?... La sensación de ser le señala a uno... dejémosnos señalar... Se siente que se es... ¿Se convierte esta sensación de ser en mí?... ¿La veo yo convertirse en mí?... ¿Qué arte pone para convertirse en mí?... ¿Me siente ella a mí?... ¿Cuánto tiempo me lleva... sentirme?... ¿Quién me enseña?... ¿Quién me enseña a sentirme?... ¿Qué ciencia difícil estoy poniendo para sentirme?... ¿Cuántos años de meditación... he empleado para llegar a este instante en que me siento?... ¿Cuánto me he buscado?... ¿Se convierte en mí... sentirme?... ¿Es lo mismo yo... y sentirme ser?..

Aparece este estado de vigilia... en él se reciben todo tipo de enseñanzas... Este estado de vigilia es... el mundo de la palabra... La palabra no está en el sueño profundo... no hay enseñanza ninguna en el sueño profundo... la palabra no significa... no se pronuncia en el sueño profundo...

Se ha aceptado... que soy un extraño para mí mismo... que no me conozco... a ello han contribuido las palabras... Todas las palabras son verbos de acción... todas las palabras son hacer... nombran obras... El hecho de hacerlas... o el hecho de que ya estén hechas... También nombran seres... pero faltando yo... ¿Quién... les da significado?... ¿Son las palabras las que me explican?... ¿Se convierten ellas en mí?... ¿El nombre que se da a “esto” se convierte nunca en mí?..

La sensación de uno mismo... Si a uno le preguntan... “¿tú eres?”... ¿Qué responde uno?... No lo puede negar... incluso para negarlo uno tiene que ser... Pero uno no es la sensación...

Yo soy Eso...~ en lo que no se convierte nunca la sensación...~ en lo que no entra nunca la sensación...~ Antes de la sensación...~ no más allá...~ sino antes...~ Pero no un antes temporal...~ sino aquí y ahora...~ Si me dicen...~ “Eso está más allá...~ de la consciencia”...~ Inmediatamente hacen de mí un móvil...~ son palabras traicioneras...~ enseñanzas falsas...~ Me dicen...~ “ve más allá de la consciencia”...~ ¿Qué significa eso?...~ Me están diciendo que yo estoy antes...~ más acá de la consciencia...~ y que hay algún mí mismo más allá de ella...~ Se tiene que dar la comprensión por sí misma...~ de que yo jamás he salido...~ No estoy ni más allá ni más acá de nada...~ no hay ningún retorno a mí porque nunca me he movido...~

No soy ningún móvil...~ para eso son muy útiles las proposiciones...~ ¿Algo se convierte nunca en mí?...~ ¿Cuánta búsqueda de mí mismo me encuentra?...~ ¿Quién hay detrás de ese “buscarme a mí mismo”?...~ ¿Quién si no yo?...~

El que busco...~ es el que mueve la búsqueda...~ no falta en ella...~ No hay ninguna posibilidad de buscarme sin mí...~ Uno se da así cuenta de que es omnipresente...~

Esta vigilia es sólo un pequeño lugar...~ hecho de palabras...~ Todo tiene en ella un nombre...~ y nosotros no vemos ya las cosas sino sólo los nombres...~ Porque ver las cosas en la vigilia...~ sin nombrarlas...~ es como verlas en el sueño con sueños...~ es enormemente raro...~

Alguien me decía esta mañana...~ “¿Puedes coger un puñado de la vigilia de ayer?...~ ¿Algo que te llamó en ella la atención?...~ ¿Puedes atraparlo?...~ ¿Fijarlo...~ Detenerlo?...~ Decir...~ esto lo quiero así...~ ¿Alguno de los acontecimientos pudo ser atrapado?”...~ Y me señalaba...~ “Es como ir en un tren...~ a cierta velocidad...~ Puedes atrapar algo del paisaje que ves?...~ ¿Hacerlo entrar en el tren y sentarlo allí contigo?”...~ Me llamó la atención por la

verdad...~ De modo que...~ ¿Qué se convierte nunca en mí...~ de toda la experiencia?...~

Se usan palabras grandes...~ consciencia...~ absoluto...~ omnipresencia...~ omnipotencia...~ pureza...~ Todas ellas significan cualidades...~ o ausencia de ellas...~ Son palabras...~ Esas palabras no estaban...~ no nombraban absolutamente nada...~ no tenía uno que conceptualizar...~ ni que imaginar lo que ellas pueden significar...~ Todas ellas le petrifican a uno...~ ¿Qué significa le petrifican?...~ Bueno...~ hay ciertas miradas...~ ciertas maneras de hablar...~ ciertas maneras de ver...~ en que a uno le ven exactamente como a un hombre o una mujer...~ le ven exactamente con los años que tiene...~ ven el cuerpo...~ y de él...~ de ese ver el cuerpo surge ese lenguaje...~ “eres tonto”...~ “eres imbécil”...~ “¡qué guapo eres!”...~ “podrías hacer”...~ “¡tienes que hacer!”...~ Todo eso le hace a uno...~ que lo escucha...~ sin que se dé cuenta...~ meterse en el sarcófago de su propia identificación al cuerpo...~ Y eso se ha estado ejerciendo sobre nosotros...~ desde el mismo instante en que hemos podido comprender...~

Las palabras por eso son todas falsas...~ Tanto las que dicen absoluto...~ como las que dicen relativo...~ Tanto las que dicen limpio...~ puro...~ simple...~ como las que dicen complicado...~ sucio...~ Se refieren exclusivamente a la vigilia...~ que es un mundo cerrado...~ Sólo lo ve uno...~ No se diferencia en nada del sueño con sueños...~ no hay nadie más...~ En la vigilia de uno no hay nadie más...~ uno está aislado en ella...~ Lo que quiera que escuche lo escucha...~ pero si no está alerta...~ esa escucha le hará identificarse...~

Todo tiene un nombre en la vigilia...~ padre...~ madre...~ familia...~ patria...~ Parece tan imponente...~ sin embargo...~ nada de ella se puede atrapar...~ No se puede atrapar ese instante de ayer...~ Esos breves momentos de ayer...~ o de hace un rato...~ Esa intensidad de comprensión de hace un rato...~ no se puede atrapar...~

De modo que...~ ¿Qué tiene uno?...~ Sólo su certeza de ser...~ Se siente ser...~ ¿Me ve a mí esa certeza?...~ ¿Se tiene por sí sola la sensación de ser?...~ ¿Es consciente de mí esa sensación?...~ Y ahí empieza la letanía...~ ¿Me ve a mí el estado de vigilia?...~ ¿Es consciente de mí el estado de vigilia?...~

Llegamos a las grandes palabras...~ la consciencia universal...~ ¿Es consciente ella de mí?...~ ¿Se convierte nunca en mí?...~ ¿Soy yo la consciencia universal o individual o como quiera que se llame?...~ La palabra absoluto...~ inmediatamente genera un concepto...~ ¿Soy yo la palabra absoluto?...~ ¿Me ve esa palabra a mí?...~ ¿Me pronuncia a mí esa palabra?...~ ¿Cómo lo hace?...~

¿Cómo hace la sensación de ser para convertirse en mí?...~ Y uno ve...~ de inmediato...~ que no es tocado nunca...~ no hay ninguna posibilidad...~ La sensación de ser no se convierte nunca en mí...~ no estaba...~ lo veo de inmediato...~ ¿Qué ha venido?...~ Primero viene la sensación de ser y después todo...~ ¿A quién?...~ Es una manera de hablar...~ decir...~ “ha venido”...~ ¿A quién?...~ Eso sí es claro...~ ¿Quién sabe que la sensación de ser no estaba?...~ ¿Quién lo sabe ahora?...~ ¿Quién no está ausente jamás de mí mismo?...~

Uno se da cuenta así...~ Es tan simple como eso...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Uno hace la letanía...~ ¿Estaba este estado nacimiento?...~ ¿Tiene la convicción ahora?...~ Si no estaba el estado nacimiento no había sensación de ser...~ Ni los estados...~ vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ ¿Con quién?...~ *Conmigo*...~ ¿Qué nombra entonces *Conmigo*?...~ ¿Qué nombra entonces *Conmigo*?...~ No es ningún concepto...~ ni está más allá ni más acá de nada...~ Todo lo que está más allá o más acá es sólo una ilusión...~ un constructo de palabras...~ un constructo de conceptos...~

de enseñanzas falsas aceptadas desde que el estado nacimiento está aquí...~
Connmigo no estaban...~ y se ve así de claro...~

Como se ha dicho en alguna otra ocasión...~ no hay mejor manera de ver la salud...~ que cuando la salud está siendo perturbada...~ Se ve de inmediato...~ Uno no lo llamará salud...~ no lo llamará de ninguna manera...~ pero si hay un dolor...~ una molestia...~ la salud está siendo vista constantemente...~ ¿Quién si no va a saber...~ que esa molestia es una perturbación?...~ Algo que no estaba...~ que no se sentía...~

Igualmente lo que nombra *Connmigo*...~ lo que nombra *Connmigo* sabe incesantemente...~ incesantemente...~ que este estado nacimiento no estaba...~ ¿Por qué?...~ Porque este estado nacimiento es como una “china” en el zapato...~ Ese pie...~ no era molestado...~ Caminaba...~ no se sentía...~

Ese *Connmigo* no era molestado...~ nunca había sido molestado...~ No se sentía...~ la sensación de ser no estaba...~ Desde que ella está...~ es esa molestia...~

Alguien me decía esta mañana...~ “¿Quién puede calcular la vigilia?...~ ¿quién puede calcular lo que la vigilia traerá?”...~ Y esto...~ que comprende...~ se dice...~ este estado nacimiento se repite a cada instante...~ No aconteció...~ hace x años...~ y tiene su continuidad...~ No...~ acontece ahora...~ es imprevisible ahora...~ ahora...~ Por eso se decía aquí...~ ahora es siempre el tiempo de la consciencia...~ nunca mi tiempo...~ Y la consciencia no se convierte nunca en mí...~

Ahora es el tiempo del estado nacimiento...~ no tiene otra edad...~ Este instante...~ ¿quién puede calcular lo que traerá?...~ Puede traer la comprensión...~ puede traer la comprensión de *absolutamente nada era Connmigo*...~ puede traer la comprensión de lo que *Connmigo* nombra...~ Y no será una

comprensión traída...~ sino que uno se dará cuenta...~ cierto...~ cierto...~ ciertísimo...~ *absolutamente nada era...*~

Esto que parece tan grande...~ es insignificante...~ es sólo ahora...~ este instante...~ Pero yo no conocía ningún instante...~ no había tenido noticia nunca de este instante ni de ningún otro...~

Es muy claro...~ No voy a decir como algunos sabios dicen...~ “Es muy claro y a la vez muy profundo”...~ No...~ Eso querría decir que yo soy superficial...~ que yo estoy en la superficie...~ Implicaría que he aceptado el concepto de que yo soy un móvil...~ de que debo entrar en la profundidad...~ ¿Qué va a entrar en la profundidad de qué?..~

Hace algunos días...~ alguien me hablaba...~ por primera vez...~ y me decía...~ “Es que claro...~ las gentes del sendero...~ ¿verdad?...~ las gentes de la búsqueda”...~ Y esto dijo...~ No...~ eso es una enseñanza falsa...~ Si usted se acepta como móvil...~ como viajero...~ el objetivo es...~ como llegar a fundirse con el horizonte mientras uno está viendo el mar...~ El horizonte parece estar ahí...~ a unos metros...~ No hay ningún viaje...~ usted no ha salido nunca de sí misma...~ Pero al aceptar el concepto...~ “debo profundizar”...~ ¿Cuánta profundidad se necesita para entender?...~ ¿Se convierte nunca la consciencia en mí?...~ ¿Se convierte nunca la sensación de ser en mí? ~ ¿La veo yo convertirse en mí?...~ ¿La veo yo entrar en mí?..~

¿Qué es lo más sutil que percibo?...~ He podido tener alguna visión...~ algo fuera de lo ordinario...~ Una experiencia cumbre...~ como esas personas que dicen que han estado a punto de morir y han visto un túnel de luz...~ un túnel negro y al final la luz...~ y una gran paz...~ He podido tener un *samadhi*...~ en el cual parece enteramente que me fundo con algo...~ y que desaparece el pensamiento...~ Finalmente...~ ¿En qué redunda todo esto?...~ ¿Se convierte en mí?...~ ¿Me hace ser lo que yo soy?...~

Este es el país de la ilusión...~ el país de la mentira...~ el país del fraude...~ No soy un móvil...~ no soy un experimentador...~ Es algo espontáneo...~ sobreimpuesto...~ Nadie lo ha pedido nunca...~ y no me va a convertir jamás en mí mismo...~ ¡nunca!...~ Yo no soy convertible en mí mismo...~ eso es una imposibilidad y un absurdo...~ (Pausa de 60 seg.)

Muy bien...~

Es la proposición cumbre...~ Y se ve claramente...~ aún más claramente que *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Me convierte en mí mismo sentir?...~ ¿Me convierte en mí mismo experimentar?...~ Sentirme a mí mismo...~ ¿me convierte en mí mismo?...~

Todas las proposiciones parecen indicar...~ como decíamos al comienzo...~ que soy un móvil...~ que me falta ser...~ que debo llegar a ser...~ ¿Qué me convierte nunca en mí mismo...~ nunca?...~ ¿Cuánta experiencia?...~ ¿Cuánta experiencia lograría convertirme en mí mismo?...~ ¿Cómo quedaría esto satisfecho?...~ y exclamaría...~ “ahora sí...~ ahora soy el que soy”...~ ¿Alguna vez he dejado de serlo?...~ ¿Quién lo exclamaría?...~ Es muy clara la proposición...~ Muy bien...~ muy clara...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Marina? Marina, no dices nada.

Antonio que no le veo, que hace mucho que no le veo. ¿Qué dice Antonio?, ¿qué tal ha estado esa escucha?, ¿se oía? ¡Qué cara tan radiante tienes! Ya no tienes cara, aquella cara que tenías (se ríe). ¿Ha habido tu asen-

timiento? ¿Qué te convierte nunca en ti mismo?, ¿eh? ¡Fíjate! ¿Qué más se puede decir?, ¿eh?, ¿qué?

Algunos dicen tener dificultades para darse cuenta de que en *absolutamente nada era*, lo que nombra *Conmigo*... eso es que se quieren ver todavía como un objeto. Si nada se convierte nunca en mí, nada puede verme nunca jamás. La visión no entra en mí, ni el oído, ni la vigilia, ni el sueño con sueños, el sueño profundo y la consciencia. Entonces, ¿cómo se da uno cuenta? Nadie se lo dice. Lo mismo que nadie le dice a uno: “tú eres”.

Esa frase de las doctrinas hindúes que dice: “tú eres Eso”. ¿Con qué autoridad?, ¿quién te va a decir a ti?: “tú eres”. ¿Cómo sé yo que tú eres? Sólo lo sabes tú, por ti mismo.

Igual... *Conmigo*, ¿qué nombra *Conmigo*?, ¿a quién?, ¿si no es a mí? Totalmente exento y limpio. Aunque esas palabras sólo se usan en la vigilia, que es el ámbito de la ilusión. Cuando se oyen esas palabras, uno conceptualiza. Uno conceptualiza, dice: puro. ¿He sido yo alguna vez otro no puro?, ¿o ni puro, ni impuro?, no se aplica. Si algo es puro, es que algo otro no lo es, porque son comparativos. Si alguien es sabio, alguno otro no lo es, son comparativos. Si algo es alto, algo es bajo. ¿Qué nombra *Conmigo*? No es comparativo. No niega a nadie nada. Simplemente *absolutamente nada era*, y se ve... ahora. ¿Con quién? Pero claro, te dicen: “pero es que ese quién, se puede entender que es el personaje, el personaje de vigilia”. Pero el personaje de vigilia no estaba. Entra dentro de *absolutamente nada era*. Y no está en el sueño profundo, no está ni el personaje de vigilia, ni su experiencia, ni los frutos de su experiencia. No está, y se ve claramente.

No se le puede enseñar a nadie a ser, porque no lo necesita. Es una redundancia. Dice: “Ven niño, que te voy a enseñar a ser”, ¿verdad? Pues parece que las enseñanzas en el estado de vigilia, como hemos dicho son todo palabras, implican que uno tiene que aprender a ser, o que uno no tie-

ne suficiente ser, o que es sólo a medias. Barbaridades, barbaridades. “Cuando desarrolles la consciencia”... uhmm, ¿cómo?, ¿cómo lo hago?, dígame usted, ¿cómo desarrollo yo la consciencia? A ver, enséñeme usted a oír mejor, porque yo sólo oigo a medias. Enséñeme usted a oír mejor, o a ver mejor. Enséñeme usted cómo me arrasco cuando me pica. Pues, implica algo así. “Dime: ¿cómo es ese *Conmigo* con quién *absolutamente nada era*?”. Implica algo así. Enséñame a ser, enséñame a ser. Bendito sea Dios. Estoy admirado.

A ver, querido Alex, di algo, ¿no dices nada? Bueno pues los grandes habladores, como José Manuel que en su tiempo hablaba. Di algo. Ya que el silencio es lo que se hace. Fíjate tú.

José Manuel: ¿Qué voy a decir?, si...

P.R.: ¿Qué voy a decir, no quedan palabras?, (se ríe). Hay que entender muy claramente, es un... lo que es dificultoso es entender la ignorancia. ¡Cómo el estado de vigilia es un mundo hecho de palabras sólo, y se tiene sólo con palabras! Las palabras son conceptos. Si os dais cuenta es en el único estado en el que realmente se habla, porque en el sueño con sueños es difícil hablar, la lengua se pone espesa y, además, uno no dice lo que quiere, le sale cualquier otra tontería. Todo el mundo tiene experiencia de eso, (se ríe), no gobierna el habla. Y en el sueño profundo, por supuesto, no hay a quien hablar. Ni el que habla, ni a quien hablar. Luego el alcance de la palabra es bien pequeño. Y siempre en comparativo. Hay pocas palabras que no tengan su contrapartida. Las palabras de cualidades y de atributos siempre son susceptibles de más y de menos, de crecimiento. Por eso decía, algunos proponen cosas como esa: “crecimiento de la consciencia”, como me hablaban el otro día de esta cosa. Que había hecho una suerte de curso, que lo llaman así, “crecimiento de la consciencia”. Digo: ¿y cómo se las arregla para hacer crecer la consciencia?, ¡qué curioso! El caso es que uno lo oye, si es un... en fin, alguien que no se ha dado cuenta, pues se lo cree, y

dice: “aquí hay algo que sacar, aquí hay algo que rascar, esta vaca tiene leche”. Entonces, le crece la consciencia, ¿y qué hace con una consciencia crecida?, (risas generales), ¿eh?, ¡bendito sea Dios! O con una consciencia universal, ¿tú que harías con una consciencia universal?, (nuevas risas). Pues esas palabras encandilan a cualquier tonto. Le vuelven loco. Ahí detrás de eso hay algo, detrás de eso hay algo.

Si es que ya no me creo nada, nada de nada, todo es falso. Pero no me disgusta, no me deja desolado, porque sé bien de qué se trata *Conmigo*. No tengo un quiosco donde venda cosas... y si no las vendo, pues claro, hay sufrimiento porque no como, (se ríe). Muy bien.

Benjamín ¿qué tal estás hoy?, ¿ha estado más claro? Si es todo cuestión de claridad, es posible que el torpe sea yo, que no lo sepa decir, ¿eh? Siempre cabe eso, siempre cabe eso. Las palabras son así. ¿Por qué no?, ¿por qué vas a ser tú el responsable siempre?

-Seguidamente P.R. apela a varios interlocutores pero no se produce ningún nuevo comentario-.

P.R.: Es tan sutil como eso, Benjamín “no te estoy enseñando a ser”. Tan sutil y tan claro, tan evidente. Una cosa tan evidente y, ¡nadie la dice!, sólo se escucha aquí. Los grandes sabios que han hablado, que son sólo palabras, pues no te lo dicen. Te dicen: “haga usted, y no haga”. Las escrituras también. Hasta Nisargadatta dice: “vaya usted antes de la conciencia”. ¿Y cómo lo hago?, (se ríe). Te dicen el destino, pero no te dicen el trayecto, (nuevas risas). Entonces verdaderamente, es un... es un, te ponen en un atolladero, en un atolladero. Ciertamente, ¿cómo lo hago?

Muy bien, pues ya que hemos llegado al punto del silencio nos levantamos...

Miércoles, 17 de septiembre de 2003

Alguien me hablaba...~ de que había estado asistiendo a unos cursos de “crecimiento de la consciencia”...~ Y yo le preguntaba...~ ¿Y cuánto ha crecido la consciencia?...~ ¿cuánto te ha crecido?...~ ¿cuánto más grande ha devenido?...~ Ese es el error...~ el error fatal...~

Uno se toma constantemente por un hacedor...~ y se cree defectuoso...~ Ha aceptado la proposición falsa de que está siempre en crecimiento...~ Yo le he dicho...~ es como si alguien te propone que te va a enseñar a ser...~ A ver...~ ¿cómo te digo yo a ti?...~ Mira...~ para ser...~ tienes que dar este y este y este paso...~ y hacer esta y esta y esta actividad...~ ¿Qué te parece?...~ O para escuchar...~ para escucharme tienes que poner en funcionamiento el oído...~ y el oído se pone en funcionamiento tocando esta y esta y esta tecla...~ es un acto tuyo...~

El error...~ el error fundamental...~ es que uno se considera siempre distinto de lo que uno es...~ Y desde ese concepto externo...~ trata de agarrar...~ de agarrarse...~

Lo más simple del mundo es ver...~ que *absolutamente nada era*...~ y se ve...~ ¿Quién lo ve?...~ ¿Somos dos viéndolo?...~ ¿Qué es *absolutamente nada era*?...~

Bien...~ todo el mundo tiene recuerdos...~ Podemos pensar en el día de ayer...~ o en esta mañana...~ Si eso es lo que somos...~ y esos acontecimientos realmente han acontecido...~ nada más fácil que volver allí...~ y hacer lo que uno no ha hecho y debía haber hecho...~ y deshacer lo que uno ha he-

cho y no debía haber hecho...~ ¿Es eso posible?...~ ¿Podemos ir a ayer...~ a ese acontecimiento?...~ y decir...~ “no...~ como no debía haberlo hecho...~ ahora mismo me pongo un instante antes y digo...~ no...~ esto no lo hago”...~ ¿Es eso posible?...~ ¿A dónde va a ir uno a buscar el ayer?...~ ¿El esta mañana?...~ ¿Se lo puede presentar uno a uno mismo?...~

¿Qué ha ocurrido con uno entonces?...~ ¿Ha perecido con ayer?...~ ¿Ha pasado uno con ayer?...~ ¿Se ha quedado petrificado en ese ayer en el que hubo ese acontecimiento?...~ ¿Se ha quedado uno petrificado esta mañana en el que hubo ese acontecimiento que hubo...~ que a uno le disgustó tanto?...~ Dice...~ “me disgustó tanto que quisiera volver allí...~ y no haber dicho lo que dije”...~ ¿Ha quedado uno preso de eso?...~

¿Qué significa esto?...~ Significa que la vigilia es un estado...~ Que los acontecimientos no son ninguno...~ aconteceres reales...~ Que son nada...~ balance cero...~ ¿Quién sobrevive a ellos?...~ ¿De quién es esa vigilia?...~ ¿Quién la presencia?...~ ¿Cuántos hay en nosotros presenciándola?...~ El que presencia esta vigilia...~ ¿no sabe perfectamente que esta vigilia no era?...~ ¿Qué es la vigilia?...~ Un gran continente...~ lleno de días...~ objetos de percepción todos...~ todos son percibidos...~ con los personajes que contienen...~

¿Cómo hacer crecer la consciencia?...~ Es como pretender hacer crecer la visión...~ ver más intensamente...~ hacer una visión intensa o un oído intenso...~ son ya perfectos...~ ¿Por qué?...~ Porque son de la naturaleza de lo Real...~ no pueden ser aumentados ni disminuidos...~ ¿Qué quiere decir de la naturaleza real...~ coextensivos...~ pero no idénticos?...~ Son sus instrumentos...~ Cuando no había experiencia...~ los sentidos estaban...~ completamente idénticos a Eso que ve por ellos...~ El conocimiento era total entonces...~ y el ser igual...~ Nadie nos enseña nunca a ser...~ Y a saberlo...~ tampoco...~ ¿Cómo me enseñan a mí a saber que yo soy?...~ Sería yo un tronco de madera...~ Alguien se dirigiría a mí...~ y me diría...~ “mira...~ a

saber que tú eres se hace de esta manera...~ Tienes que leer muchos libros...~ tienes que meditar mucho...~ Cuando haya habido una meditación ingente...~ entonces...~ empezarás poquito a poco a saber que tú eres...~ pasito a pasito...~ Es un conocimiento difícil de transmitir y muy difícil de aprender”...~

Saber que yo soy...~ ¿quién me ha enseñado a eso?...~ Ser y saber que yo soy...~ ¿qué es primero?...~ Ninguno de los dos me ha sido enseñado...~ No es posible enseñarle a ser a nadie...~ y tampoco es posible enseñarle a saber...~ que él es...~

Entonces...~ ¿qué soy?...~ Bien sencillo...~ la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ lo revela de inmediato...~ *Absolutamente nada era*...~ quiere decir...~ no había vigilia...~ Ese saco de días...~ no había sido presenciado nunca...~ No había tampoco sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ *Nada...~ absolutamente nada era*...~ ¿Quién lo sabe?...~ ¿Cuántos están sabiéndolo?...~ ¿Cómo es cuando *absolutamente nada era*...~ *Conmigo*?...~ ¿Cómo es?...~ ¡Qué simple es la respuesta!...~

Se insiste...~ porque es muy importante...~ si es que se puede usar esta palabra...~ Darse cuenta por uno mismo...~ Nadie se da cuenta en el lugar de uno...~ no hay nadie más...~ ¿Quién puede pretender enseñarme a ser?...~ En todas las proposiciones de todas las espiritualidades...~ casi sin excepción...~ la proposición fundamental es...~ que yo debo aprender a ser...~ que yo debo recuperar mi ser...~ que yo debo fundirme con mi ser...~ que yo debo encontrar mi ser...~ que hay un viaje...~ Esa es la proposición fundamental...~ que yo debo ser enseñado a ser...~ que yo no soy suficiente...~ que en mí no hay suficiente ser...~ Que esto...~ lo que ellos llaman ser...~ puede crecer...~ Que a ese crecimiento viene y le ayuda la experiencia...~ Que ver la vigilia...~ y profundizar en la vigilia me puede hacer crecer...~ crecer mi ser...~ crecer lo que yo soy...~ Que se puede...~ que eso puede ser enseñado

do...~ que se me puede enseñar a ser...~ Que ser...~ es un proceso en crecimiento...~ en una palabra...~ ¿Es eso verdadero?..~

¿Cuán grande tengo yo que llegar a ser...~ para ser lo que yo soy?..~ ¿Cuánto tiene que crecer mi consciencia de mí mismo...~ para que yo me dé cuenta de que yo soy?..~ ¿Qué medios pondré para que ese crecimiento se produzca?..~ ¿Y cuál es el modelo?..~ ¿a qué tendré que parecerme finalmente?..~

Esta vigilia tiene ese tipo de proposiciones...~ todas falsas...~ Esta vigilia que no es nunca sin mí...~ no se convierte en mí...~ ¿o sí?..~ Recordad los años...~ sus contenidos...~ ¿Cuánto de todo eso se ha convertido en vosotros?..~ Los acontecimientos de ayer...~ la comprensión que pudo haber ayer...~ ¿Se ha convertido en mí?..~ ¿Me ha hecho crecer?..~ ¿Cómo?..~

Si no se abandona ese punto de vista de estar en crecimiento...~ no puede haber paz...~ Porque eso es como ser banquero...~ Los banqueros nunca son ricos siempre les falta el último céntimo...~ y velan porque el último céntimo del pobre llegue a su bolsillo...~ Esa es su obsesión...~ nunca serán ricos...~ Pues igual...~ Cuando hay la obsesión de que uno no es...~ uno nunca puede llegar a comprender...~

¿Cuántos soy yo?..~ de manera que yo me vea a mí mismo...~ ¿No implica eso una dualidad?..~ ¿Cómo me puedo yo dividir a mí mismo?..~ Y decir...~ “este yo va a verme a mí...~ este que es yo va a verme a mí que soy yo también”...~ ¿Cómo es posible eso?..~

De ahí vienen esas proposiciones...~ ¿Me conoce a mí el conocimiento?..~ ¿Cómo puede conocerme a mí el conocimiento?..~ ¿Es el conocimiento otro yo?..~ ¿Es consciente de mí la consciencia?..~ ¿Es ella otra cosa que un nombre?..~ ¿Un nombre de qué?..~ ¿Qué nombra la consciencia?..~ Una función...~ No estaba...~ la consciencia no estaba...~ ni individual ni univer-

sal... ¿Cuándo ha recibido esos nombres?... ¿lo que quiera que esos nombres nombran?... Necesariamente tiene que estar la vigilia... para que puedan articularse palabras... y detectarse comprensiones... Para que la dualidad aparente aparezca... ¿En quién?... Esa es la proposición... de casi todas las espiritualidades...

Dice Shankaracharya... “La causa de que el cuerpo de un cadáver sea cremado... es que ya no es el cuerpo de un vivo... sino un cadáver... Si fuera el cuerpo de un vivo no sería cremado... La causa de todas las prescripciones religiosas y proposiciones falsas... que se escuchan en la vigilia... desde que se abren los oídos... la causa... es que uno está identificado al cuerpo... Para el cuerpo sí hay deberes... y prescripciones... y leyes... Y hay horarios de comida... y pausas de sueño profundo... La causa de todas las prescripciones... es la identificación al cuerpo”... ¿Soy yo el cuerpo?... ¿Me percibe el cuerpo a mí?... ¿Me atrapa a mí el cuerpo?... ¿Me tiene en sus garras el cuerpo?... ¿Cómo hace el cuerpo para poseerme?... ¿Qué hace?... ¿Qué ciencia he puesto yo... para que este cuerpo sea lo que yo llamo... mi cuerpo?... ¿O esta vigilia sea lo que yo llamo... mi vigilia?... ¿Cuándo se ha hecho esa elección?..

Tiene razón Shankara... dice... cuando dice ese ejemplo del que se saca el otro... “La causa de todas las prescripciones... es la identificación al cuerpo... Quien se conoce a sí mismo está absolutamente exento de prescripción”... ¿Por qué?... ¿Qué era *Conmigo*?... ¿Qué ley me regía?... Me ha llamado la atención... esa proposición suya... Normalmente nadie lo dice tan claro pero él en eso es muy claro...

Así es que... uno sabe que uno es... ¿Qué significa eso?... Significa primero que uno es... y en segundo lugar que lo sabe... Y eso es su único capital... su único conocimiento real y auténtico... Todo lo demás son adjuntos... todo lo demás es falso... las identidades... identificaciones... Cuando se atenta directamente contra la identidad de alguien... contra su

identificación a algo...~ normalmente ese alguien reaccionará de la manera más violenta...~ Es muy fácil decir...~ “no...~ yo no soy el cuerpo”...~ Pero cuando se le indica...~ en algún punto doloroso...~ o en algún punto en el cual uno tiene una especial...~ adhesión a una identidad falsa...~ y se toca ahí...~ habrá una reacción violenta...~ Porque la identificación con el cuerpo no es algo que se disuelva de la noche a la mañana...~ a no ser que la comprensión sea muy profunda...~ De hecho...~ el amor propio es herido con mucha facilidad...~ Y sólo una atención sostenida...~ puede disolver todas las identificaciones...~ y sobre todo las más profundas...~

¿Cuál es la finalidad de disolver las identificaciones?...~ Muy sencillo...~ Todas las identidades falsas hacen sufrir...~ Son poses...~ Uno toma por real este estado de vigilia...~ por real los acontecimientos...~ Y cuando contradicen o contravienen lo que uno cree...~ lo que uno tiene por real...~ entonces el sufrimiento es inevitable...~

¿Cómo queda manifiesta la naturaleza real de uno?...~ Exactamente como se ha empezado la charla...~ ¿Puedo yo ser enseñado a ser?...~ Ahí queda revelada...~ manifiesta...~ en toda su plenitud la naturaleza real...~ ¿Puedo yo ser enseñado a ser?...~ ¿Puedo yo ser enseñado a sentir?...~ ¿Puedo yo ser enseñado a comprender?...~ Es muy verdadero...~

Normalmente lo que se me dirá es que “haga o deje de hacer”...~ Se me tomará por un hacedor de obras...~ y receptor de sus resultados...~ Pero no es posible ningún hacer sin ser...~ Es lo que decía al principio...~ Esas proposiciones falsas...~ afectan a todos los verbos del lenguaje que está hecho exclusivamente para hacerme creer que soy un hacedor...~ incluso al verbo ser...~ Cuando se me indica...~ que se puede ser...~ más...~ ¿Cómo es posible eso?...~

Queda perfectamente revelada la naturaleza real...~ con esta proposición...~ ¿Se me puede enseñar a ser?...~ Si entonces desarrolla uno la aten-

ción...~ poco a poco cesará su lenguaje...~ “estoy comprendiendo cada vez más”...~ que significa...~ estoy siendo cada vez más...~ Estará atento...~ cesará su identificación al hacedor...~

No hay ninguna experiencia por grande que sea...~ que pueda hacerme ser...~ ¿o sí?...~ En lo que se llama la espiritualidad...~ se esperan grandes experiencias...~ Por así decir...~ “abrirse los cielos...~ y venir a la conciencia”...~ ¿Me hará ser más?...~ Y si no lo veo...~ ¿seré menos?...~

Por no hablar ya de la identidad referida...~ al aspecto masculino o femenino...~ Cuando ya se dice...~ “soy un hombre o soy una mujer”...~ el proceso de identificación con el cuerpo y la función está totalmente terminado...~ ¿Qué es ser un hombre o una mujer?...~ ¿Se puede calificar de eso al ser?...~ La sensación de ser...~ la sensación de “yo”...~ la consciencia de mí mismo...~ ¿es macho o es hembra?...~ Eso forma un “costrón”...~ Sin embargo estas palabras son capaces de disolverlo...~ Tengo la completa certeza...~ porque son la expresión de la verdad...~ Muy simples...~ muy llanas...~

Ser...~ no da nunca pasitos de bebé...~ Ser...~ es completo y eterno siempre...~ Ser...~ no crece...~ Ser...~ no se desarrolla...~ Ser...~ no tiene estados en sí mismo...~ Ser...~ no tiene experiencias espirituales...~ Ser...~ es antes de que el estado nacimiento acontezca...~ Ser...~ es antes de que la vigilia acontezca...~ Ser...~ es antes de los años que contamos...~ al decir...~ “nuestra vida”...~ “mi edad”...~ Ser...~ es lo que uno es...~ No hay dos...~

Incluso cuando uno oye la proposición...~ “El ser es un regalo de Dios”...~ Con todos los respetos a la religión y a la proposición...~ “El ser es un regalo de Dios”...~ ¿Te está diciendo la verdad...~ la proposición?...~ Un regalo...~ ¿a quién?...~ Si es un regalo...~ necesariamente debe tener un receptor...~ Un regalo...~ ¿a quién?...~

Es como cuando hablamos del paquete postal...~ de la carta...~ que no nos trae con ella...~ La carta es un envío...~ ¿a quién?...~ Llega a nuestra dirección...~ Esa proposición es idéntica a la otra...~ Dice...~ “El ser...~ la existencia...~ es un regalo de Dios”...~ y se quedan ahí...~ Pero si la proposición misma lo está diciendo...~ ¿A quién?...~ Un regalo...~ ¿a quién?...~ Luego no soy...~ ni la existencia...~ ni el ser que Dios da...~ porque es...~ un regalo...~ ¿Quién soy entonces?..~

¿Cómo es?...~ *Connigo...*~ en la proposición *absolutamente nada era Connigo...*~ ¿Cómo es?...~ *Absolutamente nada era Connigo...*~ se ve...~ No había nada...~ yo no había visto nunca ningún mundo...~ ¡nunca!..~ Ni había habido ninguna preocupación de si se destruye o se construye...~ si se disuelve o continúa...~ ¡nunca!..~ Ni había habido nunca la más mínima preocupación de decirme...~ “me conozco o no me conozco”...~ Ni había habido nunca la más mínima preocupación de decir...~ “pero esto que se siente...~ ¿qué es?...~ ¿es normal?...~ ¿anormal?...~ ¿qué es?”...~ ¡nunca!..~ ¿o sí?..~

¿Quién había tenido la experiencia de esto?...~ Todo el mundo lo sabe y lo ve...~ nadie...~ Yo no...~ Todo el mundo puede decir...~ yo no...~ con entera verdad...~ Yo no sabía nada...~ no sabía nada...~ Lo que quiera que este regalo sea...~ yo no sabía nada...~ ¡nada!..~ Entonces eso es...~ *absolutamente nada era...*~ ¿Con quién?...~ Con el que lo sabe...~ El que sabe que en *absolutamente nada era...*~ Que yo no había visto nunca...~ nunca...~ nunca...~ ningún mundo...~ Ni había sentido nunca la sensación de ser...~ nunca...~ Ni me había dicho nunca a mí mismo...~ “¿soy yo poco o mucho?”...~ Ni nunca había dicho...~ “voy a ver quien me enseña a ser”...~ “voy a ver quien me enseña a conocerme”...~ “voy a ver”...~ ¡nunca!..~ ¿o sí?...~ Todo el mundo tiene la respuesta...~

Es muy simple...~ pasmosamente simple...~ Pero está la codiciosidad...~ Es tan simple que duele aceptarlo...~ “¿Entonces?...~ ¿entonces qué?...~ ¿Entonces que hago con esta deseación y este anhelo?...~ Yo quiero más...~

¿Qué hago con ellos?”...~ ¿Verdad?...~ Es tan simple...~ que da pasmo aceptarlo...~

Muy bien...~ muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dices?

Alex: Bien, maravilloso.

P.R.: ¿Te has traspuesto en algún momento?

Alex: Sí.

P.R.: Maravilloso, es lo que decía alguien esta mañana, maravilloso. Digo sí, sí, maravilloso, ciertamente maravilloso. Y esa es la palabra justa: maravilloso.

Mil quinientos euros le habían cobrado por el curso de “crecimiento de la conciencia”, una semana. Dice: “Y los hay más caros, los que vienen después son más caros”. Y he dicho, claro, claro, si es que alimentar a un niño cuesta mucho, sino que se lo digan a las madres (se ríe). Sale muy caro un bebé. Muchos biberones, muchos pañales, muchas horas de atención.

¿Qué dice Benjamín, hoy? ¿Estás más contento?

Benjamín: Ha estado bien.

P.R.: Pues claro que sí, hijo mío, si es así de simple. Dice, tan simple que da miedo. “¿Y entonces?”... (se ríe). Entonces, entonces, ¡ya ves!, ¡qué miedo queda!, no queda ningún miedo. Miedo, ¿de qué? Ummm.

A ver que dice Ismael. ¿Te has dormido tú también?, ¿te has traspuesto?

Ismael: A “cachos”.

P.R.: A “cachos” tú también. ¡Con lo que duermes!, cual lirón. ¿Será posible?

Alex hace un comentario: Como las marmotas cuanto más duermen más sueño tienen.

P.R.: Eso es, efectivamente, sí, sí. Hay un animalillo que duerme veintidós horas. ¿Sabes cuál es? El tigre. Fíjate si es pacífico, y eso que es terrible, parece. Sólo cuando se despierta come, y no todos los días, cada mes o así. O sea que es mucho menos terrible que algunos, (nuevas risas), ¿eh? Bueno, pues ese es el tigre, pero el tigre duerme muchas horas, muchas, muchas.

Bueno Ismael, ¿qué tal ha estado tu escucha?

Ismael: Bien.

P.R.: ¿Sí?, bueno me alegro mucho, a ver si dura. ¿Se ve o no se ve? A ver, ¿qué?, ¿cuál es la dificultad?, ¿cuál es la dificultad?, a ver...

Ismael: No es que vea nada en particular, pero...

P.R.: Se entiende perfectamente el lenguaje. Sí, sí, no es que veas nada en particular. Cuando yo digo: “¿se ve?”, no me estoy refiriendo a un obje-

to. Sino si te das cuenta, que nadie te ha enseñado a ser, y nadie te ha enseñado a saber que tú eres.

Primero, es algo, que es totalmente imposible de describir, ¿qué es ser? Ser es lo que llaman lo absoluto, imposible de describir, ¿qué es ser? Porque si me vas a hablar de cualidades, las cualidades están siendo tenidas. Dice: “ser es...”. Nadie sabe decírtelo.

El ser de Dios: omnipotente, omnisciente, omnipenetrante, eterno, todo cualidades. Debajo de esas vestiduras, el ser de Dios es el ser. A ver, descríbemele, descríbeme tu ser. Enséñame, dame una muestra, dime: “ser es esto”. Normalmente la gente dirá: “Pues mira, ser es ir de vacaciones en verano. Ser es tener un trabajo. Ser es vivir...”. No, no, eso es vivir, no es ser. Si no, ¿por qué nos van a decir?: “la vida es un regalo”. ¿A quién? ¿Has oído bien la pregunta?, ¿a quién? Descríbeme ese “a quién”. Descríbeme ese “quién”, para quien la vida es un regalo. ¿A dónde le han sorprendido al pobre?, diciéndole: “Te vamos a hacer un regalo... vida”. A ver a dónde le han sorprendido con el regalito. A ti, ¿dónde te sorprendieron? A ver, háblame.

Ismael: No sé...

P.R.: Ves, todo ese no saber, es comprensión. Esa comprensión no crece ni mengua, es instantánea. Se ve, perfectamente, se ve. Es tan simple que se ve. Se ve no como un objeto, pero se dice: “¡Es verdad!, es verdad.

Y ahora te tocan todas las responsabilidades, como dice Shankara, que vienen debidas al hecho, de que hay la identificación al cuerpo. Y si tú no estás identificado al cuerpo, otros se ocuparán de que lo estés. Por eso a los hindúes les cae la casta, como él dice. El orden de la vida: el estudiante, el hogareño casado, el renunciante, y el que se va al bosque. Los ritos, el cordón sagrado. Todos los ritos, que allí los ritos, están todo el día, como en el

Islam. Todo eso está prescrito para el identificado al cuerpo, para el estado nacimiento. La causa de todos los ritos es la identificación al cuerpo. ¿Comprendes? Por eso te digo que otros se ocuparán de que te identifiques.

Por eso allí en la India dicen, antes de que eso ocurra, esa desgracia tan terrible de que te conozcas a ti mismo, que también es allí una desgracia tremenda. Si no la madre de Ramana, no se hubiese puesto como una fiera, cuando se fue de casa con diecisiete años. Le fue a buscar y todo. Es una desgracia eso. Por eso, ya se ocupan los padres de buscarte esposa, para que te cases, y te dicen: “No, no, hasta que no tengas hijos, no puedes abandonar el hogar”. Porque claro, el sacrificio tiene que ser servido, y para eso se les obliga a todos los matrimonios a tener descendencia. En fin, que “la tienda de regalitos”, está funcionando continuamente (se ríe). Y alguno, pues, siempre se la lleva. Siempre es el mismo, claro, el que se la lleva. ¡Uhhh!, ¿tú comprendes?

Es así. No pasa nada. Cuando tú te desidentificas, halla estado nacimiento o no lo halla, ya no es ningún tipo de problema.

¿Te acuerdas de la película esa de “Oriente es Oriente”? Esa que estaba un paquistaní viviendo en Londres, entonces claro, tiene sus costumbres, es musulmán. Otros se ocuparon de que cogiera el concepto, y quería llevarlo allí. Y allí ese concepto no funciona. Y entonces, pues, había conflictos, claro, (se ríe). Es una cosa muy curiosa, y muy llamativa. Me gusta mucho.

Jesús, ¡seguro que tiene que decir algo! Tampoco, maravilloso, maravilloso, aquí se viene a escuchar.

¿Se comprende?, por lo menos el lenguaje se comprende, ¿eh?

Jesús: Claramente.

P.R.: Pues ya está. Más fácil que Nisargadatta, que te mete en esos líos de la consciencia por aquí, y la consciencia por allá. Como si hubiera visto nunca alguien una cosa llamada la conciencia. Dice: “La voy a coger, y la voy a manejar”. Pero sí, usan ese tipo de lenguaje, es así.

David, que está, a ver...

David: Completamente verídico lo que se ha escuchado.

P.R.: Es exactamente como el cuento aquel del niño, que le hicieron al rey el traje tan sutil, con una tela tan sutil, que era completamente transparente. Entonces, estaba todo el pueblo admirado. Sobre todo, la nobleza. “¡Qué cosa!, ¡qué traje!”. Pasaba el rey de cortejo, claro, y entonces de repente un niño dice: “¡pero si el rey está desnudo!” (se ríe). Exactamente lo mismo.

Este traje de mundo que llevamos, es un montón de palabras. Estamos desnudos, a Dios gracias, (nuevas risas).

Un Interlocutor.: Menos mal que es así.

P.R.: Totalmente. Totalmente desnudos.

¡Qué rica estaba la pasta! Muy buena. (P.R. se refiere a la habitual pasta que se toma en el tiempo final de la reunión). No hay ningún impedimento en el sentido del gusto. No se para ni un segundo a saborear, no tiene que aprender cómo. Es una cosa misteriosa, ¿verdad?; pero ya ves. Nadie le ha enseñado. ¿A que sí? Y, ¿cómo lo hago? ¡Qué maravilla!

Y dentro de un rato se habrá olvidado todo, hasta que esto te vio. Una cosa... pasmosa. Bueno, ya.

Sábado, 20 de septiembre de 2003

Si uno se sienta a escuchar es porque está fatigado...~ ¿Quién puede comprender?...~ No había absolutamente nada...~ y de repente todo esto...~ Esta vigilia...~ y sueño con sueños...~ y sueño profundo...~ ¿Debido a qué?...~ Uno no lo sabe...~ Sin embargo crea todo tipo de lazos afectivos...~ sólo porque le dan la satisfacción de aliviarse un momento...~ ¿Debido a qué está el estado nacimiento aquí?...~ ¿Quién puede hacerse esa pregunta...~ sino el que sabe que este estado nacimiento no estaba?...~

¿Cómo es?...~ ¿cómo es cuando el estado nacimiento no estaba *Conmigo*?...~ Eso es lo fundamental...~ lo que tiene que ser encontrado...~ lo que despertará el amor real...~ No hay otro que pueda encontrarlo que uno mismo...~ sólo se puede indicar...~ No hay nadie sintiéndose ser excepto uno mismo...~ sólo uno sabe lo que es sentir ser...~ sentirse ser...~ Y eso no se sentía...~

Por eso la proposición final es...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Eso lo sabe uno por sí mismo...~ no es necesario que se lo enseñe nadie...~ ¿Por qué?...~ Porque ser y saberse ser...~ coinciden...~ Cuando están absolutamente unidos...~ cuando la consciencia no está revelada...~ cuando está completamente en unidad sin dualidad con el ser...~ uno no sabe que uno es...~ no hay experiencia...~ Ese es el estado...~ antes...~ o ese es el estado...~ cuando este estado nacimiento no estaba...~ Cuando *absolutamente nada era Conmigo*...~ donde la palabra cuando no indica tiempo alguno...~ No indica ningún pasado remoto...~ sino el momento de la comprensión...~ *Nada era Conmigo*...~ significa eso...~ *nada era*...~

¿Cómo se apegan a mí los apegos?... Si uno mira estrechamente... se ve afligido de una manera incesante... en el estado de vigilia... tanto... por el tormento como por el gozo... los dos son insufribles... Aunque haya aversión por el tormento y la aflicción... y hay deseación por el gozo y el placer... ambos... los dos... son insufribles... Se pasa de uno a otro de una manera inadvertida... independientemente de toda voluntad... No hay ningún hacedor de ellos...

Por eso alguien me decía... “Lo que es realmente cristalino es la proposición... *absolutamente nada era Conmigo*... Porque cuando se me habla de cosa misteriosa... yo... me hecho a temblar”... ¿Qué es el misterio?... El misterio es que surja el sufrimiento y el placer... eso es el misterio... Cuya vertiente en nosotros es siempre... la aversión por el sufrimiento... y la deseación por el placer...

Pero ninguno de ellos es nosotros ni nuestro... ni hacemos absolutamente nada... ¿Cómo hago yo que siento sufrimiento?... ¿Cómo lo hago?... ¿Voy yo buscándole?... Diré que no... que yo el sufrimiento no le busco... pero eso no quita para que él me encuentre... Sin embargo sí busco afanosamente... la satisfacción... el placer... los busco... Lo cual no quiere decir que los encuentre siempre... o que encuentre en ellos siempre lo que buscaba... Entonces... ¿dónde está el misterio?... El misterio está siempre en lo que no soy... en lo que se resiste a toda comprensión...

Todo el mundo parece que sabe... qué es el sufrimiento y el placer... Dice... “Lo sé por experiencia”... ¿Pero en qué consisten?... Aún se puede afinar más... Son sensaciones... ¿pero en qué consiste una sensación?... ¿se ha visto nunca una sensación tenerse por sí sola?... Una sensación es una afección... como la gripe... Alguien está afectado por la sensación... alguien está siendo torturado por la sensación... alguien con quien la sensación no estaba... ahora está siendo afectado... por esa influencia... por esa gripe... por esa enfermedad... La enfermedad del conocimiento de

ser...~ la enfermedad de la consciencia de ser...~ la enfermedad de la sensación de ser...~ la enfermedad del estado nacimiento...~

¡Qué bien se ve la salud...~ cuando a uno le duele algo!...~ Queda totalmente manifiesta...~ “me duele la muela”...~ “¡ay!...~ me he quemado”...~ “tengo molestias de cabeza”...~ ¿Quién dice eso?...~ No puede ser otro que la salud...~ lo que sabe que eso no estaba ahí...~ que es extraño...~ que es como una “china” en el zapato...~ algo indeseable...~ Bien aplicada la palabra...~ indeseable...~ quiere decir no ha sido deseado nunca...~

Antes de desear...~ jamás ha deseado nadie...~ el estado en que se desea...~ Pero cuando aparece el estado...~ uno se identifica y dice...~ “¡Ay!...~ querría...~ Yo querría...~ yo quisiera”...~ Cree uno mismo de sí mismo que él es el que quiere...~ No hay nada de tal...~ Detrás de todo eso no hay nada...~ Detrás de todo eso hay...~ *absolutamente nada era...~ Conmigo...~* ¡Qué bien y qué claramente queda expuesto!...~

La salud todo el mundo la ve...~ Si hay una molestia la salud queda revelada de inmediato...~ Si no hay ninguna molestia la salud reina...~ ¡Qué bien se ve!...~ La naturaleza real de uno es exactamente idéntica...~ lo mismo...~ La molestia “nacimiento” la revela...~ No estaba...~ no estaba...~ se ve claramente...~

¿Cómo es cuando el estado nacimiento no estaba?...~ Queda inmediatamente manifiesto...~ claro...~ ¿Cómo es?...~ ¿Es grande...~ pequeño...~ refulgente...~ maravilloso?...~ Simplemente es lo que soy...~ sin ningún cualificativo...~ sin ninguna cualidad...~ sin ningún atributo...~ sin palabras...~ Y es perfectamente accesible ahora...~ porque jamás he dejado de serlo...~ Esto está siendo afectado por el estado nacimiento...~ No que el estado nacimiento se transforme nunca en mí...~ eso es una imposibilidad...~ ¿Por qué?...~ Porque es nada...~ No es otro...~ no hace ninguna concurrencia *Conmigo...~* Ni va contra mí...~ ni se pelea *Conmigo...~* Simplemente está

siendo sentido...~ pero él no me siente...~ Está siendo percibido...~ pero él no me percibe...~ no hay reciprocidad...~ Sólo lo que es...~ cuando *absolutamente nada era*...~ se conoce a sí mismo por lo que ello es...~

Esto...~ esto...~ esto que habla...~ ello sabe de sí mismo Eso...~ Sabe lo que significa *Conmigo*...~ se sabe a sí mismo ser Eso...~ Y sabe igualmente...~ que todo el que escucha es exactamente igual...~ Tiene ese estado nacimiento que le afecta...~ con esas pasiones peculiares de ese estado nacimiento que le afecta...~ con esas aversiones particulares de ese estado nacimiento que le afecta...~ y que nadie ha pedido...~ Ni el perro...~ ni el gato...~ ni el ave...~ ni el humano...~ ni el dios...~ han pedido nunca el estado nacimiento que les afecta...~ cuya afección padecen...~ Y al decir padecen parece que hay muchos pero hay sólo Uno...~ ¡Muy fácil de entender!...~ Sólo Uno...~

Cada uno se siente ser...~ eso que parece tan particular...~ y que no cambiaría por nadie...~ Todo el mundo dice...~ “Yo no querría ser nadie”...~ Si a alguien le proponen...~ “¿Te quieres cambiar por el rey?”...~ Dirá que no...~ ¿Por qué?...~ No porque no se quiera cambiar porque le es absolutamente imposible ser otro...~ y le repugna por completo...~ no puede cesar de ser él...~ Y entonces a Ese que siente la sensación de ser...~ Ese que es todo en todos...~ Ese que siente la sensación de ser...~ ya digo...~ esa sensación de ser tan particular que cada uno tiene...~ Pensad un momento en Adán...~ Adán se sentía ser...~ sin duda...~ Antes de decirse “yo soy” Adán...~ tuvo que decir “yo soy”...~ ¿Cómo se sentía él ser?...~ ¿Es distinto de cómo os sentís ser vosotros?...~ La sensación de ser...~ sentirse ser...~ no hombre o mujer...~ sino la sensación de ser...~ Se ve inmediatamente que no hay ninguna diferencia...~ Sentirse ser es idéntico en todos...~ ¿Por qué?...~ Porque sólo Uno es el que se siente ser...~

Es más...~ la experiencia diaria lo corrobora...~ En el estado de vigilia parece...~ parecemos haber muchos...~ en el estado de vigilia...~ En el estado

de sueño con sueños también...~ pero algunos menos...~ En el estado de sueño con sueños no se piensa en el gran mundo...~ está todo muy localizado...~ Pero viene el sueño profundo y ya no hay nadie...~ Los seres han desaparecido...~ pero yo no...~ yo no he desaparecido...~ ¿Qué quiere decir?...~ Que toda esa vigilia era mi vigilia...~ Todos esos seres participaban de todas las sensaciones...~ efectuaban las sensaciones que debían ser sentidas...~ sin haber sido solicitadas nunca...~ Ese “debían ser”...~ debe ser matizado...~ porque parece ser algo determinado...~ No hay nada de tal...~ Esto “debía ser sentido”...~ parece que tiene un sentido...~ parece que nos va a dar algo...~ *Absolutamente nada*...~ de lo que no era con nosotros...~ nos va a dar nunca nada...~ ¿Por qué?...~ Porque está siendo todo percibido sólo...~ sólo percibido...~ ¿Por quién?...~ Por Uno...~

¿Quién percibe el dolor de muelas?...~ ¿Cuántos hay percibiéndole?...~ ¿Qué nos da el dolor de muelas?...~ Uno se da cuenta de inmediato...~ es sólo una percepción...~ No entra en nosotros...~ no nos convierte en él...~ No estaba...~ Se ve de inmediato...~ (Pausa de 34 seg.)

Cada quien está siendo influenciado...~ afectado por este estado nacimiento como lo está siendo...~ Si se identifica a él...~ si se dice a sí mismo...~ “yo soy el nacido”...~ ¿qué ganará?...~ Es como decir...~ “yo soy el dolor de muelas”...~ ¿qué ganará?...~ No es cierto...~ no es verdadero...~ No se trata de que a uno le amenacen...~ “No si identifique usted con el estado nacimiento...~ eso le traerá complicaciones”...~ Es que no es verdadero...~ uno no es el estado nacimiento...~ ¡nunca!...~ (Pausa de 43 seg.)

El balance siempre cero...~ Sin excepción todos los que escuchan...~ hasta este instante...~ Decíamos hace poco...~ “Ayer...~ hubo tal experiencia”...~ la que fuera...~ ¿Podemos ir a ayer?...~ ¿a ese instante antes de que la experiencia tuviera lugar?...~ y decir...~ “No...~ voy a cambiarla”...~ ¿Podemos hacer eso?...~ ¿Puedo yo ir a ayer?...~ ¿a ese instante antes de que la experiencia tenga lugar?...~ y decir...~ “No...~ Voy a cambiarla ahora...~ y voy a

hacer que sea no esta...~ sino esta otra...~ que cuadra más con el modelo...~ el concepto en que me tengo"...~ Si esto se tiene en el concepto de un comprensor...~ lo digo por mí...~ ¿Qué experiencia?...~ ¿o qué no experiencia...~ le cuadrará?...~ ¿Qué experiencia será congruente con él?...~ Yo soy acusado a lo largo del día...~ "Pues si fueras alguien que comprende...~ no harías tal y tal cosa"...~ Yo me pregunto...~ ¿qué experiencia cuadraría con alguien que es un comprensor?...~ Desde que son recordadas haber habido experiencias en mí hasta ahora...~ ¿cuál de ellas he elegido?...~ Incluso cuando alguna haya sido premeditada...~ ¿salió exactamente como el plan?...~

Es un error tremendo considerarse un hacedor...~ El dolor de muelas duele como duele...~ no sigue el modelo que yo le dicte...~ El gozo se goza como se goza...~ no sigue el modelo que yo le dicte...~ Y los dos son una afección...~ están afectándome...~ no estaban *Conmigo*...~ Así que...~ ¿qué hacer?...~ ¿qué hacer...~ o qué no hacer con respecto a lo que se experimenta?...~ ¿cómo cambiarlo?...~

¿Cuál es el modelo de un comprensor?...~ El modelo de un comprensor es el modelo de la salud...~ ¿Qué modelo tiene la salud?...~ ¿A qué se parece la salud?...~ Todo el mundo ve que la salud no tiene modelo...~ no sabría decirlo en palabras...~ Hay que tenerla...~ Pero sí se puede indicar a qué se parece la enfermedad...~ El dolor de cabeza...~ es una molestia...~ es algo que no se soporta...~ O el gozo...~ es exultante...~ es...~ te rapta...~ Pero la salud...~ ¿Cuál es su sabor?...~ parece tan sosa...~ ¿Qué hace la salud para ser salud?...~

No es complicado...~ El lenguaje que se utiliza actualmente no es complicado...~ No es necesario complicarlo...~ es muy simple...~ No hay que haber leído la enciclopedia británica...~ ni a filósofos...~ ni a sabios...~ para escuchar lo que se escucha...~ Todo el mundo lo sabe...~ es un saber común...~ Todo el mundo dice...~ "Antes de que yo naciera no hay nada"...~

Pero...~ identificados a la experiencia...~ les aterra...~ Mirar con detenimiento...~ no hay nada...~ ¿Cómo no va a haber nada?...~ ¿Quién dice que no hay nada?...~ Ese necesariamente está ahí...~ Si no...~ ¿cómo va a saber que no hay nada?...~ Está él...~ ¿Es tan difícil?...~ Inmediatamente uno quiere...~ “Pero yo no le veo...~ ponle alguna vestidura de tal manera que le vea”...~ Y quiere hacer de él un objeto...~ dentro de su vigilia...~ Y la vigilia pertenece al estado nacimiento que no estaba...~ La mente pertenece al estado nacimiento que no estaba...~ El intelecto pertenece al estado nacimiento que no estaba...~ ¿Cómo van a saber ellos lo que es...~ cuando ellos no están?...~ Es como no haber estado en esta habitación...~ y pretender saber que es lo que hay...~ cuando uno no ha estado...~ Si no hay nadie...~ ¿quién lo va a haber visto?...~ Sólo el que dice...~ “No había nadie en esa habitación”...~ Ese sí...~ ese sí estaba...~

No puede ser más simple...~ El dolor de muelas...~ no había ningún dolor de muelas...~ ¿Quién lo sabe?...~ ¿Cuántos lo están sabiendo?...~ Si ese dolor de muelas lo tengo yo...~ ¿lo sabe el de al lado?...~ Es muy simple...~ Alejado de todo el lenguaje complejo...~ alejado de todo...~ calificativo...~ grandioso...~ Uno no necesita ser deslumbrado...~ por ninguna experiencia...~ trascendental...~ No se diferencia en nada...~ de que le haya picado un mosquito...~ pica lo mismo...~ ¿Qué experiencia trascendental tenía yo...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿De qué?..~

Todo este sufrimiento...~ que nos hace ir de puerta en puerta...~ como mendigos...~ ¿Mendigando qué?...~ Realidad...~ “Enséñame a ser...~ indícame el camino...~ que yo me encuentre a mí mismo”...~ Todo son proposiciones falsas...~ ¿Cómo enseñar a ser...~ a alguien?...~ Es como decir...~ “Voy a enseñarte a ver...~ No ves...~ porque yo te tengo que enseñar”...~ ¿Es eso verdadero?...~ “Hasta que yo no te enseñe no vas a ver”...~ ¿Es eso verdadero?..~

Muy simple...~ (Pausa de 27 seg.)

¿Y quién iba a recibir esa enseñanza?...~ “Voy a enseñarte a ser”...~ ¿A quién podría yo hablarle así?...~ ¿No estaría ya ahí necesariamente?...~ Es una contradicción...~ A lo que quiera que se enseña...~ ya está ahí...~ Ser es siempre...~ Nadie nos lo ha enseñado...~ Es antes...~ cuando el estado nacimiento no estaba...~ Cuando *absolutamente nada era Conmigo*...~ lo que nombra *Conmigo*...~ (Pausa de 1 min.)

Muy bien...~ Muy simple...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Ismael? ¿Hoy si que estarás bien descansado? ¿Te has dormido?

Ismael: Algunos ratos.

P.R.: ¡Madre mía!, (se ríe).

Ismael: He estado toda la mañana ahí, dale que te pego.

P.R.: ¡Ay!, sí. Bueno, ¡vaya hombre!

-Se dirige a Alex.- ¿Y tú que dices?

Alex: Yo ya no digo nada, maravilloso.

P.R.: Maravilloso, maravilloso. ¿Qué significa maravilloso? Quiere decir: muy reconocido, se asiente, se ve. Se ve, se ve uno libre del fardo.

Creía que lo llevaba uno a las costillas, pero no es mío. Se ve sin dolor de muelas, otra vez. ¡Qué alivio! El dolor de muelas ha desaparecido.

Sí, sí. Alejado completamente de todo lenguaje complejo. Porque hay esa distinción entre los lenguajes: el lenguaje que dice cosas de andar por casa, y el lenguaje que dice cosas que son trascendentales. El lenguaje de andar por casa, es el único lenguaje que hay, y el único lenguaje que se entiende. Porque a ver, ¿quién va a imaginar una experiencia trascendental?, ¿qué puede ser eso? Una experiencia: “A mí me a dolido la muela como no le ha dolido a nadie, estoy seguro. Porque mi muela es particularísima. Me duele de una manera tan peculiar, que es imposible que a nadie le haya dolido así”. “Yo tengo un sufrimiento, que esto no lo ha conocido nadie”. “Y lo que yo he gozado...”. “He tenido una experiencia...”. Eso. Bueno está completamente convencido... “¡única!”, (se ríe). Ese es el lenguaje habitual, del identificado totalmente al estado nacimiento. Lo suyo es único, y tiene toda la razón, está diciendo una verdad. El experimentador, el comprensor, es siempre uno, pero está totalmente raro. No hay experiencia cumbre, no hay eso. Un dolor de muelas es así de simple, un dolor de muelas.

El soluble nacimiento, llegan los veinte años, emite un soluble peculiar. Que como decía alguien aquí, hace que los hombres miren las piernas de las mujeres. Decía alguien aquí: “Yo cuando era niño, veía que mi padre y mi tío, miraban a una chica y decían, ¡fíjate que piernas tiene! Y yo miré, y dije, ¿y qué le pasa en las piernas?”, (risas generales). Estaba asombrado. ¿Qué pasaba?, ¿eran responsables ellos o el niño? El niño era mucho más inocente, en el sentido en que el soluble no había emitido algo. Pero no inocente absoluto. Porque los otros son también totalmente inocentes, de lo que están saboreando. Dice: “Es que sabe a pimienta picante. ¡No puedo parar! Y mientras no me restriegue, esto no cesa”. Y dice: “¡Ay!, es un amor”, (se ríe). “Porque claro, como yo he amado, es que claro eso no...”. ¡Y tienen razón!, tienen razón, el caso es que tienen razón. No se les puede desmentir, porque son el experimentador único. Pero claro, al estar identifi-

cados, vuelvo a insistir, no se dan cuenta de que eso es exactamente en Adán, que en ellos, que en el chucho más pulgoso que te encuentres en el camino. En el momento en que le venga el olfato de un cierto soluble, se pone como una moto. Y no hay más. Así de misterioso.

No hay nada, no había nada, nada, nada era *Conmigo*. Nada, no quiero saber nada, ni del sufrimiento, ni del gozo, ni de nada. Que sean lo que quieran, pero que no me digan que son míos. Ellos no me lo van a decir. Soy yo el idiota, el idiota de remate que digo: “Son míos”, “yo y mío”. Como decía él, el dueño de esa finca que hablamos, el del huevo del dinosaurio: “¡Pero este huevo es mío!”, pues eso. Este dolor de muelas es mío, ¿eh? ¡Ojo!, que es mío. Y si es una enfermedad de esas que tienen esos nombres terroríficos, dice: “Que es mío, ¿eh? No lo quiero, pero es mío”. Uhhmm, ¡bendito sea Dios!

¡Benjamín! ¿Qué tal estás hoy?

Benjamín: Bien.

P.R.: ¿Se entiende mejor?

Benjamín: Sí.

P.R.: Se entiende totalmente... este es el lenguaje que te gusta a ti, llano. Dice: ¿Qué quieres ver, hijo?, si eres tú el veedor. ¿Cómo vas a ver? ¡Tú puedes verte!, ¡tú eres el que ve! Al revés, nadie te ve, pero tú eres el que ve todo. Y tú te ves a ti mismo por ti mismo, sin ojos. Sabes que eres. Saber es posterior, pero primero eres, si no eres, no lo sabes, ¿comprendes?

El problema es cuando te preguntes: “¿El qué?, ¿el qué?”. Eso, ¡deshazte de ello! ¿El qué soy? Ese es el problema, ¿uhm? ¿Se ve? Pues sí. No hay

problema ninguno. Simplemente que te quieres meter en un frasco de formol, y decir: “Mira, eso es lo que soy”. Eso no es posible.

Es así de simple. No había nada. ¿Quién lo sabe? El que estaba. ¡Nada! Me puedo poner como una fiera, me puedo poner... como Santa Teresa, a levitar, toda traspasada de amor divino. ¿Estaba? No significa nada, ¡cero!, cero. Y es verdad, uno lo ve, dice: “Es cierto”. Desde el nacimiento hasta aquí, desde que yo tengo uso de razón hasta aquí, a ver, voy a echar las cuentas, ¿qué tengo?: pensamientos. “Tengo una casa, tengo hijos, tengo padres, tengo hermanos, tengo amores, tengo odios, tengo... pensamientos, nada más”. Viene el sueño profundo y no hay nada. Se va todo, se va la consciencia, no es que se vaya, simplemente se reabsorbe; a ver, lo que llaman muerte, ¿qué hay entonces?: nada, cero.

Para mí fue una comprensión muy reveladora, en su momento, porque estas comprensiones han sido muy fuertes cuando han venido. Cuando yo me di cuenta, digo claro, cuando llega la muerte, lo que llaman muerte, es como si no hubiera existido nunca, ¿comprendes? Todos tus recuerdos, tus padres, tus hijos, todos, todos los recuerdos, eso se va en el sueño profundo, y no están. Entonces no hay nada. Pues fíjate cuando no había nada de nada. Entonces, ¿qué?, ¿qué?, ¿qué, ¿qué hay?: ¡nada!, ¡cero!, (se ríe). Algunos dicen: “Pues vamos a aprovechar”. Sí, sí, aprovecha, (risas generales). Sí, sí, ¿por qué no? ¡Ancha es Castilla!, aprovecha, aprovecha. Dice: “Los dolores no los quiero, esos no. Los sufrimientos y eso, esos no. Sólo los placeres”. ¡Ah!, aprovecha, ¡si está en la carta y en el menú!, seguro que te los encuentras; ahora, si no están, ya puedes, ya puedes ponerte de manos, y de pies que no van a caer, la breva no va a caer, (se ríe). Y aunque caigan: cero. Sabrá dulce un momento, y después, cero. Ummm. ¿Está claro?

Así es que, ¿cómo te vas a buscar?, si estás perfectamente encontrado. Es como cuando le ponen una tea en el rabo a un perro, y se le enciende

con un fuego. Entonces el perro trata de quitarse la tea, y como no llega, pues empieza a dar vueltas y gira sobre sí mismo. Pues eso de buscarse a sí mismo, es dar vueltas sobre sí mismo, (se ríe) -imita el ruido del perro dando vueltas- “chusss, chusss, chusss”. ¡Tranquilízate!, ¡tranquilízate!, ¡párate!, ¡párate!, estás perfectamente encontrado.

A ver, ¿quién quiere decir algo? ¡Paco!, que no dices nunca nada. ¿Hoy tampoco?, (se ríe). Esto es la clave del callado. Está bien eso, eso quiere decir que sí, que se ve. Me alegro mucho.

Porque qué va a hacer uno, como digo, dice: “A mí esta muela no me duele como yo querría. Yo querría que la muela me doliera, no sé, más finamente, más cultivadamente, más... No sé, que tuviera un respeto, que fuera una muela educada”. Pero es que duele como duele. Pues igual todo. Yo quisiera que comer no costara tanto trabajo, que no hubiera que trabajar. Pero es que la muela duele como duele, y no vale seguir dándole vueltas. No somos la muela, evidentemente, ¿verdad? La salud es clara, evidente, y manifiesta. Y si no está, no hay dolor, ni nada.

¿Qué dice Rosa?

Rosa: Se ve claramente.

P.R.: Sí, ¿verdad?

Claro, todo esto lo han rodeado de mucha parafernalia. Quien lo haya comprendido, usa grandes palabras. Usa palabras imponentes para distinguirlo del lenguaje ordinario. Pero si es que está en el lenguaje ordinario, si todo el mundo lo sabe. Pero no lo leen bien.

Fíjate, caer en la cuenta, simplemente, de que: “Antes de que yo naciera no hay nada”. Caer en la cuenta de eso, ya ha resuelto todos los problemas,

todos. Una proposición, que está en la boca de todo el mundo. No hace falta ir a ningún sabio.

¿Y qué hay, ahora, mientras está el estado nacimiento aquí?, ¿eh? Como dice la canción esa famosa, que como digo está en el lenguaje de todo el mundo, dice: “Tres cosas hay en la vida: salud, dinero y amor (se ríe), y el que tenga estas tres cosas, que le dé gracias a Dios (nuevas risas)”, ¿eh? Pues es eso. ¿Qué es lo que dicen en la canción?: hay sufrimiento, hay pobreza, y hay... no ser amado. Eso también lo hay, pero eso no lo quiere nadie. Eso no está en la vida (nuevas risas). Te lo están diciendo, tres cosas hay en la vida, que no había. Y que no le hacían falta a nadie, por cierto.

Muy bien, queridos míos.

¿Cómo me dijiste que te llamabas?

Gloria: Gloria.

P.R.: ¿Qué tal?, ¿qué te ha parecido esta escucha?

Gloria: O sea, que si uno tiene un dolor, pues, no puede pensar en el dolor, es lo que acabo de comprender. Y si uno está feliz, pues tampoco puede pensar que todo es felicidad. Bueno, y según eso, digo yo, que ni dolor ni felicidad. Yo lo he comprendido así...

P.R.: ¿Te ha gustado lo que has escuchado?, ¿te ha tocado?

Gloria: Sí.

P.R.: No hace falta que me expliques lo que has comprendido. Simplemente decía, bueno, la escucha ¿qué tal te ha ido?, ¿has oído bien?, ¿no ha

habido ningún obstáculo en el oído?, ¿el oído ha oído perfectamente? Eso es lo que importa. No vas a ser examinada, (se ríe).

Bueno, ya me levanto.

Miércoles, 24 de septiembre de 2003

La duda...~ que más escucho...~ la duda que más escucho es...~ que se me pregunta...~ ¿cómo mantener?...~ Cuando uno ha tenido un atisbo...~ de su propia naturaleza real...~ ¿cómo mantenerlo?...~ Al escucharlo...~ lo que se escucha en realidad es...~ “¿cómo puedo hacer?”...~ La identificación con un hacer está presente...~ está presente siempre...~ ¿Cómo hago?...~ ¿Cómo voy a hacer?...~ ¿Cómo retengo?...~ ¿Cómo retengo yo este vislumbre?...~ Al hacer eso uno se separa de uno mismo...~ Estoy yo...~ por un lado...~ y está eso que quiero atrapar por otro...~ que quiero hacer fijo...~

La pregunta es entonces...~ ¿Cómo haces tú que tú escuchas?...~ a ver...~ Cuando se escucha por primera vez esta pregunta...~ inmediatamente el proceso de conceptualización...~ sugiere...~ “Bueno...~ yo tengo un oído...~ yo tengo un oído”...~ Habría que preguntar...~ ¿Y cómo lo tienes?...~ ¿De qué manera le sujetas a ti?...~ ¿En qué consiste tener un oído?...~ “Yo tengo un oído...~ y el oído tiene una serie de órganos internos”...~ ¿Cómo?...~ ¿cómo?...~ ¿cómo tiene el oído esos órganos internos?...~ ¿quién los ha visto?...~ ¿los has visto tú?...~ Dice...~ “Sí...~ los médicos los han visto”...~ Pero bueno...~ no se refiere aquí a los médicos...~ se refiere a ti...~ ¿los has visto tú?...~

La pregunta esencial es...~ ¿Cómo haces que tú escuchas?...~ El hecho de escuchar...~ el acto de escuchar...~ ¿Cómo lo haces?...~ ¿Qué esfuerzo pones?...~ ¿Es el resultado de años de meditación?...~ ¿Es el resultado de una creencia profundísima?...~ ¿Es el resultado de años de adoración a alguna deidad...~ escuchar?...~ “Está ahí la divinidad del oído...~ Debido a que yo la vengo propiciando...~ desde hace muchos años...~ con mis prácticas...~ con mi esfuerzo...~ con mis horas de dedicación a meditar en ella...~ con mis

visualizaciones de ella...~ con ponerle incienso...~ con mis actos devocionales...~ acordándome siempre de ella...~ debido a todos estos actos devocionales...~ yo he llegado a escuchar...~ Se me ha revelado lo que es la escucha...~ Entonces...~ ahora escucho debido a todo eso...~ Yo he trabajado mucho por llegar a tener oído"...~ ¿Es eso aceptable?..~

¿Cómo hago yo que yo escucho?...~ a ver...~ ¿A cuántos años de meditación debo yo la escucha?...~ ¿En qué momento...~ esa gracia se me ha concedido?...~ “Fue toda una revelación porque yo no había escuchado”...~ ¿Es eso aceptable?..~

Entonces a esta pregunta que se me hace...~ “¿Cómo retengo yo...~ la comprensión de mí mismo?...~ ¿cómo la retengo?”...~ Pero bueno...~ me están diciendo...~ ¿Cómo hago yo que la retengo?...~ ¿Qué comprensión de mí mismo puede ser esa...~ que hay que retener?...~

Vamos a ver...~ ¿Cómo hace uno que uno es?...~ ¿Quién le está enseñando a ser?...~ Hemos dicho...~ “Estoy trabajando todo el día...~ todo el día estoy en meditación completamente arrobada...~ porque es que si dejo de pensar un momento en ser...~ ya no soy...~ Se debe a mí...~ a mi trabajo...~ a mi esfuerzo...~ que yo soy...~ Entonces...~ si por un instante me olvido...~ ya no soy...~ Pero es que yo además no era...~ y entonces he tenido que ir a maestros...~ y he tenido que leer libros...~ para que me digan...~ cómo ser...~ Para que me enseñen a ser...~ Y ellos me han dicho...~ “Mira...~ medita mucho...~ haz este yoga...~ haz esta actividad...~ ten una devoción grandísima...~ y por fin...~ serás”...~ ¿Es eso aceptable también?..~

¿Se nos enseña a ser?...~ ¿Cómo es esa comprensión de que yo soy?...~ ¿Es mediata o inmediata?...~ ¿Necesita un gran artefacto?...~ Es decir...~ entre ser...~ y sentir ser...~ ¿qué distancia hay?...~ La sensación de mí mismo...~ esta sensación raíz...~ de la cual dependen todas las demás...~ “yo me siento...~ yo sé que yo soy”...~ ¿Se me ha enseñado?...~ Alguien me ha dicho...~

“Mira...~ a sentirse ser...~ se hace de esta manera...~ Tienes que hacer esto y esto...~ y entonces como resultado...~ tú vas y te sientes ser...~ Ahora...~ si dejas de hacerlo...~ ya no te sientes”...~ ¿Es eso aceptable? ~ ¿Acaso no es un disparate?..~

Uno lo sabe...~ uno escucha...~ lo está escuchando en este momento...~ ¿Cómo hace?...~ ¿Cómo hago yo que yo escucho?...~ Esto habla...~ ¿Cómo hace esto que habla?...~ ¿De dónde le viene hablar?...~ ¿Cuánto trabajo pone en ello?...~ Se ven las proposiciones...~ ¿Qué esfuerzo hace?..~

Entonces...~ cuando yo oigo esa pregunta...~ “¿cómo retengo yo la comprensión?”...~ Digo...~ aquí hay algo que falla...~ falla fundamentalmente...~ es decir...~ ¿Cómo retengo yo la comprensión...~ de mí mismo?...~ ¿Cuántos soy yo?...~ ¿Quién va a retener la comprensión de qué?...~ Si alguien se llama José...~ dice...~ ¡José!...~ responde inmediatamente...~ No tiene que pensar...~ “¡...~ o...~ s...~ e...~ ¿eso nombra...~ está nombrando...~ a quién nombra?”...~ Todo ese trabajo...~ no se hace...~ se responde...~ Pues igual...~ Cuando se hace la pregunta...~ la proposición...~ ¿Había alguien *Conmigo*...~ cuando *absolutamente nada era*?..~

Absolutamente nada era...~ todo el mundo lo sabe...~ “antes de que yo nazca no hay nada”...~ El que sabe que no hay nada...~ no puede ser esa nada...~ que él está sabiendo...~ Él está viendo nada...~ nada...~ Dice...~ “No hay nada”...~ ¡Lo está viendo!...~ no puede ser idéntico...~ Lo visto...~ y el que ve...~ nunca son idénticos...~ “Antes de que yo nazca no hay nada...~ y cuando yo me muera tampoco hay nada”...~ Ese es el lenguaje popular...~ Pero la proposición correcta es...~ *absolutamente nada era*...~ ¿quién lo ve?..~

Entonces surge la segunda parte de la proposición...~ *absolutamente nada era*...~ *Conmigo*...~ Yo lo veo...~ yo sé que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Yo lo sé...~ yo sé que yo soy...~ Ese con quien *absolutamente*

*nada era...~ idéntico ahora a cuando eso sucedía...~ que es exactamente ahora...~ Ahora se ve nada...~ ahora se ve que absolutamente nada era...~ y ahora se ve el *Conmigo* con quien absolutamente nada era...~ Yo soy Ese...~ ¿Qué duda hay en ello?...~ ¿Es que puedo yo dudar?...~ Pero si se ve...~ una vez que se ve...~ ¿qué duda puede haber?...~ ¿Cómo puedo retener yo qué?...~ ¿Qué necesidad hay de retenerlo?...~ ¿Cómo voy a retener yo lo que yo soy?...~ eso es hacer dos de mí...~ ¿Cuántos soy yo?...~*

*Absolutamente nada era Conmigo...~ Y entonces se pregunta...~ ¿Había mundo Conmigo?...~ Lo que se llama el mundo...~ ¿estaba Conmigo?...~ ¿Era yo padre?...~ ¿Era yo hijo?...~ ¿Era yo un lazo?...~ ¿en una gran cadena de nacimientos que me han precedido y que me van a suceder?...~ ¿Había pasiones?...~ ¿Había noche y día?...~ ¿Había estaciones?...~ Y esto sólo se refiere a la vigilia...~ Si hablamos del sueños con sueños...~ ¿Había sueño con sueños?...~ ¿Se soñaban pesadillas?...~ ¿Se había visto nunca nada?...~ ¿Quién había *Conmigo* entonces?...~ Puede indicarse más claro...~ pero lo que hay que ver...~ queda totalmente manifiesto...~*

No había nada *Conmigo...~ Conmigo...~ Conmigo...~* ¿Qué miedo había de que no hubiera nada?...~ ¿Cómo hago yo para comprender eso?...~ ¿Cuántos meses de meditación me lleva?...~ Lo comprendo ahora...~ si yo veo ahora...~ no había nadie *Conmigo...~ nada...~* Ni siquiera estaba este que habla...~ ni los que escuchan...~ ni ninguna necesidad de hacer proposiciones de ningún tipo...~ Y eso se ve ahora...~

¿A quién va a nombrar *Conmigo?...~* Una vez que se ve...~ ya no se deja de ver...~ ¿Cómo voy a sostener yo?...~ la visión...~ la comprensión...~ el darme cuenta...~ *absolutamente nada era Conmigo...~* ¿Cuántos meses...~ años...~ de meditación...~ necesita la comprensión...~ de algo tan simple?...~

¿Quién me enseñaba entonces?...~ ¿Qué era lo que se me enseñaba?...~

¡No os dais cuenta!... Se trata de vuestro propio ser... lo que vosotros sois... ¿quién puede enseñároslo?..

Claro que si se dice... “pero es que este mundo me arrebató”... ¡Pero si este mundo es un estado!.. Este mundo no os conoce... no os ha visto nunca... él es totalmente visto... es el estado de alguien... El que sabe... *absolutamente nada era Conmigo*... sabe que este mundo no estaba con él... Lo sabe ahora... Ve la ausencia completa de vigilia... sueños con sueños... sueño profundo... y de todo... ¿Qué quiere decir la ausencia completa de todo?... Quiere decir que este todo... es completamente irreal... ¿Qué quiere decir irreal?... Que este todo no se sostiene... por sí mismo... Es el estado de alguien... la afección de alguien... Como decíamos el otro día... la perturbación de alguien... alguien está siendo perturbado... ¿Quién es ese alguien?... ¿Qué había *Conmigo*?.. ¿Qué me perturbaba?... Queda completamente revelado... lo que nombra *Conmigo*... ¿qué más vueltas hay que darle?..

Se me dice... “Es que no llego a verlo... yo veo que nada era... pero lo que *Conmigo* nombra no lo veo”... ¡Pero cómo se puede decir una barbaridad tamaña!.. ¿Quién más hay viéndolo?... en este momento... ¿Quién más hay viendo que *absolutamente nada*... *nada era Conmigo*?.. ¿Qué quiere decir nada ahí?... Que no había objetos de conocimiento... que no había objetos de sensación... En ausencia de los objetos de conocimiento y de sensación... el trasfondo es nada... Como el cielo... el cielo donde no hay estrellas... es nada... ¿Nada de qué?... Nada de estrellas... nada de astros... una vacuidad serena... vacía y oscura... sin principio ni fin... eso es nada... Pero esa nada no se tiene por sí misma... está siendo comprendida... vista... Lo que la ve... no es esa nada...

Lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*... no es... *absolutamente nada*... Es mí mismo... pura Mismidad... Anterior... al conocimiento de que “yo soy”... ¿Cuánta meditación se necesita

para ver esto?...~ Lo que se necesita es valentía...~ si es que algo es necesario...~ Asentimiento...~ uno lo ve...~ Dice...~ “¡Cierto!...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ veo que no había nada”...~ Uno lo ve...~ lo asiente...~ No necesita dar su fe...~ porque lo está viendo...~ No hay otro veedor...~ No hay otro comprehensor que uno mismo...~ es una imposibilidad absoluta que haya dos...~

¿De qué es veedor y comprehensor uno?...~ Exclusivamente de todo lo que uno no es...~ Por eso...~ porque se diferencia aparentemente...~ está siendo visto...~ Si nosotros fuéramos el mundo...~ o del mundo...~ el mundo no sería presenciado...~ Hacemos referencia a él...~ pero aquí cada vez se hace menos referencia a él...~ si no nada más que en un tono general...~ universal...~ El mismo mundo que presencié Adán...~ el primer hombre...~ el mismo mundo que dicen que creó Brahma...~ el Creador...~ ese no estaba...~ Ni él ni su Creador...~ ¿Quién lo sabe?...~ El único que lo ha presenciado...~ ¿Quién es ese?...~ Mí mismo...~

Yo no me arrogo ningún gran poder...~ no tengo ningún gran poder...~ Pero lo que es evidente es evidente...~ lo que se comprende se comprende...~ y no hay ningún orgullo ni vanidad en ello...~ ¿De qué me puedo yo enorgullecer?...~ Uno se enorgullece siempre de lo que uno no es...~ “me enorgullezco de mis propiedades”...~ Como decíamos al comienzo...~ “yo tengo un oído”...~ ¿Cómo lo poseo?...~ ¿Qué significa que yo tengo un oído?...~ ¿Cómo hago yo que yo escucho?...~ El torpe dice...~ “yo tengo un oído...~ con el cual escucho”...~ Si yo no te he preguntado por la “organibilidad” de la audición...~ te he preguntado por el acto de oír...~ ¿Cómo haces tú que tú escuchas?...~ Yo no hago nada...~ Entonces...~ ¿de qué me puedo enorgullecer?...~

¿Soy yo alguno de esos grandes nombres...~ a los cuales el ego tiene tanta afición?...~ “lo Absoluto”...~ “lo incondicionado”...~ “el liberado”...~ “el Buda”...~ “Cristo”...~ “Krishna”...~ Todos nombres conocidos...~ conceptos

recibidos a través de este oído o de estos ojos...~ venidos de libros o de gentes...~ todos en la vigilia...~ ¿Estaba la vigilia *Conmigo?*...~ No...~ no estaba...~ Entonces...~ ¿qué significación puede tener esa enseñanza venida de otros...~ de terceros...~ de cuartos...~ de quintos...~ de decimonónica mano?...~ ¿Qué me dicen de mí mismo?...~ ¿Quién puede decirme de mí mismo algo...~ si no es mí mismo?...~ Tan simple...~

Normalmente...~ los padres transmiten a los hijos sus riquezas...~ sus patrimonios...~ ¿qué quiere eso decir?...~ Que el patrimonio...~ las riquezas no son nunca de nadie...~ Se retienen un momento entre las manos...~ mientras se vive...~ como se dice...~ y después pasan...~ No son nunca de nadie...~ Pues igual...~ las cosas de las cuales...~ el ego se enorgullece...~ no son nunca de nadie...~ La sabiduría...~ supuesta del mundo...~ porque el mundo no tiene sabiduría ninguna...~ el mundo no es ningún sabio...~ es algo que no es de nadie...~ Pasa de mano en mano...~ como la falsa moneda...~ ¿Qué me dice de mí mismo?...~ Si no me ha visto nunca...~ el mundo no me ha visto nunca...~

¿Qué es el mundo?...~ Los estados de vigilia...~ sueño con sueños...~ y sueños profundo...~ El estado nacimiento...~ en una palabra...~ que no estaba...~ ¿Es tan difícil ver que el estado nacimiento no estaba?...~ ¿Es tan difícil?...~ ¿Cuánta meditación se necesita?...~

¿Cuál será la diferencia?...~ ¿qué marcará la diferencia?...~ entre decir...~ “¡Oh!...~ Yo soy un sólo...~ el eslabón de una cadena...~ Esto tiene un comienzo incalculable...~ según los científicos...~ y yo soy el tataranieta elevado al millón de aquel pitecantropus”...~ ¿Pero eso qué significa?...~ ¡Qué necesidad es esa!...~ ¡qué barbaridad!...~ ¡qué disparate es ese!...~ Si no estaba...~ ¿con quién?...~ *Conmigo*...~ No estaba *Conmigo*...~ ¿Por qué no me fío de mí mismo?...~ Esa es la verdadera cuestión y la verdadera pregunta...~ Yo veo...~ no estaba *Conmigo*...~ ¿o sí?...~ Si alguien tiene la experiencia...~ de que este mundo...~ lo que quiera que este mundo signifique...~ de que este

estado nacimiento...~ lo que quiera que este estado nacimiento signifique...~ ha estado siempre con él...~ no tiene más que decirlo aquí...~ Si existe ese tal...~ que venga y me lo diga...~ Yo tengo la absoluta certeza de que no...~

Ni siquiera Dios...~ que es un gran concepto...~ Lo que quiera que signifique para quien quiera...~ que ese concepto tenga significación...~ ¿Ha sido Dios siempre?...~ Es un papel...~ Él es Dios con respecto al mundo...~ En sí mismo...~ ¿qué es?...~ ¿Qué es en sí mismo?...~ Como dijo Abraham...~ que le preguntaba a Dios...~ “No me interesan tus poderes...~ Ni como creas el mundo...~ para el cual tú eres el gran Dios...~ Sólo dime una cosa...~ ¿Cómo haces Tú?...~ ¿cómo haces?...~ ¿cómo haces el acto?...~ ¿cómo haces Tú que Tú eres Dios?...~ El acto de ser Dios...~ ¿cómo lo haces?”...~

Quien escuche esto...~ entre algunos conceptuales...~ pensarán que es una blasfemia...~ No...~ es una proposición de comprensión directísima...~ ¿Cómo haces Tú...~ que Tú eres Dios?...~ Es igual que preguntaros a vosotros...~ ¿cómo hacéis vosotros...~ que vosotros sois?...~ ¿se debe a un gran esfuerzo?...~ Las gentes dicen...~ “Me cuesta mucho vivir...~ me cuesta mucho ganarlo...~ es un trabajo incesante”...~ Y nunca se preguntan...~ ¿Cuánto me cuesta ser?...~ ¿Quién me ha enseñado?...~ Yo soy...~ y lo sé...~ Es un dato único...~ un dato cierto...~ un dato directo...~ un dato verídico...~ un dato verificable...~ Yo soy y lo sé...~ son dos cosas distintas...~ Yo soy...~ y lo sé...~ sé que yo soy...~ Sé que yo soy...~ es el estado nacimiento...~ ha venido...~ Yo no he sabido siempre que yo soy...~ Incluso hay un estado...~ en el estado nacimiento...~ que es el sueño profundo...~ en que yo no sé que yo soy...~ ¿Es tan terrible?..~

Esa es la cuestión que me dicen...~ a menudo...~ “¿Cómo retengo yo la comprensión?”...~ Es una proposición radicalmente falsa...~ Identificados al hacedor...~ creyendo que están haciendo algo...~ también me dicen...~ “¿Qué?...~ ¿qué acto?...~ ¿con qué acto?...~ ¿con qué acto retengo yo?...~ el hecho de que yo soy...~ Darme cuenta de eso”...~ ¿Qué piden?..~

O cuando otros dicen...~ “A veces lo veo...~ a veces no...~ hay dudas...~ no llego a verlo...~ Esa comprensión final no viene”...~ ¿Qué comprensión final?...~ ¿Quién la tiene?...~ El mismo que tiene...~ la comprensión de que no comprende...~ es el que tiene la comprensión de que comprende...~ No hay dos en uno...~ Uno no va a ser transformado en algo luminoso...~ no va a estallar en medio del cielo...~ como un gran fuego de artificio...~ por darse cuenta de que uno es...~ Es la cosa más simple y llana del mundo...~ Uno no lo roba...~ uno no lo aprende...~ no está en los libros...~

De ahí viene esa proposición...~ tan radical y directa...~ ¿Se convierte este estado nacimiento en mí?...~ Los días que han pasado...~ Las gentes aman decir los años que tienen...~ veinte años...~ treinta...~ cuarenta años...~ “Tengo cuarenta años”...~ ¿Dónde los tienes?...~ ¿Cómo los sujetas?...~ ¿Se han convertido en ti?...~ A ver...~ la vida que llevo vivida...~ ¿Se ha convertido en mí?...~ ¿Me ha convertido en ella?...~ Esa es una proposición demoledora...~ demoledora de toda falsedad...~ y que deja al descubierto la joya...~ la joya simple...~ Es joya...~ pero es simple...~ inapreciable...~ de la naturaleza real de uno...~ No se adquiere la joya...~ no se apodera uno de ella...~ Muy simple...~ muy verdadero...~

¿A quién irá uno después de escuchar esto?...~ ¿Cuán pequeño se sentirá?...~ ¿Cuán deficiente?...~ ¿Qué le falta a uno?...~ ¿Cuánto aprender a ser le falta a uno para darse cuenta de que uno es?...~ ¿Quién le va a rellenar esa deficiencia?...~ ¿Es que uno se siente ser a medias?...~ Dice...~ “Yo me siento ser...~ pero no del todo”...~ ¿Es eso posible?...~ ¿no es un disparate?...~ “Yo es que no soy del todo”...~ Eso no lo dirá nunca nadie...~ Uno puede decir la tontería...~ “yo no comprendo del todo”...~ y cree que tiene sentido...~ Pero...~ “yo no soy del todo”...~ no lo dirá nunca nadie...~

Más rotundo no puede ser...~ ¿Qué significa que uno no pueda decir?...~ “yo no soy del todo”...~ o...~ “yo soy sólo un poquito”...~ “Voy a ver si me

enseñan a ser del todo...~ A ver...~ ¿qué tengo yo que hacer?...~ ¿qué yoga tengo yo que hacer?...~ ¿qué prácticas?...~ A ver...~ ¿adorando a qué dios lle- go yo a ser del todo lo que yo soy?...~ Eso no se lo plantea nadie...~ ¿Por qué?...~ Porque es patrimonio universal...~ que el ser...~ no está dividido...~ Está absolutamente íntegro en cada uno de los que escuchan...~ O no está de ninguna manera...~ lo cual es una imposibilidad absoluta...~ porque no hay absolutamente nada fuera del ser...~

Así es que no mimemos...~ a esa mente torticera...~ que nos dice...~ “¡Ay!...~ yo no acabo de comprender”...~ (Pausa de 24 seg.)

No se posee el ser...~ se es...~ Igual la comprensión...~ no se posee la comprensión...~ se es...~ Se es Eso que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era*...~ *Conmigo*...~ Así de simple...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice José? ¡José! Hace así, y luego así, para que se vayan las rigideces... (se ríe a carcajadas). Quítate las rigideces del ser. ¿Qué rigideces tienes ahí? ¿Cuán rígido eres, en lo que nombra *Conmigo*, cuando absolutamente nada era *Contigo*?

José: Es el cuerpo el que está rígido.

P.R.: Ni cuerpo. El cuerpo, ¿cómo lo posees?, a ver. ¿A qué responde en ti? A ver, ¿cómo le posees?, ¿con qué vientos atas tú esa tienda, a ti?, ¿cómo lo sujetas el cuerpo a ti?

José: No sé.

P.R.: ¿Lo tienes tú sujeto?

José: No.

P.R.: Hay evidencia de que hay ciertos tendones, que nadie ha visto, que le atan a ti. Cuando alguien muere esos tendones se rompen, y como me decía alguien esta mañana, le hablaba yo de Shankara, de un libro muy bueno, le hablaba yo de Shankara, y me decía: “pues yo he estado en el samadhi de Shankara”. Y digo: ¿qué es eso del samadhi de Shankara? Y dice: “En la tumba. Hay ahí un monumento donde le ponen todo tipo de cosas. Allí llegó a los treinta y tres años, se asentó, ya habiendo realizado su labor, entró en samadhi, y se fue”. Y le digo yo: ¡Y qué barbaridad acabas de decir! Se fue, ¿dónde?

O sea, que él era tan pequeño como el cuerpo. Todo eso contradice totalmente lo que él enseñó. Dice: “Se fue”. Es de común admisión, que el espíritu debe de ser del tamaño del cuerpo, porque cuando alguien muere, dice: “se ha ido”. ¿Se ha ido qué? ¿Y a dónde?

Por eso te preguntaba, ¿cómo lo sujetas tú al cuerpo?, ¿con qué tendones le tienes atado a ti?, que se rompen cuando tú te vas, donde quiera que te vayas, ¿eh? ¿Cómo lo sujetas? A ver, dímelo.

Dice: “esto está rígido”. (Se ríe).

José: No lo sujeto pero está.

P.R.: Se nota que está rígido, ¿verdad?, ¿pero a que él no te siente a ti?

José: No.

P.R.: El cuerpo no te ve a ti, ¿eh? No te ve, no te ve, no te conoce. No te ha visto nunca. Ni el cuerpo, ni nadie.

José: Pero está aquí conmigo, ¿no?

P.R.: ¿El qué?

José: El cuerpo.

P.R.: (Risas sostenidas de P.R.). A ver, tú, dime tú, ¿qué es el cuerpo para ti?

José: No sé.

P.R.: ¿Un peso en la báscula? ¿Qué necesitas para hacerte cargo de que es un peso en la báscula? Necesitas entender de kilos, necesitas una báscula, necesitas ponerle encima, necesitas un cierto conocimiento y madurez para organizar mentalmente lo que eso dice. Y todo eso sólo para decir: “pesa setenta kilos”. Eso es el cuerpo. Pues no. Porque el cuerpo, cuando te duele la espalda, ¿qué es? A ver, ¿tú ves la espalda?, ¿o sólo sientes una sensación?

José: Una sensación.

P.R.: Una sensación. ¿Y cómo?, descríbeme la sensación. ¿De qué tamaño es?, ¿de qué color?, ¿qué consistencia tiene? El cuerpo, el cuerpo es sensación. Un haz de sensaciones. Del cual estás normalmente olvidado, cuando está presente, que está siempre, lo que se llama salud. ¿Salud qué es?: ausencia de sensación corporal. Pero es más, (se ríe de nuevo).

Se siente algo: “¡Ah!”. Te miras en el espejo, y dices: “He engordado. Voy a la báscula”. Y la báscula te lo confirma. “¡Ay!, la dieta”, (nuevas

risas). ¿Estaba contigo todo eso en el sueño profundo? No estaba. Entonces, ¿qué es el cuerpo? ¿Está o no está contigo?, ¿por qué responder a esa pregunta? Nos hacemos este otro tipo de indagación, y decimos: Bueno, esto, lo que quiera que sea, funciona así, y así. Pero yo desconozco funcionamiento de esto, que me pueden sorprender en cualquier momento, ¿eh? Porque, claro, cuando tú tienes diez años, esto funcionaba de una manera, y ahora funciona de otra muy diferente. Te dio una gran sorpresa a los diecisiete, o a los quince, o a los trece, ¿verdad?

José: Sí.

P.R.: Te puede dar más. Tú serás siempre sorprendido, pero lo sabrás de inmediato, y al mismo tiempo sabrás que no estaba, ¿comprendes? ¿Por qué?, porque precisamente, porque te sorprende. Como decíamos el otro día, si duele la muela, te levantas con un flemón, dices: “¡Ah!, ¡cuánto me duele!”. El que se queda ahí, pues hace de eso un mundo. Pero claro, si dices: si duele es porque no dolía, o sea que se puede recuperar la salud. Si el estado nacimiento está, es porque no estaba, ¿no?

José: Claro.

P.R.: ¿Quién lo sabe?, ¿verdad?, es muy simple. Nadie se quiere hacer cargo de sí mismo, ese es el problema. La cosa más simple, y más llevadera del mundo nadie la quiere. Quieren las cosas pesadas: sentirse hacedores, sentirse alguien, y tener miedo.

No puede haber orgullo de lo que eres. Entre ti mismo y ti mismo no cabe el orgullo, ni la ignorancia. Puedes estar orgulloso de lo que no eres, de eso sí, (se ríe). Dice: “Tengo mucho de lo que no soy. Soy un gran propietario”. Como hemos dicho, las fortunas, o las herencias, se pasan de padres a hijos y no son nunca de nadie, ¿eh? Entonces se está orgulloso, de lo que no es uno.

Los cuerpos también. Vienen, a través del alimento, y se disuelven en alimento. Y no son nunca de nadie. No es mi cuerpo, ¿comprendes? Es muy simple. Y la conciencia, también. Y la mente también, nunca es de nadie. Dice: “¡Ay!, es que mi mente me trastorna”. ¿Pero cómo la posees?, ¿por qué decir mí mente? Dice: “Es que el pensamiento, mis pensamientos”. ¿Pero desde cuándo son tuyos?

Ese agarrador, ese no está. Apoderador: “es mío”, (se ríe). ¡Oh!, mi querido José pero se comprende, ¿verdad?

José: Sí.

P.R.: Se comprende completamente, con toda claridad. Si no hay lugar a ninguna duda, no hay lugar a ninguna duda. Simplemente el hecho de cuando uno plantea una duda, debe escribir la proposición que duda. Y darse cuenta, paso a paso, de lo que significa cada una de lo que está diciendo ahí. Y descubre inmediatamente que la duda se disuelve, porque no se puede sostener.

¿Cómo retengo yo la comprensión de mí mismo?, ¿cómo retengo yo que yo soy? ¿Cómo lo hago?, ¿cómo puedo hacer yo eso?

Dice: “Yo soy, pero antes de nacer yo no era”. ¿Y cómo lo sabes, si no? ¿Cómo lo sabes, si no?

Antaño, en una meditación hubo una comprensión muy fuerte. Si lo que se llama este estado nacimiento fuera real, es axiomático que debe ser idéntico a sí mismo siempre, ¿comprendes? Para que algo sea real, tiene que ser idéntico a sí mismo siempre, si no es un proceso. Es decir, si ahora es algo y al rato siguiente está modificado, quiere decir que es un proceso, no es idéntico a sí mismo tres minutos antes. Con lo cual quiere decir que es un

proceso. Que ha tenido comienzo y va a terminar. Si algo es real es idéntico a sí mismo siempre. No tiene comienzo, porque no está en proceso, y no tiene final, porque ese proceso no va a acabar al no existir. Quiere decir que si este estado de vigilia fuera real, devendría inmediatamente, instantáneamente congelado. Es decir, idéntico a sí mismo siempre. ¿Qué significaría eso? Si se detiene el tiempo en este instante, se quedaría todo tal cual, sin cambio alguno.

Sábado, 27 de septiembre de 2003

Alguien me llamaba esta mañana...~ y comentaba...~ que no alcanzaba a entender...~ No alcanzaba a entender...~ a comprender...~ Entonces le dije...~ Bien...~ ¿hay algo de lo que tú estés seguro?..~

Me dice...~ “Pues...~ es que no sé”...~

Digo...~ bueno...~ ¿No estás seguro al menos de que tú eres?...~ ¿hay alguien siendo en tu lugar?..~

Dice...~ “Sí...~ al menos eso sí...~ Pero yo no sé si esto ha comenzado con la venida del estado nacimiento...~ Yo es que no sé”...~

Digo...~ bueno...~ ¿Tú estás seguro de que tú eres?...~ ¿tienes ese cabo en la mano?...~ Ahora tú pregúntate...~ ¿este estado nacimiento ha estado siempre *Conmigo?*..~

“Pues eso es lo que no sé”...~ me decía...~ “eso es lo que no sé”...~

Digo...~ Y si no lo sabes tú...~ ¿quién lo va a saber?...~ ¿Cómo es posible que yo te diga sabido eso?...~ ¿Cómo es posible que yo te dé comprendido eso?...~ Si tú no eres capaz de ver...~ este estado de vigilia está ahora...~ pero viene el sueño profundo y no está...~ ¿Eres capaz de ver eso o no?...~

“Es que...~ es que...~ es que...~ ¿y si me trae el estado de vigilia con él?”...~ “Se supone...~ se supone que yo soy”...~

Digo...~ ¡Ah!...~ se supone...~ ¿No sabes tú por ti mismo que tú eres?...~ ¿Es un suponer que tú eres?...~ ¿Está siendo otro en tu lugar y tú eres una marioneta?...~ ¿Estás siendo el “sido” de otro?...~ ¿Cómo haces que tú me escuchas ahora que me estás escuchando?..~

Inmediatamente surge la letanía...~ Dice...~ “Bueno...~ hay un organismo...~ que es el oído”...~

Digo...~ No...~ no...~ Yo no quiero que me hables de intermediarios...~ quiero que me digas...~ ¿Cómo haces que tu escuchas?...~ ¿Cómo lo haces tú...~ ese hacer?...~ Ese hacer...~ escuchar...~ yo escucho...~ ¿cómo lo hago yo?..~

Dice...~ “Bueno...~ es que...~ es que yo no lo sé”...~

Digo...~ ¿Cómo?...~ exactamente...~ la respuesta...~ Cuando tú dices...~ “es que yo no sé si este estado nacimiento me ha traído” no es correcto...~ Tú debes de aceptar...~ que tú eres...~ El estado nacimiento no te puede haber traído porque está siendo sentido...~ y algo que está siendo sentido...~ está siendo sentido en proceso...~ Hay algo absolutamente inmutable que lo siente...~ ¿eres incapaz de ver eso?..~

“Es que se supone”...~ Y en estos términos transcurría la conversación...~

Y entonces le he dicho...~ Mira...~ lo que vas a hacer es olvidarte por completo de las lecturas de P.R....~ y de toda esta historia...~ mientras no sepas por ti mismo que tú eres...~ Porque no tiene ningún sentido...~ yo no te puedo dar el hecho...~ de que tú seas...~ ¡hecho!..~ Como no te puedo dar un puñado de comprensión...~ ¡comprendida!..~ Se trata de ti...~

Dice...~ “No...~ pero es que a mí me gusta leerlo”...~

Digo...~ bueno...~ pues haz lo que quieras...~ Pero con esa disposición...~ de es “un suponer”...~ todo...~ no llegarás a comprender nunca...~ Porque el hecho de que tú eres...~ y lo sabes...~ no es un suponer...~ Ahora...~ el hecho de que tú confundas lo que tú eres...~ te tomes por lo que no eres...~ eso ya es otra cuestión...~

¿Por qué tomarse...~ por este estado de vigilia?...~ Los personajes que en él hay...~ que se nos presentan...~ ¿Por qué tomarse por ellos cuando uno ve que están transcurriendo?...~ Que son un proceso...~ tanto nosotros como presenciador...~ como lo que presenciamos...~ Ninguno de los dos está en el sueño profundo...~ Y máxime no están...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*...~

No se puede comprender esta proposición...~ no se puede entender si uno no acepta...~ asiente...~ que él es...~ Yo soy...~ es la primera proposición a aceptar...~ ¿Por qué?...~ Muy simple...~ Por el mismo hecho por el que uno se da cuenta...~ que uno está escuchando...~ ¿Es que alguien está escuchando en mi lugar?...~ Se lo pregunta uno...~ ¿está escuchando alguien en mi lugar lo que se está diciendo?...~ No...~ soy yo quien escucha...~ ¿Y cómo lo hago?...~ esa es otra proposición fundamental...~ ¿Cómo hago yo ese hacer?...~ Porque en la vigilia todos somos tachados...~ sin excepción...~ de hacedores...~ Y uno tiene que comprender...~ sin la menor duda...~ que no hay ninguna acción que uno haga nunca...~

Se escucha...~ pero no se escuchaba...~ no había absolutamente ninguna escucha...~ es la deducción inmediata...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Qué significa *Conmigo*?...~ ¿Quién se da cuenta de que *absolutamente nada era*?...~ ¿Quién se da cuenta?...~ este estado nacimiento no estaba...~ ahora...~ ¿Quién es el que se da cuenta?...~ ¿Es tan difícil?...~

Pues esto suponía una dificultad enorme...~ para la persona que estaba hablando conmigo...~ Y por eso le dije...~ Mira...~ olvídate de todo esto por-

que esta conversación no lleva a ninguna parte...~ Si tú mismo dudas de ti...~ entonces...~ ¿quién te va a dar certeza de qué?...~ Hasta un ignorante...~ está convencido de que él es el cuerpo...~ tiene más consistencia...~ Querrá sus cosas...~ estará seguro de poseer lo que realmente...~ cree estar en su posesión...~ Tiene esa convicción...~

Esa charla discurría por esas líneas...~ Y es que es esencial...~ ya hablando...~ absolutamente esencial darse cuenta...~ de que el que tiene que comprender es uno...~ De que la comprensión...~ no se la puede dar...~ a uno...~ comprendida nadie...~ ¿Quién tiene que averiguar que uno es por sí mismo?...~ ¿Con que a mí me lo digan será suficiente?...~ Tú eres Eso con quien *absolutamente nada era*...~ ¿Será suficiente con que me lo digan?...~ Tú eres lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era*...~ *Conmigo*...~

¡Qué bien se ve!...~ *Absolutamente nada era*...~ ¿Qué es ese *absolutamente nada*...~ *era*?...~ ¿Qué es esa nada?...~ Esa nada tan terrible...~ ¿se ve?...~ nada...~ Cuando uno dice...~ “ahí no hay nada”...~ está viendo nada...~ Lo que quiera que signifique nada...~ está siendo visto...~ Nada...~ ¿Qué es?...~ Ausencia de conocimiento...~ ausencia de sensación...~ ausencia de devenir...~ ausencia de proceso...~ Nada es...~ ausencia de estado nacimiento...~ Algo...~ que se ve...~ tan palpablemente que no estaba...~ ¿cómo puede ser real?...~

Ahora se llama este todo...~ este todo...~ Se habla en estos términos...~ en algunas doctrinas...~ Este todo universal...~ esta creación magnífica de Dios...~ Esta vigilia...~ que es donde todo esto se ve...~ Y enrarecido en el sueño con sueños...~ ¿Este todo qué es?...~ Uno lo ve inmediatamente...~ idéntico a esa nada...~ a esa nada que era...~ Este todo es totalmente irreal...~ inaconteciente...~ como el sueño de anoche...~ ¿aconteció algo realmente?...~ El sueño se soñó...~ Hubo todo tipo de sensaciones...~ incluso hubo expresiones...~ se habló...~ se tocó...~ se sintió...~ cólera...~ alegría...~ lo que quiera que fuera...~ angustia...~ ¿realmente aconteció algo?...~ Si ese acontecimien-

to hubiera acontecido...~ mantendría su identidad...~ Como decíamos el otro día...~ ¿qué es su identidad?...~ Ese sueño de anoche podría ser recuperado...~ íntegro...~ como si se hubiera grabado...~ Y podría ser reproducido...~ idéntico a sí mismo...~ ¿Es eso posible?...~ No...~

Se ha dicho a veces...~ Bien...~ “Allí en el sueño tenía angustia...~ Qué bien me hubiera venido...~ que alguien...~ o mí mismo...~ entrara en esa región...~ totalmente hermética...~ y me dijera...~ estás soñando...~ ¡despierta!”...~ ¿Ocurrió?...~ ¿Pude yo...~ en quien el sueño estaba apareciendo...~ y que estaba en mi cama?...~ decir...~ Voy a ayudarme allí...~ Porque...~ este yo...~ que aparentemente soy dos ahora...~ en el sueño está sufriendo...~ Pero yo estoy aquí en mi cama...~ Voy a ir allí y voy a decirle...~ no está ocurriendo nada...~ es sólo una visión...~ Algo hecho de luces y sombras...~ Visión...~ nada más...~ ¿Pude ir?...~

Y mi mí mismo soñado...~ el angustiado en el sueño...~ pudo mirarme y verme...~ y tranquilizarse y decirse a sí mismo...~ “¡Ah!...~ si en realidad yo no estoy aquí...~ estoy allí en la cama...~ No está pasando nada...~ no está pasando nada”...~ ¿Pudo ser eso?...~ Tampoco...~ Es una región hermética...~ El sueño con sueños...~ es una región donde nada entra externo a ella...~ y nada sale de ella al exterior...~ No puede ser visitada...~ ni nadie de allí puede salir a visitar...~ No puede ser liberada porque no está ocurriendo...~

Lo mismo...~ idéntico con esta vigilia...~ Es una región hermética...~ Ocurre que se está presenciando...~ y a nosotros mismos...~ por así decir...~ un doble...~ sin serlo...~ dentro de ella...~ sintiendo todo tipo de cosas y hablando con todo tipo de gentes...~ Pero no está ocurriendo...~ Si estuviera ocurriendo...~ sería idéntica a sí misma...~ ¡siempre!...~ Y eso supondría su cese inmediato...~ porque es un devenir...~ irrecuperable...~ El día de ayer ya no se puede recuperar...~ Ni anteayer...~ ni hace cinco meses...~ ni hace diez años...~ No se puede recuperar...~ ni un solo soplo de esos días...~ pasados...~ No se puede rectificar ni una sola obra...~ No se puede conseguir ni

una virtud más... ¿Por qué?... Porque no ha acontecido... ¿Dónde está ahora?... En el recuerdo... ¿Qué es el recuerdo?... El recuerdo... es una revisión... ahora... En plan visión... como si fuera un sueño... Lo que vemos de las vigilias transcurridas... es igual que si estuviéramos recordando el sueño de anoche... No están en ninguna parte... No hay ningún almacén de la vigilia de nuestra vida... de lo que se llama nuestra vida... de lo que es el estado de vigilia...

¿Entonces somos nosotros la vigilia?... ¿y el sueño con sueños?... ¿y el sueño profundo?... ¿No son ellos percibidos?... Y al revés... ¿Nos perciben ellos a nosotros?... ¿Me percibe el sueño profundo a mí?... ¿Se dice el sueño profundo a sí mismo?... “Yo soy el sueño profundo... de ti”... Y el sueño con sueños... ¿Me ve a mí?... ¿Se transforma en mí?... ¿Me hace ser lo que yo soy?... La vigilia... Toda la experiencia del mundo... experiencias portentosas... experiencias deleznable... experiencias... la que quiera que sea... nunca solicitada por nadie... nadie pide experimentar... La vigilia... ¿Me ve ella a mí?... ¿Me experimenta ella a mí?... ¿Me saborea ella a mí?... ¿Hay correlación?... Entonces... ¿de qué puedo estar yo seguro?..

Todo esto va... dejando aflorar... el sustrato... el trasfondo... lo inmutable... No había absolutamente nada... Este todo que parece... es esa nada... es idéntico a nada... es nada... cero... Y lo está siendo ahora... cero... ¿Soy yo cero?... ¿Acaso no veo yo cero?... ¿Acaso no veo yo nada?... Si yo digo... silencio... mirad el silencio... ¿Acaso no lo veo?... Yo veo el silencio... ¿El silencio es un ser vivo?... ¿es una entidad?... ¿me ve a mí?... Nada... absoluta ausencia... ¿me ve a mí?... ¿es una entidad?... ¿me convierte en ella?... nada... Si yo digo... vacío... inmediatamente se ve... Grandes palabras... vacío... ¿Me ve a mí el vacío?... ¿Se dice el vacío a sí mismo?... “¡Ah!... mira... yo le veo”... ¿Me convierte a mí en vacío?... Otra gran palabra... abismo... el abismo... Dice... “Y se fundió... o sumergió en el abismo de la divinidad”... Una proposición... bien cargada...

de todo tipo de sacralidad...~ o lo que se quiera entender...~ “Se fundió...~ se sumergió en el abismo de la divinidad”...~ ¿Quién...~ se sumergió...~ en qué abismo?...~ ¿Qué significa esa proposición?...~ Si me la dicen a mí...~ me están llamando móvil...~ ¿Dónde he comenzado yo a moverme?...~ ¿Qué es eso de sumergirse en el abismo de la divinidad?...~ Abismo...~ pero claro...~ la palabra abismo da terror...~ ¿Pero no se ve el abismo?...~ Lo que quiera que abismo signifique...~ está siendo visto...~ está siendo nombrado...~ si recibe un nombre es que está siendo visto...~ ¿Me ve a mí el abismo?...~ ¿Me convierte en él?...~ ¿Qué quiere decir esa proposición que acabo de mencionar?...~ “Sumergirse en el abismo de uno mismo”...~ ¿Cuántos soy yo...~ de manera que deba sumergirme en qué?...~

Todo eso son sólo grandes palabras...~ que aparecen sólo en la vigilia...~ no nombran absolutamente nada...~ Pero engañan mucho...~ Su efecto...~ inmediato...~ es que me hacen tomarme a mí mismo por un móvil...~ algo muy pequeño...~ contenido en un mundo...~ y en viaje...~ Pero nadie se pregunta...~ “¿dónde comenzó ese viaje?”...~ O en todo caso dicen...~ “comenzó cuando nací”...~ Se identifican al estado nacimiento...~ Dicen...~ “yo he nacido”...~

Nadie se pregunta...~ ¿Qué es el nacimiento?...~ ¿Para mí en qué ha consistido?...~ ¿Quién le ha pedido?...~ Eso es...~ excluirse por completo de él...~ Se excluye uno por completo del estado nacimiento...~ ¡Lo ve!...~ el estado nacimiento está siendo visto...~ ¿Cómo si está siendo visto voy a ser yo?...~ ¿Quién le ve?...~ ¿Quién le experimenta?...~

¿En qué abismo me voy a sumergir?...~ ¿Qué abismo había *Conmigo*...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Quién nombraba abismo a qué?...~ Quién nombraba nada a qué?...~ ¿Quién nombraba vacío a qué?...~ ¿Quién nombraba silencio a qué?...~ ¿Quién nombraba?...~ No había objetualización...~ no había engaño ni ilusión...~ absolutamente nada...~ Todo este todo universal...~ tan aparentemente magnífico...~ es nada...~ cero...~ Sus

contenidos...~ y lo que las palabras nombran de estos contenidos...~ las palabras que los nombran...~

¿En qué otro estado sino en la vigilia...~ hay esos grandes nombres...~ esas grandes palabras?...~ “Fusión”...~ “búsqueda de mí mismo”...~ “fusión conmigo mismo”...~ “submersión en la divinidad”...~ “pérdida de mí mismo en el océano de mismidad”...~ Son proposiciones...~ que tienen un sentido...~ exclusivamente en la vigilia...~ No la rebasan...~ y esta región es hermética...~ Nada sale de ella...~ ¿O hay algo de esto en el sueño profundo?...~ ¿Alguien se hace proposiciones en el sueño profundo?...~ ¿Proposiciones de qué?...~

Volvemos al punto del comienzo...~ Si uno no tiene la convicción de su propio ser...~ ¿quién se la va a dar?...~ ¿qué proposiciones se la van a dar?...~ ¿qué comprensión comprendida por mí puede ayudar a nadie a comprender qué?...~ Yo no puedo dar comprendido nada...~ ¿Por qué?...~ Porque uno es autónomo...~ auto-efulgente...~ Lo es...~ y lo sabe...~ Primero lo es...~ y después lo sabe...~ lo sabe...~ es este estado nacimiento...~ sabe que él es...~ Pero en el momento en que diga...~ “soy esto”...~ la ilusión se habrá apoderado de él...~ Y entonces pensará en encontrarse...~ en buscarse...~ en realizarse...~

Hay grandes errores...~ Otra cosa que se escucha muy a menudo es...~ “Yo quiero vivir mi vida”...~ ¿Qué nombra la palabra vida?...~ ¿Es mía?...~ ¿Cómo la sujeto a mí?...~ ¿Con qué vientos sujeto yo esta tienda de la vida a mí?...~ ¿Qué es eso de mi vida?...~

Alguien me decía esta mañana...~ “Es que parece que uno tiene el deber de divertirse...~ porque si no se divierte es como si no viviera”...~ Y digo...~ yo me he planteado...~ ¡pero si es un trabajo enorme!...~ Estoy en la obligación de divertirme como si estuviera en la obligación de trabajar...~ Digo...~ muy bien...~ tu apreciación...~ porque es un trabajo...~ “Si no aprovechas tu

vida”...~ ¿verdad?...~ ¿Cómo la posees?...~ ¿Cómo ejerces la posesión de ella?...~ ¿Cómo posees la vigilia?...~ Este devenir incesante...~ ¿cómo le haces tuyo?...~ ¿cómo le haces ser tú?...~

Cuando alguien usa la palabra divertirse...~ ¿qué quiere decir?...~ Se me respondía...~ “Pues no lo sé”...~ Justamente...~ nadie lo sabe...~ El poder de las palabras es ese...~ detrás hay ignorancia absoluta...~ no significan nada...~ pero tienen el poder de trastornar...~ Se trabaja mucho por divertirse...~ es un trabajo ingente...~ se trabaja más que por comer...~

Pero sobre todo lo que hay que entender es ese punto...~ ¿Cómo hago yo...~ que mi vida es mía?...~ ¿Qué es eso de...~ mi vida?...~ ¿Cómo la poseo?...~ ¿Cómo poseo yo los estados?...~ vigilia...~ sueños con sueños...~ sueño profundo...~ ¿Cómo ejerzo la posesión?...~ Nadie se pregunta esto...~ el acto de poseerlos...~ “Es mi vida”...~ “yo hago con mi vida lo que quiero”...~ es una frase común...~ Tiene mucha enjundia...~ hay mucha comprensión en una frase aparentemente tan torpe...~

Vivir la vida...~ ¿Cómo hago yo que la vivo?...~ A ver...~ ¿cómo hago yo que vivo la vida?...~ ¿Quién vive la vida?...~ ¿Qué?...~ ¿qué es eso de la vida?...~ Una palabra...~ un gran concepto...~ nada...~ cero...~ No estaba...~ Se ve con toda claridad...~ ¿En qué soy yo perturbado si no hay vida?...~ En nada...~

Los grandes meditadores proponen siempre conseguir...~ Casi todos los maestros sin excepción de la vía dicen...~ o todos...~ “La obtención del Sí mismo...~ es la meta suprema de la vida”...~ Una proposición insensata...~ un disparate...~ ¿La obtención de qué?...~ ¿de quién?...~ ¿quién va a obtener qué?...~ “La obtención del Sí mismo”...~ ¡Pero si el Sí mismo dicen que es mí mismo!...~ ¿Qué tengo yo que obtener?...~ “Es la meta suprema de la vida”...~ Volvemos a lo que acabamos de decir...~ ¿La vida de quién?...~ ¿Cómo la poseo?...~

En estas líneas...~ nadie indaga nunca...~ ¡nunca!...~ Ni se ha indagado jamás...~ ¿Por qué?...~ El pequeño agarrador...~ “obtendré”...~ “obtendré”...~ “la obtención del Sí mismo”...~ “la obtención del conocimiento”...~ El Sí mismo...~ la proposición en sí misma lo dice todo...~ ¿Cómo obtengo yo qué?...~ ¿Cómo he obtenido yo...~ la aparición de este estado nacimiento?...~ ¿Cómo lo he hecho?..~

Es simple...~ es simple...~ Muy bien...~ muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Alejandro?

Alex: Bien.

P.R.: ¿Ves? ¿Cuál era esa dificultad que tenías?

Alex: No, no, no hay. Incluso esa dificultad no deja de ser... además en un libro de, el Sí mismo, que el llama Parabrahman, es diferente del conocimiento o no conocimiento, o sea que... cómo decirlo...

P.R.: ¿Tú ves?, ¿tú ves *absolutamente nada era Conmigo*?

Alex: Si, sí.

P.R.: ¿Ves lo que *Conmigo* es?

Alex: Claro, pero no se puede ver, o sea no es una cosa...

P.R.: Sí, ¿cómo me decías que tenías una pequeña...?, ¿se ve o no se ve?

Alex: Sí, sí, se ve.

P.R.: ¿Se ve del todo?, ¿o se ve a medias?

Alex: No si no se puede ocultar...

P.R.: ¿Cómo se ve?, ¿cómo se puede ver a medias? ¡Si eres tú el que lo ve!

Alex: Claro, ya, ya.

P.R.: Aunque vieras a medias, el que está viendo a medias, ese no ve a medias, ve entero.

Alex: Sí, sí.

P.R.: Nada era *Contigo*. ¿Se ve? ¿Qué nombra *Contigo*? Manifiéstame-lo. Te lo quiero oír.

Alex: Pues, mí mismo, no...

P.R.: ¡Atrévete!, ¡atrévete!, no digas es que no.

Alex: No es algo que se pueda experimentar o..

P.R.: ¡Manifiéstame-lo!

Alex: Tú estás siempre...

P.R.: Manifiéstamelo, quiero que me lo manifiestes. Absolutamente nada era *Conmigo*, ¿qué nombra *Conmigo*?

Alex: Ehh...

P.R.: ¿Se ve perfectamente que absolutamente nada era?, ¿y que no es? ¿Qué este todo es nada?, ¿es cero? ¿Con quién?, ¿se ve que tú no eres cero?

Alex: Claro, claro.

P.R.: Se ve que nada no es idéntico a ti.

Alex: No, no. Se ve claro que se ve la aparición y la ausencia de ello, a la vez. O sea, yo mismo puedo decir que está y no está. O sea, que no hay ninguno, ve la ausencia y la manifestación, los dos los ve.

P.R.: Ve la no manifestación, y la manifestación, los dos. O sea, que él no es ninguno de los dos. Él no es ni la ausencia del estado nacimiento, ni la presencia del estado nacimiento, ve los dos. Ve nada, y ve todo. Nada, ausencia del estado nacimiento. Nada, ¿qué terror hay en esa palabra?, ¿cómo te puede afectar a ti nada?, ¿cómo te puede a ti anonadar nada?, ¿qué puede hacerte nada a ti? A ver, ¿qué te puede hacer este todo?

Alex: Nada.

P.R.: Como diría Nisargadatta, una gran divinidad puede venir, ¿qué me puede hacer? Lo más que puede hacer es darme un pisotón, y acabar con este emblema de cinco elementos. Pero es que yo no soy este estado nacimiento. ¿A mí qué me puede hacer?, (se ríe). ¿Qué puede hacerte a ti todo?

Alex: Nada, nada.

P.R.: ¿Eh? ¿Se ve?, ¿se ve de manera irrefutable? Es que una vez que se ve, no hay vuelta atrás. Se ve, siempre. Siempre que aparezca la proposición. Yo no te digo que estés todo el día, pero hay la completa tranquilidad en que está perfectamente visto, es que eso no puede cambiar.

Alex: Sí, sí.

P.R.: Aquí se pueden usar incluso grandes palabras, como las que acabo de mencionar, que son “cocos” para asustar a los niños, ¿comprendes?, se pueden usar; pero otra cosa es que yo me las crea. ¿Qué submersión de qué en quién?, ¿eh? Una cosa que es muy apreciada por los místicos: la fusión, la submersión, la desaparición, ¿de qué en quién? Tendré que ser yo algo, tendré que ser yo algo distinto de mí mismo para fundirme conmigo mismo. Es que eso es una necesidad, es un disparate. ¿Cómo?, ¿cuánta ignorancia cabe entre mí mismo y mí mismo?, ¿cuánta separación hay entre mí mismo y mí mismo? ¿Cuán?, ¿cuán largo es el viaje desde mí mismo a mí mismo? ¿Uhm?, ¿a ver?, ¿cuántos kilómetros hay?

Alex: No, uno está perfectamente encontrado.

P.R.: Pues esa es, la proposición fundamental de todas las espiritualidades.

Cuando Nisargadatta habla del Parabrahman, hay que tener cuidado, sólo el comprensor lo entiende. Porque él, en su manera de exponer, siempre establece la distinción entre el buscador y lo encontrado. Y aunque te diga que tú eres el Parabrahman, te dice: “pero tendrá usted que meditar mucho”. ¿Cuánta meditación te va a convertir en ti mismo?

Alex: Ninguna.

P.R.: (Se ríe). ¿Cuánta vida?, ¿cuánta diversión? “Esto está hecho para divertirse”, “esta vida está hecha para vivirla”. ¿Has oído esa proposición?

Alex: Sí.

P.R.: (Nuevas risas). ¿Cuánta vida te vive a ti?, ¿a ver? ¿Cómo se hace eso de vivir la vida?, ¿cómo se hace? Porque aquí todo el mundo se siente titulado a dar consejos al respecto. Se dice: “lo que tienes que hacer es divertirte”. Claro, ya te han cargado trabajo (risas). Es lo mismo que si te dicen: “lo que tienes que hacer es trabajar, porque si no, no comes”. Es igual, es la misma proposición.

Bueno, David ¿cuéntame tú? David ha llegado a la perfección del silencio, (risas generales), que era perfecto desde el comienzo, ¿eh?

-P.R. se vuelve a dirigir a Alex. ¿Entonces no hay la menor duda ya?, ¿ya ha desaparecido esa duda que tenías ayer? ¿Sí? Sí, pero no completo, me decías. Sí, pero no completo, ¿qué es eso?

Alex: No, no es que yo dudara de ello. No sé como explicarlo. Aunque esto hable y diga que no lo entiende pero, yo sí que soy consciente de que no es así, de que este decir que no lo comprende no soy yo. Entonces, es como... no sé como explicarlo.

P.R.: Pues tienes que aprender a saber explicarlo. Porque la claridad del lenguaje, es la claridad de la visión.

Alex: Lo que pasa es que sí que soy consciente de que, ese decir que no... aunque a veces me doy cuenta... sí pero no, sí porque... ese pero no estaba siempre...

P.R.: Es que hay siempre ese decir... “es que si es que sí, ya me lo pierdo todo”, (se ríe), ¿comprendes? Se dice: “¿cómo voy a soltar yo?.. Si es que sí, si es que realmente la comprensión, entonces, me lo pierdo todo”. Y eso no es así. Pero claro, por eso vienen estas proposiciones que dicen: “esta vida tan deleitosa, ¿cómo hago yo que yo la vivo? ¿A ver, Benjamín?, ¿cómo haces que tú la vives? Tan deleitosa ella, que te está diciendo con todo tipo de palabras: “víveme”. ¿Te lo dice?: no, (risas). No te lo dice.

-En voz susurrante- “Una tomadura de pelo”, así como diría Nisargadatta, es un fraude, él lo pone en palabras mayores: fraude. Se puede decir un poco más socarrón, tomadura de pelo. Te toman el pelo continuamente. Continuosamente te hacen sentirte pues eso, un viajero, que tiene que lograr todo tipo de cosas, cargado de trabajos, una cosa, una cosa descomunal.

-Nuevamente en voz susurrante- “El objetivo, el logro, la obtención del Sí mismo”, todo el mundo prosternado, todo el mundo a tierra, (risas de nuevo).

¡Oh! Benjamín ¿qué dices hoy?

Benjamín: Ha estado bien la escucha.

P.R.: ¿Verdad?, ha estado bien.

A ver, que dicen mis amigos de Ciudad Real, que no dicen nada ellos.

Int. (D): Yo no digo nada.

P.R.: ¿Ninguno de los dos?, ¿eh? ¿Se ha oído bien?

Int. (D): Sí, sí.

P.R.: ¿Se ha entendido bien? Se entiende bien, ¿verdad? Claro que sí. Porque es un lenguaje que no es difícil. Y además usa las palabras, las mismas que se usan para atacar, como las vacunas. Nos atacan y nosotros hacemos la vacuna con los mismos elementos, porque es que si no, estamos perdidos. Pero más perdidos que “Carracuca”, así como dicen en la lengua corriente. ¿No sé que le pasó al pobre “Carracuca”?, por cierto, (risas generales), alguien me lo tendría que explicar.

Angel: Querría buscarse a sí mismo. (grandes carcajadas).

P.R.: Tal vez. No se encontraba el pobre, (risas), tal vez no se encontraba y por eso estaba así de perdido. “Más perdido que Carracuca”, justamente eso.

“No me encuentro. ¡Ay!, no me encuentro. Estoy perdido de mí mismo”, dichas con el tonillo, esas proposiciones mismas revelan su mentira, ¿verdad? -Con ese tonillo- “Estoy perdido de mí mismo, no me encuentro”, ¿cómo es posible eso?, ¡qué disparate! ¡Qué disparate!

¿Qué dice Damián ¡Debes decir algo!

David: Es que no le sale nada.

P.R.: Estaba bueno el pastel, muy rico. No sé cómo lo he hecho, ¿eh?, por cierto. Esto ha saboreado, pero yo no sé cómo lo hago. No tengo la más remota idea, ninguna.

Bueno, pues ya.

Miércoles, 1 de octubre de 2003

La proposición de la ignorancia es que uno no es...~ Y es la proposición que está en todo el lenguaje que uno escucha a lo largo del día...~ el lenguaje de la vigilia es el lenguaje de la ignorancia...~ Su quintaesencia es cuando aparece en uno...~ lo que se llama la búsqueda de uno mismo...~

¿Qué significa buscarse a uno mismo?...~ ¿Cuál es la connotación?...~ “Me busco a mí mismo”...~ La connotación es que yo no soy...~ y que mientras no me encuentre...~ ese concepto está vigente...~ El significado de “me busco a mí mismo”...~ es muy claro...~ Pero nadie se pregunta con qué me busco...~ Si yo me digo “me busco a mí mismo”...~ ¿con qué me estoy buscando?...~ ¿Qué soy yo mientras me encuentro?...~ ¿Cuán lejos estoy de mí?...~ ¿Cuál será el signo de ese hallazgo?...~ ¿Adónde debo buscarme?...~

La enseñanza en la vigilia dice que yo estoy dentro de mí mismo...~ ¿Cómo puede concebirse un “yo” dentro de yo?...~ ¿Qué proposición es esta?...~ “Busca dentro y encontrarás”...~ ¿Qué significa?...~ ¿Quién va a buscar?...~ Si lo que tengo que encontrar es lo que yo soy...~ ¿quién está buscando entonces?...~ Si en lo que tengo que sumergirme es en lo que yo soy...~ ¿quién está buscando entonces?...~ ¿Qué soy yo mientras me fundo conmigo mismo?...~ Mientras esa fusión conmigo mismo no se ha producido...~ ¿qué soy yo?...~ ¿Quién anhela...~ encontrarse?...~

Entonces aparecen los “haz y no hagas”...~ Se me dice...~ “medita”...~ Se me dice...~ “desarrolla la atención”...~ ¿Quién?...~ si todos estos “haz y no hagas” tienen como colofón o fin...~ que yo me encuentre a mí mismo...~ o

me sumerja en mí mismo...~ ¿quién se sienta a meditar entonces?...~ ¿Quién anhela entonces?...~ ¿Cuán lejos estoy yo de mí mismo?...~

Este es el lenguaje de la vigilia...~ sumamente perturbador...~ Al aceptarlo...~ uno se convierte a sí mismo en un desgraciado...~ del cual desaparece todo contento...~ Porque mientras no me encuentre...~ ¿cómo puedo estar contento?...~ Si he aceptado el concepto de que estoy perdido de mí mismo...~ ausente de mí mismo...~ de que hay un mí mismo que no conozco...~ un mí mismo que tengo que encontrar...~ ¿y con qué lo encuentro?...~ ¿quién soy mientras tanto?...~ ¿cómo tengo que encontrar ese mí mismo?...~ Estoy cortado de mí mismo...~ dividido...~

Y no hay contento...~ porque el contento es otro nombre para la salud...~ Contento no significa que a uno le den un caramelo...~ cuando es un niño y le sepa a dulce...~ O que le complazcan...~ en alguna pasión cuando es adulto...~ o satisfaga alguna necesidad...~ Contento...~ es un estado de unidad...~ de integridad...~ como la salud...~ El contento se rompe...~ como la salud...~ cuando aparece algún anhelo...~ “No soy yo mismo...~ me tengo que encontrar”...~ Ya se estropeó el contento...~ ya ha desaparecido el contento...~ “Me tengo que encontrar”...~ Esa es la proposición de la vigilia...~ y está en los libros sagrados...~ y en la lengua ordinaria...~ “Yo nunca soy...~ totalmente mí mismo”...~ me dice esa proposición...~ “Soy sólo...~ un proyecto de ser...~ Tengo que encontrarme...~ para ser completo”...~

Es una proposición muy simple...~ ¿Qué soy mientras tanto?...~ me lo pregunto...~ ¿Qué soy mientras me encuentro?...~ ¿Con qué me busco?...~ Cuando me encuentro...~ ¿quién encuentra a quién?...~ Es un disparate...~ en una palabra...~ un disparate total...~ Pero hay que usar palabras...~ “encontrarse a uno mismo”...~

Es saber que uno no está ausente nunca...~ ni siquiera cuando se dice a sí mismo que es un ignorante...~ Para ser un ignorante tiene que haber un

quién que lo es...~ Ese ser...~ es eterno...~ se califique como se califique...~ Si se califica de ignorante a sí mismo...~ y acepta la proposición de que no se conoce...~ él mismo...~ dicta su propio sufrimiento...~

¿Cómo no me voy a conocer?...~ Nadie me ha enseñado...~ el hecho de que yo soy...~ No es como si yo hubiera sido un leño...~ y alguien viene y me toca con la varita mágica y dice...~ “sé”...~ Y esto de repente cobra consciencia...~ No...~ ese no es el caso...~ Nadie me ha enseñado...~ a ser...~ Ser es innato...~ es propio...~ no se es a medias...~ Y no se ha encontrado...~ no ha habido ninguna búsqueda previa...~ nunca...~ en la cual yo pueda decir de mí mismo...~ “yo no me conocía”...~ Aunque se pueda decir...~ “antes del estado nacimiento...~ yo no sabía que yo soy”...~ Pero eso era la integridad de ser...~ Conocimiento y ser coinciden ahí...~ como coinciden ahora...~ Por eso...~ en este instante...~ esto sabe que ello es...~ Es...~ y lo sabe...~ nadie se lo enseña...~

El fruto de las palabras es confusión...~ y hay que desandar el camino...~ que ellas han trazado...~ Por eso si se me dice...~ “el problema es que no te conoces a ti mismo...~ encuéntrate”...~ Hay que desandar ese camino...~ ¿Con qué?...~ ¿de qué dispongo yo para encontrarme?...~ ¿qué significa esa proposición?...~ ¿Cuántos “yo” soy?...~ ¿Soy un yo que busca y otro que va a ser encontrado?...~ ¿Cómo podrá ser eso?..~

Entonces cuando digo “que busco”...~ ¿qué busco?...~ Normalmente busco experiencia...~ Lo que se ha oído...~ en el estado de vigilia...~ “hay cielos”...~ “hay explosiones de luz”...~ “hay descensos”...~ “hay cosas gloriosas”...~ Seguirán siendo siempre experiencias...~ algo externo...~ Aunque acontecieran...~ no son diferentes del tacto de las manos...~ de algo que se huele...~ No son diferentes de la visión del estado de vigilia entero...~ y de la visión del estado de sueño con sueños entero...~ Ese es un espacio abierto...~ la vigilia...~ aunque es una región hermética...~ por otra parte...~ Es un espacio abierto...~ donde puede verse cualquier cosa...~ como en el sueño...~

Pero el sueño no nos ve... El sueño no nos busca... para convertirse en nosotros... La vigilia no nos ve... La vigilia no nos busca para convertirse en nosotros... nunca... ¿Qué quiere decir que son estados?... La palabra misma lo dice... Algo que no es... algo que está en flujo...

Son proposiciones que hablan por sí solas... Como cuando hemos dicho... la que dice... “tu verdadera realidad se encuentra dentro de ti”... ¿Qué proposición tan absurda!... ¿Cuántas realidades soy yo?... ¿una verdadera... y otra que no lo es?... Es más... se me está acusando de que ahora... soy la que no es verdadera... Hablan por sí solas estas proposiciones... no necesitan comentario... Se me acusa de que soy una realidad... “pseudoreal”... y que la verdadera realidad está dentro de mí... ¿Qué quiere decir esto?... ¿A qué se parece ser de verdad?... ¿Qué es ser verdaderamente?..

Y entonces vendrán más palabras... aparecerán los “haz y no hagas”... Y con ellos la codicia de agarrar... “todavía no me he visto”... “no me he cogido”... “no me he atrapado”... ¿Con qué me voy a coger?... ¿Con qué me voy a atrapar?... ¿Con qué me voy a ver?... ¿Con qué?... Si yo soy una realidad que no es verdadera... ¿Qué puedo hacer?... ¿Qué hacer entonces?... ¿Cómo va a meditar algo que no existe?... algo que no es verdadero... ¿Cómo va a buscar qué?... algo que no es verdadero... Si yo no soy verdadero... ¿Cómo me voy yo a poner a buscar?... ¿Dentro de qué?... “A buscar... mi verdadera realidad”... que se las trae... Es decir... algo que es totalmente irreal... trata de encontrar lo que es Real... Es como decir... que la vigilia se convierte en mí... “Este estado nacimiento... esta fugacidad... indetenible... me va a encontrar”... me están diciendo eso... “Tú eres la vigilia... siéntate a meditar... que dentro de ti... vas a encontrar tu verdadera realidad”... ¿Cómo será posible eso?... Por eso decía antes... ¿Y qué soy yo mientras?... Mientras yo no soy verdadero... mientras yo no soy real... mientras yo no soy mi verdadera realidad... ¿qué soy?... ¿Cuál es mi consistir?..

Normalmente no se hace este tipo de discriminación...~ pero todo esto que se está diciendo está implicado en esa proposición...~ Es una proposición que aparece en los Evangelios...~ “El reino de Dios está dentro de vosotros”...~ “Regnum Dei intra vos est”...~ ¿Y fuera que hay?...~ Porque me está diciendo...~ que desgraciadamente...~ yo estoy fuera...~ que mire dentro...~ ¿Que mire dentro de qué?...~ ¿Con qué voy a mirar?...~ Si yo no soy...~ si yo no soy verdadero...~ si yo no tengo realidad...~ ¿Con qué voy a mirar y a qué?...~ ¿Cómo voy a encontrar qué?...~

Ese es el quid de esa proposición...~ Pero esa proposición está extendida en todo el lenguaje...~ a lo largo de toda la vigilia...~ Viene de diferentes modos...~ constantemente...~ Otro de sus aspectos es la identificación al cuerpo...~ El cuerpo se ve...~ se toca...~ huele...~ tiene sabor...~ Y entonces se dice...~ “yo soy el cuerpo”...~ A ver...~ voy a poner al cuerpo a buscarme...~ Ya que yo estoy dentro de él...~ voy a poner al cuerpo a buscarme...~ Yo soy el cuerpo...~ como un todo este cuerpo se sienta a meditar...~ y se pone a buscarme...~ O bien la mente...~ el conjunto de la mente...~ se sienta a meditar y se pone a buscarme...~ O hace yoga...~ o hace cualquier “haz” que se le indique...~ Con la consciencia...~ estoy todo el día...~ ¿quién soy?...~ Y la conciencia...~ se pone a meditar...~ a tratar de encontrarme...~ ¿Es admisible?...~ ¿No estoy viendo con toda claridad la imposibilidad?...~ No tienen ser...~ no son...~ Yo veo con toda claridad...~ ni la conciencia...~ ni la mente...~ ni el cuerpo...~ se tienen por sí solos...~ Ellos no deciden...~ ni lo que hacen...~ ni lo que dejan de hacer...~ ¿Entonces quién se va a sentar a encontrarme?...~ Para así obtener el contento...~ contento y paz es la misma cosa...~ Para decir...~ “me he encontrado...~ estoy en mí mismo”...~

Proposiciones falsas porque hablan de dos...~ “Me he encontrado”...~ Significa que hay dos...~ “Yo me he encontrado”...~ ¿A quién?...~ ¿A mí?...~ ¿Cuántos era yo?...~ ¿Cuántos soy yo?...~

Normalmente cuando un llama a las puertas del conocimiento...~ lo que quiere es experiencia...~ ¿Qué quiere decir eso?...~ Está insatisfecho...~ con la vigilia...~ Algo en él bulle...~ La sed...~ el anhelo...~ la deseación bullen...~ Y se dice...~ “Esto no puede ser todo...~ Tiene que haber una experiencia que aplaque esta sed...~ tiene que haberla”...~ Pero nadie va a antes de que la sed aparezca...~ donde no hay sed...~ Nadie se reconoce a sí mismo ahí...~ Es un acto en el cual no hay dos...~ Lo mismo que en todas las proposiciones...~ que se han estado...~ emitiendo...~ cuando hemos dicho...~ ¿Con qué me busco?...~ Si me han dicho que yo estoy dentro de mí...~ que me busque y me encontrará...~ ¿con qué me busco?...~ La implicación es directa aunque no se haya dicho...~ ¿Con qué me busco?...~ Queda totalmente manifiesto y expuesto...~ que no hay nada que buscar...~ ¿Qué soy yo mientras no soy verdadero?...~ Queda totalmente manifiesto y expuesto...~ no se necesita sacar más punta...~

Pero cuando hay sed de experiencia...~ esta discriminación no bastará...~ porque uno quiere experimentar...~ O mejor dicho...~ uno ni quiere ni no quiere...~ uno es un paciente...~ que sufre mansamente el paso de este estado nacimiento...~ La deseación pertenece integralmente...~ al estado nacimiento y nunca a mi ser Real...~ De manera que no es de mí de donde viene la sed de experiencia...~ la que sea...~ Pero la experiencia que sea...~ sea la que sea...~ nunca rebasa la vigilia...~ porque como se ha dicho la vigilia es una región hermética...~ Nada externo entra nunca en ella...~ y nada de ella sale nunca jamás...~ Lo mismo que en el sueño con sueños...~ Nada externo entra nunca en un sueño...~ y nada del sueño sale nunca de él...~ Por tanto no hay ninguna experiencia que pueda aplacar esa sed...~ excepto ver quién es uno...~ sin que intervenga...~ la distancia...~ O sin que uno haga de sí mismo dos...~

Es muy claro...~ muy claro...~

Pero pocos comprenderán...~ Aunque sea una palabra tomada de Nisargadatta...~ porque el deseo de experiencia predomina...~ y obnubila...~ La deseación no se va a sentar nunca a meditar...~ no nos va a encontrar nunca...~ Ni la meditación...~ ni el hurgar...~ ni el profundizar...~ ni todas esas palabras mayúsculas...~ que son sólo eso...~ palabras...~ Nosotros les hemos dado un significado...~ y a través de ese significado nos hemos extrañado de nosotros mismos...~ Se ha oído...~ como que estuviéramos ausentes en algún lugar lejanísimo de nosotros mismos...~ de modo que tenemos que buscarnos...~ Y algunos se complacen incluso en decir...~ que esa búsqueda es larga...~ y penosa...~ ¡Qué disparate!...~ ¡Qué disparate!...~ Y qué gran ofensa a nuestro ser...~ Aunque esta proposición implique que hay dos...~ un ofensor y un ofendido...~ El lenguaje tiene estas trampas...~ pero hay que ser más rápido que él...~ aunque se use...~

Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Alex?

Alex: Nada. Nada como el agua cristalina.

P.R.: ¿Qué proposición tan clara! ¿Quién eres mientras no te has encontrado?

Alex: No puedo ser otro que el que encuentre, porque si no...

P.R.: ¿Ah, sí?, ¿va a ocurrir eso?

Alex: No, no, que no puedo ser otro que el que encuentre...

P.R.: Por eso digo, que si va a ocurrir eso de que te encuentres, ¿eh? Tú estás siendo perfectamente encontrado, siempre.

¿Te ves ser a medias? Se dice: “Yo soy medio ser, soy un medio ser sólo”. Pues eso es lo que implican, yo no sé si la totalidad o la inmensa mayoría de todas las espiritualidades: “Extrañado, de mi propia naturaleza, tengo que buscarme”. Me llama la atención, está en el lenguaje mismo: “Tengo que buscarme, cuando me encuentre estaré en paz”. Eso está perfectamente en paz siempre. Y todo eso es un palabrerío.

¿Con qué me voy a buscar?, ¿con qué? ¿Quién soy mientras llego a ser mi verdadera naturaleza?, ¿quién? Esa es la pregunta de Ramana cuando dice: “¿Quién soy yo?”, un poco más explícitamente dicha. ¿Quién soy yo, mientras llego a encontrar mi verdadera naturaleza, y llego a ser lo que yo soy?, ¿quién soy yo?, ¿y de qué dispongo para buscarme?

Benjamín, ¿te das cuenta?, ¿eh? ¡Fíjate!, ¡qué trampa! Mortífera, una trampa mortífera. “¡Ay!, no soy feliz, no soy feliz. No me encuentro. No sé quién soy”. ¿Pero quién dice todo eso?

Otra de las proposiciones que ha salido, es la que se refiere al contento, al estado de contento. Ni siquiera felicidad, que le llaman, sino contento. Un estado de contento es un estado manso, sereno en sí. Cuando *absolutamente nada era Conmigo*, que se ve tan claro, lo que *Conmigo* nombra, Eso es el contento. Estaba siempre contento, como no había altibajos, no se notaba nada. ¿Qué es siempre contento? Bueno, el sueño profundo no tiene mayores, ni menores profundidades. No es unas veces más profundo, y otras veces menos. No es como la experiencia. Que dice: ¡Uy!, ha sido una experiencia de schsssss”. Y otros días: “¡Ah!, parece como si me hubieran

dado una paliza. Estoy totalmente, como varezar una manta cuando tiene polvo”.

Igual, entonces el contenido igual. No tiene altos ni bajos. Pero se detecta en él siempre, el contenido es otro nombre para... el conocimiento o conciencia, que cuando yo lo uso como la palabra instrumental que es de hecho, porque se es consciente de, siempre de algo que no es uno. Pero claro, cuando se refiere al propio ser de uno que es consciente de todo, no hay otra conciencia que la conciencia del propio ser de uno, cuando se refiere a su propia esividad, yo no sé que palabra ponerle, no sé que palabra ponerle. Pero ser, y saber es la misma cosa. No hay otra fuente de conocimiento ajena a Eso, porque el conocedor último eres tú, no hay otro. El conocedor último de todo, de lo que había, de lo que hay ahora, y de que esto no estaba, el conocedor último eres tú. Ves los dos. Esto se ve ahora, esta vigilia nadie la ha pedido, pero se ve. Y también se ve que no estaba. Y se ve con quién: *Conmigo*.

Yo a ese conocimiento no sé como llamarle. En las doctrina hindúes le llaman Jnana. Y lo ponen con mayúscula, para distinguirlo. Pero vamos, es una cosa ordinaria, todo el mundo lo sabe, todo el mundo sabe que antes de que el estado nacimiento acontezca, no hay nada. O sea, que no es un patrimonio de algunos.

Lo mismo que si haces la pregunta correcta, todo el mundo se da cuenta de: ¿con quién cuento yo para encontrarme? Todo el mundo se da cuenta, de que ahí hay algo que falla. Que yo no puedo estar lejos de mí, es una imposibilidad absoluta. Se cae de su peso. No puede ser aceptada nunca la dualidad: que hay dos. Y si yo, que es el conocedor último de todo no está, no hay nada. No hay ni vigilia, ni sueño con sueños, ni sueño profundo, ni proposiciones profundas, ni superficiales, ni nada, no hay nada. ¿Qué quiere decir eso? Que este aparente todo, aparente todo, es idéntico a nada. Depende íntegramente de ti, que eres el conocedor. Si ahora parece estar, y en

el sueño profundo no está, es que es idéntico. Porque tú no has cambiado, eres el mismo en los dos. Pero tú ves nada, ¿eh? Tú ves cero, no eres cero.

¿Se ve?, querido Benjamín. Muy bien.

¿Qué dice Fátima?

Fátima: Yo tengo una duda.

P.R.: ¿Tienes una duda?, ¿quién tiene la duda?

Fátima: Yo.

P.R.: A ver, y es una duda, que la estás teniendo. ¿Se convierte en ti la duda? A ver. La duda que sea, la duda que sea. Sea la duda que sea, ¿se convierte en ti? ¿Te hace tambalearte?, ¿te hace ser menos?, ¿te hace ser a medias? Entonces qué duda puede ser esa. A ver, cuéntame que duda es.

Fátima: A ver. Si yo estoy perfectamente encontrado, no entiendo quién busca.

P.R.: Eso, toda la charla se ha tratado de eso. Tú que a ti te han dicho que no eres del todo, que tienes una naturaleza real, te han dicho ¿verdad? Entonces, mientras tú encuentras tu naturaleza real, ¿quién eres tú? ¿Con qué cuentas tú para encontrarla?, ¿uhm? O sea, hay una naturaleza real, y tú por lo que se ve, ahora no eres real del todo. Eso implica esa proposición. Entonces, ¿con qué cuentas tú para encontrarte? ¿Esa es tu duda?

Fátima: Sí.

P.R.: A ver, ¿con qué? Es evidente, si no lo sabes tú, yo no lo voy a saber. ¿Con quién cuentas tú?

Fátima: Yo puedo decir que puedo buscarme con, no sé, la consciencia.

P.R.: Sí, la consciencia, te puedes buscar con la conciencia. ¿Y quién manejará la consciencia?, porque la consciencia no se tiene por sí sola. Entonces, ¿quién va a manejar esa conciencia para encontrarte? Ya que tú estás ausente de ti, o lejanísima, no se sabe a cuanto, es un camino y una vía muy larga. Entonces, a ver, ¿con quién?, ¿quién la va a hacer esa vía?

Fátima: ¿Entonces yo?

P.R.: No, a mí no me preguntes. No me preguntes nunca que te dé certificados. ¿Con quién cuentas tú?, ¿quién se va a sentar a meditar en ti para encontrarte? ¿Y qué estás haciendo con esa operación?

Fátima: Buscarme.

P.R.: ¿Sí?, ¿y qué estás haciendo al buscarte?, la palabra misma lo dice. ¿Qué estás haciendo? Dividiéndote a ti misma en dos. Uno que busca, y otro que es el buscado. ¿Quién está haciendo eso?, ¿yo?, ¿o lo estás haciendo tú? ¿Cuántos yoes eres? ¿Estás perfectamente encontrada o no?

Fátima: Sí:

P.R.: Bueno, así que ya. ¿Ya se ha resultado la duda?

Fátima: Sí.

P.R.: Pero si eso es lo que hemos tratado todo el rato. Te has liado, es que el lenguaje de hoy era difícil, era dificultoso. Simple pero dificultoso, yo lo reconozco. Había que estar muy atento.

¿Qué dice Ismael ¿uhm?

Ismael: Nada, que no digo nada. Lo que ha estado diciendo Fátima. Que a ver quién va a buscar. O sea, que tratarse de buscar, pues, es que es un absurdo.

P.R.: ¡Quítale todo! Como decía Ranjit: “Todo es cero. El olvido es la mejor de las cosas”. Pero tú ni eres olvido, ni cero, ¿uhm?

Ismael: Sólo que a veces parece que se te olvida. Y dices no hay nada.

P.R.: Excepto tú.

Ismael: Claro, estamos hablando de los términos...

P.R.: Había una proposición muy simple, que de simple que es nadie la entiende. Estoy seguro.

Dice: ¿cómo te llamas tú?, dímelo.

Ismael: Ismael.

P.R.: ¿Cuánto has tardado en responder?

Ismael: No sé.

P.R.: ¿Cuánta meditación te ha costado averiguarlo?

Ismael: Nada.

P.R.: Pues igual. Igual es eso. Dice: “Diga usted todo es cero, y usted es Él”. Eso dice, (se ríe). En menos palabras no se puede decir.

Dice: ¿Cómo te llamas?: tal. ¿Cómo te llamas?: inmediatamente se dice tal. Ninguna vía, ningún trabajo, nada. Es inmediato, así, así se cruza. Pero, ¿por qué? Pues porque no hay dos.

¿De quién estamos hablando? Muy bien. ¡Qué bello!

Hasta Benjamín está contento, menos mal. El contento aflora así, como a borbotones. Estaba allí obstruido, le quitas el tapón, y sale “blu, blu, blu...”, (se ríe), y lo anega todo. Porque no hay otra cosa. Como agua dulce para el sediento, ¿eh? Es así, ¡me alegro mucho!

El otro día me llamaba alguien, por teléfono, que llevaba un año también así como tú, que hacía tres meses que no me llamaba, ¡de desesperado que estaba! Y ya tiene otro tono. Dice: “¡Ah!, nunca te había dado las gracias, por todo lo pesado y lo plomo que he sido”. Le digo: ¡Hombre!, eso ya es otra manera de hablar, ¿qué te ha ocurrido? Me dice: “No, es que últimamente se comprende todo”. Digo: ¡Me alegro mucho!, (se ríe). Bueno, hacía ya un año y dos meses, desde agosto del año pasado, desde que entró en contacto. Se pasan tiempos negros. Pues igual, ahora ya sale a borbotones.

Sábado, 4 de octubre de 2003

¿Por dónde empezar en el laberinto?...~ No ha habido nunca ninguna petición expresa de presenciar...~ Entonces uno no sabe nada...~ ¿Qué vamos a presenciar...~ cuando este estado nacimiento acontece?...~ Nadie sabe nada...~

Aparece el estado de vigilia...~ Uno tiene que comprender que el estado de vigilia es un estado...~ que está siendo percibido...~ que él no se tiene si no es percibido...~ y que esa percepción es exclusivamente de uno...~ La proposición normal es que uno está...~ en un mundo...~ que le contiene...~ El mundo de vigilia...~ el mundo perceptible...~ aparentemente tangible y real...~ Hecho de los familiares...~ hecho de las deseaciones y de las aver- siones...~ hecho de las percepciones incesantes que se producen...~

Dice...~ “Yo conozco bien este mundo”...~ Pero no es cierto...~ El estado de vigilia se conoce sólo hasta este instante...~ sólo ahora...~ Antes de ahora ya es recuerdo...~ y el recuerdo no es lo recordado...~ es su sombra...~ su huella...~ ¿Qué hay que entender en esta proposición?...~ La vigilia la presencia sólo uno...~ Parece haber mucha gente...~ parece haber todo tipo de aconteceres...~ parece haber filiaciones...~ parece que uno es hijo...~ parece que uno es padre...~ Pero es todo suyo...~ sus padres...~ sus hijos...~ sus órganos de percepción a través de los cuales lo percibe...~ las reacciones que producen en él...~ todo eso constituye la vigilia...~ Y esa vigilia sólo tiene un presenciador...~ que es uno mismo...~

Es exactamente igual que el sueño que presencié anoche...~ Había todo tipo de personajes...~ se producían todo tipo de situaciones...~ hilaran-

tes algunas...~ otras terroríficas...~ angustiosas...~ todas se quedan cortadas cuando se produce el despertar...~ Y uno no va allí...~ a reformar el mundo...~ ni a arreglar el mundo...~ ni a hacerlo mejor...~ Y uno no vuelve allí a decirse a uno mismo...~ “No fuiste en realidad desgraciado”...~ Al despertar dice...~ “Bueno...~ era sólo un sueño...~ ¡qué desagradable fue!..~ Era sólo un sueño...~ me quedé a dos velas...~ Todo parecía que iba viento en popa”...~ ¿Quién ha visto ese sueño?...~ Sólo uno...~ Sin embargo había todo tipo de personas...~ todo tipo de deseaciones...~ todo tipo de filiaciones...~ uno se sentía hijo...~ o padre...~ dependiendo del sueño que fuera...~ Tenía una identidad...~ Sin embargo ese sueño sólo tenía un presenciador...~ uno mismo...~ Era el sueño de uno...~ nadie más le ha visto...~

Por difícil que sea de entender...~ la vigilia es exactamente igual...~ La vigilia es un estado de uno...~ en el cual aparece todo esto según aparece...~ ¿Cómo reformarlo?...~ Es normalmente la proposición que nos decimos...~ porque aparecen aversiones...~ ¿Cómo evitar lo que nos es doloroso...~ y arrimarnos única y exclusivamente a lo que nos es placentero?...~

No hay otro remedio que Despertar...~ Despertar de la vigilia es retornar...~ de la identificación a un personaje...~ al presenciador...~ No había ninguna vigilia *Conmigo*...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ Esta es una proposición simple y sencilla...~ Y es enormemente eficaz...~ cuando se le presta la debida atención...~ Pero normalmente uno está tan sumido...~ en el flujo de sensaciones...~ que Despertar se torna algo así como cuando uno quiere despertar de una pesadilla...~ que es que no...~ se ve como asfixiado por ella...~ no puede...~ “yo querría despertar y sin embargo la pesadilla continua”...~

No hay paz excepto en uno mismo...~ y en el conocimiento de uno mismo...~ Si uno trata de arreglar la vigilia...~ es como si trata de arreglar el sueño que soñó uno anoche...~ No puede volver a ayer...~ a restaurar...~ a ordenar lo que se desordenó...~ porque no existe...~ Es sólo visión...~ Son

estados...~ los estados no se tienen por sí mismos...~ Si no hay esa madurez no puede haber paz...~ Si no hay esa comprensión no puede haber paz...~

¿Qué hacer con el estado nacimiento?...~ ¿Qué hacer con la vigilia?...~ Ni aceptación ni no aceptación uno es absolutamente ignorante...~ ¿Qué va a pasar dentro de un instante...~ qué presenciare?...~ Nadie lo sabe...~ Podemos sacar algún tipo de conclusión...~ viendo las premisas de que si ha ocurrido esto...~ lo lógico es que ocurra esto...~ Pero eso no está garantizado...~ Nosotros no tenemos comprada la vaca que da esta leche...~

Sin excepción hemos sido sorprendidos...~ Es como si nos hubieran dado una gran bofetada...~ que hemos quedado un poco obnubilados...~ No sabemos de dónde ha venido y en tanto que recuperamos...~ volvemos en sí...~ pues estamos como obnubilados...~ esa es la palabra...~

¿Qué hay que sacar de este estado nacimiento...~ de esta vigilia?...~ Es una región hermética como el sueño que se soñó anoche...~ ¿Qué quiere decir hermética?...~ Cerrada a toda influencia externa a ella...~ cerrada a todo lo que proviene de ella...~ porque no puede abandonarlo...~ Ninguno de los actos...~ supuestos haber habido en la vigilia...~ a lo largo de lo que llamamos nuestra vida...~ le es posible salir de ahí...~ ¿Por qué?...~ Porque no ha ocurrido...~ Ahora sólo está en el recuerdo...~

Decía Ramana...~ “Tiene usted dos opciones...~ o indaga...~ se pregunta ¿quién soy?...~ o bien se entrega...~ Dos opciones para dejar de sufrir”...~ Identificado a la vigilia...~ creyéndose ser un personaje...~ alguien nacido...~ alguien mortal...~ alguien con pasiones y deseos...~ es imposible la paz porque unos están en contra de otros...~ Lo que hoy predomina es la cresta de la ola...~ mañana es el valle de la ola...~ Y es imposible que sea de otro modo porque una ola está hecha de eso...~ de cresta y de valle...~ Una experiencia cumbre o fuerte es seguida siempre...~ por una depresión fuerte igualmente...~ un algo...~ un vacío...~

Pero no se está proponiendo algo...~ que no sea verdadero...~ Cuando dice Ramana la entrega...~ él dice la entrega a Eso que se concibe como Dios...~ la entrega a ese Poder...~ que está detrás de la presenciación de esta vigilia...~ Dicen...~ “Dios...~ ese Poder...~ si es el creador del mundo...~ el mundo no le afecta”...~ La entrega a Él...~ es el abandono...~ a Él...~ Cuando uno abandona el ego-gobierno...~ bueno...~ es ecuánime con lo que viene...~ Tenga el color que tenga...~ lo acepta...~ Uno no se lo ha inventado...~ uno no lo ha buscado...~ uno no ha firmado jamás...~ “este estado nacimiento es el que quiero”...~ Por eso es siempre sorprendente...~ En todos los sentidos...~ no sólo en el sentido de bueno...~ es sorprendente en todos los aspectos...~

Pero salir verdaderamente del sufrimiento...~ implica comprender quién es uno...~ Que no hay dos...~ ni tres...~ Que todas las aparentes personas que vemos externas a nosotros...~ son nuestra vigilia...~ no tienen existencia real...~ a no ser...~ que sean presenciadas por nosotros...~ E incluso este nosotros que nosotros creemos ser tampoco tiene existencia real...~ sólo está en la vigilia...~ en el sueño con sueños está enrarecido...~ y en el sueño profundo no está ni enrarecido ni de ninguna manera...~ Sin embargo...~ nadie dirá de sí mismo...~ que él es uno cuando está despierto...~ y otro diferente cuando está dormido profundamente...~ Eso por sí mismo debería significar...~ y significa...~ que uno no es la vigilia...~ ni su contenido...~ Que uno no es el sueño con sueños ni su contenido...~ Que uno no es el sueño profundo ni su contenido...~ En el sueño profundo está en paz...~ porque hay ausencia de opuestos...~ No hay aversiones ni deseaciones...~ No hay ego...~ (Pausa de 40 seg.)

En cualquier caso esto es hablar de una actitud...~ La comprensión es algo más serio...~ un poco más profundo...~ ¿Soy yo uno ahora...~ y otro distinto cuando *absolutamente nada era Conmigo?*...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ yo lo sé...~ nadie me lo enseña...~ Y no tengo la más mínima

sensación...~ el más mínimo atisbo...~ de que entonces yo no fuera...~ Ni el más mínimo temor...~ de no haber sido siempre...~ No hay en mí ruptura de continuidad ninguna...~ ningún vano...~ ningún abismo...~ en el cual yo tema caer...~

Absolutamente nada era Conmigo...~ Yo no soy nada...~ Nada no me significa...~ no me indica...~ indica lo que no era *Conmigo...*~ Pero no a mí...~ Y ahora me pregunto...~ ¿Soy yo uno distinto ahora que lo veo...~ que otro distinto cuando no lo veía?...~ ¿Soy yo ahora uno...~ y otro distinto cuando *absolutamente nada era Conmigo?*...~ Y tengo la respuesta...~ inmediata...~ No hay la menor duda...~ ninguna duda...~

¿Había *Conmigo* el estado de vigilia?...~ ¿Tenía yo padres?...~ ¿Había sido esto parido nunca?...~ ¿Qué significa esto?...~ Yo no sé...~ ¿Tiene algún significado la razón del cual tengo que encontrar para que me justifique?...~ ¿Me va a dar ser entender lo que es este estado nacimiento?...~ No...~ a mí el ser no me lo da nadie...~ No hay jerarquía...~ antes de que *absolutamente nada era Conmigo...*~ no hay nadie...~ no hay nadie haciéndome ser...~ Esto es por sí mismo...~ No es el resultado de nada...~ no es el producto de nada...~ Más bien *nada era Conmigo...*~

Y ahora yo no me veo distinto...~ yo no soy otro...~ Veo sí...~ este estado que he tratado de elucidar...~ en otro términos al comienzo...~ Veo el estado de vigilia...~ veo a gentes...~ escucho palabras...~ escucho proposiciones...~ pero sé que es mi vigilia...~ ¿Qué quiere decir mi vigilia?...~ No que yo sea su propietario sino que sólo yo lo presencio...~ Nadie tiene ninguna existencia real...~ Esto se duerme profundamente y todo desaparece...~ Y desaparece la consciencia...~ y desaparece absolutamente todo...~ lo que llaman muerte...~ No la muerte de mí...~ sino la disolución completa de los tres estados...~ Su desaparición...~ porque no hay ni siquiera algo que disolver...~ Habría algo que disolver si fuera una tangibilidad cualquiera...~ pero lo que no es tangible no se disuelve...~ Un sueño cuando cesa...~ cuando uno des-

pierta...~ no se disuelve...~ Lo que mejor le corresponde es...~ desaparece...~ como por ensalmo...~ ha desaparecido...~ Ya no está...~ en ninguna parte...~ Un poquito en el recuerdo...~ como una pequeña huella en el recuerdo...~ y nada más...~ Ha desaparecido...~

¿Y la vigilia?...~ igual...~ Quien no lo ve...~ es que no quiere...~ La vigilia igual...~ Ni estaba...~ ni uno sabe porqué está...~ ni en qué consiste...~ Los sabios a veces se esfuerzan en decir...~ “consiste en visión”...~ Pero es como la pantalla de un cine...~ Hay la película...~ hay todo tipo de drama...~ va uno se acerca...~ agarra un puñado...~ para darle la mano al protagonista...~ ¿Y qué coge?...~ No hay nada más que la pantalla...~ no hay nada...~ no hay nada...~ nada...~ Pues igual en la vigilia...~ ¿Qué coge uno?...~ Si no tiene su propia convicción de ser...~ ¿qué será de mí?...~ ¿Qué será de mí...~ si no tengo mi propia convicción de ser?...~ Seré el peón de las circunstancias...~ un monigote como en el sueño que soñé anoche...~ Sujeto a todo tipo de presiones...~ de pasiones...~ de propensiones...~ de inclinaciones...~ de egoidades...~ de necesidades infantiles...~ de juegos tontos...~ Alguien que sufre porque le falta algo...~ ¿cómo no le va a faltar?...~ si es extraño a sí mismo...~ No sabe que tiene ser por sí sólo...~ No puede ser de otro modo...~ tiene que haber ese sufrimiento...~

Por eso Ranjit decía...~ “El olvido es la mejor de las cosas...~ Olvide...~ usted no sabe nada...~ la vigilia viene como viene...~ nadie la ha pedido...~ Déjela correr...~ y olvide...~ no hay nada de usted en ella...~ nada...~ Ella no le convierte nunca a usted en usted mismo...~ y ella no le convierte nunca a usted en ella”...~ Es muy simple...~ y al mismo tiempo muy sutil...~

¿Por qué no se comprende?...~ ¿Qué se cree haber agarrado?...~ ¿Qué cree uno que está en la posesión de uno?...~ ¿Cómo ser un sueño?...~

Alguien me decía esta mañana...~ “Pero los actos se hacen”...~ Digo...~ Sí...~ los actos se hacen pero no hay ningún hacedor detrás...~ En las doctri-

nas religiosas se dice...~ Decida usted lo que decida...~ piense usted lo que piense...~ obre usted de acuerdo a la fe que obre...~ la obra que se haga en el momento en que se hace...~ sea el mayor y más grave de los pecados concebibles...~ o sea la obra más virtuosa jamás hecha...~ eso es lo que se llama la voluntad de Dios...~ Ahí no interviene usted para nada...~ porque usted puede haber querido estar en Calcuta...~ y sin embargo está en Bombay...~ No se ha cumplido ninguno de sus deseos...~ ¿Por qué?...~ Porque no es la voluntad de Dios...~ La voluntad de Dios es lo que ocurre...~ y no tiene hacedor...~ ¿Qué quiere decir que no tiene hacedor?...~ No hay ningún actor detrás...~ yo no lo estoy haciendo...~

Y le decía igualmente...~ Una acción premeditada...~ y de la cual uno espera frutos...~ es una acción que deja huella...~ La acción sin acción es la que no se premedita...~ y no deja huella...~ ¿Qué quiere decir una acción premeditada?...~ “Voy a hacer tal cosa”...~ y después...~ “me ha gustado tanto que quiero repetirlo”...~ Eso consolida la aparente tangibilidad del estado de vigilia hasta hacerle extremadamente cargoso...~ y angustioso...~ Porque puede ocurrir o puede no ocurrir...~ que uno tenga otra vez la breva en la mano...~ Y entonces habrá angustia...~ y sufrimiento...~ O puede ocurrir que no la tenga nunca...~ Pero lo que está ocurriendo...~ entre tanto...~ es lo que Dios quiere...~ si hemos de entenderlo en lenguaje religioso...~ ¿Qué quiere decir?...~ Que la vigilia tiene su propia ley...~ y se desenvuelve de acuerdo consigo misma...~ independientemente de uno...~ Y que si uno quiere atrapar y retener algo de ella...~ la angustia está servida...~ y el sufrimiento también...~ Y no se puede evitar...~

Y uno deviene un hacedor...~ Que dice...~ “Yo hago...~ y como yo hago merezco la recompensa”...~ Sí...~ y también el castigo...~ “¡Pero si yo soy bueno!”...~ dicen la inmensa mayoría de las personas...~ “¿cómo me ocurre esto a mí?”...~ Por identificación...~ está absolutamente identificado al papel...~ Se atribuye la acción de todas esas obras...~ Bueno...~ las que pueden verse...~ Las que no pueden verse se callan...~ Es como atribuirse exacta-

mente que uno es el hacedor en el sueño...~ En el sueño un se ve haciendo barbaridades...~ en el sentido en que son cosas inconexas...~ Barbaridades...~ no cosas graves...~ sino inconexas...~ que en la vigilia no tienen sentido...~ insensateces...~ en el sueño...~ Por eso cuando un despierta no se le ocurre decir...~ “Yo hice...~ todo eso que he soñado”...~ Uno sabe perfectamente...~ dice...~ “Ha sido un sueño...~ ¿qué responsabilidad tengo yo?...~ Si yo allí cometí un pecado no voy a ir corriendo rápidamente a confesarme para que se me perdone”...~ Todo el mundo entiende que eso es lógico...~

Sin embargo en la vigilia la petrificación llega a extremos incalculables...~ Siguiendo los códigos religiosos...~ los “haz y no hagas” de las religiones...~ las gentes llegan a desarrollar un ego tan tremendo...~ que puede pedirle cuentas a Dios...~ “Yo hice todo lo que mandaste...~ ¿dónde está tu promesa?”...~ Y eso se da...~ Lejos de haber una entrega...~ hay totalmente lo opuesto...~ El interés llevado al extremo...~ Y eso hace mucho daño...~ mucho daño...~ Cuanto más petrificado está uno...~ tanta más angustia y sufrimiento tiene...~ ¿Qué quiere decir petrificado?...~ Cuanto más identificado está a un cuerpo...~ cuanto más identificado está a una mente...~ cuanto con mayor intensidad dice...~ “Mis pensamientos...~ mis deseos...~ mis derechos”...~ Cuanto con mayor intensidad se lo cree...~ tanta mayor angustia...~ y tanto mayor sufrimiento...~ ¿Por qué?...~ Porque es mentira...~ es falso...~ Afortunadamente viene el sueño profundo y todo se disuelve...~ todo desaparece cada día...~

Pero nadie aparentemente escucha esa lección...~ La lección de la desaparición de todo...~ “Sí...~ pero ahí no hay nada...~ Yo lo que quiero es experiencia...~ yo lo que quiero es sentirme ser”...~ Muy bien...~ siéntase usted ser...~ No olvide...~ que igualmente se siente usted ser...~ con una llaga extremadamente dolorosa...~ que con ese placer que tanto persigue...~ y que no termina de caer nunca...~ La sensación de ser...~ es exactamente la misma...~ idéntica...~ Es así...~

¿Por qué es la vigilia de uno lo que es?...~ este estado de vigilia...~ No se sabe...~ nadie lo sabe...~ yo no lo sé...~ Se presencia todo esto...~ se siente lo que se siente...~ Como alguien me dice de vez en cuando...~ “Es fortísimo...~ no vayas a creer...~ esto es fortísimo”...~ La razón...~ yo no la sé...~ Yo conozco todo de mí...~ conozco todo de mí...~ No hay la menor duda...~ no hay el menor lapso que no conozca...~ No soy uno...~ cuando *absolutamente nada era Conmigo*...~ y otro distinto ahora...~ que se presencia la vigilia...~ Pero no sé que es...~ algo que aparece y desaparece...~ ¿qué explicación puede tener?...~ Y lo acepto...~ acepto que no sé que es...~

Y cuando viene lo que viene...~ inmediatamente viene el olvido igualmente...~ Aquí se olvida con mucha facilidad...~ todo...~ Ningún apego a la virtud ni al vicio...~ Se olvida...~ Yo no estoy ahí...~ no estoy en la vigilia...~ La vigilia no me conoce...~ no tiene esa capacidad...~ El estado nacimiento no me conoce...~ no tiene esa capacidad...~ No es conocedor de nada...~ es integralmente conocido...~ Y olvidado...~ sobre todo olvidado...~ ¿Retener qué de él?...~ Volvemos a lo que dije antes...~ es como retener un sueño...~ el sueño de anoche...~

Nisargadatta decía...~ “Hay la institución de la muerte...~ para que el olvido sea total...~ ¿Concibe usted la suma de memorias...~ que habría que soportar...~ si la muerte no fuera el olvido absoluto?”...~ ¿Qué quería decir el sabio?...~ Simplemente que recordar...~ es un fardo...~ Un fardo que puede devenir angustioso...~ (Pausa de 32 seg.)

Muy bien...~ (Pausa de 51 seg.)

Eso es de Ranjit...~ lo mentaba muy a menudo...~ “El olvido es la mejor de las cosas...~ la más grande...~ Le deja a usted absolutamente como el primer día de primavera recién llovido...~ Como la primera vez que abre los ojos...~ No ha habido recuerdo...~ no ha habido posibilidad de recordar”...~ ¿El recuerdo de qué hay en *absolutamente nada era Conmigo*?...~

Muy bien...~

Este era el punto...~ El punto de hoy viene a hacer hincapié en que no somos dos...~ En que no nos estamos construyendo a nosotros mismos...~ con nuestros recuerdos y lo que llamamos nuestra vida...~ Yo no soy uno cuando *absolutamente nada era Conmigo*...~ y otro distinto ahora...~ No me estoy construyendo...~ Lo que llaman la vida no me está enriqueciendo...~ ni empobreciendo...~ Yo no soy un “medio construido”...~ Ni estoy en proceso de construcción...~ ni ahora ni nunca...~

Es muy claro...~ nadie saca nada de esta vigilia...~ ¿Cómo se comprueba?...~ Viene el sueño profundo y no hay nadie...~ ni el que saca ni lo sacado...~ Muy simple...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice Rosa? Rosa, ¿te has dormido?

Rosa: No.

P.R.: ¿Dices algo?

Es que parece que oyendo, que viniendo a escuchar aquí, uno se construye. Hay esa sensación, ese entendimiento falso: “Yo voy a escuchar, porque me enriquece”. Eso no es verdad. “Yo voy a escuchar porque no entiendo”. Es un falso concepto de uno mismo que nos perjudica mucho. A nadie le construye escuchar un rato, ni le enriquece. Uno es siempre antes de la escucha.

En todo caso esta audición puede apuntar, pero como se ha dicho otras veces: ¡No te va a dar el ser! Tú tienes que averiguar si el ser, es por sí mismo, o te lo ha dado alguien. Eso es lo que tienes que averiguar. Si es por sí mismo, todo lo que ves, sin excepción, se debe a ti. Si te lo ha dado alguien, tienes que encontrar quién. No una imaginación, no un juicio rápido que diga: “Sí, a mí el ser me lo ha dado Dios”, porque uno lo ha escuchado en la escuela. Tiene que ver a ese Dios, dándole el ser, ¿comprendes? Ese Dios tiene que comparecer: “Yo soy El que te hace ser”. Si no tampoco puede decir uno que tiene conocimiento de Dios, es un concepto. “Yo tengo conocimiento de Dios”; ¿qué significa eso?, ¿le he visto hacerme? “No, Dios es omnipotente, es omnisciente”. Bueno, ¿tú les has visto ser omnipotente y omnisciente?, y todo ese tipo de palabras que, bueno, no estaban contigo. Ha tenido que aparecer el estado nacimiento, dentro del estado nacimiento el sub-estado vigilia, en el sub-estado vigilia a ti te han hablado de esa palabra, lo han adornado, y tú has aceptado. Pero si no estás tú, ¿a quién se le puede proponer nada? Por eso hay que averiguar si uno es por sí mismo, o tiene el ser por otro. Si tiene el ser por otro, es el deber de ese otro, hacerse cargo de uno. Y entonces por eso las religiones dicen: “Sí, Dios cuida de todo el universo”. Si Dios cuida de todo el universo, pues uno acepta y no intenta cambiar nada porque está perfecto, es la obra de Dios, ¿comprendes? Eso es aceptación. Hay un poder más alto que lo ha hecho todo, y a mí. Como lo ha hecho todo, me ha hecho a mí, y todo lo que me rodea. Venga lo que me venga.

Y eso es aceptación. Como dice Ramana: entrega, o abandono. Muy bien, la vigilia transcurre, como transcurre, pero tú estás en paz. No es responsabilidad tuya, y no intentas cambiarla.

O bien averiguas, por ti misma, si tú tienes el ser por ti mismo. Y encuentras, como yo he encontrado, que *absolutamente nada era Conmigo*. Yo no. Yo no veo ningún principio que me haga ser. Es, esto, es por sí

mismo. No lo sostiene nadie. Es el sostén de todo. Pero es que ese todo es nada, es cero. Pero yo no soy cero. Y yo no soy lo que nombra la palabra nada. Eso lo sé por mí. No me lo está enseñando nadie, ni nadie me lo puede enseñar ni comprenderlo en mi lugar. Ni yo puedo dárselo comprendido a nadie, ni comprenderlo en su lugar, tampoco. ¿Comprendes? No puedo, eso es una imposibilidad absoluta.

Y quien pretende otra cosa, pues es simplemente falso. “Yo le estoy enseñando a usted...”, y hay la vaga insinuación de que te van a hacer ser más. “Usted medite, en lo que yo le diga”. Ahí, sibilinamente, te dicen que: “Yo te voy a hacer ser más. Te voy a hacer ser más feliz, más esto, más lo otro. Te voy a dar más ser”. Eso es totalmente falso, una imposibilidad absoluta.

¿Qué dice Antonio?, ¿verdad? Esas son las proposiciones, de tantos espirituales supuestos, que hay por ahí ahora. La connotación sutil es que te van a hacer ser más. Y las gentes quieren ser más, quieren más experiencia. Experiencias profundas, experiencias cumbre. Son pasto de su propia ignorancia, es decir, su propia ignorancia les devora.

En eso las religiones de antaño, en el cristianismo como cualquier otra que preconizaban la entrega, al menos eso es de respetar en ellas. No te explicaban nunca nada porque estaba fuera de su alcance; y claro, como aquí acabamos de decir, explicar a Dios, si no eres Dios mismo, es un imposible. Y yo no he visto nunca, que eso se haya expresado a través de ninguna mano, ni de ninguna boca que no haya sido la de un hombre, ¿comprendes? Y entonces, no pueden explicar ese principio. Pero ese principio puedes sentirlo tú. Puedes decir. “Bueno, yo no veo que yo sea por mí mismo, luego este ser lo tengo que tener por otro”. Ese otro tiene que hacerse cargo. Tanto de mí, como de lo que mí significa. ¿Qué significa mí? La vigilia, la vigilia entera, el universo entero es mí mismo. Es su responsabilidad, y está perfectamente como está.

Yo traduje en su tiempo a muchas personas que estaban bien, como René Guénon, que tenía algunas cosas. Pero claro, el setenta por ciento de su obra, o el ochenta, estaba dedicado a la reforma y enderezamiento del mundo occidental. ¿Tú me comprendes? Si le quitan eso, no quedaba nada. Pero, ¿qué va a reformar usted? Es decir, ¿le van a ayudar ustedes a Dios a gobernar su jardín? Pues eso es lo que hacen seres, supuestos, de grandes luces, aparentes, y los seres normales también. Es decir: “Yo sí, yo acepto a Dios pero le voy a enmendar la plana. No estoy de acuerdo con lo que Él a dispuesto conmigo”. Y entonces, pues, el sufrimiento está servido; no se puede no sufrir, es imposible. ¿Por qué?, porque hay una división. Una división, algo dividido contra sí mismo, es una palabra de Cristo, perece.

No hay dos. No hay dos, no hay más que uno. Si Dios es el que te da el ser, no hay más que Él. Tú eres simplemente... su presencia. Él es el responsable. O bien averiguas que esto no lo hace nadie. Esto se tiene por sí mismo sólo. No había, *absolutamente nada era Conmigo*. Y es igual, entonces si la vigilia no era *Conmigo*, ¿qué tengo yo que ver? No puedo reformar, ni enderezar, ni nada. Es como tratar de enderezar un sueño. “Oye, que estoy soñando torcido. Voy a enderezarlo”. Esa es la connotación final en los dos casos, la misma. Claro, hay dos maneras de entenderlo.

Rosa: Bien, hay que tener la convicción de que te tienes por ti mismo, de que no hay ningún Dios, ni nada que te ha creado. Pero a veces te ves dando gracias o te ves suplicando...

P.R.: ¿A quién?

Rosa: Ya, eso.

P.R.: Sí, eso es normal lo de... El mismo Ramana Maharsi dice: “Bueno, si uno sabe quién es, que es Eso, ¿a quién va a rezar y dar gracias?”. De

hecho en la India, tengo entendido porque yo no lo sé, cuando los mendicantes van pidiendo comida, como para los hogareños es un honor dar de comer a los mendicantes, porque ellos en cierto modo gozan de todo eso; entonces, los mendicantes no dan las gracias. ¿Qué quiere decir eso? Pues que para que ese darles comida les sea totalmente beneficioso, ellos no pagan nada. No pagan nada quiere decir que ni siquiera dan gracias. No pagan con nada. Y entonces el don es total. Y les beneficia. No dando las gracias les beneficia, más, que si dicen: “¡Ay!, muchas gracias, ¡cuánto se lo agradezco!”. Porque entonces el corazón del otro dice: “Mira, ¡qué bien lo he hecho!”. ¿Eh?, ya hay un pago, ¿comprendes?

Bueno, pues cuando esa plegaria surge, déjala que surja. Lo mismo que si viene... que surge otra cosa, déjala surgir, expresarse, que surja, que rece. Lo mismo que cuando viene la hora de preparar las judías, te acuerdas de la receta. Entonces, ¿a quién reza uno? Es que eso no tiene ningún sentido. La plegaria surge en ti, ¿no? Pues si surge en ti, está bien, bien surgida.

¿Te tienes tú, como hemos dicho antes, que hacer cargo de la vigilia? Si tú te haces cargo de la vigilia, le estás enmendando la plana. Si surge una plegaria, Él es el responsable; yo no sé, ¿comprendes? Y si surge una queja, Él es el responsable; yo no sé. Pero, ¿a quién?, eso es ya una declaración de intereses. Dices: “¿A quién estoy yo rezando entonces?, ¿me va a oír o no?”. Si el ser es por mí mismo, ¿a quién surge la plegaria? Bueno, la vigilia tú no la has elegido. ¿Había alguna plegaria cuando *absolutamente nada era Contigo*? ¿Había alguna plegaria? No había ninguna plegaria, pero tampoco había ningún placer corporal. Ni había el deseo de nada, y no te preguntas tú: “¿Y cuando yo deseo?, si yo soy todo, ¿qué es lo que deseo?”. Porque si tú eres todo, ¿qué desear? No hay nada que desear. No hay dos, no hay división, no hay: “Esto aquí, y yo aquí. Entonces esto yo lo deseo.”. ¿Qué deseo había cuando *absolutamente nada era Contigo*? Ninguno, como ninguna plegaria, ¿verdad? Sin embargo ahora hay deseos, ¿compre-

des? No son tú. Ni la plegaria, ni el deseo, ni nada. Pero déjalos, déjalo. Que se manifiesta, que se manifieste, no pasa nada.

Pero el olvido, de inmediato el olvido. Tú te verás en un sueño en situaciones dramáticas, y cuando surjan dirás: “¡Ay!”. Y en la vigilia también.

Como el anillo aquel que le regaló el padre a los dos hijos. Que a uno le dejó toda la herencia y al otro sólo un anillo. Cuando el hermano se había gastado toda la herencia, el otro que había estado muerto de envidia porque el padre le había dejado todo y a él sólo un anillo, se quitó un día el anillo miró dentro y ponía: “Hijo mío, esto también pasará”. Entonces, comprendió y dijo: “¡Ah!, sí”. Todo, todo. Cuando haya pasado la situación dramática que ha hecho que la plegaria surja, pues darás las gracias: “gracias, gracias”. Si todo es la misma enjundia. Es la misma vigilia. No ha salido de esa región hermética. Déjalo que se manifieste como quiera, si no eres tú. Si es posible, y luego el olvido. El olvido. Muy bien.

¿Qué más?, ¿está aclarado? Bueno. ¿Alguien tiene alguna pregunta más?, Nadie, ¿o sí?

Benjamín, ¿cómo ha estado la escucha?

Benjamín: Bien, bien.

P.R.: ¡Me alegro mucho!

David, ¿cómo ha estado esa escucha? Ya ni parpadeas, (se ríe); bueno, pues nada.

¿Cómo quiere sufrir uno? Uno no quiere sufrir, pero el sufrimiento viene. No le pide permiso a uno. Igual que el sabor. Se pone el pastel en la bo-

ca y el sabor viene, no le pide permiso a uno. ¿Por qué retenerlo? Acabado el pastel, olvidado.

Antonio es un experto en las espiritualidades actuales, no dice nada. ¿Qué tal van ellas?, (se ríe), ¿eh?

¿A que no te pide permiso el sabor para aparecer? ¿Y si lo tratas de retener?, tampoco. Pues la vigilia toda es así, toda.

Miércoles, 8 de octubre de 2003

Se ha soñado un sueño anoche...~ Un sueño de un gran amor...~ de un amor intenso...~ El sueño es una región particular...~ tiene su propio ambiente...~ su propio estado de humor...~ En él uno aparecía...~ y se sentía exactamente...~ minuciosamente como si amara...~ Tenía todos los síntomas...~ Y aparecía igualmente el objeto amado...~ con todo el esplendor...~ Y se soñaba también la relación...~ Todo muy intenso...~ Todo aparentemente real...~

El sueño enseña mucho...~ ¿Cómo decirme a mí mismo...~ mientras estoy soñando...~ que no está aconteciendo nada?...~ Todo se siente con esa intensidad...~ El ambiente es un estado de humor...~ Puede haber sido un sueño de terror...~ Uno se ve a sí mismo en él y ve...~ a quien quiera que ve...~ Y se siente exactamente lo que se siente...~ ya sea amor...~ angustia...~ placer...~ De repente viene el despertar...~ y uno encuentra la rareza...~ Dice...~ “era todo un sueño”...~ pero no obstante encuentra una rareza en ello...~ “¿Cómo ha podido ser?”...~ Se ve a sí mismo...~ y ve que no ha sido tocado...~ También se da cuenta de que no ha podido entrar en el sueño a cambiar nada...~ de que en realidad no ha estado haciendo nada...~

La vigilia es exactamente igual...~ Desde que este estado nacimiento está...~ ese estado de humor raro...~ ese aparente estar haciendo...~ ese aparente estar sintiendo...~ ha acontecido que está en nosotros...~ No es diferente del sueño...~ En el estado de vigilia uno se ve igualmente tomado de un gran amor...~ de un intenso amor...~ tiene todos los síntomas...~ Y se ve igualmente el objeto amado...~ u odiado...~ Se siente posesividad...~ ansiedad...~ angustia...~ deseo...~ Todo es un tremendo malestar...~ Algo salobre...~ algo desazonante...~ algo urticante...~ ¿Está uno autorizado a buscar

la paz?...~ Uno no se da cuenta de que está soñando...~ Se está soñando a sí mismo...~ se está soñando a sí mismo sumido en sus relaciones...~ está soñando a esos personajes con los cuales se relaciona...~ está soñando el mundo...~ No hay nada de tal...~

Se pregunta por qué...~ ¿por qué a mí?...~ Pero esa pregunta ocurre en la vigilia que es igual que un sueño...~ Y cuando dice “a mí”...~ él se siente completamente identificado al papel que desempeña...~ y a todos los acontecimientos que le acontecen...~ Se siente un objeto entre objetos...~ ¿Cómo deshacer este hechizo?...~

Despertando...~ No había nada con uno...~ reconociéndolo...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ Despertar es comprenderlo...~ Comprender lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Es eso posible?...~ Totalmente...~ totalmente posible...~ Es uno el que...~ debido a la inadvertencia...~ toma por válida la creencia de que ha nacido...~ Y de que estos deseos...~ y ansiedades...~ y perturbaciones...~ le aportan o le substraen algo...~ El sueño de anoche ni aportó...~ ni substraen nada...~ Sólo creó una cierta tensión...~ un cierto estado de ánimo...~ una afección...~

Si el estado nacimiento fuera real...~ no habría tiempo...~ en que uno no le encontrara con uno mismo...~ ¿Qué quiere decir real?...~ Idéntico a sí mismo...~ ¿Es concebible un felicidad sensible idéntica a sí misma?...~ En la vigilia todo depende de objetos...~ Si el objeto está se es feliz...~ si está ausente se añora...~ Todo son modos...~ de humor...~ cambio incesante...~ No puede tener lugar...~ sin un trasfondo inmutable...~ ¿Quién lo detecta?...~ ¿quién detecta el cambio?...~ (Pausa de 33 seg.)

Esa paz es posible porque es siempre nuestra naturaleza real...~ No ha habido ni hay ningún cambio en uno mismo...~ Uno mismo no se encuentra porque jamás se ha separado de uno mismo...~ No hay un uno mismo que busca y un uno mismo que encuentra...~ No hay una paz que encontrar por

medio de una guerra...~ La paz es siempre...~ La guerra es un estado...~ un modo...~ un estado de humor...~ algo raro...~ ha venido con el estado nacimiento...~ Algo como el sueño de anoche...~ raro...~ todos los sueños son raros...~

La vigilia igualmente es rara...~ inaprensible...~ incomprensible...~ Imposible de cernir...~ imposible de retener...~ imposible de poseer...~ Aunque todas esas pasiones vienen con ella...~ Es sorprendente...~ que esas pasiones vengan con ella y al mismo tiempo sean imposibles de satisfacer...~ ¿Por qué?...~ Porque no es real...~ Uno agarra un puñado de vigilia...~ y no tiene más que...~ más que nada...~ no tiene más que si agarra un puñado de la pantalla de un cine...~ No agarrará los brazos de ningún actor...~ ni el pelo de ninguna actriz...~ No agarrará nada porque no hay nada...~ Igual que el sueño de anoche...~ ¿qué se pudo agarrar?...~ Todo entero al despertar es desechado...~ como inútil...~ como superfluo...~ se haya soñado lo que se haya soñado...~

La vigilia es igualmente inútil...~ superflua...~ En ella aparece uno como si uno hiciera...~ pero uno no hace nada...~ está padeciendo una alucinación...~ No hace nunca nada...~ No había ningún mundo y no lo hay...~ Como no había nadie en el sueño soñado...~ Era un soluble...~ una química...~ Se producía un sabor...~ un cierto sabor...~ una cierta intensidad...~ Se veían todos esos personajes...~ Eran sólo luz...~ luz y sombras...~ Igual la vigilia...~

La paz real sólo se hace presente...~ porque presente está...~ no es que venga de ninguna parte...~ Cuando uno comprende lo que *Conmigo* significa en *absolutamente nada era Conmigo*...~ y lo acepta...~ acepta nada era *Conmigo*...~ y Eso es añorado...~ Cuando desecha todo apego a la experiencia...~ cuando la experiencia no le engaña...~ La vigilia sigue emitiendo sus solubles...~ pero ya no tiene ese poder de sugestión...~

Sólo lo inmutable es perfecto y es todo...~ Eso que nombra *Conmigo*...~ no se importa...~ no se trae de ninguna parte a uno...~ No es algo que se obtiene...~ no es algo que se posee...~ Es antes de que estas actitudes aparezcan...~ Lo que sobra precisamente son estas actitudes...~ conseguirlo...~ obtenerlo...~ poseerlo...~ El “agarrador” sólo está en la vigilia...~ No hay ningún “agarrador” en el sueño profundo...~ ni había *Conmigo* ningún “agarrador” de nada...~

¿Cómo explicar la aparición de la vigilia...~ y el sueño con sueños?...~ ¿Cómo explicar la aparición de la vigilia?...~ Tenemos el ejemplo del sueño soñado anoche...~ ¿cómo explicar su aparición?...~ ¿Quién le precedió?...~ ¿quién hizo su diseño?...~ Apareció...~ todo el mundo lo ve...~ de manera espontánea...~ ¿Qué quiere decir espontánea?...~ No solicitada...~ no prevista...~ no planeada...~ no respondiendo a ninguna expectativa de ningún tipo...~ Algo totalmente raro y ajeno...~ El sueño que se vio...~ no tenía ninguna finalidad...~ no servía para absolutamente nada...~ Nosotros estamos siempre totalmente servidos y completos...~ No necesitamos la vigilia...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ Son experiencias no solicitadas...~ no planeadas...~ no buscadas...~ Sin ninguna finalidad...~ enteramente gratuitas...~ De ahí ese elemento raro...~ de ahí ese elemento salobre...~ de ahí ese elemento perturbador...~

Entonces...~ en la misma vigilia...~ escuchamos que tenemos que hacer esto...~ o aquello...~ para obtener esa paz...~ Escuchamos que tenemos que deshacernos de esto o aquello para obtener esa paz...~ Pero tanto la persecución de esa paz...~ como el tener que hacer esto o aquello...~ desaparecen en el sueño profundo...~ Lo que somos no es el resultado de ningún hacer...~ ni es una obtención...~ La palabra misma lo dice...~ lo somos...~

Ser es enteramente gratuito...~ no requiere ningún esfuerzo...~ es eterno...~ No es la obtención de nadie...~ No lo hemos obtenido siguiendo los dictámenes de ninguna doctrina...~ Es el estado de vigilia...~ sueño con

sueños...~ y sueño profundo...~ el que ha venido...~ O mejor dicho el que se manifiesta en nosotros...~ sin saber cómo...~ Nadie sabe por qué mecanismo...~ ni debido a qué...~ Pero la consciencia de ser...~ la sensación de uno mismo...~ nadie se la enseña a uno...~ Lo sabe por sí solo...~ es innato...~ Se es...~ y se sabe que se es...~ (Pausa de 34 seg.)

Muy bien...~

Dice Nisargadatta...~ “Aparece la vigilia...~ y usted se encuentra revestido de este papel...~ y cree que hace...~ Pero usted no hace nada...~ es el estado el que lo hace...~ Hace su papel...~ el papel del otro...~ el papel del de más allá...~ el papel del mundo...~ de los gobernantes del mundo...~ hace todos los papeles...~ la vigilia...~ Y usted no hace nada...~ Pero identificado al hacedor querrá agarrar algo...~ atrapar algo”...~

La vigilia aparece como el sueño...~ exactamente igual...~ No hay ninguna diferencia...~ Y se saca de ella...~ tanto como se saca del sueño que soñó uno anoche...~ Cero...~ Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice David?

David: Que se ve muy importante, cuando comentabas lo de... que no hay ningún hacer en lo que somos. Que somos lo que ya somos. Entonces eso es muy importante.

P.R.: Totalmente. Sin eso...

David: Es que parece que uno va a alcanzar, o va a hacer algo para ser lo que ya se es. Eso lo complica todavía más.

P.R.: No lograrás sacarlo de la vigilia, lo que logres hacer en ella. Porque no hay ningún hacer tuyo. El papel que representas, el papel que representa tu mujer, tu hija, todo es la vigilia. Es un estado de humor. Humor es la palabra; es un estado de humor. No hay nadie. Ni tu papel, ni el de tu mujer, ni el de tu hija, ni ninguno. Es la vigilia, como el sueño. No hay nadie. Se deben todos a ti. Y tú no puedes entrar en la vigilia. “La voy a organizar”, como dicen los gobernantes, “nosotros vamos a mejorar el mundo”, “lo vamos a hacer mejor”. Como dice René Guénon en sus libros: “el enderezamiento de la tradición occidental”, “yo voy a contribuir a enderezarla”. La tradición occidental, la tradición oriental, ¿dónde está todo eso?

David: Porque René Guénon es otro personaje.

P.R.: Otro personaje.

David: Con su vigilia.

P.R.: Como otra persona.

David: No tiene ninguna importancia.

Se ve muy bien comparado al sueño con sueños. De hecho no veo siquiera diferencia.

P.R.: No la hay.

David: Quizás en la vigilia hay... es como una percepción más aguda. Se agudiza la percepción o el detalle, no sé...

P.R.: La diferencia que hay es que en la vigilia, a partir de la vigilia puedes despertar, pero no puedes despertar desde el sueño con sueños, ni desde el sueño profundo. Sólo en la vigilia. Eso sí es verdad. Puedes despertar de él, de ello. De ese estado de humor, de ese estado morbosos, que es lo que se llama el estado nacimiento. Ese soluble... malévolos, raro.

Dice: “vamos a arreglar el mundo”. Y hace falta una religión, dice: “hay descendos divinos a este mundo”. ¿Pero este mundo está en alguna parte? ¿Está el sueño de anoche en alguna parte?, ¿cómo puede descender la divinidad a ninguna parte? ¿Qué divinidad?, ¿descender de dónde? Todo ese tipo de charlas se escuchan en la vigilia.

David: En la película.

P.R.: Se escuchan en la vigilia. Y se le presta atención. “Yo soy muy inteligente”, “muy importante”, “hago”, “me hago a mí mismo”. Bendito sea Dios. “Son mis enemigos, esos mis amigos”. ¿Dónde están todos?, ¿cuál es ese lugar?

Algo tan aparentemente real, como el espacio y el tiempo, que dicen: “condiciones espaciales y temporales”. ¿Dónde está el lugar de la vigilia? Porque hay la creencia, la vigilia te la da, de que hay un universo. Es exactamente como lo que soñaste anoche, no estaba en ninguna parte. ¿Y el tiempo del sueño? Parecía ser el año 1954, o el año 1500, en el sueño, allí en la Edad Media, ¿dónde estaba ese tiempo?

¡Y qué de aflicción!, sobre todo, ¡qué de aflicción! Aflicción, aflicción. El extrañamiento de uno mismo. La excentricidad total. Pero no está pasando nada. En realidad uno no está siendo tocado. Eso no se convierte nunca en uno, nunca. Ni entra a uno, ni le toca a uno, nunca. Ni le hace ser más, ni menos.

David: Se ve muy bien. Pero al decir: “nada era *Conmigo*” como lo diga uno desde la identificación, aún se complica la cosa porque... claro, hay el esfuerzo de uno por hacer que eso sea así.

P.R.: El voluntarismo es que es...

David: Claro, exactamente.

P.R.: Es una trampa.

David: Implica una voluntad.

P.R.: El voluntarismo: “yo comprendo”; “yo”, es el personaje de vigilia, está ahí. Sin darse cuenta identificado a su papel.

David: El otro día decías lo de, Ranjit decía: “Olvide, el olvido es lo mejor”. Y se dice: “olvido, olvido”, ya está otra vez en que parece que hay un esfuerzo en que uno ha de hacer un olvido...

P.R.: El voluntarismo...

David: Y el olvido está ahí ya, está ahí, es así.

P.R.: Es la actitud, la actitud voluntarista. No es una actitud de comprensión. La actitud de comprensión es decir: “No comprendo”. Y tener muy claro qué es lo que no comprendo. Lo que no comprendo es la vigilia, el sueño con sueños, y nada más, porque en el sueño profundo no hay nada que comprender, es paz. “No comprendo, no comprendo qué ha ocurrido”.

Como decía alguien: “Esto está recibiendo un chorro de hostias, y no sé de dónde me vienen”. No comprendo. Se ve uno con una brocha en una

mano, de repente, pintando fachadas a cuarenta grados al sol en el mes de julio, no comprendo.

No comprendo. Es demencial, simplemente. Demencial, quiere decir, es que no hay palabra, (se ríe), no hay palabra; no comprendo.

David: Es como la entrega. Dicho desde la identificación, uno dice: la entrega. Y parece que uno estuviera dando, algo que ha sido suyo realmente, que uno ha tenido como suyo, y parece que se lo estuviera dando a alguien.

P.R.: Pero eso es otra interpretación más

.

David: Claro, en vez de darse cuenta de que nunca ha sido suyo.

P.R.: ¿Qué es la entrega? La entrega es comprensión nada más. Comprensión: *absolutamente nada era Conmigo*. Entonces uno entrega todo. Dice: “no comprendo”, es la entrega. Porque si tú comprendes qué es este mundo, como los constructores de edificios, comprenden lo que son los euros, por lo menos eso creen, pues entonces dicen: “yo sí comprendo lo que son los euros”. Si esa es tu actitud: “yo comprendo”, entonces la entrega es imposible. ¿Qué vas a entregar si tú lo consideras tuyo? No hay nada de tal, no hay nada de tal. Es como decir: “yo voy a entregar el sueño que soñé anoche”. Bueno, ¿qué actitud es esa?, no sé, (nuevamente se ríe).

Es como estar totalmente sacudido, sin ser sacudido de nada. el sueño desaparece, si el sueño no... a ver, ¿qué lograste retener de él? Es como decir: “esto es mío, este sueño es mío”. Y los tienes etiquetados allí en la habitación de tu casa, cada uno con la fecha y el año. Este sueño, en esta redoma que hay aquí, se soñó el diecisiete de enero de mil novecientos setenta y nueve. Le abro y está aquí. Lo mismo que el día de ayer. Lo tengo en una redoma también. Y digo: ayer, siete de octubre del dos mil tres, lo ten-

go ahí metido, y lo abro y sale, idéntico. Lo he entregado, el día de ayer ya lo he entregado. He hecho la entrega de él. Sí, sutil. Sutil y fino, sí. ¿Entregar qué?

Bueno, vamos a ver qué tal están esas pastas.

¿Qué dice Ismael ¿dices algo? ¡Estás con un constipado, que ya...! Si los has dejado hace unos días, el constipado. Sí, sí, este año llevas uno detrás de otro. Es como la vigilia: “Este es el sitio ideal para poner el huevo, (risas), ¿verdad?; y te pone el huevo, el estado nacimiento encima, (risas). Y tú, ¡hala!, a recibir eso hostias, por la derecha, por la izquierda, por el frente y por la espalda. ¿Se ha entendido eso?, ¿verdad?

¿Qué dice Rosa? “Soy una mujer, ¡qué cosas se sienten!”. Bendito sea Dios. No te lo creas.

La comprensión, lo que llaman la comprensión, no es un logro de la vigilia. La vigilia es insenciente. ¿Qué quiere decir insenciente? Que es un paisaje. Igual que el sueño. Un paisaje con árboles quietos, y con árboles que andan. Pero un paisaje.

¿No te has comido una pasta?, José.

José: Ya comí una esta mañana.

P.R.: Ya has comido por todo el día.

José. Sí.

P.R.: Esto no come nunca. Aunque parezca que come, no come nunca. Igual que la comilona que te diste en el sueño de anoche. Igual. Se tiene un

hambre soñada, se come una comida soñada, y el hambre soñada, desaparece soñadamente, (risas). Pero no hay nada de tal. Es así.

Bueno.

Sábado, 11 de octubre de 2003

Es experiencia común...~ que todos los niños...~ puestos frente a un espejo...~ tardan algún tiempo...~ años...~ en admitir que eso que se ve en el espejo es su rostro...~ En un principio...~ señalan y dicen...~ “el nene”...~ otro...~ ¿Por qué es esto así?...~ No han visto su rostro...~ lo que llaman su rostro...~ por tanto no tienen un modelo...~ no pueden reconocerlo...~ ¿Se ha producido ese reconocimiento en realidad?...~ No...~ nunca nadie ha visto su rostro...~

¿Qué ha ocurrido entonces?...~ A fuerza de insistir y señalar...~ de recibir una enseñanza falsa...~ el niño termina aceptando que eso que aparece en el espejo es su rostro...~ Y entonces ocurre algo muy significativo...~ Eso que ve en el espejo se convierte en la imagen que tiene de sí mismo...~ Siempre que piensa en sí mismo piensa en eso que ha visto en el espejo...~ Es una pseudo-identidad...~ si piensa en sí mismo piensa en el rostro que hay en el espejo...~ Dice que esas arrugas que aparecen ahí son suyas...~ que cualquier cambio es suyo...~

Se produce lo que se llama una sobre-imposición...~ Se sobre-impone sobre el rostro original que no tiene rostro...~ un rostro aparentemente tangible que está en el espejo...~ La imagen en el espejo es muy misteriosa...~ Si uno intenta agarrarla...~ agarrará nada...~ no hay nada...~ Existe porque es presenciada...~ y no existe en sí misma...~ Sin embargo...~ se hace de ella una idea...~ un concepto...~ lo sobre-imponemos sobre nuestra cara que nunca hemos visto...~ y que es inexistente...~ y decimos que esa cara es nuestra...~ Eso es exactamente igual...~ a la imposición del ego sobre la naturaleza original...~

La naturaleza original es sin rostro...~ Desde que el estado nacimiento acontece...~ mejor dicho...~ desde que la vigilia acontece...~ a fuerza de insistir...~ después de muchos años se ha terminado reconociendo como que este cuerpo es mío...~ Y las posesiones de este cuerpo...~ Y eso se sobreimpone de tal modo a la naturaleza real...~ que deviene lo que se llama la identificación con el cuerpo...~ Es exactamente de la misma naturaleza...~ que la identificación con la cara que aparece en el espejo...~ Consiste en una idea...~ un constructo mental...~

Esta proposición es suficientemente poderosa como para darse cuenta...~ Uno ha sobre-impuesto sobre sí mismo...~ este estado nacimiento...~ Se ha identificado a él y ahora dice que sufre...~ Sin identidad...~ uno no se sostiene...~ necesita esos puntos de referencia...~ El niño no los necesitaba...~ pero el adulto sí...~

Se sobre-imponen sobre nuestra naturaleza real lo que se llaman las pasiones...~ las propensiones...~ las inclinaciones...~ Y decimos que son nuestras...~ Nos convertimos a nosotros mismos en hacedores de actos...~ y en sufridores de sus consecuencias...~ Porque la vigilia no la gobierna nadie...~ Nosotros no somos los propietarios de esa vaca...~ de manera que podemos decir...~ “esta es nuestra leche”...~

La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ son de una naturaleza profundamente extraña...~ Tan extraña como ese rostro que aparece en el espejo...~ y que el niño dice...~ “el nene”...~ Totalmente extraña...~ Y es una naturaleza tan extraña...~ pensaba el otro día...~ ni siquiera existe...~ no tiene existencia en ninguna parte ni en ningún tiempo...~ Si cogiéramos el día de ayer...~ o hace media hora...~ lo pudiéramos meter en una botella y decir...~ “esto es hace media hora”...~ Y entonces...~ vamos y lo destapamos y obtenemos los mismos aconteceres...~ ¿Es eso posible?...~ Entonces...~ ¿dónde está?...~ ¿dónde está ayer?...~ No está en ninguna parte...~ Y el tiem-

po de ayer...~ ¿dónde está?...~ No está en ninguna parte...~ era inexistente...~ Exactamente como la imagen en el espejo en el momento en que deja de ser vista....~ inexistente...~ ni siquiera desaparece...~ es totalmente inexistente...~

Llevamos esa máscara...~ férrea...~ de la identidad...~ No hay nada de tal...~ en la naturaleza real...~ Es sin rostro...~ Todo lo que vemos de nosotros mismos lo vemos en el espejo...~ Y eso que hay en el espejo...~ evidentemente no es nosotros...~ (Pausa de 33 seg.)

Todo esto es muy sutil...~ muy fino...~ muy delicado...~ Necesita mucha atención...~ La enseñanza falsa ha tenido todo de su parte...~ No hay nada que hagamos nunca en la vigilia...~ ni en el sueño con sueños...~ La vigilia transcurre como ella transcurre...~ no tiene hacedor...~ De hecho no es real...~ Como se ha dicho...~ no se puede meter en una redoma...~ ponerla en una estantería y decir...~ “esto es ayer”...~ Si fuera real sería idéntica a sí misma siempre...~ (Pausa de 34 seg.)

Todas las palabras que uno escucha en la vigilia...~ son palabras de provecho...~ se dirigen a una identidad...~ Propositiones de provecho...~ A ver...~ ¿en qué nos ha aprovechado la vigilia de ayer?...~ Cero...~ provecho cero...~ La vigilia es evanescente...~ igual que el sueño con sueños...~ Evanescente quiere decir...~ es de la misma naturaleza que la imagen que aparece en el espejo...~ No hay nada detrás...~ Nadie lo hace...~ Uno que se mira en el espejo...~ no hace nada y sin embargo el rostro en el espejo guiña el ojo...~ Tiene características...~ tiene profundidad...~

Es sutil de aprehender...~ Normalmente se concibe la vigilia como un mundo tangible...~ Independiente de nosotros...~ donde nosotros somos un objeto más...~ tangible...~ Y no hay nada de tal...~ no está en ningún espacio...~ ni en ningún tiempo...~ No hay ninguna parte que esté conteniendo a esta vigilia a pesar de la amplitud inmensa de los espacios...~ llamados side-

rales...~ Ni ningún tiempo que esté transcurriendo en realidad...~ a pesar de los millones de años que dicen que tiene...~ No está en ninguna parte...~ El estado nacimiento no está en ninguna parte...~ Es inaconteciente...~

Es muy sutil...~ Lo que es inexistente no puede dejar de existir...~ ¿Qué deja de existir cuando nos dormimos?...~ ¿Cómo es posible que algo que existe deje de existir?...~ No es posible...~ O es inexistente siempre o es existente siempre...~ Pero existente a veces...~ y a veces no existente...~ eso no es posible...~ (Pausa de 48 seg.)

La comprensión...~ más que un descubrimiento...~ completamente sorprendente...~ es una actitud...~ Una actitud verdadera hacia lo que no es verdadero...~ El estado nacimiento no es verdadero...~ es cero siempre...~ Y cero no es modificable...~ no es partible...~ no se convierte en nada...~ es idéntico a sí mismo...~

¿Cómo es cero la vigilia?...~ Tenemos la prueba incesante de ello...~ Sin el veedor delante del espejo no aparece ningún rostro en el espejo...~ Incluso si le mira desde un cierto ángulo ni siquiera aparece...~ tiene que estar frente a él...~ ¿Y el espejo que es?...~ Pulido...~ nada...~ no hay nada...~

No se trata de grandes conceptos...~ de grandes nombres...~ Una actitud hacia lo que no es real...~ hacia lo que no existe...~ eso es la comprensión...~ No voy a decir ni de desapego...~ ni de desapasionamiento...~ ni de nada de nada...~ Una actitud...~ Uno lo reconoce...~ lo ve...~ ¿Qué raro es esta vigilia?...~ ¿qué raro?...~ Reconoce que ha sobre-impuesto sobre sí una imagen...~ No sólo la que hay en el espejo...~ ese rostro...~ Esa imagen está construida de lo que uno cree saber...~ de lo que uno cree comprender...~ de lo que uno piensa que es suyo...~ de las pasiones que se sienten...~ de los recuerdos...~ Todo eso constituye una imagen...~ una sobre-imposición...~ Y ante esa sobre-imposición se tiene una actitud...~ La actitud de...~ “¿esto es yo?...~ ¿esto

es mío?”...~ O la actitud de...~ “¡qué raro!...~ ¿cómo es posible que se esté viendo todo esto?”...~ ¡Qué raro!...~ es rarísimo...~ salobre...~ doloroso...~

Nadie...~ *absolutamente nada Conmigo*...~ Yo no conocía el sufrimiento...~ ¿Quién puede explicarme...~ por qué está la vigilia?...~ En la vigilia aparecen todo tipo de personas...~ todo tipo de circunstancias...~ situaciones...~ Todos hablando como papagayos parleros...~ contándome lo que ha ocurrido...~ Pero nadie lo sabe...~

Eso trae consigo una actitud...~ Ya digo...~ ni de desapasionamiento...~ ni de desapego...~ ni de nada que pueda hacer un hacedor...~ porque no hay nada quien lo haga...~ absolutamente nada...~ Sería un logro más a añadir a la propia imagen de uno...~ “Ahora soy un desapegado”...~ “ahora soy un desapasionado”...~ “ahora soy un comprensor”...~ Una etiqueta más...~ en esa identidad sobre-impuesta...~

Porque claro...~ Desde que el niño ve su rostro en el espejo...~ y a fuerza de insistencia se le dice...~ “eso eres tú”...~ y lo acepta...~ hasta que tiene equis años...~ ¡con la de cosas que ha aceptado que él es!...~ esa imagen es descomunal...~ esa sobreimposición es tremenda...~ Y no dejan de añadirsele continuamente nuevas adquisiciones...~ “Ahora medito”...~ “me estoy volviendo muy profundo”...~ Si eso fuera posible...~ si la naturaleza real pudiera volverse más o menos profunda...~ no sería absoluta...~ Absoluto significa...~ sin cambio...~

Conocerse no implica cambio ninguno...~ si implica cambio uno no se conoce...~ Si implica cambio está totalmente identificado a lo que cambia...~ De instante en instante...~ lo que no es...~ Lo que no es real...~ la vigilia...~ la imagen...~ la identidad...~

Para concebir que uno va a llegar a ser más...~ tiene que verse totalmente defectuoso...~ y eso es no verse en absoluto...~ Lo que es...~ no es más hoy

que ayer...~ Lo que es...~ es...~ No tiene actividades...~ No se desconoce...~
(Pausa de 47 seg.)

Muy bien...~

Turno de ruegos y preguntas

Pedro: ¿Qué dice mi querido Damián? ¡Damián!, que hace mucho que no hablas.

Damián: Que sin cambios, ni dormido ni despierto.

P.R.: No está nunca dormido ni despierto. Si eso estuviera dormido o despierto, eso supondría una modificación. Si lo que se llama el conocimiento de sí mismo fuera posible, supondría una modificación. Es una trampa. “Conocimiento de sí mismo”, de algún modo hay que hablar.

“A tornillo” le meten al niño que él es el que aparece en el espejo. Cuando le atornillan esa máscara de hierro en la cara, siempre que se piensa, se piensa con esa cara. Y eso, cambiar eso, eliminar eso, disolver eso... es “jodido”, ¿o no?

Cuando tú te piensas te piensas siempre con la cara de Rosa, ¿no? Las pasiones de Rosa, las intimidades de Rosa, todas esas cosas son, son la vigilia. Y algunos sueños raros que hayas tenido. ¿La llevas en la botella esa que llevas ahí la vigilia de ayer?, como decíamos, que la abres y sale como el genio de Aladino. La vigilia de ayer, ¿la puedes recuperar?, ¿sí? Pues, normalmente se insiste mucho en que este mundo es real. Incluso en las doctrinas hindúes hablan de “lokas”. “Lokas” significa mundos, lugares,

regiones. Aquí se ha hablado también de la región de la vigilia. Eso supone que tiene un lugar. Está realmente aconteciendo. No hay espacio ni tiempo. Ni lugar donde pueda acontecer la vigilia.

Cero, como dice Ranjit: “Si usted quiere realmente entender, ponga un cero sobre usted”. Un cero, lo cual no te quiere decir: “deshazte de todo y sufre”, que es lo que normalmente se entiende. Porque claro, cuando a alguien se le dice: “desapégate”... ¡juy!, se echa mano a la cartera, “¡qué me querrá quitar!”. Te está diciendo una cosa maravillosa. Te está diciendo: Mírese usted en el espejo, ¿es usted lo que aparece ahí?, ¿le han convencido de que sí? Pero no. Usted es esto que mira. Si usted le pregunta a esa cara que hay en el espejo: “Tú que me miras con los ojos a mí, ¿qué ves?”.

Suponte que yo soy un espejo, que lo que estás mirando, no es esa cara que estás acostumbrada a ver, sino que es esta otra cara, esta es tu cara ahora, ¿comprendes? Por muy raro que te parezca, no hay ninguna diferencia a cuando eras niña. Te costó el mismo trabajo reconocer esa otra que crees que es tuya. El mismo trabajo o más, bueno ahora más, porque ya estás más acostumbrada. Entonces, si yo te miro... ¿Tú que crees que veo yo? Yo veo ahí una cara. Pero, ¿eres tú una cara?, ¿eh? Ahí no hay ninguna cara. Se puede decir, yo soy visión... limpia; pero no hay ninguna cara. Entonces, ¿cómo reconocerte a ti misma si no te has visto nunca! ¿Cómo reconocer la visión si la visión ve, no es vista nunca! Porque lo sabes. Como se ha dicho tantas veces, a uno nadie viene a decirle: “Oye, ser se hace de esta manera. Y si no lo haces así, no eres”. ¿Sí?, ¿eso está en la proposición de algún libro, de algún maestro vedantino o lo que quiera que sea? “Ser se hace así. Tienes que hacerlo así. Y si no, no eres”. Si yo te digo eso, ¿tú que dirías? Tendrías que ser el colmo de la insensatez para aceptarlo, ¿verdad? Porque si tú no eres, ¿a quién estoy hablando? ¿Eh?, (se ríe), muy simple.

¿Qué dice Benjamín? ¿Cómo ha estado la escucha?

Benjamín: Bien.

P.R.: ¿Has visto la cara que, como el que?, es por pura coquetería. ¿Dónde has visto tú esa magnífica calva?, ¿la ves ahora?

Benjamín: No.

P.R.: ¿Tienes tú alguna calva?, (se ríe). Pues lo que es evidente, lo que es evidente, deviene totalmente inapreciado, totalmente desapercibido, totalmente excentricado, por tratar de parecerse a esa imagen. Bueno, en la vigilia es el trastorno fundamental.

Hoy la charla trataba de ver un punto muy concreto. Cómo se crea una sobre-imposición, y cómo se ha creado la sobre-imposición principal: la identidad, el “yo”. “Yo” tiene una cara, y esa cara es la que yo pienso siempre que pienso en mí. “Soy muy guapo”, “no aparento los años que tengo”, ¿eh? Cómo, con una disposición así, con una actitud así, se puede entender algo.

A ver, dímelo tú Marina.

Marina: No me lo he propuesto.

P.R.: Pues hay que darse cuenta, empaparse bien, totalmente en ello.

Es como el famoso ejemplo hindú, la sobre-imposición de una serpiente en una cuerda. A media luz, cuando está anocheciendo, uno ve una soga y se da un susto repentino porque cree que es una serpiente. En la India como hay serpientes, aquí no, en todo caso vería una culebra. El caso es que ha sobre-impuesto algo sobre algo. Eso es una sobre-imposición. Ellos ponen este ejemplo, que es ancestral, pero yo veo mucho más claro el ejemplo que se ha puesto aquí. Cómo el niño sobre-impone un rostro que lo obligan a

sobre-imponer sobre su no rostro. Porque él no tiene ningún rostro. Ni lo tiene el niño, ni la persona de ochenta años, ni nadie. Nadie tiene para sí mismo rostro. ¿O sí? Y tampoco conceptos. De ningún tipo. Todos son aceptados, atornillados. Y luego uno los acepta porque cree que se va a beneficiar. Bueno, muy bien.

Rosa: Ahora me viene a la memoria que, me acuerdo de alguna ocasión que he estado en la India, que por los sitios donde estabas no había espejos, y a lo mejor podías pasar semanas sin que hubiese un espejo. Normalmente aquí aunque no se sea coqueto siempre aunque sea una vez al día te ves la cara en un espejo. Y allí no. Entonces recuerdo alguna vez de haber pasado mucho tiempo sin verte en un espejo, y al pasar por uno quedarme diciendo, ¡anda, la cara!

P.R.: No obstante esa identificación ocurrirá. La sobre-imposición ocurrirá, aunque no te veas la cara. Pocos espejos hay por las paredes. Son absolutamente innecesarios. Porque son mentirosos.

Y luego hay que entender eso, es sutil pero hay que entenderlo. No hay realmente espacio ni tiempo. Ni la vigilia está ocurriendo en ningún lugar. Nosotros tenemos tendencia a pensar: “este mundo es existente”. Y aunque te digan en las proposiciones, cuando viene el sueño profundo no hay vigilia de ningún tipo. No obstante cuando amanece, que es cuando el estado de vigilia se produce, que es cuando hay que entenderlo, uno cree que sí, que hay espacio, y que está realmente ocurriendo. Es entonces cuando hay que entenderlo, en el sueño profundo no, ¿comprendes?

Aquí se han apuntado hoy algunas pinceladas, que no sé si se desarrollarán o no. La visión no se ve nunca a sí misma, ¿verdad? Y no le hace falta, ¿a que no le falta nada? El Sí mismo no se conoce jamás a sí mismo, como otro. Entonces entra la desesperación: “Pero entonces, ¿no puedo conocerle?”. Pues te puede entrar la misma desesperación que cuando dices: “¿Es

que si yo no veo a mi visión no veo?, ¿comprendes? Yo tengo que ver a mi visión viendo. Yo tengo que verme a mí mismo siendo. Esa es la cuestión.

¿Alguna cosa tiene alguien? Hoy sois ya personal antiguo y...

¡Paco, estás perfecto! Con lo que tú has sufrido con la imagen, ¿eh? Como todo el mundo no te pienses que, aquí no se escapa nadie. Como no la puedes encajar. Es más dura que la máscara de hierro. ¿Tú has visto la película de la máscara de hierro? La identificación al rostro, es más dura que una máscara de hierro: atornillada. Y entonces no hay nadie que escape al sufrimiento. Porque no se puede encajar.

Bueno, pues hala.

Libros de Pedro Rodea

1. Meditaciones guiadas I
2. Meditaciones guiadas II
3. Sidi Abderrahman
4. Meditaciones guiadas III
5. Cartas a Alfonso
6. Ha Sido Escuchado I
7. Ha Sido Escuchado II
8. Ha Sido Escuchado III
9. Ha Sido Escuchado IV
10. Ha Sido Escuchado V
11. Ha Sido Escuchado VI
12. Ha Sido Escuchado VII
13. Ha Sido Escuchado VIII
14. El Libro de la Sensación de Ser
15. El Libro del Espejo
16. El Libro de la Proposición Sin Nacimiento
17. El libro de la Visión, la Realización y el Espejo
18. El Libro del Sabor
19. El Libro del Despertar o si tenéis que llamarme llamadme nadie
20. El libro de la Solubilidad Nacimiento
21. El Libro de la Lealtad
22. El Libro de la proposición “Quién era conmigo”
23. Verse en el estado de sueño profundo
24. El simbolismo del cielo estrellado
25. Cuando el estado nacimiento no era
26. El libro de la proposición ¿Cómo hago yo que yo hago?
27. Homenaje a Nisargadatta Maharaj
28. El libro de la proposición “Nada era Conmigo”
29. Verse en el estado de sueño con sueños
30. El libro de la proposición “Absolutamente nada era conmigo”
31. El libro de la proposición ¿Sabe el conocimiento que Yo Soy?
32. El libro de la proposición ¿Quién había?
33. Cartas a Ti
34. El Estado sin Estado – La no sabiduría de un no sabio.
35. Charlas de Pedro Rodea – año 2003 volumen I
36. Charlas de Pedro Rodea – año 2003 volumen II
37. Charlas de Pedro Rodea - año 2003 volumen III

