

**Charlas de Pedro Rodea**

**Año 2003**

**(Volumen I)**



## INDICE

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Sábado, 5 de abril de 2003.....      | 5   |
| Miércoles, 9 de abril de 2003 .....  | 17  |
| Sábado, 12 de abril de 2003.....     | 23  |
| Miércoles, 16 de abril de 2003 ..... | 33  |
| Sábado, 19 de abril de 2003.....     | 41  |
| Miércoles, 23 de abril de 2003. .... | 47  |
| Sábado, 26 de abril de 2003.....     | 59  |
| Miércoles, 30 de abril de 2003 ..... | 75  |
| Sábado, 3 de mayo de 2003 .....      | 89  |
| Miércoles, 7 de mayo de 2003.....    | 99  |
| Sábado, 10 de mayo de 2003 .....     | 117 |
| Miércoles, 14 de mayo de 2003.....   | 127 |
| Sábado, 17 de mayo de 2003 .....     | 143 |
| Miércoles, 21 de mayo de 2003.....   | 161 |
| Sábado, 24 de mayo de 2003 .....     | 175 |
| Miércoles, 28 de mayo de 2003.....   | 191 |
| Sábado, 31 de mayo de 2003 .....     | 205 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Miércoles, 4 de junio de 2003 .....  | 221 |
| Sábado, 7 de junio de 2003.....      | 233 |
| Miércoles, 11 de junio de 2003 ..... | 247 |
| Sábado, 14 de junio de 2003.....     | 259 |
| Miércoles, 18 de junio de 2003 ..... | 275 |
| Sábado, 21 de junio de 2003.....     | 289 |
| Miércoles, 25 de junio de 2003 ..... | 309 |
| Sábado, 28 de junio de 2003.....     | 321 |

## **Sábado, 5 de abril de 2003**

Cuando se ha recibido suficiente instrucción...~ el resto del trabajo...~ es tratar por todos los medios...~ de concentrarse en la sensación de uno mismo en el pecho...~ seguirla hasta su origen...~ Es algo espontáneo...~ Ahí desaparece el ego y el mundo...~ despierto...~ Y uno comprende que todo es uno mismo...~

Los pensamientos cesan ahí...~ No es algo que se deba uno esforzar...~ simplemente con prestar atención a la sensación...~ La sensación de uno mismo está en el pecho...~ Uno le presta atención...~ se siente...~ ahora...~ No tiene forma...~ no tiene color...~ Si surge algún pensamiento...~ uno vuelve a la atención...~ Y así se hace un estado de paz...~ el estado de paz que es siempre...~

No tiene uno que estar convencido de nada...~ La sensación de uno mismo no tiene modelo...~ no se parece a nada...~ No se describe en los libros...~ no está en los libros...~ Está en el pecho...~ Se la siente patentemente...~ Si uno no cesa en su atención a ella...~ todos los pensamientos terminan...~ Termina el ego...~ uno se olvida de “yo”...~ Ahí no hay nada que comprender...~ nada que saber...~ nada que hacer...~ y nada que poder...~ Eso es entrega...~ y también aceptación...~

Todos nacemos a diario...~ Cuando vamos a dormir...~ viene el sueño profundo y desaparece el ego...~ desaparece el mundo...~ Quiere decir...~ el ego y el mundo son la misma cosa...~ Nadie se plantea realizarse en el sueño profundo...~ porque no hay ningún ego...~ Ni comprender...~ ni hacer nada...~ ni se reprocha que no puede...~ El sueño profundo es un estado

que tiene mucho que enseñar...~ Plenamente a disposición...~ siempre abierto...~ Habla por sí solo...~ Es más elocuente que todos los libros...~

Si durante la meditación...~ uno es capaz...~ de prestar atención a su propia sensación de ser...~ en el pecho...~ completamente desinhibido...~ sin esperar nada...~ sólo presenciándola...~ Si durante esa meditación...~ uno observa que los pensamientos se detienen...~ con ellos también se detienen las representaciones...~ Con ellos se detiene también el hacedor en nosotros...~ se detiene el comprehensor...~ se detiene el que cree poder...~ el “poderador”...~ Eso es sueño profundo en vigilia...~ sueño profundo despierto...~

Entonces uno comprende...~ que tanto el ego como el mundo es sólo pensamiento...~ que no hay nada de tal...~ desaparece...~ Su origen está en uno...~ y su fin también...~

Pero esa práctica debe ser repetida...~ No basta con una comprensión sólo mental...~ hecha de pensamiento...~ Se trata más bien de una no-comprensión...~ De que uno se dice...~ “No quiero saber más”...~ Saber acaba...~ viene el sueño profundo...~ y nadie se planta allí...~ “Yo sé...~ yo comprendo”...~ Sin embargo no se puede negar nuestro propio ser en el sueño profundo...~ Sobrevive al estado de vigilia y al estado de sueño con sueños...~ Sobrevive sin “yo”...~ sobrevive como felicidad sólo...~ sin experimentador...~ sin actividades...~ sin actos...~

Uno tiene que comprobarlo por sí mismo...~ Por eso todos los maestros...~ recomiendan siempre la meditación...~ porque es un trabajo que ellos no pueden hacer...~ Y porque uno debe quedarse con uno mismo...~ para comprender que todo es un pensamiento...~ y verse sin él...~ palpablemente...~ no como una idea...~ Ver como efectivamente...~ en la medida en que se atiende...~ se presta atención a la sensación de uno mismo...~ En la medida en que uno está totalmente...~ atento...~ a esa sensación de

uno mismo...~ en esa medida los pensamientos no están...~ Ni las propensiones...~ ni las inclinaciones...~ ni la identidad “yo soy el cuerpo”...~ Sumido en esta meditación...~ a menudo sobreviene el sueño...~ el sueño profundo...~ Inadvertidamente uno se olvida de todo sin haberse echado a dormir...~ sino habiéndose puesto a meditar...~ Su estado es entonces felicidad...~ felicidad como la del sueño profundo...~ Olvido y ausencia de todo...~ Eso está siempre ahí a disposición...~ a cualquier hora del día o de la noche...~ Es lo que sostiene todo...~ Ese todo aparentemente exterior...~ en el cual está incluido el pensamiento “yo soy el cuerpo” no es más que eso...~ pensamiento...~ ¿Cómo un pensamiento puede cobrar...~ esta apariencia de vigencia?...~

Podemos preguntarnos también...~ por el sueño con sueños...~ Cómo dónde no hay nada...~ aparece una totalidad...~ un mundo entero...~ un mundo entero que nunca sale de uno mismo...~ Uno ve todo tipo de cosas...~ Incluso se siente a sí mismo dentro...~ Y es sólo pensamiento...~ un pensamiento revestido de imágenes...~ un pensamiento incontrolado...~ En realidad no está ocurriendo...~

Esta vigilia es igual...~ En realidad no está ocurriendo...~ Es incontrolada como un sueño...~ Por eso...~ hemos comprendido a fondo...~ Primero...~ nosotros no somos el hacedor...~ no hacemos nunca nada...~ Para ello hubiera debido haber todo el proyecto...~ y haber sido el proyecto nuestro...~ Como si uno antes de ver un sueño hiciera todo el proyecto...~ de modo que el sueño se adaptara minuciosamente a cada uno de los diseños de uno...~ Pero eso no ocurre nunca...~ El sueño no tiene hacedor...~ nosotros no somos el hacedor...~ Y aunque en el sueño aparezcamos haciendo...~ la realidad es que no somos el hacedor...~ Hay esa subyugación...~ que hace sentir como si nosotros hiciéramos...~ Y hay una subyugación aún más sutil...~ que es la de sentir como si nosotros pudiéramos...~ como si hubiera algún poder...~ en nosotros...~

Todo eso debe ser detenido...~ Y para detenerlo...~ la manera es...~ observar...~ la sensación de uno mismo...~ Observar sólo a ella...~ No pelearse con los pensamientos...~ no echarlos...~ Observar sólo la sensación de uno mismo...~ Los pensamientos ellos solos se reabsorben...~ Nadie les presta atención...~ entonces desaparecen...~ Nadie les magnifica con su atención...~ entonces desaparecen...~ Y con los pensamientos desaparecen las imágenes...~ las sugerencias...~ las propensiones...~ todo...~

No parece una actividad difícil...~ no lo es...~ El primer paso traerá el segundo...~ y el segundo el tercero...~ Los pensamientos parecen tener la fuerza que tienen...~ debido sólo al poder de sugestión...~ Y el poder de sugestión es que nosotros les prestamos atención...~ Ligamos a ellos...~ ligamos a ellos nuestra seguridad...~ La mente siempre dice...~ “Si yo tuviera...~ si yo tuviera...~ Si a mí me dieran”...~ Se exterioriza...~ hasta límites insospechados...~ Ese exteriorizarse de la mente...~ es como perderse en un desierto donde no hay agua...~ buscando agua y agua y agua...~ Por eso la mente tiene que ser traída...~ a su origen...~ Y la manera es...~ presenciar...~ prestar atención a la sensación de uno mismo...~ donde la mente tiene su origen...~ Ahí se calma...~ se aquieta...~ y se olvida...~

No había ni desierto donde uno estaba perdido...~ ni ninguna agua que buscar...~ Se olvida...~ como se olvida todo cuando viene el sueño profundo...~ Y se olvida despierto...~ todo...~ Se olvida lo que uno buscaba...~ al decir que se buscaba uno a sí mismo es una cosa grande...~ Una cosa a experimentar...~ Una cosa que tiene que ser llamativamente...~ llamativa...~ esplendorosa...~ Se olvida...~ Olvidado el experimentador se olvida la experiencia...~

¿Quién busca ver...~ cosas grandiosas en el sueño profundo?...~ ¿Alguien se plantea ahí que él es un ignorante?...~ Todos sabemos la respuesta...~ bien clara...~ ¿Qué experiencia supera al sueño profundo?...~ Finalmente todas las experiencias y su experimentador...~ se reabsorben en el

sueño profundo...~ Él prevalece...~ y nadie niega su ser en el sueño profundo...~ Nadie dice en el sueño profundo...~ “Yo no era”...~ Repito...~ ¿Qué experiencia supera al sueño profundo?...~

¿Somos nosotros uno en el sueño profundo y otro distinto ahora?...~ ¿Somos nosotros uno cuando el estado nacimiento no estaba y otro diferente ahora?...~ Estado nacimiento...~ estado de experiencia...~ no estaba...~ Uno lo ve...~ y se ve a sí mismo sin él...~ como se ve en el sueño profundo sin esta vigilia...~ ahora...~ Sumergido en el mar uno no puede hablar...~ Sumergido en el sueño profundo uno no puede expresar...~ lo que es el sueño profundo...~ Pero ahora el mismo que estaba en sueño profundo...~ está despierto...~ y sí puede decir...~ lo que el sueño profundo es...~ porque lo está viendo...~ Y aunque no pueda ser descrito...~ sí sabe...~ uno sabe...~

Igual ello mismo...~ cuando este estado nacimiento no estaba...~ Sumergido en la unidad...~ uno no podía hablar...~ Ahora que la vigilia está...~ uno puede ver perfectamente...~ este estado nacimiento no estaba...~ y verse sin él...~

Algún sabio lo ha llamado el sexto dedo de la mano...~ al estado nacimiento...~ La mano tiene sólo cinco dedos...~ El sexto es superfluo e inexistente...~

Muy bien...~ Es completamente verídico...~

Se presencia la sensación de uno mismo...~ Los pensamientos se difuminan...~ no pueden imponerse...~ Todo se disuelve...~ Muy bien...~ Así el tiempo que haga falta...~ Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Benjamín ¿Se disolvían los pensamientos? ¿Se disuelven? Miras ese fuego que tienes ahí, tranquilamente. Ese fuego. ¿Desaparece Benjamín ¿Desaparece? Y Eso sigue... tal cual.

Hay una preparación intelectual, se leen las proposiciones, pero uno necesita comerlo, necesita tocarlo. Y Eso es uno, uno consigo mismo.

Nadie te da el Ser. El Ser lo tienes. Eres tú. Todo lo demás son agregados. Tienen su origen ahí, y acaban ahí. Pero Eso no. Eso prevalece. Fíjate si prevalece, que está en el sueño profundo, ¿verdad? Cuando está uno sumergido en el mar no habla (P.R. imita el intento de hablar debajo del agua), es cuando sale a la superficie. La vigilia es como salir a la superficie... una bobada, le saca del sueño profundo, nadie repara en él.

¿Por qué hay sufrimiento en la vigilia? Porque hay daño, porque hay dualidad. ¿Qué es dualidad? No hay ninguna dualidad en el sueño profundo, sólo en la vigilia, y en el sueño con sueños. Sobrevives a la dualidad. Eres antes de la dualidad. ¿Qué es la dualidad, entonces, si no había nada? No puede ser más que un pensamiento. ¿Cómo tiene ese poder el pensamiento? Pues fíjate tú si tiene ese poder, que tú ves sueños, y están hechos de pensamiento. ¿O hay algo más en un sueño? No te abandona, el sueño no sale nunca de ti. Ni siquiera ocupa un lugar. Ni te disminuye, ni consume parte alguna de ti. Y sin embargo, un sueño es... todo el mundo lo ve. Cuando ve un sueño, dice: “Oye, esto es... Pues, fíjate, estaba aterrorizado. Pues fíjate qué felicidad, pues fíjate”. Se despierta, puede estar tocado un cierto tiempo, depende de la intensidad, después lo olvida completamente, porque sabe que no, que no, que aquello no tiene realidad. ¿Cómo decir que

aquello no tiene realidad? Es que uno lo sabe, dice... la mejor manera de decirlo, ¿cuál es?: un sueño. Y ya lo ha dicho todo. “He visto un sueño”.

Pues la vigilia es igual. Ni espacio, ni tiempo, ni cuerpo, ni gentes, ni nada de nada, de nada, de nada. Un sueño. ¿Cómo verlo? Atendiendo a la sensación de uno mismo; los pensamientos, eso es como cuando hay una aspiradora, que pone ahí una nube de humo y la aspiradora hace “uuuhh” (imitando el sonido de succión de la aspiradora), los pensamientos, todo aquello que parecía tan... hace “uuuhh”, retornan a sensación de uno mismo, es algo que se siente palpablemente, que en el estado de sueño profundo ya no se siente; y que aquí, también, al principio se siente palpablemente, se recogen los pensamientos, la sensación de uno mismo ya no se siente, y el siguiente paso es que nos dormimos profundamente. Y desapareció todo. Y el siguiente paso ¿cuál es? No hay esta parte. ¿No? ¿Te reconoces así, un poco más claro?

Por eso, mentar con el intelecto, sacar conclusiones con el intelecto es útil y muy bueno, identificar, sobre todo por sí mismo, las cosas, es útil, y muy bueno, pero no es final. Final es sentarse a meditar. Y observar que los pensamientos, aunque sea la comprensión más excelsa, te sobran por completo.

Como decíamos el otro día... yo ni sé, ni comprendo, ni hago, ni puedo. Ese es el “yo” de la vigilia. Todo lo contrario de la idea que se tiene normalmente. “No; yo comprendo, yo sé, yo hago, yo puedo”. Ese, ese ego de vigilia, cuando se presta atención a la sensación de ser que es su madre, su raíz, se reabsorbe, se olvida. Se olvida, de sus grandes éxitos, y de sus grandes fracasos, y de todo. Bendito sea Dios.

Como decía Ranjit, no, Nisargadatta: “La naturaleza real tiene a la muerte como un gran socorro para olvidarse de todo”. Porque si no... sería imposible, es decir, si no hay olvido es una cosa absolutamente insufrible.

Si no hay olvido no hay sueño profundo. Menos mal que el sueño profundo no tiene contemplaciones. (P.R. dice entre risas), trata por igual a los reyes y a los pordioseros. Muy bien. Por igual. ¡Qué justicia!, ¡qué justicia verdadera!

Antaño en las meditaciones salía: “La justicia divina es siempre justa. Ella misma recompensa a todos”. Es evidente, a todo el mundo le viene el sueño profundo, acaba todos los días y le da una justicia completa. No hace falta que vaya a ningún cielo ni a ninguna parte, es una cosa... lo más barato del mercado. Muy bien. Lo más barato del mercado.

Hay una plegaria en el Islam que dice... al despertar, cuando se despierta uno lo primero que dice es: “Gracias, Dios mío, porque de la muerte nos has devuelto a la vida”. Por el sueño profundo. Y también en el Islam dicen: “Y Dios en el sueño profundo llama a todas las almas. (Se ríe). Cuando llega el sueño profundo las llama a todas, y las disuelve a todas en Sí”. Es otra manera de decir. Primero hay que comprenderlo y luego, después, reconocerlo. Es verdad, si eso es una cosa...

Antes de que llegue el sueño profundo ha desaparecido Dios y el servidor. Los dos.

¿Qué nos dicen nuestros visitantes? ¿Qué me dices? Ya no me acuerdo de tu nombre.

**José:** José.

**P.R.:** José, ¿qué tal ha estado tu escucha?

**José:** Muy bien.

**P.R.:** Me alegro mucho.

**José:** Ha durado poco.

**P.R.:** ¿Ha durado poco? Es suficiente, es suficiente. ¿Has visto? tomarse tanto viaje para tan poco ¿verdad? (Risas).

**José:** No es poco.

**P.R.:** No, no es poco, no.

Si Eso eres tú. Donde quiera que tú estés Eso está contigo, eres tú. No está aquí, y allí en el pueblo no. Si eres tú, ¿comprendes?

**José:** Sí.

**P.R.:** Eso decía Ramana a alguien que se iba de allí, le dicen: “Dice esta señora inglesa que se va a Inglaterra y quiere su bendición, su gracia, porque allí no le va a poder ver”. Y dice: “¿Algún pez salió nunca del mar? Por lejos que se vaya, no podrá salir nunca de mi presencia”.

**José:** Es en los momentos en los que se hace la palabra, y contempla, en esos momentos en que la realidad profunda tiene lugar.

**P.R.:** Siempre tiene lugar, siempre. Eso es lo único que no cesa nunca. Cesa lo que alterna. Es el dominio de los pensamientos y de la vigilia. La Realidad no se... no se mueve. Es esa gracia de la que no puedes salir ¿comprendes? Sí, por eso, el silencio; Ramana dice: “El silencio es la más... es la más profunda de las enseñanzas. Porque el silencio, de tu propio silencio, emana tu propio conocimiento. No está en los libros”. Y tiene razón, tiene razón.

(Con voz susurrante). A poco, me ha sabido a poco...~ ¡Qué simpático!...~ ¡Qué va! ¡Qué va!

Hay que tener en cuenta que Ramana también dice, y es cierto, que lo que él llama mente, el mundo del pensamiento, es como una vaca que está acostumbrada a pastar por campos... totalmente libre. Y entonces, volverla hacia dentro no es nada sencillo. Normalmente eso... las propensiones, las inclinaciones, que él llama *vasanas*, en sánscrito; las propensiones, lo que uno propende. Eso es..., o sea, eso no es una vaca, es un toro, fornido. O sea no, eso no se controla más que si tienes la gracia de sentarte, prestar atención a la sensación de ti mismo, desinhibido, y con la convicción de que ese toro desbocado no te lleva a ninguna parte. Es decir, que aunque realmente obtengas lo que quieres, no vas a obtener nada. Entonces, cuando eso se vuelve hacia la contemplación de la sensación de uno mismo, desaparece. Bueno, eso es el sueño profundo en vigilia. Porque el sueño profundo desaparece de todas, todas; ni toro, ni nada de nada. Pero en la vigilia uno está muchas veces totalmente pasmado de la fuerza de algunas cosas, que dices: “¿Cómo me hago yo cargo de esto?; es que... No hay ningún hacerse cargo, uno nunca hace nada, es totalmente inocente. Es como si dices, bueno, estás soñando y dices, bueno: “¿Y este sueño, cómo le sostengo yo ahora?”. ¿Me explico? Un poco, ¿no?

Yo decía antes, cuando tenía que meditar, y cuando alguna comprensión me había satisfecho, me tumbaba. Y ya me quedaba completamente desinhibido, y traspuesto... se me olvida todo, sin estar dormido. Pero hay otra, que es más específica, en la cual no es necesario comprender nada, sino sólo presenciar la sensación. Y ves que todos los pensamientos desaparecen. Los de comprensión y los de no comprensión. Los molestos y los agradables, todos.

**José:** Pero es curioso cómo puede haber algunas veces esa operación intelectual ante estímulos externos e internos...

**P.R.:** ¿Cuál? Es que no entiendo, explícate.

**José:** Sí. Como el pensamiento, es curioso, cómo se mueve y todo lo que genera. Y bueno, eso. Cuando uno ve que eso en realidad... es difícil, sí se calma, pero...

**P.R.:** Luego retorna, por eso hay que volver. Lo difícil no es comprender quién es uno, lo difícil es comprenderse siempre. Cuando el pensamiento está, la vigilia, cuando uno está acuciado, cuando está una propensión que es muy fuerte, te lleva, no es que sea difícil entonces... sino que es el momento en que uno tiene que ponerse a sentarse y presenciar. ¿Qué sucede que me olvido? Que sí, por muy fuerte que parezca el toro... es de papel. Me siento ahí un rato y, bueno, eso en la medida en que deviene un hábito, por supuesto todos los pensamientos devienen cada vez más débiles hasta que desaparecen. Y no se les vuelve a dar realidad nunca. De eso estoy completamente convencido.

Todos, todos, todos los pensamientos son limitativos. Son expresión de cualidades, de atributos que vienen de la identificación al cuerpo. “Yo podría”, “a mí me gustaría”, “yo querría”, “es que fijate”, “es que”... todos, todos. Dice: “Yo soy Eso”. (Se ríe). “Yo soy la Realidad”, “Todo es Uno”, siempre se mantiene ahí la dualidad, está uno diciéndolo. Y está diciendo que Eso es... no sé si me explico. La realidad es que uno no se siente la no dualidad. La realidad es que uno no se siente. El sueño profundo es infalible y, sin embargo, no puedes negar que eres. ¿Cómo es el sueño profundo, oscuro o luminoso? No se aplica, no se aplica. ¿Qué experiencia hay en él de grandioso? No se aplica. Y sin embargo, uno no puede decir que no soy. Muy bien.



## Miércoles, 9 de abril de 2003

Comprender no es un concepto...~ está mucho más cerca de “yo no sé”...~ que de “yo sé”...~ Los sabios insisten...~ en que la comprensión no puede darse si no hay entrega total...~ si uno se reserva cartas...~ En un momento o en otro...~ la naturaleza real de uno...~ aparecerá...~ su fin...~ es la voladura del ego...~ Por eso los sabios...~ aunque suelen ser explícitos en sus proposiciones...~ y claros...~ también tienen proposiciones en las cuales...~ ellos ruegan...~ suplican e imploran...~ No son entidades de palo...~

Uno no se apodera nunca de ese misterio...~ es ese misterio el que se apodera de uno...~ Y el ego está hecho de apoderaciones...~ de propiedades...~ de conocimientos...~ de deseos...~ de concupiscencias...~ Se cree independiente...~ Y de vez en cuando el poder...~ la realidad viene a recordarle que no...~

Por eso se habla de lo que se llama entrega...~ Nisargadatta dice...~ “A no ser que ocurra la muerte del ego...~ usted no comprenderá nunca”...~ Y Ramana habla continuamente de la entrega...~ “Entréguese usted”...~ Él mismo tiene unos poemas de su mano...~ muy convocativos...~ en los cuales dice...~ “¡Oh Arunachala”...~ Habla a su gurú...~ su maestro...~ a la naturaleza real...~ “Estoy colgado de tus pies ni vivo ni muerto...~ Destruyeme por completo en Ti...~ sé Tú sólo...~ no toleres más mi agonía”...~ Sorprende que un sabio como él...~ a través de cuyas conversaciones no aparece nunca...~ lo que podría llamarse amor...~ que haga una declaración de este tipo...~ Varias...~ escritas de su propia mano...~ Lo cual evidencia que no fue tan simple...~ como escuchar una proposición...~ y decir...~ “He comprendido”...~

Uno debe estar dispuesto a darlo todo...~ vida...~ aliento...~ corazón...~ ser...~ todo...~ No debe estar dispuesto...~ debe ofrecerlo...~ No debe ofrecerlo sólo...~ debe quererlo...~ Si no el ego no será destruido...~ Debe confiar en esa gracia...~ en ese poder...~ del cual uno ignora todo y ante el cual uno es completamente ignorante...~ Y frente al cual uno siempre será ignorante...~ Y cuya mejor expresión es...~ “Yo no sé...~ yo no puedo”...~

Es muy verídico...~ muy intenso...~

Al decir...~ debe quererlo...~ debe querer esa entrega...~ parece como si uno hiciera incidencia en que es uno...~ una decisión o...~ una decisión de uno...~ Pero ese “debe”...~ no está bien dicho...~ En una palabra...~ uno no sabe...~ la naturaleza real actúa...~ e irá constatando...~ Cuando constate...~ “Lo doy todo por Ti”...~ ése es el momento...~ Hasta entonces uno ha estado apoderándose...~ tratando de encajarse en el mosaico...~ tratando de que las cosas le sirvan a uno...~ Y dando por supuesto que uno sabe...~ No hay nada de tal...~

En las doctrinas islámicas se dice que hay cinco tipos de ego...~ El ego más burdo...~ es el que inclina al mal...~ Está totalmente exteriorizado...~ hecho de deseos...~ y es una continua queja porque no le sale una...~ Un segundo grado es el ego que se culpa...~ Considera que lo que no le sale bien se debe a algún defecto...~ Y si es un ego religioso...~ considera que es castigo de Dios...~ porque sus obras son torcidas...~ Hay un tercer ego que es el ego tranquilo...~ el ego el cual es estable...~ Ya ni está inclinado a las concupiscencias...~ ni se queja...~ ni se culpa...~ Pero hay un cuarto...~ es el ego que ama...~ el ego que ama a Dios...~ a la naturaleza real...~ En el cual aparece la disposición a entregarlo todo...~ Y hay un quinto...~ que se dice...~ es el ego al cual Dios ama...~ El ego aceptado...~ el ego totalmente disuelto...~ El fin...~ la meta de lo que se llama este trabajo...~ Es cuando ya no hay ego...~ sólo la naturaleza real...~ Eso no es una comprensión se-

ca...~ No es como comprender proposiciones...~ Es como comprender...~ sin ningún conocimiento...~

Eso está más allá de la posibilidad de uno...~ Y por eso...~ Ramana...~ Nisargadatta...~ dicen...~ “Eso es la gracia”...~ Es lo que ellos llaman gracia...~ Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Ismael?

Lo llaman de muchos modos. No hay nada de tal, pero en eso consiste la ilusión.

Se culpa. “No lo estaré haciendo bien”. El primero dice: “No me sale una a derechas. ¡Qué desgraciado soy!, ¡qué desgraciado soy! Es que no hay justicia. Con lo bueno que soy. No me sale una. No hay justicia. No hay Dios en el cielo. ¿Es que no hay Dios en el cielo? ¿Cómo puede permitir esto?, que yo sea tan desgraciado...”. O peor. “¡Huy!, lo que he hecho. ¡Huy!, Dios mío, lo perdí todo. ¡Huy!, lo que he hecho. Tengo que ir a confesarme”.

El tercero dice: “Hay un poder más alto”. Está en paz, reconoce las proposiciones, pero queda ese daño de la separación. Dice: “Sí, yo soy la realidad. Pero aquí se siente mucho daño”. Y entonces llega un momento en que dice: “Lo doy todo. Lo doy todo, todo. Conocimiento, todo. Mi vida”. La experiencia de Ramana dice: “No estoy ni vivo ni muerto. Colgado de tus pies”. Ummm. Bueno.

¿Qué dice Interlocutor (B)? Tampoco. ¿Qué va uno a decir?, ¿verdad? Se entienden las proposiciones pero queda algo ahí. Claro. Queda el ego. Sí.

Bueno, es muy breve. Pero es suficiente. Está bien, no obstante, es suficiente. Es suficiente, no hay dudas. A ver, ¿qué dice Int. (C)?, que tenía alguna duda al respecto... ¿Qué dice Int. (C)?

**Int. (C):** Yo sobre todo, que estaba... que había comprensión, pero bueno, estaba el daño.

**P.R.:** ¿Qué?

**Int. (C):** Que había comprensión pero estaba el daño. Entonces, no sé, yo lo que no quiero es el daño. Si hay que dejar esta comprensión, pues que se vaya. No quiero nada, pero lo que no quiero es el daño.

**P.R.:** Sí, hay comprensión, pero cuando esa comprensión es como acabo de decir, el daño continua. El daño continua hasta que, hasta que... bueno, ello viene solo. No se puede decir: “Voy a salir por esa puerta y, ahora mismo, yo me entrego”.

Eso, eso es otra patrulla del ego. El ego es como en la película esa de “L. A. Confidencial”: el jefe de la policía era el jefe de la mafia. (Se ríe). El ego es el... entonces dice: “Ahora yo me entrego”. No, hijo mío, no. El ego no suelta prenda así como así, es como un cocodrilo cuando agarraba la pierna de alguien. Esa boca no la abre ningún “gato” de levantar el coche. Son imágenes para ello. ¿Tú sabes la mordedura de un lagarto? Eso no lo abre nadie. Cuando tiene algo agarrado, hacer que lo suelte... eso sólo lo puede hacer la gracia. No está en el poder de nadie.

Entonces puedes comprender que el daño sigue. Y suplicar. Muy bien.

Me llama mucho la atención cuando leía eso en Ramana. Porque parecía así un sabio como Nisargadatta que tiene pocas plegarias. Pero Ramana sí, y bien ardientes. Y eso que dicen que: “Bueno, él se realizó a los diecisiete años, y ya estaba todo hecho”. Pues no parece. No parece, por los escritos... Ummm. Muy bien.

¡Bueno! Pues eso es lo que hay. ¡Qué más!, a ver, no seáis tan propios. No seáis tan propios, porque yo me canso. Me lo estoy diciendo a mí mismo. Es como si no tuviera público.

¿Qué dice Julio?, ¿qué iba a decir Julio?

**Julio:** Creí que no me ibas a preguntar.

**P.R.:** ¿A ti? Porque te habías despedido con la risa ya...

**Julio:** Sí, sí. Que estoy muy contento. Y esta mañana escuchaba: “gracias”. Y entonces, ahora digo yo: “gracias”. Porque efectivamente, las proposiciones de comprensión son verdaderas pero, en efecto, falta algo. Pues en un momento determinado, sale la súplica y, uno se ve pidiendo, entonces cuando...

**P.R.:** Dilo un poco más fuerte que no te oigo.

**Julio:** Cuando se leyeron esas poesías de Ramana Maharsi, me llamó la atención, y dije: “¿Y quién dices que ha escrito eso? Porque, claro, en condiciones normales, pues eso: “Se realizó a los diecinueve años y, ya está todo hecho y arreglado”. No, y entonces se ve que no, bueno, que eso no es de palo. Y entonces me acordaba de cuando leía hace años en tus escritos: “deméntame en Ti”, “des-existénciame”. Ya está. Que es lo mismo, hay un estado de apretura. En una palabra, que doy gracias, y veo que se hace la

blandura, entiendo. Cuando se dice blandura, pues entiendo. Se ve lo que se está hablando. Aunque no haya nadie entendiendo, pero aquí se está bebiendo. Se bebe. Y hay esa blandura. Y ese se va haciendo, se va haciendo, se va haciendo. No sé, entiendo de lo que me dices. Y me alegro. Eso que se llama comprensión sin pretender comprender uno nada, entiende todo. Lo entiende. Ve el sufrimiento, ve las alegrías, ve, lo entiende todo. Uno no puede ser no movido ante la visión del dolor, o de la tristeza, o del sufrimiento, o de lo que quiera que sea. Se entiende todo. No sé, hay como una conformidad. Se entiende todo. Cesa la pelea. No sé, no sé cómo decirlo.

Ayer veía un galgo cojo, no cojo, le faltaba un trozo de pierna. Y me decía mi hija: “¡No quiero verlo!, ¡no quiero verlo!”. Es que no puede ser evitado, es el rey de la velocidad, y daba... Efectivamente, lo veías, y, ¡ay Dios mío!, daba esa... no podías no ser movido. No cojo, sino sin pata, le faltaba y, bueno, pues eso, por poner un ejemplo. Uno no puede no ser movido ante el sufrimiento. Es un comprender, aunque no hay nadie comprendiendo, que abarca todo, se entiende todo. Es cierto, se comprende todo. Cesa esa dureza y hay esa blandura. Si alguien te habla de amor se entiende todo, se entiende todo. Y entiendo que se vea uno movido a la súplica. No sé cómo decir.

**P.R.:** Cierto. No sé.

**Julio:** No sé, no sé.

**P.R.:** No sé.

**Julio:** Se cierra y dentro de esa súplica y esa súplica, y ese, “no sé”. Y uno se refugia en “no sé”. Y dice madre, incluso es como... Así que: gracias.

**P.R.:** ¡Ay! Bueno... muy bien.

## Sábado, 12 de abril de 2003

Alguien me ha preguntado...~ “¿Cómo se ve uno sin estado nacimiento?”...~ Es la pregunta clave...~ Entonces se ha escuchado...~ Si el estado nacimiento...~ pudiera vernos...~ vería sólo Eso...~ Si la visión...~ pudiera vernos...~ vería sólo Eso...~ Si el oído...~ pudiera vernos...~ vería sólo Eso...~ Si el gusto...~ pudiera vernos...~ vería sólo Eso...~ Eso se ve a sí mismo sin nacimiento...~ tal cual nos vemos a nosotros mismos ahora...~ Exactamente lo mismo...~ Como me veis y os veo...~ así se ve uno sin estado nacimiento...~ Eso se ve sólo a sí mismo...~ El estado nacimiento jamás lo vio...~ Ni la visión jamás lo vio...~ ni el oído jamás lo vio...~ ni el tacto jamás lo vio...~ Y si pudieran verlo...~ verían sólo Eso...~ Si pudieran vernos...~ verían sólo Eso...~

Verse sin estado nacimiento es como un océano...~ Ningún mar dentro de un océano dice...~ “Esta fue mi agua...~ esta fue mi forma”...~ Ningún río...~ ninguna lluvia...~ aunque hubiera permanecido eones congelada...~ ese agua nunca dirá...~ “Yo fui hielo”...~ Absolutamente ningún agua exclama “yo”...~ Para exclamar “yo” tendría que haber dos...~

Verse sin estado nacimiento no se nombra...~ no se exclama...~ No hay dos...~ no hay exclamación “yo”...~ no hay sensación “yo”...~ Eso sólo se conoce a sí mismo...~ Si nosotros no somos Eso...~ es una imposibilidad absoluta verlo...~ De ahí esa proposición...~ Si la visión...~ pudiera vernos...~ vería sólo Eso...~ Si el conocimiento...~ pudiera conocernos...~ vería sólo Eso...~

No hay nunca ningún estado nacimiento que vea cuando el estado nacimiento no está...~ Si se está bien atento a la proposición...~ Si la visión pudiera vernos...~ si el conocimiento pudiera vernos...~ Cuando alguien pregunta...~ “¿Cómo me veo sin estado nacimiento?”...~ Espera una indicación...~ pregunta desde un hacedor...~ “¿Qué hago yo para verme sin estado nacimiento?”...~ Pregunta desde la identidad al estado nacimiento...~ que es una porción de agua en el océano que dice “yo soy”...~ que acepta una forma...~ que dice...~ “Esta agua verdaderamente es mía...~ y es diferente de esa otra agua”...~

En la proposición queda completamente manifiesto...~ Si el estado nacimiento pudiera vernos...~ vería sólo Eso...~ Pero todo es insenciente...~ Eso es el océano de senciencia...~ Todo está muerto...~ Eso es el océano de vida que vivifica todo...~ nada vivificado es por sí mismo...~ Por eso la visión no puede ver...~ no hay presenciador en Eso...~ no hay nada diferenciado en Eso...~ nada diferente en Eso...~ nada diferente en Eso de Eso...~ No puede ser visto más que por Eso...~ pero Eso sabe que ello se ve...~ Nosotros sabemos que nos vemos...~ aunque no hay ningún “yo” ni “nosotros”...~ Tal cual...~ se ve la vigilia...~

En Eso no hay la tríada...~ No hay “yo”...~ no hay “mundo”...~ no hay “Él”...~ Eso es antes de la tríada...~ El estado nacimiento se reduce a esos tres factores...~ “yo”...~ “mundo”...~ “Dios”...~ “Yo” identificado a este cuerpo...~ estoy en un “mundo” que ha creado “Dios”...~ Pero este “mundo”...~ este estado nacimiento no me ve...~ ¿O sí?...~

Este estado nacimiento no me conoce...~ es enteramente conocido...~ “Yo” es enteramente conocido...~ El “mundo” es enteramente conocido...~ “Dios” es enteramente conocido...~ No es reversible...~ La visión va sólo en una dirección...~ no es reversible...~ Por eso...~ pregunto...~ Si la visión pudiera vernos...~ ¿qué vería?...~ Si el estado nacimiento pudiera vernos...~ ¿qué vería?...~ Si el mundo pudiera vernos...~ ¿qué vería?...~ Sólo

Eso...~ lo más natural...~ lo más esencial...~ lo más benigno...~ oceaneidad...~ esencia pura...~ jamás hecha forma...~ incalculable...~

Eso es verse sin nacimiento...~ Es una ciencia...~ un conocimiento...~ que no es un conocimiento mental más...~ Íntimo...~ más cerca que la vena yugular...~ completamente uno mismo...~ Mismidad pura...~ No hay en él el menor asomo de dualidad...~ Uno ve exactamente...~ minuciosamente...~ jamás se había pronunciado “yo”...~ ¿Cómo podría pronunciarse?...~ no hay diferenciación...~ Las aguas no se diferencian de las aguas...~ es una misma agua...~ incalculable...~ un mismo océano...~

Un cómo maquinal...~ “¿Cómo me veo a mí mismo sin estado nacimiento?”...~ No lo hay...~ El estado nacimiento no nos ve...~ nunca...~ Hay que entender muy profundamente...~ muy claramente...~ que no hay reversibilidad...~ El estado nacimiento no sabe que nosotros somos...~ no nos ve...~ No puede verse a sí mismo en su propia ausencia...~ no porque no pueda...~ sino porque no está dotado de ciencia...~ ¿Qué es estar dotado de ciencia?...~ Tener vida propia...~ ser independiente...~ ser algo por sí mismo...~ Ninguna facultad es algo por sí misma...~ De manera que nosotros podemos vernos absolutamente sin facultades...~ sin limitaciones...~ Eso ve a Eso...~ se sabe Eso...~

Es suficientemente convocativo...~ Eso ve a Eso...~ Eso se ve...~ No necesita de la facultad de la visión...~ no necesita de estado nacimiento...~ es todo...~ En su seno este estado nacimiento es menos que un micronésimo...~ en su seno este estado nacimiento realmente no es...~ De ahí que los sabios digan...~ “Diga usted...~ yo no soy...~ yo no existo”...~ Es real...~ literal...~ En Eso jamás nadie exclama “yo”...~ Eso no se llama a sí mismo nunca “yo”...~ Eso no dice nunca “me veo”...~ Eso no dice nunca “me comprendo”...~ No hay en Eso nunca palabra alguna...~

¿Qué necesidad tiene el océano de decir “yo soy”?...~ Sin embargo...~ es cierto...~ Si el estado nacimiento pudiera vernos...~ vería sólo Eso...~ Si el conocimiento pudiera conocernos...~ vería sólo Eso...~ Si la consciencia pudiera tener consciencia de nosotros...~ vería sólo Eso...~ Muy bien...~

### **Turno de ruegos y preguntas**

**Pedro:** ¿Se ha oído Loli?

**Loli:** Sí.

**P.R.:** ¡Ah! ¿Qué tienes que decir? ¿Uhm? ¿Has tenido más luces que la última vez? ¿Eh?

**Loli:** Por lo menos lo he oído.

**P.R.:** ¡Ah, sí! Y, además, has tenido más luces. Nunca digas que no. Nunca digas que no.

**Loli:** Yo no digo nada.

**P.R.:** “Por lo menos lo he oído”. Y, además, lo has oído y te ha contentado mucho, por lo que veo. ¿Eh?

**Loli:** No lo sé. Sí.

**P.R.:** Sí, claro, evidentemente. Dices: “¡Sí!, rotundamente sí”. Rotundamente sí. Rotundamente sí, sí, sí, sí... Muy bien.

¿A ver qué dice Benjamín? Benjamín no ha visto nada. Dice que no. ¿Uhm? (Entre risas), ¿estás decidido a ponerte un candado... para no perturbar a los pájaros que beben agua?, y así no se espantan. ¡Madre mía!

¿Qué va uno a decir? Si lo está viendo, si lo está viendo. No puede no verlo, no puede no verlo.

Si el estado nacimiento pudiera verte, vería sólo Eso. ¿Cuándo has dejado tú de ver? Nunca, nunca; eso no se vio nunca, ni nunca se verá. Como no eres dos... ¿Quién va a ver a quién? Eso ve a Eso. Sabe todo a Eso. Eso eres tú. El océano, donde ningún agua se pregunta si fue lluvia o río. Y aunque hubiera sido un casquete polar millones de años, ya se le ha olvidado que fue hielo. No ha ocurrido nunca, ni está ocurriendo ahora. Muy bien.

¡Julio! a ver, di.

**Julio:** En efecto, se ve. Es una imposibilidad no verlo.

**P.R.:** ¿Verdad?

**Julio:** Que se utiliza. Uno dice “se ve” o “yo veo”, pero no hay nadie viendo. Es la realidad. Es imposible no verlo.

Lo estabas diciendo, y me estaba acordando de cuando se hacía ese telescopio tan maravilloso. No hay posibilidad, la visión no me ve.

**P.R.:** Si me viera... sólo vería Eso. (P.R. se ríe).

**Int. (C):** Sólo vería Eso. Así es.

**P.R.:** Muy bien. ¿Qué dice mi querido David? ¡David! ¡Qué dice usted! Has estado ahí todo traspuesto y bien meditabundo.

**David:** ¡Qué vértigo!

**P.R.:** ¿Qué?, ¿cómo “qué vértigo”? (Risas). Vértigo lo tiene alguien que todavía es alguien. ¿Vértigo de qué? ¿Cuándo se ha visto que un abismo tenga vértigo? ¿De qué puede tener vértigo el abismo? ¿En qué va a desembocar el abismo? El océano, ¿en qué va a desembocar? ¿Alguien ha visto nunca un océano desembocando? (Entre risas); no, eso no se vio nunca ni nunca se verá. El océano es el océano. Océano: la palabra misma lo dice.

Si la visión pudiera verte, vería sólo Eso. Sólo Eso. ¿Qué vértigo?

¡Oh!, ¡qué maravilla!

¡Qué bien pringado!, ¡qué bien pringado! “En mis meditaciones, yo he visto el abismo, y si yo soy el abismo, ¿qué me puede pasar?, ¿a dónde voy a caer?”. (Entre risas), es que no tiene sentido, ¿comprendes?

¿Qué agua ha dicho en mí nunca “yo soy”? Eso no dice nunca “yo soy”. Nunca, jamás le he oído decir “yo soy”. “Yo soy” lo dice el fantasma. ¿Te ha visto a ti alguna vez “yo soy”?

Eso que dice Nisargadatta: “Aférrese a “yo soy”. Dos: “yo soy”, por un lado; y tú tratando de aferrarte a “yo soy”. ¿A dónde va a ir eso? “Entréguese”, dice Ramana. ¿Quién se va a entregar a qué? ¿Qué agua se va a entregar a qué agua en el océano? ¿Dónde está la diferencia? ¿Qué agua va a decir “te amo”?, ¿a qué agua?

Este muchacho... ¡Abandona ese libro! Tíralo a la papelera, ese libro que te he devuelto. Eso no es nada más que un “comecocos”. Nada más que un “comecocos”. No te traerá ningún bien. Sé lo dije a (un Int.) hace cuatro días. Me enseñó un libro de Rumi, y le echamos un vistazo, y le dije: échalo a la papelera. Tíralo a la papelera porque esto no te traerá más que problemas. Lo ha regurgitado una vaca, esto. ¡Ay, Dios mío!

(Con voz susurrante), nada te ve; pero si pudiera verte, vería sólo Eso, Eso, Eso que sólo tú ves. Sin nacimiento, sin nacimiento.

¿Qué es el nacimiento? La tríada. En eso tiene razón Ramana, se lo robo, porque lo dice muy bien. La tríada, ¿qué es?: Yo soy, el mundo y Él. Dice: “Yo soy un cuerpo en un mundo creado por Él”. Eso es el estado nacimiento. Por supuesto, en: “Yo soy, el mundo y Él”, Él es todo. Pero Él no te ve. Si Él pudiera verse vería sólo Eso.

De ahí la proposición aquella, de cuando decía, Abraham le preguntó a Dios: “Dime, Dios mío, ¿cómo haces Tú que Tú eres Dios? ¿Cómo lo haces? ¿Quiero saberlo?”.

Como alguien me dijo: “¿Cómo me veo sin nacimiento?”. ¡Cuántos seres!: el “con nacimiento” y el “sin nacimiento”.

Bueno, David, ¿qué tal estás? Bien. ¿Ya se ha ido el vértigo?

Ese es un nuevo libro que he empezado ayer, que se llama así: “Si la visión pudiera verme, vería sólo Eso”. Dice Paco que sí. Me gusta mucho.

**Paco:** Es muy bonito.

**P.R.:** A Loli , también; ¿a que sí?

**Loli:** ¿Sobre lo que hemos oído hoy?

**P.R.:** Sí.

**Loli:** Está bien.

**P.R.:** Dice: “¡Ay!, ¡Ay!, ¡Ay!, ¡qué maravilla! Esto no hace daño a nadie”. Digo: no hay nadie a quien hacer daño. Si el daño pudiera verte, vería sólo Eso.

(P.R. se dirige a un Int.), ¿qué tal has estado hoy?

**Marcelino:** ¡Pues no me he dormido! (Risas generales). Para nada.

**P.R.:** ¡Huy!, esa respiración tan profunda, ¡Cómo lo parecía!

**Marcelino:** No, no, no, para nada. Me he echado mi siesta.

**P.R.:** Además, eso, te has echado tu siesta.

**Marcelino:** Sí, sí, por supuesto.

**P.R.:** Como un bendito, como un bendito, como un bendito. Me vas a tener que coger de consejero.

**Marcelino:** ¡Pero si ya lo eres!

**P.R.:** ¡Qué va! Hace años que me abandonaste como consejero.

**Un Int.:** Consejero delegado.

**P.R.:** ¿Qué?

**Un Int.:** Consejero delegado.

**P.R.:** Consejero delegado. (Risas). Dice: a partir de ahora, todo con la firma de P.R.. Si P.R. no firma no hay nada que hacer.

**Marcelino:** Entonces no eres el consejero, serías el administrador. (Más risas).

**Un Int.:** Porque los consejeros sólo dan consejo.

**Angel:** El de la firma.

**P.R.:** El de la firma. Dice: “hasta que no pone la firma, yo no suelto nada”.

Antonio, ¿ya te ves sin estado nacimiento? ¿Nooo? ¡Pero, bueno! ¿Es posible? ¡Qué otra cosa ves! (Se ríe). Yo jamás he visto un ojo que vea por sí mismo. ¿Eso es lo que me quieres hacer creer que eres tú?

**Antonio:** No.

**P.R.:** ¿Eh? Dicen, cuando hablan de Dios, dicen: “El ojo que todo lo ve”. Yo nunca he visto un ojo que vea por sí mismo. Esto no ha visto nunca un ojo que vea por sí mismo. Mejor dicho, a esto no lo ha visto jamás un ojo.

Angel, ¿qué vas a hacer con el libro de Rumi? ¿Vas a hacer caso? Es que cuando lo ojeé, dije: ¡Huy, madre, qué enseñanza! Esto no puedes ser. Aquí no hay nada. ¡Qué enseñanza es ésta! ¡Qué enseñanza!...~

Bueno, está bien.



## Miércoles, 16 de abril de 2003

Una de las proposiciones que llevan más rápidamente a la comprensión...~ es...~ ¿cómo hago yo que yo hago?...~ Uno se sienta un rato...~ siente la sensación de uno mismo...~ se siente en el pecho...~ no está ausente...~ nunca...~ Y entonces se pregunta...~ ¿cómo hago yo que la siento?...~ ¿en qué consiste mi hacer que estoy sintiendo?...~ Y ahora que lo escucha...~ se pregunta...~ ¿cómo hago?...~ ¿cuál es mi hacer?...~

Así todas las auto-atribuciones de actos quedan disueltas en ese mismo instante...~ Simplemente se siente...~ La mente se detiene ante esta proposición...~ Si uno insiste...~ ¿cómo hago?...~ ¿cómo hago que siento?...~ Uno insiste...~ Los pensamientos se aplacan...~ uno está centrado...~ en su propia respuesta...~ y no hay más mundo ni dentro ni fuera...~ ¿Cómo hago que se siente...~ que se siente que yo soy...~ que se siente amor...~ que se siente identificación al cuerpo...~ que se siente identificación al nombre?...~ ¿cómo lo hago?...~

Se ha querido a tanta gente...~ ¿hubiera sido posible sin esta sensación intensa en el pecho?...~ Esta sensación de ser...~ esta sensación de uno mismo...~ tiene muchos nombres...~ amor es uno de ellos...~ Es siempre una sola cosa lo que uno ama...~ la proyección de esta sensación en el pecho...~ siendo esta sensación la luz...~ proyectada y sostenida por Eso que responde a la pregunta...~ ¿cómo hago?...~ La película es esta sensación...~ y la proyección...~ los seres exteriores...~ el mundo exterior...~ no hay nada fuera que no esté en esta sensación...~ Como diría Nisargadatta ...~ “Esta sensación es la química”...~ Otro modo de llamarla es el soluble...~

Cuando uno se centra en esta auto-indagación...~ ¿cómo hago?...~ e insiste...~ la mente cesa de pensar...~ se vuelve sobre sí misma...~ Y descubre que esta sensación es la película de todo...~ el micronesimo...~ la película virgen antes de ser proyectada...~

Es un descubrimiento en uno mismo...~ Pero si sigue su indagación...~ ¿cómo hago yo...~ que siento?...~ Entonces queda completamente al descubierto la naturaleza real...~ la claridad detrás de todo...~ la luz detrás de la película...~ ¿Cómo hago que siento?...~

Cuando uno es cogido por la indagación...~ encuentra en sí mismo lo que buscaba fuera...~ Hay entonces el descubrimiento...~ de esa claridad...~ Y exclama...~ “Esto no estaba...~ no estaba *Conmigo*”...~ En cascada...~ la comprensión...~ habla...~ lo que nombra *Conmigo*...~ la palabra *Conmigo* tampoco estaba...~ No había sensación de mí mismo...~ no había mundo...~ no había creador del mundo...~ La sensación de mí mismo es la película...~ el mundo es la proyección...~ y el creador del mundo es la idea que aparece en mí una vez identificado al cuerpo...~ E ignorante de todo este proceso...~ ¿qué me dice?...~ “Yo soy un cuerpo...~ en este mundo...~ y este mundo tiene un creador”...~

Ramana apunta esos dos modos de comprensión...~ para diferentes sensibilidades o actitudes...~ La indagación...~ ¿cómo hago yo?...~ Descubre la claridad...~ la realidad detrás de todo...~ y uno se descubre...~ O bien uno se cree una criatura en un mundo...~ y él dice...~ “Y siendo la criatura impotente...~ y siendo Dios omnipotente...~ Tú eres el hacedor de todo...~ yo no tengo “yo” propio...~ ni posesiones propias puesto que Tú eres el poseedor de todo...~ de modo que me doy a Ti”...~ Y Ramana dice:...~ “Y dándose así...~ de este modo a Él...~ deviene Él...~ y Dios se hace cargo de todo...~ y él está en paz”...~

Ninguno de los dos modos es fácil...~ ¿Cómo hago yo?...~ La mente es difícil de que se convenza...~ si no ve por sí misma...~ Ella ve un mundo fuera...~ un mundo de atractivos...~ y los quiere...~ De ahí el pensamiento...~ que es un modo de prehensión...~ de agarrar...~ ¿Cómo se le da la vuelta...~ de manera que se vea a sí misma...~ únicamente como sensación de uno mismo...~ libre de pensamientos?...~ Eso ocurrirá sólo en la auto-indagación...~ Poco a poco o mucho a mucho...~ hasta que no comprenda que el mundo es una proyección de la sensación de uno mismo...~ no dejará de perseguir...~ satisfacción...~ donde sólo hay una proyección de sí misma...~ de su propio pensamiento...~

Sólo cuando encuentra...~ se encuentra realmente satisfecha en la sensación de sí...~ en la sensación de uno mismo...~ cuando encuentra que en la sensación de uno mismo está todo...~ cuando encuentra en el micronésimo la totalidad del universo...~ se aplaca...~ Pero aun así es difícil...~ porque en el momento en que se abandona la auto-indagación...~ la mente vuelve por sus viejos fueros...~ Y hay que volver una y otra vez...~

La claridad está siempre...~ Eso que responde a la proposición...~ ¿cómo hago yo que yo hago?...~ está siempre...~ Eso es la luz de la sensación de uno mismo...~ ¿Dónde tiene su origen la sensación de uno mismo?...~ ¿Dónde se origina?...~ ¿La ve uno aparecer?...~

Dicho así en palabras...~ suena incluso fácil...~ Pero hay que tener en cuenta...~ que las propensiones...~ las inclinaciones...~ la propensión fundamental...~ la sensación de uno mismo es la madre de todas...~ Las inclinaciones...~ las propensiones son muy poderosas...~ Es como si hubiera mucha hambre y se viera mucha comida...~ Hay una inclinación muy poderosa...~ poderosísima...~ a salir a buscar afuera...~ Para eso hay que estar identificado a un cuerpo...~

De modo que no es fácil ponerse a meditar...~ a profundizar...~ No a dormir...~ ¿Cómo hago?...~ La naturaleza real queda completamente revelada...~ ¿Cómo hago que siento?...~ Pero la sensación de uno mismo también está completamente presente...~ y crecerá...~

La sensación de uno mismo...~ como uno la siente...~ es lo que Ramana llama el *vasana*...~ Él habla de los *vasanas*...~ las tendencias innatas...~ Yo digo más bien el *vasana* porque no hay más que uno...~ Es como un gran río con muchos afluentes...~ muchas tendencias...~ pero el agua fundamental es un río sólo...~ esta sensación de uno mismo...~ la sensación de ser...~ la senciencia...~ ¿Cómo se vuelve la mente...~ que es esta senciencia misma...~ sobre sí misma...~ y comprende...~ que todo está en ella?...~ Ese es el punto...~ y el fin del *vasana*...~

Hay comprensión...~ y sigue habiendo sensación de uno mismo...~ Hay comprensión...~ y sigue habiendo amor...~ Hay comprensión...~ y sigue habiendo vigilia...~ y sueño con sueños...~ y sueño profundo...~ Es algo prodigioso...~ imposible de comprender...~

De manera que las dos actitudes son legítimas...~ “*Absolutamente nada era Conmigo*”...~ es verdadero...~ Y también...~ “Hazte cargo...~ yo no puedo...~ no ha habido nunca un solo acto mío...~ es más...~ no ha habido nunca un solo acto de nadie”...~

Uno lo ve...~ ¿cómo hago yo que yo siento?...~ Y el vecino...~ ¿cómo hace él que él siente?...~ Y Dios mismo...~ ¿cómo hace Él que Él siente?...~ La respuesta es universal...~ ¿Qué es esto?...~ no sé...~ Pero sí sé que en la sensación de mí mismo está todo...~ como en un microfilm...~ en un micronsimo...~ Inmediatamente se proyecta y aparece fuera como el mundo...~ como este cuerpo y mente...~ De modo que hay que hacer el proceso inverso...~ no empezando desde fuera hacia dentro sino empezando desde dentro mismo...~ Fuera uno es un hacedor...~ busca...~ ama...~

quiere...~ anhela...~ desea...~ no consiste en nada más...~ De modo que hay que ir a la pregunta fundamental...~ ¿cómo hago que siento?...~ Inmediatamente queda cortado el flujo de la luz...~ y el universo retorna...~

Yo no hago nada...~ no ha habido nunca ningún yo...~ nunca ha habido un solo acto mío...~ No sé cómo haría yo para sentir que siento...~ no sé cómo lo haría...~ no sé en qué consiste...~ ni sabría lo que tendría que hacer para sentir...~ ¿Cómo lo hago?...~ Es muy verdadero...~ la respuesta es muy verdadera...~

Eso es...~ Uno tiene en sí el material de trabajo tras su propia sensación de sí mismo...~ propia...~ la base de todo...~ ¿Cómo comprender o no comprender sin ella?...~ ¿Cómo amar o no amar sin ella?...~ Falta la sensación de uno mismo...~ y ¿qué hay?...~ Todo se reduce a ella...~ todo el secreto está en ella...~ Es el Dios más grande...~ (Silencio de 3 min. 18 seg.) Bueno...~ muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice mi querido Damián?

Hay que insistir. Siempre. Si dejara de sentirse... (se ríe), ¿verdad? Pero no.

**Damián:** No se puede.

**P.R.:** Bendito sea Dios.

Rosa, hace años que no dices nada, ¿eh?

Es muy fuerte la sensación de uno mismo. Y no tiene consideración entre niños y adultos.

La meditación consiste en que tiene que haber un freno total, un corte total del pensamiento. Para eso tiene que haber una proposición tajante, para que te centres completamente en la sensación. Ese es el dios que dice Nisargadatta, que ama ser adorado. Y la adoración consiste en presenciarlo, sin reservas, y sin esperar nada. Cuando ello quiera enseñará. Si uno ya va allí pensando que lo sabe, no sabe nada, nada. Como dice Nisargadatta: “Cualquiera que entra por esa puerta, yo siempre sé lo que son: sensación “yo soy” y “no sé”; todos iguales”.

Yo no sé nada. Si no, inmediatamente aparece el mundo. Aparece la película inmediatamente, la que toque en el día, porque cada día tiene la suya, un cine muy variado. Incluso aunque parezca la misma, no, no; no es la misma, nunca.

No hay manera. El *vasana*, ¿tú has oído hablar de los *vasanas*?; el *vasana* es la sensación de ser. No hay más, no hay otro. Ese no cesa, si no se le observa, si no se le admite, si no se le adora.

Muy bien. Bueno, ahora David que tampoco va a decir nada. Tampoco va a decir nada, ¿a qué no?

**David:** Gracias.

**P.R.:** Gracias. Gracias a ti hijo, gracias a ti. ¡Ay, señor!

A ver, Julio que es el gran hablador. Habla, Julio, habla. Habla mudito. Ya tienes que ir ejerciendo funciones de gurú.

**Julio:** Sí, sí. Cuando tiene que salir sale, pero ante esto que ha sido escuchado me quedo totalmente... además es que lo veo. Conforme lo estás viendo... lo veo. ¡Qué bien se dice!

**P.R.:** ¡Qué bien!, ¡qué facilito es decirlo!, ¡qué facilito es decirlo!

Me acuerdo de Nisargadatta; o incluso de la foto de Ramana, esa foto que tiene cuando tenía cáncer de brazo. Esas fotos que tiene él de impresionantes, que tiene tantas, que parecía un gran monarca encima de la piel de un tigre, sentado con una sonrisa.

**Un Int.:** ¿Quién?

**P.R.:** Ramana, y esa sonrisa, esa foto universal que hay por ahí con las barbitas, y esos ojos brillantes, y dices: ¡Ah! Y hay una o dos, cuando ya tenía un cáncer en el brazo, estaba muy demacrado, y ya no tenía ese aspecto, ya no tenía ese aspecto.

Eso es lo que decía Nisargadatta; dice: “Mire usted. Hace veinte años, veinte años, cuando el libro de “Yo soy”, estaba en un pozo de felicidad, una cosa inacabable. ¡Qué fruición!, ¡cómo hablaba esto! Sabía todo. Y ahora, ¿sabe usted?, esto se llama cáncer. El *vasana* se llama cáncer. Y es un señor hecho totalmente de dolor. Si duele un poco más me pongo a gritar como un loco”.

Bendito sea Dios. “Es muy facilito”... sí, sí.

Como Rama, como la historia que cuenta Rama, Ramana en el libro. Dice: Rama, que es una divinidad en la India. A Rama, el demonio Ravana, le raptó su esposa Sita. Y Rama, que es la divinidad más alta, fue por los bosques enloquecido buscando a Sita, porque Sita quiere decir la paz. Entonces Shiva, le dijo a su esposa, Parvatti, “disfrázate de Sita y te presentas a él”.

Así lo hizo y el otro ni reparó en ella. Le dijo Parvatti: “Pero que estoy aquí”. Y Rama le dijo: “No, no, tú no eres Sita”.

Y dijo Ramana: “¿Sabéis cuál es la moraleja? La moraleja, que nadie dice, es que Ravana que le raptó a Sita, era Rama mismo”. Es decir, la sensación de uno mismo rapta la paz. Pero la sensación de uno mismo no es otra cosa.

Es muy misterioso, y yo no sé nada. Pero mi “no sé nada” es admiración, admiración sin límites.

¿Cómo raptarle al ser supremo la paz? Ahí está el dicho. Así es que digo: ¿cómo puede decir esto Ramana y no hablar de la paz? Que efectivamente, la paz inmutable es.

La claridad que aparece detrás de la proposición es absolutamente irrefutable. No hay nada, nada era conmigo. Entonces digo: ¿cómo se siente?; Sita está raptada, ¿qué hace Rama entonces?

Eso es tan antiguo, aunque yo no conozco ninguna otra antigüedad. Es decir, mi propia visión de... de esa universalidad que hemos dicho antes. Bendito sea Dios.

Muy bien queridos míos. ¡Hala! Llenad bien el “buche” y meditad, y meditad. Adorad a ese dios, que es el único que os entregará, ese Ravana, que está ahí dentro, que tiene raptada a Sita, es el único que la puede devolver.

Es el dueño de todos los filtros, la sensación de uno mismo. El dueño de todos los filtros... alquimistas, brujos, de todos. Que no falta nunca. Lo que quiera que busques, ahí tiene su modelo. Muy bien.

## Sábado, 19 de abril de 2003.

Todo el conocimiento...~ todo el conocimiento aparece...~ con la aparición del estado de vigilia...~ y de sueño con sueños...~ No hay ningún conocimiento en el sueño profundo...~ Saber mucho de lo que uno mismo es...~ no implica que uno sepa...~ Uno sabe mucho...~ pero es todo muy pequeño...~ En realidad uno no sabe nunca nada...~

El conocimiento constituye el individuo...~ sus conceptos...~ “yo” y “mío”...~ Llega un momento en que el fuego del corazón ya no soporta esta cárcel...~ Nadie lo hace...~ nadie hace nunca nada...~ Si hay que buscar un autor...~ diríamos como Ranjit...~ “Mire usted las manos...~ se mueven...~ el poder las mueve...~ usted no hace nunca nada...~ Mire cómo respira...~ mire cómo ve...~ usted no hace nunca nada...~ es el poder pero él no dice nunca yo...~ él no dice nunca yo hago...~ es usted quien dice yo hago...~ yo veo...~ ¿Cómo lo hace?...~ no tiene respuesta a eso...~ la respuesta es el silencio...~ yo no sé”...~

¿Cómo hago yo que aparece amor o repulsión?...~ Yo no sé...~ aparecen...~ Sin embargo...~ inmediatamente digo...~ “Yo siento amor...~ yo siento repulsión”...~ no hay nada de tal...~ aparecen...~ Aparece el amor de comprender...~ nadie realmente empieza nunca una búsqueda...~ nadie puede decir “yo soy un buscador”...~ Esto busca...~ esto quiere comprender...~ Esto...~ que es nada...~ cuyo mérito es nulo...~ cero...~ que no ha hecho nunca nada...~ ni bueno ni malo...~ que se atribuye obras que no son propias...~ que se atribuye comprensiones que no son propias...~ Esto además quiere comprender ahora...~

No hay ninguna posibilidad de comprender si uno no se da cuenta que uno no hace absolutamente nunca nada...~ que uno no es mejor que una piedra o un leño...~ que tiene tanta sensibilidad como una piedra o un leño...~ En una ocasión le decían a Ramana...~ “¿Por qué adorar a una imagen de piedra?”...~ Y dijo él...~ “¿Por qué no?...~ ¿qué diferencia hay entre usted y él?...~ ¿qué diferencia hay entre usted y esa piedra?...~ ¿no ve usted que el poder sostiene este cuerpo?...~ ¿por qué no va a sostener y a animar una piedra?...~ Usted cree que sostiene usted este cuerpo...~ ése es el problema...~ usted cree que tiene conocimiento...~ ése es el problema...~ Usted no es mejor que un cadáver...~ ni diferente”...~

Esto ama comprender...~ quiere entregarse...~ restituir lo que no es propio...~ devolverlo al propietario...~ el soplo...~ la visión...~ el conocimiento...~ todo...~ Todo es sólo prestado...~ No hay en nadie nunca mérito alguno...~ ni siquiera capacidad...~ Se es menos que una piedra como he dicho...~ menos que un leño...~ se es nada...~ De ahí viene la comprensión todo es Él...~ todo en todo...~

Esa es la perturbación...~ apropiarse lo que no es propio...~ Lo que uno se da cuenta por las proposiciones adecuadas...~ ¿Cómo hago yo?...~ Ya que yo soy yo...~ ¿cómo hago yo?...~ ¿Cómo hago yo que yo veo?...~ ¿Cómo hago yo que yo siento?...~ ¿Cuál es mi arte?...~ Y sin embargo se siente...~ no se puede negar...~ se siente...~ se ve...~

Todo aparece inesperado...~ imprevisto...~ Es un gran prodigio...~ nunca comprendido...~ imposible de comprender...~ Nadie ha medido nunca...~ la amplitud de esa gracia...~ a la cual hay que suplicar...~ e implorar...~ “Si Tú quieres que haya dualidad...~ que la haya...~ ¿Quién soy yo?...~ ¿quién soy yo?...~ para decir está bien o está mal”...~ Es algo profundo...~

En una ocasión...~ a Ramakrishna...~ vino a verle un sabio...~ un *jnani*...~ porque tenía dificultades...~ en su comprensión...~ Cogió un cristal y se lo clavó en la frente...~ y le dijo...~ “Fija toda tu atención aquí y rebasa toda imagen”...~ Él le hizo caso y cuando llegó a la imagen de su adorada Madre...~ la destruyó...~ y la rebasó...~ Es una manera de hablar...~ que incita a la imaginación...~ pero no se puede decir de otro modo...~ A su vez este *jnani*...~ tan trascendido...~ tuvo una fuerte disentería con dolores...~ que le hicieron desear la aniquilación...~ suicidarse...~ Entonces fue al río...~ al río Ganges...~ y se introdujo...~ se fue introduciendo en el agua...~ Ya había recorrido una cierta distancia...~ donde se suponía que había veinte metros de profundidad...~ y el agua no le llegaba más que hasta el tobillo...~ El agua no le admitía...~ ¿Se puede ser más claro?...~ Hay cosas que Dios no quiere...~ y nos lo hace saber...~ El agua no le admitía...~ Volviendo a la orilla desesperado...~ Ramakrishna le dijo...~ “Ves...~ lo tuyo es real...~ pero la Madre también...~ vamos a suplicarle que te quite el dolor”...~

Así es que nos veremos suplicar...~ o no seremos mejor que una piedra o un leño...~ Esa es la verdadera conversación íntima con nuestra propia naturaleza real...~ ¿Por qué es así?...~ es un misterio...~ “Yo no sé nada”...~ es el calificativo que mejor me califica...~ No hago nada...~ nunca...~ Entonces...~ ¿por qué se siente?...~ Yo no lo sé...~ nadie lo sabe...~

En el Islam también había una frase del Profeta...~ En una ocasión dijo Él...~ “He visto a Dios en el rostro de un joven adolescente imberbe...~ Y la plegaria continua de él era...~ Dios mío aumenta mi maravilla en Ti...~ mi no-comprensión”...~ Porque el que cree que comprende está atrapado en un concepto...~ Si no le viene la disentería...~ y le hace tener retortijones...~ no suplicará...~ Y si no suplica no comprenderá nunca que no es mejor que una piedra o un leño...~ que no ha hecho nada...~ que no hay nada de lo que pueda enorgullecerse nunca...~ que no hay ningún “yo”...~ ni “yo comprendo”...~ ni “yo hago”...~ ni absolutamente ningún “yo” de

nada...~ Que todo es Él...~ todo...~ Ni siquiera queda el que da testimonio de eso...~ también es Él el que dice “todo es Él”...~ (Se produce un silencio de 2 min. 58 seg.)

Alguien dijo a Ramana...~ “Vengo a pedir su permiso...~ para ir a Europa y allí encontraré un gurú”...~ Y dijo Ramana...~ “La misma fuerza que le trajo aquí le lleva ahora allí”...~ Esa fuerza...~ en el corazón...~ no es de uno...~ Uno no es un privilegiado nunca...~ ¿Por qué?...~ ¿Qué hay en uno que tenga que ser privilegiado sobre nadie?...~ Sólo el que considera que tiene algún privilegio...~ se encierra a sí mismo en ese concepto...~ En el mundo de la ignorancia...~ se consideran privilegiados los ricos...~ Pero no hay nadie que esté desprovisto de privilegio...~ Todo el mundo dice...~ “Soy muy inteligente”...~ “tengo esta gracia”...~ “no me faltan aptitudes”...~ Todo el mundo se arroga algo...~ y en su fuero interno está muy orgulloso...~ lleno de amor propio...~ Y esa es su propia prisión y su propia muerte...~ No hay nada de tal...~ nunca...~ muy simple...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Se ha oído Loli?

**Loli:** Sí.

**P.R.:** Muy bien. (Se produce otro silencio de 2 min.)

¿Quién soy? Buena pregunta. Los versados dirán: “Yo soy ese todo”. Los versados en este... ¿cómo diría?, aquellos que han respondido a otras proposiciones, escucharán: “Yo soy todo”. Sin embargo tiene otra respuesta. ¿Quién soy? Hay silencio. El verdadero poder nunca dice “yo”. Hay si-

lencio y, entonces, brota igualmente la respuesta. ¿Quién soy? Nada, absolutamente nada, cero. ¿Cómo va a opinar cero? ¿Qué tiene que decir nada?

Muy bien. A ver, dime querido Damián “Ah, no sé. Yo no sé nada”.

**Damián:** Yo tampoco.

**P.R.:** Yo tampoco. Uhm. Bueno.

Antonio seguro que no se ha dormido hoy. ¿Qué tiene que decir Antonio? Menos, normalmente dices poco, pero hoy menos, hoy menos.

Julio, Julio, siempre tiene algo que decir. Nada.

Entonces Benjamín, menos. Menos de menos. Bueno.

Se huele, pero, ¿cómo lo haces?

**Benjamín:** No hago.

**P.R.:** ¡Ah!, bueno. Compréndelo bien. Yo no hago nada, nada.

Se siente. Viene el olor. ¿Cómo ha ido la mano a ése en concreto y no a otro? (P.R. se refiere a los pasteles que se toman durante la parte final de la escucha).

**Benjamín:** No sé.

**P.R.:** Eso, (entre risas), eso es lo que hay que darse cuenta. Que uno no sabe... nada. Eso.

Eso alimenta... su propio horno. Sí señor. Se dicen tantas tonterías sobre el conocimiento de uno mismo. Como si eso fuera posible. ¡Madre mía!

Es sólo una aproximación. Como el habla no se puede estar callada... pues, como buena mujer. Lo malo es cuando uno lo toma en serio, (se ríe), y entonces uno deviene atrapado en sus redes. Lo llaman “el conocimiento de uno mismo”. Si es posible... nada, cero. Menos que una piedra, nada.

Aquí antaño se decía: Cuando coincide el instante de lo que se llama el nacimiento, y el instante de lo que se llama muerte, y hacen así (da una palmada), ¿qué queda? Lo que había entre medias. Queda lo que había entre medias. ¿A ver cómo te has apoderado tú de eso?

¿Quién ha logrado, me preguntaba a mí mismo, cuándo has logrado hacer real un solo instante de experiencia? Las gentes dicen: Seré feliz, soy feliz, he sido feliz... pero el momento en que la ola está en la cumbre, vamos a hacerlo ser, de tal manera que se quede ahí clavado. A ver. ¿Me comprendes? ¿Quién lo logró? “Es un instante de felicidad máxima... ¡quédate ahí!, ¡quieto, no te menees!”. Igual que un sueño, no se puede atrapar, no se puede atrapar. Como agua que corre, resbala entre los dedos, no hay manera de cogerlo. Nada. No acabas de llegar cuando ya te tienes que ir. A ver. “Voy a hacerlo real. Voy a hacerlo que ocupe todo, voy a hacerlo tan grande que desaloje de todo el espacio, que sea totalmente real, lo único real”. No hay posibilidad. ¡Oooh! Bueno, ya está.

### **Miércoles, 23 de abril de 2003.**

Hay un malestar...~ desde que aparece el estado nacimiento...~ El estado nacimiento es la consciencia “yo soy”...~ darme cuenta de que soy...~ Desde ese mismo momento el malestar se establece...~ y el terror...~ no se puede parar...~

A uno le dicen...~ “Aquí hay felicidad”...~ y ahí acude...~ Pero no la encuentra...~ el malestar persiste...~ Apenas hay un momento de felicidad...~ ya ha desaparecido...~ no se puede hacer real...~ Hacerla real es hacerla perdurable...~ detener ese instante...~ Todos sin excepción son presos...~ de esa miseria...~ de ese malestar...~ ¿Qué hace uno entonces?...~ tiene que buscar la fuente...~ Nisargadatt decía...~ “Es como tener un mal olor en casa...~ no se puede soportar...~ Hay que buscar la fuente...~ Y usted busca y busca...~ y encuentra por fin una rata muerta...~ la hediondez venía de ahí...~ ¿Qué hace entonces?”...~ Hay que encontrar al malhechor...~ es el mismo que promete que la felicidad está ahí...~ el mismo que le lleva a uno a buscar comprensión...~

Antes de sentir “soy”...~ no hay absolutamente ningún concepto...~ Ni de que uno es desgraciado...~ ni de que uno es...~ ni absolutamente nada...~ Inmediatamente que aparece...~ “soy”...~ todos los conceptos aparecen...~ “Soy”...~ sigue...~ es seguido del adjetivo “desgraciado”...~

Se siente malestar...~ no se puede parar...~ Se tiene que estar haciendo algo continuamente...~ “¿Qué me pasa?...~ Hay estas tendencias...~ hay estas atracciones...~ ¿Qué me ocurre?...~ ¿Son mías?”...~

Hay un periodo en que uno se siente culpable de todo...~ Se identifica completamente a lo que ha aparecido de una manera espontánea...~ Esa tendencia...~ ese querer...~ esa desazón...~ Uno lo pasea de botica en botica...~ de médico en médico...~ sea espiritual o físico...~ buscando alivio...~ ¿Cómo detener este malestar...~ esta aflicción?...~ Busca el origen de esa hediondez...~ de ese mal olor que no se puede soportar...~ Entonces aparecen conceptos...~ son plegarias nacidas de una verdadera necesidad...~ “Él es todo”...~ “Él es todo en todo”...~ uno reconoce ese gran poder...~ Pero olvida algo...~ que si yo no soy...~ que si la sensación “soy” no está...~ uno no puede decir...~ “Él es todo”...~ La raíz de esa plegaria es “soy”...~ El mismo que trae el trastorno...~ hace la plegaria...~

Meditando esta mañana me venía...~ no se puede concebir...~ una inteligencia tan malvada como la que ha creado este estado nacimiento...~ Es pura maldad...~ Dirán los que escuchan...~ “¡Ah!...~ pues en él hay cosas buenas”...~ Se las ha ingeniado de tal modo que no sólo ha traído el trastorno original...~ sino que promete incesantemente...~ “Mañana...~ el alivio mañana...~ no te preocupes”...~ Y uno busca quien le pase la mano por el hombro...~ y le diga...~ y le tranquilice...~ “Mañana...~ el alivio mañana...~ Ve allí...~ haz lo que te digan...~ y el trastorno desaparece...~ Comprende...~ el trastorno desaparece...~ Sabe quién eres...~ y el trastorno desaparece”...~ Y uno está hasta tal modo...~ olvidado de su naturaleza real...~ uno está hasta tal modo miserabilizado...~ que su credulidad no tiene límites...~ Detrás de todo hay un único...~ malhechor...~ Una inteligencia prodigiosamente malvada...~ en las doctrinas hindúes le llaman Maya o ilusión...~

¿Quién sino...~ puede comprender las razones de un asesino?...~ Aún más sencillo...~ Un bellissimo pájaro...~ despliega su bello plumaje...~ de bellos colores...~ convocativos...~ y en su interior hay sólo una cosa...~ “¿Dónde encontraré el próximo gusano para comer?”...~ La belleza oculta

esa miseria...~ esa calamidad...~ ese trastorno...~ un trastorno incalculable...~

Algunos sabios se han propuesto encontrar la razón...~ la razón del trastorno...~ Nisargadatta decía...~ “Una ligera arruga en el océano de identidad...~ algo imprevisto...~ no se sabe la razón”...~ Todos fracasan...~ nadie lo puede explicar...~ Los que están completamente inmersos en la identificación al cuerpo-mente...~ ven la razón del estado nacimiento...~ La razón es...~ “Mañana seré feliz”...~ “Dentro de un rato habrá felicidad”...~ “Este trastorno desaparecerá”...~ Pero no se va al origen...~ no se va al origen del trastorno...~ El origen del trastorno es nada más que ese “soy”...~

Ese “soy” no se pronunciaba...~ Cuando uno se da cuenta de que “soy” no se pronunciaba...~ “soy” se disuelve...~ se reabsorbe...~ desaparece...~ Lo que queda es la naturaleza real...~ perfectamente comprensible...~ perfectamente accesible...~ Porque el conocimiento tiene dos aspectos...~ Es como se dice en informática...~ un interfaz...~ algo que sirve de puente...~ El conocimiento mismo que no estaba...~ hace sentir el trastorno...~ y al mismo tiempo con el trastorno nos hace darnos cuenta de que el trastorno no era...~ de que el conocimiento no estaba...~ Si uno se reconoce a sí mismo ahí...~ toda aflicción ha terminado...~ El origen del trastorno...~ el origen del mal olor...~ ha sido encontrado...~ Y arrojado...~ o mejor dicho disuelto...~ se disuelve inmediatamente...~ es inexistente...~

No hay nada de tal como el mundo...~ no hay nada de tal como “yo”...~ o ego...~ no hay nada de tal como Dios creador del mundo...~ ni lo ha habido nunca...~ No había nada de tal y ahora que parece haberlo...~ sigue sin haber nada de tal...~ Es como un sueño...~ No había nada de tal...~ se dormía plácidamente...~ repentinamente todo un mundo...~ Los sueños son todos aflictivos...~ no hay un solo sueño inocuo...~ hay mucha angustia en un sueño...~ A veces hay aparente felicidad pero es inatrapable...~ Un sueño no nos pide socorro...~ no nos ve...~ Y al despertar uno se da cuenta

perfectamente de lo que el sueño era...~ No sabe decirlo con palabras pero lo tiene por experiencia propia...~ es nada...~ Es sólo un sueño...~ que equivale a nada...~ ¿Cómo volver allí y recuperar algo?...~ ¿Cómo volver allí y establecer orden?...~ ¿Cómo volver allí y terminar ese gozo que se ha quedado cortado?...~ ¿Cómo volver allí y decirme a mí mismo...~ “Oye...~ esto es sólo un sueño...~ no te angusties”?...~ Nadie se plantea nunca eso...~

Cuando uno encuentra el origen del trastorno...~ cuando uno lo encuentra...~ inmediatamente se disuelve porque es nada...~ Y ya no hay nada que arreglar...~ ni nada que perseguir...~ ni ningún sitio al que ir...~ ni nadie al que pedir que le pase a uno la mano por el hombro...~ ni pedir que le acojan a uno...~ ni pedir nada...~ Uno comprende su estado...~ donde ni siquiera hay “mí”...~ Se dice “su estado”...~ desde este mundo de palabras...~ pero ahí no hay propietario no hay “yo”...~ Sin embargo...~ es indescriptiblemente real...~

No hay fin del sufrimiento si uno no encuentra la raíz...~ La raíz es “soy”...~ Por eso todos los sabios recomiendan meditar...~ ¿Qué es meditar?...~ Reducirlo todo a “soy”...~ darse cuenta de que todos los conceptos dependen de “soy”...~ Darse cuenta de que si “soy” no está...~ no hay mundo...~ no hay Dios...~ no hay ego...~ no hay nada...~ De que “soy” es la fuente de todo...~ el malestar...~ el trastorno...~ Ni siquiera pongo “yo soy”...~

No es necesario decirlo cuando uno descubre lo que es realmente...~ La naturaleza real nunca dice “soy” ni “no soy” ni absolutamente nada...~ Es prodigiosamente...~ muda...~ No nos habla como a otro...~ no hay dualidad...~ Nunca se ha perdido...~ Nunca está en ninguna otra parte que detrás de “soy”...~ infinitamente más cerca de uno mismo que “soy”...~ “Soy” es un concepto...~ “soy” tiene nacimiento...~ se exclama...~

Todo el mundo sin excepción está bajo ese hechizo...~ ese hechizo hecho de tortura...~ Y no hay ninguna diferencia en el “soy”...~ en nadie...~ “Soy” es idéntico en todos...~ El estado nacimiento es sólo uno...~ Parece muchos...~ pero “soy”...~ la sensación “soy”...~ la exclamación “soy”...~ es una...~ Y el trastorno es igualmente incalculable en todos sin excepción...~ Verdaderamente es una maldad incalculable...~ Sólo quien lo ve lo comprende...~

En las doctrinas hindúes hay una deidad...~ muy alta...~ que fue despertada por los dioses...~ dicen...~ por los sentidos...~ porque los sentidos querían sentir...~ Nada más ser despertado exclamó...~ “¿Por qué me habéis despertado?”...~ Es la voz de la naturaleza real...~ ¿Por qué he sido despertada...~ cuál es la razón?...~ ¿Cómo es posible que haya sido despertada a la presenciación de lo que presencio?...~ donde devengo este miserable...~ peregrino...~ mostrando su llaga...~ a unos y a otros...~ solicitando ser aliviado...~ No hay nadie que no lo solicite...~ Cuando el novio dice a la novia...~ “¿Nos casamos?”...~ se está diciendo...~ “Alíviame”...~ Cuando el niño se acuna en los brazos de madre está diciendo...~ “Alíviame”...~ Todos aterrorizados por el fin...~ presas de la idea de la muerte...~ “Es muy breve...~ hay que sacarle partido...~ ¿Cómo nos aliviaremos?”...~ Pero...~ el origen del trastorno es el que propone las posibles soluciones...~ Hay que ir al origen...~ a la fuente...~ encontrar el foco...~

Antes de que este estado nacimiento aparezca...~ antes de que este estado nacimiento acontezca...~ ¿qué es?...~ Sólo cada uno lo sabe...~ Lo sabe porque lo es y nunca ha dejado de serlo...~ lo sabe porque Eso es lo que sufre el trastorno incalculable...~ Y no hay paliativos...~ en ese mar de aflicción...~ no hay islas de reposo...~ Temerosos...~ presas de terror...~ de botica en botica...~ nadie se vuelve atrás...~ a ver quién es el que está...~ “dando tralla al burro”...~

Hay que tener coraje...~ Las inclinaciones...~ las propensiones son muy fuertes...~ fortísimas...~ “Sí...~ es verdad lo que escucho...~ Pero...~ pero mira...~ Quizás...~ es que yo no puedo...~ Lo amo tanto...~ este mundo...~ alguien tiene que tener la solución...~ alguien me acogerá...~ quiero liberarme del tormento pero no liberarme de “yo”...~

La identificación al cuerpo y a la mente es tan estrecha que uno se considera a sí mismo eso...~ Dice...~ “Que desaparezca el tormento...~ pero que quede esto”...~ Pero esto no queda...~ es como un sueño...~ se desvanece a cada instante...~ no se puede atrapar...~ “¡Ay!...~ lo tenía a punto...~ ya era mío”...~

¿Qué hacer entonces?...~ Como dice Nisargadatta...~ “Debe usted agarrar al malvado por el cuello...~ Darse la vuelta sobre usted mismo...~ y agarrar al malvado por el cuello...~ Agarrar a “yo soy” por el cuello...~ y cortarlo de un tajo...~ Pero no lo encontrará fácilmente si no medita”...~ Está envuelto en espesa niebla...~ Niebla de pasiones...~ niebla de inclinaciones...~ niebla de propensiones...~ niebla de apego...~ “¡Ay!...~ sí mira...~ yo quisiera encontrarlo pero mi familia”...~ “¡Ay!...~ sí mira...~ yo quisiera encontrarlo pero fíjate cómo envejezco”...~ “¡Ay!...~ sí...~ yo quisiera encontrarlo pero es que no tengo tiempo”...~ ¿Cómo lo veo?...~ ¿Cómo lo encuentro?...~ ¿Cómo puede decir uno esto...~ si “soy” no está detrás?...~

“Soy” es el soporte de toda la ilusión...~ de toda la ilusión...~ Por eso los sabios dicen que es el Dios más grande...~ Ciertamente lo es...~ ciertamente lo es...~

En una ocasión estaba Nisargadatta mirando por la ventana...~ y había unos gorriones...~ y dijo...~ “Ellos también...~ ellos también están en la aflicción...~ Su estómago es más pequeño...~ pero no paran en todo el día

de buscar alimento...~ ¿Quién es el responsable?...~ El responsable tendrá que ser llevado a juicio...~ condenado y decapitado”...~

No hay fin a la aflicción si no se decapita a “soy”...~ “Soy”...~ “yo soy”...~ es el ego...~ El mayor tirano jamás concebido...~ la mayor bestia de maldad...~ Incalculable...~ el trastorno es incalculable...~ No tiene uno más que mirar...~ cuando el estado nacimiento no estaba...~ cuando “soy” no estaba...~ Ello se revela inmediatamente...~ Ello se revela inmediatamente sin ninguna cortapisa...~ Completo...~ absoluto...~ más allá de palabras...~ no se aplican las palabras...~

El desalmado ha sido encontrado...~ y desmantelado...~ Parece como que hubiera habido una operación...~ pero un sueño se disuelve solo...~ no hay que hacer absolutamente nada...~ Desaparece la ilusión de que uno ha hecho algo...~ Nunca...~ nunca ha habido acciones...~ como no las hay en un sueño...~

Nunca ha habido acciones...~ puede ser ilustrado...~ En un sueño uno puede soñar que mata...~ Despierta...~ y nunca se dice a sí mismo...~ “Voy a volver al sueño porque tengo que ser juzgado...~ y debo pagar mi crimen”...~

Despertar del ego...~ es despertar de los actos...~ despertar de las pasiones...~ despertar de las inclinaciones...~ despertar de todo...~ El hechizo se deshace...~ Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Interlocutor (A)? Nada.

“¿Qué trastorno!, ¡qué perturbación!”.

Ismael, ¿qué dice Ismael?

“¿No puedo parar!, ¡no puedo parar!”

**Ismael:** Parece que hay... o sea, ahora hay trastorno, pero antes... no había nada.

**P.R.:** Eso te lo dice él. “Antes no hay nada, ¡qué terror!”. Te lo dice él. Tienes que llegar a él.

Bien. Esto que oyes aquí, puede ser convocativo, pero cuando lo veas por ti mismo, lo será infinitamente más. Entonces le perderás el miedo. Porque cuando a uno le dicen: Decapita “yo soy”. Se dice: ¡Me decapito a mí mismo!, ¡cómo puede ser eso! Porque no has visto todavía ese: “¿No puedo parar! Me gustaría seguir... no puedo parar, pero me gustaría seguir”.

Yo lo entiendo. Lo que yo he dicho es verdad, y eso que tú dices “que te gustaría seguir”, también. Si no, este mundo no estaría lleno de, de: “todos los gusanos a la obra”, como si eso fuera un burro en el campo. Y al día siguiente, eso es un océano de gusanos a lo suyo, ¿verdad? Todos, todos, sin poder parar. Hace cien años había una humanidad que no podía parar. Yo no estaba pero es seguro. ¡Muy importante!, la humanidad. Un concepto nacido de ahí. Y todo también. El concepto de “yo”. “Yo”, “yo soy”. “¿Qué seguro estoy!”. Es verdad pero es mentira. Es verdad pero es menti-

ra, porque lo que crees ser no eres. Y averiguar su verdad supone cortarle la cabeza.

El conocimiento es lo más malvado del mundo. Es de una maldad incalculable. Pero al mismo tiempo contiene el secreto: la vuelta a ti. Si no pasas por su puerta, herméticamente cerrada, pero está hecha de humo, es sólo apariencia, ¿comprendes? No. No comprendes. Bueno, tú escucha.

**Ismael:** Sí, cojo la idea.

**P.R.:** Tú, si comprendes, eres un trastorno. Un trastorno incalculable. Esto no puede parar. ¿O sí?, ¿o no? No puede parar. Hasta que viene el sueño profundo. En el sueño profundo para. ¿Cuál es la característica del sueño profundo?: “yo soy” se ha dormido. El de la tralla se ha dormido. (Risas). El tirano se ha dormido. Y entonces tú reposas. Y ahí no hay nada, y nadie tiene miedo de nada. Nadie tiene miedo de nada. Ni se dice: “Aquí no hay nada”. Asustado, digo: ¡Ay!, ¡yo me voy de aquí! ¡No quiero el sueño profundo!, ¡aquí no hay nada!, ¡esto es terrible! Igualmente todo el mundo conoce su naturaleza real. Con igual exactitud, con igual exactitud. Es infinitamente más cercana a ti que el pensamiento “yo soy”, que la sensación “yo soy”, ésa es la que es extraña. El trastorno. “Yo soy”, ¿qué?, inmediatamente, esto. Y ya está.

“¡Ay!, ¡que no puedo parar!, ¡me voy a la discoteca!”. “¡Ay!, ¡que no puedo parar!, ¡me voy de vacaciones!”. “¡Ay!, ¡que no puedo parar!, ¡voy al médico!”. “¡Ay!, ¡que no puedo parar!, ¡voy a buscar un maestro espiritual!”. “Que yo no puedo parar. Me han dicho que medite. Y medito y no veo nada. Años... pero sigo sin poder parar”. (P.R. se ríe). ¿Y esa credulidad? “Me ha dicho...”. Bendito sea Dios.

“Voy a adorar a Dios. Voy a entregarme a Él”. ¿Cómo se va a entregar “yo soy”? ¿El tirano se va a entregar? (Nuevamente se ríe). Eso no se vio nunca ni nunca se verá. ¿O sí?, Jesús, el tirano no se entrega.

**Jesús:** Es el ladrón vestido de policía.

**P.R.:** Sí, sí, eso es demasiado suave. (Risas).

¿Tú has visto lo que dicen de los hijos de éste (P.R. nombra a un dictador) en la guerra, lo asesinos que eran y todas esas maldades? Pues sí. Cuentan en la prensa, que a los opositores al régimen, a los detractores del régimen, pues los perseguía la policía política y... les cortaban la mano, la lengua con un alicate, a lo vivo, sin anestesia ni nada. ¿Tú puedes concebir eso? Dicen: “¿Cómo se puede concebir tanta maldad?”. ¡Pero si es perfectamente concebible, si está dentro de uno! ¡Pero si el conocimiento es lo más malvado que hay!, ¡si es que no puede no serlo! ¿Cómo se puede concebir que esté un pececillo tan tranquilo en el mar, como en esos programas que se ven, y viene una boca enorme y “ñam” (imita el sonido de un engullido)? (Risas). Pero, bueno... “¡Huy qué belleza!”. Pero, ¿cómo es posible?, ¿eh?

O dicen: “Mira estaba tan tranquilo ayer, y fíjate, que le ha salido un bultito y dicen que es un cáncer. Y se lo está comiendo”. ¡Si es que no puede ser evitado el terror! ¡Si es que no puede ser! Es decir, “él es el policía y el ladrón”, eso es muy suave, (risas). Eso es muy suave.

Sí, sí, el conocimiento es el mayor castigo. No hay un castigo comparable a él. Eso que tanto alaban en las doctrinas: “¡Ay!, ¡el conocimiento! ¡El conocimiento de la realidad!”. ¡Pero cómo vas a conocer la realidad si la realidad la eres! ¡Cómo vas a conocerla! ¿Cómo vas a conocerla? ¿Cómo se puede conocer? ¡Tienes que ser otro! Es un engaño del conocimiento.

Sí. Y nos veremos haciendo lo que sea. Nos veremos haciendo lo que sea. Incalculable, una miseria incalculable. No hay palabras.

¿Qué dice David? ¿Uhm? Maese silencio.

Bueno Benjamín, ¡hoy sí que la habrás entendido! ¿Eh? ¿A que sabes mucho de ello? ¿A que sabes mucho de ello? (Risas generales). ¿No sabes mucho del trastorno?

**Benjamín:** ¡Ah!, del trastorno sí. (Nuevas carcajadas).

**P.R.:** ¿Y de qué otra cosa he hablado?, ¿y de qué otra cosa he hablado, que de trastorno y de aflicción?

¡Lo sabes todo! Sabes que has ido, has pateado, has recorrido, has mirado por dentro, has mirado por fuera, ¡y no has encontrado a la rata muerta! ¡El pestazo!, ¡el pestazo!, ¡si es que no se puede soportar! Es asfixiante. ¡Y no la has encontrado! Pues si no he hablado de otra cosa. Es para que te hagas un poco cuenta de la realidad del asunto.

Ves un mundo maravilloso, para que veas que tu propia percepción de él... por mi propia experiencia te puedo decir: No conozco desde que tengo uso de razón, desde que sé que soy, otra cosa que trastorno. Al principio era negro. Total. Cuando tenía dieciséis o diecisiete años. Un trastorno impenetrable. Una ignorancia total. ¿Pero qué pasa? Ni siquiera me lo preguntaba, estaba mudo. Pues eso... es que, es que el estupor, no te deja ni preguntarte. ¿Pero qué ha podido ocurrir? Y al mismo tiempo credulidad. Bueno, yo no era muy crédulo. Veía a los mayores: “No, es que claro, cuando seas mayor... Es que claro, la razón de vivir es, pues, llegar a una cierta madurez, tener tu trabajito y tener una vida asentada”. Yo aquello no podía creerlo. Sin razonarlo, me parecía una cosa absurda. ¿Cómo es posible?, ¿cómo es

posible? No me voy a dar luces que entonces no tenía, simplemente... “estuporizado”.

Así es que, a quién, ¿cómo se le puede decir que el conocimiento tiene piedad?, ¿de quién? ¿Eh? Piedad es luz. Es más que amor, es unidad total, disolución de ese sufrimiento. El conocimiento no tiene eso. Es totalmente despiadado, no hace distinciones entre niños ni adultos. ¿O sí?

¿Qué dice mi querido Julio?

**Julio:** Nada. Me estaba acordando de algo que decía un anciano cuando le contaban: “¿Sabes lo que le ha pasado a Fulano?”. Y se lo contaban. Y sabes lo que decía él: “Joder, joder, si se lo estaban diciendo...”

**P.R.:** Hay otros que son más optimistas, y dicen: “Por lo menos podemos contarle”. (Risas). Por lo menos podemos contarle.

Me recuerda a un personaje que salía en una película: “El pequeño gran hombre”, que se llama “el señor buen tiempo”, que vendía brebajes para la salud. Y que cada vez que aparecía por el pueblo venía con un miembro menos. Al principio venía sin una pierna, luego sin un brazo, luego sin un ojo, luego sin orejas, es lo que le venía costando su negocio. (Risas). Me hizo mucha gracia, es lo que más me gustaba de la película, cuando aparecía él, le faltaba siempre algo nuevo. “Por lo menos podemos contarle”.

“¡Ay, quita, por Dios! ¡Que nos dure muchos años!”. ¡Qué maravilla!

## Sábado, 26 de abril de 2003

La vigilia es un estado de sueño...~ todos sin excepción...~ estamos sumidos en ese sueño...~ es el sueño de la identidad...~

Esta mañana leía...~ una noticia que hablaba de Cat Stevens y su conversión al Islam...~ Y decía...~ “Cuando yo era una estrella del pop...~ cantaba...~ amaba la fama...~ Y me estaba haciendo muy rico pero al mismo tiempo había mucha insatisfacción y yo buscaba la verdad”...~ Entonces de un modo u otro...~ eso creció en su corazón...~ y en un momento dado...~ reconoció el poder divino...~ Pero le llamaba la atención sobre todo en el Islam...~ Y así...~ dice que abandonó su antigua historia de estrella del pop...~ considerablemente rico ya...~ y abrazó la fe islámica...~ Y yo me decía...~ al comienzo la identidad era “yo soy una estrella del pop y esto no me satisface”...~ ahora la identidad es “yo soy un siervo de Dios”...~ El sueño es el mismo...~ no ha cambiado...~ sólo la identidad...~ ¿Qué es la identidad?...~

Sin la sensación “yo soy”...~ sin Eso que está detrás de la sensación “yo soy”...~ no hay identidad...~ Eso se identifica...~ si se tiene el aspecto de mujer...~ a mujer...~ si se tiene el aspecto de hombre...~ a hombre...~ en primer lugar...~ Después se identifica con el conocimiento que uno ha adquirido...~ se identifica con las obras que aparentemente uno hace...~ se identifica con los sentimientos que uno siente...~ se identifica con las propensiones e inclinaciones...~ Y el resultado es que nosotros estamos absolutamente convencidos de ser un alguien en un mundo...~ y de inmediato...~ este mundo tiene que tener un creador...~

A la identidad...~ otro modo de llamarla es ego...~ El ego no puede subsistir sin identidad...~ Si uno no es capaz de identificarse con uno u otro papel...~ entonces el ego desaparece...~ se esfuma...~ y se produce el despertar...~ de este sueño de la vigilia o de este sueño del estado de nacimiento...~ Pero el ego es de una naturaleza tal...~ que es difícilísimo sorprenderle en los procesos de sus identificaciones...~ Como decía Ramana...~ “El ego es como una oruga...~ nunca suelta la rama a la que está agarrado si no se agarra a otra”...~ Si no tiene una identificación el ego nunca se desidentifica...~ porque eso es su muerte...~

No hay en realidad ningún ego nunca...~ ni en este estado de vigilia ni en el estado de sueño con sueños...~ No hay nunca “yo” ni “mío”...~

Hablábamos el otro día del malhechor...~ de la calamidad total de la sensación de uno mismo...~ La sensación de uno mismo es el ego...~ y no puede subsistir sin identificarse...~ Por tanto...~ a todos en la vía espiritual se les pide...~ “No deje que los pensamientos surjan...~ Sienta la sensación de uno mismo...~ sienta su propia sensación de ser...~ agótela...~ no la deje prosperar en identificaciones...~ Aísle al ego de sus identificaciones...~ sólo así desaparece”...~ Y cuando el ego desaparece...~ queda algo que es “yo soy” sin “yo soy”...~ algo despertado...~ Ya no voy a decir comprensor...~ ni conocedor...~ sino despertado del sueño de esta calamidad...~ Porque comprensor...~ decir “yo soy comprensor”...~ ¿Qué quiere decir eso?...~ que hay una comprensión que comprender...~ eso es ego...~ “Yo hago”...~ eso es ego... “Yo decido”...~ eso es ego... “Yo pienso”...~ eso es ego... “¡Qué intuiciones tengo!”...~ eso es ego...~

No había absolutamente nada...~ es la verdad más clara que se pueda decir nunca...~ No había absolutamente nada...~ y para el despertado no hay absolutamente nada...~ Igual que nosotros somos capaces de ver un sueño...~ y distinguir perfectamente que donde creíamos que estábamos...~ que donde creíamos sentir...~ que donde creíamos que había toda esa serie

de acontecimientos...~ intensamente vívidos...~ en realidad no había nada...~ Lo mismo que somos capaces de discriminar y distinguir esto con una facilidad extrema en cuanto se nos apunta...~ así es la vigilia...~ Pero no es tan sencillo...~ porque de la vigilia no despertamos...~ sino a nuestra naturaleza real...~

La identidad en la vigilia es muy estrecha...~ es una prisión opresiva...~ Uno está identificado a un cuerpo y mente...~ totalmente aislado de todo lo demás...~ Uno atribuye a los demás pensamientos...~ les atribuye intenciones...~ ¿Por qué?...~ Porque en realidad no sabe...~ Sin embargo...~ este ego de la vigilia es muy estrecho...~

Vuelvo a insistir...~ es una cárcel opresiva...~ porque está completamente circundado por algo muy pequeño...~ esta mota...~ esta mota en medio de un universo...~ Sin embargo el ego del sueño con sueños...~ es muchísimo más vasto porque penetra toda la visión...~ Uno es...~ sutilmente consciente de que está en todas partes de esa visión...~ aunque esté representando un papel...~ Sin embargo en la vigilia es exactamente lo mismo...~ Es sólo una apariencia que el ego está constreñido al cuerpo-mente...~ El ego es la identificación total...~ según uno se identifica...~ así ve el mundo...~ Según uno cree ser en su identificación falsa...~ según cree ser su conocimiento...~ así ve el mundo y lo que le ...~ De tal manera que todo está penetrado por ese ego dormido...~ ese estado de dormición donde se sueña que hay este mundo...~ que este mundo tiene un creador y que uno que es un cuerpo-mente está aquí haciendo algo...~ Y uno se pregunta...~ “¿Y si entonces yo acepto esto?...~ ¿qué queda?...~ ¿qué me queda que hacer...~ que comprender?”...~ Justamente porque está identificado completamente...~ por eso se hace esa pregunta...~ Nadie se pregunta qué hace con un sueño cuando despierta...~ nadie...~ Nadie se preguntará nunca por este mundo y sus contenidos...~ desde el momento en que despierte a su naturaleza real...~

Vuelvo a insistir...~ El ego no puede subsistir sin identificarse...~ Si está identificado al primer ministro...~ creará que domina un gran país...~ Si está identificado al pobre de la esquina creará que merece limosna...~ o que es un absoluto desgraciado...~ Si está identificado a un enamorado...~ espera ser correspondido y tiene algo amado...~ Si está identificado a un erudito cree saber muchísimo...~ espera ser reconocido por ello...~ Si está identificado indefinidamente...~ a una madre...~ a un hijo...~ a algo...~ incluso se puede estar identificado a muchas identidades al mismo tiempo...~ De tal manera que es una oruga multifacética...~ agarrada a muchas ramas...~ y temerosa...~ absolutamente sobrecogida de verse suelta...~ Si le quitas sus identidades...~ si le quitas su identidad al presidente del gobierno...~ ¿Qué será de él?...~ ¡No se conoce a sí mismo!...~ ¿Qué será de él?...~ Si le quitas su identidad...~

A cada uno de nosotros...~ es algo que hay que preguntarse...~ ¿Qué es de nosotros?...~ ¿Qué es de nosotros sin identificarnos?...~

E insisto...~ Cuando se llega ahí...~ cuando se hace la quietud de los pensamientos...~ cuando no surgen las identidades...~ cuando el ego no puede...~ extenderse...~ se disuelve...~ ¿En quién?...~ En su fuente...~ El “yo soy” malvado...~ el “yo soy” catastrófico...~ la calamidad total de sentirse ser...~ se disuelve en su fuente...~ Y entonces...~ otro “yo soy”...~ que no es este “yo soy”...~ brilla...~ por sí solo...~ queda completamente manifiesto...~ Es la naturaleza real...~ Entonces se comprende efectivamente que para mí no ha habido nunca...~ ni vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni conocimiento “yo soy”...~ Yo no soy el conocimiento...~ yo no soy las obras...~ Nunca ha acontecido nada...~ nunca ha habido obras de nadie...~ ni nadie haciéndolas...~ Se cesa instantáneamente de atribuirse...~ porque la identidad ha cesado...~ Las identificaciones se han disuelto...~ no hay nada que atribuirse...~

No es tan sencillo...~ La vigilia...~ las identificaciones de la vigilia...~ aumentan con los años...~ y es difícil sorprenderse...~ Sólo meditando...~ sólo viendo con suma tranquilidad...~ con suma tranquilidad y minuciosidad...~ cuáles son los papeles que uno está desempeñando...~ cortándolos de raíz...~ haciéndolos cesar en su fuente de donde surgen...~ Porque ninguno de nuestros papeles está en el sueño profundo...~ en el sueño profundo no hay ego...~ el ego está dormido...~ Y no hay identidades...~ y todo el mundo lo sabe...~ Y uno está en un estado de paz...~ y felicidad...~ que no tiene experimentador...~

Por eso...~ más que comprensor...~ se le aplica el nombre de despierto...~ o despertado de este estado nacimiento...~ Al despertado no se le ha añadido nada...~ Cuando uno despierta de un sueño no se encuentra más grande...~ ni más pequeño...~ ni más enriquecido...~ ni diferente...~ Simplemente ha despertado...~ es lo que es...~ Simplemente ha despertado...~ del estado nacimiento...~ Entonces se comprende a sí mismo por sí mismo sólo...~ Su conocimiento no es un conocimiento verbal...~ es absoluta sencillez...~ absoluta placidez...~ benignidad total...~ No es algo que se exhiba...~ no hay nadie a quien exhibirlo...~

Insisto...~ El ego...~ “yo”...~ no puede subsistir sin identificarse...~ Si no se identifica se disuelve...~ se desvanece...~ Y entonces brilla...~ por sí sola la Realidad...~ jamás ausente...~ jamás ausente...~

De modo que no hay nunca nacimiento ni muerte de nada...~ Ni obras...~ ni resultado de obras de nada...~ No hay absolutamente nada que entre nunca en este estado de vigilia...~ y no hay absolutamente nada que salga nunca de este estado de vigilia...~ Aparentemente en él hay muchas obras...~ y muchos resultados de obras...~ pero son sólo un sueño...~ Nada soñado sale jamás del sueño...~ Y cuando el sueño acaba no es destruido...~ ni quemado...~ ni va al cielo ni al infierno...~ simplemente desaparece...~

ce...~ Todo el mundo tiene experiencia de cómo desaparece un sueño...~  
Exactamente de la misma manera desaparece la vigilia...~ en la verdad...~

Ni obras...~ ni resultado de obras...~ ni méritos...~ ni deméritos...~ Todo eso es el resultado sólo de la identidad...~ “Yo soy un buscador...~ llevo muchos años buscando...~ ya me merezco el acontecimiento”...~ Eso es identificación...~ ¿Qué acontecimiento?...~ “Yo soy un creyente...~ adoro a Dios...~ espero la recompensa...~ mis méritos son grandes”...~ ¡Qué miserable!...~ el resultado de la identificación...~ Ahí se ve la maldad incalculable del ego...~ su poder de fascinación y de engaño...~ El poder del concepto...~ en qué concepto me tengo...~

¿Qué creo yo que yo soy?...~ Y el resultado será...~ toda esa miseria...~  
Deshaced el concepto...~ y se acaba la miseria...~ Y se acaba el sueño de la vigilia...~ y el sueño del estado nacimiento...~ El concepto no se sostiene por sí solo...~ el ego no se sostiene por sí solo...~ Es insenciente...~ está siendo sostenido...~ Es como un surfista en la superficie del océano...~

No puede parar...~ sus identidades son indefinidas...~ encadenadas una a otra sin fin...~ No puede parar...~ no puede estarse quieto...~ es imposible...~ está quieto un instante y se disuelve...~ Se desidentifica y se disuelve...~ de modo que le va en ello la vida...~ Y su vida es nuestra miseria...~ nuestra calamidad total...~

Los científicos creen que el espacio es infinito...~ y el espacio es más pequeño que una burbuja...~ más pequeño que el sueño que soñamos anoche...~ Nada entra nunca en este estado de vigilia...~ desde ninguna parte externa a él...~ Y nada sale nunca de él...~ a ninguna parte externa a él...~ Y él...~ su totalidad...~ está siendo soñado...~ Nosotros y nuestras miserias...~ somos identidades falsas...~ soñadas...~ Esa es la verdad...~

Así es que por eso os decía al comienzo...~ me llamaba la atención el caso de este muchacho...~ Cat Stevens...~ Una identidad primero...~ “Estrella triunfadora del pop”...~ Una segunda identidad...~ “Adorador de Dios”...~ Nada se ha disuelto sólo ha cambiado de nombre...~ En ambos casos como en todos los casos sin excepción...~ está el orgullo de “yo”...~

No puede subsistir sin identificarse...~ Recordadlo bien...~ Cada una de sus patas es una identificación...~ y tiene muchas...~ No suelta una rama si no tiene agarrada otra...~ encadena identificación tras identificación...~ consumido por el miedo de la muerte...~ Es una calamidad incalculable...~

Esto es muy profundo...~ Las grandes verdades no disuelven las identificaciones...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ es absolutamente verdadero...~ La proposición es clara y rotunda...~ Y sin embargo...~ ¿Por qué sigue la vigilia...~ y las identificaciones?...~ Porque la gran verdad no ha precisado la pequeña verdad...~ que no por pequeña es menos grande...~ El ego no puede subsistir sin identificarse...~ Si no se identifica...~ y aquí es donde entra en función la meditación...~ se disuelve...~ Sólo entonces se ve que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Ni es en este momento...~ Muy bien...~

### **Turno de ruegos y preguntas**

**Pedro:** ¿Qué me dices Julio? ¡Hombre, Julio! Estás allí.

**Julio:** ¡Nada!

**P.R.:** ¿Nada? (P.R. se ríe).

“¿Por qué no comprendo si comprendo las proposiciones?, ¿por qué sigue este sufrimiento aquí?”. ¡Cómo no va a seguir! Si tú estás soñando, nadie entra en ese mundo de fuera.

Tú puedes estar soñando que estás siendo abrasado en el desierto, y tener en la mesilla un vaso de agua. Y no entra para nada en el sueño, la advertencia de la vigilia que te dijo: “Has puesto el vaso en la mesilla por si acaso tienes sed”. Pues igual en la vigilia. Absolutamente nada externo a ella entra. Ella cuelga totalmente del ego. Si no se llega a su raíz, la vigilia sigue funcionando, con sus sufrimientos y con todo. ¡Una calamidad total!

Sólo despertando. Sólo el despierto se incorpora en la cama, y dice: “Tengo la boca seca, ¡qué sueño!, ¡qué terror!”. Agarra el vaso, sin ni siquiera asombrarse, porque ya sabía que estaba ahí, y se lo bebe. ¿Qué mérito grandioso ha habido en eso? ¿Uhm? “¡Qué sueño estaba teniendo! ¡Parecía enteramente que había nacido, parecía enteramente!”. ¿Cómo es posible? ¡Cuánta maldad!

Benjamín ¿qué dice Benjamín? ¿Está claro?

**Benjamín:** ¿Uhm?

**P.R.:** ¿Cómo se atajan las identificaciones? Ese es un trabajo arduo, ¿o suave?, no se sabe. Sólo hay que saberlo, hay que ser consciente, hay que darse cuenta: ¡Efectivamente!, ¡efectivamente!, ¡efectivamente!...~ No son los demás los que están identificados a sus papeles, es que si yo no estoy aquí no hay demás.

¿Cuáles son los papeles que yo acepto? El sueño se desenvuelve como se desenvuelve y uno, pues, dice: “Sí, sí, soy enteramente esto, soy enteramente esto. Me está pasando realmente. Estoy totalmente abrumado”.

Me llamó mucho la atención eso, cuando lo leí en Ramana: “El ego es como una oruga”. Pero no he llegado a comprenderlo hasta muy recientemente, porque no dice más que dos palabritas. “Es como una oruga. No suelta la rama anterior mientras no está agarrado a la siguiente”.

Sus identificaciones son sus conceptos. Los conceptos de cada uno. ¿En qué me tengo yo a mí que yo soy? Y aparece el concepto: “Yo soy lo Absoluto”. ¡Una necesidad!, ¡es un vano palabrerío! *Absolutamente nada era Conmigo* sigue siendo un vano palabrerío. Está detrás el culpable, lo sabe todo, de las proposiciones, de todo. “¡Fíjate, qué cosas!”. “Yo escucho”. “Soy un discípulo”. El concepto: “Soy madre”, “soy padre”, “soy rico”, “estoy gordo”. ¡Todo soñado!...~ Eso con uno mismo.

Le preguntaba alguien a Ramana, sobre las *asanas* del yoga, dice: “Sí, eso de sentarse en pieles de tigre, sobre la hierba, o en la postura del loto, la postura cómoda etc... Las gentes dicen que eso da energía, que mueve esto, que mueve lo de más allá. Es todo su concepto, no hay nada más que un *asana*, la naturaleza real”.

Eso no va a ninguna parte. En la naturaleza real sólo se puede... aunque es todo, aunque es todo... sólo si el ego se desvanece, luce. Está luciendo siempre, pero el ego interfiere. El ego es un interfaz. No tiene existencia real, y sin embargo... Es difícil de decir, pero creo que ha quedado claro, ¿verdad?

¿Qué tal ha quedado de claro, Loli? ¿Estaba el agua ahí? (Risas), ¿eh?

**Loli:** Difícil de... difícil de...

**P.R.:** ¡Difícil! ¡Muy difícil!

**Loli:** Sí.

**P.R.:** Pero la calamidad no perdona a nadie, no hay misericordia para un sueño. Un sueño, por mucho que quiera, no hay misericordia para él. Su destino es desvanecerse. ¡Totalmente! Y tu destino es despertar, ¿comprendes?

El sueño por mucho que quiera, no es independiente de ti. La vigilia por mucho que quiera, no es independiente, y su destino es desaparecer. Así que será muy difícil. Pero mira tú, como dije el otro día: Todos somos enfermos terminales corriendo de botica en botica y de médico en médico. ¿Para qué? Para salvar un sueño. De ahí aquella proposición de antaño que yo decía: ¿Qué salvarías tú contigo para tener eternamente junto a ti? ¿El conocimiento de que tú eres? ¡Si no lo puedes soportar más de doce horas seguidas! ¿Cómo va a estar eternamente contigo? Dirías: “¿Para estar eternamente conmigo? ¡Por Dios! ¿Saber que yo soy? ¡Por Dios!” ¿Y si tú no sabes que tú eres, que más puedes saber? ¿Dónde está todo el resto de esos pingajos que cuelgan de “yo soy”: padres, madres, hijos y todo, si no estas tú? ¿Dónde está la dificultad? Haya dificultad o no haya dificultad el destino de un sueño es desvanecerse. ¡Y no ha quedado ni rastro de obras, ni de méritos, ni de deméritos, ni de nada en absoluto! Y eso lo sabes tú porque te despiertas todos los días de muchos sueños.

**Loli:** Pero este es el peor de todos.

**P.R.:** La vigilia, ¿verdad? ¡Pues de este es del que tienes que despertar precisamente! Por eso es difícil despertar de él porque estamos: “Huy, me quiero despertar... ¡me quiero despertar!

**Loli:** El problema es que tampoco piensas que estás soñando.

**P.R.:** ¡Ah! (Risas). ¡Ahí lo tienes! ¡Ya lo hemos encontrado!

El concepto: ¿En qué concepto te tienes? Mírate el concepto. ¿Quién soporta el concepto? Yo. Digo, bueno, voy a verme sin concepto. Voy a perseguir todos los conceptos a medida que vayan saliendo y a disolverlos, a asfixiarlos en su fuente. Así en la medida de ir dejándole... sin plumas. Hasta que en un momento dado, está desidentificado y se disuelve. Y entonces es cuando... cuando luce la verdad. ¡Tú!, porque no eres otra cosa. Pero eso no puede ser pensado. “Yo soy la verdad”, eso es una necesidad.

¿No veis la maldad? Se dice: “Lo más difícil es despertar de este sueño”. Tú mismo lo has dicho. ¡Pero si es que es completamente malvado! ¡Si es que hasta el hombre que se dice más feliz del mundo, su sueño, es decir, su destino es despertar! Eso va a desaparecer total y radicalmente, ¿en quién? Lo más importante, la verdad, es totalmente obviada, olvidada y es la que soporta realmente todo. ¿En quién?

Se dice: “Es difícil”. Por eso ahí se ve muy bien, la verdadera meditación es precisamente eso: ¿En qué concepto me tengo? ¿Qué pienso yo que yo soy? ¿Qué me dice continuamente esta mente, que no para, que yo soy y que yo acepto? Que soy un hombre, que he nacido, que tengo tal, que soy esto, lo otro, y que no tengas un cargo, porque si tienes un cargo ya estás totalmente perdida. ¿Comprendes?

**Loli:** ¿Cómo puede hacer tanto daño un sueño?

**P.R.:** ¡Ah!, ¿qué lo reconoces? ¿Ves?

**Loli:** Sí, pero no lo comprendo.

**P.R.:** ¡Ves! Si es que mira: ¿Quién puede ver que eso hace tanto daño? Sólo la verdad lo ve, sólo la verdad lo ve. Tú ahora mismo estás diciendo: “¿Cómo puede hacer tanto daño!”. Tú misma que has estado pringada a cuatro patas en él, persiguiendo encontrar felicidad, esperando que mañana

venga, dices: “Si es que no se puede soportar, si es que esto está aquí más de doce horas seguidas sin venir el sueño profundo, yo, es decir, a mí me pasa algo”. (Risas). ¿Comprendes? ¡Y todo el mundo lo ve!, ¡todo el mundo lo ve! ¿Por qué? Porque todo el mundo es la verdad.

Ahora vamos a verlo de verdad. Claro, se necesita un poquito de esfuerzo. ¿Y qué es lo que no requiere esfuerzo en este mundo? Como me decía alguien el otro día: “¿Tú te crees que alguien toca una guitarra diciendo: - voy a aprender a tocar la guitarra- , le dejan la guitarra y se pone y, ya está?”. Después dirá inmediatamente que no podía tocar la guitarra porque no sabía. O sea, y la tarea más importante, ¿va a ser de bóbilis?, ¿te va a venir así?, (Se ríe). No.

Tú estás en una pesadilla, a veces, y dices: “Y estoy entre que me voy a despertar, pero no me acabo de despertar”. Y es una cosa así lenta y angustiosa. “¡Si estoy soñando y quiero despertar de eso!”. Eso ocurre en el duerme vela. Y uno no se despierta. Se despierta cuando le llega. Cuando se despierta dice: “Sé que estoy soñando pero seguía estando dormido”. Pues igual en la vigilia. Los conceptos son muy poderosos. Si no fueran tan poderosos, el mundo de la así llamada ignorancia, no existiría. Simplemente. Los conceptos son poderosísimos. ¿Tú crees que el Papa de Roma no tiene el concepto de que él es el Papa de Roma? Ese es el concepto más gordo del mundo.

**Loli:** Bueno, el más gordo del mundo es el que cada uno tiene. (Se escuchan sonoras carcajadas)

**P.R.:** ¡Muy bien, muy bien la precisión! Eso me ha gustado mucho por tu parte.

A lo que yo iba es que el concepto es mucho más grande cuanto mayor sea la identificación al supuesto papel que uno hace y cuanto más intensa-

mente uno cree que es el hacedor de sus actos. Se dice: “Yo hago”. ¿Cómo hago yo que yo hago? A ver, ¿cómo lo hago? Uno está totalmente convencido de que ha hecho obras, y si no, lo está en un momento dado, porque dice: “Yo no he hecho nada”, al oír esta pregunta: ¿cómo hago yo que yo hago? sale por esa puerta e inmediatamente se le ha olvidado. Y hace. Y espera resultados.

**Loli:** Eso es espontáneo.

**P.R.:** Sí, eso es el estado de cosas dado, como dice Ramana. Encontrar la verdad no es un estado de cosas dado, y hay que trabajar por ello.

El estado de cosas dado es ése: que el sueño del estado nacimiento te está afectando ahora como un virus total. Ese es el estado de cosas dado. Ahora, eso es tan insoportable, es tan urticante, es tan salobre que no lo puedes resistir, y entonces vienes a escuchar. Pues escucha, y aplica, ¿verdad? Pues sí; dice: eso es lealtad a lo que se escucha.

**Loli:** Claro, entonces uno va con el picor de botica en botica.

**P.R.:** Y de tasca en tasca, (se ríe) que es lo mismo. No pienses tú que hay una diferencia enorme entre ir al cine o al médico. Uno va a curarse algo. En una cosa de aburrimiento, y en la otra de malestar. Pero el aburrimiento es malestar. ¡No se puede parar!, ¡no se puede parar! Hay que reconocer esa verdad, y a partir de ahí ya podemos empezar a hablar: Es verdad. No puedo parar. Nada me satisface”.

**Loli:** Pero que uno no es culpable.

**P.R.:** No, no, no. Tú no eres culpable, porque tú no eres eso. Es un estado, una afección, como se dice ahora: “Te está afectando”.

Esta vigilia, este estado nacimiento está siendo soñado. No existe. No hay nada, ni antes, ni ahora. Y tú que eres la paz y la benignidad absoluta pues, de repente, como hechizada, estás creyendo que eres una mujer con cuarenta y cinco años, y con toda la serie de afecciones que aparentemente padeces. Eso está siendo soñado. No hay nada de tal.

¿Cómo lo ves? El ego tiene que disolverse. En su propia fuente. Y para eso, sí, hay que dedicarle un cierto tiempo, un poquito de trabajo. No mucho, no mucho. La escucha puede ser bastante eficaz. Pero lealtad, lealtad primero. Y rememorarle, traerlo una y otra vez. Muy bien.

¿Quién más tiene algo que decir? Benjamín, no quieres decir nada. ¿Por qué hijo?

**Benjamín:** (Asiente en silencio).

**P.R.:** Es verdad, es verdad. Yo tenía un concepto (refiriéndose al Int.): “Soy masón”, entre otros muchos, pero ése era el especial (Risas). Yo tenía otro concepto (refiriéndose al Int.): “estoy iniciado” (Risas). Alguno tiene un concepto especial en cada ocasión que es el más vivo de todos y el que le mueve más.

(Loli vuelve a entrar en la conversación).

**Loli:** Pero los conceptos no siempre son buenos.

**P.R.:** Todos los conceptos son dañinos, todos sin excepción.

**Loli:** Pero la aplicación de esos conceptos que estás diciendo son que el ego tiene ese concepto bueno de sí mismo, pero a veces ocurre todo lo contrario...

**P.R.:** Bueno, sigue siendo un concepto.

**Loli:** Que te venga a martirizar.

**P.R.:** Claro, sí, sí; el martirio está servido en ambos casos. Pero en algunos momentos puede empeorar, porque el ego mismo se vuelva contra sí, como tú dices. Ya habiendo perdido lo que se llama la razón, se vuelve paranoico, se dice: “Es que yo soy malísimo, yo merezco todo el castigo del mundo, a mí que me ejecuten”. Sí, ¿por qué no?

**Loli:** O sea, que puede ser todavía peor.

**P.R.:** Todavía puede ser peor, (risas generales). ¡Pero puede ser infinitamente mejor! Deshazte de él, como decíamos el otro día, deshazte del foco de la hediondez, deshazte de la rata muerta y desaparecerá el mal olor. Tanto fortísimo, en su proximidad, como atenuado un poquito más lejos, ¿comprendes? La rata muerta es el ego.

**Loli:** ¿Y es posible?

**P.R.:** ¡Hombre, claro! ¡No te digo que todos los días viene el sueño profundo y te deshaces de él y te quedas tan a gusto!

**Loli:** Sí, pero eso.....

**P.R.:** Viene solo, es un regalo que tienes, pues ya lo ves. Despiertas de la vigilia, y del sueño con sueños, para caer totalmente y profundamente dormida en la ignorancia total. Pero la ignorancia total es preferible al estado de vigilia donde parece haber tantas cosas. La ignorancia total, la verdad, está ensimismada. Y la verdad que aquí brilla también, porque si no esto no existiría, ni siquiera como no existente, es decir, no hay nada de tal como esto independientemente de la verdad. Pues en el estado de sueño

profundo, al no tener ningún obstáculo, está ensimismada, y es por eso que dices: “He dormido muy bien”. No tienes que decir: “He sido feliz”, porque no has sido feliz ni desgraciada. “He dormido muy bien”, la expresión lo dice perfectamente. No había nada, ni yo ni nadie. Y por eso dices: “He dormido muy bien”.

**Loli:** Te da esa rabia de que te despiertes.

**P.R.:** ¡Exactamente! El estado nacimiento te ha despertado (se ríe). Muy bien, por eso te da esa rabia, sí. Ciertamente. Pero tú no tienes que tener rabia porque el ego haga esos estropicios, porque la identificación haga esos estropicios, porque el concepto haga esos estropicios, en los cuales te ves siendo absolutamente inocente, absolutamente inocente.

**Loli:** Ya, pero como esto empieza a funcionar y es como una máquina tonta, que empieza y...

**P.R.:** Igual que el sueño en la noche. Te acostaste allí, y no hiciste absolutamente nada. Lo que he dicho, está bien, hay que tenerlo muy en cuenta. En lo sueños, si te das cuenta, la sensación de “yo” lo abarca todo, y en el estado de vigilia está aún mucho más restringida, es una prisión. Sólo el cuerpo, sólo este cuerpo, y ahí, los demás. En el sueño con sueños de alguna manera tú dices: “Es verdad, ahora que lo dices, yo soy yo pero también todos”. O sea, que este “yo” tiene muchos personajes, muchísimos más sueltos. El concepto está mucho más ligero. Y por eso uno muere en un sueño y no se lo cree, te pegan un tiro, y dices: “No, no, si a mí no me pasa nada. Mira, me veo otra vez tal cual”. Y aquí, sin embargo, si te pegan un hachazo... (risas generales). Bueno, ya está.

## Miércoles, 30 de abril de 2003

¿Qué es cuando el estado nacimiento no era?...~ Uno debe darse cuenta de eso por sí mismo...~ ¿Qué es cuando el estado nacimiento no era?...~ Para eso hay que ver lo que este estado nacimiento es...~ No hay mucha diferencia entre este estado nacimiento y el sueño que soñó uno anoche...~

Normalmente se dirá que uno tiene que comprender...~ que uno tiene que realizar...~ Pero estas dos palabras...~ estos dos verbos...~ implican como un apoderarse de algo...~ como si a uno le faltara algo...~ Comprender...~ Realizar...~ La verdadera comprensión de uno mismo es algo mucho más parecido a Despertar...~

Todo el mundo tiene experiencia de haber soñado...~ Cuando uno está soñando...~ todo un mundo se percibe...~ sensaciones...~ propensiones...~ Suele ser un mundo extraordinariamente raro...~ actos raros...~ deseos raros...~ percepciones de uno mismo en situaciones raras...~ Hay también todo un mundo de personajes...~ cada uno con su idiosincrasia...~ con su manera de ver...~ cada uno dotado de vida aparentemente propia...~ Pueden ocurrir catástrofes...~ incluso la propia muerte de uno...~ pero singularmente uno sobrevive...~ Todo esto se ve en un sueño...~ todo el mundo tiene experiencia...~ Puede ser terrorífico...~ puede ser angustioso...~ Sin embargo ese sueño no nos toca en nada...~ no hay nada verdadero de nosotros en él...~ Está hecho sólo de luz...~ de la propia luz interna...~ Y está siendo integralmente presenciado...~ pero él no nos presencia...~ no sabría volver a nosotros...~ no encontraría el camino...~ ¿Qué ocurre entonces?...~

Repentinamente acontece el despertar...~ Nadie se pregunta al despertar si yo soy o no soy...~ Nadie se pregunta al despertar si yo fui o no fui en el sueño...~ Nadie se pregunta al despertar si yo era o no era antes del sueño...~ Nadie duda al despertar de su propio ser...~ Y en cuanto al sueño...~ todo el mundo dice...~ “¡Ah!...~ era sólo un sueño”...~ No merece más atención..~

Cuando uno se despierta no se encuentra ni crecido ni disminuido por lo que ocurrió en el sueño...~ No se encuentra ni divinizado...~ ni sublimizado...~ No se encuentra más grande...~ No se encuentra extraordinario...~ No hay ninguna cualidad añadida...~ Se encuentra ser...~ ni siquiera se lo dice...~ no se dice a sí mismo...~ “Me encuentro que yo soy”...~ No exclama...~ “¡Ah sí!...~ yo soy...~ Ese que yo era en el sueño no era...~ soy éste”...~ La ilusión del sueño se ha desvanecido...~ instantáneamente...~ con la misma prontitud con que apareció...~

Exactamente idéntico a un sueño es este estado nacimiento...~ La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo y el conocimiento “yo soy”...~ Los cuatro son insencientes...~ Quiere decir...~ no tienen vida propia...~ están siendo iluminados...~ ¿Por quién?...~ Por nuestra propia luz interna...~ Los cuatro están siendo contenidos...~ ¿En quién?...~ En nosotros...~ estamos padeciendo una alucinación...~

Quiere decir que estamos dormidos...~ y soñando...~ Soñando que “yo soy”...~ Soñando que el nacimiento ha acontecido...~ Soñando que está habiendo crecimiento...~ Soñando que está habiendo conocimiento...~ Soñando que está habiendo comprensión...~ Soñando todo este universo que nos ...~ y todos los pormenores de este universo...~ No tiene ninguna realidad otra que la de nuestra luz proyectada...~ En ella surgen los pensamientos y los pensamientos cobran forma...~ Parece increíble que un pensamiento pueda llegar a cobrar forma tangible...~ pero no es ese tipo de pensamientos el que aquí se trata...~ Se trata de algo más...~ profundo...~ Idén-

tico al tipo de pensamientos que provoca la aparición del sueño...~ que soñó uno anoche...~ No hay nada más que pensamiento...~ pero no es un pensamiento como dos y dos son cuatro...~

Por eso todos los maestros de la vía espiritual recomiendan meditar...~ ¿En qué?...~ En la sensación de luz en el pecho...~ Esa sensación que se siente palpablemente...~ esa sensación que a veces es intensa...~ Eso no es más que la manifestación de nuestra propia luz...~ No esperemos ver una luz...~ como la luz de una bombilla o la luz del sol...~ La luz que ilumina todo...~ es...~ su expresión es esa sensación...~

Meditando...~ ¿Qué quiere decir?...~ Valorándola...~ siguiéndole el curso...~ dejándose invadir por ella...~ Meditando en ella en estos términos...~ Y procurando hacer silencio a todos los pensamientos...~ Al principio procurando...~ después a medida que nuestra concentración...~ o atracción...~ o convocación hacia esa luz interna deviene lo suficientemente intensa...~ los pensamientos mismos desaparecen...~ De ahí es donde debemos escuchar todo lo relativo a nuestra propia naturaleza real...~

Esa luz habla...~ como la zarza ardiente de Moisés...~ Esa luz está en la montaña...~ en el Corazón...~ como la zarza ardiente de Moisés estaba en el Sinaí...~ Esa luz es ardiente...~ abrasa...~ quema...~ Su sentirla palpablemente es una abrasividad...~ una incandescencia...~ que arde...~ que incandesce sin consumirse...~ De ahí viene toda palabra verdadera sobre nuestra propia naturaleza real...~

Cuando los pensamientos se detienen...~ esta luz...~ brilla por sí sola...~ No esperemos vernos deslumbrados...~ Está dentro...~ es la que ilumina todo...~ Un sueño o este estado de vigilia es como encender un millón de bombillas...~ la luz que las enciende...~ brota de nuestro propio Corazón...~ Así es que prestarle atención es sumergirse en la fuente antes de que la luz estalle en luminosidad...~ No deslumbra...~ es como un mar de sere-

nidad...~ Ahí las identidades falsas que son todas soñadas se desvanecen...~ Ahí uno se encuentra despertado...~ y como acabamos de decir...~ el despertado no se pregunta a sí mismo si “yo soy” o “no soy”...~ Toda pregunta se desvanece ahí...~ toda pregunta está respondida...~

No hay nunca estado nacimiento...~ a no ser como la forma de un sueño...~ A no ser como un juego de luz...~ la luz atravesando...~ la solubilidad nacimiento...~ que es como una suerte de película...~ como una suerte de microfilm...~ atraviesa esa película y se proyecta como todo este universo...~ ¿Dónde?...~ En nadie más que en uno mismo...~

Esto es comprensible...~ Todo el mundo comprende que en el sueño que soñó anoche...~ no intervino nada extraño...~ ni ajeno ni exterior a él...~ ni nada del sueño abandonó nunca el sueño...~ Esto es igualmente comprensible cuando uno piensa en la proyección de una película...~ No es posible proyectar en la pantalla nada más que lo que el rayo de luz aporta...~ no se puede introducir ningún elemento extraño...~ ni modificación...~ ni nada de lo que el rayo de luz aporta abandona jamás ese rayo...~ No se puede hacer desaparecer a un personaje proyectado...~ Sólo si la luz cesa...~ cesa el espectáculo en su integralidad...~ Como cuando ocurre el Despertar...~

Despertar significa...~ el espectáculo ha cesado...~ ha dejado de ser iluminado...~ Pero a la luz no le pasa nada...~ la luz sigue ahí...~ en el foco...~ La luz es eterna...~ Ha iluminado e ilumina una indefinida de estados nacimiento simultáneos...~ y en el tiempo...~ Ninguno de ellos la afecta jamás...~ Y es lo único vivo...~ todo lo demás es vivificado...~ Tanto el estado de vigilia...~ como el sueño con sueños...~ como el sueño profundo...~ como el conocimiento “yo soy”...~ El conocimiento no nos conoce jamás...~ El conocimiento “yo soy” no nos dice nunca...~ «yo soy tu conocimiento “yo soy”»...~ El Despertado no se dice nunca a sí mismo “yo soy”...~ tampoco “yo no soy”...~ no se plantea este tipo de lenguaje...~

El cómo...~ lo acabamos de decir...~ Seguirle el rastro incesantemente a la luz en el Corazón...~ la luz que es el Corazón mismo...~ Esa luz habla...~ es elocuente...~ como la zarza de Moisés...~ Su silencio clama...~ su silencio es un clamor...~ Es convocativa...~ atrae irresistiblemente...~ Ahí uno se olvida de “yo soy”...~ y también de “yo no soy”...~ Se olvida de este estado nacimiento...~ se olvida del sueño...~ la vigilia...~ el sueño profundo...~ y la sensación de “yo”...~ Y ese olvido de todo este mundo proyectado...~ es el encuentro de sí mismo en sí mismo...~ La Si-mismidad se sumerge en ella misma...~ No se puede hablar de deleite...~ ni de gozo...~ donde es uno solo no hay nada de tal...~

A ningún despertado tiene que venir nunca a decirle nadie...~ “Tú estás despierto”...~ Él lo sabe por sí mismo...~ El sueño que soñó anoche no viene a decirle nunca...~ “Has despertado de mí”...~ Él lo sabe...~ Es lo único vivo...~ lo único senciente...~ Pero incluso esta distinción desaparece porque no hay absolutamente nada más...~ Incluso este mundo...~ este estado nacimiento proyectado...~ no es otro que la luz...~ no es otro que el Corazón...~ No puede tener lugar...~ ni tiene lugar jamás...~ sino dentro del Corazón...~ El Corazón es omniabarcante...~ pero nada le abarca...~ El Corazón no es un foco...~ es más bien como un océano...~ El océano contiene pero no es contenido...~ nunca se sale de sí mismo...~ nunca se desborda...~ Todo en él es agua...~ los peces son agua...~ su fauna y su flora es agua...~ sus olas son agua...~ sus corrientes son agua...~ las mareas son agua...~ Un aparente movimiento en algo absolutamente inmutable...~

Por eso todos los maestros de la vía...~ insisten...~ “Si no tienes la gracia de ser atraído por tu propio Corazón...~ suplícalo”...~ Y algunos han dicho...~ “Y si tu súplica no puede ser verdadera...~ fíngela...~ hasta que devenga verdadera...~ Pero no te dejes arrebatar por el olvido...~ porque el olvido es la muerte”...~

La gracia es que uno sienta eso...~ Es que esa incandescencia se palpe...~ es que esa incandescencia se saboree...~ Ocupa todo el plexo solar...~ ocupa todo el pecho...~ Y no es una sensación como cuando a uno le tocan...~ es la sensación de la Presencia misma...~ No está en ningún otro lugar...~ de ahí brota todo...~ Como se ha dicho antes...~ en su silencio...~ es elocuente...~ En su aparente oscuridad...~ es luminosidad total...~ Es algo que vive sin agotar su vida...~ Es lo que uno Es...~

Cuando este horno está suficientemente a punto...~ toda noción de ego desaparece...~ toda noción de identidad desaparece...~ todo este universo proyectado desaparece...~ Y uno ya no se pregunta...~ no hay más preguntas...~ No hay más conocimiento...~ El despertado al Despertar tiene la certeza de estar despierto pero no se lo dice...~ no es necesario...~ No ocurre nada verbal en él que diga...~ “¡Ah!...~ sí ahora estoy despierto”...~ Por eso la palabra despertado es mejor que comprensor...~ porque comprensor parece que hay alguien que está comprendiendo algo...~ El despertado...~ no hay dos...~ ha vuelto a su estado natural...~ al desaparecer por completo la alucinación de su sueño...~ Y él no se dice...~ “Yo comprendo o yo no comprendo”...~ No se dice nada...~

Mientras uno quiere agarrar...~ mientras uno quiere atrapar...~ está soñando...~ Está identificado a un cuerpo y a una mente que quiere apoderarse de algo...~ y eso sólo puede ocurrir en el sueño...~ Sólo en un sueño uno puede aparecer como un personaje...~ y otros personajes que tienen lo que uno no tiene...~ y a los cuales uno se dirige...~ Son los juegos de la luz...~ del Corazón...~ No hay nada de tal...~ Es mucho más simple...~ es mucho más simple...~ Despertado...~ despierto...~ “¡Sí...~ sí...~ estoy despierto!”...~ Toda nebulosidad ha desaparecido...~ el sueño ha desaparecido...~

No hay nada que nos falte nunca...~ es una imposibilidad absoluta...~ Nosotros somos siempre el Corazón...~ Esa luz...~ esa incandescencia...~ ella hace todo...~ No hay nunca ningún hacer nuestro...~ como no lo ha ha-

bido en el sueño que soñó uno anoche...~ no respondía al acto de nadie...~ Y por muy responsables que nos viéramos de los actos en el sueño...~ al despertar uno comprende que no ha hecho absolutamente nada...~ Todo ha ocurrido de una manera espontánea...~ imprevisible...~ rara...~ Y uno se encuentra ser sí mismo en paz...~ Ni padre...~ ni hijo...~ ni esposo...~ ni esposa...~ ni enamorado...~ ni amado...~

¿Qué hace el despertado?...~ Esa misericordia no conoce límites...~ esa benignidad no tiene comienzo ni fin...~ No hace nada y sin embargo todo florece...~ florece la eclosión de esa incandescencia...~ Muy bien...~

Decíamos el otro día...~ El ego sólo vive de identidad en identidad...~ Pero el ego es sólo soñado...~ sólo tiene existencia en el sueño...~ donde le es factible...~ pasar de identidad a identidad...~ Cuando se centra en la incandescencia...~ el ego se disuelve...~ se desvanece...~ No era nada...~ era un fantasma...~ y es inmediatamente olvidado...~ Ni siquiera se le puede aplicar el término de “se desvanece”...~ o se disuelve”...~ porque indicaría que era algo...~ Es inmediatamente olvidado...~ es más acertado...~

Presenciar esa incandescencia y olvidar el ego...~ y olvidarse de uno mismo...~ es lo que se llama *samadhi*...~ No tiene porqué perderse la consciencia...~ Escuchar esa elocuencia silente...~ es igualmente *samadhi*...~ ¿Qué es *samadhi*?...~ Intimidad estrecha con la propia naturaleza de uno hasta devenir la propia naturaleza de uno sin ninguna intimidad porque ya no queda nada...~ Sino sólo Eso...~ lo que Es... ~ Muy bien...~ Eso...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** Rosa, ¿qué dice Rosa? ¿Te has abrigado?, ¿tenías frío?, ¿eh? ¿Qué dices?

¿Está la incandescencia?, ¿sí? Claro, todo el mundo lo sabe, ¿verdad? Cuando se habla de un sueño, todo el mundo sabe, no hace falta dar muchas pinceladas porque todo el mundo ha soñado. Y aunque parece que los sueños de cada quien son los sueños de cada quien, en realidad no hay nada de tal. Todo el mundo sabe que un sueño no es un contenido... ¿es algo?, ¿verdad?, se sabe. Pues igual la incandescencia.

¿Cómo está eso?, ¿uhm? ¿Cómo está eso Alex?

**Alex:** Bien.

**P.R.:** Me alegro mucho. ¿Cómo está la incandescencia?

**Alex:** Ahí sigue.

**P.R.:** ¿Sí?, (entre risas). Ahí sigue y seguirá. Mientras está manifiesta es lo único que hay. Cuando se la identifica al ego, es cuando las gentes se montan en los coches y se van a las playas. No lo pueden soportar. Nadie puede soportarlo. Haciendo de ello dos, no se puede soportar. Excepto cuando uno dice: “Bueno, ¡hala, vamos!, quema. Que no quede nada”. (Se ríe). Y entonces ya sí. Dice: “¡Ah, muy bien!, ya está”. Y todo deviene mansedumbre y serenidad.

¡Benjamín! ¿qué dice Benjamín? Que me has hablado de ella.

**Benjamín:** Pues que llega a doler, ¿no?

**P.R.:** ¿Qué?

**Benjamín:** Que llega a doler.

**P.R.:** Que llega a doler. Claro que sí. Eso es que requiere... te está diciendo que requiere la máxima atención. Vamos a ponerlo en términos teológicos. Dios mismo, dentro de ti, te está diciendo: “¡Máxima atención!”. Él es el poder. Esa luz, cuya proyección es este universo, es el poder. Si esa luz se corta, ¿dónde está la luz de las quinientas mil bombillas? ¡No hay nada! Entonces, cuando llega a doler, duele.

Sí, pero no, hay que tener mucho cuidado. Es decir, meditar es un arte. Y entonces, claro, uno tiene que tener su tiempo de meditación. Ya se ha dicho: no basta sólo con escuchar. La incandescencia puede estar fuerte en algunos momentos del día, y en otros decrecer. Eso no está en el poder de nadie. Entonces cuando uno tiene tiempo de meditar, de sentarse a meditar un rato, lo que tiene que hacer es observarla. Cuando la observas, si ella está reclamando, crece, hasta cierto punto. Entonces, es lo que he dicho yo, hay que tenderse cuan largo uno es, y observarla como a distancia. Entonces se aplaca, y entonces sobreviene el sueño. Es decir, es lo que llaman en las doctrinas hindúes *samadhi*, la suspensión de las facultades. Eso, se suspenden las facultades y uno entra... no es un sueño ni profundo, ni un sueño con sueños. Uno oye todo alrededor, incluso puede oírse roncar, porque las facultades han sido suspendidas, pero la incandescencia se ha aplacado. Y entonces en cinco minutos, en diez minutos uno vuelve en sí totalmente restaurado. Y eso sigue su trabajo. Porque claro, la verificación de la naturaleza real de uno no está en los libros. Es que eso es algo que está en uno... ¡es que eso come desde dentro!

Cuando Moisés subió a la montaña, y vio a la zarza que le habló, y dice: “Yo soy lo que yo soy”. Y dice: “¿Y cómo diré que te llamas?, ¿cómo diré al pueblo que te llamas?, ¿quién diré al pueblo que me envía?”. Dirás: “Yo soy lo que yo soy, te envía”. ¿Y el pueblo quién era? Pues, las facultades, el pueblo ese. Tú no eres diferente de ningún Moisés, ni eso ha ocurrido hace mil años, eso está ocurriendo ahora, aquí. Hace mil años, o cinco mil, o los que fueran. Entonces esa incandescencia no creo que para él fuera ningún plato de gusto, en principio.

Es decir, yo no quiero decir que ni es amarga ni dulce, es su naturaleza quemar. Y la nuestra que somos buscadores, que queremos, que pretendemos, es arder. O sea que, (entre risas) no hay, no hay otra alternativa, ¿comprendes? Hasta que uno de los dos muera. Como le dije en una ocasión a alguien: “Hoy dormiremos y uno de los dos morirá”. Y ya está. Cuando muere uno, ¿qué problema hay?, (se ríe), muere la dualidad.

**Alex:** Cuando has dicho eso del *samadhi*, últimamente me pasa, hoy, esta misma tarde me ha pasado otra vez, cuando he venido de trabajar me he echado la siesta y... como que sueñas, y hay veces que hay sueños... pero independientemente de los sueños, de repente como un shock en el conocimiento y, como que me despierto, ¿no? Pero, no es como antes, que tú te despiertas y dices: “Me he despertado, ha habido un sueño”... una vez que has despertado tú puedes decir que has estado durmiendo o que ha habido un sueño. Pero esto es diferente. Es como que, en mi naturaleza, en mí mismo, no hay ese cambio, sino en la consciencia. Yo noto como un... muy fuerte, pero; yo puedo estar en sueño profundo, y como que yo sigo siendo, y en ese fuerte shock aparecen todas estas formas. Pero soy consciente de ello, antes no era. No es una consciencia como la consciencia de vigilia, sino como un saber que es así.

**P.R.:** Explícalo mejor.

**Alex:** Es que no sé cómo explicarlo. Yo a lo mejor estoy durmiendo, ¿no?

**P.R.:** Descríbelo. Estoy durmiendo y de repente...

**Alex:** Te despiertas, ¿no? Aparece la vigilia. Normalmente antes, desde la vigilia cuando estás despierto, tú dices que has estado dormido y tal, y no había... Pero es que ahora es diferente, porque en mí no hay cambio. No hay un decir: “He despertado”, sino un “Esto ha aparecido”.

**P.R.:** En ti no hay cambio jamás. Esto, esto, esto ha aparecido. Esto es la vigilia, el sueño con sueños, el sueño profundo, el conocimiento de que tú eres, los cuatro, han aparecido. Sin ser solicitados, de una manera totalmente imprevista. Y tú no has sido modificado nunca.

**Alex:** Pero ahora soy consciente de ese venir.

**P.R.:** Eso es, eso es. Eso es, esa consciencia debe ser cada vez más intensa, cada vez más amplia hasta que sea todo una. Y tú no admitas, ni, ni, ni el canto de una uña, de que eres un nacido. La concepción o mentalidad completa será cambiada de tal manera que cuando tú oyes: “¡Ah!, yo nací”; inmediatamente hay algo en ti que dice: “¿De qué hablan?”.

El estado nacimiento ha aparecido. El lenguaje mismo tiene que ser cambiado. Sí, eso es muy bueno. Quizás la primera vez... porque esto al principio se oye mentalmente y dice: “¡Ah!, sí, yo no he nacido”. Pero no, eso es algo mucho más profundo. Y es como cuando se dice: “¿Cómo se puede decir que un sueño son pensamientos?”. Es que ese tipo, no es el pensamiento ordinario de “dos y dos son cuatro”. Pero es pensamiento. Es una manera de decirlo. Entonces, claro, el pensamiento a ti no te piensa. Que tú seas consciente de que eso aparece en ti y que tú no eres modifica-

do, es sumamente bueno. ¡Seas consciente profundamente!, es decir, no una aceptación mental sino decir: “¡Eso se ve! ¡Se ve con toda claridad!”.

Sí, eso sí. Sí, es un instante de... de lo que llaman *samadhi*. *Samadhi* quiere decir un instante de intimidad, es decir, tú lo estás viendo desde ti, y no desde la identificación con un personaje. Desde ti, es el nombre de tu naturaleza real, para distinguirla de sus expresiones. Pero no hay nada más que esa luz. Incluso los sueños, que no son tú, porque tú te tienes que dar cuenta que ellos no están vivos. Ellos no te conocen. Estar vivo y conocer es la misma cosa. Ser y conocer es la misma cosa. Entonces, el sueño a ti no te ve. Tú tienes que ser muy consciente de eso. ¡Él no sabe que tú eres! ¡No tiene modo de volver a ti! ¡No sabría cómo!, ¿comprendes? ¿Uhm? Muy bien. ¿Qué más? ¿Nada más? ¿Alguna pregunta por ahí?

¿Qué dice Ismael? ¿Estás pensando en las musarañas?

**Ismael:** ¿Qué?

**P.R.:** ¿Estás pensando en las musarañas? ¿Qué tal ha estado tu meditación hoy?

**Ismael:** Bien.

**P.R.:** ¡Ah, bueno! Como te has escondido ahí detrás y no te veo.

**Ismael:** Para que el pelo no me moleste.

**P.R.:** ¡Para que el pelo no me moleste a mí! (Se ríe).

**Ismael:** Ni a mí.

**P.R.:** ¡Ah!, ni a ti. ¿Por qué?, ¿por qué a ti se te cae más?

**Ismael:** Porque como tengo que estar así mirando de lado.

**P.R.:** ¡Ah! Claro.

¡Ruegos y preguntas! ¡Julio!

**Julio:** No hay preguntas, no hay preguntas.

**P.R.:** Sí duele, sí duele Benjamín, duele. Lo que hay que decir, que hay que darte la enhorabuena. Pero luego cede, ¿verdad? ¿Reconoces lo que se ha estado escuchando? ¿Lo que se ha estado escuchando lo reconoces?

**Benjamín:** ¿Hoy?

**P.R.:** Sí. ¿Uhm?

**Benjamín:** Sí.

**P.R.:** ¿En la contemplación de esa incandescencia desaparece el ego? ¿Uhm? ¿Desaparece el personaje Benjamín?

**Benjamín:** No soy consciente de ello.

**P.R.:** Si no eres consciente de ello es que ha desaparecido. Y nunca te va a advertir el ego: “¡Oye, que voy a desaparecer! Simplemente el olvido... ¡atiende! El olvido... dice: “No soy consciente de ello”, me has dicho. Es decir, estaba olvidado, el olvido no te advierte. Cuando el ego cesa de... de dar la lata, uno dice: “¡Anda!, ¡hace tres o cuatro meses, esta cosa que me torturaba tanto, ha desaparecido!”. De repente cae. Pero ello no le advierte: “Oye, voy a desaparecer”. Pues igual. Cuando uno está en esa meditación, desaparece y a uno no le advierte. Es como cuando sobreviene el

sueño profundo, que nunca te dice: “Oye, que voy a llegar y ya no vas a ver nada de nada. Ni a ti ni a nadie”. No le advierte. Sobreviene y ya está, ¿comprendes?

O sea, el ego no es advertido. Es un personaje insignificante. (Se ríe). Entonces, nadie le pone al tanto de nada, y por eso está tan enfadado. (Nuevas risas). Como lo quiere gobernar todo. Las cosas más gordas no le informan. Entonces él dice: “¡Ay!, ¿eso cómo ocurre?”. Pero todo el mundo sabe que un sueño es un sueño, y sin embargo, no hace nada. Muy bien.

## Sábado, 3 de mayo de 2003

*Absolutamente nada era Conmigo...*~ esta es la proposición irrefutable...~ y lo que tiene que ser visto...~

Nada entra nunca en *absolutamente nada era Conmigo...*~ Este estado nacimiento...~ no ha venido de ninguna parte...~ No hay nada...~ absolutamente nada que ocurra...~ que no le ocurra a uno debido a que absolutamente nada era...~ Las obras que aparecen en el estado nacimiento son siempre no hechas...~ Todo emerge de *absolutamente nada era Conmigo...*~ pero esta emergencia misma no es una emergencia...~ porque no hay absolutamente nada más...~ De ahí la importancia capital de verse...~ sin estado nacimiento...~ Sólo así se puede comprender...~ que el estado nacimiento no es nada más que la expresión...~ de Eso que somos...~ Nadie ha venido a fastidiarnos nunca...~ Es una imposibilidad absoluta entrar en lo que no es...~ esto o eso...~

¿Qué hay entonces de los seres aparentes que nos n?...~ Emergen de nosotros mismos...~ sin emerger...~ Nuestro interior no tiene límites...~ alberga todo...~ Lo más difícil de decir es...~ “¿Cómo si yo veo a otros...~ pueden ser ellos salidos de mí?”...~ Es difícil de ver...~ Sólo si uno ve *absolutamente nada era Conmigo...*~ sólo si se reconoce en *absolutamente nada era Conmigo...*~ sólo si este concepto es lo que uno comprende...~ puede entender...~ No hay nada sobrevenido nunca a nosotros...~ Este estado nacimiento no ha sobrevenido...~ no ha venido de ninguna parte otro que nosotros mismos...~ es integralmente *absolutamente nada era Conmigo...*~ Por eso sus obras son no hechas...~ sus propensiones son no propensiones...~ sus inclinaciones son no inclinaciones...~ No hay nadie detrás de ellas...~ no hay nadie en *absolutamente nada era Conmigo...*~

Esto no se puede explicar...~ hay que comprenderlo...~ Todo el mundo sabe *absolutamente nada era Conmigo...*~ es una imposibilidad no verlo...~ una imposibilidad absoluta no verlo...~

*Nada...~ nada era...~ nada era Conmigo...~* ¿Cómo es ese estado?...~ Se ve de inmediato...~ Ese estado es incalculable actividad...~ Completamente sereno y completamente activo al mismo tiempo...~ Pleno de todo esto que se ve...~ pleno de actos que no se hacen...~ pleno de obras que no se realizan...~ pleno de amor...~ Él mismo se manifiesta como la belleza imprevista...~ que arrebatata...~ nunca viene de fuera de uno...~ Ella es uno mismo...~ arrebatata...~ estremece...~ y despierta...~ Una actividad convocativa...~ intensa...~ intensa...~ intensa...~ tirante...~ Se quiere comprender...~ de ahí la proposición...~ *absolutamente nada era...~ absolutamente nada era Conmigo...*~

¿Cómo entonces esto?...~ ¿De dónde entonces esto?...~ Viene de nosotros mismos...~ es nosotros mismos...~ No hay nunca nada ajeno a nosotros que pueda acontecer...~

¿Qué es belleza real?...~ Estremece...~ toca su propia fuente...~ se sumerge en su propia fuente...~ En realidad nada había salido y nada se sumerge...~ Ese es el misterio...~ inexplicable...~ ni la lógica ni la razón llegan ahí...~

*Absolutamente nada era Conmigo* es un poder incalculable...~ el poder que sostiene lo que se llama este universo...~ *Absolutamente nada era Conmigo* es lo que somos...~ *nada era Conmigo...~ nada...*~ Se sabe...~ se ve...~ no se puede negar...~ Pero identificándolo a este cuerpo nosotros creemos que hay un exterior...~ donde aparecen seres...~ No hay nada de tal...~ Nada aparece...~ porque no hay ningún exterior a *absolutamente nada era Conmigo...*~ Viene de nosotros mismos...~ incluso la palabra viene

no cuadra...~ Si se dice emerge de nosotros mismos tampoco cuadra...~ porque no emerge a ninguna otra parte que a nosotros mismos...~ *Absolutamente nada era Conmigo* es tanto el exterior como el interior de todo...~ Sería más prudente decir *es* de *absolutamente nada era Conmigo*...~ No hay ningún entrar en esa comprensión...~ nunca ha faltado...~ Se comprende y se ve...~

Todo es de esa serenidad incalculable...~ Se expresa como comprensión...~ se expresa como belleza...~ suscita un amor incalculable por sí mismo...~ Es todo en todo...~ No hay nada nunca fuera...~ ni tampoco más interior que Eso...~ Mejor que llamarlo Dios o que llamarlo el Sí mismo es llamarlo *absolutamente nada era Conmigo*...~ Y se comprende...~ se ve realmente que es verídico...~ No es necesario personalizar...~ exactamente como era *es*...~

Todo es *absolutamente nada era Conmigo* tenga la apariencia que tenga...~ aparezca como aparezca...~ La vigilia...~ el sueño con sueños...~ el sueño profundo...~ el conocimiento mismo de que *absolutamente nada era Conmigo*...~ *es* sólo Eso...~ *es* de Eso...~ No hay nunca ningún individuo...~ Ningún estado nacimiento ha venido de ninguna parte nunca a nosotros...~ ¿Cómo puede el estado nacimiento venir o irse?...~ ¿Se ha visto nunca un estado nacimiento sin Eso que le sustenta?...~ Aparte de Eso...~ ¿qué hay?...~ ¿Una vigilia que no es de Eso...~ quién la ha visto nunca?...~ ¿Un sueño con sueños no soñado en Eso...~ quién lo ha visto nunca?...~ ¿Un sueño profundo que no es de Eso...~ quién lo ha visto nunca?...~ ¿El conocimiento *absolutamente nada era Conmigo*...~ quién lo sabe?...~ ¿quién lo está sabiendo?...~ (Pausa de 1min. 2seg.)

El consistir de este estado nacimiento...~ el consistir de esta solubilidad nacimiento está en uno mismo...~ Uno cree que hay obras...~ cree que hay actos...~ se cree un hacedor...~ Son actos no hechos nunca...~ son obras no realizadas nunca...~ no hay ningún hacedor de nada...~ Se expresa exacta-

mente como se expresa un sueño...~ Nadie hace los actos de un sueño...~ nadie realiza las obras de un sueño...~ nadie siente los amores de un sueño...~ No hay nada...~ es *absolutamente nada era Conmigo*...~ es una suerte de contraluz...~ (Pausa de 1min. 2 seg.)

El despertado despierta a su propio *absolutamente nada era Conmigo*...~ Ve...~ verifica...~ su propia verdad...~ Eso es todo en todo...~ este estado nacimiento también...~ Todo lo que se siente...~ todo lo que se ama...~ emerge de uno...~ emerge de uno mismo...~ Todo lo que se comprende...~ emerge de uno...~

En esa comprensión como diría Nisargadatta...~ “Uno se ve a sí mismo absolutamente fuera”...~ Y aquí se diría...~ ni fuera ni dentro...~ Todo está en uno...~ pero uno no está en ninguna parte...~ Nada contiene nunca a *absolutamente nada era Conmigo*...~ Eso se sostiene por sí mismo...~

Todo...~ entonces...~ todo es absolutamente importante y al mismo tiempo absolutamente intranscendente...~ Si uno no repara...~ no deja nunca de estar identificado al cuerpo...~ al estado de vigilia y a sus contenidos...~ y eso...~ origina la diferenciación...~ El “me gusta”...~ “no me gusta”...~ el “yo hago”...~ ¿Qué haría el “yo”...~ para sacar?...~ ¿Cómo saco yo?...~ “Yo no quiero”...~ “yo querría”...~ No se ve entonces...~ no había nada...~ *Nada era*...~ ¡Qué bien se ve!...~ ¿De dónde entonces...~ todo esto?...~ De *nada*...~ de *nada era*...~ es *nada era*...~ su consistir es exactamente el mismo...~ que *nada era Conmigo*...~ Es tan idéntico a mí mismo como *nada era Conmigo*...~ la misma Mismidad...~ (Pausa de 1min. 8 seg.)

Para entenderse se dice emerge...~ El universo entero emerge de uno...~ no es aparte de uno...~ no es otro que uno...~ una misma Mismidad...~ Eso se ve en la meditación...~ no son conceptos...~ Concepto es que “yo soy”...~ concepto es el conocimiento *absolutamente nada era Conmigo*...~

pero el que lo conoce no es un concepto...~ Se ve a sí mismo...~ ve todo esto...~ toda esta vigilia...~ y se ve a sí mismo...~ No ve nada más...~

¿Es esta vigilia real?...~ Los sabios dicen...~ “No...~ es una ilusión”...~ Pero no dicen...~ “Es una ilusión para el que cree que la vigilia es real”...~ En realidad la vigilia es real como la emergencia del sí mismo de uno...~ porque la vigilia es algo...~ ¿Qué ve uno?...~ se ve a sí mismo...~ Y si ve su propia belleza en ella...~ se estremece...~ No hay ninguna vigilia sin *absolutamente nada era Conmigo*...~ Y *absolutamente nada era Conmigo*...~ es indestructible...~ no hay nada en ello que pueda ser destruido...~ Es bello...~ Muy bien...~ (Pausa de 1min. 13 seg.)

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** Sin rumiarlo no se comprenderá.

¿Qué dice mi querido Benjamín? ¡Benjamín, hemos dado los hilvanes. (Se ríe), hemos puesto los hilvanes, ¿eh? Dice: ¿Qué misterio tendrá este estado nacimiento que parece haber venido de alguna parte a buscarme?, ¿verdad? No ha venido de ninguna parte a buscarte, ni te ha encontrado por casualidad. Absolutamente nada en él es casualitativo. Nada, absolutamente nada. Es tan casualitativo como el sueño que soñaste anoche. Es todo él casualitativo pero resulta que sólo lo veía yo, ¿uhm? De modo que no había nada casualitativo en él, salía todo de ti. Sólo cuando uno se aferra al concepto de que “yo hago”, entonces se vuelve un ser miserable, pequeño.

Como se ha dicho, todos los actos de este estado nacimiento son no hechos. Nunca, como los de un sueño. ¿Son actos hechos?, ¿obras hechas?

Exactamente igual en la vigilia. ¿Hay hacedor en el sueño? Sin embargo, todo parece hacer cosas. No hay nada de tal, nada de tal.

Más difícil todavía. No es diferente de ti, es exactamente idéntico a *absolutamente nada era Conmigo*, es la misma Mismidad. No hay dos. Nunca, ¿uhm? Ni dos, ni tres, ni universo, ni nada. ¡Huy!, es así. ¿Tú lo comprendes?

¿Sí?, *absolutamente nada era Conmigo*, ¿es comprensible para ti eso? *Absolutamente nada era Conmigo* es la proposición más inteligible jamás escrita, o dicha. Porque todo el mundo lo sabe. Podrán tener una dificultad más o menos pequeña, al empezar, pero inmediatamente se dan cuenta. Y entonces viene la pregunta: “¿Y entonces esto?, ¿que parece estar ahora?”. O que dicen: “¿Y esto que está?, ¿de dónde ha venido?”. No ha venido de ninguna parte. Emerge de ti, que eres *absolutamente nada era Conmigo*, a *absolutamente nada era Conmigo* porque no hay nada más. O sea que no es una emergencia real. Y está hecho de Eso: de absolutamente nada. Misterioso, pero verídico. Uno lo ve, lo comprende, y reposa.

Ya no dice: “¿Por qué me habrá destinado Dios?”. No hay ningún destino. Nada viene a ti externo. Nunca.

Como alguien me decía antes: “¿Cuál es el destino de un sueño?, ¿el cielo o el infierno? ¡Qué carcajada! Entonces, ¿cuál es el destino del estado de vigilia?, que no es más que un estado “de”. Es un estado “de”. ¿De qué? De *absolutamente nada era Conmigo*. ¿Y cómo si es “de” *absolutamente nada era Conmigo*, puede ser diferente “de” *absolutamente nada era Conmigo*?

Antaño, en la proposiciones, recuerdo: Un árbol está en la montaña, tiene las raíces clavadas en la montaña, se alimenta de la montaña, ¿qué otra cosa puede ser el árbol que montaña? Parecen dos. Nadie confundiría un árbol con una montaña. Son diferentes. Pero es que el árbol no es... ¡otra

cosa que montaña! ¿Eh? Parece emerger, ahí sí, parece emerger a algo diferente de la montaña que es la atmósfera. Pero el estado nacimiento no emerge a algo diferente de lo que emerge. ¡Está envuelto! ¡Totalmente!, ¡por todas partes! El envolvedor eres tú. Por dentro y por fuera. Y en, y en, y en las entrañas mismas. ¿Uhm? No te estoy echando la bronca, ni nada.

A ver, Julio, que siempre tienes algo que decir. ¿Cómo que no? ¿Tendrás algo que decir?, ¡hombre! (Se ríe). ¿También tienes tan poco que decir como Benjamín?, ¿eh? Dice: “¡Oh!, ¡fíjate!, esa belleza me ha traspasado. Es... viene, ha irrumpido”. Todo falso. Viene de ti, eres tú mismo. ¿Comprendes?, ¿eh?

**Julio:** Lo veo.

**P.R.:** ¡Tú fíjate qué poder incalculable es ese! *Absolutamente nada era Conmigo*. Una actividad... no hay palabras. Una serenidad... no hay palabras. Inmutable. En un instante, emerge todo esto. Y al instante siguiente se ha disuelto totalmente en su origen. De instante en instante. Esto no dura. De instante en instante. Un instante que ni siquiera puede ser medido en términos de tiempo. Porque el tiempo está dentro de esa aparente duración que no tiene nada de realidad. La operación de la realidad es siempre instantánea pero no sujeta al tiempo. Uhhh... No tengo nada que decir. Yo tampoco. ¿Qué puedo decir yo?, vamos a ver, dime.

*Absolutamente nada era Conmigo* habla. Habla lo que quiere. Es elocuente. Y tampoco es diferente de mí, (con voz susurrante), *Conmigo*, yo no soy diferente, no soy dos. Es una misma Mismidad. No hay dos, nunca. Uhhh...

¿Qué dice David? ¡ David! ¿qué dice David? ¡Ay!, tampoco dice nada. (Se ríe).

**David:** Que ya es mucho decir.

**P.R.:** ¿Eh?, que ya es mucho decir, silencio elocuente. El silencio, el silencio.

El silencio, como dijo alguien en una ocasión, tampoco estaba *Conmigo*. El silencio no es un concepto. Inagotable. Las doctrinas hindúes dicen: “Por más que sacas, no se nota. Por más que metes, no aumenta. Por más que sacas, no disminuye. No hay ningún sacar, ni aumentar, ningún disminuir, ningún acrecentar”. Es sólo una manera de hablar para entenderse. Pero quien ve Eso, ese nombre, *absolutamente nada era*, lo sabe. Es inteligible, es uno mismo, es la Mismidad de uno.

¡Bueno!, ya que tenéis tanto que hablar. Ya que tenéis tanto que decir...

Bueno, Antonio. (Se ríe). Tú hablabas mucho antes... ¡ahora con mayor motivo! (Nuevamente se ríe). ¡Huy! Que simpático.

¿Qué dice Paco? Tampoco nada.

**Paco:** Tienes razón cuando dices, después de tantas tardes oyendo, en que cada tarde parece que se llega al fondo, y se llega, y todas tardes no se llega.

**P.R.:** Si, sí. Nunca se sale del fondo. El fondo es todo. No hay ninguna emergencia de él. Ni nadie llegando al fondo. (Se ríe). Eso es como decía Ramakrishna en alguna de sus historias, dice: “Eso, ¿usted puede medir la profundidad de Eso? Eso es como atar una muñeca de sal a una cuerda, y decir: vamos a medir la profundidad del mar. Y empezar a soltarla. ¿Llegará la muñeca de sal al fondo? Antes se habrá disuelto”.

¿Fondo? Tú eres el fondo, tú estás completamente llegado. Olvídate de que eres una muñeca atada a una cuerda. Totalmente. ¡No trates de medirte! Eso es un error. Eso es un error, hay esa tendencia, esa tendencia que no se disuelve, a estar identificado a... Es que las palabras mismas están desgastadas, yo no diría ya ni siquiera a un cuerpo. A estar identificado a alguien. Porque no es un cuerpo. Hay esa tendencia a estar identificado a alguien. No hay nada de tal. Obras no hechas, actos no realizados. Eso es todo. Nadie. Muy bien.



## Miércoles, 7 de mayo de 2003

*Absolutamente nada era Conmigo...* lo que nombra *Conmigo* en esta proposición... Eso sabe... Eso es la omnisciencia absoluta... Eso se sabe a sí mismo ser... ello mismo en todo... Este estado nacimiento no estaba... esa omnisciencia lo ve... lo ve ahora...

¿Qué puede ser entonces este estado nacimiento?... *Absolutamente nada era...* sin embargo lejos de ser una nada inerte... es la actividad suprema... ¿Qué puede ser este estado nacimiento?... Todo el mundo tiene... ahora... la intensa sensación de su presencia... irrefutable... Los sabios dicen... “Si está sujeto al cambio no es real”... Pero el ahora de esta intensidad... no está sujeto al cambio... El estado nacimiento es tan real... como ahora...

¿Qué es entonces?... No hay nada más... que *absolutamente nada era Conmigo...* Este estado nacimiento es Eso... nunca es otro que Eso... En ese Corazón no hay nunca fisura... no hay nunca ruptura... nada puede ser nunca aparte de Eso... separado de Eso... roto de Eso...

Entonces podemos cambiar la proposición y decir... *absolutamente nada era Conmigo* es lo que nombra el pronombre Él... Él es todo en todo... Él es cuando este estado nacimiento no era... y Él es también este estado nacimiento... No hay nada nunca aparte ni separado de Él... es una imposibilidad absoluta... No hay nunca no es... no hay nunca ser ni no ser aparte de Él... Las propensiones... las inclinaciones... todas son Él... No se mueve un dedo ni no lo mueve Él... no se siente si no lo siente Él... sentirlo y lo que se siente es Él... pensar y lo que se piensa es

Él...~ No hay nunca nada nuestro...~ no hay nunca ningún hacer nuestro de nada...~ Ni elección...~ ni absolutamente ninguna posibilidad de escapar...~ o ser nunca nosotros mismos sin Él...~ Él es todo en todo...~

¿Qué otra cosa puede ser este estado nacimiento?...~ ¿Alguien ha visto nunca un estado nacimiento independiente de esa vida que le anima?...~ ¿Alguien ha visto nunca a una mente pensar por sí misma?...~ ¿Alguien ha visto nunca a una inclinación manifestarse por sí misma?...~ Todas se manifiestan en uno...~

*Absolutamente nada era Conmigo...*~ Eso se ve...~ Lo que lo ve es uno mismo...~ pero no es el identificado a este cuerpo...~ no es el que ha tomado este estado nacimiento que es sólo conceptual por sí mismo...~ como independiente de Él...~ Nosotros actuamos como si fuéramos independientes...~ y luego nos quejamos de las consecuencias...~ Un pobre y triste huérfano...~ en este menesteroso...~ miserable mundo...~ ese es el resultado...~ Pensamos...~ en términos de “don provecho”...~ “Esto me aprovechará...~ ¿Cómo me apoderaré de la verdad?...~ ¿Qué haré para hacerme con ella?”...~ Y creamos nosotros mismos la ruptura...~ donde no hay ninguna ruptura...~ La separación...~ donde no hay ninguna separación...~ El ostracismo...~ donde no hay ningún ostracismo...~ El aislamiento...~ donde no hay ningún aislamiento...~ La miserabilidad total...~

No nos damos cuenta...~ no han ningún ego sin Él...~ El ego también es Él...~ pero cuando el ego comprende que el ego es Él...~ es Él el que lo comprende y entonces el ego pierde su veneno...~ si no...~ es venenoso y mortal...~

Nadie ha visto venir nunca este estado nacimiento...~ nadie...~ Alguien objetará...~ “Pero nosotros vemos nacer...~ a otros”...~ Pero nunca jamás se ha presenciado el nacimiento de uno mismo...~ ¿Por qué?...~ Porque no ha ocurrido nunca...~ No ha venido...~ no se ha separado de Él...~ ¿Qué

quiere decir eso?...~ Que este estado nacimiento es Él...~ no hay nada que no sea Él...~ Respirar es Él...~ el aire es Él...~ sentir es Él...~ lo virtuoso es Él...~ lo pecaminoso es Él...~ Todo eso son conceptos que se tienen...~ no hay ninguna distinción en Él...~ No hay nunca nada que sea aparte de Él...~ u otro que Él...~

Esa comprensión...~ operará el milagro...~ Descargados del fardo...~ total...~ totalmente descargados del fardo...~ no ha habido nunca ningún hacedor de nada...~ No está habiendo obras...~ no está habiendo actos...~ no está habiendo nada...~ sólo Él...~

Belleza indescriptible...~ dentro del Corazón...~ y fuera del Corazón...~ porque no hay ni dentro ni fuera en Él...~ No hay nunca nada aparte de Él...~ nunca...~ El sentido de separación es toda la miseria...~ la sensación de estar separado...~ abandonado...~ de no ser completo...~ de faltar algo...~ Sólo puede ser disuelta...~ cuando se comprende...~

Primer paso...~ *No había absolutamente nada...~ nada era Conmigo...~* Se sumerge uno en lo que nombra *Conmigo...~* ¿Qué nombra *Conmigo...~* en *absolutamente nada era Conmigo?...~* ¿Qué es esto?...~ ¿Qué es este abismo sin abismo?...~ ¿Qué es esta nada sin nada?...~ ¿Qué es este nombre sin nombre?...~ ¿Qué es esta incalculabilidad sin comienzo ni fin?...~ Está aquí...~ ¿Quién la presencia?...~ ¿Quién se da cuenta?...~ ¿Quién se sumerge sin sumergirse en lo que es uno mismo?...~

*Absolutamente nada era Conmigo...~ Conmigo...~* no hay nada más íntimo...~ nada más estrechamente uno mismo...~ nada más verdadero...~ Uno ve lo que no era *Conmigo...~* uno lo ve...~ es sencillo...~ No había consciencia...~ al no haber consciencia no había sentidos...~ al no haber sentidos no se percibía el mundo...~ al no percibirse el mundo no se percibía el cuerpo...~ al no percibirse el cuerpo no había ego...~ no había yo...~

no había nada...~ Se ve perfectamente...~ Nuestra naturaleza real queda completamente revelada y manifiesta...~

Y luego viene este otro paso...~ Sólo ha podido ser sabido porque este estado nacimiento está aquí...~ ¿Qué es este estado nacimiento?...~ ¿Qué otra cosa puede ser que *absolutamente nada era Conmigo*...~ si no había nada más?...~ ¡No había nada más!~ No ha habido la operación de nadie...~ No ha sido visto venir ningún Dios a crearnos...~ No ha sido visto venir la consciencia...~ No ha sido visto venir el cuerpo...~ No ha sido visto venir la vigilia...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ ni el conocimiento de que absolutamente nada era...~ No han sido vistos venir...~

¿Qué significa eso?...~ No son externos a mí...~ no son externos a *absolutamente nada era Conmigo*...~ Ni diferentes...~ ni aparte...~ ni separados...~ son la misma Mismidad...~ De ahí como he dicho antes esa intensidad de este instante...~ de ahí la negativa a negar totalmente la realidad al estado nacimiento...~ Ciertamente...~ por sí mismo...~ separado...~ cortado...~ de esa esencia...~ el estado nacimiento no es...~ Pero no separado de ella...~ no aparte de ella...~ idéntico a ella...~ una misma Mismidad el estado nacimiento es...~ absolutamente real...~ ahora...~ No ha venido de ninguna parte porque es esa misma Mismidad...~ y no va a ninguna parte porque no es separado de ella...~ ni aparte de ella...~ ni cortado de ella...~

Todo en Él es intenso...~ Todos los sabios manifiestan una actitud de atención completa...~ a cualquier cosa que se siente o se hace...~ Hacen todo perfectamente sin que escape detalle...~ y esa atención es la manifestación de su propia naturaleza en ese instante...~ Ese instante que es este estado nacimiento siempre ahora...~

De ahí venía...~ llamarle Él...~ para disolver por completo la falsa identidad...~ Él es todo en todo...~ Antes...~ cuando absolutamente nada era...~ y ahora...~ en este instante...~ Y todo lo que se ve ahora y se siente es

Él...~ Él es el que siente y lo sentido...~ Él es el que comprende y lo comprendido...~ Él es el que ve y lo visto...~ Él es el que escucha y lo escuchado...~ Él es el amante y el amado...~ Todo una misma Mismidad...~

Eso es...~ auto-evidente...~ Auto-evidente quiere decir totalmente abierto para todos siempre...~ siempre ahora...~ Es lo que somos...~ no puede estar oculto nunca de nosotros...~ No hay ninguna ignorancia en Él...~ ninguna...~ nunca...~

Ni vigilia...~ ni estado nacimiento...~ ni vigilia...~ ni estado de sueño con sueños...~ ni estado de sueño profundo...~ ni conocimiento *absolutamente nada era Conmigo*...~ Sin Él no son...~ son Él...~ Si son Él son absolutamente reales...~ independientemente de Él...~ nunca han existido...~ Es una distinción sutil...~

La disolución de la sensación de separación y de orfandad...~ La disolución de la sensación del fardo...~ de llevar el mundo...~ a las costillas...~

Decía alguien a Ramana...~ “Pero la mente es un avatar de Vishnu”...~ Y decía Ramana...~ “Ciertamente...~ la mente es un avatar de Vishnu...~ es un descenso de Dios...~ Devuélvala entonces a Él...~ entréguela a Él...~ es suya...~ no es de usted”...~ ¿Qué quiere decir entréguela a Él?...~ Deshágase por completo de la idea “yo pienso”...~ Deshágase por completo de la idea “yo siento”...~ Deshágase por completo de la idea “yo amo”...~ Se siente...~ se piensa...~ se ama...~ Deje usted correr los ríos libremente...~ como Él quiere...~ no como usted quisiera...~ Y habrá desaparecido toda penuria...~ toda miseria...~ todo sentido de separación...~ El Corazón estará lleno de dicha...~ de serenidad...~ de sosiego...~ quemando como hierro incandescente...~ en un calor íntimo...~ en una ebriedad íntima...~ Algo que no puede soportar un individuo...~

Deshágase usted de “yo hago”...~ Deshágase usted de “yo pienso”...~ Deshágase usted de “yo deseo”...~ Deshágase...~ entréguelos...~ Se hace...~ se piensa...~ se desea...~ se ama...~ Es Él...~ todo es Él...~ todo en todo es Él...~ Otro que Él...~ no es...~ Y no es...~ simplemente es un absurdo...~ No hay nunca no es...~ Cierto...~ certísimo...~

*Absolutamente nada era Conmigo...*~ ¿Cómo es?...~ ¿Cómo es ese estado?...~ Todos lo sabemos...~ No hay nada más conocido ni más íntimo...~ no hay nada más próximo...~ ¿Cómo es?...~

No hay ninguna cenicienta en Él...~ este estado nacimiento no es la cenicienta de nadie...~ no es otro que Él...~

Permitid que se haga todo perfectamente...~ Vuestra obstrucción será vana...~ Como dijo Ramana...~ “Si la mente es un avatar de Vishnu...~ si la mente es un descenso de Vishnu...~ la mente es de Vishnu y no es de usted...~ Devuélvasela...~ entréguela...~ entregue el ego”...~

Muy simple...~ (Pausa de 1 min.)

## **Turno de ruegos y preguntas**

**Pedro:** Ruegos y preguntas.

**Alex:** Quería preguntarte que, en “*El libro del Espejo y la Realización*”, se comenta que, no se puede comprender a sí mismo desde dentro del espejo. O sea, el reflejo no puede intentar ser el original. Sólo el original puede serlo. Como puedes... puedes especificar un poco más ese punto.

**P.R.:** Trae el espejo. (Se ríe). Sí, tú, tú, tú, mira la mano, tú, tú pon así la mano, mira. Eso es un espejo, te estás viendo ahí. ¿Cómo puede ese rostro que hay ahí devenir eso?

**Alex:** No, claro, sí. ¿Pero cómo? es que es muy sutil.

**P.R.:** Mucho. Sí, pero no hay mezcla. ¿Cómo puede devenir...?

Mira, yo me miro ahí, por el mismo precio, la mano esta puede ser mi retrato, ¿por qué no? Pues lo que hay aquí, ¿qué ves ahí? ¿Qué ves hacia ahí? ¿No puede ser eso exactamente el retrato de tu cara en el espejo?

**Alex:** Sí, podía ser.

**P.R.:** Podía ser perfectamente. Por lo que ves tú ahí, podía ser eso perfectamente, ¿verdad? Entonces ahora tú dite: Esto que es el reflejo, ¿cómo se las arregla para volver a ti?, ¿cómo intenta volver a ti?, ¿qué vía tiene que seguir? ¿Qué haría?, ¿qué haría para volver a ti?

**Alex:** No sé, no puede hacer nada porque él no es senciente, ¿no?

**P.R.:** Nada, nada, no es senciente. Entonces, ¿cuál era la pregunta?

**Alex:** No sé... Es que es complicado, es que no sé cómo...

**P.R.:** Sí, sí, si lo has dicho bien al principio. Pregúntalo otra vez, anda, que es que se me ha olvidado.

**Alex:** ¿Cómo es...? Lo que decía es que desde el reflejo no se puede volver al origen. El origen permanece en sí mismo siempre. No hay ningún volver nunca.

**P.R.:** No hay, porque no hay ningún salir. Cuando tú te miras en el espejo, tú no sales ahí. No hay ninguna salida de ti de nada. Nada sale de ti para ponerse en el espejo. O sea, que de ti no sale nada. Y cuando tú te apartas del espejo, la imagen no vuelve a ti. Tú no recuperas nada, no eres ni aumentado ni disminuido.

¿Qué ocurre? Es un instrumento muy misterioso, ciertamente. Que sólo, el espejo sólo te está sirviendo, mientras tú has estado haciendo esas lecturas para que tú te des cuenta de esto.

¡Hazlo! ¡Pon la mano así! Para que tú te des cuenta de esto, de esto. El espejo está sólo para que tú te des cuenta de eso, no para que tú te fijes en lo que hay en él. Este estado nacimiento está aquí para que tú te des cuenta de ti, no para que te fijes en lo que hay en él.

**Alex:** No sí... lo único la mente que él mismo no se conoce a sí mismo. Sólo conoce al mundo. Es cierto, porque nunca ha habido una consciencia aparte de la de uno mismo. Ningún pensamiento ha venido y te ha dicho: “Yo soy consciente de ti”. Nunca ha venido otra consciencia a decirte: “¡Eh!, que pasaba por ahí”. No ha habido nada de eso. No ha habido nunca un preguntarte a ti mismo ni un conocer a otro sí mismo.

**P.R.:** No, no, tus pensamientos no te conocen.

**Alex:** Entonces, desde ahí es desde donde se tiene que ver, desde ese sí mismo.

**P.R.:** Siempre, siempre. Es decir, no ese sí mismo; desde ese sí mismo se ve todo. Lo que tú te tienes que dar cuenta es de él, que eres tú. Tú has estado identificado a... has creído que los pensamientos, de alguna manera, te veían, sin ponértelo por escrito ni manifiesto, dices bueno: “Los pensamientos a mí, ellos me conocen”, “ese señor me conoce”. No hay nada de

tal. Los pensamientos son siempre conocidos, ellos no conocen nada. La mente es conocida, ella no conoce, es insenciente.

**Alex:** Y siempre ha sido así, la cosa es que siempre ha sido así.

**P.R.:** El deseo, todo; todo lo que he dicho aquí. Se desea. Ni siquiera tú haces nada, el deseo aparece. La deseación de existir aparece. La intensidad de este instante, que es absolutamente real, aparece. Entonces, yo no hago nada. ¿Cómo puedes ser diferente de la realidad? ¡No es más que Él! Es decir, Él, Él es todo. Él es el que siente y lo que se siente, las dos cosas. Y más allá, cuando *absolutamente nada era Conmigo*. ¿Tú ves *absolutamente nada era Conmigo*? ¿Lo que nombra *Conmigo* en esa proposición? ¿Qué había contigo?

**Alex:** Nada de esto.

**P.R.:** ¿Cómo lo sabes?

**Alex:** Porque yo era.

**P.R.:** ¿Te das cuenta bien de que sí?

**Alex:** Sí, sí, sí... pero si...

**P.R.:** Entonces, te das cuenta perfectamente de lo que nombra *Conmigo*. “Yo era”, no; ¡yo soy! Porque ese “era” cuando antes no había nada, es simplemente una manera de hablar. Es ahora cuando tú estás comprendiendo. Por eso se ha insistido en la importancia de la intensidad del instante, que no tiene ningún otro instante recordado. Sólo el presente. Sólo el presente, incluso para hacer los recuerdos vívidos, necesitas del ahora. Los recuerdos no vienen ellos a decir: “Oye, recuérdanos”. ¿Comprendes?

¡El instante, el ahora, tiene toda la fuerza de la realidad en él! Es decir, es todo en todo. Todo en todo. La fuerza de la realidad, la fuerza de ti mismo. Por eso al principio hemos dicho *absolutamente nada era Conmigo*, ¡comprended *Conmigo!*, lo que significa *Conmigo*. Ved todo lo que no era. Ved de la desnudez total, y al mismo tiempo, hay ver que la naturaleza real de uno queda totalmente manifiesta. Que esa desnudez total no es ausencia de ser, sino plenitud, absoluta, ilimitada. Es decir, libre de todo... imposible de calcular. Es una frase que me gusta. Imposible de calcular, no tiene calculador, y es imposible de calcular, ¿te das cuenta?

**Alex:** Sí.

Eso lo ve uno. Yo lo veo en mí, pero tú lo estás viendo en ti. Y todo el que quiere lo ve. Porque eso es así. Yo no soy nada particular. Entonces, sobre Eso que uno ve aparece este estado nacimiento, donde parece haber todo. Y parece estar separado. Cada quien ser un alguien, con sus cosas. Pero ninguno de ellos es sin ti. No es diferente del sueño que soñaste anoche. Ninguno de ellos es sin ti. Si desaparece esa... intensidad del ahora, si todo retorna a *absolutamente nada era Conmigo*, ¿dónde está este mundo?, ¿tus padres?, ¿yo, y todo lo que te rodea? ¿Dónde? ¿Ves?, ¿y dónde va el sueño que soñó uno anoche? ¿Le ve uno venir? Nadie ha visto venir nunca al sueño que sueña, porque no viene de ninguna parte. No es otro que tú. ¿Le ves irse a algún sitio? No va a ninguna parte, porque no es otro que tú. ¿Y todo lo que ha ocurrido entre medias?, ¿dónde está? Todos los actos que se han hecho, las sensaciones que se han sentido, los pecados que se han cometido, todo, ¿dónde está? ¿era verdad eso? Pues, ha vuelto a su consistir, que es tu propia esencia, ¿comprendes?

Este mundo, este estado nacimiento, no es nada más que tú. Y es real, en ese sentido. Ahora, por sí mismo, independiente de ti, no es real. Incluso lo que se llama ignorancia no es nada más que tú. A ti mismo te consideres separado de tu naturaleza real, te consideres aparte o cortado de ella, y en-

tonces, dices: “Yo soy un pobre hombre...”, ¿comprendes?, “que ha nacido y se va a morir, y tengo que aprovechar porque esto son dos días”. Entonces, sí, ahí el sufrimiento es inevitable porque es mentira. Primero porque es mentira. Y segundo porque te mete en un corsé, como si te metieran en un corsé, en una camisa de locos de fuerza, igual. Te deja totalmente atenuado.

¿Qué tiene la persona que está separada de su naturaleza real?, o ¿eso imagina él? Está... aislado. ¿Por qué? Porque este no es su mundo. Y los demás son otros. Él los contiene, pero él no lo sabe, no se da cuenta. No sabe que los demás son sólo por él, y que sin él no hay demás.

Y entonces, está aislado. Está aislado, y dice: “Bueno, es...”. Rodeado de muros, rodeado de acechanzas. “¿Qué me pasará?, ¿qué será de mí? ¡Ay, Dios mío!, ¿a quién recurriré?”. Y entonces, pues eso, ¿qué es lo que puede haber? Pues sufrimiento. No hay nada más. ¡Menos mal que viene el sueño profundo, y todo se olvida! Porque la naturaleza real es bienaventurada en todo, y a nadie le castiga por algo que es totalmente inocente. Nadie hace absolutamente nada, ni resulta castigado por nada porque es todo un sueño. Pero un sueño independiente de su soñador es nada. Este estado nacimiento es nada independientemente de la realidad.

Pero... ¿tú comprendes que no es otro que Él?; por eso dice Ramana: “Devuélvele la mente a Dios”. ¡Si es suya! No digas: “Soy yo el que piensa. ¡Qué malos pensamientos tengo!”. No, no, devuélvesela a Él. Si no eres tú.

Hay veces que parece que estoy jugando con dos proposiciones, pero es la misma. Él y *absolutamente nada era Conmigo* es igual. Es no-ego en tanto que una entidad separada de la realidad. ¿Uhm?

¿Qué es ego? Ego no es nada más que decir: “Yo soy por mí mismo”. Ignorante. Como dijo el Iblis, el ángel de luz, que dice el Corán, cuando se rebeló contra Dios, dice: “¿Quién como yo entre el cielo y la tierra?”. Lo dijo de sí mismo. Entonces, claro, eso es lo que dice el ego. Pero es que, claro, hay que entender lo que la palabra ego significa. El ego también es real. ¿Qué quiere decir el ego también es real? Que, que, que... no hay ningún ego mío. Que es de Él. ¿Comprendéis? Si Él se da una hostia, es una hostia bien dada. Ahora, si es “yo”, pequeño hombre, nacido de mujer, con nombre y apellidos, y doy una hostia, será una hostia mal dada. Por eso decían en las doctrinas taoístas, dicen: “Cuando un hombre de conocimiento, (un hombre de conocimiento significa alguien que conoce su naturaleza real, qué raro debía de ser, sin embargo es lo más simple del mundo, yo no lo comprendo), gobierna, es rey... aunque vayan diez mil, a la batalla, hijos del país, diez mil hijos del país a la batalla y mueran, ninguna de las madres se querellará nunca contra él. Pero si es un ignorante, y mueren cinco, (entre risas), se armará la de San Quintín”. Tiene su razón de ser. No sé si queda explicado.

¿Queda explicado Julio? Es decir, un ego, lo que se llama ego, esa palabra vilipendiada; significa: alguien que actúa, cortado, creyendo que él es independiente de la naturaleza real, del Sí mismo, que eres tú; ¡que hay fisuras en el sí mismo!, ¡que hay algo aparte del Sí mismo!, ¡que él puede tener escondrijos del Sí mismo!, ¡que algo puede ocultarle! ese sí, no puede tener más que sufrimiento. Pero si él ha entregado la mente, se da cuenta de que él no piensa, de que no ha hecho absolutamente nunca nada, de que todo, todo, todo, está teniendo lugar... ése, su ego, es un ego totalmente benéfico. No hay ningún ego, es el ego de Dios, por así decirlo. Muy bien.

Más ruegos y más preguntas. Pero tú lo que querías era lo del espejito. Lo del espejito, el espejito es muy poderoso y muy bueno. ¿Lo has terminado ya?, (P.R. se refiere al “Libro de la visión, la realización y el espejo), no.

**Alex:** Sí, sí.

**P.R.:** Sí. ¿Qué querías saber más?

**Alex:** No, eso, eso.

**P.R.:** ¿Pero ha quedado claro?

**Alex:** Sí.

**P.R.:** ¿Te has visto en el espejo? Es que si tuviéramos un espejo de esos de mano, ¿tienes por ahí alguno? se tardaría en encontrar.

**Alex:** No, si más o menos lo entiendo.

**P.R.:** Aquí teníamos espejos de mano antes...

**Alex:** Lo que pasa es que después de leer ese libro, mi posición ha cambiado un poco, en vez de... es que no hay ni búsqueda, no se puede uno buscar a sí mismo, la búsqueda es algo estúpido, nunca se ha perdido, y no hay... y lo veo mejor que nunca, además. Ha podido ocurrir mil situaciones, mil sufrimientos, mil alegrías, pero uno siempre ha estado presente.

**P.R.:** ¿Cómo va a haber alegrías o lo que quiera que sea si tú no estás?

**Alex:** Pues eso estoy diciendo. Pero es ser consciente de ello. Porque antes uno se fijaba más en esos devenires, en esas experiencias, y se sufría o se sentía bien con ello, pero no se daba cuenta de que era él mismo, siempre... aunque cambiaran las cosas. Es como un cambio de proposición. Simplemente lo que cambia es la proposición. En vez de decir que uno tie-

ne que realizar nada, uno ya está situado y simplemente ve en esto y entonces...

**P.R.:** Mira. Mira, a ver. Pregúntate, a ver. ¿Cómo puede volver ese que aparece ahí a este?

**Alex:** No puede.

**P.R.:** ¿Eh? ¿Es el mismo?

**Alex:** Es el reflejo de...

**P.R.:** Es el reflejo, es el reflejo...

**Alex:** No es otro que él.

**P.R.:** Sin embargo, mira como se mueve. Él se mueve y, sin embargo, tú no. Él está totalmente lleno de vida, y tú, sin embargo, eres la fuente. No se puede encontrar en ti rastro de esta vida diferente de aquella. Él no puede moverte. ¿Qué ven esos ojos que te miran desde ahí cuando miran hacia aquí?

**Alex:** Pues... yo mismo.

**P.R.:** ¿Qué ven ellos?

**Alex:** Ellos no ven nada.

**P.R.:** Descríbemelo.

**Alex:** Ellos no ven nada, sólo me veo a mí mismo viendo.

**P.R.:** Te ves a ti mismo. Y cuando tú te ves a ti mismo a través de esos ojos, ¿qué ves?

**Alex:** A mí mismo.

**P.R.:** Sin ojos, ni boca, ni la nariz, ni nada. Ni nada, sin forma.

**Alex:** Sin forma, totalmente. Sólo un saber, por así decirlo. Un saber por sí mismo nada más.

**P.R.:** Sí, es el secreto del espejo, maravilloso. (Se ríe). Si quieres te lo regalamos para que sigas con el libro... (Risas generales).

**Alex:** Vas a hacer una promoción, ¿no? (Nuevas risas).

¿Alguna pregunta más? No, ya veo que no.

**P.R.:** ¿Cómo ha estado... la lectura?

**Alex:** Bien, bien, bien. Ahora estoy con el de la “Proposición sin nacimiento”.

**P.R.:** Digo la escucha de hoy.

**Alex:** ¡Ah, hoy! Un poco diferente. La verdad es que un poco loco porque...

**P.R.:** ¿Qué?

**Alex:** Que ando un poco loco, porque estoy leyendo los libros, aunque digan lo mismo pero es un poco diferente. Pero bueno, yo sigo con lo mío, yo hago lo que...

**P.R.:** (Se ríe al principio). Lo que se ha dicho es muy importante.

**Alex:** Eso sí que lo entiendo, eso sí es verdad.

**P.R.:** Es muy importante. No excluye toda esa auto-indagación. La lectura es una auto-indagación. Lo que decía Ramana cuando hablaba de Atma-vichara. “Haga usted auto-indagación. Pregunte: ¿Quién soy yo?”. Pero claro, ahí se queda muy... eso tiene que desarrollarse.

**Alex:** Con la proposición que... como que es diferente, además lo explicas en los libros, que hay muchas veces, los caminos espirituales, es decir, incluso sabios como Nisargadatta o Ramana, decían: “Deje usted tal, y abandone usted tal, y usted obtendrá el Sí mismo. O realice usted el Sí mismo”. No hay nada que realizar, porque el Sí mismo si es eterno no se puede nunca realizar. Es como un poco un cambio de “chip”, ¿no? En vez de decir: “yo tengo que encontrarme”... es ver: “yo soy lo que yo soy, y a ver porqué este engaño, este olvido está aquí”. ¿No?, un poco...

**P.R.:** Eso es, exactamente.

**Alex:** Y funciona, la verdad es que funciona, sí.

**P.R.:** Eso, es exactamente. El tipo de proposición que hacen los sabios, de algunos sabios realizados, es siempre... aunque ellos dicen que no eres hacedor, primero les faltan proposiciones para demostrarlo. Y en segundo lugar, luego a la hora de darte... como decirte, de darte método, te dicen: “Haz, y deja de hacer”.

Es decir, en los libros de P.R., no dicen: “Haz, ni deja de hacer”. Simplemente, si te cogen y se dejan leer... (se ríe), tú mismo te verás a ti mis-

mo, sin hacer nada, simplemente como es debido. Pero no porque dejes de hacer, o porque estés haciendo algo que no hacías antes. Tienen ese poder.

Sí, la proposición de ese libro que estás leyendo ahora es algo diferente a esta, pero no mucho, ¿eh? Yo no me muevo nunca de la...de (se ríe).

**Alex:** Es imposible moverte de ahí.

**P.R.:** Imposible, imposible. Tú tampoco te mueves, no. Ni nadie.

Benjamín, ¿qué tal?

(Con voz susurrante). Él es todo en todo. El fuego del Corazón también. El que lo siente, el fuego, el arder, el abrasado, el quemar, todo, todo. Dice: “Si quema un poco más esto será un churrasco”. No te preocupes, no te preocupes. Él dosifica. Cada vez un poquito más. A medida que se crece. Eso es la comprensión. La comprensión, normalmente, uno tiene la idea de que es algún proceso mental. Pero la comprensión no puede darse si no hay ese fuego. El proceso mental está muerto, si no es atizado con ese... con ese fuego. Por eso, uno puede tirarse algún tiempo leyendo y dice: “Ay, no comprendo nada”. Hasta que empieza el ardor en el pecho. Entonces, su comprensión cambia. Y al revés, eso es un feed-back, es un, como dicen ahora. No sé expresarme, es... No hay nada que no ocurra nunca, vamos, en una palabra. Muy bien.

Rosa ¿qué dice Rosa? Te escondes ahí detrás y ya no te veo, ¿eh? Nada de nada. Bueno pues hala...



## Sábado, 10 de mayo de 2003

Cuando se alcanza a comprender...~ la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ cuando todo queda reducido al sujeto...~ cuando uno se da cuenta...~ este cuerpo no me ha dicho nunca que él es yo...~ esta mente no me ha dicho nunca que ella es yo...~ el ego no me ha dicho nunca que él es yo...~ “yo” no me ha dicho nunca que él es yo...~ uno se comprende entonces a sí mismo por sí mismo sólo...~ sin referencia a nada exterior...~ Ve perfectamente lo que nombra *nada* y lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Ve que *nada* no nombra a otro que lo que nombra *Conmigo*...~ Ve que *Conmigo* no hay ninguna fisura...~ ni separación de nada de lo que *Conmigo* nombra...~ Ve que en *Conmigo* no hay ignorancia...~ ni conocimiento...~ sino sólo realidad...~ sólo ser...~ puro ser...~ Y uno ve que es uno el que lo ve...~

Entonces tiene respuesta la pregunta...~ ¿Cómo es ese estado en que *absolutamente nada era*?...~ Uno se sabe el presenciador de ese estado...~ Todo ese conocimiento tiene lugar ahora...~ y no ha sido nunca necesario excepto ahora...~

Cuando se tiene esta comprensión...~ uno ha hecho todo lo que está en su mano...~ pero no obstante el estado nacimiento sigue siendo presenciado...~ La mente sigue...~ los pensamientos siguen...~ el ego sigue...~ “yo” sigue...~ Sigue habiendo palabras...~ sigue habiendo inclinaciones...~ sigue habiendo propensiones...~ Entonces ocurre algo...~ que ya no está en el poder de uno...~ y algo en la proposición cambia...~ Ya todo no se refiere únicamente al sujeto que es lo único que queda...~ porque realmente cuando uno se dice a sí mismo...~ ¿qué queda cuando nada de todo esto sea?...~ brota de sí mismo...~ de su propio interior...~ la respuesta...~ ¿Qué queda

cuando no hay mente?...~ ¿qué queda cuando no hay pensamientos?...~  
¿qué queda cuando no hay ego?...~

Entonces en la proposición...~ como digo...~ hay algo que escapa siempre al poder de uno...~ Aun siendo un comprensor...~ aun siendo un jnani...~ un conocedor de la realidad...~ de su propia realidad...~ hay algo sutil...~ Es como decir...~ la imagen del espejo...~ no puede decir nunca a uno “yo soy tú”...~ Así que la proposición “yo soy Él” es falsa...~ “Yo soy lo Absoluto”...~ es falsa...~ porque este “yo” que habla es sólo una imagen reflejada...~ no tiene ninguna realidad en el sueño profundo...~ Y el nombre que más le conviene a la realidad es Él...~ Porque uno no puede decir...~ “Y entonces el yo superior...~ como se dice...~ asume al yo inferior...~ asume la mente...~ asume el ego”...~ No queda inteligible...~ El último paso...~ en la comprensión...~ es esa asunción por Él...~ Él asume la mente...~ Él asume el ego...~ Él asume el “yo”...~ y ya no queda absolutamente nada de mí mismo...~ Entonces se descubre que todo es Él...~

Este estado nacimiento que parecía extraño...~ ajeno...~ y doloroso...~ que era sólo aflicción...~ se descubre que es sólo Él...~ Todo en este estado nacimiento es Él...~ No hay nunca ningún estado nacimiento...~ aparte de Él...~ como no hay nunca ninguna imagen en el espejo aparte del que se mira...~ Lo que se piensa...~ todo es Él...~ Lo que se siente...~ lo que se imagina...~ las propensiones que se tienen...~ las inclinaciones que se tienen...~

Está claro...~ por todo el proceso de meditación que uno nunca ha hecho absolutamente nada...~ Pero hasta ahora no se comprendía...~ “¿Quién hace?”...~ Entonces se entiende quién hace...~ sin hacer...~ Él es todo...~ el que hace y lo hecho...~ el que siente y lo sentido...~ todo...~ Conviene mucho más...~ y es mucho más descansado decir...~ “Él es todo”...~ que decir “yo soy todo”...~ porque eso es siempre falso...~ No conviene nunca decir “yo soy Él”...~ sino mucho más “Él ha asumido a yo”...~ ¿Qué quiere decir

ha asumido?...~ Quiere decir ha descargado por completo...~ ha cargado completamente el fardo de este estado nacimiento y de todo...~ y yo soy eximido de saber o no saber...~ de conocer o no conocer...~ soy eximido de “yo”...~ aliviado de “yo”...~ deshecho de “yo”...~

Es una comprensión que no está al alcance de uno forzar...~ pero que hay que escuchar...~ De modo que cuando Él asume la mente...~ cuando Él asume el ego...~ cuando Él asume “yo”...~ ya no queda ego-comprehensor...~ ego-hacedor...~ ego de nada...~ Todo lo que surge es Él...~ Todo...~

Hay una cita de Ramana...~ no sé si la habré citado...~ de Ramana Maharsi...~ de un santo de hacía cuatrocientos años... que dice que estaba orinando...~ en la calle...~ estaba meando...~ y pasó un brahmín...~ que asustado porque estaba diciendo continuamente el nombre de Dios...~ repitiendo...~ Ram...~ Ram...~ Ram...~ Y entonces acertó a pasar un brahmín...~ y asustado de lo que consideraba un sacrilegio fue y le reprimendó...~ Y este santo dijo...~ “Tienes toda la razón...~ es verdad...~ no se puede decir el nombre de Dios mientras se hace un acto que implica suciedad”...~ y se calló...~ Pero en ese mismo instante todos los poros de la piel del santo empezaron a aclamar con gran estruendo...~ “Ram...~ Ram...~ Ram”...~ Tanto que atronó los oídos del brahmín...~ Entonces éste corrió a disculparse diciendo...~ “Esto no es para ti...~ esto es sólo para las gentes ordinarias”...~

Quiere decir eso...~ porque hay otra...~ otra pequeña historia de Ramana...~ que contaré...~ Cuando uno quiere deshacerse del ego...~ puede uno escuchar...~ “Deshazte del ego...~ deshazte de la mente...~ trata de parar la mente...~ trata de parar los pensamientos”...~ Ocurrirá como cuando este apólogo que comenta también Ramana Maharsi que dice...~ “Entonces el médico le recetó la medicina al enfermo diciéndole...~ Tenga usted en cuenta que sólo será eficaz si cuando se la tome usted no se acuerda...~ no

tiene en la mente a un mono...~ La condición con la cual la medicina será eficaz es que usted no debe pensar cuando se la tome en ningún mono"...~ ¿Qué ocurre entonces?...~ Pues que el paciente al tomar la medicina inevitablemente recordará que no debe acordarse de un mono...~ lo cual anulará por completo la condición sin la cual eso no será eficaz...~

Pues pasa igual con el ego...~ Dice...~ “Entregue usted al ego”...~ ¿Quién va a entregar al ego?...~ El ego no se va a entregar a sí mismo...~ “Detenga usted la mente?”...~ ¿Quién va a detener la mente?...~ “No sienta usted inclinaciones”...~ “Controle sus sentidos”...~ ¿Quién va a controlar a los sentidos?...~ Es una medicina que está destinada a ser totalmente ineficaz y que continuamente en todas las espiritualidades se receta...~ Eso no puede ser...~ Por eso las proposiciones fundamentales son primero...~ ver con toda claridad...~ qué es lo que uno no es...~ Con toda claridad...~ sin olvidar nunca que aun cuando uno vea su naturaleza real por completo...~ el ego está presente...~ Y que su desaparición es sólo una gracia...~ Es que esa realidad le asuma...~

¿Qué quiere decir le asuma?...~ Se haga cargo de él...~ Haga que sobrevenga el olvido...~ de “yo”...~ Y aun cuando se diga “yo”...~ “yo” está olvidado...~ Uno continuamente tiene en su corazón todo ese...~ “Si pienso bien es Él...~ si pienso mal es Él...~ no hay ningún pensamiento mío que no sea Él...~ Si se hace es Él...~ si no se hace es Él...~ Si se escucha es Él...~ si no se escucha es Él...~ Si soy es Él...~ si no soy es Él...~ Todo es Él...~ todo en todo...~ sin excepción”...~ Y entonces se acaban las diferenciaciones...~ La mente que es discriminativa...~ cesa...~ asumida por completo...~ Inmediatamente antes de que surja el pensamiento o durante...~ o inmediatamente después uno se acuerda...~ “todo es Él”...~ Y eso es lo más reposado...~ el reposo total...~ Y también la entrega de la mente...~ No ha habido ninguna entrega porque ningún ego puede entregar...~ pero bueno vamos a decirlo así...~ O la sumisión...~ la desaparición total del hacedor...~

Primero se comprende...~ “Es verdad...~ yo nunca he hecho nada”...~ Pero queda ahí el “yo”...~ el “yo” no he hecho...~ Yo no hago nunca nada...~ los pensamientos surgen solos...~ ¿Qué son los pensamientos?...~ ¡Qué extrañeza!...~ Este estado nacimiento...~ ¡Qué cosa tan extraña!...~ ¿Qué es?...~ Una claridad profunda lo dice...~ todo es Él...~ y queda completamente conforme...~

En el Islam dicen que...~ decía el Profeta...~ y entonces Dios dice...~ “Me apareceré a un grupo de fieles en una forma en la cual no me conocen...~ y ellos dirán nosotros nos refugiamos en Dios de ti...~ nosotros nos refugiamos en Dios de ti...~ no queremos saber nada de ti...~ Y sin embargo soy Yo que me aparezco a ellos en una forma que ellos no conocen”...~ ¿Por qué?...~ Porque no Le ven a Él en todo...~ en todo...~ Esa es la gracia de la asumición de la mente...~ y del ego...~ y de “yo” por Él...~

No hay nadie más...~ Y aunque este Él parezca implicar que por un lado está Él y por otro “yo”...~ es una dualidad...~ que sólo con esa comprensión se disuelve...~ no hay ningún “yo”...~ Este “yo” no es diferente a la imagen de nosotros que aparece en el espejo...~ Por mucho que ella se empuñe nunca nos dirá...~ “yo soy tú”...~ De dónde entonces esa frase hindú...~ que dice...~ “Yo soy el Brahmán”...~ Es como si la imagen en el espejo nos dijera...~ “Yo soy tú”...~ ¿es posible eso?...~

Casi todas las enseñanzas espirituales mantienen intacto el ego...~ “Yo...~ yo soy consciencia...~ la consciencia universal”...~ extraordinario...~ ¿qué querrá decir eso?...~ “Yo soy lo Absoluto”...~ bueno...~ aquí sigue la dolencia...~ “Yo” es una dolencia...~ es miseria...~ es aflicción...~ por grande que sea la frase...~ por rimbombante que sea...~ la dolencia sigue...~ No se puede uno tomar la pastilla sin acordarse del mono...~ La dolencia sigue...~ (silencio prolongado) hasta que Él asume...~ cuando Él asume la dolencia acaba...~ No está en el poder de nadie forzarlo...~ De ahí

que Ramana dijera...~ en uno de sus versos a Arunachala o a Él...~ “No es de caballeros que ahora que me has conquistado...~ me dejes ni vivo ni muerto entre el Cielo y la Tierra...~ Asume lo que es tuyo...~ este yo...~ esta mente...~ este ego...~ asúmelos”...~

Sólo así hay verdadera paz...~ sólo así acaba la dolencia...~ La súplica siempre está ha disposición de todos...~ Indagar...~ seguir la vía de las proposiciones que aquí se exponen...~ es bueno...~ es útil...~ es verdadero...~ pero la súplica también...~

Como esa...~ ardiente...~ “No es de caballeros que después de haberme conquistado me dejes ni vivo ni muerto...~ Asume la mente...~ asume el ego...~ asume a yo...~ Recoge lo que es tuyo...~ aquí no hay nadie”...~

Sólo así se puede entender lo que es este estado nacimiento...~ entenderlo sin entenderlo...~ sin discriminación ni diferenciación...~ sin esto es bueno esto es malo...~

(Silencio extenso intercalado con suspiros de P.R., 3m. 25s.)...~ Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** Mi querido Damián, ¿qué tienes que decir? (En voz baja), qué silencioso, está todo.

¡Benjamín! Es curioso, porque uno tiene que decir algo. ¿Tampoco?, (entre risas).

**Julio:** No hay nada que decir.

**P.R.:** No hay nada que decir. Silencio. ¡Vaya, hombre!

La condición indispensable para que la medicina haga efecto, es que cuando usted se la tome, procure no acordarse de un mono. Si se acuerda del mono, entonces no. ¡Es totalmente eficaz! (Se ríe).

**Int. (D):** Mejor que no lo hubiera dicho.

**Julio:** Recordaba, y me venía la imagen de: que tu mano izquierda no sepa lo que hace la derecha. Es lo mismo.

**P.R.:** El ego no puede entregar al ego. Es una imposibilidad. La mente no puede deshacerse de la mente, ni tranquilizarla ni nada de nada. Ummm.

**Alex:** Entonces, ¿es como esperar a ver si llueve?

**P.R.:** Ciertamente. (Risas). Ciertamente, tú haces todo lo que puedes. Y el resto... sin duda alguna, incluso eso que haces, no es otro que Él. ¿Eh?, incluso eso que crees que haces tú, no es otro que Él. Hacer tus meditaciones, seguir tus pasitos, todo, todo, todo, todo... Nunca eres otro que Él, nunca.

¿Alguna vez la imagen en el espejo te ha dicho que ella es tú? “¡Oye, oye, que yo soy tú!, ¡no te apartes de ahí, porque si te apartas de ahí!, ¡si te apartas de ahí!, ¿a ver?, ¿a ver que es de mí?”. (Risas). ¿Uhm? Sin ninguna piedad te apartas. Y todo eso que has dicho que eras tú, en el espejo, lo olvidas inmediatamente. (Con voz susurrante), “¡Qué guapo soy!, me miro en el espejo, ¡qué guapo soy!”, y luego te apartas. Te importa tres bledos. A dónde va a parar o no. Y ella no ha dicho ni “mu”.

Pues este yo, este ego de vigilia, esta mente de vigilia, es exactamente como una imagen en un espejo. Dice: “Yo”, “yo hago”, es una ilusión. Por eso hay que ver que uno no hace nunca nada, primero. Bien. Todo eso está en el poder de uno aunque uno nunca es otro que Él. Pero el paso final, ya no está en el poder de uno. Uno no puede entregar el ego. Porque es... como tomarse la medicina sin acordarse del mono. El ego mismo, ¿cómo va él a entregarse?, ¿a quién?, ¿eh? ¿Comprendes? Entonces, Él asume... Él, Él, Él. (Con voz susurrante), asume lo que es suyo. Entonces: “¡Ay, qué descanso!, ¡qué alivio!”.

Todo es Ram, como decía el santo que estaba meando. “Ram, Ram, ¡qué chorro!, Ram”, (risas generales). Sin embargo, para los diferenciativos, hay lo bueno, hay lo malo, hay lo regular, todo en el sentido de “don provecho”. Siempre “don provecho” detrás. “¿Me aprovechará?, ¿esto me hará más sabio?, ¿esto me hará más feliz?, ¿esto me tranquilizará?, ¿esto me?, ¿esto me?, ¿esto me?, ¿esto me...?”. Siempre así. “Me apoderaré de la verdad, ¡sabré quién soy!”.

¡No tenemos otra cosa que hacer en realidad! Es que hay que entenderlo. Ni hay nadie haciendo otra cosa, que Él. Este estado nacimiento es Él. Cuando lo comprendes este estado nacimiento... deja de ser una dolencia. También es Él.

Bueno, ¿qué dice David?

**David:** No, me estaba acordando del mono.

**P.R.:** ¿Qué?

**David:** Ahora me estaba acordando del mono. (Risas).

**P.R.:** Del mono, sí.

**David:** ¡Qué maldición! (Más risas).

**P.R.:** ¡A condición de que no te acuerdes de ningún mono!, si no, no será eficaz. Pero la medicina es eficaz totalmente... sólo que tú no tienes que acordarte de ningún mono. La mente es de tal naturaleza, que no podrá evitar acordarse del mono. Ella es así. Y ella es Él. No hay ignorancia, ni maya, ni nada de nada. Todo es un cuento. Todo es Él.

**David:** ¡Qué dichoso mono!

**P.R.:** ¡Muy simpático! No hay que darle importancia, ninguna. No hace mal a nadie.

El médico, la dolencia, la medicina, todo es Él... y el dicho. Dice: “¡Así que me voy a tomar la medicina, y me voy a acordar del mono! ¡Hala! ¡Ya que quieres que sea así, pues, hala!”. ¿Uhm? Muy bien.

Yo le decía, en alguna ocasión, a Sidi Abderrahman: “Tengo esto tan fuerte que me lleva a hacer tal cosa...”. Dice: “Bueno, pues si esto es tan fuerte, pues di, ya que quieres que lo haga, pues lo hago, y ya está. ¿Y qué problema hay?”.

¿Dónde está el hacedor? Todo es Él, hijo. ¿Comprendes? Todo. Todo en todo. Uhm.

¿Qué dice Antonio? Antonio, ¿qué tal?

Más, más comentarios. ¿No hay más? ¿Uhm?

¿Qué dice Paco?, Paco, ¿qué comentario hay?

**Paco:** Que sí, que es lo más descansado.

**P.R.:** ¿Qué?

**Paco:** Que es lo más descansado.

**P.R.:** No es que sea más descansado, es que es verdad. Si no la dolencia continúa... la dolencia continúa.

Hay un verso coránico que lo dice: “Él es el Dios junto a quien no hay ningún otro Dios que Él”. “Él es el Dios junto a quien no hay ningún otro Dios que Él”. Él es la Realidad junto a al que no hay otra Realidad que Él. Él es todo en todo. ¡Muy simple! Simple, cuando él quiere... (se ríe). La cosa es que quiere siempre. Pero vamos...

“Pero que manía tiene de llevarme a las costillas si yo quiero seguir con mi pasito... ¿por qué tengo yo que subir a las costillas de nadie?”, eso dice el ego.

Bueno, si no hay más comentarios...

## Miércoles, 14 de mayo de 2003

No había ningún “yo”...~ Los grandes conceptos...~ “yo soy Él”...~ “sólo Tú eres”...~ “todo es Él”...~ no se habían escuchado nunca...~ La sensación de “yo”...~ no se había sentido...~ este es el estado...~ todo el mundo lo reconoce...~ Este estado nacimiento no estaba...~ ¿Qué suplicaba yo entonces?...~ ¿Y a quién?...~

Una meditación poderosa revela inmediatamente...~ con la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ lo que *Conmigo* significa...~ ¿Qué significa *Conmigo*...~ en la proposición *absolutamente nada*...~ *absolutamente nada era*...~ *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Eso que significa *Conmigo* ha dicho alguna vez de sí mismo “yo”?...~ ¿Eso que nombra *Conmigo* ha dicho alguna vez de sí mismo “yo”?...~ ¿Eso que nombra *Conmigo* ha dicho alguna vez de sí mismo “yo soy lo Absoluto”?...~

No había nada...~ este estado nacimiento no estaba...~ ¿Cómo es ese estado?...~ cuando el estado nacimiento no está...~ ¿Qué veo yo de mí mismo que yo soy cuando “yo soy” no se pronuncia?...~ Toda la maldad...~ toda la dolencia se debe únicamente a “yo”...~ a la aparición de “yo”...~ a la autoconmoción “yo”...~ Este estado nacimiento no es más que esa dolencia...~ Su sustancia es que no es...~ Sólo el que ve lo que significa *Conmigo* ve lo que este estado nacimiento es...~ pero no puede decirlo...~ no puede decir qué es...~

Nosotros somos siempre el mismo en sueño profundo...~ en sueño con sueños...~ o en estado de vigilia...~ ¿Qué es lo que hay en el estado de vigilia que no hay en el sueño profundo?...~ “Yo”...~ al no haber “yo” no hay

mundo...~ al no haber mundo no hay Dios...~ Nadie suplica en el sueño profundo...~ ¿Por qué?...~ Porque no hay “yo”...~ no hay tendencias...~ no hay propensiones...~ no hay enamorado ni amado...~

¿Cómo es el sueño profundo?~ Cada quien lo sabe por sí mismo...~ Ausencia absoluta de objetos...~ ausencia absoluta de “yo”...~ no hay dolencia...~ no hay malestar...~ Es buena la palabra dolencia...~ aflicción...~ la aflicción “yo”...~ la espina “yo”...~ la urticancia “yo”...~ el fuego “yo”...~ no está...~ Hay que conocerle bien para averiguar lo que le trasciende Eso en lo que no está...~

El sueño profundo...~ Cada quien se sabe ser él mismo en el sueño profundo...~ en el sueño con sueños y en la vigilia...~ pero en la vigilia y en el sueño con sueños hay algo que en el sueño profundo no está...~ ¿qué es?...~ Veámonos sin ello...~ ahora...~ Veamos lo que se revela...~ como ese *Conmigo* con quien *absolutamente nada era*...~ Esa monoliteidad sin fisuras...~ sin dualidad...~ enamorada de nadie...~ suplicante de nadie...~ sin atributos...~ sin cualidades...~ Jamás dice de sí misma “yo soy la realidad”...~ jamás dice de sí misma “yo”...~ Nunca dice de sí misma “yo soy el sostén de todo”...~ No hay un sumergirse ahí porque uno nunca ha emergido...~ Este estado nacimiento no ha emergido...~ como el sueño que vimos anoche no emergió...~ No hubo dos...~ uno del que salía y el sueño saliendo...~ nadie ha visto nunca eso...~ Es difícilísimo decir lo que es un sueño...~ Se sostiene ahí entre el ser y el no ser...~ uno lo ve...~ lo presencia...~ está absolutamente fuera del sueño...~ el sueño no le toca a uno...~ pero uno no le ha visto salir de uno mismo...~

Los sabios dicen...~ “Este estado nacimiento es como una película proyectada”...~ Un millón de imágenes no se acumularán en la pantalla...~ La pantalla no será afectada por el fuego...~ ni será devorada por las olas...~ La resolución final es que no hay nada...~ era sólo un juego de luz...~ pero ni aun eso explica...~ es sólo una imagen...~ Este estado nacimiento es ab-

solamente inexplicable...~ resiste toda capacidad de análisis...~ de modo que para qué...~

Lo que hay que ver no es este estado nacimiento sino lo que uno es sin él...~ Igual que ve el sueño profundo ahora...~ Darse cuenta profundamente de que la llaga...~ la herida...~ la espina...~ el aguijonazo...~ es la presencia de “yo”...~ Lo que quiera que uno llama “yo”...~ no puede subsistir por sí solo...~ necesita inmediatamente identificarse...~ ¿Y a dónde recurre?...~ a los objetos que presencia...~ “soy este cuerpo”...~ “¡qué cuán bello soy!”...~ “estoy enamorado”...~ “amo”...~ “me aman”...~ “¡qué delicia!...~ acabo de ser propietario porque he comprado un piso”...~ Es un encadenamiento de conceptos sin fin...~ Uno de los cuales es el mismísimo concepto de Dios...~ “¡no puedo...~ ayúdame!”...~ Detrás de todo...~ todo cuelga de “yo”...~ de ese concepto primero...~ de ese error primero...~ de esa espina primera...~

Sin embargo todo el mundo tiene experiencia de su estado de sueño profundo donde “yo” no está...~ Y es fácil...~ muy fácil ver el estado real donde el estado nacimiento entero no está...~ Ni el estado de vigilia...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ ni la comprensión *absolutamente nada era Conmigo*...~ Ahí no se pronuncia nunca palabra alguna...~

Cuando todo es desalojado hay algo que es indesalojable...~ Cuando uno se ha desidentificado de todo...~ cuando uno está observando “yo”...~ cuando le ve ser lo que es...~ es decir...~ sólo un concepto...~ difícil...~ muy difícil de decir lo que uno ve que es “yo”...~ No es tangible...~ no es aprensible...~ vive sólo porque se identifica...~ es como un fantasma...~ una especie de fantasma...~ Cuando uno se ve sin él...~ hay algo que ya no puede desalojar...~ ¿Qué es?...~ uno mismo...~ uno mismo sin “yo”...~ Eso conoce todo...~ no hay rincón...~ no hay esquina ni fisura...~ ni sombra que no conozca Eso...~ Eso es simple Ser...~ simple conocimiento...~ conocimiento inadulterado...~ conocimiento total...~ Sabe...~ este estado naci-

miento no estaba...~ *Conmigo*...~ Pero sólo mientras el estado nacimiento está...~ porque Eso no tiene absolutamente ninguna necesidad de saber...~ ni de conocerse...~ ni de encontrarse...~ ni de realizarse...~ ni de absolutamente ninguna gran palabra que designe...~ ninguna de estas operaciones...~ Eso es sin palabras...~ simple Ser...~ despertado...~ Al despertar uno no se encuentra nunca ser más ni menos...~ Simplemente dice...~ “Ha habido un sueño”...~ Y comprende inmediatamente lo que sueño significa...~ y comprende inmediatamente lo que él es...~

Todo pende de esa espina “yo”...~ a la cual hay que dar caza...~ ¿Cómo?...~ Con las proposiciones...~ Hay que dar caza y aislarla de sus identificaciones...~ impidiéndole pasar de una a otra...~ Y someternos continuamente al tormento de creernos nacidos...~ de creer que estamos en un mundo...~ de creer que algo pasa dentro...~ de creer que algo nos pasa...~ algo...~ De estar asustados...~ de estar llenos de miedo...~ No pasa nunca nada como en la pantalla del cine...~ cesada la película no ha pasado absolutamente nada...~ ni siquiera cuando la película estaba siendo pasada...~ No pasa nunca nada y es absolutamente imposible que pase...~

El comprensor...~ el despertado...~ comprende el comienzo del estado nacimiento...~ comprende su final...~ comprende que coinciden...~ comprende que no ha habido existencia jamás de “yo”...~ lo comprende ya...~ Y tiene el mismo sentimiento que el despertado de un sueño...~ “Era un sueño”...~ todo el mundo sabe qué significa decir “era un sueño”...~ Decir “no es real” es poco...~ decir “no ha existido” es poco...~ Es un conocimiento directo de cada uno y cada uno sabe lo que significa decir “era sólo un sueño”...~ No hay palabras para describir lo que significa decir “era sólo un sueño”...~ porque es una experiencia directa...~

Igualmente con la dolencia “yo”...~ es sólo un sueño...~ pero hay que verlo...~ No hay palabras para describir lo que significa comprender que la dolencia “yo” es el mal...~ es la maldad...~ es la dolencia...~ Pero una vez

que se ve...~ a uno se le olvida...~ que ella es la dolencia...~ la maldad...~ igual que se le olvida a uno la pesadilla...~ Era una apariencia de veneno...~ mortal sólo si uno cree que es mortal...~

Cuando este estado nacimiento no estaba...~ ¿Había...~ había alguien?...~ ¿Había “yo”?...~ ¿Se suplicaba?...~ ¿Alguien pidió nunca sentir “yo”?...~ ¿Cómo fue que sin pedir nunca sentir “yo”...~ “yo” se siente?...~ ¿Cómo ha podido ocurrir...~ toda esta limitación que nos envuelve ahora?...~ Cuerpo de varón...~ cuerpo de hembra...~ edad...~ inclinaciones...~ deseación...~ hambre...~ sed...~ ¿Quién lo ha pedido?...~ Algunos sabios dicen...~ “Es el resultado de nacimientos anteriores”...~ Sin embargo...~ la aparición del primero...~ es el resultado del nacimiento de quién fue...~ Nosotros como tontos podemos admitir...~ “es posible que haya habido nacimientos anteriores como resultado de lo cual yo esté teniendo este malestar”...~ ¿Pero y el primero...~ el primero de los hombres...~ el resultado del nacimiento de quién fue?...~ Es un absurdo total...~ lo que no se puede explicar...~ no se puede explicar y se acepta como tal...~ Este estado nacimiento nadie lo ha explicado nunca...~ La aparición de “yo” nadie sabe a qué responde...~ Pero lo que es irrefutable es que no estaba...~ y que lo que queda revelado con esta proposición...~ es monolítico...~ es mí mismo...~ sin “yo”...~

No hay ningún “yo” en el sueño profundo...~ Gran gurú el sueño profundo...~ ¿Qué es gurú?...~ gurú según dice Nisargadatta es “yo soy”...~ “yo soy”...~ gurú significa aquí...~ “eso que no está...~ eso que no estaba es lo único que te puede enseñar quién eres”...~ porque tú en ti mismo no tienes absolutamente...~ ni has tenido nunca absolutamente necesidad de saber quién eres...~ nunca se ha exclamado en ti “yo”...~ nunca no has estado realizado...~ nunca no has sido lo que Es...~

Pero ahora hay la dolencia...~ y la dolencia revela la salud...~ la dolencia requiere la atención...~ Duele la muela...~ duele el corazón...~ requiere

atención...~ Hay que averiguar...~ ¿Qué es uno cuando no dolía?...~ Todo dolor...~ toda urticancia revela inmediatamente que ella no estaba...~ “yo” revela inmediatamente que él no estaba...~ y lo que queda revelado es la naturaleza real...~ Eso sabe siempre que “yo” no estaba...~ Eso sabe siempre que “yo”...~ lo que la palabra “yo” nombra...~ no estaba...~

Algunos sabios dicen...~ “yo” identificado a los objetos es el “yo” falso...~ hay otro “Yo” que aparece cuando el “yo” falso se desvanece...~ y llaman a la naturaleza real “Yo”...~ la sensación de serlo...~ Pero es mucho más eficaz...~ no confundir...~ la espina es “yo”...~ identificado o sin identificar...~ En el sueño profundo no hay “yo”...~ sin embargo uno no dice que es diferente a éste que está despierto...~ Como se ha dicho al principio...~ ¿Cuál es la diferencia?...~ en la vigilia hay “yo” y en el sueño profundo no...~ Muy bien...~

Realmente cuando uno está harto de “yo”...~ (Pausa y suspiro) ¿A quién suplicaba uno y qué?...~ si no había “yo”...~ ni superior ni inferior...~ Eso no dice nunca de sí mismo “yo”...~ nunca dice de sí mismo...~ “yo soy lo Absoluto”...~ Grandes palabras...~ grandes palabras todas colgadas de “yo”...~ ama lo grandioso...~ (Nueva pausa) Ama lo grandioso...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Tenéis frío? Nadie tiene frío. ¿Ni calor? ¿Sí, calor quién tiene? ¡Ponte debajo del chorro del aire!

Ruegos y preguntas.

A ver, ¿qué decías tú?

**Alex:** Nada, pues... observando ese “yo” ese “yo soy”.

**P.R.:** ¿Cómo que “yo soy”? “Yo soy” no estaba.

**Alex:** Ya, ya, pero observándole a él te das cuenta de que no está contigo.

**P.R.:** ¡Efectivamente! Efectivamente. Él es el gurú, en el sentido en que, mirándole a él verás que no estaba. Lo que ve que él no estaba... Eso es, Eso, Eso; “yo” no estaba; “yo”, superior, inferior, “yo soy”, yo soy ese que dice: “yo soy Eso”. ¿Quién ha dicho nunca “yo soy Eso”, en el sueño profundo?, ¿Yo soy qué, en sueño profundo? ¿A ver? ¿Dime?

**Alex:** Nadie dice nada.

**P.R.:** No dice: “esta boca es mía”. Y sin embargo, tampoco se puede decir que es descanso ni reposo, todo eso son palabras inventadas por “yo”. Ahí las palabras no entran. Es descanso, reposo, es... Una palabra que me gustaba mucho que utilizaba Nisargadatta es “vishranta”. Le dicen: “¿Qué es la muerte?”. Vishranta; reposo, relajación total. Eso es ya, ya. La única muerte que hay es comprender que “yo” es la espina. La muerte de “yo”. Y “yo” es un concepto. De repente dice uno: “yo soy”. Eso ha comenzado, antes no se había dicho nunca, ¿o sí? Lo que quiera que ha comenzado, es eso. Y además es alterno. Es fluctuante. Está en la vigilia, y desaparece en el sueño profundo. Desaparece por completo. Todo el mundo sabe lo que es el sueño profundo, no es menester describirlo, se le puede usar como gurú. Interrogarlo, pero no hay que explicarlo. Como todo el mundo sabe lo que es despertar y decir: “Ha sido sólo un sueño”, no hay que explicarlo. ¿Cuál es la reacción de uno cuando despierta?, y dice: “Es una pesadilla, ha sido sólo un sueño”, ¿cuál es su reacción? Todo el mundo la tiene y lo sabe. ¿De qué sirve explicar? ¿De qué sirve explicar lo que uno es?, cuando todo el

mundo se da cuenta: este estado nacimiento no estaba *Conmigo*. ¿De qué sirve explicar lo que *Conmigo* significa? ¡No sirve de nada! ¡Uno lo sabe! ¡Lo sabe! ¡Uno lo sabe porque lo es!

A ese conocimiento que no es un conocimiento de objetos, no se le escapa rincón, estado nacimiento, ni vigilia, ni sueño con sueños, ni sueño profundo, ¿cómo se conoce el sueño profundo si Eso no lo conoce? ¡En el sueño profundo no hay nada que conocer! Pero Eso, que es uno, lo conoce. Eso conoce que “yo” no se pronunciaba. Que la dolencia “yo” no estaba. ¿Por qué decir “yo soy Eso”? No hay ninguna necesidad. Eso es ego: “Yo soy Eso”, “yo soy lo Absoluto”; eso es “yo”; “yo” es muy malvado. Tiene muchas caras. Va de identificación en identificación, y ahora es el pobrecito que dice: “¡Oh!, hazte cargo de mí”. ¿Pero qué eres tú para que se haga cargo?, ¿quién?, ¿vamos a ver? (Se ríe), ¿eh? Si tú eres, y lo demás es un sueño. ¿Quién te sostenía cuando el estado nacimiento no estaba? ¿Eres capaz de encontrar quién te sostenía?

**Alex:** Incluso ahora mismo tampoco.

**P.R.:** Ahora mismo tampoco.

**Alex:** Ahora sabe que uno es por sí mismo, o sea, es una percepción...

**P.R.:** Incluso por sí mismo está de más. Uno sabe, tiene el conocimiento de que, efectivamente, cuando el estado nacimiento no está, hay algo indesalojable, no se le puede desalojar, ni negar. Queda, lo que queda y Eso es inexpresable. No ha dicho nunca “mu”.

¿Comprendes Benjamín? Inexpresable, es antes de las palabras, por decirlo de alguna manera. Antes de las palabras, diría Nisargadatta: “Las palabras no se aplican, son todas instrumentos de “yo”. No están en el sueño profundo, porque en el sueño profundo no hay nada a lo que aplicarlas.

Porque allí no está “yo”. Sin embargo, todo el mundo sabe que en el sueño profundo... uno está, y no está dormido profundamente, porque el sueño profundo tiene un conocedor. Todo el mundo sabe lo que el sueño profundo es. Que no se paren a verlo, no quiere decir que no lo sepan.

¿Es así o no, Rosa?

**Rosa:** Sí.

**P.R.:** Sí, muy bien.

Más. ¿No tienes hoy más cuestiones? ¡Si te la he planteado yo! (se ríe a carcajadas). Este yo, ¿ves? Te la he planteado yo. Yo, es como una hostia en la cara, (se ríe). Y todo el mundo está tan orgulloso. “¡Oiga!, ¿usted no sabe con quién está hablando?, ¿usted sabe quién soy yo?”. (Con voz susurrante), están orgullosos del cáncer. Están orgullosos de la enfermedad que les va a llevar a la muerte. ¡Qué dolor! ¡Qué cosa tan triste! ¡Qué agravio!

Se ha escrito un libro que se llama Cartas a Ti, en los últimos dos meses. No sé si lo daré o no, quizás no lo dé, porque son libros conceptuales. Dice: “Todo es Él”. Es una frase que conmueve cuando tiene su comprensión, es verdadera. ¿Pero quién la dice? ¿Eh? “Todo es Él” significa que “yo” quiere aprovechar. “Todo es Él, no hay otro que Tú, acuérdate de mí”, (se ríe), ¡y no hay manera de deshacerse de la lapa! (Nuevamente se ríe), ¿eh?, no hay manera de deshacerse del “alien”. ¡Sí la hay! Pero hay que ir antes de eso. Cuando uno acepta la dualidad está condenado a ser un siervo. Si acepta la dualidad, Ramana es claro en eso. Quizás no lo dice, es claro, dice: “El pensamiento “yo” no estaba, y no había mundo, ni Ishwara”. No había “aham” que es “yo”, ego. No había “jagrat” que es el mundo. No había “Ishwara” que es Dios. Ninguno de los tres estaba. Ahora, cuando uno acepta el primero, “aham”, “yo”, acepta el mundo porque “yo”, “yo” no puede vivir sin identificarse, y acepta el creador del mundo porque no pue-

de vivir sin suplicar. ¿Por qué? Porque es “don provecho”. Y claro, ¿a quién va a dirigirse uno que sea más grande? Aparece el grandísimo concepto. El grandísimo, el más grande de todos, como dicen en el Islam, la grandeza. Entonces, aparece el gran concepto. Uno lo acepta. Pasa por estados, en los cuales la claridad no está tamizada, lo acepta, se puede... se puede suplicar. Pero cuando uno está sereno, y debe esforzarse en estarlo, y debe tener una meditación fuerte, tiene que comprender que “yo”, el padre de todo, no estaba. Y como él no estaba, no hay hijos. Él es falso y toda su creación es falsa. Falso es poco. Uno tiene que verlo por sí mismo, no se le aplican palabras, como he dicho. Uno sabe por sí mismo cuando despierta de una pesadilla, ¿qué es ese estado?, no se puede describir. Pues es igual. Uno sabe por sí mismo lo que es “yo”, cuando le ve, mejor dicho, cuando se da cuenta de que no estaba. Entonces le ve, pero no sabe decir qué. Nadie ha podido decir nunca lo que “yo” es, nadie. Ningún sabio. Ni yo tampoco. Uhm...m.

¿Qué gurú necesita ese estado cuando “yo” no está? ¿Para qué?

**P.R.:** ¿Qué tal ha ido el sobo? (P.R. hace referencia a un masaje que le han dado a Angel.)

**Angel:** ¡Bien!

**P.R.:** ¡Ah! Sí.

**Angel:** ¡Y prontito!

**P.R.:** ¡Ah! Sí, ya ves, has llegado a tiempo.

**Alex:** No y ya me estaban echando a mi, la...los cargos, que joven está, estás operado, ¿o qué?

**Angel:** Y eso que lo he dejado todo bien preparado.

**P.R.:** Y que tal te ha sentado el sobo.

**Angel:** Me ha descansado.

**P.R.:** No sé, no sé, a lo mejor te llevas una sorpresa.

**Angel:** Cualquiera sabe.

**P.R.:** Ningún niño quiere ser otro nunca, ni ningún adulto tampoco, por pobre que sea ¿verdad? Eso tiene su enseñanza.

Bueno, David, a ver, ¿cuéntame? ¿Estás traspuesto? A ver, dime.

**David:** Nada, nada.

**P.R.:** ¿No está claro?, ¿uhm? ¿Está claro o no? ¿No sabes si está claro o no? ¿No está claro?, ¿uhm? No está claro. ¿Quién dice que no está claro? ¿Acaso Eso no está claro?

Bueno, “déjote” en tus... (se ríe). ¡Ya lo creo que está claro! Ya lo creo.

Muy bien, a ver, ¿quién hay por ahí? Fátima, que luego dices que no, que no... que luego me lo cuentas en la cocina.

**Fátima:** Nada, no tengo nada que decir.

**P.R.:** ¿No tienes nada que decir?, ¿hoy?

**Fátima:** Ya te lo dije todo.

**P.R.:** ¡Pues es que en una semana se acumula mucho! ¿Eh?

**Fátima:** No sé, yo sólo te puedo hablar de la experiencia que tuve aquella vez, y decirte pues eso, que... el estado ese que yo alcancé, es que no te planteas directamente que haya mundo, ni que haya dolor, ni alegría, ni sufrimiento. Yo en ese estado que tuve, a mí me hubiesen preguntado: “¿Y qué es el mundo?, ¿y qué es el estado nacimiento?”

**P.R.:** Ese estado que tuviste... ¿o no es más bien al revés? Es que hay que vigilar mucho las palabras. Dice: “¿Quién tuvo ese estado?”

**Alex:** Es que esa pregunta en ese momento no está.

**P.R.:** Por eso la pregunta ahora: ¿Quién tuvo ese estado? Es como preguntar: ¿Quién tiene el sueño profundo? ¿Tiene “tenedor”? Entonces no se puede decir: “Yo tuve al sueño profundo”. ¡Es que “yo” se apodera de todo!, ¡hay que tener mucho cuidado!

(Con voz susurrante): “Yo he tenido un vislumbre... lo he visto”, (se ríe). Y ya, como dicen los argentinos, ya la has “gachao”. ¿Tú sabes lo que es “gachar”? La eché a perder. Para una vez que me está “yo”, con tantísimo trabajo que nos cuesta a los meditantes de a pie, y a vosotros se os da así como, bueno... (se ríe), ¿eh? Para una vez que me estalló, no le atribuyas lo que no es suyo. De hecho, nada es suyo. Nada es suyo. A ver, ¿cómo haces que respiras? ¿Dónde interviene ahí “yo”? ¿Uhm?

**Fátima:** En nada.

**P.R.:** En nada. Dices: “Ese estado que tuve...”. ¡Analízalo, analízalo bien!, desde esa perspectiva. Recupéralo. ¡Recupéralo! ¿Por qué no? Está siempre perfectamente recuperado. Únicamente tienes que darte cuenta,

¡con una meditación fuerte! del estado en que “yo” no está. Estar en sueño profundo, ahora, en la vigilia.

**Alex:** Tengo la impresión, como que lo único que queda, es simplemente ese instante, o sea, sólo queda un momento pero que no hay una forma definida, ni un concepto definido de un “yo”. O sea, sólo es visión, por así decirlo, sólo es conocimiento pero no hay un “yo” que diga “yo conozco”. No, es que toda totalidad, toda expresión, o sea, todo es como uno en un instante, es que no sé cómo explicártelo. Entonces no hay uno que diga: “Yo comprendo esto”. Porque ese “yo” como que se funde con ese instante, ese momento, entonces...

**P.R.:** No está.

**Alex:** ¿Quién va a decir? Claro, no, ¿quién va a decir qué?, si no hay un quien...

**P.R.:** No está. Ese conocimiento conoce. Desde el punto de vista de “yo”, hay que hablar en esos términos: “Ese conocimiento conoce”, “se ha hecho la luz”, “yo” ha desaparecido. (Con voz susurrante), hay que evitarle como a la peste, porque en el momento en que lo nombras... ¿uhm?

“Ha sido escuchado”, será tu próximo libro, (P.R. se lo indica a Benjamín para que lo lea), que desarrolla mucho ese lenguaje, ¿verdad? En “Ha sido escuchado” se desarrolla mucho el lenguaje pasivo.

¿Lo has leído tú David?

**David:** Ese no.

**P.R.:** “*Ha sido escuchado*, I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII”... ¡Ah!, son muy interesantes.les estaba echando un vistazo. ¿Qué hay por ahí, en “*Ha sido escuchado* I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII”? (Se ríe), ¿hay cosas?, ¿no?

**David:** No sabría yo que decir, si hay cosas ahí o que hay...

**P.R.:** ¿No?, pues los tiramos a la papelera entonces... Entonces otro, sí; entonces otro.

¿Cuál es el siguiente del libro de la proposición, del “Libro de la Lealtad”?

**Alex:** ¡Ah!, es que ahora has cambiado de opinión.

**P.R.:** Sí. Te lo pueden decir después. Sí, ahora lo vemos. Bueno, ¿ya está no?

**Ismael:** Lo que pasa es que, siempre hay, no sé es que he estado pensando que, siempre hay como un “yo” que es el que conoce, y que dice: “yo” veo que no...”. Como que el “yo” no termina nunca.

**P.R.:** Sí, sí, sí; “yo” no está en el sueño profundo, ¿verdad hijo?

**Ismael:** No, pero ahora...

**P.R.:** Y tú sí estás, ¿verdad? ¿Por qué llamarte?

**Ismael:** Es que no sé, porque ahora parece que si estoy pero no estoy...

**P.R.:** ¿Qué?

**Ismael:** Que ahora es como decir: “yo” he tenido el sueño profundo...

**P.R.:** ¡Ah!, ¿tú has tenido el sueño profundo?

**Ismael:** No, pero que digo que estoy ahora.

**P.R.:** Uhm. Pero no, ahora no está “yo” tampoco. Ahora hay la vigilia. La vigilia acontece ahí. ¿Cómo llamar a Eso?

Yo lo que he intentado decir, y uso la palabra, es que “yo” es la espina y que tienes que disolver su veneno. Después consérvale, porque tienes que hablar. Pero nunca identificado a absolutamente a nada de lo que está teniendo lugar, ¿comprendes?

**Ismael:** Es que no sé cómo se va a disolver.

**P.R.:** ¿Qué?

**Ismael:** Que quién le va a disolver.

**P.R.:** Tú. ¿Quién le va a disolver?

**Ismael:** Pero ya soy “yo”.

**P.R.:** ¿Qué?

**Ismael:** Que ya es un “yo”.

**P.R.:** ¿El qué?, ¿el que le disuelve? No, en el sueño profundo está disuelto y no hay ningún “yo”. ¿Ese es un estado verdadero o no?

**Ismael:** Sí.

**P.R.:** ¿Tú ves cuando “yo” no estaba?, ¿cuándo “yo” no se pronunciaba? Sí, en el sueño profundo no se pronunciaba. ¿Es un estado o no? Y no se pronunciaba “yo”. Pero tú estás seguro de que tú eres quien lo ve. ¿Por qué llamarte?, es a lo que yo me refiero. Que pongas en duda por qué decir: “yo lo veo”. ¡Se ve! En el sueño profundo no hay “yo”. ¿Comprendes? La técnica, estoy enseñándote la técnica, ¿eh?

Si quieres conservar el “yo”, consérvalo hijo, que te dará muchas satisfacciones. ¿Comprendes?

**Ismael:** Pero es que yo no sé si... Yo no quiero conservarlo.

**P.R.:** ¿Qué?

**Ismael:** Que yo no quiero conservarlo.

**P.R.:** ¡Pues entonces tienes que verle en actividad! ¡Tienes que sorprender la rata muerta productora de la fetidez! ¡Tienes que volver la casa patas arriba, encontrar de dónde sale esa hediondez que no se puede soportar! ¡Ese come-come, ese fuego, esa intensidad, esa urticaria, esa abrasividad! ¿Qué es? Tienes que sorprenderla funcionando. ¡Y lo que quede luego no te lo plantees! Si queda “yo” o “no yo”. No te lo plantees. Primero sorprende a eso. ¿Comprendes?

Hay algo que no puede ser desalojado. ¿Eh?, no lo vamos a llamar de ninguna manera, cuando llegue ese momento tú te darás cuenta de si eres tú, si no eres tú, si puedes seguir llamándolo “yo” o “no yo”. Pero antes no adelantes. ¿Uhm?, porque eso es conceptual. Es curiosear. Y te lo dicta “yo”.

¡Ya! Más... Ya no hay más. Muy bien.

## Sábado, 17 de mayo de 2003

La proposición *absolutamente nada era Conmigo...* es la clave... *absolutamente nada era Conmigo...* ¿Había algún “yo” ahí buscando ser dichoso?... ¿Había algún “yo” ahí buscando ser espiritual?... Alguien... ¿había alguien queriendo conocerse?... ¿A qué se debe toda esta actividad?...

“Yo” no estaba... lo que nombra la palabra “yo” no estaba... Lo llamemos estado nacimiento o simplemente auto-identificación “yo”... sentir “yo” no estaba... ¿Qué es sentir “yo”?... Es tan corrosivo... que no se puede descansar... Corrosividad “yo”... desasosiego “yo”... Cuando no está... en el sueño profundo... nadie busca nada... ni es perseguido nada... ni hay revelación de nada... ni hay yo ni tú ni él... y todo es reposo...

¿Cuándo comienza uno a escuchar hablar de felicidad y a quedarse prendado de la palabra?... ¿Qué significa felicidad?... Hay una imagen de Siddharameswar... maestro de Nisargadatta... que cuando el niño nace... llora... y dice... “Aquí en la India la abuela... mete un dedo en el frasco de la miel y deja caer una gota en la boca... El niño lo saborea y calla y dice... ¡Ah... todo no está tan mal!”... Esa gota de miel es la felicidad prometida...

¿Qué ha ocurrido?... ¿Por qué todo el mundo anda... con la cabeza perdida?... tras de algún alivio... tras de algún gozo... tras de algún placer... lo llamen físico o lo llamen espiritual... Ramana habla continuamente de la felicidad del Sí mismo... Yo no estoy de acuerdo con él... No había absolutamente ninguna consciencia... antes de que el estado na-

cimiento aparezca...~ ¿Qué es la felicidad del Sí mismo?...~ ¿cuánto va a durar?...~

Es una zanahoria como se le pone al burro...~ Nosotros hemos sido engañados todos...~ ¿Por qué?...~ Porque somos sin saber...~ no sabemos nada...~ Ha aparecido esta cosa corrosiva...~ que nos hace exclamar “yo”...~ y nos lo creemos todo...~ Creemos que todos son nuestros actos...~ que estamos haciendo algo...~ y que el resultado de ese algo...~ va a ser que nosotros nos vamos a conocer...~ y que conocernos a nosotros mismos...~ es algo que va a aplacar el ardor...~ la quemazón...~ Y entonces paseamos la llaga...~ buscando esa gota de miel...~ algo dulce un ratito...~ Pero nada de todo esto estaba...~ eso es lo más evidente...~ para todos...~

Alguien decía hace un momento...~ “En el trastorno mismo...~ está manifiesto que el trastorno no estaba...~ porque si no...~ el trastorno no sería perceptible”...~ En el trastorno mismo...~ en la corrosividad “yo”...~ está presente que ella no estaba...~ porque si no...~ no sería perceptible...~ Nadie correría como un loco...~ buscando aliviarse...~

¿Qué es el conocimiento de sí mismo?...~ ¿Quién lo ha inventado?...~ ¿Qué es necesario para plantearse esta proposición?~ Que la corrosividad “yo” esté presente...~ sin la corrosividad “yo”...~ ¿quién buscaba conocerse?...~ ¿quién buscaba conocerse a sí mismo...~ realizarse a sí mismo cuando el estado nacimiento no estaba?...~ ¿Quién se planteaba “no me conozco”...~ “no sé quién soy?”...~ ¿Quién se planteaba...~ “tengo que suplicar a Dios”...~ “me alivie”...~ “tengo que suplicar a Dios...~ me haga feliz”?...~ ¿Qué denuncia eso?...~ Una miseria indescriptible...~ ¿Qué es esa miseria?...~ “Yo”...~ sentir “yo” es esa miseria...~ Es corrosivo...~ es abrasivo...~ es desquiciante...~ una anomalía...~ algo perfectamente superfluo...~ incalculablemente dañino...~ Todo el tormento se debe a eso...~

Y si entramos en el juego...~ en lo que se llama la persecución de la espiritualidad...~ Hay otra frase...~ me gusta contarla...~ Le preguntaron a Ranjit...~ dicen que Ramakrishna tocó a Vivekananda y le transmitió el conocimiento...~ y Ranjit dice...~ “Yo no creo en esas cosas...~ mire usted porque le pongan la mano en la cabeza a un niño...~ ¿eso le evitará tener que ir al colegio para aprender?”...~ Y entonces cuando yo lo estaba revisando me vino a...~ ¿Y por qué?...~ ¿sólo a Vivekananda y no a todo el mundo?...~ si él era sabio y tenía ese poder...~ ¿por qué no a todo el mundo?...~ ¿Cómo hay un principio bondadoso...~ que permite un sufrimiento tamaño...~ como el que hay en el mundo?...~

Hay otra anécdota de Ramana que dice...~ “Yo era muy aficionado a observar...~ Y entonces en una ocasión vi que una avispa roja traía unas larvas...~ depositaba una larvas en un nido que había construido...~ sin más explicación...~ Después se iba y lo cerraba...~ Y entonces al cabo de un tiempo yo abrí aquel capullo para ver que había pasado...~ y vi que todas esas larvas se habían transformado en una avispa...~ que cayó al suelo y se volvió roja...~ Sin embargo en otra ocasión vi que después que la avispa pasó...~ e hizo la misma operación...~ poner unas larvas...~ tampoco especificó...~ Acertó a pasar un escarabajo negro...~ que abrió el capullo...~ y después depositó un poquito de barro para cerrarlo...~ y al cabo de una semana observé...~ rajando el capullo que...~ ya no era una avispa roja lo que había...~ sino varios escarabajo negros...~ Todo esto es muy misterioso...~ ¡Qué poder tiene la naturaleza!”...~ decía él...~ Yo me dije para mí mismo...~ Bueno yo tengo algún conocimiento más claro sobre el tema...~ No es que le quiera desmentir...~ pero lo que ocurría en realidad...~ es que la avispa no llevaba larvas propias...~ sino que había inmovilizado a varias larvas de otros bichos como alimento de los propios huevos que iba a poner de sí misma...~ Y entonces claro aquellas cinco larvas se habían fundido en una cosa sola...~ Pero lo que había ocurrido es que la larva de las avispa se las había zampado...~ simplemente...~ ¿Y qué ocurrió con el escarabajo?...~ Pues que puso sus huevos...~ y entonces no dejó comer a la larva de

la avispa...~ Se comieron sus huevos las larvas que estaban allí inmovilizadas por la avispa...~ Porque hay avispas que inmovilizan a las larvas...~ las llevan a sus nidos y tienen comida fresca...~ Y entonces yo me decía a mí mismo...~ Bueno...~ ¿no ve él el enorme engaño y sufrimiento que hay en esto?...~ no hace el menor comentario...~ ¡Si todo esto vive...~ del tormento indescriptible de ello mismo!...~

¿Cuál es el fundamento?...~ El fundamento es “yo”...~ El fundamento es “yo”...~ no hay vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ sin estado nacimiento...~ Ni nadie que busque realizar el Sí mismo...~ sin estado nacimiento...~ ni nadie que busque nada...~ si no siente el ardor “yo”...~ la quemazón “yo”...~ la corrosividad “yo”...~ Y entonces...~ por eso decía antes “es una anomalía”...~ ¿qué necesidad había?...~

Felizmente el estado real está plenamente manifiesto en ese...~ en esa anomalía misma...~ Como tantas veces se ha dicho...~ la enfermedad revela la salud...~ si no...~ la enfermedad sería eterna...~ “yo” eterno...~ ¿quién puede concebirlo?...~

A veces estos sabios dicen...~ “El jnani...~ el conocedor es siempre consciente”...~ Entonces yo preguntaría lo que dijo Nisargadatta en una ocasión...~ “¿Qué era usted ochenta años antes de que el estado nacimiento se produjera?...~ Trasládese allí y dígamelo”...~ Y otras preguntas que me hago...~ ¿Por qué en este “maremagno” de vida que come a la vida?...~ Se le pregunta a un sabio...~ ¿Por qué tienen algunos la posibilidad de lo que se llama realizarse y otros no?...~ Y el sabio responde...~ “Bueno...~ eso se debe a su karma”...~ Y yo me digo...~ Bueno...~ ¿al karma de quién responde la aparición del primer ser?...~ Si es que son preguntas que se caen solas...~ no tienen sostén...~ ¿Y por qué se va a realizar uno sólo y no la totalidad...~ gusanos incluidos...~ larvas...~ virus?...~ ¿Por qué mantener esa distinción?...~

Todo se debe a esa corrosividad que es profundamente injusta...~ Nosotros estamos soportando un daño incalculable con su aparición...~ y no obstante todo el mundo la adora y espera que caiga la miel...~ en vez de ver con claridad...~ que es el origen de su daño y que no se va a curar...~ no es una llaga que se cura...~ Es sed...~ sed insaciable...~ ¿Qué quiere decir sed insaciable?...~ Que ahora bebe y al instante siguiente sigue igual de sedienta que antes de beber...~

Y uno es así acusado de todo...~ De ser nacido...~ de ser mortal...~ de no aprovechar...~ de no sacar partido...~ de no comer suficiente...~ de no gozar suficiente...~ ¿Qué significa todo eso?...~ Un dolor extremo...~ es lo que pone de manifiesto...~ un extremado dolor...~ Y entonces uno recurre...~ quien a la medicina...~ quien a los curanderos...~ quien a la divinidad...~ ¿Se cumple?...~ ¿Algún estado nacimiento ha durado siempre?...~

Uno tiene la respuesta...~ ¿estaba *Conmigo* este estado nacimiento?...~ Su respuesta es clara y rotunda...~ ¿Cómo pueden ser míos los actos?...~ ¿Cómo pueden ser míos sus deseos?...~ ¿Cómo puede ser mía su desearción?...~ Y su ser...~ ¿quién le ha pedido nunca?...~ Hay que estar muy enfadado para comprender...~ Si uno busca componendas...~ si uno da crédito a que uno es nacido y cree que son sus actos...~ y cree que son sus deseos...~ y que por alguna gracia particular...~ él está excluido de la gran trituradora...~ ese es su error...~ Hoy él es comedor pero mañana es comido...~

¿Por qué no...~ la comprensión a todos los seres?...~ Este pozo de aflicción...~ ¿Por qué tiene que haber un pequeño sabio como Ramakrishna que da un toquecito a alguien y ése comprende?...~ Por qué el gran principio...~ esa divinidad no dice...~ “Bueno...~ todos...~ Solucionado...~ todos comprenden...~ Se ha terminado la historia del estado nacimiento...~ la historia de la creación...~ la historia de los estados de vigilia...~ de sueño con sueños...~ de sueño profundo...~ de conocimiento “yo”...~ Todo se ha termi-

nado...~ ya le pongo fin"...~ ¿Por qué no?...~ "¡Tienes que trabajar!"...~ Claro que hay que trabajar...~ muy simple...~ el trabajo es muy simple pero uno no puede darle crédito...~ La mentira es de tal tamaño que no puede darle crédito...~ Uno lo ve...~ efectivamente el estado nacimiento no estaba *Conmigo*...~ Pero no puede dar crédito porque aún espera...~ espera algo...~ espera algo...~ Y dice...~ "No puede ser...~ no puede ser"..."

Corrosividad...~ ¿Qué es corrosividad?...~ ¿A alguien le ha caído una pequeña gota de ácido en la piel?...~ Algo corrosivo...~ algo que abrasa...~ y que traspasa al mismo tiempo...~ Sentir "yo" es eso...~ corrosivo...~ y no hay antiácido que lo neutralice...~ Ya no digo sentir "yo soy"...~ sino sentir "yo"...~ Una anomalía...~ nadie sabe nada...~ nadie...

Me hablo a mí mismo...~ ¿Alguien buscaba ser feliz...~ cuando este estado nacimiento no estaba?...~ ¿cuándo *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Alguien buscaba ser feliz?...~ ¿Me encontraba yo a mí mismo ser yo?...~ ¿Alguien se decía "me falta algo"?...~ ¿Era desesperante no sentir "yo"?...~ ¿Se suplicaba?...~ ¡sienta yo "yo"!...~ ¿Se suplicaba?...~ ¿se deseaba?...~ No puede no verse...~ es tan claro y tan simple...

¿Cuál es el punto central...~ sobre el cuál se basa todo lo que hemos aprendido...~ todo lo que hemos escuchado...~ todo lo que hemos deducido por nosotros mismos?...~ ¿Cuál es el asidero del que cuelga todo?...~ Si "yo" no está...~ ¿de dónde cuelga todo?...~ (Pausa de 1min. 9seg.)

Me asombra la pequeñez...~ Este estado nacimiento es insignificante...~ ¿Qué quiere decir insignificante?...~ Sólo significa...~ porque está ahí "yo"...~ y le da significado...~ Desde que aparece "yo"...~ aparece la desgracia...~ el tormento...~ ya falta todo...~ ya no está uno completo...~ Ese es el engaño...~ la anomalía...~ Y comienza el peregrinaje...~ Se llamará a todas las puertas que haya que llamar...~ se suplicará a todo aquél que haya que suplicar...~ se enseñará la llaga a todo aquél que haya que enseñarla...

Se preguntará una y otra vez si tiene cura...~ si hay alivio...~ Si lo hay...~ uno dirá “qué feliz soy”...~ hasta que desaparece...~ Entonces...~ “¡Qué desgraciado!...~ ¿cómo es posible?”...~ Y nadie se pregunta por cuando el culpable...~ no estaba...~

La deseación se ha identificado...~ yo me he identificado a la deseación...~ Ninguno de los dos estaba...~ es claro...~ *No había absolutamente nada Conmigo...~ nada era Conmigo...~* Lo que nombra *Conmigo* es claro y rotundo...~ no admite componendas...~ No había pequeñez...~ ni miseria ni felicidad...~ ni conocimiento ni ignorancia...~ nada que tenga nombre...~ nada a lo que yo haya puesto nombre...~

Eso me digo para mí mismo...~ Y entonces veo estas proposiciones...~ estos sabios...~ y el enfado me asalta...~ ¿por qué no a todos?...~ Me acuerdo de Nisargadatta cuando decía...~ “Mire usted...~ la consciencia de Krishna y la consciencia de un burro son exactamente la misma cosa...~ ¿De qué me habla usted?...~ Apodérese de ese “yo”...~ de esa corrosividad...~ y córtele la cabeza...~ No se identifique...~ conózcalo a fondo...~ no vea sólo los colorines...~ no se crea los colorines”...~

No hay nada más...~ en el estado nacimiento...~ que sufrimiento...~ Y cuando hay un pequeño alivio uno dice...~ “¡Qué feliz soy!”...~ Por un momento...~ pero no se puede agarrar...~ uno no lo puede hacer propio...~ al instante siguiente ha desaparecido...~ Si no se es serio no se comprende...~

Me llamó mucho la atención...~ repito...~ la historia esta de Ramana de...~ de todo el libro es una de las que más me ha llamado la atención...~ No es una enseñanza a nadie...~ simplemente contaba...~ cuando él estaba en la cueva meditando...~ era observador de...~ Yo pensaba que él estaba en la cueva meditando de día y de noche pero...~ bueno...~ hacía sus observaciones veía los insectos venir y trabajar...~ y al parecer no había com-

prendido lo que había pasado allí...~ La naturaleza no era tan misericordiosa como él la veía...~ Este estado nacimiento no puede ser misericordia...~ vive de comer...~

Es curioso...~ que los que creen que tienen la misericordia consigo...~ son los que agradecen las gracias que Dios les da...~ Por ejemplo en el Islam...~ sacrifican a los corderos y a las vacas...~ en el nombre de Dios...~ y lo consideran una gracia que Dios les da...~ Están del lado de los agraciados...~ Considerarse del lado de los agraciados es una cosa muy miserable...~

Todo lo que alienta está en sufrimiento...~ Muy bien...~ Y todos los reconocen...~ todo el mundo lo ve en su corazón...~ Cuando llega el sueño profundo y “yo” desaparece...~ el sufrimiento también...~ El corrosivo...~ desaparecido el corrosivo...~ la corrosión también...~ Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Benjamín? Benjamín, hoy que eres el más joven, o casi. ¿Está el corrosivo?

**Benjamín:** Sí.

**P.R.:** Con él hay que ver cuando él no está. Y enfadarse mucho. Lo que se llama “yo”... es que Ramana usa, a veces, dice, pone un “yo” y un Yo o Sí mismo por encima del “yo”. ¿Qué Sí mismo había cuando el estado nacimiento no estaba? ¿Alguien llamaba algo a alguien? ¿Uhm? ¿Había alguien que decía?: “Yo no estoy realizado”.

Me llama mucho la atención, porque al mismo tiempo que lo he revisado (se refiere a Ramana) he suspendido la crítica. Pero sus proposiciones, no es que sean falsas, es que no van al fondo. El Sí mismo es algo que es verdadero, es real, es siempre, pero da la impresión, según él se expresa, de que ese Sí mismo es siempre consciente, y es auto-luminoso. Y yo me pregunto: ¿Qué lucía o no lucía cuando el estado nacimiento no está? Sin embargo, esa claridad sí está ahora. Y nadie le preguntó nunca: “¿Al karma de quién se debe la aparición del primero de los seres?”. Porque si todos son herederos del karma, ¿de quién? No tiene sentido, es una insensatez completa.

¿Y por qué no?, ese principio, omnipotente: “¡Todos liberados!”. ¿Por qué no? ¿Qué es eso de liberados? Son preguntas que yo me hago a mí mismo. Hoy estoy hablando conmigo mismo. ¿Eh? ¡Ay, bendito sea Dios!, ¡qué cosa!

No darse cuenta en sus observaciones, de lo que ocurría en el nido de la avispa. Lo único que hacían era llevar material, no eran larvas de avispa, eran otras larvas. Hay un tipo de avispas que son los isneusmónidos, que las larvas de otro tipo, cualquier cosa que encuentran, pues lo paralizan con su veneno, no lo matan, lo paralizan. De tal manera que luego ponen dentro sus huevecitos y tienen carne fresca. Mientras esas larvas van creciendo, su huevecito, aquello dura, aquello no muere, no está muerto. Y entonces, se coló un escarabajo, y dice (refiriéndose a Ramana): “Yo nunca pude comprender como después de entrar avispas, salió un escarabajo”. Pasó un escarabajo y, lo que ocurrió, fue que aprovechó el alimento para lo suyo propio, que estaba al tanto.

Hay quien se admira por estas cosas, pero yo ya no... yo ya no. No me admiro. Se me han quitado las ganas de admirar.

¿Qué dice Julio? ¿Eh?

**Julio:** Nada.

**P.R.:** ¡Es un corrosivo! Y eso está ahí.

El otro día, tengo un cenicero donde apago los cigarros, y está con agua, porque no me gusta apagarlos en seco... está con agua. Y durante el invierno, con la temperatura adecuada, pues había muchas algas, hasta hacerse una capa uniforme verde. Ahora con el calor, pues se conoce que no lo soportan, y han empezado a morir. Y se han empezado a ver claros, y cuando se ha empezado a ver claros por arriba, por debajo había cientos de gusanos. De gusanos de dos o tres milímetros, pero cientos de gusanos. ¿Y cómo han podido llegar aquí?, le preguntaba yo a Ismael. Bueno, pues habrá venido alguno y habrá puesto los huevos. Míralos: todos, todos, todos, todos, son el “corrosivo” ahí trabajando. ¿Tú te pensarás que son seres inferiores?, pero... no son más que “yo”. “Son seres inferiores”, es ahí cuando categoriza y dice: “Bueno, yo sí, yo soy del lado de los agraciados. Nosotros somos los hombres. O los dioses, lo que quiera que sea”. Sí, sí. (Se ríe), nosotros somos los agraciados. “Ellos son unos gusanos”. Fíjate, en el momento en que uno se descuida le salen en el pescado, que ha comprado anteayer, y ya se le ha echado a perder. (Se vuelve a reír), me río, me hace gracia.

Estaba, a medida que reviso a Ramana, yo no digo nada, ¿eh?, es un sabio y un comprensor, pero ese tipo de zanahorias que coloca... ya no me las... ya no.

¡Bueno! A ver, José Manuel ¿qué dice José Manuel? Tampoco nada.

**José Manuel:** Es así, corrosivo, no se puede parar.

**P.R.:** Es un gran invento eso de la aparición de “yo”. Quien está de su parte dice: “Claro, tú no eres quien. Hay un principio que está por encima”. Eso es quien está de parte de “yo”, ¿comprendes? Quien se comprende realmente a sí mismo, ese sabe el incalculable daño que se le ha hecho, y que se le está haciendo. Ese sí lo sabe, ese no pretende nada. No está de parte de “yo”. Todas las pretensiones, todas las enseñanzas, todas las revelaciones, ¿con quién han contado?, ¿cuál es el principio de ellas? Porque en lo que uno es, cuando absolutamente nada es con uno, ahí no hay revelaciones. No hay nada portentoso que decir, ni cosas deslumbrantes que descubrir.

Bueno, Antonio, ¿qué dice Antonio? ¿Has estado dormido o despierto? Sí, ¡ah, bueno! ¿Qué dices?, di algo, di algo, Antonio. ¿Qué dices ante esta exposición que he tenido hoy? A ver, pues sí, la verdad es que... (se ríe).

**Antonio:** Es así.

**P.R.:** Dice: “¡Pero mamá!, ¡quítame este pañal que me está corroyendo el culo!, (entre risas), la caca...”. ¿Eh? “¡Cámbiame este pañal ya que lleva aquí cuatro días!”. ¿Uhm?

Bueno, Marina, ¿qué dices? Ahora mismo no dices nada.

**Marina:** Que no he entendido nada.

**P.R.:** Que no has entendido nada...

**Marina:** No, no sé. Que pretendía llegar a alguna respuesta o algún lado.

**P.R.:** ¿Qué?

**Marina:** Que en la exposición siempre pretendo llegar a algún lado, sacar como una conclusión, o algo, ver algo, no sé. Y estaba esperando que dijeras, bueno esto no es así, pero es que es esto otro, porque hay esto otro, pero no... no llegaba, no sé si me explico.

**P.R.:** Sí, te explicas.

**Marina:** Sí. A lo mejor es que eso otro... claro, es otra zanahoria.

**P.R.:** Sin duda alguna.

**Marina:** En plan elevado, pero una zanahoria.

**P.R.:** Sin duda alguna.

**Marina:** Entonces, claro, sin zanahoria ninguna, pues...

**P.R.:** Estás del lado de los misericordiadados. Dice: “Yo estoy del lado de los que se benefician”. Es como en la guerra del Irak: “Nosotros somos los americanos”. Entonces, los que se van a llevar los zambombazos, nosotros no estamos en ese lado, (se ríe), ¿comprendes? Pues igual, tú no estás en el lado de los comidos. Como dice en la película aquella, dice: “Entonces el pato averiguó que Navidades significaba... degüello”. Lo que para los humanos: “¡Ay, fíjate, la familia!”. (Risas). Para el pato y demás, significaba degüello. ¡Fíjate! Entonces, tú consideras que tú estás del lado de los que, a los que se les hace la misericordia, que tienen derecho a...

**Marina:** No sé, tampoco...

**P.R.:** Bueno, no sé si consideras que tienes derecho o no, pero vamos, te apuntas al carro de los alivios. Entonces, bueno, yo no digo nada, yo no digo nada. ¡Pero yo no! Yo me apunto al carro de mi propia naturaleza, a

ningún otro. Y este estado nacimiento es una anomalía, una monstruosidad; entero, con sus nacimientos y sus muertes.

**Marina:** ¿Y qué haces entonces?

**P.R.:** ¿Qué haces entonces? ¡comprenderlo!, ¿te parece poco? ¡Joder! (Risas). Comprenderlo es todo. ¿Quién se pregunta qué hago? ¿Había preguntarte “qué hago” cuando este estado nacimiento no estaba? ¿Te preguntabas tú algo hace sesenta años?

**Marina:** No tengo ni idea.

**P.R.:** ¿Qué?

**Marina:** Que yo... no sé.

**P.R.:** A ver. ¿Qué eras tú hace sesenta años?

**Marina:** No te puedo responder.

**P.R.:** ¿Eh?, pues tendrás que averiguarlo.

**Marina:** Lo que fuera no...

**P.R.:** ¿Y ahora qué eres, entonces? ¿Y ahora qué eres entonces?

**Marina:** Pues... pues lo mismo.

**P.R.:** ¡Ah!

**Marina:** Lo mismo, pero... pero, con un cascabel, que suena, sin saber por qué... suena.

**P.R.:** ¿Entonces?, ¿por qué me preguntabas “qué hago”? Pues si comprender es todo.

**Marina:** No, es que en la exposición, no sé, notaba como si...

**P.R.:** Iba a sacar al final una conclusión...

**Marina:** Sí como si faltara: mira, esto no, esto está mal, esto es corrosivo, no se soporta, pero... está la naturaleza, está el conocimiento, está...

**P.R.:** No, no, no hay conclusión, (entre risas). Sí, sí, todo eso de “está” ya te lo han dicho muchas veces. Sí, sí, todos, todos los maestros dicen eso. Estos sabios dicen eso. Dicen: “Sí, pero usted haga meditación, y averigüe su naturaleza real. Eso es la felicidad del Sí mismo”. Eso es lo que tú esperas oír. Dicen: “La felicidad del Sí mismo”. Entonces las palabras “felicidad del Sí mismo” tienen sentido porque las has oído. “¡Oh!, eso debe ser la hostia, la hostia en verso”.

**Marina:** Parece que da un sentido.

**P.R.:** Claro, que da un sentido.

**Marina:** Que da un sentido.

**P.R.:** “Yo”, “yo”, la corrosividad, tiene que tener un sentido. Tú no vas a ir a Galicia o a la Sierra si no tienes un sentido. Es decir, yo voy allí porque espero aliviarme. Tú date cuenta siempre de que lo que hay detrás de todo, es una herida purulenta, que pica que rabia. Y que uno quiere ir a donde sea a que se la rasquen. Pero claro, lo que uno no ve es que eso no estaba, y que eso no es uno. Que es lo que tiene que ver. La llaga se comportará como se tenga que comportar, pero uno no tiene, es decir, no hay

ese consentimiento; no hay: “es que esto es lo que yo soy, y yo voy a donde me alivian”. ¿Tú comprendes?

¿Qué finalidad va a haber en lo que no tiene comienzo ni fin? Finalidad tiene el estado nacimiento, que está sujeto al tiempo y que se va a terminar. ¿Cuál es su finalidad? Pues arascarse. Arascarse todo el tiempo. Arascarse con la Biblia, arascarse con una teja, con lo que sea, pero arascarse. (Risas). Es así. Muy simple. ¿Lo has pedido tú? Entonces por qué te haces cargo.

**Marina:** Porque pica mucho (entre risas).

**P.R.:** ¿Ves? Es abrasivo, es corrosivo, son palabras que son justas. Corrosivo, es algo que es que re-concome.

**Marina:** Parece que tienes algo que hacer, porque...

**P.R.:** Efectivamente.

**Marina:** Como pica tanto, pues... hay que encontrar ese alivio.

**P.R.:** Y estar muy enfadado. No es un enfado de... ¡es un ENFADO! Es decir, como si uno hubiera sido realmente... estuviera siendo realmente estafado. Estafado, es decir, pero una estafa monumental.

**Marina:** Como llora el niño ante la molestia del...

**P.R.:** A ver, a ver. Si eso te lo he dicho bien clarito en esa frase de Siddhameswhar. Todos los niños lloran, pero en esta está la abuela, mete el dedo en el tarrito de la miel y se lo pone en la boca, y el niño dice: “¡Ah!, parece que no está tan mal”. Lloran de pánico y de espanto: “¡Qué es esto!, ¡pero qué es esto!”.

**Marina:** Y toda la vida buscando el tarrito de miel.

**P.R.:** Toda la vida que no es nada. Tú averigua... pero si es que es tan lisa la palabra, no tienes nada más que averiguar, como decía antes alguien aquí, dice: “Si es que, en la desazón misma está la salud, porque la desazón no puede ser sentida, si tú no te acuerdas de la salud”. Tú estás desazonada con respecto a algo que no lo está nunca. Y que está ahí. ¡La verdadera naturaleza real no puede ser ocultada jamás! Sólo la ceguera completa de la identificación a “yo”, puede ocultarla, por un... aparentemente. Cuando uno dice: “Yo voy a rascarme como sea”. Y no se para en decir: “¿Pero esto que es?”. ¿Comprendes?

**Marina:** Sí, sí.

**P.R.:** ¿Qué es esto?

**Marina:** Eso sí lo entiendo.

**P.R.:** ¿Eh?, menos mal.

**Marina:** Es el hecho de ver la herida.

**P.R.:** Sí, sí.

**Marina:** Sin más, sin más.

**P.R.:** Sin más. Así, sin más. Mira un triste gusano, como estos que veía yo allí en el plato, serpenteando entre toda aquella... aquello era comida, eran algas, o sea que aquello se estaba muriendo por el calor, porque ya no era su temperatura y se iban a quedar sin nada. Y entonces, pues eso, es que esos seres no son diferentes de ti; para nada, es una llaga como tú. Para nada. Eso, eso, eso es lo que es realmente eficaz. Comprender, es decir, pues

sí, es que no pueden parar. ¡Es que no pueden parar! (Con voz susurrante) y llevan la herida a las clínicas estas a que les hagan el “lifting”, a que les detengan la corrosión, a que les paren un poco más, a ver si realmente entre tanto me llega lo que quiero, y lo que quiero no llega nunca. Porque no puede llegar.

**Marina:** Y es igual que sea el “lifting”, que sea perseguir la sabiduría.

**P.R.:** Todo igual, todo, todo.

**Marina:** Es que eso parece inferior y no lo es, simplemente es lo mismo, es la gran herida hedionda.

**P.R.:** Exactamente. ¿Por qué se van a aliviar ahora a unos y otros no? Dice: “Yo soy de los liberados”. “La máxima gracia”, lo dicen los sabios; es que eso de comprender, es la gracia total, la máxima gracia. “¡Oh!, yo soy de los liberados”.

**Marina:** Eso es lo que yo no entiendo tampoco, entonces...

**P.R.:** Entonces, ¿y el resto?

**Marina:** Y el resto, ¿qué?

**P.R.:** El resto, ¿qué? ¡Por qué ellos no!, ellos no se van a liberar (entre risas).

**Marina:** Pero eso no puede ser así.

**P.R.:** ¡Pero cómo puede ser así! ¡Pues eso sería una monstruosidad!, ¡elevada al cubo!

**Marina:** Si todo el mundo está liberado.

**P.R.:** ¡A ver!, todo el mundo está liberado, está padeciendo la misma corrosividad. No tiene ningún sentido, es una insensatez completa, esas distinciones.

**Marina:** Que si la gracia te toca a ti, este ya queda... eso es nada.

**P.R.:** Una tomadura de pelo, es lo que es.

**Marina:** Son cosas también, me parece, como de ego.

**P.R.:** Eso, como decía Ranjit: “Yo no creo que eso sea factible, que le pase la sabiduría nadie a nadie”. Entonces me vino a mi eso; digo, bueno: ¿Por qué libera sólo a uno y no a todos sus discípulos, y a toda la India, y a todo el mundo, y a todos los seres de todos los estados nacimientos habidos y por haber? Si tiene ese poder, pues que lo ejerza.

**Marina:** Pues sí, pues sí, claro.

**P.R.:** ¡A ver! Si nadie hace nada, porque no son sus actos, son los actos del estado nacimiento. ¿Quién hay de malo o de bueno?, si es que eso son, es que es una cosa tan monstruosa, es que no se puede meter mano por ningún lado. Hay que tener... ¡ser tajante! Decir, bueno: Esto no estaba *Conmigo* es evidente. ¿Lo he pedido yo?

**Marina:** Una distinción clara entre...

**P.R.:** ¡A ver! ¿Lo he pedido yo? Entonces que no me vengan con mi-longas. Nada de lo que aquí ocurra es responsabilidad... de nadie. Bueno.

## Miércoles, 21 de mayo de 2003

La comprensión más alta es darse cuenta...~ de lo que nombra *Conmigo*...~ en la proposición *absolutamente nada...~ nada era Conmigo*...~ Todo el mundo lo sabe...~ sin excepción...~ Todo lo que tiene consciencia sabe...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~

En el sueño profundo...~ todo el mundo sabe que absolutamente nada es con él...~ En el sueño profundo no lo puede decir...~ lo podemos decir ahora...~ Hay una toxina “yo”...~ que no está en el sueño profundo...~ ¿Cuál es la diferencia entre el estado cuando *absolutamente nada era Conmigo* y ahora?...~ En que está la toxina “yo”...~ algo urticante...~

“Yo”...~ no estaba...~ lo que nombra “yo” no estaba...~ eso es lo que hay que comprender...~ Hay quien dice...~ “no puedo verlo...~ no me reconozco”...~ La razón es simple...~ está identificado al personaje...~ al papel...~ únicamente a lo que parece ser en el estado de vigilia...~ Pero el estado de vigilia es intermitente...~ a veces está...~ y otras veces no...~ no es lo continuo...~ Lo continuo es lo que nombra *Conmigo*...~ en la proposición *absolutamente nada era...~ Conmigo*...~

Da la sensación de que el estado de vigilia es siempre...~ y es lo continuo cuando uno se ha identificado con él...~ Y que el sueño profundo es sólo un lapso para descanso de estas actividades...~ pero eso no es así...~ El sueño profundo hace desaparecer completamente la vigilia...~ sin embargo no nos hace desaparecer...~ Todo el mundo se da cuenta de que él es...~ en sueño profundo...~ no cuando está sumido en el sueño en el cual es imposi-

ble el conocimiento...~ sino cuando despierta...~ No había nada y sin embargo...~ yo estaba...~ sin “yo”...~

En el sueño profundo aparecen las características esenciales de lo que *Conmigo* nombra...~ Es Ser...~ se es...~ Es consciencia...~ pero no se es consciente...~ Es felicidad...~ pero no hay nadie feliz...~

¿Cómo reconocerse?...~ A base de insistir una y otra vez...~ Lo que uno teme...~ es lo que llama la pérdida de consciencia de sí mismo...~ Lo que uno teme es la pérdida de “yo”...~ ¿Por qué?...~ Porque está identificado al “yo” de la vigilia...~ sin embargo el “yo” de la vigilia no está en sueño profundo y nadie tiene miedo...~ del sueño profundo...~

Si uno no fuera Eso...~ si uno no fuera esa Realidad continua...~ eterna...~ no sería posible comprenderla...~ Pero no es el “yo” de la vigilia quien puede comprenderla...~ Verse...~ sin “yo”...~ esa es la cuestión...~

Ocurre todos los días de manera natural...~ “yo” desaparece en sueño profundo...~ ¿Cómo algo que desaparece tan simplemente...~ puede ocasionar una extremada resistencia a desaparecer en la vigilia?...~ Algo que es insoportable...~ algo que si uno lo piensa...~ jamás aceptaría tenerlo siempre consigo...~ Suponed por un momento que no sobreviene el sueño profundo...~ que “yo” está continuamente...~ con nosotros...~ ¿Cuál es la reacción?...~ ¿Cómo lo toma uno?...~ Sentir siempre “yo”...~ eso es el infierno...~

Es corrosivo...~ es urticante... es abrasivo...~ Desde que aparece no se puede parar...~ Es una llaga...~ Si ha ocurrido la identificación con el cuerpo entonces se temerá la muerte...~ la enfermedad...~ se tendrá miedo y angustia por todo...~ uno se siente amenazado...~ Los efectos de la aparición de la enfermedad “yo”...~ son palpables...~ es una toxina rabiosa...~

Viniendo de la Realidad...~ de lo que en realidad somos...~ hay una operación auto-inmune...~ La Realidad...~ la Verdad...~ quiere deshacerse de “yo”...~ ahí es cuando surge el impulso a buscar...~ Es exactamente como cuando uno sufre una gripe...~ se establece una guerra...~ La salud es reconocible por todos...~ inmediatamente que aparece la enfermedad...~ No había ninguna fiebre...~ era un estado apacible...~ No había ninguna llaga...~ era un estado apacible...~ no se sentía “yo”...~ De repente la llaga...~ la sensación intensa...~

Se siente...~ el delirio...~ Viene el delirio y se ve un mundo...~ Se ve un cuerpo...~ pensamientos...~ inclinaciones...~ propensiones...~ deseos...~ Uno está afectado por algo malvado...~ Sin haber pedido nunca nada...~ uno se ve viendo...~ uno se ve haciendo...~ hechos...~ obras...~ que jamás hubiera podido concebir...~ tanto en términos de bueno como en términos de malo...~ no hay ninguna diferencia...~ Se ve pensando pensamientos...~ deseando deseos...~ y a todo dice...~ “yo deseo”...~ “yo pienso”...~ “yo quiero”...~ y no había nada de todo eso...~ Todo el mundo lo sabe...~ es la Verdad...~ la Verdad no puede ocultarse...~ el ego no puede ocultar la Verdad...~ “yo” no puede ocultar la Verdad...~ La Verdad es serena...~ la Verdad es llana...~ es completamente calma...~ ha sido siempre...~ está siendo siempre...~

El ego es intermitente...~ está sólo en la vigilia y a ratos en el sueño con sueños...~ pero está totalmente ausente del sueño profundo...~ ¿Qué es lo continuo?...~ ¿Qué es Eso que soporta la aparición del ego?...~ ¿Qué es Eso a lo que el ego parece afectar...~ a lo que “yo” parece afectar...~ a lo que la enfermedad “yo” parece afectar...~ a lo que la toxina “yo” parece afectar?...~

Cuando no se comprende completamente...~ uno espera verse diciendo...~ “yo soy lo Absoluto”...~ “yo soy Eso eterno”...~ Pero Eso eterno no dice nunca “yo”...~ nunca...~ Ese Ser no dice nunca “yo soy”...~ esa Cons-

ciencia no dice nunca “yo soy consciente”...~ esa Felicidad o calma o quietud o paz no dice nunca “yo estoy en calma”...~ “yo soy quietud”...~ “yo soy paz”...~ No hay palabras ahí...~

Veámoslo por nosotros mismos...~ ausente el estado nacimiento...~ ausente la sensación “yo”...~ ¿Cómo es?...~ Cada uno en su corazón lo ve...~ Calma total...~ relajación...~ paz...~ ¿Por qué lo ve uno?...~ Porque uno lo Es...~ Uno ve que ahí el “yo” está ausente...~ no está...~ No se trata de decir lo que somos...~ se trata de verlo...~ No se adelanta nada diciendo “yo soy Eso”...~ eso es siempre falso...~ las palabras son siempre falsas...~ Lo que es infalible es el silencio...~ y Eso es silencio...~ un silencio elocuente...~ reconocido en el corazón...~

Desde que aparece...~ el aguijónazo “yo”...~ con él aparecen todos los pensamientos...~ y el nombre de todas las cosas incluido Eso que es antes de que “yo” aparezca...~ Y “yo” dice...~ Eso es lo Absoluto...~ pero eso es un concepto...~ Incluso “yo” es un concepto...~ es una exclamación de dolor...~ Como cuando a uno le pica una avispa...~ No se sentía nada...~ eso es perfectamente reconocible...~ No se trata de que uno lo quiera o no...~ sino de que lo vea...~ De que se entretenga un tiempo en verlo...~ de que se tome un momento largo...~ a ser posible...~ para verlo...~ No había sensación “yo”...~ Entonces no surgirá la cuestión del nacimiento...~ ni de la muerte...~ El nacimiento es un concepto en “yo”...~ y la muerte otro...~ si “yo”...~ lo que nombra “yo” no está para nombrarlo...~ no hay nacimiento ni muerte...~ Ni aparición del mundo ni desaparición del mundo...~ ni nada en absoluto...~

“Yo” es un concepto...~ una exclamación...~ como se exclama “¡Ay!”...~ cuando a uno le pican...~ “¡Ay!”...~ ¿Qué significa?...~ Que se ha detectado un dolor...~ una quemazón...~ algo urticante...~ Igualmente...~ decir estado nacimiento es como decir algo sólido nos ha ocurrido...~ no es cierto...~ es mucho más como decir “¡Ay!”...~

Agarra esa urticancia...~ esa cosa urticante...~ esa picazón...~ ese aguijonazo...~ ¿Es posible agarrarlo?...~ ¿Es posible agarrar ese dolor que se siente?...~ ¿Es posible decir...~ “tiene esta forma tiene este color”?...~ Igual “yo”...~ nadie ve nunca su forma...~ Es “¡yo!”...~ repentinamente se exclama “yo”...~ Algo ha ocurrido...~ algo completamente inesperado...~ completamente inexplicable...~ Como ser quemado por un hierro al rojo...~ se exclama “¡Ay!”...~ y a partir de entonces todo es cura para esa herida...~

¿Cómo sanaremos la herida?...~ De lo herido viene la auto-inmunidad...~ como una reacción auto-inmune...~ lo que Es...~ está presente en el dolor...~ ¿Cómo?...~ Como la salud que le ha precedido...~ Todo el mundo que tiene un dolor conoce la salud en el dolor mismo...~ “Este dolor no se soporta”...~ ¿Cómo lo sabe?...~ Porque conoce que ese dolor no estaba...~ ¿Cuándo?...~ Cuando el dolor está...~ cuando el dolor no estaba...~ ¿quién se preocupa de si se siente o no se siente?...~

En la verdadera Realidad...~ ¿Quién se preocupa de si se es o no se es?...~ ¿De si uno es consciencia o no es consciencia?...~ ¿De si uno es felicidad o no es felicidad?...~ ¿De si uno es paz o no es paz?...~ ¿Quién se hace esas preguntas?...~ Nadie...~ ¿Por qué?...~ Porque Eso es Eso...~ Ser sin segundo...~ ¿Quién va a decir “yo” frente a quién?...~ en algo que es la totalidad...~ ¿De qué se va a ser consciente en la consciencia que no siente “yo”?...~ ¿Quién va a decir “soy feliz” en esa felicidad que no conoce segundo?...~ En la Realidad no se dice nada...~ no se dice “¡Ay!”...~ En la Realidad se Es...~ y eso es todo...~

Insisto...~ como reacción auto-inmune...~ ese estado eterno anhela deshacerse de esta urticancia...~ de esta venenosidad...~ de esta toxicidad “yo”...~

“Todo en todo” es sólo un concepto...~ “yo” tiene que estar ahí...~ El “mundo” es un concepto...~ “yo” tiene que estar ahí...~ “Dios” es un concepto...~ “yo” tiene que estar ahí...~ él es el que da el significado a todo...~ simplemente para tratar de explicarse a sí mismo...~

El sol nunca dice de sí mismo “yo soy auto-luminoso”...~ el sol nunca dice de sí mismo “yo soy cálido”...~ ¿Qué necesidad tiene el sol...~ de autoafirmarse...~ de que haya en él un “yo” que dice eso?...~ Él es luz...~ él es calor...~ Un testigo de sí mismo repitiendo esto continuamente sería insufrible...~ igual en la Realidad...~ el Ser no necesita decir “yo soy”...~ Es Consciencia...~ cognitividad absoluta...~ no necesita decir “yo soy un jnani”...~ “yo soy un comprehensor”...~ Es Felicidad o paz o serenidad o quietud absoluta...~ no necesita decir “soy feliz”...~ “soy la felicidad de la Realidad”...~ Eso...~ ese tipo de declaraciones están absolutamente ausentes...~ por eso son falsas todas...~ Decir “yo soy Él”...~ o “Él es yo”...~ son frases cuya base es siempre el concepto “yo”...~ la herida...~ la llaga...~ y no aportan nunca ningún alivio porque no son más que su supuración...~

¿Cómo se deshace uno de “yo”?...~ Viéndose sin él...~ ¿Cómo se deshace el sol de decirse a sí mismo “yo soy auto-luminoso”?...~ ¿Lo necesita?...~ Es su expresión...~ su naturaleza real...~ ser luz...~ Igualmente...~ no se ha visto nunca que “yo” ilumine nada...~ No se ha visto nunca que el concepto “yo” ilumine nada...~ Está ausente del sueño profundo y sin embargo reina la paz...~ no voy a decir felicidad...~ para no incurrir en la falsa asociación de que la felicidad tiene que tener alguien que la disfrute...~ porque si no...~ no es tal...~ eso es falso...~ En el sueño profundo no hay ningún “yo”...~ no hay ningún disfrutador de nada...~ y todo el mundo sabe por sí mismo...~ es paz...~ es quietud...~ no hay tiempo ninguno en él...~ no hay espacio...~ no hay deseos...~ no hay nada...~ *absolutamente nada es Conmigo* en el sueño profundo...~ *Conmigo* en el sueño profundo...~ ¿Qué nombra?...~ Todo el mundo lo ve...~ a no ser de que esté totalmente atascado por su identificación al cuerpo...~ o mejor dicho por su identificación

al concepto “yo”...~ “yo soy el cuerpo”...~ claro...~ lo ve...~ Ve lo que nombra *Conmigo* en el sueño profundo...~ en el sueño profundo *Conmigo* no hay nada...~ No hay “yo”...~ Si no hay “yo” no hay mundo...~ si no hay “yo” no hay propensiones ni inclinaciones ni tendencias ni identificación a macho o hembra ni nada...~ Hay sólo lo que nombra *Conmigo*...~ y lo que nombra *Conmigo* no está diferenciado del estado...~ es idéntico...~

*Absolutamente nada era...~ ¿y Conmigo?...~ Absolutamente nada era...~* es una totalidad de paz...~ donde no hay llaga alguna...~ Ese estado es ahora...~ lo mismo que en el sueño profundo...~ lo mismo que antes de que el estado nacimiento aparezca...~ El estado nacimiento no puede ocultarlo...~ el concepto “yo” no puede ocultarlo...~

El estado real transparenta en el concepto “yo”...~ como la salud transparenta en la enfermedad...~ ¿Verdad?...~ todo el mundo se da cuenta...~ “Me duele”...~ dice...~ ¿Cómo va a decir “me duele” si no conoce la ausencia del dolor?...~ “Me duele” significa dos cosas...~ Significa este dolor no estaba...~ “yo sé perfectamente ese estado en que este dolor no estaba...~ y ahora ese estado está siendo perturbado...~ ¡quiero recuperarlo!”...~ Eso significa decir “me duele”...~ Decir “yo” significa...~ “Este “yo”...~ que es sólo...~ corrosividad...~ no estaba...~ me doy cuenta de ese estado en el que este “yo” no estaba...~ ese estado está ahora y quiero ese estado...~ soy ese estado”...~ Es en ese sentido como “yo” transparenta...~ el estado real...~ no puede no transparentarle porque “yo” no es autónomo...~

El síntoma...~ ¿Cuál es el síntoma?...~ El síntoma es la angustia...~ el síntoma es el sufrimiento...~ las dudas...~ ese es el síntoma de la infección...~ Hay que buscar la peste...~ Hay que buscarla como los científicos buscan el virus...~ el síntoma...~ Hay una infección ahora que es en algunos casos mortal...~ todos los científicos están como locos por encontrar el agente patógeno...~ la peste...~ parece irles en ello la vida...~ y

todo el mundo está asustado...~ Y sin embargo...~ ante la pestilencia...~ ante el síntoma de “yo”...~ casi nadie parece...~ perturbado en lo más mínimo...~ Siendo como es el origen de todo...~ sufrimiento...~ de toda angustia...~ del miedo de la muerte...~ Igualmente que esos científicos hay que buscar el punto de la pestilencia...~ Descubrir “yo”...~ encontrar que no estaba...~ verse sin él...~ Entonces cesan todas las preguntas...~ todas las dudas...~ todo sufrimiento...~ toda angustia...~ Muy bien...~ (Pausa de 1min. 42 seg.)

### **Turno de ruegos y preguntas**

**Pedro:** ¿Qué dice Ismael?, ¿te has dormido?

**Ismael:** ¿Qué?

**P.R.:** ¿Te has dormido Ismael?

**Int. (A):** No, bueno ha habido un momento que sí, uno poco...

**P.R.:** Bajito, o sólo un poco, todavía no te has recuperado del sueño acumulado del viaje.

**Ismael:** Es que como esta mañana he tenido prácticas...

**P.R.:** Sí, muy bien.

¿Qué dice Benjamín? ¡Benjamín! Nada. (Se ríe).

¿Quién hay por ahí?, ¿han llegado nuevos? ¿Quién?, ¿quiénes hay? Que pasen que hay una silla o dos. Hay una silla o dos al fresco.

¡Buenas! A ver, ruegos y preguntas. ¿Eh?, ¿habéis comprendido el mensaje? Es un mensaje sutil... “yo”. No hay un “yo” superior y un “yo” inferior. La Realidad nunca dice de sí misma: “yo”. Sin embargo, nosotros tenemos que decir, para creémoslo: “yo soy feliz”, o “yo soy”; “yo soy” es un concepto de “yo”. Uhhmm.

Está bien dicho, se ve. El sol no dice nunca: “soy la luz”. ¿Qué necesidad tendría? ¿Uhm? Ni se pregunta nunca: “¿quién soy yo?”, ¿verdad? Pues es igual, el sueño profundo tampoco dice: “soy paz”. Sólo en la vigilia hay esta tortura... de preguntar. Pero eso es, como dirían los científicos de hoy día, los elementos anti-inmunes o, mejor dicho, inmunes. El proceso de inmunidad de la propia Realidad está emitiendo. Hay enfermedades que se llaman auto-inmunes porque afectan al sistema inmunológico. Y entonces aquellos que debían de defender la “plaza”, se vuelven en contra de la misma “plaza”. Pues, se puede decir, es un concepto, sin duda alguna, la salud tiene su inmunidad. La salud, que es otro nombre de la Realidad, es inmune a “yo”, es inmune a “yo”. Ahí “yo” no entra jamás. Y si alguien quiere entrar con “yo” ahí, en fin, es una pura fantasía, no es posible. Entonces es inmune a “yo”. Por eso, el silencio es infalible, mientras que las palabras sólo son indicativas, y siempre fallan. Es muy difícil de decir, ¿cómo es posible una paz, sin alguien que la disfrute? Sin embargo, es así. El sueño profundo es paz, y no hay nadie. Paz mejor que felicidad.

Me llamaba mucho la atención cuando Ramana hablaba de la felicidad del Sí mismo. No lo entendía bien. Habla mucho de la felicidad del Sí mismo, o está mal dicho. Porque claro, el Sí mismo en lengua sánscrita es Atma, y felicidad es Ananda. Ananda es el estado, es lo que hay en el sueño profundo. Y no se puede decir felicidad, es mucho más apropiado decir paz, quietud. No hay tiempo. Eso no tiene medida. Nadie ha conseguido

nunca medir el sueño profundo. Es, en sí, eterno, aunque sea intermitente. Tiene todas las características de la eternidad, ¿por qué?, porque no hay tiempo. Nadie, aunque luego al despertar. dice: “han pasado siete horas y he dormido profundamente siete horas”; en el mismo sueño profundo, no hay noción de tiempo porque no hay ningún “yo”. No hay nada transcurriendo, no hay nada en devenir, nada está deviniendo otra cosa, como en la vigilia que está siempre en cambio. Incesantemente todo se está cambiando en otra cosa, en otra cosa, en otra cosa. Por tanto, decir: “nosotros queremos cambiarnos en la Realidad”. No es así. Hay que verse sin la vigilia. ¿Eso es posible? Claro, si no lo fuéramos no sería posible. Eso es siempre. Igual que el sueño profundo es siempre. Parece... intermitente pero, en sí mismo, es siempre. La vigilia es la que tiene una aguda consciencia de no ser siempre, y está totalmente angustiada. ¿Quién?: “yo”. Sólo hay “yo” en la vigilia. Un “yo” muy desvanecido en el sueño con sueños, un “yo” totalmente incontrolado. Y en el sueño profundo ninguno. Entonces, ¿qué es lo verdadero? ¿Lo que es intermitente o lo que es continuo? Eso que lo soporta todos, porque realmente hay algo, un hilo que une estos tres estados. Un hilo, por llamarlo de alguna manera. Dirán: “el experimentador de ellos”. En el sueño profundo no hay el experimentador. Es muy sutil. Muy, muy, muy fino. La paz, paz, reposo.

Está bien eso de... una reacción auto-inmune contra “yo”, contra lo que nombra “yo”, se está produciendo, y por eso hay lucha. Hasta que esa enfermedad sea vencida, y se restaure la salud. Aquí y ahora.

¿Uhm? ¿Qué dices?

**Alex:** Nada, eso. Que ese “yo” no parece...

**P.R.:** ¿Qué?

**Alex:** Que es difícil ver “yo” así tan...

**P.R.:** ¿Tan, qué?

**Alex:** Como una enfermedad.

**P.R.:** ¡Huy, hijo! (Se ríe). Sí, tiene, tiene, es que, claro... Es que, no es, es decir, tú no le conoces bien, a fondo, a “yo”, ¿no? Entonces es... ¿tú has oído hablar del “síndrome de Estocolmo”? El que tienen los secuestrados por alguien que terminan haciéndose amigos, y llevándose muy bien. Pues igual con “yo”. A “yo”, ¿tú ves a alguien que no sea un comprensor que odie su “yo”?

**Alex:** No.

**P.R.:** Sin embargo, Cristo lo dice bien claro en el Evangelio: “A no ser que odies, padre, madre, hermanos, e incluso a tu propio “yo”, tu propia alma... no es posible para ti”. (Se ríe). Porque se establece con “yo” una cierta, como se dice, ¿qué palabra sería la usable? una cierta complicidad. Se establece con “yo” una cierta complicidad. Tú le admites como tú, y él te dice: “Sí, sí, tú lo estás haciendo todo”. Excepto cuando te dice, para dominarte más, también le llaman a “yo” la mente; para dominarte más, cuando haces algo malo, dice: “Aquí ya te he pillado. No eres tú tan bueno como dices. ¡Fíjate!, ¡fíjate!”. (Se ríe), ¿eh? Entonces se establece una cierta complicidad ahí, muy, muy fastidiosa, ¿no? Eso en las personas que lo aceptan, esa enfermedad. Pero eso no impide que todo el mundo esté completamente angustiado porque no va a curar. Por un tiempo parece que sí, pero al mismo tiempo va “yo” y se enamora. ¿Y qué?, ¿cuál es el resultado?, ¿a ver?, ¿dime? (Se ríe). Ya no es tan agradable, ¿verdad? ¡Ah!, bueno. Pues espérate que venga y aparezca en este cuerpo cualquier cosa, como la gripe asiática esa, que la medicina no controla, y están completamente asustados, porque: “¡Es que no tenemos medicamento!, ¡para esto no tenemos cura!”. Y entonces, ¿qué? ¿Eh? Por eso es que hay que conocerle

bien en su naturaleza. Es que claro, dice: “yo”, es una palabrita. Es una palabrita: “y”, “o”. Pero eso no es “yo”, hijo; “yo” es todo, es la mente, es la totalidad, todo en todo. En la Realidad *no hay absolutamente nada Conmigo*, excepto lo que *Conmigo* nombra; que es verdaderamente todo, pero sin esa palabra tan perturbadora, porque al decir todo, parece que es un agregado de muchas cosas. Y ahí, precisamente, lo que no hay es cosas.

Claro, esto yo lo comprendo, tiene su dificultad, tiene su dificultad, no hay duda. Bueno, en eso estamos. La inmunidad está emitiendo sus inmunos, y hay esa lucha hasta que... la lucha, es decir, la medicina es la comprensión, y la cura. Y la comprensión necesita de la enfermedad, o sea, mientras está para producirse. Tú necesitas esta enfermedad, y yo me tengo que conocer, te conoces con ella. La transparente, como he dicho antes. La enfermedad transparente la salud, ¿qué quiere decir eso? Que si no hay salud detrás, la enfermedad es notada como algo absoluto, y lo único real. Quiere decir eso, ¿comprendes? Si no hay salud detrás, la enfermedad es notada, o sentida, como lo único real, y todo. Pero si hay salud, tú la enfermedad la sientes como dolor, y pérdida de un estado de paz y de serenidad, que le precede. ¿Comprendes lo que quiere decir “se transparente en “yo” la Realidad”? Eso es, eso es.

Alguna... ¿hoy no tienes ruegos ni palabras, ni peticiones? Muy bien.

Es que si no, no tiene sal. Si no te enamoras, si no pasa nada, entonces no se vive, como dicen: “¡Pero es que esto es vivir!”. Es que la gripe consiste en tener cuarenta grados, y en delirar; te están diciendo, ¿comprendes? “Es que esto es vivir”. Es que el cáncer es así, empieza como un bultito, y acaba completamente pero comido. Es que eso es el cáncer. Pues es que “yo”, es así, ¿comprendes? Que abarca todos esos.

¿Qué dice Loli? ¿Se ha oído o no?

**Loli:** Sí.

**P.R.:** Menos mal. ¿Qué tal?

**Loli:** Bien.

**P.R.:** Me alegro mucho por ti. ¿Qué tienes que decir?, ¿a ver?

**Loli:** Efectivamente, se es consciente de la salud cuando está la enfermedad.

**P.R.:** Si no de la salud no hay consciencia. Pues lo Absoluto es igual, tu Realidad es igual. Ha durado siempre, pero ha venido “yo”. Y eso hay que verlo. ¿Qué es durar siempre? Pues como el sueño profundo: ¡siempre! Cuando uno lo ve, queda en paz, totalmente en paz.

Rosa, ¿qué dice Rosa?

“Me he enamorado”, “tengo el dengue”, ¿eh? ¡Qué de aflicciones, Dios mío! Una tras de otra... Bueno, pues ya. Ya que estáis todos tan habladores como siempre... con lo cual es buen síntoma.



## Sábado, 24 de mayo de 2003

Nunca se dirá bastante...~ “la corrosividad “yo” no estaba”...~ Ha logrado ocultar todo lo que es antes de ella...~ y además...~ aparecer como la única realidad...~ En realidad...~ desde “yo” nadie cree...~ en que haya nada más allá de “yo”...~ Sin embargo es conocimiento de todos...~ que “yo”...~ lo que “yo” nombra...~ no estaba...~

De ahí la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Qué nombra *Conmigo*?...~ ¿qué nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*?...~

No había deseos...~ no había pensamientos...~ no había inquietud...~ no había angustia...~ no había placer...~ no había sufrimiento...~ Nadie se preguntaba si “yo soy o no soy”...~ nadie exclamaba de sí mismo “yo soy”...~ absolutamente nadie exclamaba de sí mismo ni siquiera “yo”...~ La identidad no estaba en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Todo lo que significa “yo” estaba absolutamente ausente...~ y está ausente ahora...~ ¿Hay alguien en *absolutamente nada era Conmigo* que diga “yo soy”?...~ ¿Hay alguien en *absolutamente nada era Conmigo* que diga “yo”?...~

No es necesario aprender grandes cosas...~ ni hacer actos...~ ni obras de ningún tipo...~ la Verdad transparente en “yo”...~ Si uno se queda obnubilado por “yo”...~ no la ve...~ pero la ve inmediatamente cuando se hace la pregunta...~ ¿Hay algún “yo” en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Alguien que diga “yo”?...~ ¿Hay alguien haciendo algo?...~ ¿Hay alguien sintiendo algo?...~ ¿Hay alguien sintiendo la sensación “yo”?...~ ¿Hay alguien sintiendo el urticante “yo”?...~

“Yo” no puede sostenerse por sí mismo...~ de manera que necesita inmediatamente agregar un verbo de acción...~ En realidad todos los verbos son verbos de acción...~ verbos de obra...~ “yo amo”...~ “yo siento”... “yo quiero”...~ “yo hago”...~ Incluso el verbo ser es un verbo de acción...~ “yo soy”...~ significa en realidad que digo “yo estoy siendo”...~ es como si “yo” lo estuviera haciendo...~ es una máxima declaración de separatividad...~

Todo el lenguaje está hecho de verbos de acción...~ todo el lenguaje es falaz...~ engañoso...~ falible...~ miente...~ Por eso no es apropiado introducir “yo” en la proposición...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ elude la declaración “yo”...~ No hay identidad en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Nadie absolutamente nadie dice ahí nunca “yo”...~ ni “yo soy”...~ ni “yo amo”...~ ni “yo quiero”...~ ni “yo deseo”...~ ni “yo hago”...~ No hay palabras en lo que nombra *Conmigo*...~ en la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~

“Yo”...~ insisto...~ no puede sostenerse...~ Necesita el adjunto inmediato de un verbo de acción...~ y así cobra la realidad falsa...~ “yo hago”...~ “yo soy”...~ “yo siento”...~ “yo comprendo”...~ “yo soy lo Absoluto”...~ “yo tengo mucho conocimiento”...~ Siempre la primera...~ la corrosividad “yo”...~ e inmediatamente la mentira del verbo de acción...~ Sería mucho más claro decir...~ “se hace”...~ “se siente”...~ “se quiere”...~ “se comprende”...~ eludiéndolo siempre...~

Poco a poco o mucho a mucho...~ a través de esta proposición uno se da cuenta...~ qué nombra *Conmigo*...~ en la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ Insisto...~ se ve...~ ahí no se nombra nunca “yo”...~ nadie hay ahí que diga “yo hago”...~ Y se ve ahora...~ y por eso se puede poner en forma interrogativa...~ ¿Hay algún “yo” en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Hay algún “yo comprendo”?...~ ¿Hay algún “yo me busco a

mí mismo”?...~ ¿Hay algún realizado...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Se ve algún mundo?...~ ¿Se ve algún nacimiento?...~ ¿Se ve alguna muerte?...~

Todo es muy llano y muy simple...~ todos sin excepción lo saben...~ Si la alucinación “yo” no ciega por completo...~ ella transparenta de inmediato que ella no estaba...~ Que ella no estaba significa que ella no está...~ ¿en dónde?...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~

Se desvanece “yo”...~ no queda ni rastro de “yo”...~ Por eso se ha dicho...~ que en *absolutamente nada era Conmigo* no hay nunca identidad...~ Ello no sabe...~ no necesita saber...~ Ello no comprende...~ no es nunca dos...~ Ello no siente...~ no está el urticante “yo”...~

Cuando se profundiza suficientemente desaparece todo terror...~ No hay ningún terror en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Todo el terror viene...~ de cuando uno encuentra...~ que ahí no hay identidad...~ Que todo el concepto que uno tiene de uno mismo...~ no existe en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Su concepto de “yo hago”...~ su concepto de “yo amo”...~ su concepto de “yo deseo”...~ su concepto de “yo quiero vivir”...~ su concepto de “yo comprendo”...~ su concepto de “yo realizo”...~ todos se disuelven...~ desaparecen...~ no existen...~ No hay verbos de acción nunca...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ No hay actos...~ ni acciones...~ No hay tampoco ninguna submersión en *absolutamente nada era Conmigo*...~ “Yo”...~ lo que nombra “yo”...~ simplemente no existe...~ es un concepto...~ Lo mismo que cuando se le da un pinchazo a uno dice “¡ay!”...~ del mismo modo se exclama “¡yo!”...~ Es un urticante...~ pica...~ rabia...~ no se puede parar...~

Sólo la comprensión profunda de su ausencia...~ es capaz de hacerlo desaparecer...~ No hay ninguna posibilidad de luchar contra él...~ Todos los verbos de acción cuelgan de “yo”...~ “yo lucho contra el yo”...~ ¿Qué

significa eso?...~ No significa nada...~ “yo” no estaba...~ ¿Qué “yo” lucha contra que “yo”?...~

¿Cómo incidir?...~ La comprensión...~ necesita meditación...~ necesita verse...~ escudriñarse...~ verificarse...~ No puede darse por sobreentendida...~ “yo” no desaparece hasta que se asiente absolutamente...~ la proposición...~ *absolutamente nada*...~ *nada era Conmigo*...~ Y se ve ahora...~ ¡Cuán verdadera es!...~

¿Lo que yo creo ser era?...~ ¿en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Lo que yo creo ser es ahora?...~ ¿en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Qué grandes obras están teniendo lugar?...~ ¿en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ El concepto “yo” lo oculta...~ Aunque es evidente para todo el mundo y todo el mundo lo sabe...~ todo el mundo cree saber que él ha comenzado con el nacimiento...~ Y que su única realidad...~ es sentir “yo”...~ que eso es lo único real...~ No puede haber ningún descanso en todo eso...~ ningún alivio...~ el urticante no cesa...~ Verbos de acción y verbos de acción se asocian a “yo”...~ “yo odio”...~ “yo detesto”...~ “no me gusta”...~ “yo querría”...~ “si yo tuviera”...~ “si me amaran”...~ ¡Qué desesperación!...~ ¡Cuánta frustración!...~ “yo”...~ siempre “yo”...~

El centro...~ la espina gorda...~ la espina gorda es “yo”...~ Y todo el mundo cree estar muy seguro de “yo”...~ Pero “yo” es intermitente...~ incluso...~ una vez aparecido con el estado nacimiento...~ desaparece un gran lapso en el sueño profundo...~ ¿Hay alguien en el sueño profundo que diga “yo”?...~ ¿Hay alguien en el sueño profundo que diga “yo hago”?...~ ¿Hay alguien en el sueño profundo que diga “yo estoy frustrado”?...~ Es intermitente...~ desaparece...~ durante lapsos...~ que no son tiempo...~ porque el tiempo siempre va asociado a los verbos de acción...~ Los actos y las acciones requieren tiempo...~ “yo” crea el tiempo...~ y el espacio...~ y todo...~ ausente “yo” no hay espacio ni tiempo ni absolutamente nada...~ ¿Quién se reconoce en ese *Conmigo*?...~ ¿en la proposición *absolutamente*

*nada era Conmigo?...~ ¿Quién se asiente?...~ ¿Quién lo ve...~ con tanta claridad?...~*

No es necesario correr a dar la respuesta...~ No es el “yo” que dice “yo soy”...~ No es el “yo” que dice “yo”...~ No es el “yo” que dice “yo hago”...~ No es el “yo” que dice “yo quiero”...~ No es el “yo” que dice “yo deseo”...~ ¿Quién asiente a la proposición?...~ *¿absolutamente nada era Conmigo?...~* ¿Quién ve su verdad?...~ ¿Quién verifica que es verdadera?...~ (Pausa, 24 seg.) ¿Quién averigua de sí mismo?...~ ¿así su propio estado?...~ ¿su propia Realidad verdadera?...~

Pero incluso este conocimiento no estaba...~ En lo que nombra *Conmigo* en la proposición...~ *absolutamente nada era Conmigo...* no hay nunca conocimiento de sí mismo...~ No hay nunca consciencia de sí mismo...~ No hay nunca serse a sí mismo...~ No hay nunca dos...~ (Pausa, 33 seg.)

Así el daño mismo...~ el urticante mismo es el motor...~ para el descubrimiento de nuestra propia Realidad...~ Como la enfermedad...~ el dolor...~ es el motor para la búsqueda y recuperación de la salud...~ A un verdadero enfermo no le importa que le describan...~ de qué modo y por qué causas...~ el dolor comienza o la fiebre sube...~ Sólo quiere que desaparezca...~ que se desvanezca...~

Nisargadatta dice...~ “Este urticante...~ esta Maya...~ este “yo soy”...~ esta mentira...~ no sólo ha logrado ocultar que es la raíz de todo sufrimiento...~ que estaba absolutamente ausente...~ sino que se ofrece a sí misma como la fuente de todo placer”...~

“Yo disfruto”...~ “yo quiero disfrutar”...~ “quiero besos”...~ “quiero caricias”...~ Y aquí se ha visto otra lectura...~ este urticante...~ este “yo soy”...~ esta consciencia...~ no sólo ha logrado ocultar todo lo que es antes de ella...~ sino que se presenta a sí misma como la única realidad...~ “No

hay nada más”...~ “que me quiten lo bailado”...~ “comamos y folguemos que mañana moriremos”...~ Esa es su expresión...~ ¡Qué sufrimiento!...~ ¡Qué indescriptible desazón!...~

¡Cuán verdadero!...~ Verdaderamente...~ ¡Cuán verdadero!...~ ¡Cuán verificado!...~ “yo” se desvanece...~ lo que nombra “yo” se desvanece...~ el sostén de todos los verbos de acción se desvanece...~ con él se desvanece la totalidad...~ No se tiene por sí mismo...~ De ahí esa urgencia...~ esa pica-zón...~ ese saltar...~ de rama en rama...~

Eso es en esencia...~ Claramente...~ no hay nunca ninguna identidad...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ nunca...~ Nadie se había identificado a sí mismo nunca...~ antes de la aparición de “yo soy”...~ antes de la aparición de “yo”...~ Esto es en esencia...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Damián? Damián, a ver, hazme algún comentario.

**Damián:** Es cierto.

**P.R.:** “Yo” se desvanece. Decir “yo soy” ya es mucho, mucho.

Yo antes no lo veía, pero ahora sí. Todos los verbos sin excepción, son verbos de acción, incluso ser. En *absolutamente nada era Conmigo* no hay ni ser, ni no ser, ni nada que se le aplique palabra alguna. Todo el lenguaje pende de “yo”, que es mentira, falso.

¡Cuánto sufrimiento!, ¡cuánto!, por un ratito. No hay en *absolutamente nada era Conmigo* ni felicidad, ni ausencia de ella. No hay “yo”, ¡nunca! Uhhh. Muy bien, has hablado bien. (Se ríe).

A ver, ¿qué dice Antonio? Hace mucho que no dice nada, desde el primer día nunca dijo nada. Bueno sí, al principio hacías algunas preguntas.

**Antonio:** Alguna queja sí que había.

**P.R.:** Sí, tenías alguna queja. Preguntabas mucho por la consciencia, y la mente y ese tipo de cosas, ¿eh? Son sólo palabras. Etiquetas puestas a algo, ¿no?; que miras detrás y no hay nada. (Se ríe), es una etiqueta sólo ahí en el aire.

“Yo” no se tiene, y como no se tiene necesita hacer, necesita hacer. Si no hace, desaparece; “yo” sin algo, no hay nada de tal. O sea, que el sustento de “yo” es tener muchas actividades. Y la mente se encarga de dar las actividades mentales, la mente que no hay nada de tal, y la de ordenar todo el contubernio. Fijaros si es tangible, claro esto es evidente, hay que... hay que asentirlo; fijaros si es tangible, que viene el sueño profundo y no queda absolutamente nada, ni “yo”, ni nada. O sea que... ¡Ay, bendito sea Dios! ¡Cuánto sufrimiento, Dios mío!

Bueno, Marina, habla. Que te veo con cara así como de... de asustada.

**Marina:** No, no estoy asustada.

**P.R.:** ¿No?

**Marina:** No.

**P.R.:** ¿Qué?, ¿qué tienes que decir? ¿Lo ves?, ¿lo ves?

**Marina:** Bueno...

**P.R.:** ¿Cómo que bueno? Eso no se ve “bueno”.

A ver, Marina: ¿era algo contigo?

**Marina:** No. Cuando...

**P.R.:** Simplemente a la pregunta, tú no le añadas nada. ¿Era algo contigo?

**Marina:** No.

**P.R.:** No hay nada.

**Marina:** No hay nada.

**P.R.:** Contigo no era nada, ¿eh? Entonces, ¿se ve eso, o no se ve?

**Marina:** Sí.

**P.R.:** Se ve bien, o sólo “bueno”.

**Marina:** Sí, eso sí se ve.

**P.R.:** Pues ya está, con eso que veas, es más que suficiente. Tira del hilo, y ya tienes todo. Todo lo que has oído está totalmente dicho ahí.

**Marina:** Pero ni siquiera estaba este “yo” del que cuelgan ahora todas las cosas.

**P.R.:** No estaba, no, no. Ese “yo” no estaba ahí. Eso es lo que hay que ver, que no ningún “yo”, ni lo ha habido nunca. “Yo” es un... los sabios coinciden, es una manera de decirlo bien: “Es, es un concepto”, dice Nisargadatta, bueno. Ramana dice: “Es un fantasma”. Un fantasma es una apariencia luminosa. Dice: “Debido a que no hay suficiente luz, pues el árbol hace sombra. Y a usted le parece que es un hombre con una pistola que le está apuntando, y se lleva un susto tremendo. Claro, si usted no va a mirar, pues no se da cuenta de que allí no hay nada”. Pero si mira, dice: “Anda, pero si era sólo la sombra del árbol”. Con la luz de la luna que no era suficientemente clara, ¿no?

Bueno, pues aquí te digo: “yo” no se sostiene sin verbos de acción; “yo” sin “hago” no se tiene. ¿Comprendes?, “yo soy”, “yo soy Marina hija de mengano y mengana”, “yo soy Marina esposa mengano...” etc.

**Marina:** ¡Huy, déjalo que me agobio!

**P.R.:** “Y tengo tantas carreras. ¡Fíjate!, ¡fíjate lo que siento!”. “¡Qué comprensión tengo!”. “¡Huy, me sobran unos kilos!”, “¡Huy!”...

¿Eh? ¡Y así sucesivamente!, y así sucesivamente. La madeja y a tirar, y a tirar, y a tirar, y terminas totalmente loca. Eso cuando es una cosa suave, una cosa llevadera. Que puede ser mucho más grave.

**Marina:** Bueno, también lo que he visto, es la irrealidad de “yo” por su intermitencia. Es decir, de lo que das tanta constatación durante la vigilia, y sin embargo, se desvanece en el sueño profundo y, no era todo tan sólido, y tan...

**P.R.:** Es mucho más, mucho más profundo. Eso es un ejemplo, para ver que sí, que se desvanece y es intermitente. Mucho más profundo es: ¿Había alguien en *absolutamente nada era Contigo*? ¿Había “yo”? Eso es otra co-

sa, es otra cosa. Ahí es donde hay que mirar. Ahí hay que ir a ver con mucho ojo, y con el ojo muy bien abierto. Porque es ahí donde vas a ver la sombra del pistolero que te está apuntando, o del demonio que te está trinchando, o de Dios que te está agraciando. ¿Comprendes?

**Marina:** Sí, sí, sí. Si igual da una cosa que... es indiferente.

**P.R.:** No hay nada de tal. No hay nada de tal.

**Marina:** Es indiferente, es igual, es sombra.

**P.R.:** Ummm. ¿Qué dice Julio? ¿Eh?, nada. Julio dice ahora menos que nunca. Antes todavía hacía algún comentario, ¿eh?

Bueno, pues Loli, ¿qué dice Loli)?, que está ahí al lado. ¿Qué dices? Tampoco dices nada.

Bueno... Aunque yo creo que está tan claro, si es que es tan simple. ¡Si es que lo ve todo el mundo! ¡Todo el mundo lo ve! ¡Eso lo sabe un niño! Lo sabe un niño de cuatro años, de tres, de cinco. En el momento en que se da cuenta de ello, sabe que ahí no estaba. Lo que pasa es que luego se olvida. Esa obnubilación hace olvidar todo, todo, todo. Lo que le precede, no en el tiempo, sino en realidad. Y además se presenta como lo único real de todo. Uno está convencido de que dice: "sí, cuando esto se acabe, no hay nada". Y tienen razón. Pero lo que quieren decir ellos, (entre risas), es que ellos se acaban.

**Marina:** Y como no nos damos cuenta si eso es mentira, y la verdad no...

**P.R.:** Porque no, porque no lo miras, y porque crees las sugerencias continuas. ¡Es una cuestión de atención! Estás totalmente identificada al cuer-

po. Y “yo” soy el cuerpo: esa es la idea, general. La mente está dentro del cuerpo, y sirve a las necesidades del cuerpo. Y claro, antes del cuerpo no hay nada. ¡Verdaderamente!, pero no le ven el “quid”. ¿Comprendes?

¿Qué dice Benjamín? Bien, ¿verdad?

¿Y David?, ¡David! ¿Qué dices?

**David:** Hay muchas cosas por aquí...

**P.R.:** ¿Qué?, ¿hay muchas cosas?

**David:** Pero mejor, mejor no abrir...

**P.R.:** ¿Estaban?, ¿estaban?

**David:** ¡Qué va!, ¡qué va!

**P.R.:** ¿Entonces? (P.R. se ríe a carcajadas).

Tú las sostienes, “yo” las sostiene, mejor no decir tú para no identificarte; “yo” las sostiene. Hay muchas cosas, pero “yo” las sostiene, cuelgan de “yo”. Y “yo” no estaba, fíjate lo que serán ellas... ¿eh? No estaba el clavo, fíjate los colgantes, ¿eh? Pues eso es lo que hay que ver, que ahí desaparece, se desvanece. No hay ninguna extinción de “yo”, porque “yo” no está nunca vivo. ¿Comprendes? Algo que no vive, no se puede extinguir. Es sólo algo que no es y que parece, que puede dejar de parecerse. Nada más.

Algunos sabios hablan de la aniquilación del ego, de la extinción de “yo”; ¡todo eso son fantasías, hombre!, ¿cómo vas a extinguir algo que no vive? Pues es así, si no vive, no estaba. Lo realmente vivo, jamás dice “yo”. Nunca, nunca. Y en ese “nunca” no hay palabras, las palabras están hechas

para el lenguaje. Y el lenguaje pertenece integralmente a “yo”, a lo que “yo” significa. Entonces ahí no puedes decir: ni eterno, ni no eterno, ni, porque todo eso son aproximaciones. Pero uno lo ve por sí mismo, lo verifica por sí mismo, y dice: “Pues sí. Antes de “yo”, Eso es siempre”. Es lo único vivo, pero Eso no dice nunca “yo”. Ni “yo soy”, ni “yo no soy”, ni nada de nada. Sí señor. Uhmm. Muy bien.

Sí señor. No hay ningún león, ni ninguna gacela, ni ningún garbanzo, ni cocinero, ni nada de nada, (risas). Está bien hablar de esas cosas, porque producen exudados, como las gripes que producen sudores, y sudando baja la temperatura, (se ríe nuevamente), eso es. Muy bien.

**Marina:** O sea, que el trabajo es volver ahí todo el día...

**P.R.:** ¡Nunca lo has abandonado!, pero sí. El trabajo es sin trabajo. El trabajo siempre es de “yo”, siempre.

**Marina:** Pero siempre hay trabajo porque...

**P.R.:** El trabajo siempre es de “yo”. Claro, mientras tú no comprendes eso verdaderamente tienes que ir una y otra vez. Pero eso tiene que llegar un momento en que “yo” se desvanece, y el trabajo se hace solo, SE HACE EL TRABAJO.

**Marina:** Sí, sí, sí...

**P.R.:** Se hace ese trabajo.

**Marina:** Pero como no estoy ahí, pues tengo que hacer el trabajo.

**P.R.:** Se hace, el trabajo se hace. No sólo ese, sino todos. Se ama, se desea...

**Marina:** Sí, sí. Si entiendo lo que quieres...

**P.R.:** Se sufre.

**Marina:** Luego tú le pones el “yo”.

**P.R.:** Eso es. Dices: “Soy yo”, “soy yo”. “Yo, ¡qué sufrimiento tengo!”.

**Marina:** Ya, ya, ya. Cuanto más grande sea tanto el sufrimiento como el dolor... “¡Ay! ¡Es que tengo tanto dolor! ¡Tanto sufrimiento!” ... si es verdad.

**P.R.:** No hay nada de tal. Trabajo, trabajo existe sí. Se hace ese trabajo. Una y otra vez, ciertamente. Yo no digo que no haya ese trabajo, por supuesto que lo hay. Si no, si no te acercas a mirar a la sombra, crearás toda tu vida que es un verdadero malhechor, un demonio que te tiene atrapada por el cuello, y te está estrangulando. Y dirás: “¡Qué infeliz soy yo!” , “¿Es que no hay Dios en el cielo?”.

**Marina:** No, y vienen otras tonterías que no tienen por qué ser sólo de sufrir, sino bueno, pues...

**P.R.:** Sí, o: “¡Qué felicidad!”

**Marina:** O términos medios.

**P.R.:** “La que me ha caído”.

**Marina:** También hay tonterías, término medio, que también...

**P.R.:** Sí, de eso esencialmente está hecho. Es decir, eso está siempre presente, siempre presente. Cuando la identidad al estado nacimiento, porque es que claro, las palabras mismas son conceptos y no significan, detrás de esas palabras no hay nada. Pero de alguna manera hay que nombrarlo: estado nacimiento. Cuando la identidad al estado nacimiento es total, al estado de vigilia, al personaje Marina, pues entonces ese “yo” está continuamente en todo: “Es que yo tengo un arte con la cocina...”, “es que se me da de bien”...

**Marina:** Cualquier cosa.

**P.R.:** Todo, todo, todo. “Soy de exquisita”, “tengo un gusto con la ropa”. Todo, todo, todo, todo.

**Marina:** Es que, es una tontería pero, voy a decir “yo” porque de alguna manera también me tengo que expresar. “Yo ceno” y digo: aquí no hay ningún “yo”, haciendo eso, pero claro, yo no sé hasta que punto eso es mental...

**P.R.:** Es mental.

**Marina:** Claro, lo hago porque...

**P.R.:** Es como el, como se ha dicho antes: “yo” luchando contra “yo”.

**Marina:** Claro, ahí creo que se va la fuerza. Es, por lo que te decía, que veo que el trabajo es más, volver a esa proposición.

**P.R.:** Claro.

**Marina:** Porque si no, no hay fin.

**P.R.:** El trabajo es ese tan claro que tú misma has dicho. Te he preguntado: ¿Hay alguna Marina en *absolutamente nada era Conmigo?*, ¿ahora?

**Marina:** ¿Ahora?

**P.R.:** Ahora. ¿Hay alguna Marina ahí?

**Marina:** ¿En *absolutamente nada era Conmigo?*

**P.R.:** Sí. Eso lo ve todo el mundo. Con dos apuntes que se le den, lo ve todo el mundo. Pues eso es. Tirar de ese hilo.

¿De algo me enorgullecía “yo”?, ¿de algo me enorgullecía “yo” en *absolutamente nada era Conmigo?* ¿Había algún “yo” enorgulleciéndose de algo?

**Marina:** Esta vigilia está llena de “yo”.

**P.R.:** ¿Qué?

**Marina:** Que es que esta vigilia está llena de “yo”.

**P.R.:** Claro, es que no es otra cosa, (se ríe). Bueno, a ver cómo atrapas al ladrón, si es el jefe de la policía. Eso dicen los sabios. Pues sólo eludiéndolo de todas las maneras. Pero claro, estas proposiciones tampoco te las dice nadie, yo creo, me da la sensación.

**Marina:** No.

**P.R.:** Los sabios dicen: Primero, estabilícese usted en “yo soy”. ¡Ay!, que, que...

**Marina:** Y es lo que dices, es un “yo” luchando contra otro “yo”, después de todo, más elevado, más... pero es difícil.

**P.R.:** No hay nada de tal, no hay nada de tal. ¡Qué descanso! Se desvanece solo. No hay nada de tal.

Muy bien. Bueno, pues hala...

## Miércoles, 28 de mayo de 2003

¿Alguien sabía “yo soy”...~ en *absolutamente nada era Conmigo?*...~  
 ¿Alguien sabía “yo”...~ en *absolutamente nada era Conmigo?*...~ ¿Se ex-  
 clamaba “yo”...~ en *absolutamente nada era Conmigo?*...~ ¿Se sentía la  
 sensación de mí mismo...~ en *absolutamente nada era Conmigo?*...~

Ver *absolutamente nada era Conmigo* es simple y llano...~ *Absoluta-  
 mente nada*...~ todo el mundo lo ve...~ El ignorante dice “antes de que yo  
 naciera no hay nada”...~ Está reconociendo esta verdad...~ publicándola...~  
 la verdad no puede ser ocultada...~ Está diciendo exactamente...~ *absolu-  
 tamente nada era Conmigo*...~ Este estado nacimiento...~ lo que nom-  
 bra...~ “yo naciera”...~ no estaba...~ está diciendo...~ “Antes...~ antes de  
 que yo naciera”...~ se puede explicar de este modo...~ “antes de que yo na-  
 ciera”...~ lo que nombra “yo he nacido”...~ no estaba...~ Y todo el mundo  
 lo ve...~ Antes de que yo naciera...~ no hay nada...~

Es exactamente la misma proposición...~ *absolutamente nada era Con-  
 migo*...~ Este estado nacimiento no estaba...~ ¿Qué es estado nacimien-  
 to?...~ Sólo la exclamación “yo”...~ la sensación “yo”...~ lo que hace gritar  
 “yo”...~

¿Hay alguien ahí?...~ ¿Hay alguien en *absolutamente nada era Conmi-  
 go?*...~ ¿Me reconozco yo a mí mismo como alguien ahí?...~ ¿Cómo me  
 realizaba yo a mí mismo?...~ Aunque se pronuncia “yo” aquí...~ no está  
 nombrando la exclamación “yo”...~ Lo que nombra “yo”...~ lo que exclama  
 “yo”...~ transparenta que ello no estaba...~ Lo que lo comprende...~ lo  
 que comprende “yo”...~ lo que comprende que “yo” no estaba...~ Eso es

eterno y permanente...~ Pero nunca lo exclama...~ nunca dice de Sí mismo “soy”...~ nunca dice de Sí mismo “soy eterno”...~ nunca dice de Sí mismo “soy Absoluto”...~ nunca dice de Sí mismo “soy permanente”...~ sin embargo uno lo ve...~ se ve...~ Se ve que lo que nombra *absolutamente nada era Conmigo*...~ se ve que lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*...~ es...~ No hay que hacer ningún tipo de pirueta...~ es...~ y debido a Eso se exclama “yo”...~

Y se comprende inmediatamente...~ “yo”...~ lo que nombra “yo”...~ lo que ahora nombra “yo”...~ no estaba...~ Este estado nacimiento no está...~ ahí no le veo...~ no está *Conmigo*...~

En lo que veo...~ ¿Hay alguien?...~ ¿Alguien está anhelando sentir?...~ ¿Alguien está deseando sentir?...~ ¿Ha habido nunca ahí experiencia ninguna?...~ ¿Se conocía Eso a Sí mismo?...~ ¿Había ahí alguna división?...~ ¿Alguna visión?...~ ¿Cuánto dura?...~

*Absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Cómo se comprendía ello a sí mismo?...~ ¿Se decía ello a sí mismo “yo soy lo Absoluto”?...~ ¿Se decía ello a sí mismo “soy la paz”?...~

Es menester verlo...~ no sólo escuchar las palabras...~ sino lo que las palabras indican...~ Se trata de uno...~ Por el momento uno puede llamarse uno a sí mismo...~ pero uno no se llamaba de ninguna manera...~ El que no ve...~ aterrorizado al no ver este estado nacimiento ahí...~ dice “ahí no hay nada”...~ “y nada es para mí...~ nada”...~

“Yo”...~ lo que nombra “yo”...~ no puede sobrevivirse...~ si no es identificándose...~ como decíamos el otro día...~ No puede sobrevivirse si no está...~ enyugado a un verbo de acción...~ “Yo” hacedor...~ como dicen en las doctrinas hindúes...~ ahamkara...~ Yo hago...~ de ahí viene la exclamación “yo soy”...~ porque incluso el verbo ser...~ para la persona que no es

veedor de su propia naturaleza real...~ implica que está haciendo que él es...~ El ignorante piensa que él hace que él es...~ cree que él es porque él es...~ sólo cuando algo le afecta profundamente se acuerda de un principio más alto...~ Y cree a pies juntillas cuando dice “yo soy el rey”...~ “yo soy pobre”...~ La palabra lo llena todo...~ O “yo soy rico”...~ o “yo soy varón”...~ o “yo soy hembra”...~ “yo lo hago”...~ “yo hago los actos”...~ “yo hago las acciones”...~ “yo hago el pensamiento”...~

“Yo”...~ el urticante “yo”...~ la alucinación “yo”...~ no puede sobrevivir si no está enyugada...~ al verbo de acción...~ a la palabra de acción...~ Y todas las palabras del lenguaje son únicamente expresión de actos...~ o de acciones...~ cuyo pivote...~ cuya raíz es siempre “yo”...~ “yo hago”...~ Ese es el obstáculo para verse...~ al mismo tiempo que es la transparencia...~ El hecho mismo de exclamar “yo” revela de inmediato...~ que “yo” no se exclamaba...~ El hecho mismo de sentir la sensación “yo”...~ revela...~ transluce...~ transparenta de inmediato...~ que la sensación “yo” no se sentía...~ Entonces uno se reconoce...~ se reconoce completamente en ese estado antes...~ de que aparezca la exclamación “yo”...~ Antes de que la alucinación “yo” nos sumerja...~ en este engaño de actos...~ de acciones...~ de “yo hago”...~ de “yo soy”...~

Ese estado...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*...~ no había necesitado saber nunca que ello es...~ No tenía ninguna duda...~ no aparecía en sí ningún pensamiento...~ No había ninguna sensación...~ jamás se había pedido sentir...~ nunca...~ Y uno lo sabe...~ lo ve...~ Ahora...~ lo ve ahora...~

¿Qué alguien había...~ *Conmigo*?...~ ¿Qué conmigo había...~ *Conmigo*?...~ ¿Qué alguien hay...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Qué atributos tiene ese alguien que no hay...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Qué atributos tiene ese alguien...~ que no hay?...~ ¿Es ameba?...~ ¿Es un Dios?...~ ¿Es un monstruo?...~ Ese alguien que no hay...~ ¿a

qué se identifica?...~ ¿De qué país es ciudadano?...~ ¿De qué siglo?...~ ¿de qué siglo es?...~ ¿A qué religión pertenece?...~ Ese alguien que no hay en *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿en qué Dios cree?...~ ¿Qué realización de sí mismo busca?...~ ¿Se dice a sí mismo “yo soy un ignorante”?...~ ¿Se dice a sí mismo “yo soy un jnani...~ un sabio?...~ Ese alguien que no hay...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿se dice a sí mismo “yo hago”?...~ ¿Se dice a sí mismo “yo tengo”?...~ Ese alguien que no hay...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿cuáles son sus cualidades?...~ ¿Es esencia?...~ ¿Qué forma tiene?...~ ¿Dónde comienza?...~ ¿Dónde acaba?...~ ¿Qué visión tiene de sí mismo ese alguien que no hay...~ nunca...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Qué visión tiene de sí mismo?...~ ¿Se ve como qué?...~ ¿Se siente como qué?...~ ¿Se saborea como qué?...~

¿Qué decir de ese alguien?...~ si uno ve...~ si uno está viendo...~ ¡No hay nadie ahí!...~ ¡no hay nadie!...~ No hay nadie nunca en *absolutamente nada era Conmigo*...~ No hay nunca identidad...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Yo nunca digo “yo”...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Yo nunca digo...~ “soy grande ni pequeño”...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Yo nunca digo “comienzo y acabo”...~ Yo nunca digo nada de mí mismo...~ Ni que soy la paz...~ ni que soy el sí mismo...~ ni que no estoy realizado...~ ni que no me veo...~ ni nada en absoluto...~

¿Qué es entonces este estado nacimiento?...~ Todos los sabios han tratado de averiguar...~ El resultado es un montón de palabras...~ un montón de conceptos...~ un montón de vías...~ de acceso a mí...~ que jamás me he movido de mí mismo...~ Yo nunca soy el móvil “yo”...~ El móvil “yo” es insenciente...~ no me ve...~ ¿Cómo va a encontrarme?...~ ¿si yo no estoy absolutamente encontrado?...~ Si yo no veo que estoy absolutamente encontrado...~ ¿quién va a encontrarme?...~ ¿Este cuerpo?...~ ¿que sólo dura la vigilia?...~ ¿El sueño con sueños tal vez va ha encontrarme?...~ ¿El sue-

ño profundo va a encontrarme?...~ ¿El conocimiento “yo soy” va a encontrarme?...~

Él sólo transparenta como la enfermedad transparente...~ ¿Qué transparente la enfermedad?...~ ¿qué trasluce?...~ Trasluce la salud...~ la salud no dice nunca “soy la salud”...~ Pueden pasar años sin que la salud sea perturbada...~ y no se recordará nada...~ Pero en el momento en que la salud es perturbada...~ todo el mundo tiene recuerdos de cuánto y cuánto padeció...~ o de cuánto y cuánto gozó...~ Porque la salud es perturbada por los dos extremos...~ por el placer y el sufrimiento...~

Así...~ la enfermedad...~ el trastorno...~ transparente la salud siempre...~ pero nadie repara...~ El trastorno nacimiento...~ el urticante nacimiento...~ transparente...~ trasluce...~ lo que uno ve que uno es...~ Pero él...~ el trastorno...~ el urticante no nos ve...~ Ni puede nunca realizarnos como se dice...~ Porque Esto...~ Esto que el estado nacimiento no ve...~ está siempre absolutamente realizado...~

¿Qué es absolutamente realizado?...~ No se llama a Sí mismo la paz...~ porque es la paz...~ No se llama a Sí mismo la salud...~ porque es la salud...~ No se llama a Sí mismo lo Absoluto...~ porque es lo Absoluto...~ No se llama a Sí mismo...~ porque Es...~ ¡Es!...~ no necesita la prueba de nada externo a Sí mismo...~

¿Cómo va a alcanzarlo el alguien que no está nunca?...~ Si uno lo ve...~ no hay nadie ahí...~ Como la salud...~ “Años sin acordarme...~ y de repente...~ ¡Ay...~ que dolor!”...~ Ahí empieza el tiempo...~

Igual...~ Se siente “yo soy”...~ urticante...~ demoledor...~ “¡Ay!...~ exclama todo el mundo...~ ¿quién me aliviará?”...~ Como se ha dicho...~ es una llaga...~ se la lleva de doctor en doctor...~ Los doctores recetan “haga usted”...~ “deje usted de hacer”...~ Pero nadie dice...~ vea que trasluce la

salud...~ recupere la salud viéndose...~ cuando la enfermedad no estaba...~ Pregúntese...~ ¿Hay algún mal en la salud?...~ ¿Hay alguien ahí?...~ ¿Hay alguien en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Hay “yo”?...~ ¿Quién podría soportarlo?...~ ¿Quién podría soportar la presencia de “yo” siempre?...~

Todo el mundo lo sabe...~ ¿Qué salvaría yo *Conmigo*?...~ ¿Qué retendría yo *Conmigo* siempre...~ de este mundo de sensación?...~ ¿Retendría yo la sensación de mí mismo?...~ ¿Retendría yo la sensación de ser...~ siempre?...~ Aterra sólo la idea...~ Entonces por qué no ver la transparencia...~ esa transparencia...~ en uno mismo...~ sin salir de uno mismo...~ De hecho uno nunca ha salido de uno mismo...~ (Pausa de 39 seg.)

¿Qué decir del alguien que no hay?...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Cuando coincidan el instante...~ de la aparición de ese alguien...~ con el instante de su final...~ Cuando lo que se llama el nacimiento y la muerte...~ coinciden...~ ¿Cuál es el cómputo?...~ Todo el mundo lo sabe...~ cada quien se lo pregunte...~ Si ahora mismo sobreviene el fin...~ ¿Cuál es el cómputo?...~ ¿Qué ha sacado uno de esta región?...~ ¿Qué ha sacado ese alguien?...~ ¿Cuál es el cómputo de sus grandes obras?...~ ¿Cuál es el cómputo de su comprensión?...~ Todo el mundo lo sabe...~ cero...~ jamás existido...~ ¿Por qué esperar...~ y no ver la propia Realidad de uno...~ ya?...~ Muy bien...~

Todas estas preguntas tienen respuesta inmediata del silencio...~ de la propia Realidad de uno...~ No son ajenas...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Ismael? ¿Ha pasado el bulldózer?

**Ismael:** ¿Qué?

**P.R.:** Que si ha pasado el bulldózer.

**Ismael:** ¿Qué es eso?

**P.R.:** Ese que decías esta mañana.

**Ismael:** ¡Ah, sí!

**P.R.:** ¿Sí?, ¿ha pasado? ¿Has visto bien? ¡Ah, bueno!

A ver que dice el siguiente. ¿Qué dice Alex?

**Alex:** No, yo no digo nada.

**P.R.:** Silencio total. Uhm...mm.

¿Qué dices tú de ese alguien que no hay?, Fátima.

**Fátima:** Que es cierto

.

**P.R.:** ¿El qué?

**Fátima:** Que no...

**P.R.:** Que no hay, ¿verdad? Por más que te busques, no te encuentras ahí, ¿eh? Dice: “¡Ay!, uno ve, pues yo no estoy ahí”. Es lo que dice la persona ordinaria cuando dice: “Antes de que yo naciera, no hay nada”. (Se ríe), pero está diciendo la verdad. Si no... es su manera de interpretarla, la que es errónea. Pero la verdad no puede ser ocultada nunca, jamás.

“No había ninguna Fátima” *Conmigo*”. Ni sufrimiento de amores. Ni deseos. Toda esta efervescencia. ¿Has visto como se ponen los animales cuando llega la época de celo? Es una cosa terrible. Igual los pólenes. Como decía alguien esta mañana, me decía: “Entonces, este mundo, ¿vive de comerse unos a otros?, según veo. Porque claro, los virus se comen a los microbios, los microbios se comen al organismo infectado, cuando lo matan el organismo infectado muerto se lo comen los gusanos, los gusanos se los comen los pájaros...”. Digo: Sí, sí, sí; esto vive de comerse, de comerse entre sí unos a otros. No tiene otra manera de mantenerse. Vive de comer, de comer. Dice: “¡Huy, qué terror!”. Digo: Y porque no los has visto de cerca. Los científicos que lo ven de cerca, ni siquiera se aterrorizan porque como lo ven como objetos externos. Lo miran con el microscopio, o con las cámaras; dicen: “Fíjate, fíjate, fíjate como el león se atrapa a la gacela y se la manduca”. Y nada. Pero, no, no, esto no es nada simpático.

Como he dicho antes, la salud queda trastornada tanto por los placeres, como con los sufrimientos. Parece que los placeres no. Los placeres son bienvenidos y los sufrimientos no. Pero son una alteración igual.

**Alex:** Sí, la frase que dice Nisargadatta que, lo que más amamos es el punto del sufrimiento. Y me he dado cuenta de que sí, de que en cierto modo es cierto. Que cuando uno ama tanto a algo que ya no está, de repente algo tan querido se convierte en algo insufrible, insoportable.

**P.R.:** Explicáte mejor, que no te he entendido.

**Alex:** Por ejemplo cuando amas a una persona, ¿no?; y cuando está esa persona, es lo más bonito, es lo mejor y tal; pero esa persona llega un instante que no está, como algo tan hermoso se puede convertir en un sufrimiento tan grande, de que no esté.

**P.R.:** ¿Cómo es posible?

**Alex:** Pues por eso digo.

**P.R.:** ¿Cómo es posible?, es experiencia de todo el mundo. Porque claro, nadie se salva. Es decir, el estado nacimiento no es particular, el tuyo, el de este, el de este, no. Alguien me decía esta mañana: “Claro, entonces esa sed de comer y de sobrevivir, está en todos”. Digo: Sí, sí, está en todos porque es una sola. Dice: “Pero yo veo que cada uno tiene la suya”. Digo: No, es una sola. Aparentemente hay muchos seres, pero no hay nada de tal. Es una sed, el estado nacimiento. Cuando uno dice: la exclamación “yo”, parece que es una palabra, pero la exclamación “yo” es una propensión. De hecho, yo lo vi anteayer, y lo leí en Ramana, es lo que en las doctrinas hindúes llaman los vasanas. Los vasanas los llaman en las doctrinas hindúes a las propensiones, inclinaciones; eso que hace que esto se ponga en movimiento en cualquier dirección que sea. Es decir, las emociones que inclinan, cosas poderosas, es decir, como sogas; dice: “puede más pelo de coño que maroma de barco”, pues algo así. (Se ríe), cosas poderosas, ¿no? Entonces, dice: No hay más que un vasana, que es “yo”. Entonces, ahí, lo leía en Ramana. No lo había leído nunca. Dice: “Pues no hay más que un vasana, que es “yo”. Y todos los demás es su explosión. Dice: en una ocasión estaba yo sentado al lado de una colina con dos o tres, y de repente vimos salir allí una suerte de polilla de un agujero que subió hacia el cielo, y estalló en millares de polillas que nublaron el sol. Pero, ¿cómo es posible, si era así? Dice, miramos el agujero y era como el agujero de una aguja. Y dice: justamente igual que “yo”. En el momento en que se cae eso, la alucinación está servida”.

Y entonces hay que ver, bueno, a ver, vamos a buscar ese alguien, porque todo el mundo lo sabe: “antes no había nada”. ¿Qué es esa nada?, ¿qué es? No había nada. Entonces hay que decir: ¿Pero quién la ve?, ¿quién es el presenciador de nada? Porque nada no se ve a sí misma. ¿Quién presencia?: “no había absolutamente nada, *Conmigo*”. Queda completa y absolutamente revelado, manifiesto, transparentado por la sensación misma, que la sensación misma no estaba, y en quién no estaba. Y “en quién” hace referencia inmediatamente, no por... no tenemos más remedio que usar la palabra, aunque el lenguaje está todo al servicio de “yo”, no hay más remedio que usar la palabra. Aunque ahí no se pronuncia, el presenciador de eso es lo que Ramana llama el yo-yo. Es lo Absoluto, Eso que no dice nunca de Sí mismo “yo soy”, lo que Es, siempre. Lo que quiera que estas palabras signifiquen, no está en las palabras. Ummm.

Pero lo que más me asombraba es que nadie ha podido nunca describir lo que este estado nacimiento es. Ramana termina diciendo: es el vasana, el vasana “yo”. Pero siguen siendo palabras.

¡Cómo es posible!, ¿cómo es posible este portento, cuyo cómputo final es cero, que trastorna hasta tal punto? ¡cómo es posible! Yo no lo sé, yo no lo sé, no lo he encontrado. Yo sé que él no me ve, sólo es cognitivo, por decirlo de alguna manera, cognitividad pura, mi propia Realidad. Y al decir “mi propia” parece que estoy apropiándome de algo, es que no se puede decir, es como he dicho antes: lo Absoluto nunca dice nunca de sí mismo “yo soy” porque ES lo Absoluto. Nunca dice de sí mismo “yo soy lo Absoluto” porque ES lo Absoluto. Nunca dice de sí mismo “soy la Paz” porque ES la Paz. ¡Nunca dice “yo”! Eso hay que tenerlo claro. Ummm. Muy bien.

Bueno, ¡Fátima que estábamos contigo! A ver, danos, danos rollo.

**Fátima:** No, lo que pasa es que, lo que estás diciendo, eso no se ha dicho ahora, ¿no?

**P.R.:** Claro. No hay otro tiempo. Tú tienes que comprender, poco a poco o mucho a mucho, que no hay otro tiempo que ahora. No ha habido nunca un antes; eso sólo está en el recuerdo. Aquí se decía un día: lo que hace particularmente intenso este instante es que está presente a la Realidad. Pero los recuerdos, ya no están presentes a la Realidad, hay que traerlos aquí. ¿Comprendes? Y por eso, sólo se puede comprender siempre ahora. Tú nunca comprendes ayer. Ni comprendes mañana. Igual que no eres nunca ayer, ni eres nunca mañana. Eres siempre ahora. Ahora no es una parte del tiempo, se dice ahora y parece que es un micronsimo del tiempo, ahora no está en el tiempo. ¿Comprendes?, tú tienes esa pregunta y la suscita el temor, de que la comprensión desaparezca. Entiendo bien; dices: “entonces, esto, cuando este estado nacimiento desaparezca y “yo” ya no comprenda que “yo soy”, ¿qué ocurre?”.

**Fátima:** No claro, es que, no es que no... es que no sé cómo explicarme. O sea, yo comprendo que soy ahora, pero en el momento que, a ver cómo me explico, que este estado nacimiento no esté, pues... no se plantea, está ahí, pero no...

**P.R.:** Es que eso es lo que tienes que entender. La única manera de disolver el miedo, el terror de morir, es darse cuenta, es darse cuenta de que Eso que es cuando el estado nacimiento no está, ese *Conmigo* con quien el estado nacimiento no estaba, ese *Conmigo* en el que vemos, que hemos visto ahora que no hay nadie, lo vemos ahora, que no hay ningún alguien ahí, ese *Conmigo* no sabe de sí mismo que Él es. No lo ha sabido nunca, y por eso he insistido porque es muy difícil de decir, que lo Absoluto no dice nunca de sí mismo “yo soy lo Absoluto”, porque no lo sabe. Él no sabe que es la Paz. No que no sepa qué es la Paz, sino que Él mismo es la Paz. No lo sabe. La salud no sabe que es la salud, sólo lo sabe cuando aparece el tras-

torno. Entonces sí que te das cuenta qué es la salud. La salud era la ausencia de trastorno. Habían pasado muchos años, y aquí no se había sentido nada.

No sé ni los días. Echad un recuerdo a los años, todos podéis, a ver de cuántos días os acordáis, ya no voy a decir las veinticuatro horas, sino de las diez horas de vigilia, de cuántos días de lo que llamáis vuestra vida os acordáis, minuto a minuto, y segundo a segundo, lo que habéis hecho durante las ocho o diez horas de vigilia. A ver, esos lapsos que hay entre los... Bueno, antes de tres años, es raro que haya un recuerdo. Vamos a poner algunos precoces, precocísimos sufrientes, que tienen algún recuerdo de antes de los tres años, (se ríe). Lo normal es que antes de los tres años, dos, no haya ningún recuerdo. Pero, lo normal es que haya, un recuerdo. ¿Y el resto del supuesto tiempo? Bueno, sigamos. ¿A ver cuántos os acordáis de lo que hacíais a los once años? Por ejemplo, por la época de la comunión. Echad un galgo a ver, a lo mejor os acordáis de la comunión, porque era un hecho extraordinario en medio de una cosa, que era totalmente deliciosa. No queda el más mínimo recuerdo, nada, nada. Es que aunque haga esfuerzos uno, no puede; no puede recordar, ¿por qué? Eso habla por sí solo. Y entonces, viene la persona que es ignorante, y no se da cuenta de que la historia de su supuesta vida, consiste en cuatro conceptos y en cuatro recuerdos, y lo demás no hay nada. ¿Uhm? Muy bien, bueno.

¿Alguna pregunta? ¿Dónde está...? ¡Ah!, Fernando, no te veía Fernando, ¿qué dices?

**P.R.:** Por eso decía Ranjit: “El olvido es la mejor de las cosas. Siempre le pone a punto a uno”.

**Alex:** Claro, cuando uno se ha olvidado no tiene esa cuestión de si...

**P.R.:** Efectivamente, ya no hay cuestión. No hay nadie, ¿verdad? Ciertamente.

Bueno. ¿Hoy estás a gusto Ismael? ¿Estás a gusto?

**Ismael:** Sí.

**P.R.:** ¡Menos mal! Estabas tan quejoso...

Es así. Transparenta, transparenta, transparenta la Realidad. No puede ocultarla. ¿Te das cuenta?

**Ismael:** Si tú piensas, que es lo que decías al principio, que luego, ahora, parece como que da miedo que luego no esté, porque luego no sabes...

**P.R.:** ¡Porque eso es porque no te has visto bien! Tienes que entrar en las dimensiones internas de lo que nombra *Conmigo*. Lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*, ahí hay que entrar en las dimensiones internas de Eso. Porque se trata de ti. Entrar en las dimensiones internas de Eso es hacerse muchas preguntas, escuchar el silencio que responde, y asentir.

Lo que dice Ramana, cuando dice: “Hay que entregarse”; en realidad, lo que dice es asentir. Asentir, ¿qué quiere decir? ¡Es cierto! Eso no es con la cabeza. El asentimiento viene desde las uñas de los pies hasta la coronilla, es decir, es algo completo. Y no tiene vuelta atrás.

Yo puedo hacer la misma proposición miles de veces, para mí es significativa, siempre. Siempre está siendo visto. Diré: ¿Por quién? Por ello mismo, si es que no hay ningún Pedro ¿Comprendes?, ¿a qué va a temer Pedro si no hay ningún Pedro? ¿En alguien que no hay, a quién va a temer?

Muy bien hijos Julio, di algo.

**Julio:** Nada. (Risas de Julio).

**P.R.:** Es una orden.

**Ismael:** Yo tampoco encuentro.

**P.R.:** ¿No? ¿Tú tampoco encuentras? Justo como debe.

## Sábado, 31 de mayo de 2003

La verdad de uno mismo no puede ser ocultada...~ nunca...~ Para uno mismo no hay sabio ni ignorante...~ Uno mismo es el que ve el sueño profundo...~ el que ve el sueño con sueños...~ el que ve la vigilia...~ No es diferente en el sueño profundo y en la vigilia...~ es uno mismo...~ uno lo sabe...~ No había nada en el sueño profundo y sin embargo uno no dice “yo era otro ahí”...~

¿De quién son los estados entonces?...~ Estado...~ la palabra estado...~ significa algo transitorio...~ Ella mismo lo dice...~ es un estado...~ necesita un “tenedor”...~ alguien tiene que tenerle...~ Una vigilia...~ que no tenga un “tenedor”...~ es inconcebible...~ Un sueño con sueños...~ que no tenga el “tenedor” o presenciador...~ es inconcebible...~ Y el sueño profundo...~ que no tenga el “tenedor” el sumergido en el sueño profundo es inconcebible...~ Son estados de alguien...~ mejor dicho son estados...~ ¿de quién?...~ ¿quién tiene los estados?...~

En las doctrinas hindúes se dice que hay cinco estados...~ El estado de vigilia...~ el estado de sueño con sueños...~ el estado de sueño profundo...~ turya o la comprensión “todo es Él”...~ y turya titha o la comprensión *absolutamente nada era Conmigo*...~ Pero incluso estos son estados...~ no son...~ lo que nombra *Conmigo*...~

La proposición misma es reveladora...~ *absolutamente nada...~ era...~ Conmigo*...~ Lo que quiera que nombra *Conmigo*...~ no es un estado que está siendo tenido por otro...~ No está sujeto a las condiciones de los estados...~ Es el hilo que los atraviesa a todos...~ y en los cuales los cinco se sustentan...~ Ese es el presenciador de todos ellos...~ pero los estados no le

presencian...~ Los estados no saben nada nunca de mí...~ nunca...~ La vigilia no me conoce...~ no me ha visto nunca...~ El sueño con sueños...~ no me ve...~ no me escucha...~ El sueño profundo...~ donde no hay nada...~ no me conoce tampoco...~ tampoco me ve...~ La proposición “todo es Él”...~ está siendo comprendida...~ tiene un comprehensor...~ La proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ lo que nombra *Conmigo* en ella...~ revela lo que soy...~

De mí no se puede decir que soy Absoluto...~ ni relativo...~ ni absolutamente ningún calificativo...~ pues Es sin atributos...~ Son los estados los que tienen atributos...~ y cualidades...~

Los más ignorantes...~ las personas dichas “así más ignorantes”...~ lo saben también...~ Dicen todo el mundo...~ dicen...~ “¡Anda!...~ antes...~ antes de que yo naciera no hay nada...~ Antes de que “yo” nazca...~ no hay nada”...~ ¿A qué llaman “yo”?...~ Es toda la diferencia...~ que constituye la ignorancia y la comprensión...~ ¿A qué llaman “yo”?...~ Lllaman “yo” a este...~ “yo” de vigilia...~ Este “yo” de vigilia que para subsistir tiene que identificarse indefinidamente a personajes...~ Tiene que decir “yo hago”...~ Este mismo personaje de vigilia...~ este “yo” de vigilia...~ es el que dice “voy a buscar”...~ “voy a buscarme”...~ ¡Qué paradoja!...~ ¿Cómo puede encontrarme...~ el “yo” de vigilia...~ si está siendo totalmente...~ atravesado...~ impregnado...~ por mí?...~

Yo no soy algo que pueda ser buscado o encontrado...~ estoy siempre en mí mismo...~ Los estados no se valen por sí solos...~ La vigilia no puede sostenerse a sí misma...~ El sueño con sueños...~ es bien evidente...~ no puede...~ ¿Nadie ha visto nunca un sueño...~ que no tenga alguien que lo está soñando?...~ ¿Y el sueño profundo?...~ ¿es concebible sin mí?...~ Y si yo comprendo “soy el Brahmán”...~ y digo “yo soy el Brahmán”...~ ¿es comprensible esa exclamación sin mí?...~ ¿quién la está exclamando?...~ Y si yo digo *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿es comprensible esa pro-

posición sin mí?...~ ¿qué nombra mí?...~ ¿a quién hace referencia?...~  
 ¿Qué yo es ese donde jamás se exclama “yo”?...~ ¿Qué mí es ese donde  
 nunca se dice “mí”?...~

Insisto...~ todo el mundo lo sabe...~ todo el mundo sabe...~ antes de que  
 yo nazca...~ no hay nada...~ Antes de que este “yo” de vigilia haya apare-  
 cido en mí...~ no hay nada...~ Yo miro ahí...~ y veo nada...~ pero nadie se  
 da cuenta...~ O aparentemente...~ que él es el que está viendo nada...~ que  
 él no es nada...~ y que no es afectado jamás por nada...~

El “tenedor” de los estados...~ el presenciador de los estados...~ lo que  
 nombra *Conmigo* en la proposición *absolutamente nada era Conmigo*...~ es  
 radicalmente distinto de los estados...~ No es nunca esa nada que uno  
 ve...~ la nada está siendo vista...~ ¿Cómo voy a ser nada?...~ es una imposi-  
 bilidad absoluta...~ ¿Cómo voy a ser la vigilia...~ si está siendo presen-  
 ciada?...~ ¿Cómo voy a ser el sueño con sueños...~ si se ve fuera...~ está  
 exterior a mí?...~ ¿Cómo voy a ser el sueño profundo...~ si se ve que no  
 hay nada igualmente?...~ sólo tranquilidad y paz...~ no soy el sueño pro-  
 fundo...~ ¿Cómo voy a ser...~ cuando se exclama la proposición “Él es to-  
 do”...~ algo de eso que Él es...~ si soy yo el que lo dice?...~ Es mí mismo  
 quien lo comprende...~ La proposición que más se acerca es...~ *absoluta-  
 mente nada era Conmigo*...~ lo que nombra *Conmigo*...~ es...~ absoluta-  
 mente vivo...~ Pero no dice nunca...~ no exclama nunca “yo”...~ No dice  
 de sí mismo nunca “soy lo Absoluto”...~ No dice de sí mismo nunca “soy  
 auto-luminoso”...~ No dice de sí mismo nunca “yo”...~ sería un trastorno  
 incalculable...~ Es radicalmente distinto de todos los estados...~

Si me comprendo a mí mismo...~ si veo exactamente lo que estas propo-  
 siciones que están siendo expuestas...~ apuntan...~ ¿Soy yo la comprensión  
 de mí mismo?...~ ¿Esa comprensión de mí mismo me comprende a mí por  
 ella misma?...~ Yo soy siempre inaprensible...~ no se me puede atrapar  
 nunca...~ Imposible de conceptualizarme...~

No soy nunca la visión...~ ni lo que la visión ve...~ No soy nunca el oído ni lo que el oído escucha...~ Sin embargo ellos no son sin mí...~ Están siendo “seificados” por mí...~ Están siendo “consciencificados” por mí...~ Están siendo “felicificados” por mí...~ Haciendo alusión...~ a “sat-chit-ananda”...~ “ser-consciencia-felicidad”...~ Las escrituras me acusan de que yo soy “sat-chit-ananda”...~ “ser-consciencia-felicidad”...~ No soy ni siquiera el “tenedor” de ellas...~

¿Qué es ser-consciencia-felicidad?...~ Ellos aparecen en la vigilia...~ aparecen en el sueño con sueños...~ en el sueño profundo...~ en la comprensión “todo es Él”...~ y en *absolutamente nada era Conmigo*...~ La comprensión produce felicidad...~ pero ella no me “seifica” a mí...~ La comprensión no me hace ser...~ La comprensión no me hace ser consciencia...~ La comprensión no me hace ser felicidad...~ Yo no soy nunca nada nombrable...~

En un sentido sí soy “ser-consciencia-felicidad”...~ En un sentido profundo en que el conocimiento está completamente ausente...~ Donde el Ser no deviene...~ donde el Ser nunca Es siendo...~ donde la consciencia nunca es consciencia de nada...~ donde la felicidad no es dualidad...~ gozo en la dualidad...~ Pero no hay nadie que pueda constatar esto...~

Radicalmente distinto de los estados...~ radicalmente distinto del estado supremo...~ La palabra mismo estado...~ denuncia que aunque sea supremo está siendo tenido...~ No es...~ idéntico a lo que lo tiene...~ es radicalmente distinto...~ No hay en mí jamás estado...~ y sin embargo ellos no pueden ser sin mí...~

¿Qué es todo esto?...~ ¿Qué es toda esta charla?...~ como diría Nisargadatta ...~ “Nirbhona”...~ ¿Qué es toda esta charla?...~ Nirbhona...~ Ha-

blando de lo extremo...~ de lo más verdadero...~ de lo inabarcable...~ de lo que no es tenido jamás...~

Por eso las proposiciones siempre deben ser dadas...~ desde una forma interrogativa...~ Porque uno tiene la falsa idea “me conozco”...~ totalmente falso...~ Es infinitamente más claro...~ ¿Me conoce a mí el conocimiento?...~ ¿Me conoce a mí el conocimiento absoluto?...~ Le ponga los adjetivos que le ponga...~ ¿me conoce?...~ ¿Me ve a mí la visión?...~ La visión puede ver cualquier cosa...~ el milagro de esta vigilia...~ el milagro de este estado nacimiento...~ Ahora si me pregunto...~ ¿me ve a mí la visión?...~ ¿puede verme nunca la visión?...~ ¿Entonces qué es verme a mí mismo?...~ Si el conocimiento no me conoce...~ ¿qué es el conocimiento de mí mismo?...~ Si la comprensión no me comprende...~ ¿qué es la comprensión de mí mismo?...~ ¿Soy yo nunca dos...~ de manera que uno me busque?...~ ¿Soy yo nunca dos de manera que uno diga...~ estoy perdido de mí mismo?...~ ¿Puede subsistir la vigilia sin mí?...~ ¿Puede subsistir el sueño con sueños sin mí?...~ ¿Puede subsistir el sueño profundo sin mí?...~ ¿Puede subsistir la comprensión “Él es todo”...~ o “Tú eres todo” sin mí?...~ ¿Puede subsistir la comprensión *absolutamente nada era Conmigo* sin mí?...~ Son estados...~ ¿de quién?...~ ¿de quién son estados?...~

¿Puede haber búsqueda de mí mismo sin mí?...~ ¿Qué significa entonces la proposición “buscarse a mí mismo”?...~ ¿Quién va a comenzarla?...~ ¿Cómo puede absolutamente ningún personaje...~ de la vigilia encontrarme?...~ ¿Cómo se las arreglarán los personajes del sueño para retornar a mí?...~ ¿Veo yo alguna emergencia de mí?...~ ¿Algo de mí realmente sale y está en los estados?...~ Y cuando se me hace la proposición...~ “sumérgete en ti mismo”...~ ¿Cuál?...~ ¿cuántos soy de manera que deba sumergirme en quién?...~ ¿Qué ha emergido de mí?...~ ¿Hay dos en mí?...~ ¿Alguien me “seifica”?...~ ¿Qué quiere decir alguien me “seifica”?...~ ¿Veo a alguien haciéndome ser?...~ ¿Veo a alguien haciéndome ser consciente?...~

¿Veo a alguien diciéndome...~ “ahora te hago ser”?...~ ¿Veo a alguien diciéndome...~ “ahora te hago ser consciente”?...~

¿Cuántos soy yo entonces?...~ ¿Y quién tiene los estados?...~ ¿De quién son los estados?...~ Son estados...~ ellos no son yo...~ no son mí mismo...~ no son Mismidad...~ Son estados...~ Es como el clima...~ tiene estados...~ ellos no son el clima...~

¿Quién tiene los estados?...~ ¿De quién son los estados?...~ ¿Quién traspasa todos los estados?...~ ¿Quién es antes de que los estados sean?...~ ¿Quién es ahora que los estados son?...~ ¿Quién es?...~ ¿No está eternamente encontrado?...~ ¿Ha sido nunca alguien otro que sí mismo?...~

Es como se ha dicho otras veces...~ la enfermedad es un trastorno...~ un estado de la salud...~ Hay muchos tipos de dolores...~ muchos tipos de trastornos de la salud...~ muchos tipos de estados en la salud...~ pero sin la salud ellos no son...~ La salud es lo estable...~ la salud es lo permanente...~ Son estados...~ de salud...~ o de enfermedad...~ Pequeñas alteraciones se sienten...~ Lo que las siente es absolutamente vacío...~ de sensación...~ inaprensible por la sensación...~ la sensación no puede abarcarlo...~ Pequeñas sensaciones o grandes sensaciones...~ La vigilia...~ se siente...~ Viene el sueño con sueños...~ o sueño profundo...~ y parece un ciclo sin fin...~ En esto consiste vivir...~ Y uno no comprende...~ son estados...~ están siendo tenidos...~ ¿por quién?...~ Eso no es un estado...~

Es radicalmente distinto de los estados...~ Como el cielo...~ El cielo oscuro nocturno...~ es radicalmente distinto de los astros...~ de las estrellas brillantes...~ Las contiene...~ ha presenciado su comienzo...~ presencia su devenir...~ presenciara su final...~ Esa oscuridad auto-efulgente...~ porque no puede decirse que es negra...~ no puede decirse que es ignorancia...~ no puede decirse que es ausencia de ser...~ Es negra pero es brillante...~ contiene la totalidad de los astros...~ y es radicalmente distinta de ellos...~ Los

astros son como los estados...~ no pueden abandonar...~ esa inmensidad...~ serena...~ (Pausa de 24 seg.)

En algunas doctrinas dicen...~ “El estado supremo...~ es cuando el individuo...~ se sumerge...~ en su propia naturaleza real”...~ Y se quedan tan “panchos”...~ No hay nada de tal nunca...~ No ha habido emergencia de individuo ni hay individuo nunca...~ Hay el estado de vigilia...~ donde este “yo” de vigilia...~ debido a sus identificaciones...~ cree ser un hacedor...~ La vigilia hace todo...~ sola...~ Pero este pequeño “yo”...~ dice “yo hago”...~ Es totalmente pasajero...~ es un estado...~ una pequeña modificación...~ viene el sueño profundo y desaparece...~ y si uno mira profundamente ve que no estaba...~ Y cuando ve que no estaba se está viendo a sí mismo...~ Uno sabe “ninguno de los estados estaba *Conmigo*”...~ ninguno...~ Y entonces se está viendo...~ totalmente tal cual es...~

Nada me ha hecho ser nunca lo que soy...~ Es una imposibilidad...~ una imposibilidad...~ Es como si los astros en el cielo...~ las estrellas en el cielo...~ dijeran...~ “Henos aquí...~ un grupo de estrellas...~ necesitamos el espacio...~ la vacuidad...~ la oscuridad serena...~ para expandirnos...~ distanciarnos y brillar...~ hagámosla”...~ Eso es una imposibilidad...~ no son de la misma naturaleza...~ Hay algo que es antes...~

Como se decía el otro día...~ se ve perfectamente ahora...~ con todas estas proposiciones...~ se ve perfectamente...~ que no soy un estado...~ Y se ve perfectamente qué soy...~ se ve perfectamente de quién son los estados...~ Es como decía el otro día...~ ¡Bien! ...~ Se ve perfectamente...~ no soy el estado supremo...~ ni absolutamente nada se sumerge nunca en mí...~ ni yo he visto nunca emerger de mí nada...~ ¡nunca!...~ ¿Por qué voy a creer conceptos de otro?...~ ¿pudiendo atenerme a mi propia experiencia?...~

Sabios dicen “ese estado”...~ incluso aquí se ha dicho “ese estado es un estado de felicidad”...~ aquí se ha dicho...~ más bien “de paz”...~ pero esa paz es imperturbable...~ Cuando la vigilia es...~ cuando sobre la vigilia sobreviene el sueño profundo...~ la paz reina...~ la paz del sueño profundo es imperturbable...~ ¿Qué quiere decir imperturbable?...~ No hay dos...~ no hay aparentemente dos...~ no hay visión y visto...~ y si hay visión ve que no ve...~ Si se entiende así felicidad...~ ausencia de experiencia...~ entonces es cierto...~ “soy felicidad”...~ Si se entiende así Ser...~ es decir...~ ausencia de siendo...~ ausencia de estado...~ es cierto...~ “soy Ser”...~ Y si se entiende así consciencia...~ es decir...~ capacidad absoluta de detectar todo...~ pero sin detectar absolutamente nada...~ entonces “soy consciencia”...~

Eso penetra todo...~ Hay una palabra...~ hindú que lo indica...~ Sutrâtma...~ el hilo de Âtma...~ el hilo del Sí mismo...~ el Sí mismo presente a todo...~ en ausencia del cual...~ no hay nada...~ Eso es lo que nombra *Conmigo*...~ Nunca puede estar la vigilia separada de Él...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ ni la comprensión “todo es Él”...~ ni la comprensión *absolutamente nada era Conmigo*...~ Sin lo que nombra *Conmigo*...~ no hay absolutamente nada realmente...~

¿Qué es ese *Conmigo*?...~ ¿Qué es Eso que nombra la palabra *Conmigo*?...~ No hay que sumergirse para verLo...~ no hay que disolverse para verLo...~ no hay que desaparecer para verLo...~ todo eso son expresiones que aportan más confusión que luz...~ No hay nunca ausencia de uno mismo...~ es una imposibilidad absoluta...~ Hay ausencia de la vigilia...~ ausencia del sueño con sueños...~ ausencia del sueño profundo...~ ausencia de comprensión...~ ausencia de visión...~ pero nunca ausencia de uno mismo...~ nunca...~

No se puede atrapar con la mente...~ la mente está siendo tenida...~ la mente está siendo pensada...~ Ella no es capaz de entender...~ Eso que es radicalmente distinto de ella...~

Pero no hay que ir a ninguna parte a buscarlo...~ ¿Con quién contamos para buscar?...~ Si no cuento *Conmigo*...~ ¿con quién voy a buscar qué?...~ Es paradójico que me deba disfrazar de buscador...~ para buscar a un mí mismo...~ que nunca está ausente...~ y que es el sostén de todo...~

Esta charla es sutil...~ pero muy clara...~ muy clara...~

Turya y Turyatitha...~ esos son los dos estados...~ de los cuales Ramana dice...~ que sólo se logran con esfuerzo...~ Los otros tres son...~ naturales y espontáneos...~ a todos sin excepción...~ Pero la comprensión “todo es Él”...~ se logra con esfuerzo...~ Y la comprensión *absolutamente nada era Conmigo*...~ también...~ Yo estoy relativamente de acuerdo con él...~ En su caso fue sin esfuerzo...~ Seguramente se estaría dirigiendo a alguien que necesitaba meditar...~ Pero incluso la meditación...~ cuando uno medita...~ siempre debe preguntarse...~ ¿Me medita la meditación a mí?...~ Es como si se pone un espejo delante de la cara...~ ¿Me va a hablar eso que aparece en el espejo?...~ ¿Va a decirme eso que aparece en el espejo...~ quién soy yo?...~ Entonces dice...~ “Esta comprensión del cuarto...~ y del quinto se logra con esfuerzo”...~ Ciertamente debe haber una intensidad...~ una intensidad creciente en el pecho...~ en el corazón...~ La comprensión debe parir las proposiciones una tras de otra...~ Sólo las proposiciones...~ dejan manifiesto...~ lo que uno es...~ Completamente abierto...~ llano y simple...~ y no hay nunca vuelta atrás...~

Normalmente cuando uno dice...~ “voy a buscarme a mí mismo”...~ considera que ese mí mismo que uno va a buscar es algo lejanísimo...~ difícilísimo de alcanzar y que necesita un gran trayecto...~ Ése se ha identificado con un móvil...~ dentro del estado de vigilia...~ y no se pregunta lo

que acabamos de preguntar...~ ¿Con quién cuento para buscarme?...~ Es paradójico que me diga...~ “voy a buscarme”...~ si soy yo el que trata de encontrar...~ ¿Cuántos soy?...~ ¿y cómo lograré fundirme con ese?...~

Esto es difícil de poner en palabras...~ No hay nunca ausencia de uno...~ nunca...~ Uno está siempre perfectamente encontrado...~ perfectamente encontrado siempre...~ haya o no haya estado nacimiento...~ La sabiduría como la ignorancia son estados...~ Eso que tiene los estados...~ no es afectado por ninguna de las dos...~ nunca...~

Nosotros sobrevivimos...~ de manera prodigiosa...~ a las vigiliass...~ sueños con sueños...~ y sueños profundos...~ alternos y cíclicos que sobrevienen...~ y siempre sobrevivimos...~ Han comenzado con la aparición del estado nacimiento...~ y terminarán con su fin...~ Pero ellos no nos ven...~ No son nuestro nacimiento...~ Eso hay que tenerlo muy claro...~ verlo muy llano...~ (Pausa de 44 seg.) Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Marina? ¡Marina!, ¡despierta!

**Marina:** Estoy despierta. Lo que pasa es que estoy tranquila, reposada...

**P.R.:** Sí, sí, tranquila, reposada... se ve.

**Marina:** Que hoy lo que me estabas diciendo sí lo veía.

**P.R.:** ¡Se ve! ¿Quién es el único veedor?, ¿de quién son los estados Marina?

**Marina:** Pues es que, hasta decir yo, me parece ya etiquetar.

**P.R.:** ¿Eh?

**Marina:** Pues de ese.

**P.R.:** De ese. ¿Y quién dice “de ese”? ¿De quién son los estados? ¿Uhm? Son estados.

A ver que dice Alex, ¿qué tal ha ido tu escucha?

**Alex:** Bien, bien.

**P.R.:** ¿Sí? ¿De quién son los estados?

**Alex:** Pues los estados son presenciados. O sea, no los posee nadie realmente, yo creo. Ellos vienen y van...

**P.R.:** ¿Y si no se presencian?, ¿qué son?

**Alex:** No son nada.

**P.R.:** ¡Ah! Es efectivamente real que ahora mismo no hay nada. Que lo único que hay es el presenciador, el “tenedor” de los estados. ¿Uhm? Si no se presencia no hay nada. *Absolutamente nada era Conmigo*. ¿Son idénticos los estados a ti?

**Alex:** No, no, no.

**P.R.:** Tú te ves radicalmente distinto, incalculablemente distinto, imposible de saltar el puente. ¿Cómo algo que no es, va a devenir tú?

**Alex:** Claro, pues entonces, por eso muchas veces cuando uno se pone a meditar, como que es un intento de buscar desde aquí a Eso, que es uno mismo, pero a sí mismo no se podía... quiero decir, entonces no es Eso lo que podía buscarse a sí mismo.

**P.R.:** ¡Aaah! Pero aquí hay un modo de hablar, muy peculiar, que es que queda perfectamente patente, lo olvidado; ¿verdad? ¿Te conocen los estados a ti?, ¿te conoce el conocimiento?

**Alex:** No, no, claro.

**P.R.:** Entonces, por mucho que amases, es decir, ¿quién lo amasa?, ¿quién tiene el conocimiento? El conocimiento necesita un “tenedor”, el solo no se sostiene. Y el “tenedor” es, ¿sin conocimiento, o con él?

**Alex:** Sin él.

**P.R.:** Sin él, sin él. O con él. Para él no hay ninguna... ¿hay conocimiento?, ¿hay sensación?; bueno, pues ya está. Pero no soy eso, ni ello me va a explicar. Hay que romper por completo la presunción o la ilusión, de que el conocimiento te conoce, que es una de las ilusiones que tiene la gran mayoría, y de que a través del conocimiento tú te conoces. El conocimiento no te conoce, ni puede conocerte jamás. Lo mismo que la visión no te ve, ¿o sí?

**Alex:** No, claro. Entonces, como que la consciencia es... como los estados, son conocidos, están siendo comprendidos a...

**P.R.:** Seificados, como diría Nisargadatta, la palabra que usa es seidad, dice: “Estos estados son seificados”. Es decir, están siendo hechos ser, o devenir. Pero ellos no te hacen ser a ti. ¿Comprendes? No te están haciendo a ti devenir; entrar en el juego de decir: “tú no pasas, son ellos”. Tú eres el

estable. Como el jefe de estación ese, del que hablábamos hace tiempo. El estado nacimiento es como un tren, “materia peligrosa, altamente tóxica”, viene echando humos verdes y rosas, terrorífico; y el jefe de estación dice: “¡Huy!”, está todo sobrecogido de espanto, “¡que pase cuanto antes!, no se me ocurrirá nunca montar en él”. Pero mira tú por donde que llega el tren, el estado nacimiento, y algo ocurre, sale una suerte de cabriola “engatusona”, y al jefe de estación se le olvida, y se monta... (Se ríe), y él que estaba tranquilamente en su estación, que le ha visto venir, de repente se considera un nacido. ¿Uhm?

**Alex:** Ya pero, no es un juego, es algo... quizás la falta de costumbre, es el hecho de la identificación que... O sea, yo cuando medito, por ejemplo, siempre he intentado buscar esa respuesta en algo, porque sé que sino es imposible. El conocimiento no podría comprenderme a mí, es algo...

**P.R.:** Tú te tienes que dar cuenta, cuando tú te das cuenta de que el conocimiento no te conoce eso es un lenguaje doble. Ese es, mejor dicho, un discurso doble. Tú te das cuenta de que el conocimiento no te conoce, pero con eso, te tienes que dar cuenta de ti... al mismo tiempo.

**Alex:** Ahí está la cosa.

**Alex:** Es decir, al mismo tiempo, simultáneamente; el conocimiento no me conoce. Cuando tú te miras en el espejo dices: “Este que aparece en el espejo, si me miran esos ojos que aparecen ahí, si me miran, no me ven”. Pero entonces tú tienes la consciencia absoluta, de ti mismo. Completamente abierta, dices: “Ellos no me ven. Pero si aquí lo único realmente, vivo... soy yo”. Y eso es verte. No sé si me explico. Ellos no me ven, pero con eso, tú tienes que penetrar en tu propia dimensión. El estado nacimiento tiene ese poder, es tu peor enemigo y tu mejor amigo. Es decir, es un hecho, como le decía a alguien esta mañana. Me decía: “Entonces el estado nacimiento se puede decir que está aquí para...”. Digo: No, no se puede de-

cir que está aquí para nada, porque nadie lo ha pedido, ni nadie sabe qué “coños” hace aquí. Pero el hecho es que esto es como si te duele una muela. Nadie se pregunta: “Oye, ¿el dolor de muelas me ha dado a mí, para que yo me dé cuenta que el dolor de muelas no estaba, y me acuerde de la salud?”. No, eso es una perogrullada. Pues igual, este estado nacimiento nadie sabe qué hace aquí. Pero está aquí y te duele. Entonces tú te tienes que dar cuenta con él, viendo: “No, él está siendo seificado, consciencificado. Pero él no me conoce”. Y con esa proposición, ¡caer completamente en ti! Sin haber caído nunca porque tú no te has movido. ¿Comprendes? No tiene más truco. No hay más truco. El supuesto conocimiento de uno mismo, consiste sólo en eso. Y no tienes un conocimiento de ti, porque no eres dos. Un conocimiento como conoces los objetos, no. Eso es una imposibilidad absoluta. Porque tú no eres un objeto para ti mismo, nunca.

**Alex:** Entonces, sólo queda ese instante en el que el conocimiento se mueve. Es decir, eso es un abanico abierto sobre el cual van pasando esas cosas.

**P.R.:** Ese instante eterno, ese sutrátma, es eterno. El “tenedor” de los estados, es eterno. Eso sobrevive a todo, prevalece sobre todo, es antes de todo, y es ahora, y eres tú. Ese instante sin tiempo, ¿eh? Ese instante sin tiempo, en ese sueño profundo no hay tiempo, en la vigilia sí, el tiempo está siendo tenido. El tiempo no te tiene. ¿Cómo? En este instante, ahora. Ahora es siempre.

Tú date cuenta de la cualidad del ahora. El ahora en que Dios hizo a Adán, es este mismo ahora en que tú escuchas. Lo único que cambia es su contenido. Por eso puedes entender si te digo: ¿Qué entendía Adán de sí mismo cuando veía que él es? ¿Entendía alguna otra cosa diferente que la que entiendes tú?

**Alex:** No.

**P.R.:** ¿Y cuando Cristo se dio cuenta que había realizado lo que llaman “la consciencia crística”? ¿vio otra cosa que lo que tú ves?

**Alex:** No, no creo.

**P.R.:** ¿Y el Buda, con su “budeidad”? ¿qué vio?

**Alex:** Ese instante, ¿no?

**P.R.:** ¿Qué vio? Sólo lo que tú ves. Si no hay nunca nada más. Nunca nada más. ¿Uhm? Todo lo demás son proyecciones y conceptos de la mente, todo. Vigentes sólo en la vigilia, que es una parte ínfima, de los estados. Importante porque es la base donde la comprensión es posible, donde más duele... es por eso, donde hay que empezar a trabajar. Y trabajar es simple.

Efectivamente, como dice Ramana, se necesita un trabajo, pero un trabajo no para verse, sino para deshacerse de todo lo que uno ha visto y es totalmente falso. Y hay que buscarle los pies, para hacerle “evacuar el sofá” a ese lastre. Hay que buscarle las... dónde meterle la palanca, para desalojarlo. Ese es el trabajo. Pero sobre ti, sobre lo que tú eres, ¿qué trabajo vas a hacer? Tú no haces nunca nada. Muy bien.

Benjamín, ¿está claro? ¿Eh?, ¿está bien? No, claro no, bien; voy a decir bien porque es a la pregunta que tú respondes que sí, porque si te digo claro (entre risas) ya no, ya no... ¿Eh?, no había caído yo en esa distinción.

¿Queda completamente clara tu naturaleza real? En la escucha que has estado escuchando, ¿no te estabas dando cuenta? ¿Eran sólo palabras? ¿Uhm? Habla. Anda di algo. Estropéate un día, atrévete. Uhmhhh.

Yo os traigo siempre comida fresca. Esto es de ayer. Estaba meditando, y por eso puedo entender que tenga su dificultad. Es la primera vez que se dice de este modo. Pero insistiremos.

Sí, sí, ese instante es el que sobrevive a todo.

**Alex:** Vamos sólo queda el instante, lo único que queda como real.

**P.R.:** No lo llames de ninguna manera. No es un estado. Se considera, se dice, el estado supremo... ¿de quién? No es idéntico, ¿comprendes? Si tú dices: “el estado de, el estado supremo”; la pregunta es: ¿de quién? ¿Ese quién puede tener estado no supremos? Pues sí. Tiene este estado de ignorancia, tiene el estado de vigilia, el de sueño con sueños, el sueño profundo, tiene muchos estados, incalculables. Y tiene el estado supremo, ¿de quién?, ¿es idéntico?

Esto se sorprende cada día. Sí, sí. Es como Nisargadatta cuando decía: “Y si me dicen que hay algo más alto, voy a por ello”, (se ríe); dice: “Esto sube como los aviones, arrojando, a reacción, arrojando, expulsando”.

Es que, claro, cuando se dice ese tipo de proposiciones: “Y entonces, uno va ya, y comprende esto, ¿y ya está?”, (se ríe). Eso es completamente conceptual. No tiene ninguna significación. La comprensión de uno mismo es una tarea de por vida. Siempre hay un pequeño detalle. Algo que de repente cobra una magnitud tremenda. No quiere decir que sea trabajoso, ¿eh? No, no, es sumamente gozoso. Muy bien.

## Miércoles, 4 de junio de 2003

La propia naturaleza real de uno...~ tiene que quedar completa y absolutamente revelada...~ sin la menor duda...~ Cuando eso es lo que debe...~ no se dice que uno tiene certeza...~ no hay nadie para tener certeza...~ Entonces puede hablar en primera persona...~ “yo soy Eso...~ yo soy Eso que nombra *Connmigo*...~ en la proposición...~ *absolutamente nada era Connmigo*”...~

No había vigilia...~ Uno lo ve...~ ¿con quién?...~ Y tiene la respuesta inmediata...~ la naturaleza real queda revelada...~ No había sueño con sueños...~ ¿con quién?...~ No había sueño profundo...~ ¿con quién?...~ No había conocimiento de estos tres estados...~ ¿con quién?...~ No era necesaria la proposición...~ *absolutamente nada era Connmigo*...~ ¿a quién no le era necesaria?...~ ¿Quién no había escuchado nunca brotar de sí mismo?...~ *absolutamente nada era Connmigo*...~ No había estado nacimiento...~ ¿con quién?...~ Estado nacimiento...~ la misma palabra significa...~ estado es un estado no es un ser...~ es una condición...~ una modalidad de algo...~ ¿Con quién...~ no había estado nacimiento?...~ Entonces uno se da cuenta...~ ¿quién queda?...~

Cuando sobreviene una aflicción...~ ya sea por enfermedad...~ por muerte de alguien familiar...~ todo el mundo se apresta a decirle a uno...~ “Bueno...~ la vida sigue...~ hay que seguir”...~ Y esto es una proposición verdadera...~ Lo que están queriendo decir es...~ qué queda...~ apuntan a lo que queda...~ ¿Qué queda cuando el estado nacimiento acaba?...~ ¿quién queda?...~

Nisargadatta dice...~ “El instante final de conocimiento...~ es el instante de mayor dicha en un jnani”...~ No dice el jnani es eternamente dichoso...~ Sino el instante de conocimiento último...~ la última vez que se siente “yo

soy” instantáneamente antes de que todo...~ de que ese “yo soy” desaparezca...~ ese el instante de mayor alegría...~

¿Quién queda cuando este estado nacimiento ya no es?...~ Uno lo ve ahora mismo...~ Jamás existido...~ no ha existido nunca...~ ¿quién lo recordará?...~ Cuando uno sale de un dolor...~ de un dolor intenso...~ ¡Qué alegría!...~ No se pasa ya el resto de su vida recordándolo...~ lo olvida instantáneamente...~

Este estado nacimiento...~ la consciencia “yo”...~ revela incesantemente la naturaleza real...~ Mientras está presente...~ la naturaleza real se conoce a sí misma...~ Queda revelada...~ queda expuesta...~ Yo soy...~ ese *Conmigo...~ con quien absolutamente nada era...~* Yo abandono todo...~ a sí mismo...~ Abandono el estado nacimiento a sí mismo...~ Abandono el conocimiento de que “yo soy” a sí mismo...~ Abandono el conocimiento de mi propia naturaleza real...~ No soy absolutamente nada particular...~

Un microbio revela la naturaleza real...~ su propia naturaleza real...~ El dios más grande revela la naturaleza real...~ son sólo estados...~ Microbio...~ el dios más grande...~ son sólo estados...~ afecciones...~ corrosividades...~ Algo anda mal...~ yo no sabía que “yo soy”...~ ni grande...~ ni pequeño...~ ni absoluto...~ ni de ninguna manera...~ Y ahora sé que yo no sabía que “yo soy”...~ y con este conocimiento que no estaba...~ quedo revelado a mí mismo...~ Pero el conocimiento no me conoce...~ el conocimiento es un estado...~

No hay ningún sumergirme nunca en mí...~ para eso debía haber habido una emergencia...~ una salida de mí...~ No ha habido nunca nada de tal...~ Ni soy nunca un desconocido para mí...~ nunca...~ Ni soy nunca otro que mí mismo...~ nunca...~ Ni debo obtener nunca lo que yo soy...~ nunca...~ no debo obtenerme nunca...~ Para emprender cualquier tipo de todos estos haceres...~ lo que tiene que haber...~ la base...~ es lo que yo soy...~ Es un poco

absurdo buscarse a sí mismo porque para buscarse a uno mismo...~ uno mismo debe estar ahí ya...~ Está perfectamente encontrado siempre...~ para mí mismo yo estoy siempre perfectamente encontrado...~ siempre...~ ¿Qué es siempre?...~ Una palabra...~ exclamada en el conocimiento...~ Ausente el conocimiento...~ ¿qué nombra siempre?...~

Uno tiene así cada vez...~ cada vez insinuaciones más sutiles...~ de su propia naturaleza...~ Es conocimiento...~ pero lo que uno descubre no es conocimiento...~

Ramana habla de dos tipos de lenguaje mental...~ El tipo de lenguaje mental...~ que hace personajes...~ que crea acontecimientos...~ que discrimina objetos...~ la cháchara mental habitual...~ Y el tipo de lenguaje...~ que brota...~ del Sí mismo como él lo llama...~ de la propia naturaleza real de uno...~ Este lenguaje es totalmente diferente de la cháchara mental...~ y sólo lo provocan las proposiciones...~ Cada vez se hace más sutil...~ cada vez es más idéntico...~ a esa Plenitud...~ a esa Mismidad insondable...~ a esa Mismidad estable...~ a esa Mismidad que Es...~

Al decir esa Mismidad que es...~ no me refiero a algo objetivo fuera...~ porque me estoy dando cuenta en este mismo instante...~ de que puedo decir con toda autoridad...~ yo...~ Esa Mismidad es yo...~ No el “yo” de vigilia...~ No el “yo” de sueño con sueños...~ No el “yo” que desaparece en el sueño profundo...~ Sino yo...~ Y sé que no se pronunciaba...~ absolutamente nada...~ en esa Mismidad serena...~ en ese océano de néctar...~ sin saboreador...~ en ese océano...~ Esa completud...~ queda totalmente expuesta...~

Será absolutamente olvidado este estado nacimiento...~ Es un modo...~ un estado...~ algo transitorio...~ Será olvidado que yo me comprenda a mí mismo...~ Será olvidado “yo”...~ Pero esto no tiene ningún temor...~ No alberga la más mínima duda...~ No está cierto de Eso...~ es certeza absoluta...~ sedente...~ inamovible...~

No hay nada privilegiado...~ El más insignificante microbio...~ y el dios más grande...~ son sólo estados...~ ¿De quién?...~ ¿De quién?...~ En esta claridad transparente se ve...~ Claridad inmaculada...~ Mismidad...~

No se puede decir “yo lo comprendo...~ si no lo comprendo”...~ Y es menester seguir indagando...~

Alguien me hablaba...~ recientemente...~ de las meditaciones de antaño...~ yo mismo me decía...~ ¿Cómo es posible que no consiga sumergirme en el mar?...~ El mar no me acepta...~ me devuelve como un flotador...~ me devuelve a la superficie como el mar devuelve a un flotador...~ no puedo sumergirme...~ ¿qué ocurre?...~ Hay esta comprensión mental...~ pero no hay asentimiento...~ Debe proseguirse...~ El esfuerzo está...~ en prestar atención a la charla que viene del Sí mismo...~ A las proposiciones respondidas...~ al silencio...~ elocuente...~ Y sobre todo en perder...~ la ilusión...~ de que uno no se conoce...~ de que uno es otro que uno debe buscar fuera...~

¿Qué miedo había de qué...~ cuando este estado nacimiento no estaba?...~ ¿Por qué hay miedo ahora?...~ Este estado nacimiento es un modo...~ Pasado...~ olvidado...~ absolutamente inexistente en el último instante...~ Nadie lo recordará...~ nadie...~ Nunca existido...~ ¿Cómo se puede saber esto?...~ Se ve...~ no se sabe...~ se ve...~ con claridad...~ inmaculada...~ claridad total...~

*Absolutamente nada era Conmigo...~ absolutamente nada...~* Lo que *Conmigo* nombra...~ ¿qué es?...~ La mente correrá a responder...~ Si se repite la pregunta...~ lo que *Conmigo* nombra...~ ¿qué es?...~ y se hace el silencio...~ entonces queda completamente expuesto...~

Al decir...~ “yo abandono...~ yo abandono también...~ esta comprensión...~ esta “jnanitud”...~ las abandono”...~ no estoy nombrando ningún acto...~ Simplemente estoy constatando que no estaban...~ Hay una gran alegría en ello...~ una intensidad de gozo indescriptible...~ No tengo que ser un

jnani siempre...~ Es una palabra...~ que atrae mucho...~ “¡Oh...~ un jnani!...~ ¡un gran conocedor!”...~ Ser un jnani...~ los supuestos buscadores se lo proponen...~ cuando creen que es eso algo nuevo...~ Engañados por la cháchara...~ engañosos por el estado nacimiento...~ creídos de sí mismos que han nacido y que van a morir...~ se dicen...~ “Si consigo eso...~ el jnana...~ el conocimiento...~ Se dice que un jnani es inmortal”...~

Todos son conceptos...~ no estaban...~ no nombran nada...~ Sin la “jnani-tud” ya no hay jnani...~ Esa comprensión...~ de que *absolutamente nada era Conmigo*...~ esa comprensión misma la abandono...~ porque comprendo que ni siquiera eso estaba...~ Es indescriptiblemente más sereno...~ aunque esto no admite ni más ni menos...~ Es indescriptiblemente apacible...~ enigma...~ Yo no sabía que “yo soy”...~ Reposado...~ eterno...~ ausencia absoluta de experimentador...~

Alguien me preguntaba esta mañana...~ “¿Cuál es tu enseñanza?”...~ En principio salió una carcajada...~ Después salió...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ esa es mi enseñanza...~ Indaga totalmente *absolutamente nada era Conmigo*...~ deja que esa flor se abra y emita todos sus perfumes...~ permítele hablarte...~ y ella sola revelará lo que *Conmigo* significa...~ Me decía...~ “Como dices que el maestro es lo que enseña”...~ Exactamente...~ ¿qué otra cosa puede ser el maestro?...~ No es que te falte esa enseñanza...~ lo que te falta es la indicación...~

Todo el mundo es *absolutamente nada era Conmigo*...~ todos sin excepción...~ Asfixiados por los conceptos se ponen a buscar...~ como si estuvieran fuera...~ cuando es todo lo que está dentro de uno...~ Como un estado...~ igual de intangible e inaprensible que un sueño...~ Nadie se despierta y va a buscar el sueño que ha soñado afuera...~ Nadie va a buscarle a la India ni a ninguna parte...~ El sueño estaba dentro...~ todo el mundo lo ve...~ La vigilia también está dentro...~

¿Cómo ver que todos son estados?... ¿El que escucha ahora en la vigilia... es distinto del que estaba anoche en sueño profundo?... ¿El que se ve sin nacimiento... es distinto que este que ve el nacimiento?... Eso es lo que no varía nunca... Inmutable... Mismidad... pura Mismidad... ¿Qué palabra convendría?... Mismidad... sin pronombre... sin verbo... sin “yo soy” delante... Mismidad...

Por eso dice Nisargadatta... “Cuando lo que ustedes llaman muerte... cuando el jnani ve venir lo que ustedes llaman muerte... para él es un festival... una fiesta... El último instante de conocimiento “yo soy”... antes del olvido absoluto”... ¿Quiere decir eso que un comprehensor pone fin... al estado nacimiento?... Sería una conclusión completamente errónea... muy desafortunada... Un comprehensor comprende que no ha hecho nunca nada... que no está haciendo nada... y que no está ocurriendo nunca nada... Son sólo estados... son sólo estados... Como el sueño... darles más realidad... es erróneo... Y todos los estados sin excepción... revelan al que los tiene... No hay ninguna posibilidad de un estado sin mí... nunca... Ni de vigilia... ni de sueño con sueños... ni de sueño profundo... ni de comprensión de mí mismo... ¿Qué comprensión de mí mismo puede haber de mí... sin mí?..

Sólo entonces es legítimo decir yo... Cuando se ve... “¿Quién queda?... ¿quién queda cuando todo ha terminado?... yo quedo”... Insisto... no es el “yo” de vigilia... ni el “yo” de sueño con sueños... ni el “yo” comprehensor...

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** Es esa claridad, ¿está ahora?, pregunto. ¿Es esa claridad vista? (P.R. se dirige a un Interlocutor con la mirada).

**Interlocutor:** (Hace un gesto de negación con la cabeza).

**P.R.:** ¡Ooh!, ¿cómo ves entonces, hijo. ¿Quién ve que no ve la claridad? ¡Ooh!

Benjamín. Benjamín habla hoy. (Se ríe), ¿tú tampoco?, ¿tú tampoco ves esa claridad? Sí... sí.

**Benjamín:** No.

**P.R.:** No, tampoco. Bendito sea Dios.

No. ¿Qué ves entonces?, dime.

**Benjamín:** No sé.

**P.R.:** Pensamientos; ¿qué tipo de lenguaje es el que tienes?, ¿qué tipo de lenguaje?: “cháchara mental”, o el tipo de lenguaje “nirbhona”, como dice Nisargadatta, revelador de la propia naturaleza real. Ese, ese lenguaje es el Sí mismo. Eso dice Ramana, hace poco, en unas pequeñas líneas que me llamaron mucho la atención. Digo: ¡Mira!, aquí lo dice. Ese, ese lenguaje es el Sí mismo.

¿Qué tipo de lenguaje? ¡Tampoco!

**Benjamín:** Cháchara no hay.

**P.R.:** Cháchara no hay... ¿y?

En el instante final del estado nacimiento Benjamín, cuando todo acabe, ¿quién queda? ¡No lo sabes! ¡No lo ves! ¡No te atreves a decirlo! ¡No!, tienes miedo. Tienes miedo de decirlo. No te atreves, no está la certeza. Bendito sea Dios.

¡Cómo lo diré!, ¡cómo lo diré! ¿Eh?, cómo lo diré. No te atreves a decirlo. No tendrás ningún elemento de reconocimiento. Muérete de miedo. No tendrás nombre, ni familia, ni pueblo que se ve todos los días, cotidiano, ni noche ni día. No habrá nada de todo eso. Ni nada. Ni consciencia “yo”, tampoco. ¿Te suena?

**Benjamín:** Muerto el perro se acabó la rabia.

**P.R.:** ¿Le das tu asentimiento? ¿Asientes? ¿Y qué hay?, ¿dolor?; o ¿qué hay? ¿O hay alegría? Mejor dicho asentimiento. Asentimiento es más que alegría. Asentimiento está limpio de esa adherencia. Asentimiento es decir: ¡Cuán real!, ¡verdadero! ¿Quién queda?: yo. Lo que quiera que nombra “yo”... queda.

Nisargadatta también decía, cuando le preguntaba alguien: “¿Y qué les ocurre a los creyentes en una religión cuando mueren? Dice: Normalmente, si han sido muy fieles, y su mente no está perturbada, la divinidad que han adorado, esa luz del Sí mismo, se aparece en la forma de la divinidad que han adorado. Y ellos la ven venir a recibirles, dura un instante, y después el olvido total”. (Se ríe).

Claro. Cuando uno está identificado a un individuo, espera recompensas. Y entonces, las gentes cuando están identificadas a un individuo, que no es

nada más que “yo hacedor”, “ahamkara”, que llaman en sánscrito. “Aham”, significa yo; “kara”, hacer. Es un tatwa, un principio del Shankya, tercero, lo que se llama el ego, el “yo hacedor”, el “yo” de vigilia; “yo hago”, todo el lenguaje cuelga de ahí. Entonces, cuando uno está identificado a “ahamkara”, pues espera recompensas, y necesita esos elementos. Porque es que si no, no haría nada. Entonces, está jugando un poco a poner el capital en el paraíso y a que le rente. Sí, incluso a esos tienen su pequeña recompensa. Pero eso no quiere decir que la benignidad de la naturaleza real, la benignidad, ya no decir bondad, que bondad es siempre un verbo de acción, es un hacer, ser bondadoso; ser benigno es una cualidad estable, total. La benignidad de la naturaleza real no hace ningún distingo entre el microbio y el dios más grande. Ningún distingo.

Son estados, ¿has entendido eso? Estados no quiere decir seres, sino estados. Dentro de este estado nacimiento, a ti te sobrevienen cinco estados. Estado de vigilia, sueño son sueños, sueño profundo, conocimiento “yo soy”, y conocimiento, si lo logras, de que *absolutamente nada era Conmigo*. Ramana dice: “Los tres estados primeros son naturales, y espontáneos para todos. Conocimiento “yo soy” y *absolutamente nada era Conmigo*, se logran con esfuerzo. Y se abandonan con alegría”. (Se ríe), ¿eh? Y sólo entonces, se está en paz. Antes no. Por mucho que uno lo pretenda.

¿Qué dice David?

**David:** Nada, aparte de gracias, poca cosa más.

**P.R.:** ¡Ay! La claridad, ¿eh? ¿Qué pasa con la claridad?

**Alex:** No sé, parece que hay ahí algo que dice, o es una carencia, o no está el convencimiento este. Se ve, sí, que no está, pero no se ve ahora.

**P.R.:** ¡Fátima!

**Fátima:** Yo veo lo mismo que Alex.

**P.R.:** Bueno, os voy a dar un dulce por lo menos para que digáis: esto sí que está dulce. Esto sí se ve que está claro, (entre risas). Está claro que está dulce.

¡Loli!, ahora que te veo. ¿Qué tienes que decir tú?

**Loli:** Yo ya no digo nada.

**P.R.:** Yo ya no digo nada. ¡Oye!, ¿de verdad?, ¿es así como dices?  
¿Y tú?, ¿de verdad es así como decís? Me quedo pasmado. ¡Ay, bendito sea Dios!

“No se ve”. ¡Ay!, no os voy a echar la bronca, ni mucho menos, pero me quedo pasmado. ¡Qué inútil!, ¡qué inútil esto!, ¿no? Vamos a cerrar la escuela porque... (se ríe), ¿eh?, ¿a ver? “No se ve”.

Julio, ¿qué dices tú?

**Julio:** Nada, está estupenda la galleta.

**P.R.:** ¿Se ve?, ¿verdad?

**Julio:** Perfectamente.

**P.R.:** Esto es totalmente inútil. Esto no sabe hablar. ¿Eh? Me voy a resregar los ojos porque es que no puedo dar crédito a lo que oigo.

¡Ay! ¿Es verdad esto que dices Benjamín ¿O es que me estáis tomando el pelo todos?

**Benjamín:** No, no te tomo el pelo.

**P.R.:** ¡No me tomas el pelo! (Risas generales).

Después de que llevas un año escuchando, ¿cuál es el resultado? Háblame de ello en público. ¿Qué ves aquí en esto que te hace seguir viniendo a escuchar?

**Benjamín:** No sé que decirte. (Nuevas risas).

**P.R.:** ¿La tengo yo la certidumbre o...?

**Benjamín:** No, no, la tengo yo.

**P.R.:** ¡Ah! Bueno, ¿y qué diferencia hay entre certidumbre y claridad? ¿Qué esperáis ver una luz?

**Benjamín:** No, no, no.

**P.R.:** Claridad, “tiene claridad de ideas”. Tiene claridad. ¿Verdad? Entre certidumbre y claridad, ¿qué diferencia hay? Ninguna, lo digo yo.

Ramana hace unas preguntas muy simples, dice: “Usted está cierto de que usted existe, ¿verdad? Al menos esa certeza tiene”. Dice: “Sí, yo existo, yo soy”.

Uhhh. ¡Bueno!, no hay que desesperar. Pero sí, esto debe ser bastante inútil. (Se ríe), porque no...

¿Qué dice Ismael?, que no te he visto, estabas... ¿Ha pasado el bulldozer?

**Ismael:** Sí. Ahora al final. Es que, no sé. A veces hay una cháchara que está pensando en otras cosas, pero es sólo que está dando vueltas y eso, pero de vez en cuando, pues, no sé...

**P.R.:** Hay flashes.

**Ismael:** Se ve en ese momento pero, no es que lo haya causado ninguna palabra ni, no sé...

**P.R.:** Viene de ti mismo, siempre. Tú mismo, ti mismo, lo que se llama tú mismo es autónomo. No es dependiente.

**Ismael:** Por eso dices que es inútil, pero es que no... Es como independiente, no es causa-efecto, o algo así.

**P.R.:** Es totalmente Ello. Es *absolutamente nada era Conmigo* sólo, sólo.

¡Qué maravilla! Bueno. Hará lo que tenga que hacer. Está bien.

## Sábado, 7 de junio de 2003

Preguntaba a alguien esta mañana...~ Dime...~ ¿qué edad tiene...~ tiene Dios?...~ La respuesta era...~ “Pues si es el comienzo de todo...~ el principio”...~ Digo...~ no...~ no...~ ¿qué edad tiene Dios para ti?...~ Vuelta a repetir...~ “Si es el comienzo”...~ Le dije...~ Dios tiene exactamente...~ la edad que tiene el instante en que escuchaste la palabra...~

Lo más antiguo...~ lo verdaderamente antiguo...~ es lo que nombra *Conmigo*...~ en la proposición *nada era Conmigo*...~ El estado nacimiento es muy reciente...~ es la novedad...~ Desde que el estado nacimiento está aquí...~ todos sin excepción...~ somos acusados continuamente...~ Se nos sienta en el sillón de los acusados...~ y se nos acusa de todo tipo de tropezadas...~ Y el enfado no llega nunca realmente a donde debe...~ porque uno no se da cuenta...~ o no alcanza a comprender...~ que este estado nacimiento es una novedad...~

Las doctrinas tradicionales...~ sienten gran complacencia en acusar a los innovadores...~ ¿Pero qué edad tienen las doctrinas tradicionales?...~ Son muy novedosas todas...~ han venido únicamente con este estado nacimiento...~ La novedad no soy yo...~ la novedad son las escrituras...~

No hay nunca ninguna novedad...~ en lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Eso es antiquísimo...~ lo más antiguo...~ Antes de Dios y su servidor...~ antes de las escrituras...~

El enfado de uno no llega casi nunca a decir...~ “Aunque se me hubiera prometido...~ la comprensión de mí mismo...~ que es el logro...~ o la obten-

ción máxima...~ Aunque se me hubiera prometido Eso...~ nunca hubiera aceptado este estado nacimiento...~ nunca...~ de haber sabido algo"...~ ¿Por qué?...~ Porque yo ya soy Eso...~ no se me tiene que prometer...~

Este estado nacimiento es una novedad...~ ¿en quién?...~ Una novedad corrosiva...~ ¿en quién?...~

Como reacción auto-inmune a tamaña perturbación...~ uno comienza a preguntarse...~ Pero no pierde la esperanza de ser complacido...~ en algo...~ No comprende que tanto el sufrimiento como el placer...~ no estaban...~ que es su ausencia...~ la que es antigua...~ la que es real...~

El sueño profundo es igualmente antiguo...~ antiquísimo...~ No es nunca una novedad...~ no innova nunca nada...~ no hay en él experimentador...~ ¿De qué se me acusa a mí en el sueño profundo?...~ Si me pongo a indagar...~ cuando el sueño profundo está presente...~ ¿En qué siglo estoy?...~ ¿Es distinto del sueño profundo de Adán...~ supuesto origen de todo?...~ ¿No es la novedad Adán...~ su creación y la creación del mundo?...~ ¿Cuándo...~ desde cuándo estoy yo informado...~ y en qué estado?...~ Sólo en la vigilia...~ y desde muy recientemente...~

El trío...~ "yo" identificado...~ Dios mi creador...~ y el mundo...~ o "yo" identificado...~ el mundo...~ y su creador Dios...~ es la novedad...~ es muy reciente...~

Si uno lo acepta no comprende...~ ni puede comprender nunca...~ ¿En quién se produce la novedad?...~ Eso es lo estable...~ Eso es lo verdaderamente antiguo...~ lo incalculable...~

La vigilia no puede ocultar la Verdad...~ nunca...~ A poco que uno se dé cuenta...~ se da cuenta inmediatamente de que *absolutamente nada era...* *Conmigo...* Y dándose cuenta de esto se da cuenta de sí mismo...~

Yo soy lo que nombra *Connmigo*...~ Yo soy lo que nombra *Connmigo* en *absolutamente nada era Connmigo*...~ *Nada era*...~ significa que esta comprensión “yo soy” tampoco estaba...~ No había ningún conocimiento...~ de haber habido alguno...~ la novedad...~ este estado nacimiento...~ no hubiera sido aceptado jamás...~ ¿Qué poder en él hubiera podido sacar mi aceptación?...~ ¿Qué hay en él?...~ ¿Quién se niega a dormir?...~ ¿Quién se niega al sueño profundo...~ porque dice “en él no hay nada”?...~ “Todo lo que me es querido no está en el sueño profundo...~ en él no hay nada yo no me dormiré nunca”...~ ¿Quién se plantea esta opción?...~ nadie...~

El estado nacimiento...~ como la palabra misma indica...~ es un estado...~ Un estado se caracteriza porque es el estado de alguien...~ No se tiene por sí mismo...~ ¿De quién es un estado...~ el estado nacimiento?...~ ¿Qué es Eso?...~ ¿Quién es Eso?...~ Eso sabe...~ este estado nacimiento *no estaba*...~ *Connmigo*...~

Había empezado por mentar la novedad...~ porque todas las doctrinas tradicionales sin excepción...~ que son sólo un montón de conceptos...~ suelen acusar constantemente...~ de que no se innove...~ de que no se haga aportación de novedad alguna...~ de que no se cambie nada...~ ¿Cómo en este estado nacimiento puede permanecer algo estable?...~ Si sólo dura lo que dura la vigilia...~ la consciencia...~ y el sueño con sueños...~ sobreviene el sueño profundo y ya no hay nada...~ ¿Cuál es la verdadera novedad?...~ Ha sido necesario llegar a tener uso de razón para escuchar...~ todas esas enseñanzas...~ Incluso la enseñanza de la búsqueda de uno mismo...~ ¿Qué búsqueda de uno mismo hay...~ en el sueño profundo?...~ ¿Qué encuentro de uno mismo hay en el sueño profundo?...~ ¿Qué mí mismo se busca a sí mismo en el sueño profundo?...~

Lo que debe ser claro es la distinción...~ entre Realidad y estado...~ El estado no puede ocultar nunca la Realidad...~ El estado no puede ocultar

nunca lo que yo soy...~ más bien lo revela...~ Como se ha dicho tantas veces...~ la salud es estable...~ es antiquísima...~ Entonces surge la perturbación...~ ¡Qué novedoso!...~ Algo trastorna...~ algo duele...~ Inmediatamente queda revelada la salud...~ hasta entonces no se conocía...~ entonces se conoce...~

Por más que se repita una y otra vez...~ la comprensión debe ser tan profunda...~ que no haya ningún lugar a dudas...~ Más allá de la certeza...~ porque la certeza tiene alguien que la tiene...~ la certeza real no es tenida por nadie...~ Es certeza...~ a secas...~

Antiguo...~ verdaderamente antiguo...~ verdaderamente antiguo...~ antiguo...~ es antes...~ de que este estado nacimiento acontezca...~ Y este estado nacimiento es muy reciente...~ recientísimo...~ por más que quiera no puede abarcar Eso...~

Todo el mundo es sentado en el sillón del acusado...~ y se le alaba o se le acusa...~ se le ensalza o se le denigra...~ Sólo en la vigilia...~ y a veces en el sueño con sueños...~ ¿Cuán antiguo es eso?...~ Cada uno haga recuento...~ hasta donde llegan sus recuerdos...~ y verá...~ ¡Qué breve!...~ ¡qué extraordinariamente breve!...~ y reciente...~ es el estado nacimiento...~

Un sabio decía...~ “Un par de minutos de placer...~ y he aquí ochenta años de sufrimiento”...~ Está bien dicho...~ pero tiene otra lectura...~ Ochenta años de nada...~ una vez pasados...~ ¿dónde están?...~ ¡Qué reciente después de todo!...~ Incluso los niños...~ tienen la sensación de ser todo muy reciente...~ muy novedoso...~ muy nuevo...~ Ese niño es ahora igual...~ aunque tenga ochenta años...~

Pero ya no es que sea sólo sufrimiento el estado nacimiento...~ incluso si se disfraza de gozo...~ es una perturbación...~ Conocer la naturaleza real es esencial...~ Sólo así hay reposo...~ Sólo así uno es capaz de deshacerse del

conocimiento...~ Sólo así uno es capaz de ver disolverse los apegos...~ los anhelos...~ De darse cuenta...~ de que todo es sólo un sueño...~ un mal sueño...~ un sueño nunca pedido...~ ¡Esa es la novedad real...~ a la que tanto temen los tradicionalistas!...~ La novedad real es el estado nacimiento...~

Como dice Ramana...~ “Algo que viene nuevo...~ no puede permanecer”...~ Él lo dice en referencia...~ a lo que llama realización de Sí mismo...~ La realización está siempre ya aquí...~ si fuera algo nuevo que se obtiene...~ se perdería...~

Y en la proposición que se escucha hoy...~ eso se lleva más lejos...~ La novedad...~ lo nuevo...~ lo que ha venido...~ es este estado nacimiento...~ Que comporta cinco modalidades...~ vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ conocimiento de estos tres...~ y conocimiento de que ninguno de estos cuatro estaba *Conmigo*...~ Los cinco estados o modalidades del estado nacimiento...~ son todos estados...~ son todos tenidos...~ no se tienen por sí mismos...~ Ni siquiera el conocimiento de lo que soy...~ estaba...~ de manera que no va a durar...~

Lo que dura...~ lo que verdaderamente es...~ lo antiquísimo...~ no viene con el estado nacimiento...~ No forma parte de la novedad...~ no está sujeto a sus vaivenes...~ y no desaparece con ella...~ Eso es lo que nombra *Conmigo*...~ en la proposición *absolutamente nada...~ era Conmigo*...~

La proposición misma lo dice...~ *absolutamente nada era*...~ Ni conocimiento de mí mismo...~ ni felicidad o saboreación de mí mismo...~ ni visión de mí mismo...~ ni escucha de mí mismo...~ Ninguna experiencia...~ paz absoluta...~ totalidad...~ Mismidad pura...~ Eso no puede ser ocultado...~ no hay ignorancia que lo oculte...~ Eso no puede ser ocultado nunca por la novedad...~ por lo nuevo...~ por lo que pasa...~

Cada quién...~ cada uno...~ que lleva el fardo de este estado nacimiento...~ vea por sí mismo...~ que este estado nacimiento no estaba...~ Reconózcase a sí mismo...~ Vea cuán novedoso es este estado nacimiento...~ cuán engañoso y cuán embustero...~ Vea a que grado de miseria lo ha reducido...~ Vea como la esperanza...~ en que la enfermedad curará...~ es persistente...~ Ciertamente la enfermedad curará...~ el estado nacimiento es nuevo...~ y no va a durar...~ Pero la cura está también ahora...~ verse...~

Uno mismo es la prueba de que el estado nacimiento no estaba...~ Como la salud es la prueba de que el dolor no estaba...~ ahora...~ Es así de simple...~ al mismo tiempo sutil...~ pero no es nada retorcido...~ Es tan simple como una proposición...~ Cuatro palabras...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Yo me doy cuenta...~ y ese darme cuenta ya no es palabras...~

¿Qué parche le seguiré poniendo a este estado nacimiento?...~ ¿Cómo se puede sostener?...~ Es malvado...~ es corrosivo...~ Y además es efímero...~ no se puede retener...~ Prendarse de él es la raíz del mayor sufrimiento...~ Como decía Nisargadatta...~ “Lo que usted más ama...~ se revelará la raíz de su sufrimiento más grande”...~

El amor de sentirse ser...~ el amor de que el estado nacimiento continúe...~ que uno acepta y lo hace suyo...~ cuando no estaba...~ Es lo que lleva a cada quién a ponerle parches...~ a decir...~ “Es posible que esto sea verdad...~ es cierto que esto que escucho es verdad...~ pero...~ pero”...~ Ya han pasado treinta...~ cuarenta años...~ ¿Dónde están?...~ ¿En qué almacén se encuentran?...~ ¿Cuál es el balance?...~ El balance es cero...~ el balance es siempre cero...~

Alguien me decía hace poco...~ “Si no hay balance cero...~ el sueño profundo no viene...~ ¡qué desesperación!...~ ¡no me duermo!...~ esto no se va...~ ¡qué desesperación!”...~ ¿Por qué engañarse entonces?...~ Es mucho más simple y mucho más llano...~ reposado...~ No estaba...~ lo veo...~ lo veo per-

fectamente...~ no estaba...~ Es más que suficiente...~ es más que suficiente para comprender...~ *absolutamente nada...~ nada...~ absolutamente nada era Conmigo...~ lo veo...~*

Esta novedad...~ esta novedad sorprendente...~ esta novedad perturbadora...~ esta novedad nacimiento no estaba...~ ni nada de lo que contiene...~ ¿Con quién no estaba?...~ ¿Quién lo ve irrefutablemente...~ sin posibilidad alguna...~ de refutación?...~ Es imposible no verlo...~ Ya no voy a decir...~ verse a sí mismo...~ Es más que suficiente con ver que esto no estaba...~ Es más que suficiente con ver que esto desaparece completamente...~ absolutamente...~ todos los días cuando viene el sueño profundo...~

Cero ganancias...~ cero de todo...~ si no...~ no hay sueño profundo...~ Muy bien...~

### **Turno de ruegos y preguntas**

**Pedro:** (Con voz susurrante). Esa es la exposición de hoy. La proposición.

¿Qué dice mi querido Damián? (Se ríe). A ver, ¿dónde has estado?

**Damián:** Es una novedad.

**P.R.:** Sí. Fíjate tú, las polémicas que hay en el dominio tradicional, por lo que llaman innovación. “No innovéis nada”. Sin embargo, cuando llegó el Profeta del Islam, las gentes antes de aceptar nada dijeron: “Nosotros hacemos lo que encontramos haciendo a nuestros padres. No vas a venir tú ahora a decir que esto lo vas a cambiar”. (Se ríe). ¿Sabes?, yo no voy a interpretar nada, simplemente es lo que reflejan las historias. Todos han sido

tachados de innovadores. ¡Pero bueno!, vamos a ver donde está la novedad. ¿Qué es la novedad? ¿Qué? ¡Pero si es recientísimo! ¿Desde cuándo conoces tú a Dios?

**Damián:** Desde que escuché el concepto.

**P.R.:** Desde que escuchaste el concepto. Es una cosa recientísima. Ahora ese concepto lo llenarás de todos los conceptos que te enseñen. Y tú serás un acusado, allí en la sillita: “el adorador”. Y te dirán: “Tienes que adorar de esta manera”. ¡Ay!, bendito sea Dios. ¿Eh?, fíjate tú, fíjate tú.

Polémicas: “Es que Shankara dice, es que el Vedanta”. Lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*, no es vedantista, ni cristiano, ni muslim, ni taoísta, ni nada, de nada, de nada, ni ha escuchado jamás hablar de palabras semejantes nunca.

**Damián:** Un barrido absoluto.

**P.R.:** ¡Pero bueno! ¿De qué se está hablando aquí? La irrisión de mí, llega a esos extremos. Llega a esos extremos. ¿Qué quieren escuchar las gentes?

Como decía Nisargadatta: “Ha ocurrido una muerte, en los vecinos, ¿qué quieren oír las gentes? Voy a ir yo allí y, ¿qué les puedo decir? O cuando ocurra mi propia muerte, ¿qué les puedo decir? Nos os preocupéis, ya nos encontraremos en el cielo”. Eso es lo que quieren oír, que este estado nacimiento continúa. Tienen clavado la banderilla de fuego en el lomo, y no hacen más que moverse para que se les clave más y más.

¿Qué quieren oír? Pero si es muy simple, si es lo más simple del mundo. ¿Cuán antiguo es este estado nacimiento? Ahora tiene cincuenta y cinco años, o cuarenta, o cuarenta y cinco. A ver, ¿cuál es el balance? Vigilia,

vigilia, porque es que es tan reducido y tan estrecho, que sólo se considera la vigilia. La vigilia es una modalidad, la quinta y última modalidad de los cinco estados. Cinco estados, que son modalidades del estado nacimiento, que los engloba a todos. Estado nacimiento. Estado no se tiene por sí solo. Es de alguien. Ya no voy a decir “de” como propietario. ¡Alguien lo padece! Y para él sí que es una novedad, ¡bien sorprendente!

¡Ooohh! Sí, ¿verdad? Sigue, sigue...

**Damián:** Las palabras...

**P.R.:** Ya no es necesario tratar de verse sin estado nacimiento, con sólo que se vea “no estaba”, es más que suficiente, más que suficiente. Con sólo que se vea “en el sueño profundo no hay nada”, más que suficiente. Disuelve todo el miedo, todo el temor, todo.

A ver qué dice Marina. Marina, ¿desde cuándo conoces tú a Marina? ¡Con lo bien que te tienes que conocer! ¿O no? ¡A lo mejor no!

**Marina:** Pues no, porque como dices tú es siempre algo novedoso.

**P.R.:** ¡Siempre novedoso!, ¡siempre!

Este estado nacimiento, que está en continuo movimiento, ¿desde cuándo lo conoces? ¿Desde cuándo conoces tú a Marina? Recibe esa etiqueta: “Marina”.

**Marina:** Como es algo cambiante...

**P.R.:** ¿Lo has conocido siempre? ¿Ha estado siempre contigo?

**Marina:** No.

**P.R.:** No. No ha estado siempre contigo.

**Marina:** Es precisamente lo que estaba viendo ahora, que no le echaba de menos.

**P.R.:** No.

**Marina:** Ni notaba, ni hacía falta, ni sobra... estaba como tenía que estar, era lo que tenía que ser.

**P.R.:** ¡Es!, es. Dices: “ahora”; es.

**Marina:** Es; eso es lo que más me cuesta ver.

**P.R.:** Es siempre. El estado no se ve... a sí mismo. Ni te ve tampoco.

**Marina:** Pues entonces es eso, como lo que veo constantemente es este “Marina”, pues claro, la identificación resulta como más fácil.

**P.R.:** ¡Oh!, claro; ¡esa está servida!

**Marina:** Por eso.

**P.R.:** Claro, claro. Cuando ya dices, un forúnculo en el culo que ya está totalmente infectado, inflamado, y te duele a rabiar, es cuando te propones: “bueno yo pasaré el dolor tremendo de que me lo estrujen , pero esto no se puede soportar”. (Se ríe). Y dirás: “¡Ay!, que alguien me lo achuche”. Sólo entonces. Hasta entonces dices: “bueno, una pomadita, unos calmantitos y a ver si baja, a ver si baja...”. Pero claro, la esperanza es que dices: “bueno, es que esto tiene ya...”.

**Marina:** Eso va engordando.

**P.R.:** Sí, eso va engordando, y además esto tiene ya muchos años, y esto no parece que vaya a mejor. No parece que vaya a mejor.

**Marina:** Y mira que le he dado antibióticos, y le he puesto de todo.

**P.R.:** Y lo he paseado...

**Marina:** Lo he movido...

**P.R.:** Y esto no va a mejor.

**Marina:** Y lo he cuidado.

**P.R.:** Entonces dices: “efectivamente, si es que esto no estaba. Si yo antes me sentaba y no sentía nada, y ahora no me puedo sentar, tengo que sentarme en un globo. Porque es que está ahí eso”. ¡Oh!

**Marina:** Que me lo quiten, que me lo quiten, como sea.

**P.R.:** Sí, sí; que me lo quiten. Claro.

Benjamín. No tienes que tratar de verte, con sólo que te des cuenta: “es verdad no estaba, no estaba. Es verdad”. Es más que suficiente.

(Con voz susurrante), es verdad, no estaba... Es la novedad. La única innovación que te ha ocurrido nunca.

¿Antonio? ¡Antonio! Tú que eres un experto en doctrinas tradicionales y en innovadores, ¿qué dices al respecto? ¿Eh? Con lo de problemas que te ha dado, Int. (D). Sin fin y sin cuento. Y sin embargo, si echas cuentas,

como hemos dicho antes, ¡fíjate que reciente es! Si es que, si es que, como dicen los más viejos: “si es que parece que fue ayer la última vez que te vi, y han pasado setenta años”. Apenas un instante. ¡Oohh! Bendito sea Dios.

Pues sí, hay muchas polémicas entre los... en fin, de algún modo hay que entretenerse.

**Marina:** Pero, yo tengo una duda. Al margen de entrar ya en... el hecho de, a ver. Yo a los niños les hablo de Dios.

**P.R.:** ¡Claro!, ¿por qué no?

**Marina:** Porque creo que es algo más, es como decía Nisargadatta que hay que barrer un poco, y limpiar, es como...

**P.R.:** ¿Por qué no?, claro, ¿por qué no?; si no lo haces tú otros lo harán.

**Marina:** Otros conceptos le llegarán, porque está claro.

**P.R.:** Tú no tienes por qué limitarte en tu expresión.

**Marina:** El concepto Dios se lo he dado yo.

**P.R.:** El concepto ya está, el concepto ya está. Tú eres su madre y ellos son tus hijos, ya está.

**Marina:** A ver, bueno, y al llegar al cole ya ni te cuento. Ahí ya sí que es el bombardeo de...

**P.R.:** Sí es normal, si no pasa nada. Ya tendrán su momento de enterarse, si quieren. Si no pasa nada. Mira, la benignidad absoluta de tu naturaleza real... Aquí se ha dicho, a veces: La benignidad absoluta de esa naturale-

za real, que es única, una, no hace distinciones entre lo supuestos malvados, los supuestos creyentes, los supuestos realizados, los supuestos... porque no hay nadie, sólo hay el estado de vigilia en el cual aparecen. No está ocurriendo nada. ¿Comprendes? Esa innovación no está ocurriendo, en la Realidad. Como no ocurre nada en el sueño profundo. Entonces...

**Marina:** Son distinciones de vigilia.

**P.R.:** Efectivamente, todo eso, pues bueno. La vigilia es así. Pero bueno, otra cosa será que tú te la creas, como esta mañana con un niño, un familiar, y le hecho una broma, le he dicho algo. Y me ha contestado: “no sé de tonto del haba”. Digo yo: que me has dicho eso, ven aquí que te voy a dar un repaso. Y dice: “no”. Digo: no, no si te voy a dar un manotazo de broma. Dice: “si te lo he dicho de broma”. Digo: no, si yo también te voy a dar un manotazo de broma. Dice: “no (con sonido de llanto)”. Pero ya a él se le transformaba totalmente la cara, porque el pobre lo creía a pie juntillas. Y ya lo hemos dejado ahí. ¿Comprendes?

El niño es ignorante, es como la naturaleza real, no sabe nada. Entonces la novedad es impresionante. La vigilia es impresionante, para él es todo de verdad, aunque estés bromeando, es de verdad. No sabe lo que significa la broma. Pero lo que yo te quiero decir es que en el adulto no es diferente. Esto, se presenta y no te creas que tú tienes más armas.

**Marina:** No, no, no.

**P.R.:** Que eres igual que él. O sea, que esa inocencia no tiene otra guarda que su propio reconocimiento. Y eso no lo va a tener con cinco años, ni seis. Lo que se llama la identidad de vigilia, tiene que hacerse. ¿Comprendes?

Claro, este tipo de cosas no se les pueden decir. Se les pueden decir cuando tengan uso de razón, si las preguntan, si no, pues nada. No pasa nada. Si no pasa nada. Aunque sea un ignorante total, no pasa nada. No te pienses tú... ¡que es muy breve!, no, esto lo extiendo a todas las personas por igual, que en realidad, es muy breve, que no pasa nada. Tranquila, que no pasa nada. (Se ríe), ni a él ni a ti. ¿Comprendes?

Muy bien, pues ya está.

## Miércoles, 11 de junio de 2003

¿Desde cuán antiguo...~ está *Conmigo* la consciencia?...~ ¿Desde cuán antiguo está *Conmigo* que yo sé...~ que “yo soy”?...~ ¿Desde cuán antiguo...~ con esta consciencia han sido escuchadas muchas proposiciones?...~ Se me ha acusado de hacedor...~ de hacer actos...~ de hacer obras...~ Se me indica incluso que haciendo obras puedo llegar a comprenderme...~ Yo me pregunto...~ ¿Desde cuán antiguo están *Conmigo* los actos...~ las obras?..~

Todas las escrituras se dirigen a mí como hacedor...~ ¿Desde cuán antiguo yo hago?...~ Los actos y las obras de ayer...~ ¿dónde están ahora?...~ Los cincuenta y cinco años que se dice que tiene esto...~ ¿dónde están?...~ Su consistir...~ ¿dónde consiste?...~ ¿Cuándo puedo hacerme yo estas preguntas?...~ ¿hace veinte años?...~ ¿hace seis meses?...~ ¿Qué edad tiene esta consciencia?...~ ¿Cuán antigua es para mí?..~

¿Cuán antigua?...~ sólo ahora...~ Si este conocimiento...~ si esta consciencia desaparece ahora...~ ¿cuál es el balance?...~ ¿Dónde está “yo” y mis actos?...~ Veámoslo profundamente...~ si esta consciencia desaparece ahora...~ ¿dónde están “yo” y mis actos?...~ Los cincuenta y cinco años...~ ¿dónde están?...~ ¿Qué devienen?...~ ¿En qué consistirán?..~

Con esta consciencia se han oído graves palabras...~ Palabra “yo”...~ palabra “el mundo”...~ palabra “el creador”...~ Antes no se oían...~ Antes de que esta consciencia...~ o sensación de mí mismo esté presente...~ esas palabras no se habían oído nunca...~ no significaban...~

¿Cuán antiguo es para mí...~ lo que se llama el mundo?...~ ¿Cuán antiguo es para mí...~ lo que llamo “yo”?..~ Si en este instante se va el conocimien-

to... ¿dónde están esos cincuenta y cinco años... o cuarenta... o veinte?...  
¿Quién queda?..

¿Cuán antiguo es lo que nombra *Conmigo*... en la proposición *absolutamente nada era... Conmigo?*... ¿Cuán antiguo es?... *Conmigo*... *absolutamente nada era*... No había consciencia... no había conocimiento de que “yo soy”... no había conocimiento del mundo... no había conocimiento de Dios...

Sabios profundos han explicado... Nisargadatta dice... “Esta consciencia deshonesto y malhechora... es la quintaesencia del alimento... es grosera como el alimento... está hecha de los cinco elementos y de los tres gunas... y desaparecerá como ha aparecido... Con ella como instrumento... usted puede darse cuenta... de dos cosas... Que ella no estaba... ¿con quién?... Y darse cuenta de con quién no estaba”... Pero el sabio no explica... cómo ha aparecido... este cuerpo de alimento... ni debido a qué...

Ramana dice... “La semilla... de la manifestación del mundo está en la propia Realidad absoluta... en forma micronesimal... al atravesarla la luz proyecta el mundo... Usted es en su sueño profundo... y usted es en su estado de vigilia... y sueño con sueños... no hay dos “usted”... ¿Cuál es la diferencia entre el sueño profundo y el estado de vigilia... y sueño con sueños?... Que en el estado de vigilia y sueño con sueños hay pensamientos... y en el sueño profundo no... Luego todo lo que usted ve... tiene su raíz en su pensamiento... No es más que su pensamiento... o pensamientos”... Pero tampoco explica... a no ser... que haga referencia a nacimientos previos... la presencia de ese micronesimo... de ese microfilm... que es iluminado por la luz de la Realidad... ¿Cuál es su origen?..

Bien... yo tampoco lo explico... no lo sé... No es para mí completamente convincente... la enseñanza de Nisargadatta... ni tampoco la de Ramana... en ese punto... Pero sí es convincente cuando me pregunto...

¿Desde cuán antiguo son estos cincuenta y cinco años...~ que se me acusa tener?...~ ¿En qué han consistido?...~

La vigilia es muy pequeña...~ muy estrecha...~ es algo muy...~ opresivo...~ El sueño con sueños igualmente...~ El sueño profundo sólo es descansado...~ Pero si me pregunto...~ si el conocimiento...~ la consciencia...~ que yo no sé su origen...~ se va ahora...~ y se va...~ ¿dónde están los cincuenta y cinco años?...~ Se va ahora...~ Se vaya cuando se vaya es...~ ahora...~ ¿Qué queda?...~ Ni siquiera preguntarme...~ ¿qué queda?...~ ¿Dónde están los cincuenta y cinco años?...~ ¿Cuál es el balance?...~ cero...~ el balance es cero...~ No ha habido actos...~ ni consecuencias de actos...~ No ha habido mundo...~ no ha habido creador...~ no ha habido absolutamente nada...~ todo era falso...~

“Se ha desvanecido”...~ dicen algunos sabios...~ “Se ha sumergido en mí”...~ dicen otros...~ ¿Cómo?...~ Para sumergirse en mí tiene que ser algo...~ Si yo me pregunto si este conocimiento desaparece...~ ¿dónde están esos cincuenta y cinco años...~ sus actos...~ sus propensiones...~ sus inclinaciones...~ las obras?...~ ¿Cuál es el balance?...~ cero...~ el balance es cero...~ ¿Cómo retorna cero a mí?...~

Lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ sabe...~ el balance es cero...~ No hay nunca ningún acercamiento de mí mismo...~ a mí mismo...~ No hay nunca ninguna separación en mí...~ de mí...~ No habiendo nunca en mí separación de mí...~ no hay lugar para espacio alguno...~ en mí...~ No habiendo nunca en mí separación de mí...~ no hay lugar para tiempo alguno...~ en mí...~ No habiendo nunca separación en mí de mí...~ no hay lugar para conocimiento de mí mismo...~ ¿Cuántos tendría que ser yo para conocerme?...~ Al menos dos...~ ¿Cuántos soy yo...~ cuando esta consciencia de mí mismo no está?...~ (Pausa de 52 seg.)

Todas las escrituras han sido escuchadas en el estado de vigilia...~ Son tan antiguas como este estado de vigilia...~ y todo lo que cuentan es tan antiguo como este estado de vigilia...~ Son parte de un sueño...~ se dirigen a mí como hacedor...~ ¿Cómo hago yo que yo hago?..~

Al dar demasiada tangibilidad al estado nacimiento...~ le hacemos como si fuera algo...~ ¿Cuándo lo he pedido yo?..~ pero eso es darle mucha realidad...~ El estado nacimiento dura sólo ahora...~ un instante micronesimal...~ el instante en que la consciencia...~ tiene consciencia...~ Por eso si a uno le preguntan...~ ¿Dónde está el “yo” de ayer y sus obras?...~ como mucho dirá en el recuerdo...~ Si se le dice...~ “No...~ no...~ yo quiero ese “tú”...~ de ayer...~ y sus obras...~ de ayer...~ Quiero que me las presentes ahora...~ tangibles...~ como parecían”...~ ¿Podrá hacerlo?...~ ¿Por qué no puede hacerlo?...~ Porque todo ha vuelto a cero...~ el balance de cada instante es cero...~ cero siempre...~

La identificación al cuerpo es tan poderosa...~ que nos impide ver cuán...~ cuán intangible es...~ Impide que uno tome consciencia de que todo son palabras...~ Grandes nombres...~ “comprensión de mí mismo”...~ “realización del Sí mismo”...~ “verme a mí mismo”...~ “Dios me ha creado”...~ “tengo que conocerme”...~ Sólo tienen vigencia en la vigilia...~ Grandes verbos también...~ “yo hago”...~ “toda mi vida al servicio de la verdad”...~ “tengo estas inclinaciones”...~ “tengo estas propensiones”...~ “tengo estos deseos”...~ “quiero”...~ “yo amo”...~ Sólo tienen vigencia en la vigilia...~ Repito...~ si el conocimiento se va en este instante...~ y todo el mundo sabe que puede irse...~ ¿cuál es el balance de todo eso?...~ ¿Dónde está “yo”...~ sus conceptos...~ y sus obras?...~ ¿Cuán tangibles eran?..~

Así pues volvemos a la pregunta del comienzo...~ ¿Desde cuán antiguo...~ está esta consciencia *Conmigo*?..~ Se admiten dos respuestas...~ “Desde que alcanzo a recordar”...~ O bien...~ “desde ahora mismo sólo”...~ Esta consciencia...~ no está nunca *Conmigo* ayer...~ ni hace media hora...~ ni

hace cinco minutos...~ ni mañana...~ Todo en ella es nuevo siempre...~ una novedad...~ una novedad...~ algo imprevisible...~ Lo antiguo...~ lo verdaderamente antiguo...~ es lo que nombra *Conmigo* en...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Cuán antiguo es Eso?..~

Eso es verdadero...~ pero es un conocimiento...~ y siendo un conocimiento se irá...~ cuando la consciencia desaparece...~ No es mí mismo...~ yo no soy conocimiento...~ No había absolutamente nada...~ *Conmigo*...~ No había “yo conozco”...~ no había “yo amo”...~ no había “yo”...~ No había consciencia...~ ni universal ni individual...~ No había cuerpo grosero...~ nadie se preguntaba por el origen de este cuerpo grosero...~ No había mundo...~ nadie se preguntaba por el origen del mundo...~ Esto es perfectamente reconocible...~ todo el mundo lo sabe...~ ¿Quién se interesa entonces...~ por la continuidad...~ de esta consciencia? ~ Ése no es mí mismo...~ ella no estaba...~

Es muy profundo y muy sutil al mismo tiempo...~ Veámoslo a fondo...~ Si el conocimiento de mí mismo...~ si la consciencia...~ se va en este instante...~ ¿cuál es el balance?..~ Hagamos nosotros mismos el juicio...~ y quedemos en paz...~ No hay ninguna continuidad en la consciencia...~ la consciencia es intermitente...~ Está en la vigilia...~ está ahora...~ pero puede no estar...~ como no estaba...~ ¿Qué es lo continuo?..~ ¿Qué es lo que siempre está?..~

Balance cero...~ Cero actos...~ cero deseos...~ cero felicidad...~ cero comprensión...~ cero encuentro de mí mismo...~ cero realización de mí mismo...~ cero...~ Lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*...~ está siempre perfectamente realizado...~ No necesita ser encontrado...~ está encontrado siempre...~ Sin mí no hay ningún mí mismo que me busque...~ Sin mí no hay ningún mí mismo que me encuentre...~

Profundas escrituras han sido escuchadas...~ todas ellas me dicen...~ “Es un camino largo...~ de acercamiento progresivo”...~ Me llaman “el nacido”...~ y creen que eso es tangible...~ Dan por tangible lo que llaman nacimiento...~ eso cuyo balance es cero...~ para estas escrituras es tangible...~ tiene peso específico...~ ¿Cuánto pesa el sueño que soñamos anoche?...~ ¿Dónde están sus obras?...~ ¿Cuál fue su balance al despertar?...~ Es simple...~

Jamás había sido necesario conocernos...~ pero la consciencia ha aparecido...~ no sé usar otra palabra...~ Es urticante...~ el mal ha aparecido...~ y entonces todos amamos nuestra salud...~ La consciencia no estaba...~ el balance cero...~ Todo el mundo sabe...~ si los pensamientos no le dejan...~ el sueño profundo no viene...~ si no hay balance cero...~ no hay sueño profundo...~ Es indeseable y deshonesto...~ la consciencia...~ llena de mentira...~ de proposiciones falsas...~ llena de terror y angustia...~ Y no estaba...~ Con ella misma...~ hemos de hacer el antídoto...~ debemos vernos sin ella...~

Es la única novedad...~ Todas las doctrinas tradicionales...~ se complacen una y otra vez en advertir contra la innovación...~ ¿Y cuán antiguas son las doctrinas tradicionales?...~ que vienen desde Adán...~ que vienen de incalculables miles de años...~ ¿cuán antiguas son?...~ Son tan antiguas como lo que lleva durando esta consciencia...~ aquí...~ en cada uno...~ Y su balance es cero...~ como para todo lo demás...~ La única novedad es la consciencia...~ la raíz de todo...~

Como decíamos antes...~ sabios como Nisargadatta o Ramana tratan de explicar la aparición de la consciencia...~ pero no son satisfactorios...~ Se puede dar cualquier explicación que se quiera...~ El hecho es claro y llano...~ Hubo un instante...~ se vio...~ Ese es el primer recuerdo...~ Ahí está...~ es un recuerdo ahora...~ es un recuerdo ahora...~ nunca hay que olvidarlo...~ La edad de la consciencia es siempre un instante...~ un instante mi-

cronesimal...~ algo imposible de medir...~ La edad de la consciencia es siempre ahora...~ completamente novedosa...~ Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Dónde están esos veinte años, esos diecinueve años, Isma?

**Ismael:** No sé...

**P.R.:** “¡Qué jovencito eres!”, te dicen, “tienes diecinueve años”. Dices: No, esto no tiene diecinueve años. Tienes un instante.

¿Está clara la charla?, ¿verdad?, digo yo... No trato de explicar nada, sólo trato de indicar, porque explicar es imposible.

Estaba leyendo ayer a Nisargadatta, y su insistencia siempre sobre: “La consciencia es algo material, es la quintaesencia del cuerpo de alimento. La consciencia es algo material, es insenciente, está siendo sentida”. ¿Y de dónde viene el cuerpo, si no había nada, de cinco elementos?, ¿y los tres gunas?, ¿y todo? Yo ya no me lo pregunto (se ríe), porque son preguntas que... Ramana también dice: “Hay un microfilm, micronesimal”, le llama vasana, “no están en la mente, porque si a alguien le cortan la cabeza eso no le va a privar de renacer”. Si estuvieran en la mente, le cortan la cabeza, y le deshacen de los vasanas. Pero los vasanas provocarán renacimientos. Dice: “Los vasanas están en el Sí mismo, están en el Corazón, y se van con él a la hora de la muerte”. Eso es cuando explica. Digo yo: ¡Qué alambicado y qué complicado! Si no hay nada, si no hay nada. Se va la consciencia ahora, sea material, o espiritual, o como quiera que sea, y, ¿cuál es el balance?

**Ismael:** Nada.

**P.R.:** Eso tiene mucha gravedad, esa respuesta. Tienes que darte cuenta de que el conocimiento te ha servido, para saber, que lo que el conocimiento te aporta es nada. Cero, nulo. Y que hay alguien que sabe que el balance es nada. Ese alguien es lo que nombra *Conmigo*, es lo continuo; no quiere decir que sea continuo en el tiempo, sino lo que es, siempre. ¿Comprendes? Eso es lo que tienen los estados. Los estados son estados, la palabra misma lo dice, no se tienen por sí mismos, están siendo tenidos. Vigilia, sueño con sueño, sueño profundo... son estados de alguien, por decirlo de alguna manera. O de algo, son estados de Eso. Eso que es continuo en ellos. Eso que sabe: en el sueño profundo no hay nada. Eso que sabe: en la vigilia aparece todo este mundo, tiene que tener un creador, vamos a escribir sobre él; el creador es omnipotente, porque toman por tangible todo esto. Lo ven así, dicen: “No, no, es verdad. Yo me toco, y esto es tangible. Toco la pared y no puedo pasarla con la mano”. Esto es tangible y, sin embargo, viene el sueño profundo y desaparece todo. Pero no se reabsorbe en nadie. Yo no lo he visto nunca reabsorberse. Las doctrinas que se leen, dicen: “Se reabsorbe todo en Eso”. Yo no he visto nunca a un sueño reabsorberse en mí. Simplemente, es como cuando el sol se va a poner, y está la torre de la iglesia iluminada; desprende fulgores, porque es de estas de tipo bizantino, de azul-verde o dorado. Fulgores; se pone el sol, ¿dónde están los fulgores?, ¿en quién se reabsorben? ¿Van los brillos de la torre de vuelta al sol? O como el sol está en miles, millones de gotas de rocío, en una mañana de rocío en el campo. Sale el sol, aparece el sol, y en cada una de ellas un sol. Hay millones de soles. El calor del sol funde el agua, ¿y a dónde van esos soles?, ¿retornan al sol? ¿Había algún sol ahí?

Tratar de explicar este estado de vigilia, de un modo o de otro, es una tarea de... El conocimiento no da para eso, simplemente. El conocimiento no estaba, es una cosa, tan así... y se ha ido. Como ese sol, se ha puesto y todos los fulgores han desaparecido, cero. Ese sol ha fundido las gotas de ro-

cío, todos los soles han desaparecido, millones de soles. Todo el mundo que miraba diciendo: “El sol está ahí, en la gota de rocío”; no queda ni uno. Así son los supuestos seres. Cero. Uhhh.

Benjamín, ¿qué tal?

**Benjamín:** Bien.

**P.R.:** Pero tú no eres una gota de rocío, con un sol reflejado. ¿Comprendes? Eso es lo que te quieren hacer entender: “Retorna al sol, retorna al Sí mismo”. ¿Qué retorno?, ¿es que he salido yo nunca?

**Benjamín:** No.

**P.R.:** Todo el mundo lo ve: balance cero, ¿verdad? ¿Por qué? Porque es verdad, es tan evidente, que es que no hay más que uno: tú. Y todo lo que ves aquí a tu alrededor, es tu estado de vigilia, que es muy reciente, muy reciente.

Se puede ver de dos modos, como he dicho. Desde el primer recuerdo hasta ahora, lo cual quiere decir que necesitas “ahora” para ver todos los recuerdos. O “ahora” sólo, porque no puedes traer nada recordado y hacerlo tangible. No está en ninguna parte. No has conseguido nada, vamos. No tienes nada. (Se ríe). Y además, ¿por qué conformarse con una parte?.. ¿por qué conformarse con una parte, de nada? Mejor, la nada toda entera.

¡Julio, di algo! Ya dices: “hasta el rabo todo es toro”, ya no sabes distinguir.

**Julio:** Hasta el rabo todo es toro.

**P.R.:** Ya no sabes distinguir entre el morro y el rabo.

David, tampoco dice nada.

**David:** Ha quedado realmente claro.

**P.R.:** Claro; la palabra claro, es una palabra fundamental. Claridad no quiere decir luminosidad, sino claridad.

¿Dónde pueden tener lugar todas esas experiencias grandiosas de las que hablan los místicos? ¿Y cuál es su balance?, (se ríe)...

Sapiencia es la palabra clave: “¡Ay!, yo quiero más, yo quiero”.

Paco, di algo, que hace mucho que no dices nada. Tú que tomas nota de todo.

**Paco:** Todo va a nada.

**P.R.:** ¡Qué va! Ni va ni viene. Eso sería mucho decir: que “todo va a nada”.

Si la proposición está correctamente hecha, se ve inmediatamente. Si en este instante el conocimiento desaparece, ¿cuál es el balance?, ¿y a dónde ha ido? No se puede decir que ha ido a nada, como hemos dicho de los rayos del sol en la torre; ¿dónde han ido esos reflejos? No se puede decir que han ido a nada. No sé, pero se ve claramente. No sé si han ido o no han ido; no se puede hablar en términos de palabras, las palabras ahí no se aplican. Simplemente se dice: “bueno, se ha desvanecido”, es lo más que se le acerca. Se ha desvanecido, han desaparecido, ¡pero no se puede decir que han ido a ninguna parte!

Decir: “todo va a nada”, es dar todavía realidad a lo que no la tiene. Si fuera real, eso se desarrolló en alguna ocasión, a lo largo del libro ese tan enorme, lo he encontrado en Ramana igual; dice: si esto fuera real, si este instante fuera real, es decir, ocuparía instantáneamente todo. No devendría otra cosa que sí mismo. Dejaría de transcurrir. Sería idéntico a sí mismo ya, siempre. Y eso le haría real. ¿Comprendes? Inmutable en sí, es decir, no devendría otro distinto al siguiente momento. Ni él, ni su contenido. Real significa real. Muy bien.

¿Dónde están estos cincuenta y cinco años que se dice en los papeles que esto tiene? ¿Uhm? Bueno.



## Sábado, 14 de junio de 2003

Se ve que *absolutamente nada era Conmigo...* se ve... Se ve que en lo que nombra *Conmigo...* en *absolutamente nada era Conmigo...* no hay nunca estado nacimiento... Se ve que este “yo” de vigilia... no está nunca en lo que nombra *Conmigo...*

¿Qué es este “yo” de vigilia?... ¿qué son estos cincuenta y cinco años de consciencia... de sensación de mí mismo?... Se ve que es un constructo de pensamiento... un objeto hecho de pensamiento... un concepto... Se ve que no estaba... Se ve que no había consciencia... Se ve que no había experiencia... Se ve que no había desecación... Se ve que no había hombre ni mujer... Se ve que no había servidor ni señor... se ve que no había Dios ni adorador... se ve que no había “yo”... ni mundo... ni creador... ¿Qué son todos éstos?... Objetos de pensamiento... constructos de pensamiento... Sólo están en el estado de vigilia... y de una manera enrarecida en el sueño con sueños... En el sueño profundo no están... no hay pensamientos... no hay constructos de pensamiento... no hay objetos hechos de pensamiento...

Cuando uno se refiere a sí mismo y dice “mis cincuenta y cinco años”... está viendo un pensamiento... Esos cincuenta y cinco años... ocupan ese instante en que él recuerda... Y el recuerdo es siempre un pensamiento... No están en ninguna parte... Ayer no está ya en ninguna parte... Se ve que no está ayer en ninguna parte... Ni ayer... ni el contenido de ayer... ni el que presenció ayer... están ya en ninguna parte... Y se ve... Este “se ve” es lo fundamental...

Es la proposición más clara...~ más rotunda...~ Se ve que *absolutamente nada era Conmigo*...~ se ve lo que nombra *Conmigo*...~ lo que nombra *Conmigo* es lo que ve...~ ¿Quién ve?...~ ¿Quién se dice “se ve”?...~ La respuesta es clara y rotunda...~ Todos los pensamientos se disuelven ahí...~ Y por tanto se disuelve “yo”...~ y se disuelve el mundo...~ y se disuelve el creador...~ No están...~ se ve...~ con toda claridad...~ ¿Con quién no están?...~ Se ve con quién no están...~ se ve...~

Todas las doctrinas tradicionales...~ todas las religiones sin excepción...~ son constructos hechos de pensamiento...~ Se ve...~ No hablan nunca de mí...~ no saben nada de mí...~ Indican “haz” y “no hagas”...~ Se ve que yo no soy nunca un hacedor...~ Se ve que yo no he hecho nunca nada...~ Se ve cómo aparecen las inclinaciones...~ las propensiones...~ la deseación...~ pero yo no estoy inmiscuido...~ Se ve exactamente como se ve llover...~ Y uno sabe inmediatamente...~ no están nunca *Conmigo*...~

Se ve que no había nada...~ se ve que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Parece que ese *absolutamente nada era Conmigo* es pasado...~ pero se está viendo ahora...~ se ve ahora...~ No se ve nunca ayer...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ No se ve nunca mañana...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ se ve ahora...~ Y la visión ésta es tan clara...~ que absolutamente nadie puede negarla...~

Se ve la pequeñez indescriptible de la vigilia...~ menos de un micronésimo...~ De ahí la pregunta...~ ¿desde cuán antiguo está esta consciencia *Conmigo*?...~ ¿desde cuán antiguo?...~ Inmediatamente se ve que es muy reciente...~ ahora sólo...~ Ni siquiera puedo decir...~ “estos cincuenta y cinco años...~ del estado nacimiento”...~ porque es un pensamiento...~ Es un constructo o constructo de recuerdos...~ hecho enteramente de recuerdos...~ cuya vigencia es sólo ahora...~

Se ve igualmente...~ que este verse no se veía...~ Se ve que *absolutamente nada era Conmigo*...~ no se veía...~ Y eso es la paz...~ la paz total...~ Se ve esa paz...~ Incluso aunque esté siendo molestada...~ aparentemente...~ por la presencia de este micronesimo de consciencia...~ este infinitésimo de consciencia sin dimensiones...~ aunque esté siendo molestada aparentemente ahora...~ se ve...~ con tanta claridad que es imposible refutarlo...~

¿Quién ve?...~ ¿Quién ve que *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Quién ve que no había estado nacimiento?...~ ¿Quién ve que no había mundo ni creador?...~ ¿Quién ve que no había “yo”?...~

Esto no se complace en ser negativo...~ como se podría decir...~ Se complace en ver lo Real...~ Y lo Real es que se ve...~ que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Lo Real es que se ve...~ que lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ es lo que ve...~

Dice Ramana...~ “En el estado de vigilia hay perturbación...~ en el estado de sueño profundo no...~ ¿cuál es la diferencia?...~ ¿Es usted uno en el estado de vigilia y hay otro distinto en el sueño profundo?”...~ La respuesta es no...~ ¿Cuál es la diferencia entonces?...~ Él mismo lo dice...~ la presencia del pensamiento...~ Todo está construido de pensamiento...~ “Yo deseo”...~ es un pensamiento...~ “yo quiero”...~ es un pensamiento...~ “yo”...~ es un pensamiento...~ Debido a la identificación con todas las inclinaciones y propensiones...~ me veo a mí mismo diciendo...~ “yo amo”...~ diciendo...~ “yo quisiera ser correspondido”...~ Todo está hecho de pensamiento...~ Y eso es lo que está ausente en el sueño profundo...~ de ahí la paz...~

Pero no podemos quedarnos ahí...~ En el sueño profundo no se ve...~ la ausencia de pensamiento...~ Sólo en la vigilia hay esa posibilidad...~ ahora...~ se ve...~ Es tan claro...~ tan rotundo...~ como si estuviera el sueño profundo presente...~ totalmente despierto...~

Se ve que *absolutamente nada era Conmigo...* yo no exclamaba nunca “yo amo”... Yo nunca sentía ese fuego arder que exclama “yo quiero”... Yo no había sentido nunca la necesidad de realizarme... la necesidad de buscarme... no había ningún buscarme... No había ningún tratar de encontrarme... no había ningún encontrarme... No había ningún sumergirme en mí... ni ningún emerger de mí... Se ve que estaba perfectamente realizado... Se ve ahora... ahora estoy perfectamente realizado... siempre... Sin la menor duda... porque no soy un pensamiento... no soy un constructo de pensamiento... no estoy hecho de pensamiento... Se ve...

Perfectamente realizado siempre... Si desaparece un pensamiento agobiante... si uno olvida un pensamiento agobiante... ¡qué alivio!... Sólo en algún momento recordará... “¡Qué fue de aquella obsesión!... ¡qué alivio!”... Si se olvidan todos los pensamientos... agobiantes y no agobiantes... ¡cuánto mayor no será el alivio!... Y si el pensamiento no aparece... si se ve... “Es cierto... todo... todo está construido de pensamientos”... Yo me digo a mí mismo... “yo”... y es un pensamiento... Se ha debido sentir antes la sensación... para que se exclame “yo”... para que se piense “yo”... para que se diga “yo soy”... para que se añada “yo soy el rey” o “yo soy el mendigo” o “yo soy la repudiada” o “yo soy el que ama... el amante... el amante intenso”... Todos esos pensamientos perturban... trastornan... Cuando desaparecen... es como cuando desaparece el intenso calor... que se hace sentir... tan extremadamente... Uno se olvida... sobreviene el olvido...

Pero cuando se ve... que *absolutamente nada era Conmigo...* hay olvido de todo lo que no es uno... y visión clara de lo que uno es... De lo que uno nunca deja de ser... de ese perfectamente realizado eterno... Inmutable... inafectado por ningún pensamiento... sin cambio... estable... sin tiempo... sin espacio... sin atributos... sin cualidades... Todo eso le es innecesario... está absolutamente de más... Todo eso es necesario sólo para el mundo del ego... el ego de vigilia... el ego hecho de pensamiento...

el ego hecho de títulos...~ el ego hecho de auto-cualificaciones...~ “No me aman...~ con lo grande que yo soy”...~ “no me escuchan...~ con lo sabio que yo soy”...~ “no me quieren...~ con lo que yo gano”...~ “no aprecian mi trabajo”...~

Los demás también son un pensamiento...~ Los aparentes demás son vistos por cada quién de manera totalmente diferente...~ con lo cual se ve claramente...~ que responden a un concepto de cada uno...~ Ningún concepto estaba...~ Se ve...~ Eso es en lo que hay que hacer hincapié...~ lo más claro...~ lo más rotundo...~ es se ve...~ Se ve que *absolutamente nada...~ absolutamente nada...~ era Conmigo...~* No hay ninguna pérdida de mí...~ Se trata de mí con quien no había absolutamente nada...~ no se trata de mi propia ausencia...~ Se trata de mi Mismidad...~ estabilidad...~ Imposible de describir en conceptos...~ imposible que yo devenga nunca un pensamiento...~ Esa es la comprensión que debe ser...~ No porque uno la persiga sino porque se ve...~ sin esfuerzo...~ Lo que es verdadero se ve sin esfuerzo...~ Bien indicado...~ no puede no verse...~ es imposible no verlo...~

La vigilia es infinitesimal...~ micronesimal...~ sin dimensiones...~ algo evanescente...~ La vigilia y la totalidad del estado nacimiento...~ son tan recientes como dura este instante...~ Y se ve que no estaban...~ ¡Cuán infinitamente pequeños se ve que son!...~ Tanto que no estaban...~ que no tienen entidad...~ ninguna...~ nunca...~ Todo el mundo lo ve...~ Se va ahora este instante de consciencia...~ ¿y cuál es el balance?...~ De todo este estado nacimiento tan esforzado...~ con tanto ego...~ con tanto amor propio...~ con tanto conocimiento...~ con tantos deseos...~ con tantos amores satisfechos o insatisfechos...~ con tantas pasiones...~ ¿cuál es el balance?...~ Se va ahora en este instante ese micronésimo de consciencia...~ esa consciencia micronesimal atómica...~ se va...~ ¿y cuál es el balance?...~ Todo el mundo lo sabe...~ Se ve inmediatamente que no hay nada...~ que no ha habido nada...~ que no ha habido nacimiento...~ ni muerte ni nada...~ Que no ha ocurrido nada...~ Que yo no he hecho jamás nada...~ que no hay ningún “yo hago”...~

Que no hay nada...~ Se ve inmediatamente...~ ahora...~ ¿Por qué?...~ Porque la Realidad prevalece siempre...~ no puede ser ocultada...~ de ninguna manera...~ debidamente indicada...~ brilla por sí misma...~

¿Qué realidad puede transmitir el gurú?...~ Sólo indicar...~ se ve...~ Ver...~ corresponde a cada quien...~ Está perfectamente dotado...~ perfectamente encontrado siempre...~ perfectamente realizado siempre...~ sin excepción...~ todos...~ Todos son sólo Eso...~ Eso que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~

¿Quién ve el balance cero?...~ Si esta consciencia micronesimal se va...~ ¿quién ve el balance cero de este estado nacimiento?...~ De todas sus grandes hazañas de esta consciencia...~ que puede haber sido Papa...~ que puede haber sido Rey...~ que puede haber tenido una vida sexual intensísima...~ que puede haber tenido miles y miles y miles de millones...~ que puede haber creído ser...~ Si ese instante de consciencia micronesimal se va...~ ¿cuál es el balance?...~ Lo mismo que el balance de un microbio...~ o del Dios más grande concebible...~ Tanto el microbio...~ como el Rey o Emperador...~ como el Dios más grande concebible...~ son un constructo de pensamiento...~ para cada uno de nosotros...~ Nosotros lo imaginamos...~ que quiere decir...~ le damos imagen...~ y nosotros rellenamos eso...~ con todo tipo de pensamientos a nuestro gusto...~ Viven en nuestra consciencia como los sueños...~ como el sueño de anoche...~ y desaparecen con ella...~ Y así la totalidad universal...~

Y se ve...~ ¡cuán claramente se ve!...~ El balance...~ el balance cero...~ de esta consciencia deshonesto...~ malhechora...~ ¿Pero por qué calificarla incluso ni deshonesto ni malhechora?...~ simplemente consciencia...~ No es a nosotros a quien nos hace el mal...~ ni la deshonestidad...~ eso es una imposibilidad...~ Una vez se ve...~ una vez se ve que *absolutamente nada era Conmigo*...~ una vez se ve lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ la consciencia es ni malhechora ni no malhechora...~

Es un episodio incomprensible...~ está totalmente de más...~ uno lo ve...~ Lo ve en sí mismo y descansa...~ Cierto...~ esto esta siempre perfectamente realizado...~ perfectamente encontrado...~ jamás perdido...~ jamás olvidado...~ Eso es...~

Se ve...~ se ve...~ Muy bien...~

### **Turno de ruegos y preguntas**

**Pedro:** Benjamín ¡Benjamín! que te ha tocado. ¿Se ve? Se ve, (se ríe).

(Ante el silencio). ¡Este muchacho!, le ha comido la lengua el “ratoncito Pérez”... Sí, perpetuamente. ¡Bueno! No tiene mayor importancia, ya nos contarás luego.

Loli, ¿se ve? ¿Se ve?

**Loli:** Es que no me he debido de enterar bien.

**P.R.:** ¿No? ¿No se ve que absolutamente nada era contigo?

**Loli:** Sí.

**P.R.:** ¿Se ve?

**Loli:** Sí.

**P.R.:** ¿Se ve que “Int. (B)” no estaba?

**Loli:** Lo que se llama “Loli” no estaba.

**P.R.:** ¿Cuál es el balance de “Loli” si la consciencia se va ahora?

**Loli:** Pues nada.

**P.R.:** Cero. ¡Se ve! ¿Quién lo ve? ¿Uhm?

**Loli:** ¡Eso!, ¿quién lo ve?

**P.R.:** ¿Quién lo ve? Te pregunto, con toda amabilidad. ¿Cuántos hay en ti? Se ve, tú me has dicho que sí.

**Loli:** Sí, pero vamos a ver. Si lo que se llama “Loli” se va, pues ya hay dos cosas.

**P.R.:** ¿Sí? Si en este instante, la consciencia se va, ¿cuál es el balance?

**Loli:** No, no lo entiendo.

**P.R.:** Cero. Todos tus artritis, todos tus problemas, cero. ¡Se ve! Sólo te pregunto que quién lo ve.

**Loli:** Ya, pero ya te digo...

**P.R.:** ¿Cuántas puedes ser tú?

**Loli:** Es que eso es una pregunta muy engañosa.

**P.R.:** Hay un bellissimo paisaje; se ve. Si el que lo ve se va, ¿dónde está el paisaje?

Se ve, ¡céntrate ahí! Se ve: este estado nacimiento no estaba; se ve. Yo veo que lo que quiera que signifique *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*, lo que quiera que esto signifique, sabe que *absolutamente nada era Conmigo*. Lo sabe ahora, ¿no?

**Loli:** Si, pero como te he dicho muchas veces, tú a ese *Conmigo* le llamas yo...

**P.R.:** Dilo sin ningún temor.

**Loli:** No, pero que yo no lo reconozco como yo.

**P.R.:** No. ¿Quién ve entonces?

**Loli:** Yo no lo sé. Yo lo que sé es que si esto desaparece, pues ha desaparecido, pero que no...

**P.R.:** Y no ves, no ves, con completa claridad, el estado en el que esto no estaba.

**Loli:** Yo sí lo veo...

**P.R.:** ¿No ves el sueño profundo, en el cual no hay pensamiento “Loli”, en el cual no hay pensamiento “Loli” “mujer, en el cual no hay pensamiento “Loli” cuarenta y cinco años, en el cual no hay pensamiento “Loli” hija de tal y cual, en el cual no hay pensamiento “Loli” madre de sus hijos, en el cual no hay pensamiento “Loli”...? ¿En el cual no hay ningún pensamiento de esos?, ¿no ves ese estado? ¡Lo estás viendo ahora!

**Loli:** Sí.

**P.R.:** Y entonces, ¿qué es ese estado para ti? Es decir, ese estado para ti, ¿es una ausencia?, ¿es una cosa desesperada por recuperar todo lo que no está? No está el poseedor, la posesividad de “yo”, en el sueño profundo no está, y no hay pensamientos. Porque hemos dicho que todo es pensamiento. Tus hijos son pensamiento, tu marido es pensamiento, tus padres son pensamiento, tus cualidades son pensamiento, tus vicios son pensamiento, todo son pensamientos dentro de ti, no tienen realidad ninguna. ¿Entiendes? Incluso tus hechos, tus actos, son pensamientos. No tienen más realidad que la realidad que tiene un sueño con sueños. Entonces, eso no está en el sueño profundo. ¿Y qué hay en el sueño profundo? Dices: “yo no estoy”. Este “yo” de vigilia, este “yo” que es un constructo de pensamientos no está en el sueño profundo. ¡Pero hay algo!, que es tu verdadera Realidad, que sabe que Eso está. Está desagobiado. ¿Por qué no desagobiarse en la vigilia?; viendo: se ve que no hay nada. ¿Comprendes? ¿Por qué no disolver todos los conceptos?, totalmente todos, en la vigilia.

**Loli:** Porque es muy difícil.

**P.R.:** No, no es difícil, porque se ve. Aquí se indica y se ve, ¿o no?

**Loli:** Sí, se ve que si esto se va no hay nada, pero que luego en la vigilia...

**P.R.:** Pero no hace falta llegar a ese punto; se ve que desapareciendo esta consciencia micronesimal, infinitesimal, no hay nada. El balance es cero. Pero mientras se ha estado haciendo la charla, la proposición era: Se ve, que no había nada *Conmigo*, y se ve ahora. El sueño profundo ahora, se ve, que no hay. Es decir, se ve, no hay ningún esfuerzo, ni dificultad; lo difícil es mantener todos los pensamientos y los conceptos, eso sí que cuesta trabajo, y disgustos, y disgustos. Porque inmediatamente sueltas eso de: “¡Oiga!, que usted no sabe con quien está hablando”. ¿Y quién exclama eso? Pues un ego, muy bien construido. Un constructo egótico, muy bien edifi-

cado. Que además se lo cree, cree que realmente es eso. ¿Uhm?, ¿comprendes?

**Loli:** Sí, pero, es lo mismo que deshacerse de todos los conceptos de la vigilia, pues es...

**P.R.:** No tiene dificultad ninguna. ¡Se ve!

¿A ver qué dice Mario? ¿Qué tal ha estado tu escucha Mario?

**Mario:** Simplemente quería decir a Loli: ves y piensas que ves. La toxina “yo”, como la llama Pedro; ves, y luego, piensas que estás viendo.

**Loli:** Primero ves, ¿no?

**Mario:** Pero en ese ver directo, no hay nadie que ve, sólo hay visión. Y con ella, luego te viene el pensamiento. Pero el primer golpe de vista es: “no hay nadie”. Luego está el “otro” dale que te pego...

**P.R.:** Justamente.

**Loli:** Es la mente, cuando aparecen los pensamientos.

**Mario:** Ya estás fuera de “ves”.

Claro, quiero decir, que “ves” es antes de que aparezcan la mente y los pensamientos. ¿No? Visión, sin mente y sin pensamientos.

Sin conceptos. Decía antes Pedro: “estabas viendo un paisaje”; luego, piensas que estás viendo ese paisaje. ¿Comprendes? Pero es tan sencillo que lo hacemos tan complicado. Porque esa entidad que está ahí no quiere verse extinguida. Es igual que un fantasma cuando le quitamos la sábana:

“¡Anda!, si no hay nada”. Pero esa sábana es muy pesada. Y muy arraigada, y la alimentamos cada vez más. ¿Por qué?

**Loli:** Porque te crees que eres tú.

**Mario:** Pero si estamos hasta las narices todos de sufrir, y nos agarramos a un clavo ardiendo: “¡Ay!, que me voy a morir”. ¡Pero si esto no hay ni por donde cogerlo! ¡Esto es un engaño de los grandes! Y todavía nos aferramos ahí: “¡Qué maravilla!”. ¿Pero quién es el que se maravilla?, ¿y para qué? ¿Y por qué se tiene que maravillar?

**P.R.:** Mira Julio como sonrío de oreja a oreja. (Se ríe), ¿qué tienes que decir?

**Julio:** No sé si es que, Loli, no te enfades, ¿no has ido al baño últimamente?, porque no entiendo estas respuestas. ¡Pero hombre, no volvamos a lo de antaño! ¡Que no te creo!, ¡que nos estás tomando el pelo!

**Loli:** Pues estas respuestas, son las mismas repuestas que...

**Julio:** No, no, no...

**Loli:** Vamos a ver, Julio, si la enfermedad no está curada, los síntomas son los mismos.

**Julio:** ¡Se ve!, y ya está. ¡Basta de especulación!

**P.R.:** ¡Claro que sí!

**Julio:** Cariñosamente. ¡Se ve! Uno no recede, sino ¡lo ve! Eso es irrefutable, ¡y punto!, ¡no se pone en duda! Lo que puedes poner en duda es una alucinación. Dices: “¡Qué extraño! Se ha visto esto, se ha visto lo otro, se

ha sentido esto”, ¡eso sí! Se pone en duda porque dices: “Caray”. Pero a uno mismo, ¡bajo ningún concepto! ¡No te muevas de ahí!, y ya está, y se acabó.

**Loli:** Dices: “a uno mismo”; pero, ¿y de qué “uno mismo” estás hablando?

**Julio:** ¡Nada!, nada, nada...

**Loli:** Tú lo estás viendo, ¿no? “Nada, nada”, no, Julio.

**Julio:** Y tú también.

**Loli:** “Nada, nada”, no, Julio.

**Julio:** ¡Nada!..

**Loli:** No, no.

**Julio:** ¡Nada!.. Se le puede atender a alguien que viene a escuchar aquí dos o tres días...

**Loli:** Pues eso es lo que llevo yo, más o menos.

**Julio:** Y se juega con él, y se juega, todavía se...

**Loli:** ¿Pero qué es lo que llevo yo?

**Julio:** ¡Nada, nada!

**P.R.:** Nada, este instante. Llevas este instante.

**Julio:** Este instante.

**Loli:** Pero si la enfermedad no se cura, los síntomas son los mismos.

**P.R.:** ¿Cuáles son tus cuarenta y cinco años de enfermedad ahora?, ¿en este momento?

**Loli:** No, que yo no he estado enferma desde que nací.

**P.R.:** Si es que el estado nacimiento es una chepa, (entre risas), todo él.

**Loli:** No, de esa nada, yo es que ahí difiero.

**P.R.:** ¡Ah!, que difieres. “Difiero totalmente”. ¿Y el balance de tu diferir?

**Loli:** Yo difiero, no es todo sufrimiento.

**P.R.:** Atiende. ¿Y el balance de tu diferir? ¿El balance de tu diferir final?, ¿cuál es?

**Loli:** El final es cero, porque claro, ya no hay...

**P.R.:** Cero. ¿Y quién ve cero? ¿Quién ve?, vuelvo a la pregunta de antes, ¿quién ve?

**Loli:** No hay respuesta.

**P.R.:** Bueno... vamos a dejarlo ahí, y vamos a comernos el pastel, tranquilamente...

¿Qué dice Marina? ¡Se ve!

**Marina:** Uhmm.

**P.R.:** Sí se ve, sí.

**Marina:** Bueno...

**P.R.:** Que uno diga: “Lo veo, pero soy tan joven...”, (se ríe).

**Marina:** No.

**P.R.:** “Alguna breva puede caerme todavía...”.

**Marina:** No, cuando se ve, no se piensa eso. Lo que pasa es que luego...

**P.R.:** Claro, es que entonces no se ha visto. Si se ve... y se ve. Todo se disuelve, porque es que... Dices: “es que disolver es mucho”. Pero es que es nada. Si es que, en realidad, disolver...

**Marina:** Lo que me está viniendo es... que la credibilidad que tú das a la vigilia que tienes puesta ahí, que es donde está tu “yo”, donde está el “yo” que es como por ejemplo cuando tienes un sueño, el sueño con sueños, pues es que te despiertas y es que te ha dejado un tipo de sensación, pero no le das..., sabes que eso es mentira; no le das credibilidad y como no...se va...

**P.R.:** Se olvida. Sobreviene el olvido inmediato.

**Marina:** Pues en la vigilia si se ve lo realmente... lo que se tiene que ver, pues es exactamente igual.

**P.R.:** Efectivamente.

Pues sí, la charla está clara, la enseñanza de hoy es clara, muy clara. No se le puede poner objeción. Tengo el convencimiento absoluto. Es así. Cuando uno lo ve por sí mismo, cuando se ve por sí mismo, puede poner todos los subterfugios que quiera. Tu dices: “Sí, pero es que este estado nacimiento a veces es feliz, no siempre es desgraciado, patatín y patatán...”. Pero si estás viendo que el balance es cero, que es nulo, que es nada. Si lo estás viendo. Eso operará, y no puede no operar. Que no es que se le esté haciendo creer. “Oiga créase usted”, no. Podrá decir misa. Pero finalmente... se ve. ¡Y qué alivio! ¡Uy!, bendito sea Dios.

## Miércoles, 18 de junio de 2003

Se ve claramente...~ no hay ninguna obstrucción a la visión...~ Se ve claramente que *absolutamente nada era Conmigo*...~ Esta consciencia...~ con cuya ayuda se ve...~ se dice que es muy antigua...~ La creencia ordinaria es que comienza con el nacimiento...~ pero en realidad es muy reciente...~ es sólo ahora...~ Sean veinte años o cincuenta y cinco...~ o quinientos o un millón de años...~ lo que quiera que uno vea mirando hacia ese atrás...~ es sólo un constructo mental suyo...~ Lo que se llaman recuerdos...~ es sólo una idea que tiene lugar...~ ahora...~

Hay que ver claramente...~ que la edad de esta consciencia es instantánea...~ un instante...~ Y hay que ver claramente...~ igualmente...~ que el balance de ese instante...~ es siempre cero...~ ¿Qué es el balance?...~ El balance es...~ examinar minuciosamente lo que uno tiene...~ lo que uno cree ser...~ sus recuerdos...~ quiénes son sus padres...~ cuánto es su conocimiento...~ qué cree que es este mundo...~ este estado de vigilia...~ qué cree que es él mismo...~ Todo eso el balance es siempre instantáneo y es siempre cero...~ Si la consciencia se va ahora...~ no queda absolutamente nada...~ Se ve claramente...~ De modo que cuando hay apego...~ uno se apega a nada...~

Esta consciencia no tiene ni cincuenta y cinco años...~ ni veinte...~ ni un día...~ tiene sólo ahora...~ ¿Qué es la consciencia...~ o el conocimiento...~ o el darse cuenta?...~ Es algo instrumental...~ algo que no estaba...~ Es algo que no nos ve...~ La consciencia no me ve...~ el conocimiento de mí mismo no me ve...~

Se ve claramente...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Había consciencia?...~ ¿Hay consciencia en lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Se sabe a sí mismo ser...~ Eso?...~ Sólo se sabe ser...~ ahora...~ en este instante...~

Ese es todo el misterio...~ de lo que se llama la comprensión de uno mismo...~ Uno tiene que entender...~ ver claramente...~ que no había ninguna comprensión de uno mismo...~ que uno mismo está siempre perfectamente encontrado...~ Sin dualidad...~ sin otro...~ No había nadie para presenciarme...~ El conocimiento no me conocía...~ Yo no me conocía a mí mismo porque no había consciencia...~ ¿Qué edad tiene Eso?...~ ¿Cuál es su balance?...~ ¿Cuál es mi balance?...~ Mi balance es eternidad...~ mi balance es silencio...~ mi balance es ser...~ ¿Y el balance de este estado nacimiento?...~ ¿Cuál es el balance de esta consciencia...~ con cuya ayuda me doy cuenta?...~ Siempre cero...~ el balance de la consciencia es siempre cero...~

Se ve que no había en mí...~ individuo alguno...~ Absolutamente nadie *Conmigo*...~ absolutamente nada...~ se ve claramente...~ ¿Quién ve?...~ Se me hace la pregunta directa...~ ¿Quién ve?...~ ¿quién ve...~ se ve claramente?...~ ¿Quién ve...~ se ve claramente...~ que *absolutamente nada...~ nada era Conmigo*?...~

¿Qué es eso...~ tan intensamente amado...~ que jamás había estado *Conmigo*?...~ ¿Qué es eso tan intensamente amado...~ que ahora yo querría mantener *Conmigo* siempre?...~ ¿Qué es eso de lo que yo querría ser siempre consciente?...~ ¿Acaso es esta consciencia?...~ ¿Veo que se quiere retenerla?...~ ¿Puedo decir de mí mismo?...~ “Amo tan intensamente sentirme...~ que quiero sentirme siempre...~ sin cesar”...~

Uno lo ve...~ se ve claramente...~ Si me pregunto...~ ¿qué salvo yo...~ del balance cero?...~ Si se me da esa oportunidad...~ ¿qué salvo?...~ ¿qué quiero yo *Conmigo*?...~ siempre...~

A esta consciencia infinitesimal...~ instantánea...~ se le presentan...~ historias profundas...~ Se le habla de Tradición primordial...~ se le habla de Taoísmo...~ se le habla de Vedanta...~ se le habla de Hinduismo...~ se le habla de Islam...~ Uno siempre tiene que regresar a uno mismo...~ ¿Me conoce a mí el Vedanta?...~ ¿Me conoce a mí alguna doctrina?...~ ¿Sabe algo de mí el Cristianismo?...~

Profundos sabios dicen tener profundas visiones...~ ¿Qué visión de qué...~ había *Conmigo*...~ cuando *absolutamente nada era*?...~ ¿Qué conocimiento de qué...~ había *Conmigo*?...~ ¿Cómo me sentía yo a mí mismo ser?...~ ¿Había algún constructo de pensamiento?...~ ¿Había algún mundo?...~ ¿Tenía alguna antigüedad este mundo?...~ ¿Se había escuchado nunca...~ “tú eres un nacido”?...~ ¿Qué entender entonces?...~ ¿Qué quieren decir estos profundos sabios que tienen profundas visiones?...~ Son sólo constructos de pensamiento...~ aparecidos en esta consciencia...~ Su balance es siempre cero para mí...~ Vean lo que vean...~ necesitan un veedor...~ Agarren lo que agarren...~ necesitan un agarrador...~ Comprendan lo que comprendan...~ necesitan un comprehensor...~ No hay visión sin veedor...~ no hay agarre de algo sin agarrador...~ no hay comprensión de algo sin comprehensor...~ Ni la visión ni el veedor estaban *Conmigo*...~ Ni el agarrador ni lo agarrado estaban *Conmigo*...~ Ni el comprehensor ni la comprensión estaban *Conmigo*...~

Yo no soy nunca el comprehensor...~ no soy nunca el jnani...~ no soy nunca la “jnánitud”...~ no soy nunca lo que comprendo que soy...~ Yo soy siempre más allá...~ infinitamente más allá...~ Intocable por la comprensión...~ intocable por la visión...~ intocable por el oído...~ intocable por las proposiciones...~ Las proposiciones son como herramientas...~ La consciencia es sólo instrumental...~ todo en esta consciencia es instrumental...~ y su balance es cero...~

¿Quién es el que ve?... ¿Quién sabe de sí mismo todo esto?... tan claramente... visto con tanta claridad...

Yo soy lo que nombra *Conmigo...* en *absolutamente nada era Conmigo...* se exclama... Pero yo soy lo que nombra *Conmigo...* en *absolutamente nada era Conmigo...* no estaba... Su balance es cero... El balance de la comprensión también es cero... El conocimiento debe ser comprendido... que no estaba... La consciencia debe entenderse que no estaba... Debe entenderse tales cuales son... No son sencientes... ellos no me ven nunca... ¡Nunca!...

¿Quién es el que ve?... ¿Quién es el que está viendo ahora... y con esta visión misma está sabiendo que la visión no estaba?... ¿Quién es el que está sabiéndose ser ahora... y con este conocimiento de saberse ser... está sabiendo al mismo tiempo que este conocimiento... “saberse ser”... no estaba?... ¿Quién?...

¿Es Eso vedantista?... ¿Es Eso taoísta?... ¿Es Eso budista?... ¿Es Eso cristiano?... ¿Es Eso muslim?... ¿Es Eso sabio profundo?...

Esta consciencia es muy deshonesta... muy mentirosa... hace constructos de pensamiento incesantemente... ¿Qué es un constructo de pensamiento?... Se pone a hilar y crea el mundo... Y dice... “debe de tener un origen”... y lo remonta a millones de años... Todo está ocurriendo en ella... Ella está teniendo ese constructo de pensamiento o de imaginación... e imagina... Pero su vida... es sólo un instante... Ni cuarenta años... ni cincuenta... ni veinte... ni un millar... sólo ahora... En ese ahora infinitesimal... como dimensiones internas... aparece todo lo que se ve... Eso es muy significativo... porque inmediatamente se ve... igualmente... con toda claridad... que no estaba *Conmigo...*

Ese es el significado profundo de...~ se ve todo esto...~ se siente todo esto...~ Hay aparentemente este cuerpo...~ Sin embargo sólo se ve en la vigilia...~ y en el sueño con sueños enrarecido...~ Es tan pequeño...~ tan microscópico que sólo se ve en la vigilia...~ ¿Qué es la vigilia?...~ La vigilia es...~ se ve este cuerpo y se ve el mundo...~ Ahora...~ sólo ahora...~ Ahora está ya prodigiosamente...~ y parece que envuelve años...~ “Yo tengo treinta años...~ cuarenta años...~ me acuerdo de tantas cosas...~ las veo como si fueran recientes”...~ Pero es siempre ahora...~ No me acuerdo de nada nunca ayer...~ no me acuerdo de nada nunca mañana...~ siempre ahora...~ Y ahora también es el tiempo de la comprensión...~ pero la comprensión no es final...~ ¡Ojo!...~ La comprensión es conocimiento...~ y el conocimiento no estaba...~ El conocimiento no puede rebasarse a sí mismo...~ La comprensión no es el fin...~ sino darse cuenta de quién comprende...~

¿Quién ve?...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Quién queda revelado a sí mismo con esa proposición?...~ Con esta proposición...~ ¿Qué nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Quién más hay...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Quién está agarrando qué...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Quién está comprendiéndose a sí mismo...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Quién?...~ Nadie...~ No hay comprensión...~ Nada...~ absolutamente nada...~ Queda así perfectamente revelado...~ completamente claro...~ no necesita certeza...~ No hay nunca “me he encontrado”...~ yo estoy encontrado siempre...~ ¿Quién más puede encontrarme?...~

A cada proposición se revela más y más...~ Buscarme...~ no estaba *Conmigo*...~ Yo jamás había estado extrañado de mí mismo...~ Yo no era dos...~ Ni era ni soy dos...~ A falta de esta consciencia infinitesimal...~ micronesimal...~ instantánea...~ no hay visión del mundo...~ Y a falta de lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ no hay consciencia...~

Se ve claramente...~ no es para asustar...~ Alguien me decía esta mañana...~ “Pero cuando se ve nada...~ asusta”...~ Digo...~ no...~ cuando se ve nada...~ no tienes que ver nada...~ sino al que la ve...~ Y nada...~ no es nada más que un concepto...~ un constructo mental...~ Y por eso te da miedo...~ porque construyes mentalmente lo que nada puede significar...~ y en esa nada construida...~ hecha sólo de pensamiento y de imaginación...~ no encuentras que estés tú como estado nacimiento...~ Y eso es lo que te asusta...~ Pero estás olvidado del que está presenciando todo...~ Estás...~ sin darte cuenta...~ de que el que dice *absolutamente nada era Conmigo*...~ no se está identificando a nada...~ Date cuenta de quién lo dice...~ Date cuenta de quién lo ve...~ Date cuenta de quién lo ve con toda claridad...~ Date cuenta de quién no necesita nunca ninguna certeza sobre sí mismo...~ Date cuenta de quién es el encontrado eterno...~

Balance cero significa que no hay nada...~ es sólo apariencia...~ Todo el mundo lo entenderá si se dice...~ balance cero es el resultado del sueño que soñé anoche...~ Se comenzó a ver...~ se vio...~ se dejó de ver...~ balance cero...~ La suma total de él...~ cero...~ ¿He sido yo hecho ser cero...~ porque el sueño en su balance sea absolutamente cero?...~ Así es la vigilia...~ Todos los estados son cero...~ balance cero...~ por muy elevados que sean...~ Se vea incluso al dios más grande venir en poder y majestad...~ necesita un veedor...~ El veedor y la aparición...~ ninguno de los dos estaban...~ Cero...~

¿Quién es?...~ ¿quién ve claramente...~ *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Quién es?...~ No debe haber ningún miedo a auto-reconocerse...~ Muy bien...~ Muy simple...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué dice Ismael?

**Ismael:** No sé. Me he quedado frito. Intento ver a ese que le hace falta ninguna certeza para nada.

**P.R.:** No le encuentras. ¿Y quién es el que le busca?

**Ismael:** En cuanto me fijo, ya aparece otro.

**P.R.:** ¿Quién es el que lo busca?

**Ismael:** Yo.

**P.R.:** ¿Quién es el que no encuentra a quién? ¿Uhm? ¿Quién?

**Ismael:** Yo.

**P.R.:** ¿Quién es el que encuentra, o no encuentra a quién?

**Ismael:** Pues, yo siempre.

**P.R.:** ¿Por qué le pones barba y bigote? Si es simple, es directo, ¡se ve! Tú inmediatamente que lo ves, dices: “¡Ah”, e inmediatamente tratas de disfrazarlo con algo. “Le quiero ver, le quiero ver”, y claro, el que le quiere ver, ese es el bicho. ¿Quién quiere ver?

¿Tú ves perfectamente que *absolutamente nada era contigo*? Absolutamente nada. Ni visión de Dios, ni buscador de Dios, ni nada. ¡Se ve!, ¡claramente! ¿Quién lo ve?

**Ismael:** Yo.

**P.R.:** Ahora yo te pregunto, más profundamente aún: ¿Cómo es? (Tras un silencio). ¿Puedes decir algo? ¿Alguna palabra? No. ¿Está en los libros?

**Ismael:** No.

**P.R.:** ¿Es cristiano? ¿Es vedantista? ¿Es jnani? Ummm. ¡Qué simple! ¿Verdad? ¿Lo ves?

¡Alex!

**Alex:** No tengo nada que decir hoy.

**Fátima:** Yo tengo una pregunta.

**P.R.:** A ver.

**Fátima:** Yo no tenía conocimiento de mí mismo antes de que apareciese este mundo, la pregunta que tengo es que: ¿por qué a raíz de que aparece este mundo, sí tengo conocimiento?

**P.R.:** No, eso no es así. Tú no sabías que tú eras, tú no sabías que tú eras. Pero tú no te has dado cuenta bien aún. ¿Tú ves claramente que *absolutamente nada era Conmigo*?

**Fátima:** Sí.

**P.R.:** ¿Ves claramente? ¿Quién lo ve?

**Fátima:** Yo.

**P.R.:** Le he dicho a Ismael, ahora más profundamente: ¿Cómo es? (Un silencio). Tú date cuenta, date cuenta; lo que nombra *Conmigo* en *absolutamente nada era Conmigo*, es cognitividad pura. ¿Qué quiere decir? Siendo omnipresente siempre y a todo, acontezca lo que acontezca, deviene conocedor inmediato de ello. Y sólo Eso es el conocedor absoluto de todo. No hay ningún ego-conocedor, ni ningún individuo conocedor de nada. El único conocedor y comprensor eres tú, esa Realidad absoluta. Lo demás está muerto. Son imágenes, recuerdos, pensamiento. Entonces, este estado nacimiento, ¡no te ha hecho a ti! No te ha aportado el conocimiento. Este estado nacimiento es como una “china” en el zapato. La salud, es decir, la no sensación del pie, es siempre. Ahora, si te pones una “china” en el zapato, algo molesta. ¿Por quién es detectado?, ¿por la “china”?, ¿o por la salud del pie que no se sentía? ¿Dónde está el conocimiento?, ¿eh? Dice la “china”: “ahora te voy a fastidiar”. ¿Te dice alguna vez eso la “china”?, ¿eh?

**Fátima:** No.

**P.R.:** No. El conocimiento a ti nunca te ha dicho: “Ahora te voy a conocer”. ¿Comprendes? Este mundo no te ha dicho a ti nunca: “Ahora voy a aparecer en ti”. Eres tú la única que detectas... la anomalía. ¿Por qué esa anomalía? Yo no voy a decir si es buena o es mala, a veces he dicho que es malhechora, hoy voy a ser más imparcial. La anomalía significa: algo anómalo está aconteciendo, puesto que esto que no se sentía, se siente. Quien tiene experiencia de la salud, sabe que no sentirse, es la salud. Y sabe que sentirse, es la anomalía. ¿Comprendes?

*Absolutamente nada era Conmigo* no te conoce, es una proposición, para que tú quedes revelada. Lo que nombra *Conmigo*, ¿quién lo sabe?,

¿quién sabe qué es Eso? La proposición no. Yo tampoco lo sé en tu lugar. ¿Uhm? ¡El lenguaje es muy importante!, el lenguaje es muy importante. ¿Cómo era tu pregunta al comienzo?

**Fátima:** Era que, si yo no tenía conocimiento de mí mismo, antes de que apareciese este mundo, por qué ahora que ha aparecido... en el momento, no sé, cuando escucho las proposiciones, tengo constancia de...

**P.R.:** ¿Por qué?, ¿comprendes ahora por qué?

**Fátima:** Sí.

**P.R.:** Siendo Eso absolutamente la única Realidad, es siempre y por todas partes. Como el tacto en el cuerpo. Es siempre por todas partes. Si te pica un mosquito, incluso durmiendo, te arrascas. Sin consciencia. ¿Comprendes? Y el mosquito no te viene a picar “a posta”, para que a ti te pique, ¿comprendes? Este estado nacimiento es insenciente, no tiene intenciones. Hay que entenderlo claramente. No hay ninguna intención en él, de hacerte consciente. Ummm. ¿Se ha comprendido bien la pregunta? ¿Se ha entendido bien? Dice: “¿Por qué ahora con la aparición del mundo yo he devenido consciente?”. ¡Ese es el hecho! Es una pregunta que no tiene respuesta, es el hecho.

Estabas tú durmiendo, en sueño profundo, tranquila y serenamente, y viene un mosquito, una avispa y te pega un picotazo. Y, claro, tú inmediatamente detectas que hay algo doloroso. Y entonces tú te puedes preguntar: “¿Por qué ahora soy consciente de este dolor?”. ¡Porque tú eres lo único que es! No ha habido nunca un solo instante en que tú no hayas sido. Pero claro, ¡no “Fátima”!, no el ego de vigilia. ¿Uhm? De eso se trata, ¡de disolver un error! No de darnos realidad, porque Realidad es lo que somos. No la vas a obtener. Normalmente en la enseñanza, al respecto de esto, se dice: “¡Búscate, encuéntrate!”. Como si a través de esos actos, tú tuvieras que

descubrir algo que no eres. Eso es falso, ¿comprendes? No hay ninguna proposición de “haga” que te vaya a descubrir. Tú estás siempre perfectamente descubierta para ti, simplemente tiene que disolverse el error, de que tú eres... un nacido. El estado nacimiento es insenciente. ¿Qué quiere decir esa palabra? Buena palabra. Quiere decir que él por sí mismo está muerto. De hecho si la consciencia se va en este instante, tú serás declarada muerta, y pasado mañana estarás enterrada. ¿Comprendes? Y es una cosa, que sólo es, date cuenta, es ahora sólo. No puedes decir: “Yo estoy viva ayer”. Y si dices: “Yo estuve viva”, es un pensamiento. Una imaginación, te imaginas a ti misma ayer. Pero claro, te estás olvidando de ti, que eres la presencia-dora de eso. “Yo es que he vivido mucho”, se puede decir esa necedad. ¿Eh?, ¿comprendes? Bueno, está bien. ¿Se ha aclarado la duda?

**Fátima:** Sí.

**P.R.:** ¿Qué dice David? David no dice nada.

**David:** Sin comentarios.

**P.R.:** No tienes nada que decir.

¡Benjamín!... tampoco.

Bueno, Julio, di algo tú. ¿Tampoco? Anda, o sea que no queréis nada, nada, nada... bueno, sí, Fátima ha hecho una pregunta. Está bien. Bueno, pues nada, ha quedado muy claro. ¿Ha quedado claro?

¡Se tiene que ver claramente! ¿Qué quiere decir claridad? Claridad es más que luz, porque la luz puede deslumbrar, en la claridad se ve. Y en la luz puede deslumbrar, no se ve. Tanto en la oscuridad total, como en la luz deslumbrante, no se ve, uno queda cegado. En la claridad se ve... claramente. Claramente, sin ningún género de duda. Ni ningún tipo de certeza. Si es

que todo ese tipo de cosas, de las cuales uno se apodera, finalmente las tiene que soltar. El balance es cero. El balance siempre cero.

¡José Manuel, di algo, que hace mucho que no dices nada!

**José Manuel:** Estaba, a raíz de lo que decías me estaba dando cuenta de que una película jamás se ha visto ella a sí misma. No sabe ni que tiene personajes, ni que es una película, ni que dura, ni nada. Es decir, es siempre el espectador el que sabe todo eso.

**P.R.:** ¿Verdad? ¡Qué más, qué más!

**José Manuel:** No, esa era la comprensión que me viene.

**P.R.:** Esa era la proposición que te venía.

**José Manuel:** Sí.

**P.R.:** Dice: “Es verdad, la película no se ve a sí misma”.

**José Manuel:** No sabe ni quien es bueno, ni quien es malo, ni lo que dura.

**P.R.:** Ciertamente. Y se acaba, ¿y el balance es?

**José Manuel:** Cero.

**P.R.:** (Entre risas), siempre cero. ¿Quién puede temerle a cero?

Como le decía a alguien esta mañana. ¿Quién puede tenerle miedo a nada? ¿Uhm? A no ser que sea un pensamiento, que es un “coco”, ¿eh?, igual; es un “coco”. Muy bien.

Benjamín, no dice nada nunca. ¿Se ve?

**Benjamín:** Para ver algo tiene que ser una idea, un objeto, un concepto.

**P.R.:** ¿Se ve claramente?

**Benjamín:** No sé que contestar.

**P.R.:** (Suelta una carcajada)... se ve claramente. Se ve claramente, como hemos dicho, se ve claramente, en ese verse claramente, se ve igualmente que verse, claramente, no se veía. ¿Comprendes? Y eso es lo que te revela.

No, tú no eres ningún concepto. Los conceptos no ven. ¿Uhm? Un ojo por sí solo, sin consciencia, no ve. Los conceptos no ven.

Esa es la belleza de la comprensión. Aceptar que su balance también es cero.

(Con voz susurrante), no lo vas a poder agarrar. ¿Por qué? Porque tú eres el agarrador. (Se ríe). No lo vas a poder agarrar, porque tú eres el agarrador. Y a ese no le agarras. Como le he puesto esta mañana a Ismael el tubo en el ojo, para que viera. Digo: ves, la visión de todo, fuera todo, la historia de todas las doctrinas del mundo, todas las proposiciones, se escuchan, están ahí. Pero, a ver, ¡atrapa a la visión! Hazla un personaje, sácala fuera de ti, y di: “Esto es la visión”. ¿Comprendes? ¡Hay un sujeto último que no es un concepto! Que es libre de todo concepto, siempre. ¿Uhm? ¡Tú!, ¡caray! No lo dudes. Muy bien.



## Sábado, 21 de junio de 2003

Nosotros no somos nunca de la naturaleza de ningún estado...~ No somos nunca de la naturaleza de la vigilia...~ no somos nunca de la naturaleza del sueño con sueños...~ no somos nunca de la naturaleza del sueño profundo...~ La naturaleza de los estados es siempre únicamente ahora...~ Ahora es la edad de este estado de vigilia...~ Cualquiera que sea el concepto...~ en que nos tengamos a nosotros mismos...~ su edad es siempre sólo ahora...~

¿Qué es un concepto?...~ Un concepto es una semilla que engendra un pensamiento...~ O mejor dicho...~ una semilla...~ un pequeño pinchazo que engendra un pensamiento y una visión o concepción simultánea...~ o imaginación...~ Así en este instante...~ uno se está imaginando a sí mismo continuamente...~ Su imaginación es...~ “tengo veinte años”...~ “tengo cuarenta años”...~ “tengo cincuenta y cinco años”...~ “esta ha sido mi trayectoria”...~ “todas estas han sido mis obras”...~ “he vivido mucho”...~ “he sufrido mucho”...~ Todo eso es sólo imaginación...~ está siendo imaginado...~ está siendo pensado...~ Y su edad real es siempre sólo ahora...~ Y el balance de ahora es siempre cero...~

Ramana decía...~ “Usted ve las pirámides de Egipto en un sueño...~ las ve...~ que son tan antiguas como se supone que son en el estado de vigilia y ahí cesa...~ si es en el sueño ahí cesa para usted su visión...~ Pero si las ve en el estado de vigilia...~ inmediatamente se pregunta...~ o se plantea...~ ¡qué ingente cantidad de obreros han debido de trabajar aquí...~ y qué de artefactos...~ y qué de esclavitud!...~ E imagina todo un reino...~ e imagina todo un Egipto...~ e imagina toda una antigüedad...~ Todo eso es sólo su imaginación...~ su pensamiento...~ Su edad real es siempre sólo ahora”...~

Pero lo más importante es que el balance es siempre cero...~ el balance de este instante es siempre cero...~ ¿Qué significa siempre cero?...~ Si la luz de la consciencia desaparece ahora...~ ¿cuál es el balance de todos nuestros actos?...~ ¿de todas nuestras virtudes?...~ ¿de todas nuestras comprensiones?...~ ¿de todos nuestros vicios?...~ ¿Cuál es el balance?...~ el balance es cero...~ Nosotros no somos nunca de la naturaleza de cero...~ nosotros no somos nunca de la naturaleza de la nada...~ nosotros no somos nunca de la naturaleza del ahora...~ nunca...~ no somos nunca de la naturaleza de este instante...~

Por eso se ve claramente...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Pero hay que ver lo que significa esa nada...~ y hay que verla como tal...~ balance cero...~ No ha habido hacedor de actos que no han sido hechos nunca...~ Si se soñó anoche un sueño...~ en el cual cada quien vio o se vio haciendo o dejando de hacer...~ y a otra innumerable cantidad de personajes haciendo o dejando de hacer en respuesta...~ a los actos de uno...~ uno ve inmediatamente que en el instante de despertar...~ el tiempo de ese sueño ha sido sólo ahora...~ y su balance cero...~ cero...~ No ha habido actos...~ no ha habido gentes...~ no ha habido ningún mí mismo haciendo nada...~ Eso se ve perfectamente en el sueño con sueños...~ Y en el sueño profundo se ve perfectamente que no hay nadie haciendo nada...~ nunca...~ Pero sigue siendo un estado...~ La vigilia no es diferente...~ Tenga los años que tenga...~ su edad es sólo ahora...~ ahora...~ Este instante...~ este instante infinitesimal en nuestro seno...~

¿Cuál es ese seno?...~ ¿qué nombra la palabra seno?...~ Lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ Se ve claramente...~ Yo jamás había conocido este estado...~ nacimiento...~ La palabra misma “estado” es reveladora...~ Es “estado”...~ es algo que está deviniendo...~ es algo que no puede cesar de devenir...~ es algo que está teniendo un proceso...~ y está siendo sostenido en algo inmutable...~ El estado nacimiento...~ tiene esa doble faceta...~

Es como el pensamiento...~ que tiene dos aspectos...~ El pensamiento que hace cosas...~ y las imagina...~ que es el pensamiento de la vigilia...~ el que se expresa continuamente...~ Nosotros pensamos en nuestra madre y la vemos...~ la imaginamos...~ no está presente pero la vemos...~ Pensamos en la montaña que estuvimos el año pasado y lo vemos...~ no está presente pero lo vemos...~ Pensamos en el mar y lo vemos...~ Eso es imaginar...~ pensamiento hecho cosa...~ Y pensamos y vemos los sentimientos que nos unen a todo ese tipo de visiones o imaginaciones...~ Ese es el pensamiento que hace cosas...~ que cosifica...~ a través del cual nos viene la identificación a este cuerpo-mente...~ el cual también imaginamos...~ Nosotros siempre nos vemos a nosotros mismos...~ fuera...~ como cuerpo-mente...~ Si nos dicen “tú”...~ inmediatamente vemos lo que vemos en el espejo...~ Y es una imaginación...~

Y hay el pensamiento...~ este es un pensamiento...~ y hay el pensamiento...~ que es el lenguaje de nuestra propia naturaleza real...~ el que constituye las proposiciones de comprensión...~ Este lenguaje se diferencia claramente...~ porque no hace imágenes...~ y no hace cosas...~ Cuando uno comienza a meditar es...~ le es dificultoso establecer la diferencia...~ Porque uno es lo que se podría llamar el lenguaje que cosifica...~ y el otro es el lenguaje que discrimina...~ El lenguaje que hace cosas...~ estando acostumbrados desde toda la vida a él...~ pues creemos que es el pensamiento ordinario...~ Nosotros nos vemos como este cuerpo-mente...~ contenidos en un mundo...~ sin darnos cuenta que esto es un estado...~ que su vida es sólo ahora...~ y que su saldo final o balance final es cero...~

Es un estado...~ ¿de quién?...~ Comienza la discriminación...~ ¿Quién sostiene el estado?...~ Entonces aparece la proposición...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Y se ve claramente...~ se ve claramente...~ Este estado nacimiento...~ por el que me tomo...~ del que todo el mundo me acusa que yo soy...~ no estaba *Conmigo*...~ Se ve claramente...~ No hace falta ir a hacer

treinta...~ veinte...~ cuarenta...~ o cincuenta años...~ se ve ahora...~ ¿Por qué?...~ Porque la Realidad...~ nuestra propia Realidad...~ es siempre...~ es siempre...~ ¿Quiere decir esto que ella es de la naturaleza del ahora?...~ No...~ Nosotros no somos nunca de la naturaleza del ahora...~ El ahora es el tiempo de los estados...~ nunca nuestro tiempo...~ nosotros no tenemos tiempo...~ Lo que nombra *Connigo*...~ en *absolutamente nada era Connigo* es sin tiempo...~ sin principio...~ sin fin...~ Sin absolutamente ningún rastro de manifestación en ello...~ Sin consciencia...~ sin pensamiento...~ sin imaginación...~ Total serenidad...~ Mismidad simple...~ pura Mismidad...~ Ahí comienza el lenguaje de la discriminación...~

Por eso...~ para contrarrestar el efecto...~ del lenguaje que cosifica...~ de la mente que hace cosas...~ de la mente que crea imaginación...~ hay que trabajar con las proposiciones y establecer claramente la discriminación...~ Todo el mundo está bajo el hechizo de que este mundo es antiquísimo...~ De que este mundo no tiene comienzo...~ o si tiene algún comienzo está perdido en la lejanía de tiempos inmemoriales...~ Y es incierto...~ El tiempo de este mundo...~ con el cual sólo hacen referencia al estado de vigilia...~ es siempre sólo ahora...~ sólo ahora...~ Este instante...~ este instante de conciencia...~ es un instante...~ y además es discontinuo...~ Lo que le hace continuo no es la propia consciencia...~ sino la Realidad detrás...~

¿Hasta qué punto es discontinuo?...~ Podemos averiguarlo muy fácilmente...~ Cuando uno se echa a dormir...~ o la dormición sobreviene...~ empieza el estado de sueño con sueños...~ Dice...~ “No sé que me ha ocurrido...~ estoy como despierto pero me vienen y me invaden...~ imágenes oníricas...~ veo sueño”...~ Eso es un estado común...~ Más profundamente aún...~ Sobreviene el sueño profundo...~ y se ha acabado la vigilia...~ el mundo y todo su contenido...~ Y es posible que sea para siempre...~ es posible que esta vigilia no tenga ningún otro ahora más...~ Eso hay que entenderlo muy claramente...~ muy claramente...~

Es la imaginación y el pensamiento que hace cosas el que le dice... El pensamiento que hace cosas... es como enseñarle a uno una postal de Nueva York... y que él imagine lo que Nueva York es... y diga... “¡Ah... yo querría ir allí y verlo!”... Se ha puesto en funcionamiento todo... una operación imaginativa... y es como si uno lo viera... Pero es sólo ahora...

¿Cuál es el balance de la vigilia de hoy?... Cero... Cuando viene el sueño profundo no queda nada... Todo vuelve a cero... porque es cero... Eso no quiere decir que nosotros... o yo... sea de la naturaleza de cero... Eso no quiere decir que yo sea de la naturaleza de nada... Yo soy siempre lo que nombra *Conmigo*... en *absolutamente nada era Conmigo*... Siempre estoy perfectamente encontrado... perfectamente realizado... perfectamente en paz... eternamente mí mismo... Yo no conocía este estado nacimiento... todo el mundo lo sabe... Nunca suscribí su guión... todo el mundo lo sabe... No apetecí nunca tener pasiones... todo el mundo lo sabe... No apetecí nunca ser humano... ni ángel... ni Dios... ni lo Supremo... todo el mundo lo sabe... No hubo apetencia mía nunca... ¿Cómo lo llamo mío entonces?... y digo... “este cuerpo es mío”... “son mis pasiones”... “son mis inclinaciones”... “yo exijo ser feliz”... “el mundo me debe la felicidad”... ¿Cómo?... ¿en base a qué?... Jamás ha sido pedido... todo el mundo lo sabe...

El otro día... ayer o anteayer... en el paseo por el campo... en una boca de riego... vi que tenía una cubierta de hierro y... según iba andando vi algo... Me acerco... y vi un ratón sentado ahí arriba... Era por la mañana y las hierbas secas no dejaban que el sol diera... Me acerqué un poco más... y me sorprendió mucho que el ratón no saliera corriendo... Me acerco un poco más... y es que estaba atrapado en el agujero... Tenía más de tres cuartos de cuerpo fuera... pero estaba atrapado por las ancas y no se podía mover... Y entonces inmediatamente algo se puso en funcionamiento... Procuré agarrarle sin hacerle daño... pero no salía no se movía... no le era posible... estaba de tal modo trabado... Ya haciendo algún ingenio

moviéndole hacia la izquierda y hacia la derecha...~ fue saliendo poco a poco hasta que salió...~ Un poco entumecido...~ y al momento salió corriendo...~ ¿Qué creéis que vi?...~ Digo...~ ¿Quién?...~ ¿Ha pedido esta criatura ser ratón?...~ Lo Absoluto que es...~ ¿cuándo ha pedido verse en una situación como esta?...~ Atrapado...~ en dos horas el sol lo hubiera...~ completamente achicharrado...~ o de cualquier otro modo...~ Yo no sé...~ si esa salvación de ese momento...~ es definitiva o duró sólo hasta que lo cazó cualquier ave...~ ¡Qué se yo!...~

Pero digo...~ ¡cómo es posible esto!...~ cómo es posible esto...~ Sin embargo todo el mundo le pide a este estado de vigilia felicidad...~ “No me satisface”...~ “no me trae lo que yo quiero”...~ ¿Pero cuándo has pedido tú sentir?...~ ¿cuándo?...~ Así se ve claramente...~ nunca...~ Esto no ha pedido este estado nacimiento jamás...~ Esto se conoce sin él...~ Esto sabe que *Conmigo* no había absolutamente nada...~ Nunca se había visto sol ni luna...~ ni estrellas...~ ni creador...~ ni creación...~ ¿Cuál es el tiempo y la edad de todo esto para mí?...~ Sólo ahora...~

Según se ha hecho alusión antes...~ sólo ahora es posible...~ imaginar...~ a través del pensamiento...~ lo que ha podido ser la creación de un tiempo remotísimo...~ ¿Pero quién ha visto ese momento?...~ O la Edad Media...~ ¿quién ha visto la Edad Media?...~ O hace cincuenta años...~ o cien años...~ La visión de cada quien es tan peculiar...~ que sólo existe para él...~ La vigilia es tan peculiar de cada uno...~ como lo es el sueño con sueños...~ Sólo la ve uno...~ y sólo la ve bajo ese prisma propio...~ Pero uno no es nunca...~ de la naturaleza de la vigilia...~ nunca...~ Es radicalmente distinto...~ Sin vigilia...~

De esta introducción...~ pasamos a la consideración de la proposición...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ esa es una proposición verdadera...~ Preguntémosnos...~ ¿Había alguien *Conmigo*...~ cuando *absolutamente nada era*?...~ ¿Se veía algo?...~ ¿Se comprendía algo?...~ ¿Pasaba algún tiempo?...~

¿Cuántos universos han transcurrido...~ en ese *Conmigo*...~ con quien *absolutamente nada es*...~ nunca?..~

Todas las escrituras...~ de todas las tradiciones...~ me acusan de ser nacido...~ me dicen que haga...~ ¿A quién se dirigen?...~ Se dirigen a este estado de vigilia...~ ¿Cuál es el balance de todas las obras?...~ ¿piadosas o impías?...~ para todos sin excepción...~ Cero...~ ¿Quién comprende cero?...~ ¿Quién lo está viendo ahora?...~ ¿Quién está viendo ahora el balance...~ el propio balance de este estado nacimiento...~ que se le ha dado a experimentar...~ sin haber sido solicitado nunca?...~ ¿Quién lo está viendo?...~ ¿Quién ve ahora?...~ “Cierto...~ balance cero”...~

Alguien me decía...~ “Es que no puedo agarrarlo”...~ Yo le dije...~ no puedes agarrarlo porque Eso es el agarrador...~ tú eres el agarrador...~ no puedes agarrarte...~ ¿Quién ve...~ *absolutamente nada era Conmigo*?..~ ¿Quién ve balance cero?...~ Llegas el final de los días...~ sesenta años...~ setenta años...~ cuando sea...~ ochenta...~ cien años...~ quinientos años...~ novecientos años como Matusalén...~ llega el instante final...~ ¿Qué diferencia hay entre ese instante...~ y el primer instante?...~ ¿Cuál ha sido la edad real?...~ Ahora...~ ¿Y el balance de novecientos años...~ de sensación?...~ ¿Cuál es?...~ Cero...~ ¿Quién comprende cero?...~ ¿Quién se da cuenta...~ del engaño?...~ ¿Quién se da cuenta...~ de lo profundamente malhechora...~ que es la consciencia?...~ No estaba *Conmigo*...~ no estaba *Conmigo*...~ ¿Quién lo ve?...~ (Pausa de 40 seg.)

¿Quién lo ve?...~ *Absolutamente nada era Conmigo*...~ ¡Qué paz!..~ Se ve...~ perfectamente...~ Ni la vigilia...~ ni el sueño con sueños...~ ni el sueño profundo...~ ni ningún estado...~ ni samadhi ni no samadhi...~ son incapaces de velar...~ Imposible velar...~ lo que es Real...~ Lo que es Real no es nunca de la naturaleza del ahora...~ nunca de la naturaleza del instante...~

Algunas doctrinas dicen...~ “El comprensor es el hijo del instante”...~ Yo no comprendo esta proposición...~ El comprensor no es hijo de nadie...~ y no es nunca de la naturaleza del instante...~ nunca...~ No es tampoco la comprensión de sí mismo...~ Y la comprensión de sí mismo...~ no le encuentra...~ no le hace ser comprensor...~ Él es...~ ese comprensor es...~ perfectamente encontrado siempre...~ todos sin excepción...~ Él es antes de la comprensión...~ La comprensión sí...~ es de la naturaleza del ahora...~ Y su balance final es cero...~ Esto es muy sutil...~

El pensamiento que crea imaginación...~ el pensamiento que hace imaginación...~ no ayudará a entender...~ Sólo la discriminación sostenida...~ Sólo...~ la discriminación sostenida...~

¿Qué hay *Conmigo*...~ cuando *absolutamente nada es Conmigo*?...~ ¿Hay alguien?...~ ¿Soy yo dos?...~ ¿Hay vigilia?...~ ¿Hay sueño con sueños?...~ ¿Hay sueño profundo?...~ ¿Hay estados?...~ ¿Hay imaginación?...~ ¿Hay pensamiento?...~ Se ve perfectamente...~ se ve claramente...~ Nuestra naturaleza real queda claramente expuesta...~ No puede ser ocultada...~ es una imposibilidad absoluta...~ No ha ocurrido nunca que hayamos nacido...~ es una imaginación falsa...~

¿Qué significa la palabra nacimiento?...~ Pertenece al pensamiento que hace cosas...~ que imagina...~ Nosotros nos vemos a nosotros mismos...~ en el acto de ser nacidos...~ de ser paridos...~ creemos tener comienzo...~ Es todo una creencia...~ está siendo sostenida por nosotros...~ Y sólo a nosotros nos incumbe ver su realidad...~ No somos nunca de la naturaleza del estado nacimiento...~ El estado nacimiento no nos ve...~ nunca...~ Él es siempre de la naturaleza del ahora...~ de la naturaleza del instante...~ y su balance final es siempre cero...~ Cero nacimiento...~ cero nacidos...~ cero...~

Esa comprensión debe venir...~ esa claridad debe abrirse...~ Está ahí...~ siempre...~ Muy bien...~

No hay ningún sufrimiento en comprenderse...~ ninguno...~ Ninguna prueba...~ ninguna...~

Nosotros no somos nunca lo que deviene...~ ¿Qué es lo que deviene?...~ Lo que pasa...~ lo que está pasando...~ No somos de su naturaleza...~ Nuestro balance...~ no hay tal...~ no es nunca cero...~ Nuestra naturaleza no es de la naturaleza del instante...~ El instante ocurre en nosotros...~ Y la palabra misma lo dice...~ instante...~ inaprensible...~ no ha acabado de ser...~ cuando ya no es...~ Cero...~ Muy bien...~ eso es...~

Meditación discriminativa será necesaria para comprender...~ porque el poder imaginativo es enorme...~ Y para sostener la comprensión...~ No para sostenernos a nosotros...~ que somos sin sostén...~ Sino la visión perfectamente sostenida...~ se ve claramente...~ Muy bien...~ muy bien...~ muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** Preguntas y ruegos. ¿Qué dice Marina? Marina, que tienes mucho calor y lo estabas sintiéndolo, tú no eres nunca de la naturaleza del calor, (se ríe), ¿eh? Él es de la naturaleza del instante. ¿El calor no te ha dejado escuchar?

**Marina:** Sí, sí, sí, he estado escuchando, y bien. Lo que pasa es que se siente, hay más gente de lo que... y, no se puede evitar. Se me ha olvidado el abanico, y...

**P.R.:** Se siente.

**Marina:** Se siente. Se nota que como aquí está fresco, hace como más humedad también. Pero la escucha ha estado bien. Pero, estaba viendo que tal y como, si me concibo como, como un ser... pues, cero.

**P.R.:** Hoy se ha explicado bien el funcionamiento del pensamiento que es imaginación, al mismo tiempo. Porque se dice: “pensamiento”, parece que son sólo ideas; pero la idea crea inmediatamente la imagen y el mundo.

**Marina:** La idea de ahora, el mundo y tal, es decir, nunca podría establecer “Marina” por lo que realmente sería, que sería ahora, ¿no?; es todo un, un concepto de años, y de cosas que tú crees, acumulativo en la imaginación, en la mente.

**P.R.:** Pero el balance es cero.

**Marina:** Igualmente.

**P.R.:** El balance de “Marina” es cero.

**Marina:** Igualmente.

**P.R.:** Y sus virtudes, y sus actos.

**Marina:** Sí, sí.

**P.R.:** No hay nada de tal, no hay ningún hacedor nunca, de ningún acto, de ningún acto. La vigilia funciona sola, como el sueño con sueños.

**Marina:** Has dicho ahí eso de: “es un estado”.

**P.R.:** Estado.

**Marina:** Y entonces para que se vea, como cualquier estado, tengo que estar yo. Yo hoy lo he entendido muy bien, nunca lo había escuchado. La vigilia es un estado, entonces sí que lo he visto bien, lo he visto, no sé...

**P.R.:** Un estado.

**Marina:** Sí.

**P.R.:** Un estado, como el samadhi. En las doctrinas hindúes todo el mundo quiere obtener el samadhi. Si el samadhi es un estado... va, viene y se va. Es igual que el sueño profundo.

**Marina:** Claro, efectivamente.

**P.R.:** Y la comprensión. La comprensión, es un estado. Tú no eres nunca de la naturaleza de la comprensión. La comprensión, comprender quién eres, es un estado. Se va a ir. Eso no eres tú.

**Marina:** Que son dependientes del ser.

**P.R.:** Que son dependientes de ti, de ti.

**Marina:** De lo que es.

**P.R.:** No hay absolutamente nada más.

**Marina:** Que al decir “un estado”, eso cuelga de lo que es.

**P.R.:** ¿Y quién es?

**Marina:** Pues Eso.

**P.R.:** ¿Quién? ¿De quién cuelgan los estados?

**Marina:** De, de Eso que es.

**P.R.:** ¿De quién cuelga el estado de vigilia “Marina”?

**Marina:** Pues, de lo que soy. Sin estados. De lo que soy.

**P.R.:** Uhmm. *Absolutamente nada era Conmigo.*

**Marina:** Claro. Es que esto es un, eso que dices, esto es un discurrir, es un...

**P.R.:** Discriminar.

**Marina:** Es un ir viendo lo que no es. Es como desmenuzar.

**P.R.:** Minuciosamente.

**Marina:** Una cosa muy curiosa.

**P.R.:** Minuciosamente. Más minucioso que un cirujano con un bisturí de las cataratas, de estos que operan cataratas, pues así. Pequeñas, pequeñas...

Es tal el poder ingente de la imaginación, que no es otra que la ignorancia, que deshacerlo... Es decir, deshacer el poder, no la imaginación, porque va a seguir. Tú siempre que oigas “Benidorm”, vas a ver Benidorm, (se ríe). Otra cosa es que creas que eso es verdad. Como me dicen a mí, de vez en cuando, en casa. “No irás a negar que la Edad Media ha existido”. Digo: sí, en tu mente. En tu mente existe la Edad Media, y los dinosaurios, y todo. En tu mente, ahora. En tu imaginación. Quítate de en medio, y a ver

qué queda. Quítate de en medio y a ver qué queda. Hay algunos ignorantes, ignorantes es la palabra, ignorantes tan acérrimos, que dicen: “No, si yo me quito de en medio, eso sigue quedando”. (Nuevamente se ríe). ¡Bendito sea Dios! No tienen la experiencia, todos los días, del sueño profundo en que ve que no hay nada.

Una de mis primeras discriminaciones, fue que yo me vi a mí mismo, cómo entraba en el sueño profundo. Yo me veía, a mí mismo, imaginando en mi cama; pero, al mismo tiempo, surgió la discriminación. Digo: ¿Me duermo yo profundamente en mi cama? ¿En la habitación de mi casa? ¿En mi casa? ¿En mi pueblo? ¿En España? ¿En la Tierra? ¿En el sistema solar? ¿En el universo total? ¿Me voy yo durmiendo progresivamente de todos estos lugares? Pues, ¿dónde están? ¿Dónde me duermo yo cuando me duermo? ¿Dónde estoy realmente? Fue una de las primeras revelaciones que tuve, hace muchos años. Digo: pero si no estoy en ninguna parte. No hay ninguna parte donde yo esté, y no hay ninguna parte que no esté en mí. No hay nadie. ¿Cómo puedo decir yo que estoy dormido cuando duermo profundamente en mi cama? Yo no estoy en ningún sitio. En ninguna parte. Esa fue una de las primeras... pensamientos discriminativos que se abrieron aquí. De los primeros, no voy a decir que es el primero, porque hubo otros, pero de los primeros. Antes de tener acceso, bueno, a consideraciones de sabios que apuntan en la misma dirección. Que es experiencia común. O sea, que no es que sea un descubrimiento suyo, no hay ningún descubrimiento de nadie en este terrero. Es la propia Verdad que no puede ser ocultada. Simplemente. En cuanto te hacen las proposiciones adecuadas, pues surge, porque es evidente. Se ve clara; se ve perfecta y claramente. Muy bien.

¿Algo?, ¿algo nuevo?

**Alex:** Sí, solamente lo que dices que es todo un devenir, un estado, y lo único que permanece es siempre presente en esos estados es Eso, lo que es.

Pero claro, Eso siempre está y eso es el trasfondo sin espacio y sin tiempo, en el que crecen todos estados y con ellos el sueño profundo.

**P.R.:** Cuyo balance es cero.

**Alex:** Cuyo balance es siempre cero, porque...

**P.R.:** Cero, cero, cero.

**Alex:** Claro siempre va pasando, y esto antes no está, y esto no estará...

**P.R.:** Y no está de instante en instante.

**Alex:** Y hay como un... o sea, veo sí; me doy cuenta que en el trasfondo no existe el nacimiento, en el trasfondo de todo. Pero, el vicio ahí de...

**P.R.:** El vicio, el vicio de imaginar.

**Alex:** Claro.

**P.R.:** El vicio de imaginar.

**Alex:** Pero, por lo menos, ahora sí lo veo claro.

**P.R.:** Se ve claramente. Una vez que se ve, ya es imposible no verlo. Se ve cada vez más. Eso se apodera de todo, y no hay más sufrimiento. Eso no hace sufrir. Eso no es de la naturaleza del sufrimiento. Ni tampoco de la naturaleza de la felicidad, aunque su apertura, origina una felicidad extrema, porque en ausencia de esa comprensión, el estado es de tal miseria... Tú lo puedes observar en todos. Es decir, la miseria significa un estado de agonía, un estado de angustia, un estado de realmente estar excéntrico. Uno está excéntrico, fuera de su propio, de su centro. Está excéntrico. No

en su lugar, enajenado. Entonces, está sufriendo. Él cuando dice: “Es que, acabo de descubrir quién soy”. No, no, tú no has descubierto quién eres, tú no has dejado de ser nunca quién eres, y de repente, te das cuenta. Pero no lo has descubierto. Eso está sosteniendo todos desde el primer instante. ¿Comprendes? Por eso estás siempre perfectamente encontrado. O sea, no es algo nuevo, como dice Ramana. Dice: “La realización del Sí mismo no es algo nuevo que usted obtiene. Olvídese de eso, usted está siempre perfectamente encontrado. Si usted se da cuenta habrá siempre una gran felicidad por la disolución de la miseria”. Pero no quiere decir que tu naturaleza real sea de la naturaleza de la felicidad. No es de la naturaleza de nada. ¿Comprendes? No es de la naturaleza de nada, que no sea ella misma. Ni felicidad, ni ser, ni consciencia, ni nada. Eso es totalmente independiente de estados, sean los que sean. Pero tú le ves al jnani, a Ramana, en la película, y parece enteramente feliz. Sin embargo, aquello, el balance, fue cero. Como en el caso de todos. Porque no es la Realidad. Eso que ves, no es la Realidad.

**Alex:** Pero, algo que no tiene, que no es nada, es complicado al principio, ver su...

**P.R.:** Sí, para eso está el lenguaje discriminativo. Que es el que se trata en las proposiciones. Porque el lenguaje imaginativo es el lenguaje simple. Eso es el lenguaje que tiene todo el mundo, y que no hay otro. Es decir, enteramente pasivo. Es lo que te han enseñado, a través de todas las palabras, desde que has empezado a oír, a escuchar. Y entonces la mente funciona así. Hace objetos, maneja objetos, es un buen mercader, tiene la tienda llena de objetos, cada uno colocado en su balda, con su nombre y... pero siempre objetos. Ella ve cuerpos, y en la vigilia, y en el sueño con sueños, pues también ve cuerpos. Aunque no sean groseros, sigue viendo cuerpos. Y entonces, cuando llega el sueño profundo y no hay nada, dice: “¡Ay!, ¡no hay nada!, ¡es que no hay nada!, ¡qué susto!”. Claro, eso es el pensamiento que hace cosas. Porque claro, a ver cómo haces una cosa de tu propia

Realidad. Eso es imposible, ¿eh?, eso no está al alcance de la mente. Hay que ir más allá de ella, incluso sirviéndose de ella, con el lenguaje discriminatorio. Ya que con el lenguaje me has metido en el hoyo, con el lenguaje yo voy a salir de él. Dándole las vueltas.

**Alex:** Eso lo recomendaba Ramana, ¿no? Que solamente podía disolver la ilusión, puesto que ella la había creado.

**P.R.:** Efectivamente, efectivamente, sí, sí. El lenguaje que ha creado la ilusión, la ilusión no es más que... lo llaman ilusión, pero yo hoy aplico la palabra imaginación: crear imágenes. Él usa mucho el símil de la pantalla en el cine. Bueno, pues la imaginación hace su trabajo, no hace falta que vayamos al símil de las imágenes en el cine. El pensamiento es siempre imagen, siempre. O sea, un pensamiento que no sea una imagen es imposible. Entonces, tú al pensar estás viendo continuamente. Pienso en fulano, y lo estás viendo. Pienso en esto, y lo estás viendo. Pienso en los números, y estás viendo los números. O sea, que es siempre imagen, siempre imagen. Y es ese el pensamiento que te sumerge en la creencia que eres un nacido y mortal. Y en todo el sufrimiento que eso conlleva. Que las pasiones son tuyas, que tú haces las obras, que tú tienes que medrar en este mundo, que... todo ese tipo de cosas, ¡que tanto trastornan!

Se ve claramente, que *absolutamente nada era Conmigo*. Y mucho más claramente se ve, que todo es de la naturaleza del balance cero. ¿Uhm?

**Alex:** Sí, sí.

**P.R.:** Claro. Uhm.

Benjamín, ¿qué tal ha estado? Claro. ¡No te imagines!

**Benjamín:** No hago otra cosa que imaginar.

**P.R.:** ¿Eh?, ¿ves? Dice: “¡Suspende la imaginación!”. A través de las proposiciones, tú atente a la respuesta, y si la respuesta es silencio, ¡no imagines el silencio!; deja que el silencio lo llene. Si la respuesta es sí, no imagines, qué otra cosa puede venir a sustituir *cuando nada era Contigo*. ¿Cómo será ese *nada era Conmigo*? ¡No imagines! Dale caña al pensamiento cosificador, que hace cosas. Él es responsable del estado de ignorancia. No hay otro. Aunque no lo vas a poder evitar, no le des crédito. Imaginar es necesario, para la vigilia, pues como en el sueño. Hay aparentemente seres objetivos, tienen que ser imaginados. Otra cosa es que tú creas que eres eso, y estés totalmente identificado. Mientras el estado esté, aunque su balance sea cero, sus funciones siguen, prosiguen.

Decía Ramana: “Le preguntaban: Entonces yo dejo de trabajar y me hago samnyasi. Dice: Si ese fuera su destino ya sería usted samnyasi. Usted haga lo que tenga que hacer, pero no imagine que lo hace usted. Nunca se atribuya los actos. ¡Eso se hará!, ¡eso se hará!”. (Se ríe), ¿eh? Muy bien.

¿Alguien más?, ¿eh? Muy bien. O sea, que lo ves. Bien.

No hay ningún sufrimiento en ver nunca, nunca. La naturaleza real no es de la naturaleza del sufrimiento, ¿comprendes?, (entre risas). El sufrimiento sólo está en la vigilia, y en las pesadillas. Eso son estados. Son tan infinitesimalmente pequeños que es que, es que no se puede decir. Por eso la palabra que mejor cuadra es: ¡instante!.. ahora.

¡Bueno Julio!, ¿qué me dices tú?

**Julio:** Nada, que ha estado muy bien, la explicación del funcionamiento, de las dos formas de pensamiento.

**P.R.:** Sí. Ramana hablaba de ello. Aunque yo era la primera vez que lo había visto en alguien. Dice: “Hay un pensamiento que es el pensamiento de la mente ignorante...”, que no sé como lo dice, es una línea, le dedica una línea; “y hay el pensamiento que viene de la Realidad, que es la propia conversación con su propio Sí mismo”. Que cada quien tiene que saber discriminar, porque es que si no, hay una mezcolanza que no hay modo. Y entonces, pues tirando del hilo ha salido esto. Yo me di cuenta que es que él habla, él dice pensamiento. Pero yo me he dado cuenta que es la imaginación, el poder de imaginar, que es el mismo que el poder del pensamiento, y que es mucho más... se entiende mucho mejor. Es decir, nadie piensa sin imaginar. Está imaginando, y está pensando. Imaginar, siempre en términos de la vigilia, es imaginar cuerpos sumergidos en actos.

**Julio:** Claro, lo que es la vigilia.

**P.R.:** Eso es. Y entonces, acusas a todo el mundo de todo tipo de cosas. Lo mismo que a ti. ¿Comprendes? Por eso las religiones se dirigen, sin excepción, a nacidos que hacen actos. Y le dicen: “Haced, y no hagáis”. Consideran a Dios una visión, que no es más que un estado; que hay gente que ha tenido la visión de Dios. Bueno, la ha tenido, ¿quiere decir que ya no la tiene? ¡Usted me dirá! ¡Usted me dirá cómo se puede sostener eso! “Ha tenido la visión de Dios”. ¿Y qué hizo para tenerla? ¿Qué elementos fueron necesarios? Primero: el estado de nacimiento, que él no pidió, (se ríe). Los poderes y facultades de conocimiento y de sensaciones, que tampoco pidió. En fin, una serie de aconteceres, (se ríe), balance cero. Balance cero.

¿Qué hizo ese ratoncillo, que vi el otro día ahí, para encontrarse de repente atrapado en un agujero, ahí? Y ahí estaba. Pues no dijo ni “mu”. Alguien me preguntó: “¿Y no te mordió, ni chilló, ni nada”. Digo: No, no dijo ni “mu”. Sintió que aquello era una ayuda. Entra una piedad, pero claro, es una piedad por ti mismo. Es decir, si es que no hay diferencia, (entre risas). Pues, no hay diferencia, claro, ninguna, ninguna diferencia. Y alguien me

decía: “No, pero es que, él no puede pensar y decir: ahora cuando llegue el sol aquí me achicharro”. Y digo: ¿qué puede pensar o no puede pensar?, ¿quién sabe?, ¿quién sabe? Si es que... ¿por qué atribuir? Eso es la imaginación, o dejar de atribuir. El caso es que el hecho era ese, y que aquello era bastante serio, (se ríe), bastante serio. Porque si hubiera sido, una persona, por ejemplo, tu hijo, atrapado así en medio en un pozo y... pues sí, hubiera habido un grandísimo sufrimiento. Pero todos los seres, sin excepción, son la misma Realidad. Son la misma Realidad.



## Miércoles, 25 de junio de 2003

Uno tiene que darse cuenta...~ de que la comprensión es sólo instrumental...~ ¿Qué quiere decir?...~ Quiere decir que lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ no es comprensión...~ ni es de la naturaleza de la comprensión...~ No es felicidad...~ ni es de la naturaleza de la felicidad...~ No es ser...~ ni es de la naturaleza del ser...~ La comprensión es sólo posible debido a algo instrumental...~ que es la consciencia...~ la sensación “yo”...~

Esta consciencia es muy reciente...~ Uno puede decir tan reciente como desde cuando el estado nacimiento está *Conmigo*...~ y no sería exacto...~ Es mucho más reciente...~ la consciencia es siempre sólo ahora...~ Los estados...~ son estados de consciencia...~ nunca de mí mismo...~ Se ve claramente que *Conmigo* no había ninguna consciencia...~ y es posible...~ totalmente posible y llano...~ ver que *Conmigo* no hay nunca ninguna consciencia...~

Yo no me buscaba...~ ¿Qué quiere decir que yo no me buscaba?...~ Había estado siempre perfectamente encontrado...~ Desde que esta consciencia deshonesto está aquí...~ aparentemente yo soy otro...~ Es sólo una creencia...~ es sólo conceptual...~ sólo una imagen...~ Pero es suficientemente poderosa como para engendrar todo el sufrimiento...~

No había ninguna consciencia *Conmigo*...~ eso es simple y llano de entender...~ Con ella...~ yo...~ que jamás había tenido consciencia...~ tengo conocimiento de mí mismo...~ Y al mismo tiempo sé...~ que yo no sabía absolutamente nada de mí...~ Yo no soy de la naturaleza del conocimiento...~ No soy conocimiento...~ El comprehensor...~ el jnani de las escrituras hin-

dúes...~ es sólo siempre ahora...~ no estaba *Conmigo*...~ El comprehensor es el resultado de la presencia de la consciencia...~ y su edad es sólo ahora...~

No hay mucha diferencia entre el ignorante y el comprehensor...~ El ignorante tiene consciencia igual que el comprehensor...~ Sabe que él es...~ pero se identifica con las imágenes que se desenvuelven en su propia consciencia...~ Se identifica sobre todo al estado de vigilia...~ Dice...~ “yo soy esto”...~ “esta mente es mía”...~ “esta manera de ver el mundo es mía”...~ “pertenezco a este mundo...~ estoy contenido en él”...~ La base de todo es la sensación de “yo”...~ la sensación de ser...~ que no estaba...~

En el comprehensor...~ también hay la sensación de “yo”...~ la sensación de ser...~ Pero él sabe...~ se ha dado cuenta...~ de que esta sensación de “yo” no estaba...~ Se ha preguntado su edad...~ y ha descubierto que es sólo ahora...~ Se ha preguntado su futuro...~ y ha descubierto que es cero...~ No tiene que abandonar nada...~ la comprensión hace todo...~

En este estado de vigilia se escuchan las escrituras...~ se escuchan las palabras de sabios...~ se escucha “haga y no haga”...~ se escucha “comprenda”...~ Todo esto no se escuchaba...~ Se puede entender de dos maneras...~ O está totalmente de más...~ o el balance es siempre cero...~

Nisargadatta dice...~ “Comprenda al Sí mismo...~ una vez que comprenda al Sí mismo...~ entregue esa comprensión y comprenda al Brahman...~ Una vez que comprenda al Brahman...~ entregue esa comprensión y comprenda al Parabrahman...~ Parabrahman es usted”...~ ¿Qué significa esto?...~ ¿Qué es el Sí mismo?...~ El Sí mismo es ese micronésimo...~ que en este preciso instante escucha...~ El Sí mismo es ese micronésimo infinitesimal...~ que en este preciso instante comprende...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Ni siquiera la comprensión de mí mismo...~ Y comprendiendo esto...~ se ve...~ Viéndose ha abandonado al comprehensor...~ No es el acto de nadie...~ Es una operación intelectual...~ sutil...~

Cuando uno es muy ignorante...~ piensa que tiene mucho que abandonar...~ y que eso le costará mucho trabajo...~ Pero hay una proposición...~ que todo lo allana...~ y lo hace simplemente llano...~ simple...~ sencillo...~ La proposición del balance...~

Si uno hace balance de este instante...~ la consciencia...~ esa extraña...~ esa extraña que nadie sabía...~ esa extraña que nadie conocía...~ esa extraña cuyo estallido...~ en mí...~ ha hecho aparecer como que todo este universo existe...~ La consciencia no ha pedido permiso para aparecer...~ Ese es el primer gran milagro...~ Ha aparecido...~ ha estallado en esta multitud de imágenes...~ Pero ella tampoco va a pedir permiso para irse...~ se puede ir ya...~ en este instante...~ Y entonces uno se tiene que preguntar...~ ¿Cómo abandonaré yo...~ este cuerpo?...~ ¿Por dónde?...~ ¿Cómo abandonaré yo este mundo?...~ La vigilia...~ ¿Cómo abandonaré yo el estado de sueño con sueños?...~ ¿El estado de sueño profundo?...~ ¿Qué esfuerzos tendré que hacer?...~ La consciencia se desvanece en este instante...~ ¿Y cuál es el balance?...~ Hay que tenerlo muy claro...~

De todas las experiencias...~ hasta la experiencia de lo supremo...~ ¿Cuál es su balance?...~ Haya habido la experiencia que haya habido...~ ¿Cuál es el balance entonces?...~ ¿Y el balance de la comprensión?...~ Uno ve...~ se ve a sí mismo...~ ¿Cuál es el balance?...~ Entonces queda completamente revelada la Verdad...~ “Esto sí es verdadero”...~ se dice uno para sí mismo...~ Entonces se ve...~ y sabe que no se verá...~ Y saber que no se verá...~ no le perturba...~ Es llanamente aceptado...~ absolutamente aceptado...~ serenamente aceptado...~

Ya no expresa nunca más...~ de las escrituras...~ ni de lo que las escrituras proponen...~ ¿Qué proponen las escrituras?...~ ¿A quién se dirigen?...~ Al estado de vigilia...~ Al estado de vigilia...~ al hacedor...~ ¿Hay un hacedor?...~ ¿Qué hacedor hay en el sueño con sueños?...~ Y en el sueño profun-

do...~ ¿qué hacedor hay?...~ ¿Qué hacedor hay cuando *absolutamente nada era Conmigo?*...~ ¿Hacedor de qué?...~

¿Qué tendencias hay?...~ Uno ve funcionar esta vigilia...~ la ve inclinarse...~ A veces hay gozo...~ a veces hay sufrimiento...~ ¿Cuál es su balance?...~ ¿Estaban *Conmigo?*...~ ¿Las veo yo estar *Conmigo?*...~ Eso es lo que constituye la cárcel y la prisión según las escrituras hindúes...~ ¿La cárcel y la prisión de quién?...~ ¿Cuándo he estado yo preso?...~ ¿y de qué?...~

Valorar la conciencia por encima de su valor...~ será origen de mucho sufrimiento...~ Ella es sólo instrumental...~ La conciencia no me ve...~ no me ha visto nunca...~ no sabe quién soy...~ Ella hace ostensible...~ visible...~ que yo soy...~ Hace aparecer la sensación de mí mismo...~ hace aparecer los estados...~ Pero ella misma no me ve...~ ella misma está siendo tenida...~ tiene un comprehensor...~ ¿Quién es ese comprehensor?...~ Un micronésimo de mí...~ Esa absoluteidad total...~ nunca había sido perturbada...~ Es la vida de la conciencia...~ pero sólo un micronésimo...~ y mientras esta conciencia está...~ ¿Qué es un micronésimo?...~ Sin dimensiones...~ no desocupa...~ no araña ni una brizna de realidad de mí...~ no es una partícula de mí...~

Esto está claramente explicado en “*El Libro de la Solubilidad Nacimiento*”...~ Cuando se deposita un grano de sal...~ el sentido del gusto que es absolutamente...~ se le puede poner como ejemplo de esa absoluteidad total que soy...~ El sentido del gusto no había saboreado nunca...~ Se deposita el grano de sal...~ y un micronésimo del sentido del gusto...~ algo infinitesimal...~ algo que no representa nada en él...~ deviene saboreador...~ del sabor salado...~ Toda la potencia del sabor está en la sal...~ pero por sí misma no saborea...~ Sin embargo ese micronésimo del sentido del gusto...~ deviene comprehensor de ese sabor...~ Y si se vuelve hacia sí mismo...~ ve...~ Ve que él es un micronésimo...~ Eso de lo que él es un micronésimo...~ Ve la totalidad de ese sentido del gusto...~ su absoluteidad...~ Y cómo él es sólo saboreador...~ mientras hay solubilidad...~ Una vez cesada la solubilidad...~

el saboreador ya no es distinguible del sentido del gusto...~ No se ha separado de él...~ ni es distinguible de él...~ Todo retorna a como era...~

Todos hemos sido sorprendidos...~ por la aparición de este estado nacimiento...~ Estado nacimiento significa los estados...~ una multitud...~ Vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ presenciador de los estados...~ Uno puede detestar el sabor salado...~ desear no saborear salado...~ pero si la solubilidad es sal no puede evitarlo...~ Todos hemos sido sorprendidos...~ por este instante...~ este ahora...~

Esta operación de comprenderse no era necesaria...~ pero ahora ha devenido necesaria porque hay sufrimiento...~ El poder de sugestión...~ el poder de imaginación...~ es verdaderamente aplastante...~ Parecemos un cine ambulante...~ Hemos sido convertidos...~ en pasto de la imaginación...~ Imaginamos estar viviendo...~ Nosotros...~ que somos la Realidad absoluta...~

Estos conceptos no se escuchaban...~ ni era necesario...~ Pero ahora ha devenido muy necesario...~ porque es imprescindible comprender...~ para deshacerse de todos ellos...~ Palabras como...~ “Sí mismo”...~ “lo Supremo”...~ “Absoluto”...~ “la Verdad”...~ no tenían significado...~ nunca habían sido escuchadas...~ Eso debe quedar revelado...~ completamente...~

¿Cómo es?...~ ¿cuando *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Cómo es ese *Conmigo*?...~ ¿Cómo es lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Cómo es?...~ Yo me lo he preguntado muy a menudo...~ y la respuesta es clara y rotunda...~

No hay aquí el menor comercio...~ con este estado nacimiento...~ Todo en él son proposiciones falsas...~ proposiciones deshonestas...~ Todo en él es falso...~ Sólo ahora...~ balance cero...~ Y todo el mundo lo sabe...~ si se le indica...~ Balance cero...~ ni ganancia ni pérdida...~ ¿Quién lo sabe?...~ ¿Quién lo comprende?...~ ¿Quién lo ve?...~

Se toma así consciencia...~ La consciencia que no me ve...~ me sirve para tomar consciencia...~ Ella no me ve...~ pero yo sí me veo...~ Ella no me escucha...~ pero yo sí me escucho...~ Todo está claro...~ No soy nunca de la naturaleza de lo que se siente...~ (Pausa de 1 min. 3 seg.)

No se trata de ahondar y ahondar...~ ¿Quién ahonda?...~ ¿Cómo va a ahondar este estado nacimiento en mí?...~ Yo soy final para la consciencia...~ ¿Cómo va a ahondar ella en mí?...~ No había nada...~ nadie ahondaba en mí...~ Eso es lo más llano...~ lo más simple del mundo...~ Es esto que se descubre...~ lo más simple...~ Lo primero...~ lo único...~ lo solo...~ sin concepto...~ A mí no se viene nunca de frente...~ sino de espaldas...~ El comprensor...~ yo comprendo de frente...~ pero no veo mi propia espalda...~ Del mismo modo...~ el comprensor comprende...~ no estaba *Conmigo*...~ Recede a su propio adentro...~ y se disuelve...~ desaparece...~ en su espalda...~

Parecen misteriosas estas palabras...~ Pero nosotros...~ hemos llegado a comprender o a creer comprender cosas más misteriosas...~ Como el origen del mundo...~ la creación del mundo...~ Dios el creador del mundo...~ la creación de Adán...~ Los científicos se esfuerzan en comprender misterios...~ que no desvelan nunca...~ Y sin embargo lo más simple del mundo no se ve...~ No había absolutamente nada...~ todo es una aparición...~ dura sólo ahora...~ y el balance es cero...~ Eso sí es simple...~ Muy bien...~

## Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** ¿Qué tal Benjamín?

**Benjamín:** Bien.

**P.R.:** ¿Ha habido más claridad?, con respecto a lo que me preguntabas... ¿cuándo era?, ¿ayer o anteayer? Ahora, pregúntame ahora.

No te fíes de la consciencia, la consciencia es instrumental, no te conoce. Tú le preguntas que quién eres. Ella no lo sabe. La mente tampoco. Mente, consciencia, imaginación, ilusión, son todos equivalentes. ¿Qué hacen aquí? Yo no lo sé. Pero no me incluyo, en ellas. Ni me afectan. Ni me tocan, ni en el canto de una uña. No hay ningún contacto. Son de naturaleza radicalmente distintas. Es como el agua y el aceite, no se tocan nunca, a pesar de que parezcan que están pegados. No intercambian. Lo que nombra *Conmigo*, en *absolutamente nada era Conmigo*, no intercambia esencia, sustancia, o lo que quieras, jamás con este estado nacimiento, eso se comprende perfectamente.

Tú pones un grano de sal en la lengua, y no hay ningún intercambio, no hay contacto ninguno, nunca, entre el sentido del gusto y la sal. ¿Lo ves? No son de la misma naturaleza, ¿qué operación ocurre ahí? Ese es el gran misterio. Incluso Nisargadatta dice: “El milagro mayor de todos, es el misterio de este estado nacimiento”. Nadie sabe qué es, porque no te toca, como no te toca la sal. Como no te toca el sabor, que es muchísimo más sutil, ya es sutil, ya no es grosero, burdo. Es sabor. ¿Cómo explicar el sabor? ¿Es material?, ¿es inmaterial?, ¿qué es? O el sentido del gusto. Lo que se dice el gusto, placer, placer sexual, ¿qué es?.. ¿material?, ¿es grosero?, ¿es sutil?, ¿qué es? ¿Te toca?, ¿te toca en alguna parte? ¿Te arranca realidad?, ¿te

hace disminuir?, ¿te hace crecer? Una sensación, ¿cuál es su naturaleza? Yo no lo sé, hablo de ello, uso palabras, pero no lo sé.

Ahora, de mí, sí sé, ¡totalmente! Lo que nombra *Conmigo*, en *absolutamente nada era Conmigo*, es lo único que sé. Lo único que conozco, totalmente, absolutamente. De mí, desde ahí, veo. Desde ahí veo, Eso que ve. Sólo ahora. La consciencia es sólo ahora, y es la responsable de todo esto que hablo. Lo llames como lo llames es consciencia. ¿Qué es consciencia? Tampoco lo sé. ¿Qué es ser consciente de mí mismo?, ¿es eso grosero?, ¿es material?, ¿es algo tangible? Y, sin embargo, no estaba. Incluso dentro de los estados, del estado nacimiento, que es el sueño profundo, no estaba. Está en suspenso. No está *Conmigo*. Y yo no soy disminuido por eso. Ni transformado en otro. Ni perdido de mí mismo por eso.

Y en el estado de vigilia, se oyen todo tipo de proposiciones falsas. ¡Todo tipo de proposiciones falsas! Desde las más burdas, hasta las aparentemente más sutiles. “Usted deviene el Brahman, entonces”; como diría Nisargadatta: “Usted comprende la consciencia y deviene el Brahman”. ¿Cómo se deviene el Brahman? ¿Qué es eso?, ¿qué concepto es ese? ¿Qué significa el Brahman? Brahman significa “yo soy”. Dice el mismo Nisargadatta: “Brahman: significa yo soy”. ¿Cómo se deviene “yo soy”? ¿Quién deviene “yo soy”?

¡Me toman el pelo! Esta consciencia deshonesto, porque ellos, todos los sabios, los libros, las escrituras, todos, todos, todos, todos... han aparecido con este estado nacimiento, no estaban. ¿Por qué va a tener uno más crédito que los otros? Todos son falsos: cero. “Y usted deviene el Brahman. Y entonces, abandona el Brahman y deviene el Parabrahman”. Otra. ¿Qué puede significar eso?, ¿qué puede significar eso? “Y deviene el Parabrahman”. Yo me hago cábalas, porque digo, tengo que imaginar. ¿Y qué es imaginar?: usar la consciencia, usar imágenes, pensamientos, todo eso ha requerido un aprendizaje, que viene desde que el estado nacimiento comenzó. Pero es sólo ahora. Imaginar; y aparece la imagen de lo que tengo que obtener. Esto

que está aquí, esto que es siempre, tiene que parecerse a algo... y haciendo cosas, devenir Eso. ¿Tú comprendes?

Así que ya ni estoy enfadado, ni nada. Sí, no estoy enfadado, ni nada. Antes estaba enfadado porque... esto es que es un timo. (Se ríe), pero veo que el timo es mucho más amplio de lo que pensaba, y que no hay ningún timador. Entonces, ¿a quién?, ¿a quién vas a protestar?, (se ríe nuevamente).

¿Qué dices?, Alex.

**Alex:** No, no digo nada.

**P.R.:** Estás callado y silencioso.

Julio, a ver, ¿qué dices? (Ante el silencio se ríe).

Rosa, ¿qué dices tú? ¿A ti que te han dicho que tienes que devenir? ¿Uhm? Los maestros espirituales que has visitado, ¿qué te han dicho que tienes que devenir?, ¿que llegar a ser?

**Rosa:** La consciencia universal.

**P.R.:** ¡Ah! ¡Fíjate! Menuda tarea.

¿Y a ti que te han dicho que tienes que devenir? (Dirigiéndose a Alex).

**Alex:** Hombre, la consciencia universal, la divinidad...

**P.R.:** ¿Sí? ¡Yo quiero!, ¡quiero devenir la conciencia universal! ¡Quiero expandirme y llenar el universo! (Se oyen risas). ¿Uhm? ¡Fíjate! Por todos

los libros, supuestamente sagrados, y de sabios profundos, están llenos de proposiciones así, que trastornan totalmente. Pues eso es como pretender llegar a ser el Rey de España. Primero: ¿qué es la consciencia universal? ¿Uhm? ¿Cuándo has oído tú esa palabra? Consciencia-universal, o universal sólo, el adjetivo. En algún momento se ha escuchado esa palabra. Y cuando eras niña, no sonaba nada, como todas las lenguas. Después, eso se ha ido llenado de significado, porque es una alforja; y universal, ha llegado a significar, lo que tú quieras que signifique. Porque imaginar es gratis. ¿Comprendes? ¡Pero no es más que una imaginación! No corresponde con nada. Con nada que tú puedas realmente verificar. Verificar, ¿qué significa? Decir: realmente esto que escucho corresponde a la Verdad.

Es lo que hemos dicho ahora: ¿Te toca a ti la sensación en algo? Cualquier sensación que tengas. “Estoy deseoso”, “quiero besos”, “quiero abrazos”. ¿Por qué quieres besos, abrazos?: hay sensación. ¿Te toca?, ¿te toca a ti? (Con voz susurrante): tú eres la intocable, lo intocable.

Esto es muy fácil. Pero hay que tener una mente muy aguda. Y, “hay que tener una mente muy aguda”, es una proposición falsa, ¿sabes? El lenguaje está lleno de trampas. (Risas).

**Rosa:** Me recuerda eso, de la consciencia universal, cuando lo oyes por primera vez, y estaba leyendo a...

**P.R.:** Es como si te pusieran una gran falda, enorme, así como si fueras la Reina de Inglaterra, y ahora debes devenir la consciencia universal. La Reina de Inglaterra con su corona y su cetro, que va a inaugurar el Parlamento. (Se ríe), ¿a que sí? Dice: “¡y eso tiene que ser!..

A ver, dime.

**Rosa:** Que estaba leyendo ayer el Libro de la visión, la realización y el espejo, entonces leí la parte que decía que, cuando te dicen, la primera vez que escuchas: “usted tiene que abandonar el ego”. Entonces, es que a lo mejor, ni siquiera te habías dado cuenta de que estaba ahí, que en el momento que lo dicen, dices...

**P.R.:** ¡Hay el ego! Es como si te dicen: “¡Y esa chepa!” (risas generales); ¿qué chepa?”. “Hay el ego”, si no había ego ninguno; sí, sí, sí... justamente así. Las palabras traen a la existencia, a través de la imaginación, eso que nombran. El lenguaje es el instrumento. Consciencia, ilusión, imaginación, todo eso significa lo mismo. Hay que darse cuenta: no estaba, no estaba. Y dejar aflorar, si es que uno se puede permitir decir “dejar aflorar”, es decir, eso ocurre de una manera enteramente natural. Uno se da cuenta: no está, e inmediatamente queda lo que sí. Lo que sí está, queda. ¿Uhm? Sí, sí, sí.

Todos están llenos de palabras de este lenguaje. Es tremendo, es tremendo.

¿Se comprende?, Benjamín.

¡Hombre!, ya lo creo que se comprende.

(P.R. se dirige a otro Int.). Porque Balta no dice nada, hace ya dos años, (entre risas), ¿eh?

**Balta:** No digo nada.

**P.R.:** No dice nada, está totalmente... Cierto, verídico, verificable. No tienes otro modo de verificar que tú mismo. Tú mismo eres la piedra de verdad. Con esa piedra de verdad, puedes verificar el resto. La cercas, si

resiste, es verdadero. Si no resiste, olvídate de ello, y no te hagas la cabeza un lío, porque no hay nada de tal.

Es sorprendente, porque al hablarse de lo que está constituido el estado de vigilia, es esencialmente de la búsqueda de gozo. Es decir, no de paz, sino de gozo: la inclinación a la sensación. Entonces, cuando se ha preguntado, ¿le toca a uno la sensación? Eso es notable. Darse cuenta de eso. ¿Cuál es tu respuesta? ¿Te toca la sensación? Entonces, ¿de quién es?, ¿y quién la tiene?, ¿a quién está sirviendo?

**Alex:** Luego... se presenta y se va; nada más, ¿no?

**P.R.:** Cuando tú dices: “la sensación es mía”; ¿a quién está sirviendo?

**Alex:** Como cuando se dice: ser esclavo de sí mismo. ¿Sería un poco estúpido ser esclavo de sí mismo?, ¿no?

**P.R.:** No, no, es muy posible...

**Alex:** Por eso digo.

**P.R.:** Muy bien, hala...

## Sábado, 28 de junio de 2003

Sentir ser...~ no puede ser enseñado...~ Es igual...~ que en este momento en que se escucha...~ el acto de escuchar...~ El acto de escuchar...~ aunque uno no sabe cómo hace...~ aunque uno no hace nada...~ no puede ser enseñado...~ No se puede enseñar a nadie cómo hacer para oír...~ es intransmisible...~ Similarmente...~ con lo que es uno mismo...~ No puede ser enseñado lo que uno mismo es...~ Quienquiera que lo encuentra...~ lo encuentra por sí mismo...~ Brota de sí mismo...~

Entramos ahí en lo que...~ se puede llamar...~ el enigma del gurú...~ Cuando uno es ignorante...~ y está completamente identificado al cuerpo de vigilia...~ ve al gurú como un cuerpo de vigilia...~ Y espera que le enseñe...~ cómo...~ encontrarse...~ Pero eso es intransmisible...~ Lo mismo que a nadie se le enseña...~ su propia sensación de “yo”...~ es innata...~ El gurú mismo no sabe cómo hace...~ no es un experto en hacer...~ Es ciertamente un enigma...~

De ese conocimiento...~ o descubrimiento de lo que uno es...~ brotan las proposiciones...~ Pero hay que tener en cuenta que la comprensión de uno mismo...~ es siempre sólo ahora...~ No puede ser retenida...~ Hay que tener en cuenta que lo que hay que encontrar...~ es Eso que comprende...~ Al encontrarlo se encuentra que está siempre perfectamente encontrado...~

Se ha puesto a veces el ejemplo...~ Hay la solubilidad...~ hay la sal...~ es depositada en la lengua...~ La sal es insenciente por sí misma...~ no sabe que ella es sal...~ ni potencialidad de sabor salado...~ Sin embargo depositada en la lengua...~ algo ocurre...~ algo enigmático...~ algo misterioso...~ El

sentido del gusto...~ que tampoco sabe que él es el sentido del gusto...~ y que está en perfecto equilibrio y paz total...~ un solo micronsimo de él...~ deviene saboreador de la sal...~ Se produce entonces el conocimiento...~ “es salado”...~ Ese conocimiento no estaba...~ El sabor que nombra tampoco...~ El comprehensor o saboreador de ese conocimiento tampoco estaba...~ Estaba totalmente...~ era una unidad total con el sentido del gusto que no se sabía ser...~ cuyo estado es paz y equilibrio...~

Todo el mundo es capaz de comprender...~ efectivamente...~ cuando se saborea...~ “sabor salado”...~ algo deviene saboreador...~ de ese sabor...~ El sabor no se saborea a sí mismo...~ algo lo saborea...~ y entonces aparece el conocimiento...~ “salado”...~ Ese saboreador es sólo ahora...~ como tal saboreador no estaba...~ como sentido del gusto es eterno...~ Como tal saboreador es sólo ahora...~ y su balance es siempre cero...~ Acabado el sabor acaba el saboreador...~ ¿Qué le ocurre al sabor?...~ ¿Qué le ocurre a la parte material y grosera de la operación?...~ ¿Adónde va el sabor una vez ya no se saborea?...~ ¿Y al saboreador?...~ ¿qué le ocurre?...~ Ese micronsimo del sentido del gusto...~ ¿qué le ocurre?...~ Como saboreador cesa...~ como sentido del gusto es eterno...~

Es similar...~ la operación de la aparición de este estado nacimiento...~ que no es diferente a un soluble...~ a una sal...~ Está habiendo ahora un sabor...~ Eso produce un conocimiento y ese conocimiento se exclama...~ en las siguientes palabras...~ “yo soy”...~ “Yo soy” es un conocimiento...~ es un concepto...~ producido porque se está sintiendo un sabor...~ una sensación “yo”...~ El sentidor de la sensación “yo”...~ no estaba...~ es simultáneo con ella...~ ¿De quién es un micronsimo ese sentidor?...~ ¿Quién es...~ lo que en nosotros es completamente análogo al sentido del gusto?...~ eterno y en equilibrio...~ ¿Desde cuán antiguo conocemos nosotros el sabor “yo soy”?...~ ¿la sensación “yo soy”?...~ ¿la sensación de “yo”?...~

Todo es nuevo y muy reciente...~ Somos acusados de tener todo tipo de pasiones...~ todo tipo de inclinaciones...~ todo tipo de conocimientos...~ todo tipo de relaciones...~ Somos acusados de tener cierta edad...~ de ser machos o hembras...~ de tener mucha experiencia...~ mucho conocimiento...~ ¿Cuán antiguo es todo esto?...~ Somos acusados...~ y terminamos dándole crédito...~ Asentimos con la mayor de las credulidades...~ Decimos...~ “Sí...~ esta identidad la amo...~ amo sentir ser...~ amo este soluble...~ amo este soluble que veo...~ este soluble nacimiento mío...~ le amo”...~ ¿Cuán antiguo es?...~ ¿Desde cuándo está con uno?...~ ¿Desde cuándo está con nosotros?...~ ¿Quién nos enseñó a sentirlo?...~ ¿Quién nos enseñó a sentir “yo”?...~ ¿En qué libro lo aprendimos?...~ Y ahora...~ ¿cómo hacemos que se siente?...~ ¿qué ciencia ponemos?...~ Sentir “yo” es espontáneo...~ El soluble nacimiento está presente...~ y sentir “yo” es espontáneo...~ Y la exclamación “yo soy”...~ es idéntica...~ a exclamar salado...~

Si comprendemos perfectamente que nadie nos enseña nunca a sentir “yo”...~ se puede comprender perfectamente que no es posible que seamos enseñados...~ cómo descubrir quién somos...~ Eso no se enseña...~ se indica...~

No había nada *Conmigo*...~ eso es una Verdad total...~ La Verdad...~ No está diciendo de mí nada positivo ni negativo...~ no me está calificando...~ no está diciendo de mí ningún atributo...~ no está diciendo de mí absolutamente nada...~ simplemente dice...~ *nada era*...~ *Conmigo*...~ Encontrad lo que *Conmigo* nombra...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ encontradlo...~ por vosotros mismos y sabréis sin necesidad de que nadie os indique...~

¿Qué nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Y qué nombra absolutamente nada?...~ ¿qué nombra absolutamente nada...~ en *absolutamente nada era Conmigo*?...~ ¿Cuán antiguo es este estado nacimiento?...~ ¿Cuál es su balance?...~ Se ha insistido aquí una y otra vez...~

Encantados con nuestra propia sensación de ser...~ completamente hechizados por ella...~ pensamos que disponemos de todo el tiempo...~ Ni siquiera se nos ocurre pensar a cada instante...~ “Este es el instante final...~ Este amor loco por sentirme ser...~ este enamoramiento perdido de la sensación de ser...~ termina ahora”...~ No va a pedirme permiso para desaparecer...~ ¿Cuál va a ser el balance?...~ ¿Dónde estarán mis experiencias?...~ ¿mis conocimientos?...~ ¿La comprensión de mí mismo?...~ ¿Mi jugueteo con las espiritualidades?...~ “Yo querría ser un jnani”...~ “yo soy un bakti”...~ “yo adoro a Dios”...~ “yo adoro a Dios...~ espero de Él su gracia”...~ ¿Dónde va a quedar todo eso?..~

Y las grandes historias de los grandes libros...~ que como mucho he tenido el tiempo de leer...~ en los últimos diez...~ quince...~ veinte años...~ en algunos casos menos...~ ¿esa es su edad?...~ Todo lo que cuentan esos libros...~ su edad es el instante...~ en que yo he tenido conocimiento de ellos...~ ¿Dónde va a quedar todo eso...~ si este instante de consciencia se va?...~ Si el saboreador del sabor salado...~ se reabsorbe en el sentido del gusto...~ Si el comprehensor de “yo”...~ si el sentidor de “yo”...~ se reabsorbe en lo que nombra *Conmigo*...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ ¿Cuál va a ser el balance...~ de todas esas cosas que creemos poseer...~ y que tanto amamos?...~ ¿Cuál es el balance?..~

Enigmáticamente aparece el gurú...~ Es un enigma...~ un misterio...~ Esta vigilia parece discurrir...~ las estaciones se suceden...~ los años se acumulan...~ la necedad dentro de nosotros también...~ Algo interviene...~ hay un movimiento en el Corazón...~ ¡dentro!..~ Si no somos capaces de hacer las preguntas...~ se acude a lo que se llama el gurú...~ hasta entonces exterior a nosotros...~ Vamos a él como cuerpo...~ y vemos en él un cuerpo...~ Vamos a él como personas de conocimiento...~ y vemos en él una persona de conocimiento...~ Queremos saber más de la ignorancia...~ Como la palabra misma indica...~ la ignorancia es ignorancia por mucho que se sepa de ella...~

Total ignorancia...~ ¿Qué significa eso?...~ Viene el sueño profundo y no queda absolutamente nada...~ Eso significa total ignorancia...~ Balance cero...~ cero de conocimiento...~ El conocimiento es el hijo de la sensación de “yo”...~ Y la sensación de “yo” es la hija...~ de ese contacto imposible entre lo Absoluto...~ y este estado grosero...~ este soluble nacimiento...~ ¿Por qué digo contacto imposible?...~

El otro día decía a las gentes...~ Ha habido sensaciones...~ hay sensaciones...~ fuertes...~ ¿en qué os tocan?...~ Habéis saboreado un helado riquísimo...~ ¿en qué os ha tocado el sabor?...~ Habéis tenido un sexo intenso...~ ¿en qué os ha tocado esa sensación?...~ ese placer...~ ¿en qué os toca?...~ Estáis enormemente orgullosos de vuestros hijos...~ ¿en qué os toca ese orgullo?...~ ¿cómo le hacéis vuestro?...~ Todo eso es lo que llamo...~ estar perdidamente enamorado de sentir “yo”...~

Entonces uno va al gurú...~ como cuerpo...~ Lleno de conocimiento...~ lleno de estas posesiones...~ completamente inanes...~ Cuyo balance es cero...~ siempre cero...~ No me toca en nada...~ todo este mundo de sensación...~ No me toca en nada...~ todo este mundo de conocimiento...~ no es verdadero...~ Va uno así al gurú...~ y ve en él un hombre de conocimiento...~ “Tiene más conocimiento...~ me enseñará a encontrarme”...~ ¿Cómo se enseña a un recién nacido a ser?...~ No se enseña...~ Lo que uno es no se enseña...~ se sabe...~ Simplemente con escuchar las proposiciones...~ se sabe...~ se descubre...~ Las oiga uno por boca de alguien aparentemente exterior...~ o vengan de uno mismo...~ ¿qué diferencia hay?...~ Sólo hay exterior e interior en referencia a un cuerpo...~ cuando uno cree ser un cuerpo...~ Dice... “Dentro de mí...~ o fuera de mí”...~

Cuando uno comprende...~ *absolutamente nada era Conmigo*...~ Cuando uno ve lo que *Conmigo* nombra...~ en *absolutamente nada era Conmigo*...~ no hay nada exterior ni interior a uno...~ Y el gurú es todo...~ Ese es su enigma y su misterio...~ La propia Realidad de uno es el gurú...~ Lo que

nombra *Conmigo...* en *absolutamente nada era Conmigo* es el gurú...  
¿Qué más puede hablar?... (Pausa de 32 seg.)

Como empezábamos... A nadie se le enseña nunca a ser... Tal grado de automatismo... no es detentado por nadie... Todo el mundo sin excepción es la Realidad... sin excepción... Y a la Realidad no se le enseña a ser Real... Todo el mundo participa de esto porque no puede ser ocultado... Lo que es Real no puede ser ocultado e impregna todo siempre... Y su primera evidencia es esa... no se enseña a nadie a ser... Por qué después esa miserabilidad torpe... que va de puerta en puerta diciéndome “enseñame a encontrarme”...

Ha debido uno aceptar que es muy ignorante... a pesar de todos sus conocimientos... para llegar a un grado de miseria tan extremo... Pedir ser iluminado con respecto al propio ser de uno... Eso es lo que normalmente pide un ignorante... ¿Qué otro que uno mismo se siente ser?... ¿Quién se siente ser en mi lugar?... ¿Es necesario recibir un título?... ¿Tiene alguna universidad que extendernos el título?... “Es que usted verdaderamente es”... Entonces... ¿por qué esas dudas?... ¿todo ese conocimiento falso?...

Es claro y luminoso... rotundo... *Absolutamente nada era Conmigo...* todo el mundo lo ve... Como ve que en su sueño profundo no hay nada... no hay saboreador del sueño profundo... Todo el mundo lo ve... No hay saboreador... de *absolutamente nada era Conmigo...* El saboreador aparece... sólo cuando hay soluble... ¿Es tan difícil de comprender?... Es lo más llano del mundo... lo más íntimo... lo más verdadero... No hay ninguna posibilidad de ocultar... lo que es Verdad... ¡nunca!...

¿Qué es entonces el gurú?... La presencia de la Verdad... en este estado de ignorancia... No como algo externo a uno... La presencia de la Verdad es su propio ser... su propio ser lo que es... es la presencia de la Verdad en él... Es lo que uno tiene que escuchar... Esa elocuencia está en uno... Para

la Verdad no hay adentro ni afuera...~ Habla...~ desde dentro...~ y desde fuera...~ (Pausa de 52 seg.)

Anoche se vio un sueño...~ todo un mundo apareció...~ Ninguna parte de él logró escapar ni salir de mí...~ Estaba totalmente envuelto...~ totalmente dentro...~ Pero el sueño no me hacía a mí ser exterior a él...~ yo no era exterior ni interior de nada...~ El sueño estaba totalmente dentro...~ Y lo más sorprendente...~ es que no me tocaba en ningún punto...~ no tenía ningún contacto conmigo...~ Cuando apareció...~ no se vio que saliera de mí...~ Cuando desapareció...~ no se vio tampoco que volviera a mí...~ ¿Quién puede explicar eso?...~ Experiencia común...~

Igual de real es este estado de vigilia...~ Totalmente...~ envuelto...~ Aquí sin embargo soy yo el que parece estar dentro...~ como cuerpo...~ ¿Es cierto eso?...~ La totalidad de la vigilia está aconteciendo en mí...~ del mismo modo que aconteció el sueño que vi anoche...~ Yo no soy exterior ni interior a la vigilia...~ ella no me toca en ningún punto...~ en ningún punto...~ Acabamos de mentarlo...~ ¿En qué nos tocó?...~ la sensación intensa que tuvimos ayer...~ ¿En dónde?...~ ¿En qué nos toca nuestro conocimiento?...~ ¿Qué contacto tiene con nosotros?...~ La sensación de “yo”...~ ¿dónde nos toca?...~

Se insiste...~ Se ve claramente...~ no nos toca...~ Pero se ve con absoluta rotundidad...~ cuando uno escucha...~ *absolutamente nada...~ absolutamente nada era...~* Y lo ve...~ *absolutamente nada era...~ ¡nunca!...~ Conmigo...~* (Pausa de 33 seg.)

Sabios han propuesto...~ “¡Aférrese a la sensación “yo”!...~ Pero es como proponer aferrarse al sabor salado...~ “Aférrese al sabor salado...~ porque el sabor salado hace que aparezca el saboreador...~ el presenciador del sabor salado”...~ La sensación “yo” revela que está siendo sentida...~ el sentidor de la sensación “yo”...~ “¡Aférrese a él!”...~ dicen algunos sabios...~ al sentidor o presenciador de la sensación “yo”...~ ¿Cómo voy a aferrarme?...~

¿Quién puede aferrarse a un sabor?... ¿Quién puede decir?... “Saborearé... incesantemente... continuamente... vigilia... sueño con sueños... sueño profundo... ¡me aferro a “yo”!”... ¿Qué significa esa proposición?... Significa que me confunde con un hacedor... y me toma por el estado nacimiento...

Yo no tengo que aferrarme a nada... *Absolutamente nada era Conmigo... nada...* Además... ¿cómo me aferro?... Como he dicho antes... ¿En qué nos tocó esa sensación intensísima... fuera placer o sufrimiento... o dolor?... ¿En qué nos tocó?... ¿Dónde?... ¿Cómo pudimos retenerla?... Son proposiciones... falsas...

Está claro... muy bien... Muy bien...

### Turno de ruegos y preguntas

**Pedro:** Ismael ¿qué pasa?, que te meneabas mucho.

**Ismael:** La espalda.

**P.R.:** ¡Ah!, la espalda. ¿Cómo ha estado tu escucha?

**Ismael:** Bien.

**P.R.:** ¿Mejor que tus meditaciones en solitario?

¿Cuál es el enigma del gurú? El gurú es un enigma. Uno ve en él un hombre, y aparece como tal en la vigilia. Pero es un enigma, un misterio. Tú le ves en tu vigilia, no es diferente de ti. Eres tú quien le sustenta.

Uhhh. Es la operación de tu propia naturaleza real, que no puede ser ocultada nunca, ¡nunca! Eso que te esfuerzas en encontrar, no puede ser ocultado: Es; no puede ser ocultado, que más se puede decir.

Como he dicho antes: *absolutamente nada era Conmigo*, no dice nada de *Conmigo*, no me cualifica, no dice nada de mí. Y, sin embargo, ¡qué claramente manifiesto queda! No necesito que los libros me describan. Es todo falso.

**Ismael:** Cualquier descripción sería una imagen.

**P.R.:** Uhm., (asintiendo). ¿Comprendes?

No estoy en las escrituras. Ni en los conceptos de nadie. (Con voz susurrante), sin embargo, no puede ser ocultado. ¡Imposible ocultarlo!

Todo el mundo lo dice: “Estamos aquí de paso”. “Esto son dos días”. “Comamos y folguemos que mañana moriremos”. ¡Todo el mundo lo dice!, ¡no se puede ocultar! Pero, no sacan conclusiones. ¡Bendito sea Dios!, ¡en fin!

Muy bien hijo, ¿ha estado bien tu escucha?

Y Antonio, ¿qué dice Antonio? Antonio, ¿qué dices?

Este es el gurú más cómodo de todos, porque no tiene más que escuchar... (se ríe), ¿eh? Cómodo, cómodo, cómodo...

**Antonio:** Uno se queda dormido.

**P.R.:** Totalmente... traspuesto.

Marina ¿qué dice Marina?

**Marina:** Lo que dice Antonio, se queda uno...

**P.R.:** ¡Ah!, ¿qué tú te has quedado traspuesta hoy?

**Marina:** No, que... bueno, notas que escuchando te abandonan; te abandonan las imágenes, los conceptos.

**P.R.:** Todo, todo se va; todo, todo, todo se va. Ese es un enigma. Un enigma que no hace nadie.

Si le preguntas a esto cómo respira, cómo hace que ello respira, ¿qué puede decir esto?, ¿uhm?; ¿qué puede decir esto? Si le preguntas a esto cómo habla, ¿qué puede decir esto?.. (se ríe).

**Marina:** No dice nada, sin embargo, hay libros y libros escritos sobre tal cosa.

**P.R.:** ¿Qué puede decir esto? Dice: “Me pilla usted en un buen dilema”. “Mire usted, voy a echar mano de los libros”... Así, es que, ¿cómo hace usted que usted habla? Pues mire, no lo sé, no tengo la menor idea.

**Marina:** Finalmente siempre dicen esto.

**P.R.:** Balance cero total. ¿Se entiende bien?

**Marina:** Sí.

**P.R.:** La vida de este mundo... lo dice Nisargadatta, hace poco que lo leí. Dice: “Mire usted, la vida de esta consciencia universal, es una cienmilésima de segundo. Olvídense usted de todo, ¡ahora!, en este instante. No

hay más”. ¡Pero ojo!, ese no es el tiempo de la Realidad. La conciencia... aquí ya empiezo a no estar de acuerdo con él. La conciencia es un producto del cuerpo de alimento. La conciencia es la potencialidad salado. ¿Comprendes? Entonces, la potencialidad salado, ¿por sí sola?.. no. En el momento en que se produce ese contacto, ¡que no hay!, ¡que no existe!, vosotros tenéis acceso a ello de manera inmediata. Ponéis un granito de sal en la lengua, y preguntaos: ¿en qué me está tocando el sabor?, a mí. ¿Dónde me está tocando el sabor salado este que estoy sintiendo? ¿Qué relación tiene conmigo? ¿Dónde se produce ese contacto entre el sentido del gusto y el sabor salado? No lo encontraréis. No hay ningún contacto. No es de la misma naturaleza. Sin embargo, esa cosa misteriosa, tiene lugar... sabe, y se exclama: ¡salado! ¡Yo soy!, solubilidad nacimiento, que no tiene ningún contacto contigo, como el sueño de anoche. Bien claro se ha visto, ¿no? El sueño de anoche no te tocó en ningún punto.

**Marina:** ¿Pero sabes que pasa?, que se identifica sentir con ser.

**P.R.:** Sí, ya, ahora... no me interrumpas. No te tocó en ningún punto. “¿Sabes que pasa?”, no me hables en esos términos. No te tocó en ningún punto. Yo lo que quiero que veas es que, ¡sentir ser, no te toca en ningún punto! Sentir ser, es como “sabor salado”. ¡Yo soy!, es la exclamación; ¡salado! Se sabe, se siente, esa quemazón: ser. Eso que no estaba. Que todo el mundo ve: “Pues no estaba. Es cierto, no estaba”. Pregúntate y échale un galgo a eso. ¿Cuánto había durado eso de que “no estaba”? Eso sí, se ve perfectamente que esto tiene un segundo, un instante, nada, cero. Pero lo otro se ve que... es eterno. Y en ese contacto que tiene el soluble nacimiento contigo, un contacto que no existe, se produce la exclamación: “yo soy”. El conocimiento “yo soy”. Que está totalmente demás. Totalmente demás. Como algo que está totalmente demás. No hay otra palabra más adecuada, la he buscado, pero no la hay. ¡Totalmente demás! Bueno, pues eso es lo que hay que averiguar. Y quedar en paz. Totalmente en paz. ¿Comprendes? Hasta entonces no habrá paz. Hasta entonces no hay paz.

Si esperas sacarle algo, al estado nacimiento, (se ríe), recuerda siempre... no te voy a decir: no te canses, porque no lo vas a sacar, no. Te voy a decir algo más positivo. Si esperas sacarle algo, acuérdate de la sensación intensa de hace un rato, y piensa, ve, verifica, en qué te ha tocado; y, ¿dónde la estás conservando?, tal cual era, tal cual. Eso será más eficaz, que decir: “échale un galgo”.

Porque las gentes, dicen, los adultos: “Placer sexual intenso, muy intenso”. A ver, ¿en qué te toca?, ¿y dónde lo guardas? No te toca en nada. No entra nunca en tí. Se ve.

¿Se ve o no se ve, Julio?

**Julio:** Se ve.

**P.R.:** Se ve, ¿verdad? El menor contacto, nulo, nulo. ¿Cómo va a haber contacto?, si no es; si no es. (Se ríe), ¿eh?

José Manuel, que no dices nada hace mucho ya, meses, meses... di.

**José Manuel:** Que sí, se ve, ¿cómo no se va a ver? Claro, ¿cómo no se va a ver?

**P.R.:** ¡Paco!

**Paco:** Se ve perfectamente.

**P.R.:** Esas cosas tan queridas. ¡Oh!

Hasta el Benjamín lo ve ya. ¿A que sí? Di: “Pues sí”.

Se exclama: “yo soy”. Y cuando se ve, y uno lo ve, no necesita que se le indique. Por sí mismo. Eso es lo que en un librito, que está ya empezado a revisar de Nisargadatta, dice: “Esto que se comprende, que se comprende aquí...”, estas son las palabras mías, no son las tuyas, “no me lo ha enseñado nadie. Ha salido de mí mismo.” Al mismo tiempo dice: “El mejor de mis recuerdos es el recuerdo de mi gurú, porque si yo no lo hubiera conocido, yo hubiera muerto como un ignorante”. Parecen dos declaraciones contradictorias, pero no lo son. Es que el gurú es un enigma. Hoy he hablado un poquito, pero habrá que extenderse. Un enigma, un misterio...



## Libros de Pedro Rodea

1. Meditaciones guiadas I
2. Meditaciones guiadas II
3. Sidi Abderrahman
4. Meditaciones guiadas III
5. Cartas a Alfonso
6. Ha Sido Escuchado I
7. Ha Sido Escuchado II
8. Ha Sido Escuchado III
9. Ha Sido Escuchado IV
10. Ha Sido Escuchado V
11. Ha Sido Escuchado VI
12. Ha Sido Escuchado VII
13. Ha Sido Escuchado VIII
14. El Libro de la Sensación de Ser
15. El Libro del Espejo
16. El Libro de la Proposición Sin Nacimiento
17. El libro de la Visión, la Realización y el Espejo
18. El Libro del Sabor
19. El Libro del Despertar o si tenéis que llamarme llamadme nadie
20. El libro de la Solubilidad Nacimiento
21. El Libro de la Lealtad
22. El Libro de la proposición “Quién era conmigo”
23. Verse en el estado de sueño profundo
24. El simbolismo del cielo estrellado
25. Cuando el estado nacimiento no era
26. El libro de la proposición ¿Cómo hago yo que yo hago?
27. Homenaje a Nisargadatta Maharaj
28. El libro de la proposición “Nada era Conmigo”
29. Verse en el estado de sueño con sueños
30. El libro de la proposición “Absolutamente nada era conmigo”
31. El libro de la proposición ¿Sabe el conocimiento que Yo Soy?
32. El libro de la proposición ¿Quién había?
33. Cartas a Ti
34. El Estado sin Estado – La no sabiduría de un no sabio.
35. Charlas de Pedro – año 2003 volumen I
36. Charlas de Pedro – año 2003 volumen II
37. Charlas de Pedro - año 2003 volumen III

